

Las nociones étnico-raciales de la feligresía en el contexto multicultural en la Catedral Metropolitana de la Ciudad de México

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Filosofía y Letras. Lic. Desarrollo y Gestión Interculturales – 2017-2

Angel Efraín Gallardo Sánchez

Estado y Diversidad Cultural en México, impartida por Natividad Gutiérrez Chong

Entregado el día jueves, 18 de mayo de 2017

Introducción, objetivos y antecedentes.

El siguiente trabajo consiste en una etnografía realizada en la Catedral Metropolitana de la Ciudad de México aplicada, de manera descriptiva general sin un análisis demasiado profundo en cuanto a interacción con este sector, al conglomerado de personas que ingresaban a este recinto como parte del Centro Histórico de la Ciudad de México y Xochimilco -inscrito en 1987 en la Lista de Patrimonio Cultural-, y también se aplicó, de manera más participante, a las personas que asistían con el carácter de devoción a este templo.

Se hace la diferencia en tanto a sujetos de estudio entre los grupos de visitantes provenientes de diversas partes, territorial y culturalmente hablando, tanto a nivel internacional como nacional, y los feligreses que asisten propiamente a los diferentes servicios religiosos; de manera general, los visitantes que ingresan a la Catedral realizan esta acción como parte de su recorrido al bien patrimonial del Centro Histórico, dentro del recinto incurren en acciones de reconocimiento del lugar que tienen sus propios propósitos, mientras tanto los feligreses asisten con la intención de realizar la ritualidad acorde a los servicios religiosos del templo, manifestando que ellos han asumido el compromiso como católicos de llevar a cabo los preceptos de la Iglesia, en este caso, *de bien al prójimo*.

De acuerdo a la formación sociocultural de cada individuo, y ésta a su vez de las propias dinámicas nacionales, en el espacio de la Catedral la interacción entre personas se dará de distintas maneras o, en su defecto, no se efectuarán. Para este trabajo el interés se enfoca a partir de la feligresía con la siguiente sentencia: Si el estilo de vida de un *católico* consiste

en seguir las enseñanzas de Jesús y los preceptos dictados por la Iglesia, ¿habría algún impedimento de tipo prejuicio o estereotipo de carácter étnico-racial que no permitiera desarrollar tales preceptos en el momento de interactuar con el *prójimo*?

Fue elegido el recinto de la Catedral debido a que se encuentra en el espacio del Centro Histórico el cual de alguna manera refleja el sentimiento -del Estado- nacional ante el mundo, por lo cual al ser declarado Patrimonio Cultural de la Humanidad (1987) conlleva la afluencia de grandes y distintos conglomerados de personas principalmente, y para efectos de este trabajo, turistas extranjeros, además que la Catedral por sí misma es un bien de carácter histórico, artístico, arquitectónico, etcétera, que es compartido y visitado por todos, en términos de patrimonio del mundo.

No se realizó un trabajo en cuál describe “las inconformidades que tienen los feligreses por la afluencia masiva de visitantes y cómo éstos interrumpen la *esencia* del templo”, o similares, sino más bien de qué manera o en qué grado los feligreses que acuden a la Catedral están conscientes del contexto multicultural que se lleva a cabo ahí por las distintas procedencias de los visitantes y cómo podrían llevarlo a cabo en otros espacios gracias a su condición (como calidad de) y compromiso de católicos al tener que interactuar con personas de distinta formación sociocultural y nacional. Y si no es así, ¿se deberá acaso que la propia formación sociocultural, derivada a su vez de la formación nacional, del feligrés establece criterios de diferenciación étnico-raciales tan puntualizados frente a individuos de pueblos y comunidades indígenas y/o afromexicanas que no se lleven a cabo, inclusive, los propios preceptos católicos?

De manera personal la motivación para realizar esta etnografía fue que yo mismo soy católico, y en una ocasión tuve la experiencia intercultural de asistir a una Misa en la Capilla de Santa María de la Asunción, a un costado de C.U frente a la Facultad de Odontología, en donde, además de connacionales, asistieron *hermanos* estadounidenses que venían de misión por comunidades rurales de algunos estados. La interacción en ese templo es muy dinámica debido a que la mayoría de *fieles* que asisten son compañeros estudiantes, lo que hace que la convivencia sea enérgica gracias a las distintas formaciones universitarias.

Recuerdo que en aquella *celebración* estuve un poco confundido por la presencia de dichos extranjeros ya que asumí que por esos alrededores tanto de C.U como de la Capilla no hay mucha presencia de compañeros o vecinos de la zona, mucho menos de extranjeros, poco después estando en la *celebración* me di cuenta que se trataban de *hermanos* católicos y no solamente de visitantes, ya que la Misa fue concelebrada por dos sacerdotes, uno mexicano y el otro estadounidense, que evidentemente venía con ellos. Me preguntaba también el cómo se daría la interacción entre nosotros y ellos, pero sabía también que de alguna manera esas barreras tendrían que borrarse ya que lo que nos une es algo mucho mayor que una división territorial o formación nacional, entonces mi pregunta se reformuló más bien a cómo nos relacionaremos, debido a las obvias diferencias lingüísticas. También me venía a la mente de qué manera era su formación religiosa y sociocultural debido a que nacieron en un país en donde la formación nacional fue de influencia protestante, y de qué manera su propia condición de católicos, estadounidenses y con ese origen nacional interactúan (influyen) mutuamente.

Evidentemente no era el momento para poner en marcha una etnografía participante con entrevistas, por ejemplo, pero se revelaban ciertos datos conforme la interacción se daba entre una *hermana* intérprete que traducía el mensaje de quienes hablaban para hacerlo más entendible hacia todos, en el momento de la *homilía* que se dio de manera comunitaria ya que todos participamos según la *liturgia* del día -un ejemplo de la dinámica de esa Capilla. Un dato que me pareció importante fue cuando el sacerdote estadounidense saludaba a la *asamblea* (feligreses) al momento de iniciar la celebración comentando más o menos lo siguiente: “God greets us, mexican brothers and who come from United States” (Dios nos saluda, a los hermanos mexicanos y a quienes venimos de Estados Unidos). Me parece relevante ya que generalmente un ciudadano de aquel país diría America para referir a su propio país, pero ¿por qué se refirió como “personas que vienen de” y no como America? Interpreto que fue debido a las tensiones en las relaciones E.U – México por los discursos de Donald Trump, la situación reconocida de la formación nacionalista protestante de aquel país (y el intervencionismo en todo el mundo), porque se encontraba con universitarios que conocen de esos temas o por lo menos de la situación actual en esas relaciones, por ejemplo, y porque se busca una unidad entre todos los *hermanos* cristianos católicos por sobre cualquier frontera o división nacional-territorial -por esa razón se utiliza el concepto

de *pueblo* en la Iglesia para referir e incluir las diversas formaciones socioculturales y nacionales de las personas-.

Cuando vi por primera vez a esos *hermanos*, en términos coloquiales, “se me hizo raro” que ser quienes eran pudieran estar ahí, es decir, asumí de alguna manera por el imaginario étnico-racial que personas de tez blanca no pudieran estar ahí por gusto o condición de católicos, que no lo sabía hasta momentos después, y mucho menos siendo extranjeros, pensaba. Mis propias nociones anteriormente dichas antecedieron mi estilo de vida y preceptos católicos de integración a las personas sin importar de qué *pueblo* provengan, ¿acaso ocurre una situación similar con otros *hermanos* católicos? Es por ello que decidí realizar esta etnografía en el contexto multicultural de la Catedral de la Ciudad de México.

Metodología.

La manera para desentrañar si existen o no impedimentos de nociones étnico-raciales en el estilo de vida de un católico según la formación nacional y sociocultural ante un contexto multicultural donde se tenga que interactuar a partir -del ejercicio- de los preceptos de la Iglesia y las enseñanzas de Jesús, fue realizada mediante una descripción general del panorama en la Catedral y por medio de entrevistas a dos feligreses que se prestaron a ello, en donde influí en su opinión post entrevista debido a que les comenté ciertos aspectos de la realidad de la diversidad cultural tanto de México como en el mundo; no se realizaron más debido al contexto del momento ya que era día domingo y había mucho movimiento, por lo que algunos sujetos que intenté entrevistar me concebían un tanto invasivo -dentro del templo- ya que pensaban que yo era prestador de servicios turísticos, presenté mi identificación de estudiante pero seguí siendo concebido, ahora, como encuestador -de tipo INEGI o aquellos que se presentan en temporadas políticas- y no quisieron responder la entrevista debido a que no querían que tomara mucho tiempo.

Las preguntas para las entrevistas fueron las siguientes:

- A. ¿Qué percepción tiene usted de la diversidad cultural?
- B. ¿Qué opina del proceso de evangelización en México en los tiempos de la conquista?

- C. ¿Qué percepción tiene acerca de los pueblos y comunidades indígenas en relación a la Iglesia Católica?
- D. ¿Cree usted que en este espacio se presente diversidad cultural?
- E. ¿Piensa que esas diferencias étnico-raciales son impedimento para llevar a cabo la voluntad de Dios y los preceptos de la Iglesia?
- F. ¿Cuál es su opinión de los diferentes grupos de personas que entran a este recinto tanto como Templo y Patrimonio?

Etnografía.

*Por cuestiones de extensión del trabajo, resumiré la labor etnográfica realizada.

Descripción. - Situándome en el extremo derecho del Sagrario Metropolitano (Capilla del Santísimo Sacramento) comencé a identificar y describir el contexto multicultural -sutil-presente.

El día domingo 07 de mayo de 2017 hubo un evento por parte del Gobierno de la Ciudad de México en la Plaza de la Constitución, el cual atrajo la atención de connacionales y extranjeros y no es casualidad, ya que el Centro Histórico de la Ciudad de México y Xochimilco forman parte de la Lista del Patrimonio de la Humanidad, siendo evidente las grandes afluencias de conglomerados en casi toda la Plaza y alrededores. Lo que respecta a la Catedral Metropolitana de la Ciudad de México, recibe también gran afluencia de visitantes por ser parte del Patrimonio del Centro Histórico y como Monumento histórico, pero también de feligreses que acuden a realizar la ritualidad católica propia.

La interacción entre visitantes y feligreses es casi nula, debido a que cada grupo tiene sus objetivos claros, conocer el recinto y/o acudir a las celebraciones religiosas. Los visitantes, como la mayoría de turistas en bienes y sitios patrimonio, tienen la característica de ser invasivos con el bien en cuestión debido a la “costumbre” de conocer lo suficiente del objeto o sitio y marcharse, lo cual no genera un valor como el que los propios de ese bien tienen arraigado. En los espacios exteriores de la Catedral los visitantes son quienes se quedan contemplando la fachada del templo, cosa que un feligrés no tanto por la cuestión de convivir más tiempo con el recinto, la interacción entre esos sectores es casi nula,

solamente se da por cuestiones de conocimiento del recinto, pero los valores de apreciación están enfocados en diferentes ámbitos.

En el interior del Templo depende si se está celebrando Misa, principalmente, o es un espacio entre celebraciones en donde la actividad se vuelve igual a la del exterior, los visitantes recorren distintos sitios como retablos y sagrarios tratando de conocer el proceso de elaboración y su lugar como parte de la historia, en cambio los feligreses esperan la próxima celebración o permanecen en contemplación como parte de llevar a cabo su religiosidad.

A continuación, expongo las respuestas a las entrevistas realizadas a dos feligreses. – Fue una entrevista informal, espontánea y rápida, ya que incluso ellos no querían tomar tanto tiempo en invertir en dicha entrevista ni dar datos acerca de ellos, evidentemente, por lo que las presento de manera breve y adecuando sus palabras para efectos de estudio.

| Feligrés 1 | Feligrés 2 |
|---|--|
| A. – “Creo que es más como las tradiciones, como fiestas patronales”. | 1. – “Somos muy ricos en ello, más que nuestros vecinos que nos visitan”. |
| B. – “Fue un proceso duro, pero necesario, si no, no seríamos quienes somos ahora”. | 2. – “Hay una diferencia entre el soldado y el misionero, los segundos son quienes hicieron el esfuerzo duro y casi no se les reconoce”. |
| C. – “Creo que han de ser muy devotos, no he ido a ninguno, pero creo que son más o menos como en la Basílica de Guadalupe”. | 3. – “Compartimos la misma fe de diferentes maneras, y eso no es malo, al contrario”. |
| D. – “No mucho, viene mucho turista y no se sabe cómo toman nuestras tradiciones. Si las hubo, fue hace mucho, pero ahora no creo”. | 4. – “No mucho, casi no vienen hermanos indígenas, quizás por las críticas que les pueden hacer, pero mira, ni a nosotros nos dejan hacer nuestras oraciones en paz en la casa de Dios”. |
| E. – “Creo que depende mucho de cómo es la persona, porque hay más discriminación y peleas entre ricos y pobres”. | 5. – “Depende de cómo lo tome la persona, y debe saber que entre los hijos de Dios no hay ninguna distinción”. |
| F. – “Este lugar es casa de oración, pero muchos no entienden eso, yo no sé para qué hacen todo esto de | 6. – “No nos dejan oír Misa tranquilamente, ahí están solamente interrumpiendo y quitando la |

| | |
|--|--|
| promoción a la cultura si ni sabes lo que realmente es”. | concentración que debemos de tener, deberían venir en otros horarios”. |
|--|--|

Conclusiones.

Las nociones de diversidad cultural, racismo y patrimonio, evidentemente, son asumidas desde distintos enfoques muy diferentes entre individuos y las concepciones institucionales, por ejemplo, ese contexto multicultural no es visto como tal desde estos dos feligreses sino como turismo invasivo y masivo, y quizás pueda afirmarse que estas sentencias quiten un poco la esencia misma de la diversidad cultural al ver la afluencia de personas como molestia, pero esto es una situación de *facto* que ocurren en la totalidad de sitios declarados Patrimonio.

Ahora bien, la concepción de diversidad cultural en México es vista desde un enfoque folklorizado al ligar las comunidades indígenas con fiestas y tradiciones haciendo de lado las dinámicas socioculturales que aportan al país, posiblemente se deba a la evidente declaración de pueblos mágicos, lo que vuelve estática las prácticas y dinámicas de tales comunidades. Además, que poco a poco se vuelve un referente de la construcción nacional los pueblos indígenas.

Finalmente, ligado a lo anterior, el feligrés concibe que los impedimentos suceden por las limitantes de clases sociales, pero que de alguna manera es posible sobrellevar, o con una percepción encasillada y relativista de que existan las culturas (o manifestaciones culturales) pero no se logra de *facto* una interacción que debería tener la del devoto que lleva las enseñanzas de Dios a todos. Al menos en el espacio de la Catedral se ha gestado una actitud reaccionaria -disimulada- ante los visitantes, situación que no sería la misma si se tratase de poblaciones indígenas debido a que no se presentan mucho, posiblemente por la cuestión aún presente del “mestizofilia” y dar una imagen nacional de lo que es México desde el Centro Histórico.

