

ADVENTOPLAB

USACO 第四章通关总结



USACO 第四章通关总结

By ADVENTop

第四章题目总体类型分布:

Section 4.1	DONE 2010.02.09	PROB Beef McNuggets 斐蜀定理+重复背包
	DONE 2010.02.17	PROB Fence Rails 背包的搜索(强力剪枝)
	DONE 2010.02.19	PROB Fence Loops 最小环+构图
	DONE 2010.02.23	PROB Cryptcowgraphy 搜索+强力剪枝
Section 4.2	DONE 2010.03.10	PROB Drainage Ditches 网络最大流
	DONE 2010.03.15	PROB The Perfect Stall 二分图最大匹配
	DONE 2010.03.28	PROB Job Processing Johnson 划分
	DONE 2010.03.30	PROB Cowcycles DFS+数学统计
Section 4.3	DONE 2010.04.04	PROB Buy Low, Buy Lower LIS+判重
	DONE 2010.04.06	PROB The Primes 构造+枚举
	DONE 2010.04.07	PROB Street Race DFS (时间戳思想)
	DONE 2010.04.08	PROB Letter Game 位运算+检索
Section 4.4	DONE 2010.04.10	PROB Shuttle Puzzle 构造
	DONE 2010.04.10	PROB Pollutant Control 最小割方案
	DONE 2010.04.11	PROB Frame Up 拓扑排序

◎第一节:

一节的题目更像是对于前三章的总结,前三章做的最频繁的就是搜索,但是对于剪枝来说,大部分都模棱两可,有的甚至可以枚举出解。但是到了第4章情况就大不相同了。剪枝在这一节达到了最高峰,很像模像样,一如既往的经典,包括精妙的思维模式,对于任何水平的人来说,都有你能得到的东西。

4.1.1: 本题目的大意是找到不可能组合成的数字,可以使用重复背包,但是本题目的难点却不在背包本身,而是在于如何限定上界。这就要用到斐蜀定理: 1.所有数字的最大公约数不是 1,则必定会有一个很大的数字不可被整除,无解。2.两个素数的乘积之后的数字均可以被这两个数字以任意整数倍得到。有了这些,就很容易判定无解和限定上界了。

4.1.2: 经典的背包模型, 而且是多个背包, 很类似上一章的最后一道题目, 可是本题目顺序

无关,所以需要搜索求解。题目的规模不小:有50,直接搜索固然不行。所以本题目可以用 DFS-ID 试探着进行,也就是先使数据有序化,这样可以方便剪枝。然后一层一层迭代,当第 I 层不可行时,第 I+1 之后必然不可行,所以就省去了大量时间。搜索时用板材作为深度,原料作为背包进行搜索。然后要考虑剪枝:1.可行性剪枝:考虑引入一个概念,浪费指数。如果这个指数比最小板材的好要小,那么后面的必然可以不用搜索了。2.最优性剪枝:因为题目板材有1023,但是板材最长不过128,所以必定会有一样长的板材,数据是稠密的,搜索时假设搜到了第 J 个背包,那么我们对于一样长的板材不必要在从头尝试(已经有序化了),而是接着第 J 个背包继续搜索。这两个剪枝可以使时间大大减少。最后因为我们提前排了序,所以本题目可以转化为判定性问题,使用二分答案求解。

4.1.3: 本题目难在构图,构图没什么规律,朴素即可。然后 DFS 探索无重复路径(必须至少找到3个点),更新最小环。

4.1.4: 本题目很考察思路的条理性,首先我们有一个目标状态,然后有一个初始状态,没有确定的规律,所以要搜索。难在如何设计剪枝。这里有 3 个角度: 1.重复状态的避免,可以使用 Hash 来快速完成这个使命.2.搜索顺序的选择,因为中间的字母"o"决定着整体的平衡,所以要先枚举"o"的位置,然后是"c","w"。3.可行性剪枝: 通过观察,"cow"中间的子串无论怎么变都不会改变顺序,所以对于"cow"中间的模式串,匹配一下看看他是否在目标串中。不在则剪枝。有了这些优化,搜索就很快了。

◎第二节:

一节引入了网络模型,开始进入高级图论的分析阶段,很考验建模能力,特别是对于 细节的分析,有些题目的思考模式也发人深思,不同于正常的套路,换个角度就有意想不到的结果。

4.2.1: 本题目的描述中暗含着一个标准的网络流模型,直接建模求出流量即可。但是题目还提示可能出现环,这是针对于 E-K 而言的,因为 E-K 法会陷入死循环。推存使用 Dinic,ISAP 这样的性价比高的算法,或者是 HLPP.

4.2.2: 由于题目说明了一个栅栏只可以存在一头牛,所以这是一个匹配问题,因为只有牛与栅栏两个对象,所以可以建模成二分图,然后使用匈牙利算法出解。

4.2.3: 一道经典的贪心问题: 首先问题可以无关 A, B 的先后, 对于每一个任务贪心的求出最小值, 然后用 A 中最小的与 B 中最大的相加, 选出最小的, 这就是 Johnson 划分, 证明略。



思想非常精妙,因为最大的空闲时间中存在的任务耗时越多,相对的也就越省时间。

4.2.4: 本题目考察数学统计,直接 DFS。题目给出的齿轮间的关系就是可行性剪枝的条件。

◎第三节:

一节题目类型很自由,更像是考察了一些自由的类型的题目,这是比赛中比较常见的 类型,更接近实战,而且可以使选手积累大量实战经验。融合了很多常见的优化和编程细节。

4.3.1: 经典的 LIS,但是还要输出方案总数,也就是需要统计,并且需要判重。实现时使用一个线性表存储当前最优序列。使得求 LIS 优化为 O(Nlog2N)。接着要求不重复方案。思路很简单:就是对于同一个阶段的数字进度统计一次。因而就有两个方法: 1.用一个 bool 数组记录每个阶段出现过的数字,用以判重。2.对于一个数字,我们记录他的最近的位置,检索时不断更新,计算方案时只统计最近的,我把这个命名为单调保留模式。这个思想很有用途,对于判重很实用。

扩展: 2008 天津市省级选拔赛试题。

【题目描述】

一个字符串的子串是在这个串基础上去掉 0 个或者若干个字符所形成的,例如 abc, aa 和 abbc 都是字符串 aabbcc 的子串,而 aba 不是。 现给你三个字符串,请问他们三个共同含有多少种子串(不算空串)?

注意: 有些相同的公共子串尽管出现在不同的位置,但仍算1种,详见样例。

【输入】

每组测试数据只有3行,每行都是一个只包含有小写字母的字符串。

【输出】

输出3个字符串共有的公共子串种类数。

【样例输入输出】

sub.in

apartment

apache

approach

sub.out

6 {"a", "p", "ap", "pa", "aa", "apa"}

分析:就是最朴素的 DP 进行统计,而且要分阶段,那么如何判重呢?对于一个序列的相同字母,我们倒序扫描,扫到 I 位置,我们只统计最近的一个字母,也就是单调保留,这样问题就迎刃而解了。因为题目数值很大,需要高精度,可以借助本题目练习高精度的运算符重载。

4.3.2: 因为题目的限定很多,所以可以使用优化后的枚举,当然可以搜索。我的方法算是一个创新,构造出所有可行的方案,然后分阶段枚举: 1.对角线。2.四周。因为已经构造好了,可以二分查找。需要一些剪枝: 1.可行性。2.奇偶性。3.0 的去除。这样就可以在规定的时间出解了。这个方法的优点是:代码短,结构清晰,好调试。但是却牺牲了一定的时间。对于实战来说,利大于弊。

4.3.3: 本题目要求出一个特殊的分界点,可以枚举删除的点,然后 DFS 判断。第二问是第一问的子集,先构造出分层图,然后搜索,利用时间戳的概念,只要找到点的层次浅于自己,则不合法。直到找到所有。

4.3.4:本题目是一道黑箱字典题目,因为有序了,所以二分答案成为可能。但是使用为运算优化一下,也可以很快速出解,机理是:对于给定的可用字母(最长7位),用一个7字节以上的数字表示使用的字母,这样可以在O(1)的时间内判断是否可以连接。首先先要枚举所有单词,找到最大的长度。然后用单调的顺序扫描,判断可行性的方式是按位与,如果为零则可行。但是他们的位置数字可能冲突,其实只要从两个方向分别记录一个就行了,这利用了贪心的性质。

◎第四节:

本节的题目比较困难,像是提前过渡到了第5章,首次出现了专门的构造类题目,图 论的分析再次加深,对于题目的理解难度也加大,这不失为一种不错的进阶,到了这 里可以说,对于联赛难度的问题已经终结,而对于竞赛则开始入门了。

4.4.1: 本题目是很经典的黑白棋子移动的变种,朴素的方法是: 观察规律,题目有对称性,所以可以 BFS 到一半,后面的构造出来。但是本题目本身的答案就是一个对称数列,分析观察可以得知: 答案为长度是 1,2,3,4,...,n,n+1,n,...,4,3,2,1 这样的 2n+1 组等差序列,奇数的为递减,偶数的为递增。公差是二,偶项的首相为 n-i+1,奇项是 n+i.后面的可以继续根据对称性构造。

4.4.2: 比较明显的最小割方案: 先求出最大流,根据最大流最小割定理,每次枚举饱和边,并将其删除,再次查看网络流是否恰好变化了被删边的流量,是则继续,否则回溯。这样可以求出一组最小割方案。查找时,分为两类: 一类是最小割是一条割边,这样直接按照顺序遍历即可。另一类是最小割多于一条,同样按顺序遍历,保证题目要求。

4.4.3:本章的压轴题目,本身题目不难,但是题意理解和建模较难。首先:题目明确说明每个矩形可以看见,这样很容易得知一点:在一个矩形上,若有不是本身的字母出现,那么非自身的字母所代表的矩形一定是压在当前矩形上面的,这样可以建立拓扑关系。因为题目要求输出所有解,所以需要使用 DFS 统计,最后需要排序。

★章末总结:

这一章,我个人感觉收获颇丰。无论是前三章搜索的总结,强大的剪枝。还是网络模型的引入,精妙的贪心思想,直到一些优化技巧。最主要的经验就是<u>换个角度</u>看待问题。图论问题是对问题模型的一种<u>看法</u>,这种看法有时不止一种,看法不同,问题的解法也就不一,但是往往问题的解法比较集中,这样,一个好的"看法"就通常起到<u>决定算法好坏的关键</u>地步。所谓看法,其实是对问题模型的理解,你的理解深入,就能使用好的数据结构去描述题目。相应的算法也能抉择出更加高效的。所以,锻炼自己看法的好坏是十分重要的,这就需要扎扎实实的练就基础,以能做到深入剖析问题的能力,对一个问题的深入剖析,是我这章的最大收获。