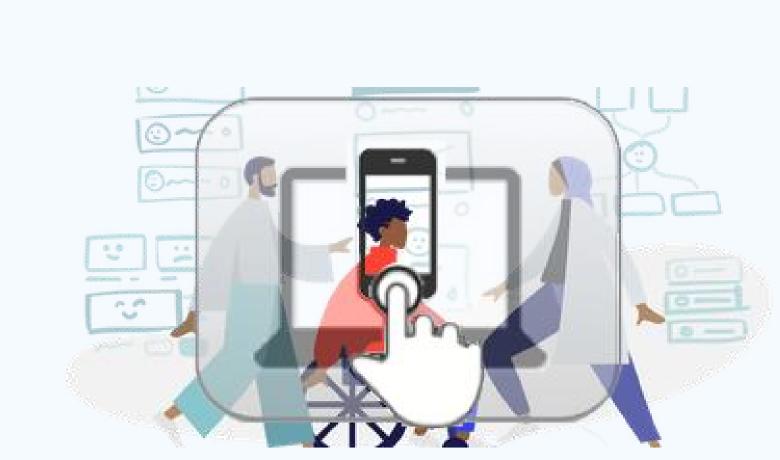
## Website Checklist

Trabajo Final - Curso 24/25 Diseño de Interfaces de Usuario Grado en Ingeniería Informática - Universidad de Granada.

Autor: **Ángel Rodríguez Faya** 

Enlace a repositorio: https://github.com/AngelRodriguezFaya/trabajo\_final\_DIU25



Website: https://www.vigofilmoffice.com/rodarenvigo/

#### **Autor**

Ángel Rodríguez Faya

#### **Objetivo:**

Informar y facilitar la gestión de rodajes en la ciudad de Vigo (Pontevedra), proporcionando información, requisitos y contacto para productoras interesadas en grabar en la ciudad.

#### Público target:

Productoras audiovisuales nacionales e internacionales, profesionales del cine, televisión y publicidad, y equipos de rodaje interesados en Vigo como destino para sus filmaciones y producciones.

#### **Checklist:**

(valorar (+ / - / NA) y señalar en imagen con código)

#### A- Diseño visual:

#### 1. Balance +

El sitio mantiene un equilibrio visual entre imágenes, texto y espacios en blanco.

#### 2. Simetría +

El diseño es simétrico en la disposición de menús, bloques y su estructura en general.

### 3. Regularidad y acentuación +

Las secciones y elementos se repiten de manera regular y los acentos visuales (botones, títulos) están bien definidos.

#### **B-Navegación**

(https://www.checklist.design/elements/navigation)

#### 1. Navegación primaria +

Menú principal claro en la parte superior con secciones principales.

#### 2. Navegación secundaria -

No existen submenús o navegación secundaria evidente.

#### 3. Navegación de utilidad -

No se muestra información de utilidad adicional como login, ayuda, etc.

#### 4. Navegación por contenido relacionado -

No hay enlaces a contenidos relacionados dentro de las páginas.

#### 5. Enlaces inline +

Hay enlaces dentro del contenido principal, como el acceso a formularios o contacto.

#### 6. Search NA

No hay barra de búsqueda.

#### C- Wayfinding

(https://www.checklist.design/elements/navigation)

#### 1. Identificación site (logo) +

El logo está presente en la cabecera.

#### 2. Título página + Cada página tiene un título claro y visible.

3. About +

## Hay sección/página de información sobre la Vigo Film Office.

4. Breadcrum NA

#### No hay breadcrumbs visibles. 5. Enlace inicio +

El logo enlaza a la página de inicio.

## **D-UX Writing**

(https://www.checklist.design/topics/ux-writing)

## 1. Claro y conciso +

Los textos son directos y explicativos, evitando información innecesaria.

## 2. Útil +

La información es relevante y orientada a resolver necesidades específicas del público objetivo.

## 3. Tono +

Tono profesional, institucional y accesible.

## E- Patrones

## 1. Sitemap -

No hay sitemap visible ni link en el footer.

## 2. social media link +

Hay enlaces a redes sociales en el footer.

## 3. Responsive +

La web es responsive y funciona correctamente en dispositivos móviles.

## **4. 404** NA

No se ha comprobado la existencia de una página 404 personalizada.

## 5. Footer +

Footer presente con información de contacto y enlaces relevantes.

## 6. Otros

Formulario de contacto + Descarga de documentación +

# F. Puntos Críticos

- Navegación secundaria. Ausente. Podría mejorar la navegación mediante submenús o enlaces directos a funciones o tramites que se realicen con frecuencia.
- Breadcrumbs. No existe. Sería de gran ayuda tenerlo para la orientación en rutas profundas.
- Sitemap. No hay. Dificultando por ello el rastreo de las páginas disponibles.
- Search. No hay una función de búsqueda, ni un menú ni nada que nos permita encontrar contenido específico.

## G. Comparativa producto competencia.

La web de Vigo Film Office ofrece un diseño visual adecuado y una navegación básica, pero Film in Granada (filmgranada.com) destaca por una estructura más completa. En el sitio web de la comisión de cine de Granada podemos ver que sí implementa los aspectos y funcionalidades que le faltan al de Vigo con menús secundarios, buscador y recursos adicionales. Ambos sitios son responsive y claros en su comunicación, pero Film in Granada proporciona una experiencia más avanzada y herramientas adicionales que facilitan la gestión de rodajes, posicionándose por encima de Vigo Film Office en funcionalidad y orientación al usuario profesional del mundo audiovisual.

## I. Valoración Final

Vigo Film Office cumple con los aspectos esenciales de diseño visual y contenido relevante para su público objetivo. Sin embargo, la navegación secundaria, como los submenús, y herramientas de localización podrían mejorarse, como el breadcrumbs, el buscador, etc. La experiencia móvil es buena y los textos cumplen con los principios de UX writting. Para alcanzar el nivel de otras film conmission más relevantes, se recomienda añadir/mejorar los puntos que se describen en el apartado F. Puntos Críticos.

