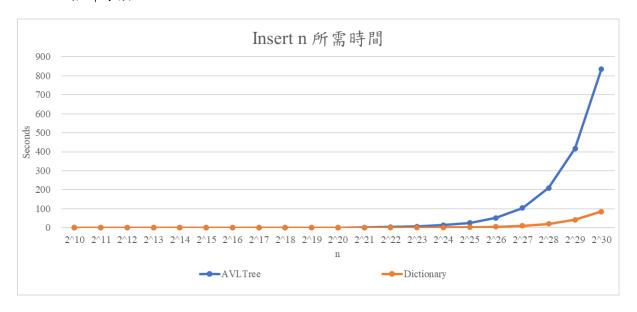
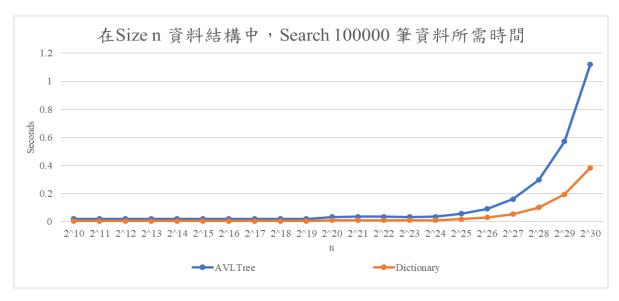
一、 實作目標: 比較 hash table 與 balanced binary search tree。

### 二、 比較方法:

- o 在報告中請畫出每種資料結構**新增**資料所需時間:
  - 針對每種資料結構,先產生一個空的資料結構。
  - 新增n筆資料至該資料結構,並計算總共花費時間。每筆資料都是隨機從1~2<sup>30</sup>選擇, 每個數字被選到的機率都一樣。
  - $n = 2^k (k = 10, 11, 12, ..., 30)$
  - 把實驗結果畫成折線圖,圖中有兩條折線(分別對應 hash table 與 balanced binary search tree),x軸是n值,y軸是新增n筆資料到一個空的資料結構所需時間。
  - 若n太大導致y值超過 10 分鐘,請估計y值並把估計時間畫在折線圖上。報告中請說明估計方法。



- 實驗結果: Hash Table 在 Python 中內建是 Dictionary, balanced binary search tree 使用 Python package "bintrees"實作 AVLTree。插入表現 Dictionary 都比 AVLTree 快。驗證 Hash Table 時間複雜度是 O(1) < balanced binary search tree O(logn)。
- o 在報告中請畫出每個資料結構**搜尋**資料所需時間:
  - 針對每種資料結構,先產生一個空的資料結構。
  - 新增n筆資料至該資料結構。每筆資料都是隨機從1~2<sup>30</sup>選擇,每個數字被選到的機率 都一樣。
  - 在該資料結構中搜尋十萬筆資料,並計算所需時間。每筆資料都是隨機從1~2<sup>30</sup>選擇,每個數字被選到的機率都一樣。
  - $n = 2^k (k = 10, 11, 12, ..., 30)$
  - 把實驗結果畫成折線圖,圖中有兩條折線(分別對應 hash table 與 balanced binary search tree),x軸是n值,y軸是搜尋十萬筆資料所需時間。
  - 若n太大導致y值超過10分鐘,請估計y值並把估計時間畫在折線圖上。報告中請說明估計方法。



■ 實驗結果:搜尋表現 Dictionary 都比 AVLTree 快。驗證 Hash Table 時間複雜度是 O(1) < balanced binary search tree O(logn)。

## 三、 標準或常見函式庫

- $\circ$  hash table 是來自標準(或常見)函式庫,請附上資料來源網址並截圖說明實作使用 hash table (或是時間複雜度為O(1))。
- 實驗程式碼(含新增與搜尋的程式碼範例)與使用說明。

dict

The Average Case times listed for dict objects assume that the hash function for the objects is sufficiently robust to make collisions uncommon. The Average Case assumes the keys used in parameters are selected uniformly at random from the set of all keys.

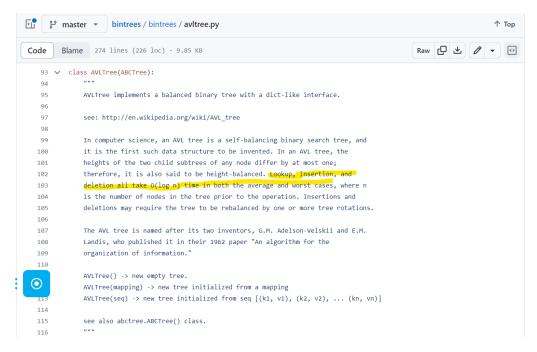
Note that there is a fast-path for dicts that (in practice) only deal with str keys; this doesn't affect the algorithmic complexity, but it can significantly affect the constant factors: how quickly a typical program finishes

| Operation    | Average Case | Amortized Worst Case |
|--------------|--------------|----------------------|
| k in d       | O(1)         | O(n)                 |
| Copy[3]      | O(n)         | O(n)                 |
| Get Item     | O(1)         | O(n)                 |
| Set Item[1]  | O(1)         | O(n)                 |
| Delete Item  | O(1)         | O(n)                 |
| Iteration[3] | O(n)         | O(n)                 |

## https://wiki.python.org/moin/TimeComplexity

```
1  #-insert-to-the-dictionary
2  a = dict(one=1, 'two=2, 'three=3)
3  b = {'one': 1, 'two': 2, 'three': 3}
4  c = dict(zip(['one', 'two', 'three'], [1, 2, 3]))
5  d = dict([('two', 2), ('one', 1), ('three', 3)])
6  e = dict({'three': 3, 'one': 1, 'two': 2})
7  f = dict({'one': 1, 'three': 3}, two=2)
8  print(a)
9  print(b)
10  print(c)
11  print(d)
12  print(e)
13  print(f)
14
15  g={}
16  g[3]='value3'
17  g[1]='value1'
18  g[2]='value2'
19  print(g)
10  #-search-a-key-and-return-its-value
10  print(a, 'two'])
11  print(a, get('two'))
```

- balanced binary search tree 是來自標準(或常見)函式庫,請附上資料來源網址並截圖說明實作使用 balanced binary search tree (或是時間複雜度為O(log n))。
- 實驗程式碼(含新增與搜尋的程式碼範例)與使用說明。



# https://github.com/mozman/bintrees/blob/master/bintrees/avltree.py

```
from bintrees import AVLTree

tree = AVLTree()

# *insert(key, value)

tree.insert('key3', 'value3')

tree.insert('key1', 'value1')

tree.insert('key2', 'value2')

print(tree)

# *search for a key

print(tree.__getitem__('key1'))

print(tree['key1'])
```

## 四、 心得、疑問、與遇到的困難

在找 Python 文件時,balanced binary search tree 比較不好找,pypi 上有 package 但推薦大家使用另一種容器 sortedcontainers(https://pypi.org/project/bintrees/),一開始在比較兩者不同但覺得樹狀結構比較符合需求所以仍用 AVLTree 實作。