氣候相關財務揭露報告書 的文字分析

指導教授:余清祥 博士

研究生:徐韶汶



目錄

1 研究目標

4 寫作風格分析

2 文獻與研究素材 5 結論與建議

3 評分模型

6 限制與展望









研究目標|輔助專家進行評鑑







建立文字探勘評分模型,作為檢核人工計分的輔助工具

區隔四大要素寫作風 格,檢視要素是否分 工明確揭露資訊,提 供指引訂定建議

準備台灣高質量氣候 變遷數據資料集

文獻回顧 TCFD框架缺乏一致的評分方法

Amar等人(2020)

- 過去40年,通常用綜合指數衡量企業環境揭露程度
- 提出綜合指標Climate Risk and Opportunity Reporting Index (CRORI)
- 以延伸TCFD揭露事項的方式設計虛擬變數
- →問題:綜合指標無法說明程度、權重設置缺乏科學依據
- →解決:我們改良評分方法並驗證其有效性

文獻回顧 TCFD建議的揭露事項缺乏具體定義

Auzepy等 (2023)

- BART零樣本文本分類(Zero-Shot Text Classification)自動多種標籤標記,檢 視各要素揭露的主題
- 銀行選擇性揭露氣候風險資訊,比如在碳密集型行業的投融資揭露率低
- →問題:因為規範模糊,企業只揭露對其有利資訊等漂綠行為
- →解決:我們初步檢視各要素的揭露內容是分工明確

文獻回顧 氣候變遷開放數據集有限

Webersinke等 (2022) 、 Diggelmann等 (2020) 、 Morio等 (2023)

• 提出氣候相關數據集

→問題:相較於大語言模型需要的資料量,氣候開放數據集有限

→解決:我們人工標記82家本國銀行+保險業的永續報告書數據集

研究素材



38家銀行、21 家壽險及 23 家產險2022年的TCFD或ESG永續報告書

評分模型 (單位)整本報告書

樣本數	銀行	壽險	產險
TCFD	31	15	11
ESG	7	6	12
總樣本數	38	21	23

寫作風格分析 (單位)要素

四大要素	銀行	壽險	產險
治理	31	16	11
策略	31	16	11
風險	31	16	11
指標	30	16	11
總樣本數	123	64	44

研究素材

FSB "2021 Recommendations of the Task Force on Climate-related Financial Disclosures" 金管會"本國銀行業氣候風險財務揭露指引"、"保險業氣候相關風險財務揭露指引"

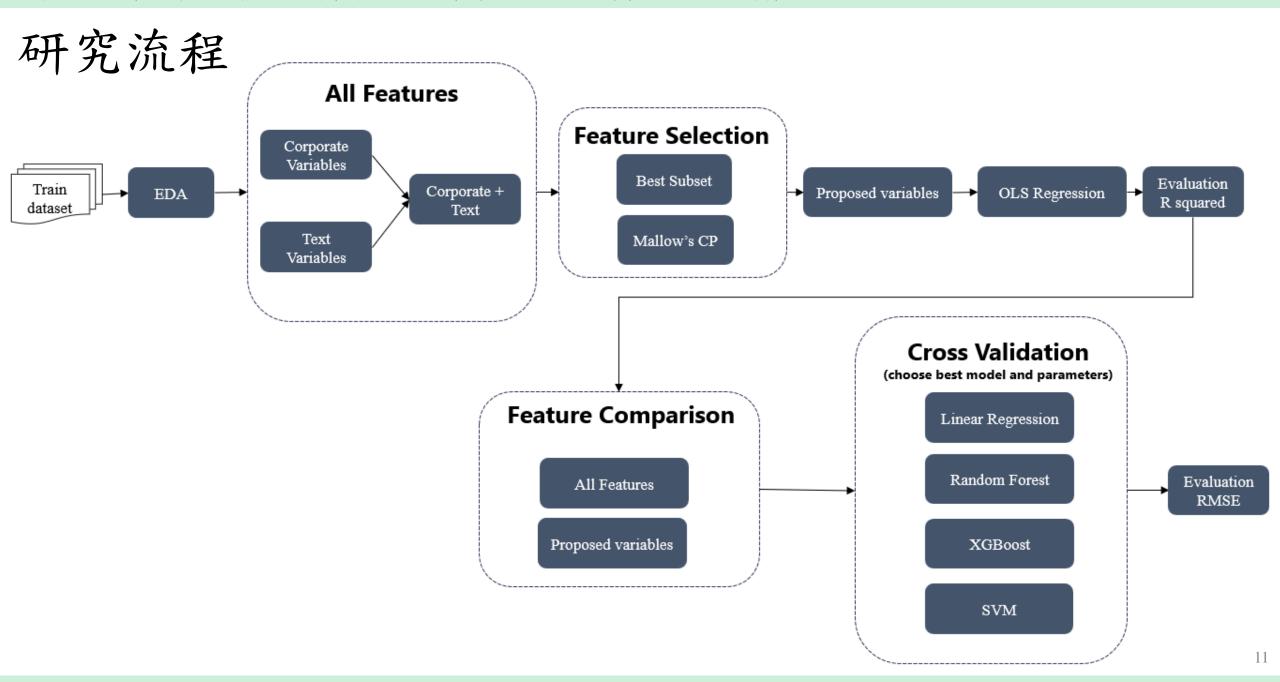
TCFD 指標對照表 層級	一般行業格索建議	章節
762 NSA	A. 描述董事會監督氣候相關風險與機會	1.1 董事會對氣候相關風險與機會的監督情況
治理	B. 描述管理階層在評估與管理氣候相關風險與機會之作用	1.2 管理階層在評估與管理氣候相關風險與機會 的情況
	A. 描述組織已鑑別出之短、中、長期的氣候相關風險與機會	3 氣候風險與機會
策略	B. 描述會對組織業務、策略與財務規劃有產生重大衝擊的氣候相關風險與機會	3 氣候風險與機會
	C. 描述組織的策略韌性,將氣候變遷不同的情境納入考量,包括 2°C 或更低的情境	3.3 實體風險暴險分析 3.4 轉型風險分析
	A. 描述組織鑑別和評估氣候相關風險的流程	3.1 氣候風險盤點與鑑別
風險管理	B. 描述組織管理氣候相關風險的流程	2 無候風險管理
	C. 描述組織在鑑別、評估和管理氣候相關風險的流程,如何整合納入整體的風險管理	2 氣候風險管理
	A. 揭露組織在符合策略與風險管理流程下,使用於評估氣候相關風險與機會的指標	5 指標與目標
指標及目標	B. 揭露範疇一、二、三(若適用)的排放量與相關風險	4.1 低碳營運
	C. 描述組織在管理氣候相關風險與機會之目標,以及相關目標之表現結效	5 指標與目標



研究素材

每一個樣本是多章節、多頁、多段的文字組合

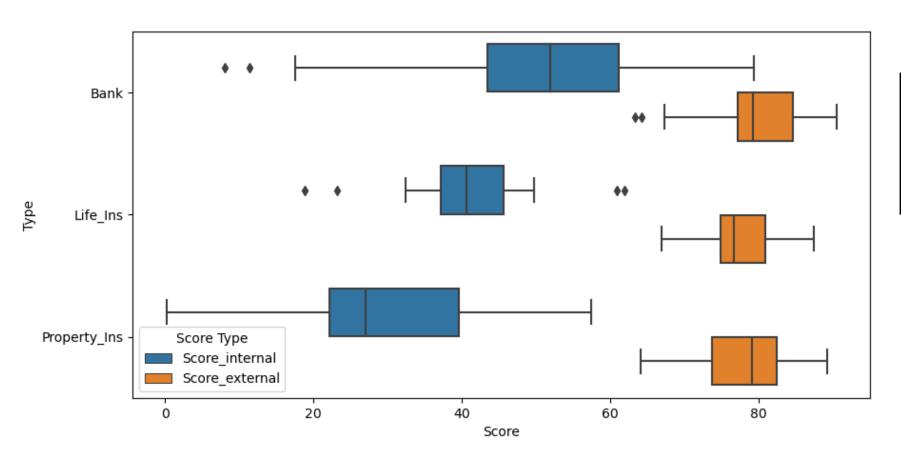




變數設計

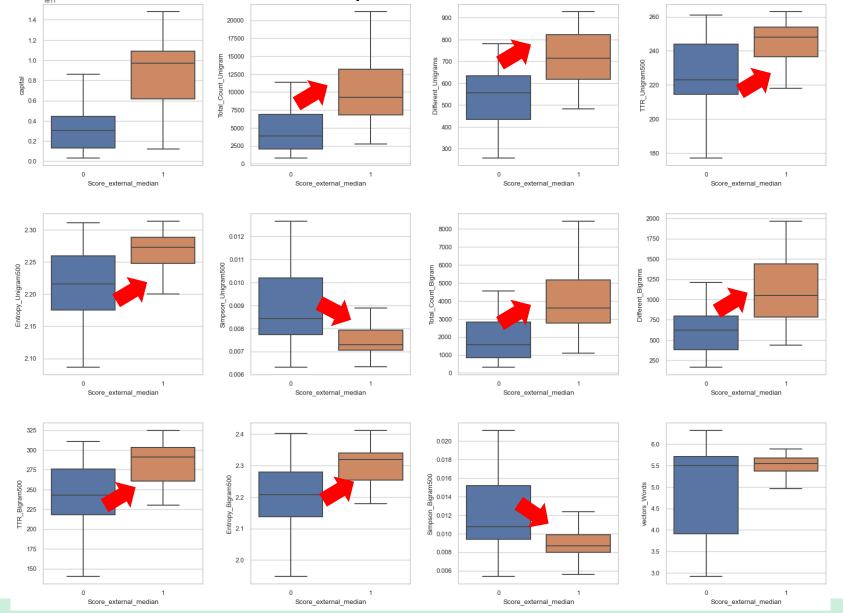
	公司	變基	数		文字變數	
	銀行	壽險、產險		銀行、壽險、產險		
1	銀行狀態	1	有金控母公司	1	總字數	
2	公股	2	金控母公司是公股	2	不同字數	
3	資本額	3	資本額	3	隨機抽樣500字之平均TTR	
4	TCFD_會計師確信	4	TCFD_會計師確信	4	隨機抽樣500字之平均Entropy	
5	TCFD_BSI查核	5	TCFD_BSI查核	5	隨機抽樣500字之平均Simpson	
6	溫室氣體驗證	6	溫室氣體驗證	6	總詞數	
7	有任第三方驗證	7	有任第三方驗證	7	不同詞數	
				8	隨機抽樣500詞之平均TTR	
				9	隨機抽樣500詞之平均Entropy	
				10	隨機抽樣500詞之平均Simpson	
				11	詞向量	

探索資料特色 外部評審對各產業的看法較相近



專家分數	內部	外部
銀行	0.25	0.08
壽險	0.24	0.07
產險	0.49	0.09

探索資料特色 銀行文字特徵VS外部分數



外部評審偏好各產業 的報告書篇幅長、字 詞種類多和豐富度, 內部評審銀行同上 但保險無明顯偏好

多變量迴歸模型建置 變數篩選

入择士	拉刑叛叫	內	部	外部		
全樣本	模型類別	變數量	R squared	變數量	R squared	
λα	公司	2	0.52	2	0.67	
銀 n=38	文字	4	0.67	4	0.65	
11 – 30	公司+文字	9 (6)	0.87	9 (5)	0.90	
丰	公司	1	0.14	2	0.43	
壽 n=21	文字	1	0.18	1	0.17	
$\Pi - ZI$	公司+文字	6 (4)	0.65	7 (4)	0.77	
文	公司	1	0.34	1	0.36	
產 n=23	文字	1	0.28	1	0.40	
11 – 23	公司+文字	4 (3)	0.66	4 (3)	0.73	

僅TCFD	按刑叛则	內	部	外部		
催ICFD	模型類別	變數量	R squared	變數量	R squared	
加	公司	2	0.58	2	0.69	
銀 n=31	文字	4	0.71	4	0.70	
11 – 31	公司+文字	9 (6)	0.89	9 (5)	0.90	
当	公司	1	0.11	2	0.45	
壽 n=15	文字	1	0.05	1	0.11	
11 – 13	公司+文字	6 (4)	0.64	7 (4)	0.76	
文	公司	1	0.53	1	0.42	
產 n=11	文字	1	0.31	1	0.64	
11 – 11	公司+文字	4 (3)	0.67	4 (3)	0.80	

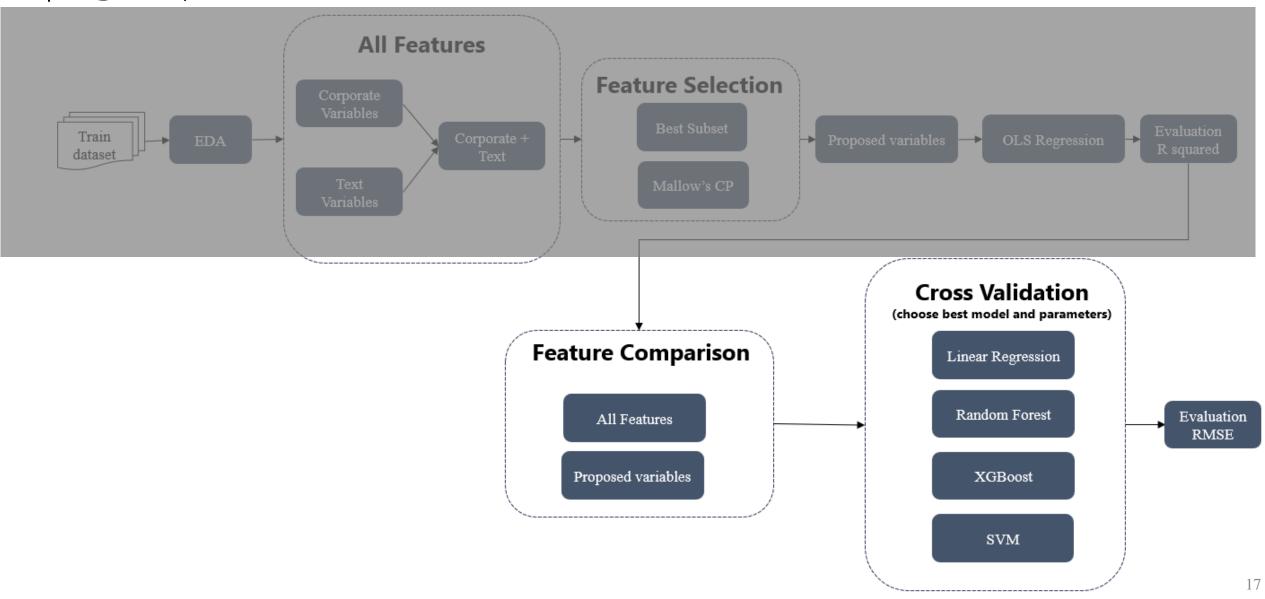
- 公司文字變數合併使用迴歸模型解釋力大幅提高,挑選出的變數過半是文字變數
- 公司+文字模型較可以捕捉外部評審的評分想法。
- 銀行、壽險、產險公司+文字模型外部R² 0.90、0.77、0.73,內外部皆銀行最佳
- TCFD、ESG皆可以用迴歸模型評分

多變量迴歸模型建置 滿足假設檢定

		V • • • •		-> - 1/91	
產業	模型類別	分數	Goldfeld- Quandt test	Rainbow test	Kolmogorov- Smirnov test
	ハヨ	內部	V	V	V
	公司	外部	V	V	V
加ィニ	土台	內部	V	V	V
銀行	文字	外部	V	V	V
	ハコ・トウ	內部	V	V	V
	公司+文字	外部	V	V	V
	N 31	內部	V	V	V
	公司	外部	V	V	V
= rA	文字 公司+文字	內部	V	V	V
壽險		外部	V	V	V
		內部	V	V	V
		外部	V	V	V
	N 31	內部	V	V	V
	公司	外部	V	V	V
玄瓜	士宁	內部	V	V	V
產險	文字	外部	V	V	V
	ハコ・ナウ	內部	V	V	V
	公司+文字	外部	V	V	V

- 常態性檢定Kolmogorov-Smirnov test、變異數同質性檢定Goldfeld-Quandt test、 適合度檢定Rainbow test
- 迴歸分析之標準化殘差結果無離群值

研究流程



機器學習模型驗證 | 各產業Proposed RMSE

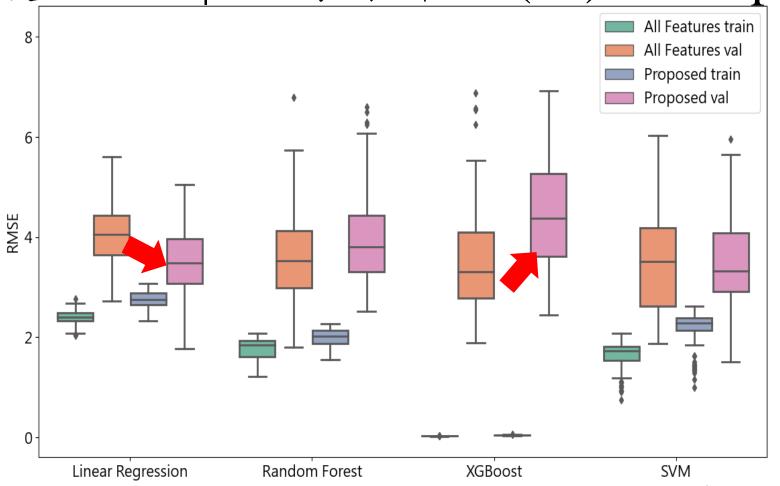
	銀行 (9)	壽險 (7)	產險(4)
外部分數平均	80	77	78
驗證集的RMSE	3.51~4.41	4.55~8.08	5.50~6.86
誤差比例	4.39%~5.51%	5.91%~10.49%	7.05%~8.79%

	銀行 (9)	壽險 (6)	產險(4)
內部分數平均	51	41	30
驗證集的RMSE	10.48~12.47	9.55~12.00	10.74~12.29
誤差比例	20.5%~24.45%	23.29%~29.27%	35.80%~40.97%

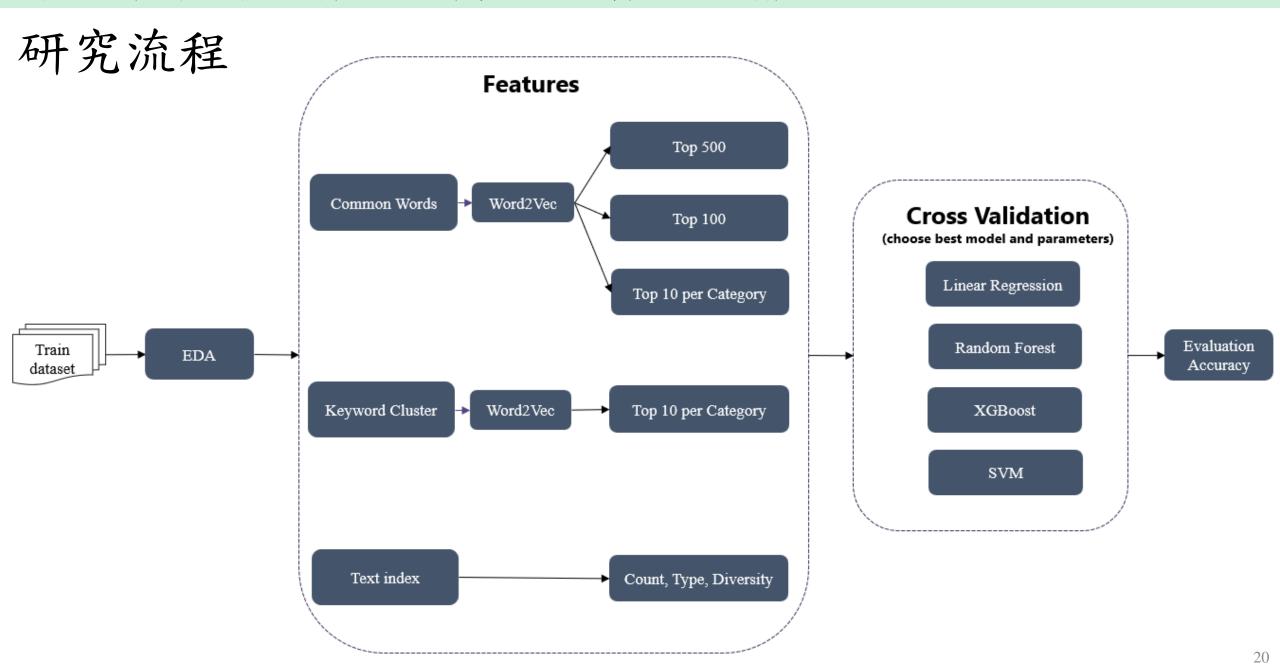
$$RMSE = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} \frac{(\hat{y}_i - y_i)^2}{n}}$$

- 銀行/壽險/產險全部特徵各有56/54/54個變數
- 以篩選變數建模,外部分數誤差比例<10.5% (RMSE/平均分數)
- 內部分數預測結果較差且波動度大

機器學習模型驗證 銀行外部All(56) vs Proposed(9)



- 驗證集下, Linear Regression 使用挑選的變數建模後RMSE顯著下降,其他機器學習模型結果RMSE提升但皆不顯著一篩選的變數能使迴歸模型具穩健性
- 篩選變數可讓統計模型優於機器學習模型



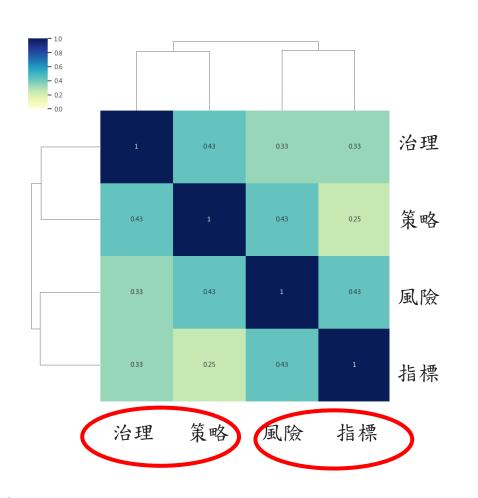
多樣性 論文摘要 > 銀行 > 壽險 > 產險

冬 sh #5 0d	7. #5 oil		字			詞	
資料類別	子類別	TTR	Entropy	Simpson	TTR	Entropy	Simpson
	其他商業及管理	1154	6.238	0.004	4042	7.526	0.002
	企業管理	1129	6.209	0.004	3865	7.426	0.002
	風險管理	1022	6.122	0.004	3408	7.287	0.002
	財務金融	1017	6.094	0.004	3589	7.275	0.002
商管論文摘要	會計	960	6.037	0.004	3276	7.134	0.003
問官論义個安	醫管	1090	6.196	0.004	3561	7.318	0.002
	行銷與流通	1107	6.188	0.004	3667	7.348	0.002
	貿易	1059	6.167	0.004	3452	7.321	0.002
	一般商業	1108	6.224	0.004	3753	7.483	0.002
	財政	994	6.120	0.004	3268	7.287	0.002
	治理	648	5.489	0.008	1428	5.802	0.013
銀行永續報告書	策略	865	5.947	0.004	2490	6.685	0.005
銀	風險	808	5.830	0.006	2223	6.438	0.008
	指標	834	5.945	0.004	2298	6.764	0.003
	治理	625	5.456	0.008	1194	5.690	0.013
壽險永續報告書	策略	827	5.871	0.005	2226	6.539	0.006
可以小领和百百	風險	775	5.783	0.006	1973	6.351	0.009
	指標	725	5.832	0.005	1507	6.436	0.004
	治理	546	5.403	0.009	788	5.539	0.014
產險永續報告書	策略	769	5.773	0.006	1692	6.266	0.008
性	風險	744	5.695	0.008	1617	6.157	0.012
	指標	665	5.725	0.005	1120	6.263	0.004

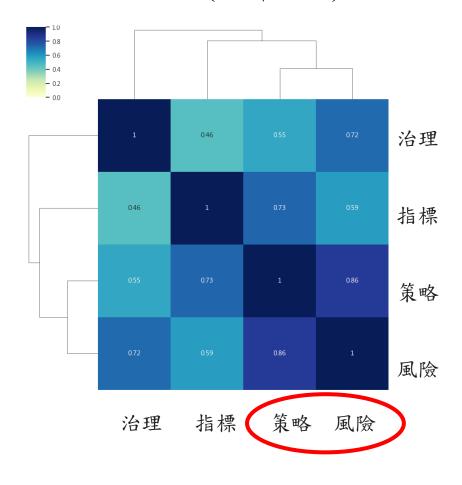
法遵文件多樣性低

常見詞彙探索 銀行分群 相似度指標&詞彙篩選

Jaccard Index (每類十大)



Yue Index (全部百大)



策略、風險撰寫風格相似,治理最不同

常見詞彙探索|驗證

銀

	詞彙&分群	相似度指標	詞彙篩選	詞彙數	集群一	集群二	集群三	集群四	Acc	uracy
a	1	Cosine/Yue	每類十大	21	治理	策略	風險	指標		0.972
	2	Cosine/Yue/Jacarrd	百大	100	治理	策略	風險	指標		0.750
Ė	3	Cosine/Yue/Jacarrd	五百大	500	治理	策略	風險	指標		0.774
	4	Cosine/Yue	每類十大	21	治理	指標	策略、風險			0.973
	5	Cosine/Yue	百大	100	治理	指標	策略、風險			0.885
	6	Cosine/Yue	五百大	500	治理	指標	策略、風險			0.897
	7	Jacarrd	每類十大	21	治理、策略	風險、指標				0.999

- 7種可能詞彙與分群組合
- 每類十大常見詞彙語意已經可以有相當好的分類效果

常見詞彙探索|驗證

	詞彙&分群	相似度指標	詞彙篩選	詞彙數 集群一	集群二	集群三	集群四	Accuracy
	1	Jacarrd/Yue/Cosine	每類十大	21 治理	策略	風險	指標	0.783
	2	Jacarrd/Yue/Cosine	百大	100 治理	策略	風險	指標	0.505
-	3	Jacarrd/Yue/Cosine	五百大	500 治理	策略	風險	指標	0.503
•	4	Jacarrd/Yue/Cosine	每類十大	21 治理	指標	策略、風險		0.821
	5	Jacarrd/Yue/Cosine	百大	100 治理	指標	策略、風險		0.687
	6	Jacarrd/Yue/Cosine	五百大	500 治理	指標	策略、風險		0.653

	詞彙&分群	相似度指標	詞彙篩選	詞彙數 集群一	集群二	集群三	集群四	Accuracy
	1	Jacarrd/Yue/Cosine	每類十大	22 治理	策略	風險	指標	0.632
عد ا	2	Jacarrd/Yue/Cosine	百大	100 治理	策略	風險	指標	0.445
產	3	Jacarrd/Yue/Cosine	五百大	500 治理	策略	風險	指標	0.375
險	4	Jacarrd/Yue/Cosine	每類十大	22 治理	指標	策略、風險		0.727
	5	Jacarrd/Yue/Cosine	百大	100 治理	指標	策略、風險		0.500
	6	Jacarrd/Yue/Cosine	五百大	500 治理	指標	策略、風險		0.500

• 銀行、壽險有作出要素的差異化,但產險內容較重疊

關鍵詞叢 銀行十大二連詞

		 排序	治理		策略		風險		指標	
		排分	先行詞	關聯詞	先行詞	關聯詞	先行詞	關聯詞	先行詞	關聯詞
		1	氣候	風險	氣候	風險	氣候	風險	氣候	風險
		2	風險	管理	實體	風險	管理	風險	風險	氣候
	4	3	管理	風險	風險	氣候	風險	管理	實體	風險
		4	氣候	管理	轉型	風險	風險	氣候	指標	目標
13~		5	風險	氣候	情境	風險	相關	風險	高碳排	產業
13		6	管理	氣候	分析	風險	本行	風險	氣候	目標
		7	氣候	相關	情境	分析	氣候	管理	相關	風險
		8	相關	風險	氣候變遷	風險	評估	風險	本行	氣候
		9	本行	風險	相關	風險	氣候變遷	風險	溫室氣體	排放
		10	相關	管理	風險	影響	實體	風險	氣候	相關

灰色:「氣候」、「風險」、「管理」、「相關

紅色:只出現在單一要素的特色二連詞

關鍵詞叢 保險比銀行報告書風格單調保守

壽險十大二連詞

產險十大二連詞

孙方	治理		策略		風險		指標	
排序	先行詞	關聯詞	先行詞	關聯詞	先行詞	關聯詞	先行詞	關聯詞
1	氣候	風險	氣候	風險	氣候	風險	氣候	風險
2	風險	管理	相關	風險	管理	風險	氣候變遷	風險
3	管理	風險	風險	氣候	相關	風險	相關	風險
4	氣候	管理	氣候變遷	風險	風險	管理	風險	氣候
5	相關	風險	實體	風險	風險	氣候	公司	風險
6	氣候	相關	氣候	相關	公司	風險	風險	管理
7	風險	氣候	情境	風險	氣候	管理	管理	風險
8	管理	氣候	影響	風險	氣候變遷	風險	氣候	管理
9	公司	風險	轉型	風險	氣候	相關	實體	風險
10	相關	管理	分析	風險	風險	相關	氣候	相關

排序	治理		策略		風險		指標	
排行	先行詞	關聯詞	先行詞	關聯詞	先行詞	關聯詞	先行詞	關聯詞
1	氣候	風險	氣候	風險	氣候	風險	氣候	風險
2	氣候	相關	相關	風險	管理	風險	相關	風險
3	風險	管理	風險	氣候	風險	管理	風險	管理
4	相關	風險	氣候	相關	相關	風險	氣候變遷	風險
5	氣候	管理	評估	風險	公司	風險	氣候	相關
6	管理	風險	管理	風險	風險	氣候	公司	風險
7	風險	氣候	風險	管理	氣候	管理	風險	氣候
8	相關	管理	相關	氣候	氣候	相關	管理	風險
9	管理	氣候	影響	風險	保險	風險	氣候	管理
10	風險	相關	公司	風險	氣候變遷	風險	風險	相關

模型分類結果

模型	銀行特徵數-		- Accuracy		
編號		字詞指標	常見詞的詞向量	關聯詞的詞向量	Accuracy
SVM1	10	字詞指標			0.403
SVM2	500+10	字詞指標	全部五百大		0.764
SVM3	500+10	字詞指標	全部五百大、全部百大		0.801
SVM4	500+10	字詞指標	全部五百大、每類十大		0.833
SVM5	500+10	字詞指標	全部五百大、全部百大、每類十大		0.870
SVM6	100+10	字詞指標	全部百大		0.747
SVM7	100+10	字詞指標	全部百大、每類前十大		0.862
SVM8	21+10	字詞指標	每類十大		0.969
SVM9	24+10	字詞指標	每類十大	每類十大二連詞	0.975
 模型			 特徵		
	壽險特徵數:		17 以		A
編號	可以们以致	字詞指標	常見詞的詞向量	關聯詞的詞向量	Accuracy
編號 SVM1	研以外级级	字詞指標 字詞指標	常見詞的詞向量	關聯詞的詞向量	Accuracy 0.422
	500+10	字詞指標	常見詞的詞向量全部五百大	關聯詞的詞向量	
SVM1		字詞指標 字詞指標		關聯詞的詞向量	0.422
SVM1 SVM2	500+10	字詞指標字詞指標字詞指標	全部五百大	關聯詞的詞向量	0.422 0.541
SVM1 SVM2 SVM3	500+10	字詞指標字詞指標字詞指標字詞指標字詞指標	全部五百大 全部五百大、全部百大	關聯詞的詞向量	0.422 0.541 0.635
SVM1 SVM2 SVM3 SVM4	500+10	字詞指標字詞指標字詞指標標標標標標標標標標標標標標標標	全部五百大 全部五百大、全部百大 全部五百大、每類十大	關聯詞的詞向量	0.422 0.541 0.635 0.661
SVM1 SVM2 SVM3 SVM4 SVM5	500+10	字詞指標字字詞詞指標標標標標標標標標標標標標標標標標標標標標標標標標標標標標標	全部五百大 全部五百大、全部百大 全部五百大、每類十大 全部五百大、全部百大、每類十大	關聯詞的詞向量	0.422 0.541 0.635 0.661 0.665
SVM1 SVM2 SVM3 SVM4 SVM5 SVM6	500+10	字詞指標字字詞詞指標標標標標標標標標標標標標標標標標標標標標標標標標標標標標標	全部五百大 全部五百大、全部百大 全部五百大、每類十大 全部五百大、全部百大、每類十大 全部百大	關聯詞的詞向量	0.422 0.541 0.635 0.661 0.665 0.533

模型分類結果

模型	文 KA 社 他 私。	特徵數			- Acqueox	
編號	產險特徵數-	字詞指標	常見詞的詞向量	關聯詞的詞向量	Accuracy	
SVM1	10	字詞指標			0.327	
SVM2	500+10	字詞指標	全部五百大		0.264	
SVM3	500+10	字詞指標	全部五百大、全部百大		0.419	
SVM4	500+10	字詞指標	全部五百大、每類十大		0.502	
SVM5	500+10	字詞指標	全部五百大、全部百大、每類十大		0.527	
SVM6	100 + 10	字詞指標	全部百大		0.267	
SVM7	100 + 10	字詞指標	全部百大、每類前十大		0.494	
SVM8	22+10	字詞指標	每類十大		0.519	
SVM9	22+10	字詞指標	每類十大	每類十大二連詞	0.533	

銀行、壽險的分類表現佳,表示各要素有扮演好自己的角色,但 是產險要素間寫作差異較模糊不清,揭露資訊時有重複

結論與建議一評分

提供永續報告書文字分析方法及建構量化評分模型

- 銀行、壽險及產險的公司+文字模型在全樣本外部分數解釋力0.90、0.77、0.73
- 文字變數佔挑選總變數的一半以上
- Linear Regression 使用挑選的變數建模後大幅優化RMSE→篩選的變數能使迴歸模型更具穩健性
- 對機器學習模型使用全部變數通常效果較佳,而篩選變數能讓統計模型優於機器學習模型

結論與建議 分類

區隔四大要素的寫作風格,檢視要素是否分工明確揭露資訊

- 與單一學類的台灣碩博士論文摘要比較,各產業永續報告書用詞遣句較單一保守
- 二連詞反覆在「氣候」、「風險」、「管理」、「相關」詞彙打轉
- 四要素的差異化來說,最終銀行、壽險、產險可以達Accuracy 0.975/0.865/ 0.632→ 銀行、壽險各要素可以勝任自身角色,但產險要素間揭露資訊重疊
- 為提升氣候財務揭露的多樣性及差異化,建議政府參考國際經驗,制定更具體的揭露指引,並且強化揭露事項的獨特性

限制與展望

共同限制

只使用2022年的TCFD或ESG報告書→蒐集更多年資料交叉驗證未使用外部樣本測試

ORGANISATION LOCATION DATE PERSON WEAPON The ISIS ORG has claimed responsibility for a suicide bomb blast in the Tunisian Loc capital earlier this week DATE , the militant group ORG 's Amaq news agency ORG said on Thursday DATE . A militant PER wearing an explosives belt WEAPON blew himself up in Tunis LOC 實體発音識系統

評分模型限制

- 未將常見詞、關鍵詞叢列為解釋變數
- 未各別考量四個核心要素的人工分數→各要素多變量迴歸模型
- · 報告書形式上符合模型指標,但內容缺乏實質意義→BERT語境分析

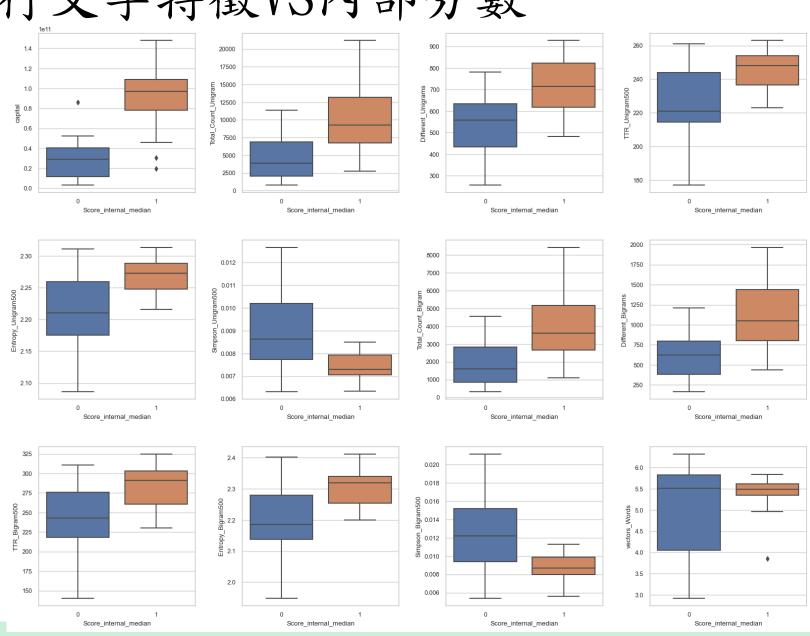
寫作風格分析限制

- 要素間分工明確也未必代表內容符合揭露事項→主題建模
- 未實現自動識別四要素的關鍵詞彙

- 附錄 -

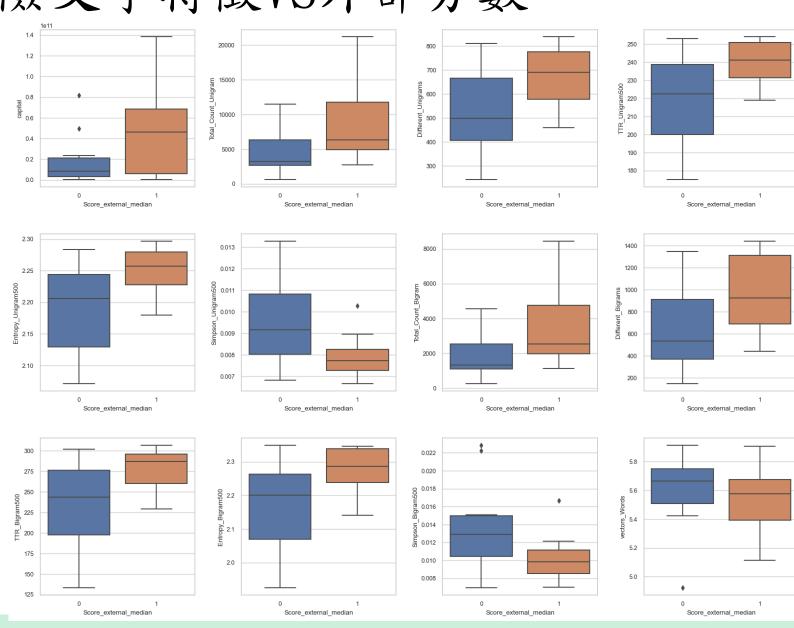
探索資料特色 銀行文字特徵VS內部分數

- 外部評審偏好各產業 的報告書篇幅長、字 詞種類多和豐富度高
- 內部評審銀行同上, 但保險無明顯偏好



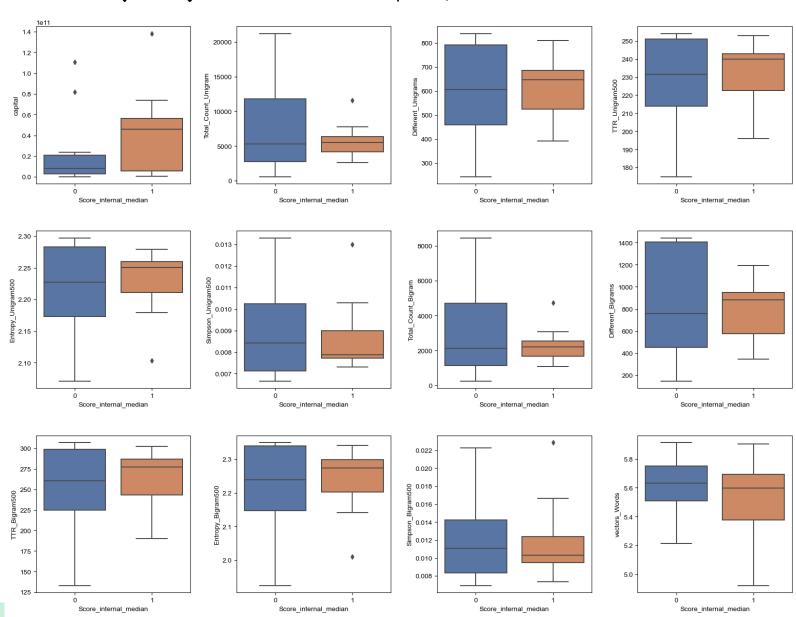
探索資料特色 壽險文字特徵VS外部分數

- 外部評審偏好各產業 的報告書篇幅長、字 詞種類多和豐富度高
- 內部評審銀行同上, 但保險無明顯偏好



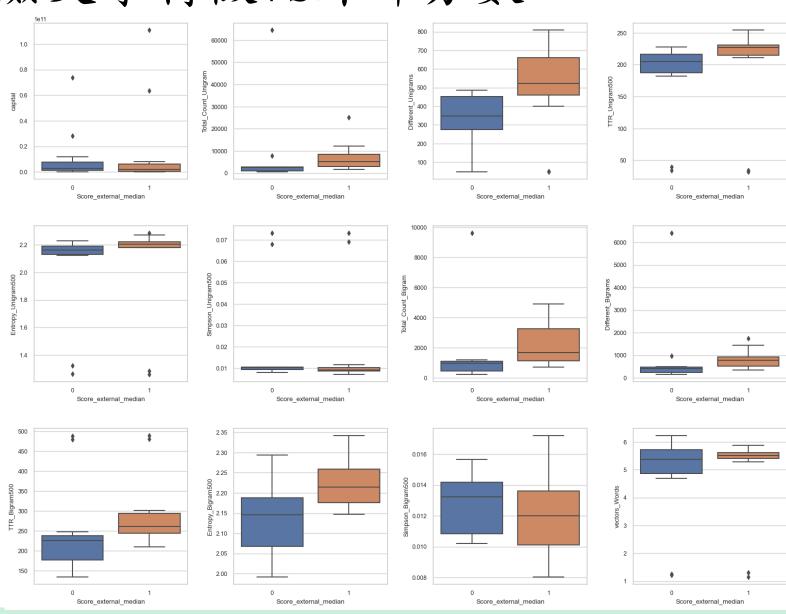
探索資料特色 壽險文字特徵VS內部分數

- 外部評審偏好各產業 的報告書篇幅長、字 詞種類多和豐富度高
- 內部評審銀行同上, 但保險無明顯偏好



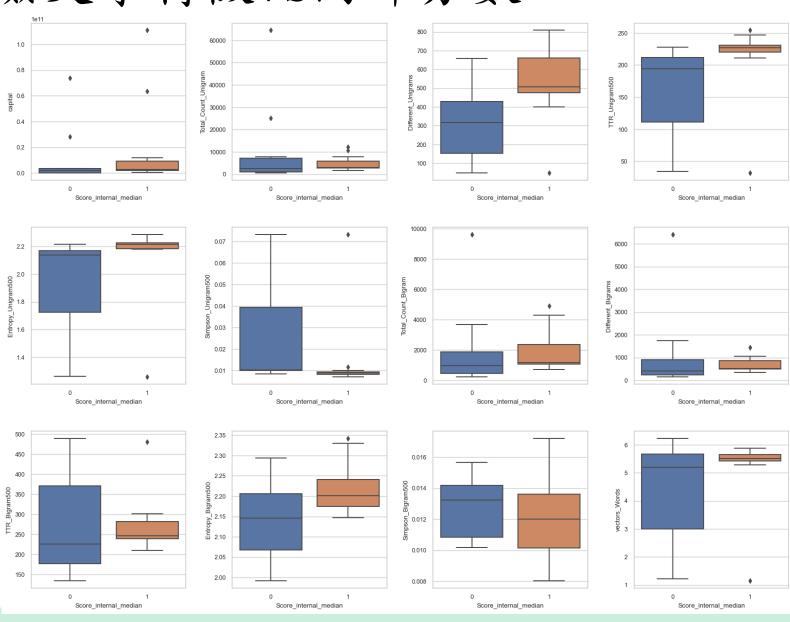
探索資料特色 產險文字特徵VS外部分數

- 外部評審偏好各產業 的報告書篇幅長、字 詞種類多和豐富度高
- 內部評審銀行同上, 但保險無明顯偏好

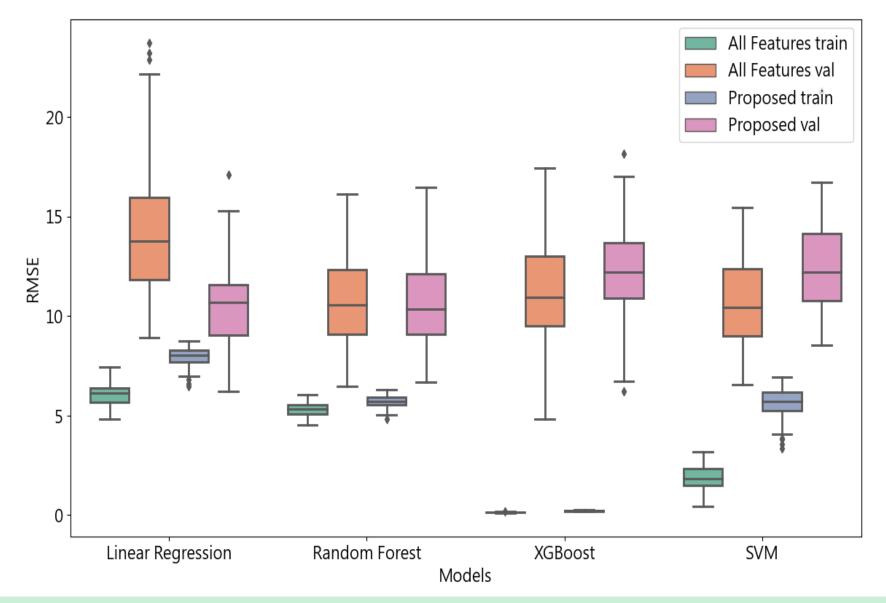


探索資料特色 產險文字特徵VS內部分數

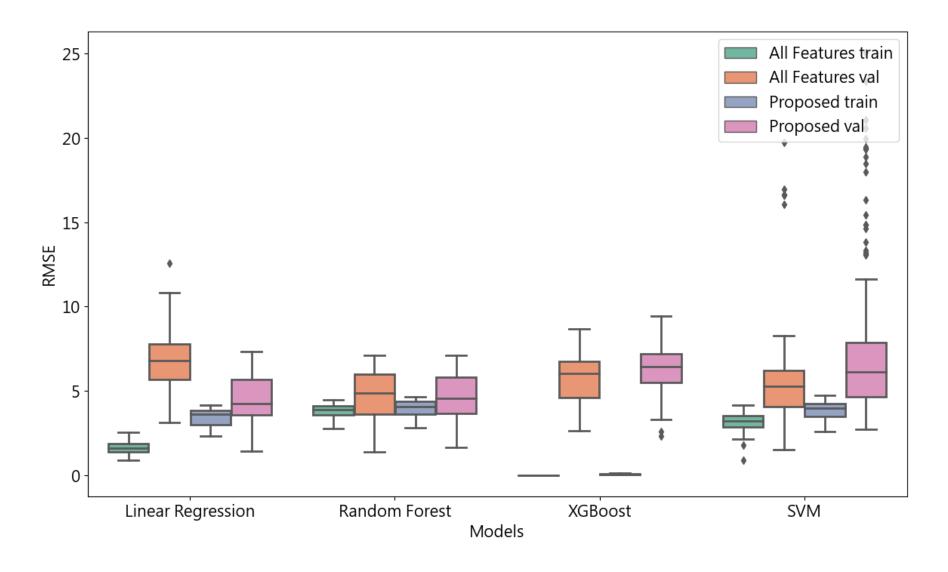
- 外部評審偏好各產業 的報告書篇幅長、字 詞種類多和豐富度高
- 內部評審銀行同上, 但保險無明顯偏好



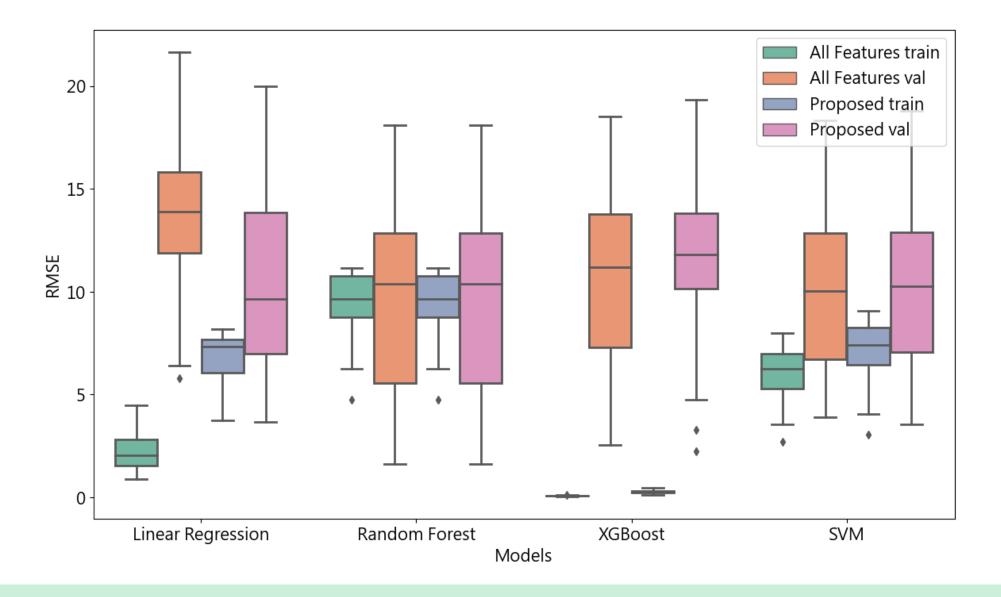
機器學習模型驗證 銀行內部All(56) vs Proposed(9)



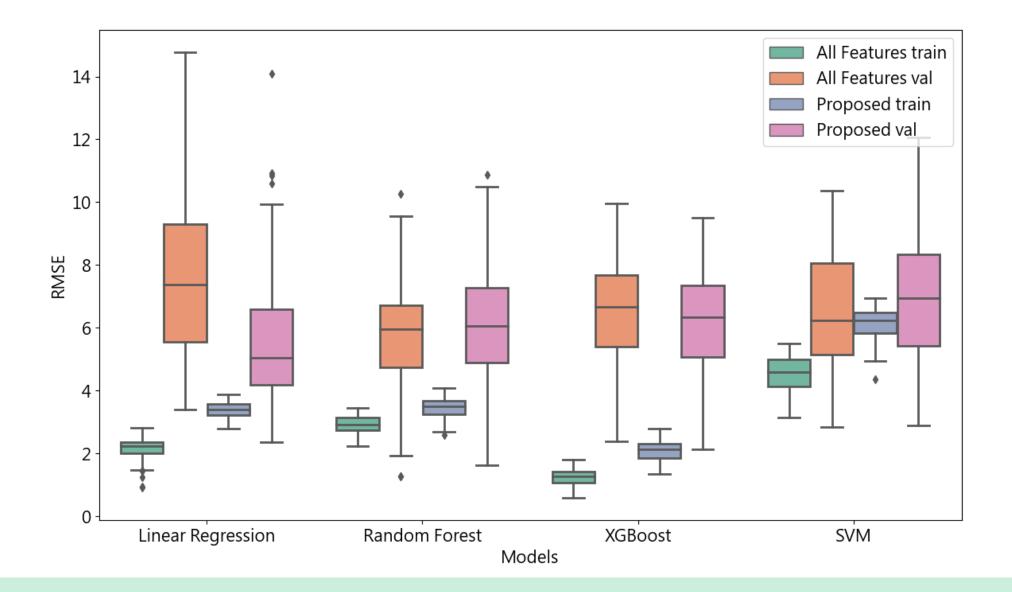
機器學習模型驗證 | 壽險外部All(54) vs Proposed(7)



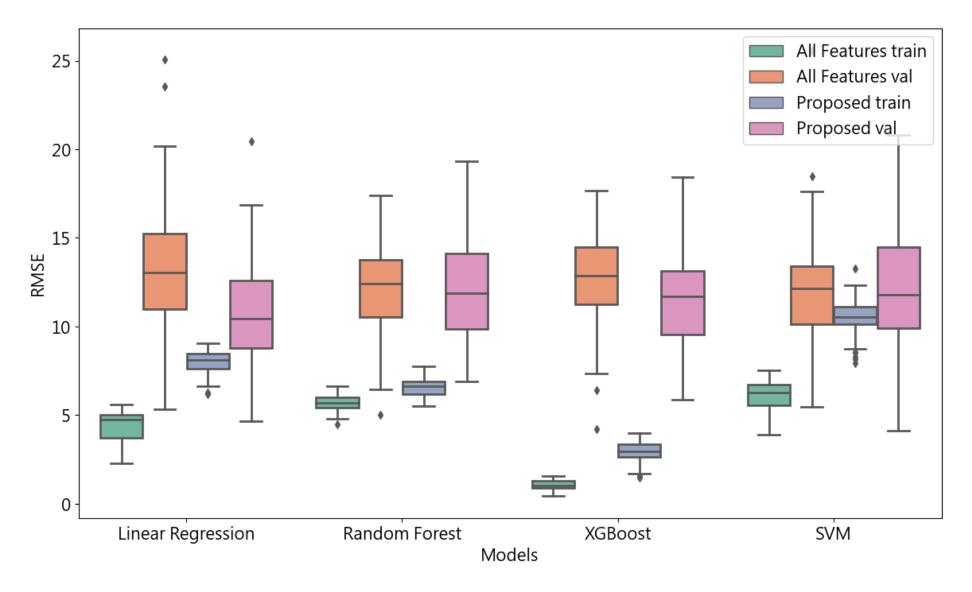
機器學習模型驗證 | 壽險內部All(54) vs Proposed(6)



機器學習模型驗證 | 產險外部All(54) vs Proposed(4)



機器學習模型驗證 | 產險內部All(54) vs Proposed(4)



- THANK YOU -