

## Uitleg DoD (Definition of Done).

De Definition of Done zorgt ervoor dat afspraken over taken duidelijk zijn. Een taak is klaar, of hij is het niet. Er bestaat niet zoiets als “klaar genoeg”. Dat is dus nog “Work in progress”. Ik adviseer bij iedere taak een **checklist** aan te maken die DoD heet.

Dit stukje tekst gaat over **mijn visie** op DoD's, en hoe ik ze als het meest nuttig heb ondervonden in de praktijk.

### Vorm:

Deze task is “Done” als:

- Crit 1
- Crit 2
- Crit 3
- Enz.

Deze criteria worden met het **team** opgesteld en met het **team** beoordeeld (de taak is pas echt “done” als alle teamleden het eens zijn dat er aan de DoD is voldaan).

Het is mogelijk een column te maken in trello die “DONE?” heet. Zo kunnen de andere teamleden ook buiten meetings meepraten over of de DoD naar hun mening gehaald is.

Het best gaat dit echter in een meeting, net als het opstellen van de DoD's. Op die manier kan er namelijk voor gezorgd worden dat de DoD zo wordt opgesteld, dat vervolgtaken alle nodige informatie beschikbaar hebben (voorkomen van **blocking**).

### Goede criteria:

- Zijn MEETBAAR.
- Zijn GESPLITST in kleine delen.
- Dekken samen de gehele taak af.

Dus:

Slechte DoD:

- De opbouw van de site bekeken
- Wat is kenmerkend aan de logo's?

Slechte DoD, want:

Criteria zijn niet **MEETBAAR**.

- Wanneer is de opbouw van de site “bekeken”? Hoe meet je dit?
- Zelfde voor Crit. 2, maar nog erger, want:

De **VORM** is verwarrend:

Dit criterium heeft een vraagteken? Je kan er niet voor schrijven: “Deze taak is “Done” als:”

Bovendien **dekt het niet de hele taak af**, waar is de documentatie / het eindresultaat?

Zelfde criteria herschreven:

Deze task is "DONE" als

- Er minstens 10 kenmerkende eigenschappen van de opbouw de website zijn genoteerd. Het verantwoordelijk teamlid bepaalt dat deze eigenschappen kenmerkend zijn.
- Er minstens 6 kenmerkende eigenschappen van de opbouw de website zijn genoteerd. Het verantwoordelijk teamlid bepaalt dat deze eigenschappen kenmerkend zijn.
- De bevindingen zijn gedocumenteerd in de huisstijl van OrangeGlow in niet minder dan 100 en niet meer dan 500 woorden.

MEETBAAR. GESPLITST in kleine delen. Dekken samen de gehele taak af.

Ander voorbeeld van een **slechte** DoD:

- Deze taak is done wanneer ik binnen 20 minuten from scratch (dus inclusief downloaden) kan demonstreren hoe bootstrap kan worden opgezet. Implementatie = werkende bootstrap op een server hebben staan. Exclusief addons /additonele layouts

Er zitten wat meetbare elementen in deze DoD, dus dat is al fijn, maar hier is **niet gesplitst in kleine delen**. Hierdoor is het moeilijk voor andere teamleden te bepalen wat er af is en wat niet.

In een echt SCRUM-team zouden de taken zo ver verfijnd worden dat voor iedere taak maar 1 DoD checklist item zou kunnen bestaan. Anders zijn het namelijk stiekem meerdere taken. Voor het project startup zou dit teveel tijd kosten, maar splits in ieder geval de DoD zo veel mogelijk in stukjes, zodat het team makkelijk kan bepalen wanneer iets af is.

De DoD's zijn er om **jouw team te helpen bij het leveren van werk met een hoge kwaliteit**. Niet om mij een plezier te doen. Het kost niet veel tijd als ze worden opgesteld met het hele team en het zorgt voor duidelijke verwachtingen naar elkaar toe.

Veel succes,

Kai Giuseppin