

Segunda época Nº23

junio-julio 2016

Precio \$10.-

índice

Pag. 2:

Editorial

Pag.5:

Tierra del Fuego. Más de 90 días de acampe

Pag. 7:

Francia: A 2 meses del proceso de lucha contra la reforma laboral.

Pag. 8:

Latinoamérica: La reacción gana terreno

Pag. 11:

Mujer: Tantas Injusticias repetidas

Pag. 12:

Misiones: Conflicto

Universitario: el proximo paso

Pag.13:

Rosario: El ajuste "progresista" en salud y educación

Pag. 16:

Consumo, legalización y narcotráfico

CON LA COMPLICIDAD DE LAS CGTS Y LAS CTAS AVANZA EL AJUSTE, Y LA REPRESIÓN



DE MACRI Y LOS GOBERNADORES DEL PJ-FPV



CON LA COMPLICIDAD DE LAS CGTS Y LAS CTAS, AVANZA EL AJUSTE Y LA REPRESIÓN DE MACRI Y LOS GOBERNADORES DEL PJ-FPV

La situación política actual en la Argentina, en el marco de una ofensiva imperialista en toda Latinoamérica, tiene en su superficie muchas idas y vueltas, roscas parlamentarias y vetos presidenciales, gobierno abiertamente patronal y oposición peronista disfrazada de "popular", etc. Pero debajo de la superficie política lo que está en curso es una ofensiva del capital sobre el trabajo, de los grandes monopolios del capital imperialista sobre los trabajadores y demás sectores oprimidos para descargar sobre sus espaldas los costos de la crisis económica capitalista. Esta ofensiva del capital imperialista, y los sectores más concentrados de la burguesía argentina, para recomponer la tasa de ganancia, hace tambalear también a los sectores más débiles de su propia clase social patronal: las siempre lacrimógenas PYMES. Pero no hay, ni puede haber, ningún plan económico alternativo por parte de este sector menor de los capitalistas. Solo pataleo y suplicas.

Cambiamos: la promesa del segundo semestre y la realidad del ajuste y la represión

El gobierno de Macri está avanzando en la concreción de las principales demandas del conjunto de los sectores patronales. Devaluó en un 50% el peso, eliminó retenciones a la exportación del trigo, maíz, minerales, productos industriales; rebajó 5% la retención para la soja. Logró reabrir la canilla del crédito por parte de la banca mundial a través de la ofrenda generosa a los fondos buitres. Despidió miles de trabajadores estatales como puntapié inicial a una ola de despidos y suspensiones en las empresas privadas. Ha cerrado, hasta el momento, paritarias muy importantes con aumentos por debajo de la inflación, pasada y futura. Impuso un brutal tarifazo en todos los servicios públicos. ¡Todo esto en solo cinco meses! El gobierno justifica este mazazo al pueblo trabajador con la "herencia recibida" y, sobre todo, con la promesa del "segundo semestre" que, dicho sea de paso, ya lo corrieron para el año que viene. No se puede descartar en un futuro una débil recuperación de la economía, pero será sobre la base de nuevos niveles de desocupación, rebaja salarial y de las condiciones de trabajo. No es casualidad que, en el Consejo del Salario Mínimo, donde se "negoció" un aumento miserable que llegaría a 8080 pesos en... enero de 2017, el Ministro de Trabajo, Triaca (h), haya tirado sobre la mesa la "necesidad" de una nueva vuelta de tuerca de las condiciones laborales y del derecho de huelga, en aras de la "productividad". Esa sería la "tierra prometida" del macrismo, si logramos sobrevivir el "sinceramiento" actual: un nuevo ciclo de inversiones de los capitalistas sobre la base de sueldos más bajos y un aumento de la desocupación y flexibilización



laboral. Esto es lo primero que tenemos que comprender los trabajadores: no se saldrá de esta situación haciendo sacrificios y esquivando los golpes, sino enfrentando, de forma unificada, la prepotencia patronal y gubernamental.

El peronismo, la Iglesia y el "acuerdo económico y social"

Pero, a esta altura se impone una pregunta para los trabajadores. ¿Cómo hemos llegado a esta situación, donde nos imponen niveles de miseria aun mayores que los que dejó el kirchnerismo, sin que estemos respondiendo con una lucha general a la altura del ataque recibido? La respuesta no es agradable, pero hay que plantearla sin eufemismos. Estamos pagando por confiar en, o en el mejor de los casos soportar, una dirección política y sindical que, detrás del discurso populista esconde la defensa de los intereses de los capitalistas: el peronismo, en todas sus alas. Desde Massa hasta Cristina, pasando por todos los grises como Scioli, Urtubey, etc. Y, fundamentalmente, los dirigentes sindicales de las CGTs y CTAs que responden a cada una de esas alas del PJ-FPV, con su comparsa "progresista" de la Unidad Popular de De Gennaro-Lozano.

Es cierto que dentro del peronismo se "están matando", en una interna feroz, por definir quién será el que consiga volver a la presidencia, y realinear al resto bajo su comando. Pero, en esencia, todos defienden una misma política: garantizarle la gobernabilidad a Macri, haciéndole pagar costos políticos, es decir disputándole votos. Mientras aplican ellos mismos el ajuste anti-popular y la represión en Tierra del Fuego, Santa Cruz y Santiago del Estero,

contienen la bronca del pueblo trabajador y asustan al gobierno con el fantasma del "estallido social" para imponer la línea del "acuerdo económico y social". Lo que buscan es que Macri y los radicales, se sienten a negociar con el peronismo las cuotas de poder y, sobre todo, de la torta que, con la canilla del crédito internacional, es bastante jugosa. Cuentan para esta política con el respaldo de la Iglesia y su "Papa peronista". No es casual que Bergoglio impulse "su" organización de cooperativistas y trabajadores informales, la CTEP, con el objetivo de bloquear un resurgimiento del movimiento de desocupados combativo ante el agravamiento de la miseria y desocupación. **Esto es lo segundo que tenemos que comprender los trabajadores si queremos derrotar el plan de ajuste de Macri: el peronismo, con su política de conciliación entre patrones y trabajadores, lo único que busca es evitar o, si no lo logra, contener y neutralizar la lucha de los trabajadores llevándonos a la derrota. Sobre esta base cuidan el bolsillo y la propiedad de los capitalistas, y se ganan el derecho a administrar el Estado patronal, con**

todos los “beneficios económicos” que eso significa.

Las CGTs desmovilizan, las CTAs desgastan

La unificación por arriba de las CGTs tiene el objetivo de que los dirigentes sindicales estén en mejores condiciones para contener y dividir al movimiento obrero frente a la ofensiva del gobierno y las patronales. Responde, por lo tanto, a los intereses del enemigo de clase, no a la necesidad de los trabajadores de unificarse en una lucha defensiva por el salario y los puestos de trabajo. La unificación de las CTA's tiene el mismo contenido, pero en miniatura. Los trabajadores tenemos que sacar conclusiones de la experiencia. Los últimos dos meses de “unidad” de las cinco centrales sindicales han dejado muchas lecciones sobre adonde nos llevan, tomados de la mano, Barionuevo, Moyano, Calo, Yasky y Micheli-Degennaro.

Lo primero que hicieron todos juntos fue ir al Congreso, el 31 de marzo, a rosquear con los diputados y senadores para que impulsen una ley que “prohibía los despidos”. Tengamos en cuenta que esto lo hicieron después de tres meses, durante los cuales Macri, los gobernadores e intendentes del PJ-FPV y las patronales despidieron más de 120.000 trabajadores. De esas decenas de miles de despidos la mayoría fueron de la construcción, seguido por metalúrgicos y estatales. La UOCRA, UPCN y la UOM no movieron un dedo contra los despidos. Moyano se hizo el gil y las CTAs, divididas entre kirchneristas y progresistas (UP), se dedicaron a desgastar la fuerza de la base, convocando paros y marchas aislados sin continuidad en un Plan de Lucha.

Como dijimos, a fines de marzo, ante la evidencia de la ola de despidos, pusieron cara de preocupados y propusieron la famosa ley “anti-despidos” que, en los hechos no era más que un encarecimiento de los despidos, por medio de la doble indemnización, o la “opción” de un juicio de reinstalación que se sabe cuándo empieza pero no cuando, ni como, termina. A todo esto, las CGT's ya habían convocado a un acto para el 29 de abril con la intención de mostrar la “unidad del movimiento obrero”. Ante la amenaza de Macri de vetar la ley “anti-despidos” y la movilización kirchnerista del 13 de abril a Comodoro Py, Moyano y cía., decidieron movilizar masivamente el 29, con la doble intención de presionar a Macri para que convoque al “acuerdo económico y social” y mostrar poder de movilización en la interna peronista. En eso consistió el acto del 29 de abril. Nunca fue una acción de lucha, ni siquiera limitada ni, mucho menos, la antesala de un paro general o un Plan de Lucha. Se votó la ley, más tibia aun que el proyecto original, Macri la vetó, mostrando que está dispuesto a pagar costos políticos si es necesario y, ahora ¡los dirigentes de las CGTs prometen... “ollas populares”!!; y las CTA's de Yasky y Micheli, que habían amenazado con paro general, convocan a una marcha inofensiva y se cuidan de no “pisarle la manguera” a Moyano y Caló. Esta es la

tercera conclusión que tenemos que discutir los trabajadores: No se puede esperar nada, más que traiciones, de estos dirigentes sindicales. Todos, tanto los de la CGT como la CTA, están jugando para el gobierno y las patronales. Solo les preocupa sus beneficios como casta burocrática pro-patronal. Para mantener sus privilegios necesitan controlar, pasivizar y dividir al movimiento obrero. Por eso le tienen miedo a la movilización consecuente y unificada de los trabajadores.

Por el Frente Único Obrero contra el ajuste y la represión de Macri, las patronales y los gobernadores

Ante esto, ¿Qué hacemos los trabajadores? Frente a la ofensiva de los capitalistas por imponer más desocupación, miseria y hambre, no hay más alternativa que luchar. Nos están golpeando duro pero aun no estamos derrotados. La bronca aumenta y, a pesar de las traiciones de las direcciones políticas y sindicales, se están dando duras luchas, como la de los trabajadores estatales y docentes en Tierra del Fuego y Santa Cruz. A pesar de haberse cerrado la paritaria de los docentes universitarios, hay predisposición para pelear entre los estudiantes y trabajadores contra el ajuste en la educación. Los médicos y judiciales



bonaerenses, al igual que los médicos residentes en CABA muestran que quieren enfrentar el ajuste en la salud pública. Las movilizaciones contra el tarifazo han obligado a algunos gobernadores e intendentes a montarse en el incipiente proceso y judicializarlo para descomprimir y negociar con Macri y Aranguren un tarifazo de...400%. En la clase obrera industrial la burocracia sindical ha logrado cerrar paritarias a la baja, como en la UOM, pero a costa de aumentar la bronca de la base y el desprecio de la dirección traidora. Los petroleros dan pelea contra los despidos, a pesar de su dirección sindical que, junto a los gobernadores como Das Neves de Chubut, defienden los intereses de los monopolios petroleros imperialistas y de YPF. Se puede decir que, en el movimiento obrero, de conjunto, el miedo a los despidos aun es más fuerte y la burocracia sindical mantiene el control, pero la bronca se acumula.

Si no se puede esperar que los dirigentes, cómplices del gobierno y las patronales, impulsen la lucha, la conclusión es una sola: hay que arrancar desde abajo. Hay que apoyar y rodear de solidaridad cada lucha de los trabajadores y sectores populares contra el gobierno y las patronales, empezando por los trabajadores de Santa Cruz y Tierra del Fuego. Donde hay condiciones hay que impulsar asambleas y exigir que se termine con la tregua de los dirigentes con el gobierno. La ofensiva capitalista no se puede frenar con ollas populares ni marchas aisladas, sino con una lucha firme y unificada de los trabajadores y el pueblo. Solo un paro general de todas las centrales sindicales y un Plan de Lucha firme con movilización y ocupaciones de fábricas, empresas y establecimientos estatales, organizando piquetes de autodefensa, puede hacerlo.

Los partidos del Frente de Izquierda y de los Trabajadores (FIT) han logrado arrebatarle la conducción del SUTNA (sindicato de neumáticos) al burócrata kirchnerista Wasjenko. Es un paso muy importante en la tarea de echar a los dirigentes traidores de los sindicatos. Pero, a su vez, refuerza la obligación política del FIT de concretar la convocatoria a un Encuentro o Plenario nacional de todos los sectores antiburocráticos, combativos y clasistas del movimiento obrero. Si las conducciones de las CGT's y las CTA's se unifican por arriba para dividir por abajo, más evidente se hace la urgencia de desarrollar el Frente Único Obrero desde las organizaciones de base del movimiento obrero; y mas condonable se hace, por lo tanto, el fracaso de la convocatoria de marzo por disputas acerca de la "ubicación en la mesa" o la cantidad de oradores. Desde el PCO reafirmamos nuestro compromiso de apoyar e impulsar toda iniciativa que empuje en ese sentido.

Independencia política de los trabajadores para imponer una salida obrera a la crisis capitalista

En épocas de crisis económica como la actual, los capitalistas y sus gobiernos están dispuestos a ir a fondo contra los trabajadores. Ellos tienen su programa: hacernos pagar la crisis a los trabajadores. Hay que oponerle un programa de salida obrera a la crisis capitalista, y organizarse políticamente de forma independiente de todos los sectores patronales; única forma de imponer los intereses, inmediatos e históricos, de la gran mayoría de la población:

No se puede frenar los despidos con leyes. Los despidos se "prohíben" luchando por la **estatización bajo control obrero de toda fabrica o empresa que cierre o despida masivamente, imponiendo el reparto de las horas de trabajo sin rebaja salarial.**

Contra la desocupación, **reparto de las horas de trabajo entre todos los trabajadores disponibles. Por un Plan de obras publicas estatal y bajo control obrero**

Contra la inflación y el tarifazo: **Sueldo mínimo igual al costo de la canasta familiar, indexado mensualmente según la inflación. Apertura de los libros contables de los grandes monopolios de la industria y el comercio para ejercer el control obrero. Organización de comisiones independientes de consumidores y usuarios para combatir la especulación patronal de los precios. Reestatización bajo control obrero de los servicios**

públicos, incluido el transporte.

Contra el saqueo del país por parte del capital imperialista: **Estatización bajo control obrero de los recursos naturales, fundamentalmente del petróleo, la minería y los monopolios agro-exportadores. Monopolio estatal de comercio exterior y estatización de la banca bajo control obrero.**

Contra la persecución a los trabajadores que luchan: **Desprocesamiento de los dirigentes del SEOM en Jujuy y los trabajadores de Tierra del Fuego. Absolución de los procesados por la represión en el Hospital Borda y de los petroleros de Las Heras. Que las organizaciones obreras y populares en lucha organicen piquetes de autodefensa. Abajo el PRO-tocolo represivo y la ley anti-terrorista.**

Contra la complicidad de las CGTs y CTAs con el gobierno y las patronales: **Frente Único Obrero contra el ajuste de Macri, el PJ-FPV y las patronales. Por una dirección clasista en los sindicatos**

Por un gobierno obrero y del pueblo pobre que imponga una salida obrera a la crisis capitalista

TIERRA DEL FUEGO

MÁS DE 90 DÍAS DE HUELGA Y ACAMPE

El 9 de enero, amanecía Tierra del Fuego con la consumación de un “mazazo” que los legisladores y el gobierno le asestaban al conjunto de los trabajadores. Es que, desde el día anterior, los legisladores de la isla venían sancionando algo que los fueguinos llamarían el “paquetazo” de medidas contra los trabajadores. Esto se producía justo en el momento en el que muchos de los habitantes de esta parte austral del territorio, estaban de vacaciones en sus provincias de origen. Cortando la conexión de fibra óptica que impedía la comunicación de celulares para convocar a la legislatura y un fuerte cordón policial, los legisladores de todos los partidos patronales habían consumado dichas leyes. Lo que dio origen a que miles de trabajadores, fundamentalmente estatales y docentes, nucleados en la Unión de gremios y Jubilados de Tierra del Fuego, que reúne a más de 26 gremios de la región, dieran comienzo a una histórica lucha que mantuvo 93 días de acampe en las principales ciudades, y que aún continúa.

La caja previsional

La lucha fueguina, en pocas palabras, salió a enfrentar un “ajuste” en toda la línea. El paquete de leyes incluye una reforma que apunta al desmantelamiento del IPAUSS (Instituto Provincial Autárquico Unificado de Seguridad Social), es decir de la caja previsional (jubilaciones de los empleados estatales) y de su obra social. En esta provincia, como en otras del sur, como Neuquén por ejemplo, los trabajadores estatales aportan a una caja de jubilación y obra social autárquica, tiene un directorio que integran representantes de trabajadores y representantes por parte de la patronal (poder ejecutivo) que administran esos fondos. Esto ha significado durante décadas una importante “caja” para el gobierno, que en momentos de crisis dejó de aportar a la caja (desfinanciándola) o directamente metiendo “la mano en la lata” para financiar a sus empresas amigas. Esto último es el caso concreto del IPAUSS donde la Unión Gremial denuncia una deuda que tenía el gobierno con el instituto de unos 15.000 millones de pesos por esos “manejos financieros”.

En síntesis “el paquetazo” en cuestión significó separar “de un plumazo” la caja jubilatoria de la obra social, algo que allana el camino para pasar la caja al ANSES (Es decir a que sea este organismo el que recaude los aportes de la jubilación), un anhelo que viene desde el gobierno K. Por otro lado, desguada la obra social, ya que autoriza a que los estatales se “pasen” a otras privadas. En este aspecto el gobierno cuenta con el apoyo de sectores de la burocracia, que ven la posibilidad, (como en el caso neuquino, en que es la propia directiva de ATE la que impulsa el desguace de la

obra social) de acceder al control de las obras sociales y a su cuantiosa recaudación, lo que se trasforma en una “importante caja” de financiamiento y poder para los burócratas sean estos “gordos o flacos”.

Pero esto no es todo, también reduce los aportes que hacen la patronal (poder ejecutivo), lleva la edad jubilatoria de los estatales a los 65 años y barre con el 82% móvil a los pasivos, conquista que se mantenía en pocas provincias. O sea, los trabajadores se jubilaron entre 5 y hasta 15 años después, no se actualizará su jubilación en relación a los aumentos obtenidos por los trabajadores en actividad y perderán la obra social como en la actualidad.

y “sobre Ilovido... tarifazo”

Esto se da en un contexto de un profundo ataque al conjunto de los trabajadores con el tarifazo al Gas y la Luz, algo que en la Patagonia en esta época invernal ha despertado grandes movilizaciones. Pero esta lucha también significa quebrar a un movimiento de trabajadores al que necesitan imponerle

todo el “tarifazo” y ajuste que venimos soportando a lo largo del país.

Los trabajadores de Tierra del Fuego han puesto en evidencia la férrea unión burguesa, que no distingue entre macristas-radicales, kirchneristas o “socialistas” (del PSP). Ha sido el “flamante” gobierno de Bertone del FPV quién cerrando filas con el gobierno nacional intenta ir a fondo contra los trabajadores, Rogelio Frigerio, el ministro del

Interior, Obras Públicas y Vivienda de Macri salió rápidamente a declarar que “el Gobierno nacional respalda y acompaña el paquete de medidas que fuera aprobado, indicando que “apunta a equilibrar fiscalmente a la provincia”. No sólo que ha contado con el apoyo de los otros partidos, sino que ha desatado una fuerte represión intentando generar disciplinamiento y establecer un precedente para el conjunto de los trabajadores.

En la última región de nuestra geografía queda en claro las enormes limitaciones de quienes pretendían (y pretenden) establecer diferencias entre “unos y otros”. Aquí los trabajadores han tenido un frente único patronal de macristas-radicales, kirchneristas y “social populares” para imponer la política de “ajuste”.

Aislamiento y los límites del programa “reformista”.

Una primera conclusión que podemos sacar de este proceso de lucha, es que ha llegado a un techo, en el sentido de los límites que tiene un conflicto aislado geográficamente y sobre todo políticamente. Los estatales han demostrado una enorme voluntad de lucha y entrega. Más de 90 días de



Foto © Andrés Camacho

Nacional

huelga y acampe, la “unidad gremial y jubilados” fue una conquista, sostén de esta lucha. En el camino han desenmascarado el rol del gobierno del FPV y también obligado a dirigentes sindicales a “jugarse” con el gobierno sosteniendo una rompehuelgas y reaccionaria “mesa técnica” con el ejecutivo. También precipitaron “crisis por arriba” con intendentes y concejales que tuvieron que salir a criticar al gobierno... etc. Pero esto también ha demostrado que con una lucha “aislada” no alcanza. La completa “parálisis” de las centrales sindicales que se “unifican” en un “palco anti-macri”, pero no han organizado (ni piensan hacerlo) una lucha seria contra el tarifazo, los despidos y por el aumento salarial.

Al mismo tiempo muestran los límites del “reformismo”, los que entienden que con la lucha “sindical” se pueden ir consiguiendo “reformas” en las leyes favorable a los trabajadores hasta poder “humanizar” al capitalismo, repartir justamente las riquezas...y “vivir felices para siempre”. Los trabajadores fueguinos en menos de 6 días juntaron más de 20 mil (en una provincia de 150 mil) firmas para una “iniciativa popular”, intentando por el lado legal y parlamentario conseguir lo que no pudieron con la lucha. Y con toda esa fuerza y apoyados en una importante movilización, tuvieron como respuesta el desalojo y la represión. O sea, una vez más, queda demostrado que las leyes están hechas para favorecer a la clase burguesa. Por eso no hay derechos humanos,

constitución nacional o derecho alguno que nos sirva a los trabajadores para defendernos.

¡Por el triunfo de la lucha fueguina! Por un frente único contra el ajuste los tarifazos, la represión.

Otro aspecto no menos importante es que esta enorme lucha vuelve a reafirmar el carácter exclusivamente electoral del FIT. Los viajes de diputados para completar los titulares de sus periódicos, como las declaraciones de solidaridad rectifican que el FIT no es una herramienta que le sirva a los trabajadores para organizarse.

Que diferente hubiera sido que los trabajadores de Tierra del Fuego hubieran tenido el apoyo y referencia de un encuentro nacional como el que el FIT abortó en marzo pasado por “quienes se sentaban en la mesa, y cuales podían hacer uso de la palabra” (!!!).

Para que triunfe la lucha de tierra del fuego (y de todo el país) cada vez se hace más imperioso poder superar la burocracia sindical, y que mejor herramienta que un Gran Encuentro Nacional clasista que forje los cimientos de un gran

frente único al cual podamos confluir todas las organizaciones con independencia de clase, para poder enfrentar la arremetida del gobierno.

La vanguardia obrera necesita sacar las mejores conclusiones de estos procesos que no son más que la antesala del próximo periodo signado por la crisis mundial capitalista que implica mayor ajuste, recorte de derechos y arrastrar cada vez a más sectores de la población trabajadora al hambre y la miseria.



En la ciudad de Neuquén, junto a algunas organizaciones políticas y sindicales, con la presencia de los compañeros del Sindicato Ceramista de Neuquén (SOECN), realizamos una radio abierta en la que distribuimos miles de volantes, denunciando ante la población la situación de los trabajadores de Tierra del Fuego. Junto a esta denuncia, impulsamos con los compañeros de la lista Marrón Ceramista un frente único que ha tomado como una de sus principales consignas, la defensa de las gestiones obreras y la lucha contra los despidos y los tarifazos, acción que nos permite avanzar en la unidad que necesitamos para enfrentar con el conjunto de los trabajadores la política anti-obrera de las patronales y de los gobiernos nacional de Macri y de los gobiernos provinciales.



A DOS MESES DEL PROCESO DE LUCHA CONTRA LA REFORMA LABORAL EN FRANCIA

En el periódico anterior nº 22, escribíamos una nota sobre el proceso de lucha contra la reforma laboral en Francia. Con el recrudecer de la movilización, presentamos una actualización de la situación.

La lucha de clase en Francia se desarrolla en el marco de una Europa azotada por la crisis económica: En Grecia se dio el tercer rescate millonario a cambio de que aumente la soga sobre el cuello de los trabajadores helenos mediante más privatizaciones, tarifazos y otra nueva reforma laboral (por ejemplo, se bajó, por décima vez (!), las jubilaciones de los pensionados griegos en lo que va de la crisis).

El Reino Unido (UK) entra en un tortuoso camino puesto que el 23 de junio se va a celebrar el primer referéndum para determinar si se queda dentro de la Unión Europea. David Cameron, negoció en Bruselas con el equipo de Angela Merkel intentar quedar dentro de la UE en el referéndum a cambio de draconianas medidas contra los inmigrantes comunitarios que habitan en el territorio británico (inmigrantes que forman parte en su aplastante mayoría de la clase obrera), medidas como negar seguro social, el de desempleo y hasta la salud pública.

España está totalmente estancada en lo económico con un desempleo del 23 %, Italia con un 12 %. Por ahora solo Alemania y Reino Unido mantienen niveles bajos de desempleo todavía ya que están haciendo caer el peso de la crisis sobre los demás países de la UE.

En Francia:

Las patronales imperialistas ya no sólo tienen que ajustar el balance de clases fuera de casa mediante intervenciones armadas y gobiernos títeres, sino que la crisis ha obligado a una burguesía tan poderosa como la francesa a atacar a su propia clase obrera, para mantener sus niveles "aceptables" de extracción de plus-valor. A 8 años de crisis, tiene por misión central acabar, de un plumazo, las conquistas que la clase obrera francesa ha logrado durante décadas.

La receta no es nada nueva, es la misma melodía "neoliberal" que se sintió en España hace poco (2012), contratos temporales, convenios por empresa y no sectoriales o por rama, peores pagos (baja incluso el precio de las horas extras), con mayores facilidades para los despidos y menos indemnización, las empresas con tres trimestres en rojo ya pueden hacer despidos masivos sin pagar un euro y mayor autonomía (despotismo en nuestro idioma) de las patronales que pueden decidir muchas cuestiones de las relaciones Capital-Trabajo de modo totalmente unilateral independientemente de los acuerdos sindicales. La burguesía, vía sus representantes (los partidos burgueses), quiere estabilizar la balanza fiscal a costa de aumentar los niveles de explotación del proletariado francés. Liquidar el contrato de 35 hs semanales que era el "emblema de lucha" de la socialdemocracia (PS de Holland).

El proceso de movilización

El movimiento huelguístico en Francia es una realidad, al

anunciarse y presentarse a principios de marzo el borrador de la reforma, la CGT y Fuerza Obrera (FO) anunciaron una huelga convocada con un mes de anticipación cuando se la necesitaba al instante. Por otro lado, la Confederación Francesa Democrática del Trabajo (CFDT) se abstuvo de participar y vio "puntos positivos en la reforma".

La huelga fue un éxito, las direcciones de la CGT (que es dirigida por el mismo PS que ataca a los trabajadores) y FO (dirigida por ex dirigentes del Partido Comunista Francés) que controlaron de conjunto el proceso, se cuidaron de mantener las huelgas aisladas por ciudades, regiones y a pesar de eso en algunos sectores se vieron sobrepasados. En la huelga general se paralizó el país, se movilizaron en toda Francia alrededor de un millón 500 mil personas en las calles de distintas ciudades.

El movimiento se extendió y se extiende, controladores de vuelo, ferrocarriles, transporte urbano, refinerías, plantas de energía nuclear, de norte a sur el movimiento obrero hizo sentir su combatividad y su fuerza por subsistir ante este brutal ataque. A esto hay que sumarle al estudiantado que participan en enfrentamientos con la policía desde hace dos meses.

Al igual que en España, las direcciones sindicales juegan el rol desorganizativo que el gobierno burgués necesita, muchas huelgas, pero muchas huelgas aisladas (!). Lo que el



proletariado francés necesita es un *plan de lucha nacional*, votado desde las bases y que involucre a todas las ramas, regiones y ciudades que sea posible. Que organice las fábricas y los lugares de trabajo donde haya trabajadores no sindicalizados. Formando comités de lucha en los barrios, organizaciones de mujeres, de inmigrantes y de desocupados, un enlace total de coordinación nacional, una huelga nacional por tiempo indeterminado hasta que se haga trizas la reforma laboral.

Pero sólo con huelgas no basta para torcer el brazo a la burguesía (esa es la enseñanza del marxismo). En abril el gobierno decidió que no iba poder pasar por el parlamento la reforma y la aprobó por decreto (demostrando que "la democracia burguesa es la mejor envoltura del capitalismo" como decía Lenin). Si el movimiento no toma un rasgo más político, y se enfrenta a sus propios verdugos, los partidos burgueses dentro de los sindicatos, la combatividad paulatinamente desaparecerá y la reforma será totalmente impuesta.

El proletariado francés por su historia de lucha es combativo, dio, da y va a dar miles de estos ejemplos en la historia. En épocas de crisis general, como la actual, la lucha a fondo contra la ofensiva capitalista pondrá inevitablemente en cuestión el poder político de la burguesía imperialista francesa. Por eso, sobre la base de este combate, es necesario organizar políticamente a la vanguardia del movimiento obrero bajo un programa revolucionario y una política que conduzca la lucha de las masas hacia una salida obrera a la crisis económica capitalista; hacia la conquista de un gobierno obrero y popular

Atila el Huno (desde Berlín)

LA REACCIÓN GANA TER

El triunfo de Macri-Cambiemos (alianza electoral entre el PRO de Macri y la UCR), en las últimas elecciones presidenciales de Argentina; el proceso de destitución de Dilma Rousseff en Brasil, el triunfo electoral de la MUD (*) en las pasadas elecciones legislativas de fines del año pasado en Venezuela, que deriva en el actual pedido de referéndum revocatorio contra el gobierno de Maduro, son hechos que confirman un giro reaccionario en la situación política de América Latina.

Varios partidos de “izquierda”, sobre todo los “populistas”, pero también partidos que se reivindican trotskistas, asocian este giro reaccionario sólo al ascenso político de estos gobiernos o fuerzas políticas que tienen un claro programa de derecha y proimperialista. En sus análisis, los gobiernos de CFK, el PT de Brasil y el chavismo, en cambio representan el progresismo nacional y popular.

La política de estos partidos, que se desprende de ese análisis y de la caracterización de que bajo el mando del imperialismo yanqui se están operando golpes institucionales, es la defensa de los gobiernos progresistas contra los golpes de la derecha.

Aun los más críticos con los gobiernos progresistas, plantean su defensa como el “mal menor”.

Contraponer “progresistas” y gobiernos de derecha, es en realidad un falso antagonismo. El giro reaccionario ya había comenzado con los gobiernos “progresistas”, que fueron la necesaria respuesta de la burguesía y el imperialismo a los procesos de movilización de masas, los que en algunos casos llegaron al borde de la insurrección, durante los primeros años de este siglo.

La burguesía considera que ya pagó el precio a estos partidos o movimientos, que le prestaron sus servicios para desmovilizar a las masas y encausar la radicalización obrera y popular dentro del marco de las instituciones burguesas, de la política burguesa.

El precio pagado por las burguesías latinoamericanas y el imperialismo, con algunas concesiones a las masas, y coimas o enriquecimiento “ilícito” de los principales funcionarios del aparato político de estos movimientos, fue tolerado en la época de “vacas gordas”, gracias a los altos precios de las materias primas, y al ascenso de la economía internacional, que fue preparando la nueva y gran crisis que estalló entre el 2007 y 2008.

Ahora, la crisis no permite más concesiones; tienen que retirar con la mano derecha lo que se dio con la izquierda. Pero, además, la decepción de las masas trabajadoras y pobres, de su propia base social, con los movimientos “populares”, es la culminación de la desmovilización provocada por la política cada vez más reaccionaria de estos, al dirigir su política a resolver las necesidades de acumulación burguesa en el marco de la crisis económica internacional. No hay que olvidar que fue la propia Dilma, quien tras la reelección comenzó a aplicar el ajuste que les criticaba a sus competidores electorales de la derecha. O que Maduro gobierna de común acuerdo con Fedecámaras, la organización de la gran patronal venezolana. Y que fue Cristina Kirchner la que empezó a poner “techos” a las paritarias para bajar los salarios obreros en relación con la inflación, la que retomó el camino del endeudamiento externo, la que firmó el acuerdo con Chevron –con cláusulas

secretas-, etc., etc.

Por su parte, la clase media, que vio con cierta simpatía al progresismo mientras su situación económica mejoraba, fue girando a la derecha a medida que “las vacas” enflaquecían, y empezó a ver la corrupción que antes ignoraba.

La situación económica y las luchas de la clase obrera y el pueblo pobre, su estado de conciencia, el lado del cual basculan las clases medias plebeyas, esos son los factores que determinan tanto el ascenso como la caída de los movimientos “populares”.

Movimientos “progresistas” y alianzas de derecha, solo mantienen un antagonismo relativo, no absoluto, porque son instrumentos políticos al servicio de la misma clase social –la burguesía- y de la defensa del orden capitalista.



La burguesía se sirve de un conjunto de instrumentos para asegurar su dominación. Deben actuar sincronizados, para lograr cierta “armonía” institucional.

Pero según cambia la pieza que hay que tocar es necesario cambiar la relación entre estos instrumentos, prevaleciendo unos sobre los otros, como en los distintos movimientos de una misma sinfonía. Así como no se puede tocar un chamamé con un bombo, ni una zamba con un acordeón, la gran burguesía trata de cambiar de instrumento según la situación política y económica. Pero todos esos instrumentos son suyos, de su clase, son partidos o movimientos burgueses. Prestan servicios a la burguesía tanto el chavismo como la MUD, tanto el PT como el PMDB y el PSDB (*); y lo mismo el kirchnerismo como el PRO de Macri. La burguesía, clase explotadora y dominante desde hace más de dos siglos, sabe que instrumento debe tocar. A veces toca el que más le gusta, y a veces ese instrumento, aunque no le agrade a sus oídos, le es impuesto por el movimiento de masas.

Es lo que ha pasado cuando se ha visto obligada a recurrir a partidos y movimientos surgidos de la clase trabajadora o las

RENO EN AMÉRICA LATINA

capas plebeyas de la pequeñoburguesía. La socialdemocracia, el PC y los “frentes populares”, por ejemplo, en la historia de la lucha de clases europea. O en varios países de América Latina, tanto los frentes populares en su forma tradicional (Chile del 73), como en la forma de movimientos nacionalistas burgueses.

Crisis “neoliberal” y ascenso del populismo

Lo que los grupos populistas llamaron la crisis del neoliberalismo (2000-2002), fue la primera crisis general del capitalismo en este siglo XXI, y la más importante en 15 años, después de la de 1986. Ya aquella crisis de 1986 provocó pocos años más tarde (1989) el Caracazo y los



saqueos en la provincia de Buenos Aires y Rosario, y en Brasil dio lugar al triunfo electoral del PT en San Pablo y otras ciudades importantes.

El régimen político venezolano continuó en crisis desde el Caracazo y por eso en 1999 la burguesía no tuvo más remedio que aceptar como presidente a Chávez y su Movimiento Bolivariano. De la crisis del 2000-2002, surgió el kirchnerismo, que llegó al gobierno en el 2003, al igual que Lula (dirigente del PT) en Brasil. En Bolivia, Evo Morales llegó al gobierno en 2006, pero a caballo de un proceso de movilizaciones muy radicalizadas que comienzan en 2003.

Chávez pudo canalizar y desviar el descontento de las masas al terreno electoral para recomponer, bajo nuevas formas, el régimen burgués. El mismo Chávez lo reconoció al afirmar: “Tenemos que darle cauce a un movimiento que hoy corre por toda Venezuela, el mismo pueblo que hoy clama en las afueras del Capitolio. Eso no tiene otro nombre que la revolución. Nosotros le daremos cauce pacífico y democrático. Si los dirigentes hoy no podemos dársele, esa fuerza desatada nos pasará por encima”. (Diario El País de

Madrid, febrero de 1999). ”

Recomponer el régimen político, garantizar la “paz social”, luego de un período de ascenso de luchas obreras y populares que llegaron a cuestionar al régimen burgués, esas fueron las tareas de los movimientos “populares”, como el propio Chávez lo reconoció en su discurso ante la Asamblea Nacional, el 13 de enero de 2011:

“Entonces en más de una ocasión a mi me ha tocado frenar, por eso lo digo sin pretensiones de ningún tipo saben, yo creo que incluso a la derecha venezolana, así lo digo y lo digo con mucha seriedad, no tiene nada esto de ironía ni mucho menos de cinismo, no, no, yo creo que todavía Hugo Chávez hace falta y yo creo que a la misma derecha venezolana le conviene que Hugo Chávez siga siendo el Presidente de Venezuela por un tiempo más....A la misma derecha, analicen bien y sacaran sus propias conclusiones, sólo se los digo para la reflexión, los empresarios, los banqueros, la burguesía nacional, porque aquí tenemos que garantizar la estabilidad nacional, tenemos que garantizar la paz nacional”.

La necesidad de subir el tono del discurso nacional y popular, de mayor o menor dosis de “antimperialismo” y “socialismo del siglo XXI” en los “relatos”, estuvo en relación inversa con las menores posibilidades de hacer concesiones materiales a las masas, y según se iba complicando la situación política. La bandera del “socialismo del siglo XXI” que Chávez levantó tuvo que ver con factores internos: con la necesidad de alentar una perspectiva para un futuro indeterminado, para mantener las expectativas de las masas populares; y con factores externos, con la necesidad de darle una cobertura ideológica al proceso de restauración capitalista cubano, y a la vez para postularse como sucesor político del castrismo en América Latina. Pero nunca hubo nada parecido, ni de lejos, al socialismo y tampoco se tocó intereses vitales del imperialismo.

Los Kirchner en Argentina, vinieron a cumplir el mismo papel, como dijo el propio Néstor Kirchner al asumir la presidencia, haciendo énfasis en que –luego de la crisis del 2001- venía a restaurar un “capitalismo serio”.

En Argentina las concesiones a la clase trabajadora y a las masas pobres (las que a la vez eran una necesidad de la burguesía “nacional” mercado-internista), terminaron en el 2008, tras la derrota del intento de aumentar las retenciones a los sectores agro-exportadores, y con la crisis del 2009. Más o menos en esos años, la inflación empezó a cumplir su misión de hacer retroceder lentamente todos los indicadores sociales y salariales, a la par que se radicalizaba el discurso contra los “grupos concentrados”. Pero todavía en 2011, Cristina Kirchner fue reelegida con el 54% de los votos.

Ese mismo año Dilma Rousseff sucede en el gobierno a Lula, dando lugar al tercer mandato gubernamental del PT, que tiene una característica más cercana a la socialdemocracia que al populismo nacionalista.

Fin de ciclo populista y avance de la reacción de derecha

Entre el 2012 y el 2013 la economía de los países

Internacional

emergentes, y en particular los países latinoamericanos se estanca y empieza a decaer hasta llegar a importantes indicadores recesivos, como por ejemplo Brasil, cuyo PBI cayó casi 4% en 2015. Los intentos de los gobiernos de Dilma, Maduro y CFK de responder –en mayor o menor medida– a las demandas de la burguesía frente a la crisis, fueron minando su base social, y es por eso que el chavismo pierde por paliza las elecciones de fines de 2015 a la Asamblea Nacional, el kirchnerismo pone de candidato a Scioli, pero igual pierde las elecciones presidenciales con el PRO-Cambiemos de Macri, y los índices de popularidad de Dilma Rousseff caen estrepitosamente a la par que crecen las movilizaciones multitudinarias de la clase media desencantada, terminando por ser suspendida del gobierno mientras es sometida a juicio político. Como decíamos, para tocar la música del ajuste hacen falta otros instrumentos. Es que la burguesía necesita apoyarse en otra alianza social para imponer un ajuste. Pero las condiciones de esta otra alianza social ya fueron creadas por los propios movimientos “populares”, y ahora esta alianza social políticamente reaccionaria, siendo mayoría, pugna por gobernar.

El proceso político y de la lucha de clases dio una vuelta de campana, un giro de 180 grados. Los primeros “90 grados” transcurrieron desde el ascenso de las luchas pre-revolucionarias de las masas trabajadoras y pobres, a la reacción democrática que permitió alcanzar una cierta estabilidad, una situación no revolucionaria, mientras la situación económica internacional y regional era muy favorable. Luego un lento pero inexorable avance de la reacción a partir de que la crisis internacional empezó a golpear con más fuerza a los “países emergentes” desinflando las expectativas, provocando apatía y desilusión en las bases electorales de los movimientos populares, y creciente oposición de las capas medias, desde las más acomodadas, hasta grandes sectores de las plebeyas que antes habían simpatizado con el populismo.

Si se cumplen los pronósticos que indican que la situación de la economía mundial se encamina a una nueva crisis, la reacción actual que se impone por medios constitucionales se transformará en una creciente tendencia al bonapartismo clásico, dándole a las FFAA un papel cada vez más preponderante para sostener el régimen político por medio de la represión y el control policial-militar.

Así como el ascenso de gobiernos populistas y socialdemócratas actuó como una tendencia general, y en cada país se manifestó según las particularidades concretas, dependiendo principalmente del grado de radicalización alcanzado por el movimiento de masas, ahora la tendencia general al ascenso de la derecha tradicional también se expresa según la situación política de cada país y del grado que alcanzó la crisis.

En Brasil ante la forzada maniobra constitucional de la oposición, Dilma cedió el poder prácticamente sin resistencia.

En cambio Venezuela parece encaminarse a una

intervención militar, a una especie de autogolpe que cambie la relación entre el chavismo y la derecha. En Venezuela son las FFAA las que hacen de bisagra entre los distintos representantes políticos de la burguesía, siendo que, además, las FFAA mismas controlan directamente una parte sustancial de la economía. Así como en Brasil el PMDB giró de apoyar al PT como aliado a su gobierno, a establecer un acuerdo con el PSDB para sostener la gobernabilidad, en Venezuela este giro sólo lo pueden hacer las FFAA por medio de un autogolpe, que se querrá justificar en la gravísima crisis económica y quizás tenga como argumento hacer respetar



las instituciones democráticas, en sintonía con la Carta democrática de la OEA.

Muchos trabajadores y estudiantes de vanguardia, perdida la confianza en la posibilidad de una revolución, pusieron sus esperanzas en que podía resultar un camino intermedio, de reforma progresista del capitalismo, nacional y popular, o un paulatino camino pacífico hacia un “socialismo” reformista del siglo XXI. Pero lo que aparecía como una novedad política es una vía ya probada en la lucha de clases durante el siglo XX, que se demostró históricamente impotente, conduciendo a duras derrotas.

La conclusión que se desprende claramente es que dentro del capitalismo no hay salida para los trabajadores y las masas populares. Que cualquier partido o movimiento que se mantenga dentro del marco capitalista, termina atacando a los trabajadores. No hay atajos, no hay caminos indoloros. Por más difícil que sea, la única salida a la crisis general del capitalismo, que nos hunde en la miseria y la descomposición social, que nos amenaza con extender la barbarie de la guerra, es la revolución obrera y socialista.

6/6/16

(*) MUD: Mesa de la Unidad Democrática, alianza de partidos de derecha en Venezuela;

PMDB: Partido del Movimiento Democrático Brasileño;

PSDB: Partido de la Socialdemocracia Brasileña;

PT: Partido de los Trabajadores de Brasil

TANTAS INJUSTICIAS REPETIDAS

En este momento Victoria Aguirre está con prisión preventiva en el penal de Villa Lanús. Se le acusa injustamente del femicidio de su hija, en otro de esos casos donde la Justicia parece estar completamente invertida y las víctimas de actos de violencia terminan tras las rejas. Se vuelven víctimas por segunda vez de actos de violencia, en este caso institucionales.

Que Victoria sea mujer no es un dato menor para entender esta situación. Como exponente del género oprimido, y como mujer pobre y trabajadora, que estudiaba magisterio para permitirle mejores perspectivas a su hija, Victoria sufrió y sigue sufriendo todos los golpes de un sistema putrefacto que no sólo es cómplice si no también garante de la opresión. Hoy debe esperar, sin derecho a la excarcelación, que se inicie el juicio oral que resolverá sobre la condena de 30 años que pende sobre su cabeza, como resultado de una serie de vejaciones que pone de manifiesto la perversidad de la trama patriarcal-capitalista y la extensión de la cadena de cómplices y responsables. Esta situación, además, nos revela la necesidad de emprender en forma urgente una campaña lo más amplia posible por su inmediata liberación.

Una víctima culpabilizada

Madre de una hija con retraso madurativo y episodios de epilepsia, Victoria, oriunda de Oberá, inició una relación con Rolando Lovera que en sólo 30 días terminaría en tragedia. En muy poco tiempo conoció de la peor manera a la persona detrás de la máscara. Su pareja, que al principio le demostró interés por ella y su bebé, de nombre Selene, a partir de diciembre de 2014, cuando comenzó la convivencia, se dedicó a alejarla de su familia -rompiendo su celular y mintiendo en las redes sociales acerca de su paradero-, a amenazarla a ella y a la nena, a chantajearla para tener relaciones sexuales, a maltratarlas psicológica y físicamente, hasta terminar secuestrándolas y matando a la más vulnerable de las dos, la niña. La historia fue descripta como una "encerrona trágica"; tal el nombre que le dio el médico psiquiatra Oscar Krimer y se conoció públicamente el acontecimiento en la crónica realizada por la periodista Alicia Rivas. En las encerronas trágicas, la víctima no tiene opciones, está totalmente sometida a su agresor, y no puede escapar de este "desamparo cruel", en palabras del psicoanalista Fernando Ulloa. Como fue Victoria la que llegó al hospital Samic de Oberá con la niña en brazos, ya sin vida, no pudiendo dar muchas explicaciones, en estado de shock por las acumulación de conductas violentas y perversas para con ella y con su hija, la decisión judicial fue detenerla "en averiguación del hecho".

¿Por qué no se evitó la prisión preventiva?

Luego de esta detención inicial, la diputada del Partido Agrario y Social (prokirchnerista), Miriam Duarte, ofreció a la familia de Victoria los servicios de un abogado, Roberto Bondar, y luego solicitó a Krimer, quien ya había participado como perito del caso María Ovando, una pericia psiquiátrica en forma "urgente" para pedir su liberación. El psiquiatra se entrevistó con Aguirre en la comisaría de Oberá donde estaba alojada, y determinó que se trataba de una "madre ejemplar", dedicada a su hija y consciente de su patología,

por lo que le realizaba constantes controles médicos, con conocimiento de medicamentos e indicaciones de prescripción. También determinó que se vinculó afectivamente a una persona que la engañó y abusó de ella en forma creciente, dejándola en un estado de indefensión y pasividad y, en los últimos momentos, de shock y pánico.

Sin embargo, esta pericia, según Krimer, no fue presentada en tiempo y forma y tampoco se hizo la conferencia de prensa acordada con Duarte, debido a que el abogado decidió cambiar de estrategia, y, así, la carátula del delito sumado al agravante del vínculo, impidieron la excarcelación y permitió que estén llegando al juicio víctima y victimario en igual condición y en claro perjuicio para Victoria, sobre quien recaería una pena mucho mayor por su vínculo con la víctima.

Krimer no comprende ni comparte el cambio de estrategia del abogado, a quien acusa de falta de honestidad profesional. También denuncia la inacción de la diputada que lo contrató y que se llamó a silencio ante estas circunstancias. Señala, además, la falta de seguimiento del caso por parte del Colectivo de Acción contra las Violencias de Género, al que presentó un documento con toda la información.

Victoria Aguirre: un caso testigo

Victoria, así como Belén, la joven tucumana que sufrió un aborto espontáneo y fue injustamente acusada de asesinar a su bebé, son casos testigos donde se ve claramente que toda la fuerza del sistema punitivo (que deja libres e impunes a violadores y asesinos, sobre todo si se trata de "hijos del poder") se descarga sobre los sujetos más vulnerables del sistema social, que poco pueden hacer para defenderse apropiadamente. Misiones tiene un triste récord de casos de agresores y femicidas que eludieron a la Justicia y fueron protegidos por sus amigos o parientes con riqueza y vínculos con el Gobierno o las jerarquías del Estado. El de Tati Piñeiro es uno de los más resonantes: una niña de 14 años, violentamente ultrajada y asesinada en la localidad de Puerto Esperanza hace cuatro años, cuya madre aún espera que se haga justicia a pesar de haber llegado incluso a la entonces presidenta de la Nación, Cristina Kirchner, quien no le prestó atención al reclamo. En este crimen, los vecinos del pueblo señalan como posible perpetrador al hijo de un diputado y sobrino del intendente, que sigue comportándose con la impunidad que brinda el tener un apellido "intocable".

Pero los casos puntuales sólo muestran la fisura del sistema capitalista, que se rompe y sangra por su costado más frágil, mientras los poderosos siguen acumulando riqueza y privilegios. En este caso, como en muchos otros de violencia de género, el Estado es responsable, y los distintos gobiernos que lo administran, incluyendo el anterior y el actual, no cambiaron ni van a cambiar las condiciones fundamentales que dan lugar a la opresión.

Por eso pedimos:

LIBERTAD YA a Victoria Aguirre.

Basta de criminalización de las mujeres trabajadoras.

Basta de encubrimiento a los violentos.

"Merecer la vida, no es callar y consentir / tantas injusticias repetidas".

PCO- Misiones

DESDE MISIONES

CONFLICTO UNIVERSITARIO: EL PRÓXIMO PASO**De pie**

La multitudinaria movilización de estudiantes, docentes y no docentes universitarios en todo el país obligó al gobierno a mejorar la oferta salarial y aceptar que las paritarias se reabran a fines de febrero de 2017, en simultáneo con el resto de la docencia argentina. De esta manera los universitarios ya no deben esperar hasta junio para discutir salarios, limitación en la que quedaron entrampados luego de la paritaria de 16 meses que firmaron las federaciones kirchneristas Conadu y Fedun en el 2013. El aumento salarial de la oferta posterior a la movilización se ubicaba en un promedio de 33,6 %, arriba del techo oficial, y muy cerca del 35 % por ciento conseguido por los bancarios. Esto se logró después de varias semanas de paro, miles de clases públicas y una masiva marcha de 30 mil personas que impactó a todos, el pasado 12 de mayo, a pesar del silencio mediático. En Misiones también hubo una importante manifestación (foto) gestada desde la base de algunas facultades que desembocó en una amplia convocatoria, y puso la mirada en la unidad de profesores, estudiantes, graduados y trabajadores no docentes.

En pie

Sin embargo, una parte importante de los trabajadores de las aulas universitarias no aceptó esa anteúltima propuesta, aun considerándola un logro parcial, y pidieron una mejora en los porcentajes y la forma de pago, además de la consideración de otros problemas que atañen a la vida universitaria y que en su conjunto agitaron las aguas en las casas de estudio, como el reclamo de mayor presupuesto. AGD UBA pidió que el porcentaje suba al 35% y se realice en un solo pago, o que alguna de las cuotas se adelante a agosto. En Misiones, tanto la Facultad de Exactas como la de Humanidades y Ciencias Sociales rechazaron la oferta por considerarla insuficiente, y una asamblea de esta última unidad académica determinó que debía incorporarse a la discusión el punto central del aumento presupuestario, además de la derogación del impuesto a las ganancias y el pedido de que el Ministerio de Educación apele la decisión judicial que habilita el ingreso restringido a las universidades públicas. Luego de estos posicionamientos llegó la última propuesta del Gobierno, que atendió algunos de los reclamos solicitados por las organizaciones de base, con lo que el porcentaje llegó a un 35%, aunque quedaron fuera del acta los que exceden el marco salarial. La propuesta fue finalmente aprobada por el Plenario de Secretarios Generales de Conadu Histórica, por lo que el reclamo de mayor presupuesto debería ser retomado por medio de una lucha conjunta, que sería deseable que no decaiga a pesar de la firma del acuerdo.

Al pie

Párrafo aparte merecen las actitudes de ciertas dirigencias tanto en el sector docente como en el estudiantil, cuyos gestos ambiguos dan lugar a mucha suspicacia. En Humanidades, por ejemplo, muchos se preguntan qué pasa con la delegación gremial de ADUNAM donde, a pesar de las

circunstancias, la lista oficialista (que responde al dirigente de la Azul y Blanca Aníbal Velázquez) no se volcó ciento por ciento a garantizar la marcha -como sí lo hicieron los delegados opositores- y tampoco asistieron a la asamblea convocada en esa unidad académica. Una de las delegadas intentó desactivar la marcha con la excusa de que se superponía con una clase pública, y cuando no lo consiguió mantuvo su clase a pesar de la superposición. En el sector estudiantil, en tanto, fue llamativo el hecho de que las agrupaciones ligadas al centro de estudiantes (que responden al rector Javier Gortari) convocaran a asamblea recién dos horas después de la movilización, aunque la "mateada" organizada el día anterior dio lugar a la posibilidad de plantear la invitación, que fue tomada por muchos estudiantes.

Desde el pie

Las recientes experiencias demuestran que las acciones por fuera de las estructuras que hasta ahora dirigen los diferentes claustros pueden derivar en interesantes procesos de movilización y de discusión política. Es necesario avanzar en este último punto, sin temor a la discrepancia o a la polémica. Es necesario poner en el debate la necesaria independencia de las organizaciones, tanto estudiantiles como docentes, del gobierno en toda su amplitud (del gobierno universitario, del gobierno provincial y del gobierno nacional). También hay que avanzar en la conclusión de que el presidente Mauricio Macri no es el único enemigo; los gobiernos provinciales de Tierra del Fuego, Santiago del Estero y Santa Cruz, que responden o vienen del FPV, aplican durísimos ajustes y reprimen la resistencia. Los acercamientos entre uno y otro bloque supuestamente opuestos demuestran hasta qué punto son aliados en contra del pueblo trabajador.

Asimismo, se hace cada vez más imperioso avanzar en la construcción de un programa político alrededor del tema educativo que plantee los siguientes ejes:

- Mayor presupuesto universitario y educativo
- En base a:
 - **No pago de la deuda externa.**
 - **Quita de subsidios a la educación privada.**
 - **Derogación de la Ley de Educación Superior.**

Todo esto debe plantearse en la perspectiva de unidad con el resto de la clase trabajadora, que a través de la movilización se fije como objetivo **un gobierno de los trabajadores y el pueblo pobre que represente sus intereses.**

Debemos dar el próximo paso.

Posadas, junio de 2016
PCO-Misiones

ROSARIO:

EL AJUSTE “PROGRESISTA” EN SALUD Y EDUCACIÓN

Trabajadores de la salud, docentes y estudiantes terciarios se movilizaron denunciando problemas edilicios en hospitales y escuelas.

Los primeros en salir a la calle fueron los trabajadores del Hospital Roque Sáenz Peña, que el día 3 de mayo realizaron un “abrazo” al hospital que tuvo una gran participación de los trabajadores y pacientes. En ese acto se leyó un documento denunciando los problemas edilicios del Hospital que son de vieja data, pero que se vienen agravando por la falta de inversión en mantenimiento y renovación de algunos equipos -como el aparato de rayos para radiografía-. El marco de la protesta está dado por la paralización de las obras del Hospital regional Sur. Las autoridades locales de Salud pretenden compensar la paralización de las obras del nuevo hospital con las reformas en la maternidad del Roque, pero no responden ante los problemas que planteamos los trabajadores sobre el resto del hospital. Ante esta situación los trabajadores se organizaron y realizaron varias asambleas en las que se resolvían los pasos a seguir. Ante la falta de respuesta a los reclamos tanto por parte de la Dirección del Hospital como por parte de la Secretaría de Salud, se votó la realización de otro acto/abrazo que se realizó el 2 de junio, invitando a participar tanto a representantes de Amsafe Rosario como a docentes de las escuelas de la zona.

Hay que resaltar la ausencia y el boicot de los sindicatos Municipal y Amra, a pesar de que expresamente se los convocó a participar. Sus comisiones directivas adhieren políticamente al kirchnerismo, pero tienen una relación “carnal” con la “gestión socialista”. Pero sobre todo le tienen terror a que los trabajadores se organicen en asambleas que ellos no controlan.

El mismo día en que se realizaba el primer abrazo en el Hospital, el sindicato de los docentes públicos Amsafe Rosario, denunciaba que tras un relevamiento por lo menos 50 escuelas tenían importantes problemas edilicios. Tras esta denuncia, el día 19 de mayo los docentes se movilizaron al Ministerio de Educación para presentar el reclamo formal. Un día antes, el 18 de mayo, una importante cantidad de estudiantes terciarios se movilizó por el centro rosarino reclamando por los problemas edilicios en sus establecimientos. Y replicaron con otra movilización mucho más numerosa (junto con estudiantes secundarios y universitarios) el 26 de mayo.

El hecho de que estos actos y movilizaciones, que se realizaron en el curso de unos pocos días, sin ningún tipo de sincronización previa, reclamaran por el mismo problema de la falta de presupuesto destinado al mantenimiento edilicio de los hospitales y establecimientos educativos, indica que desde hace años el gobierno del Frente Progresista Cívico y

Social (PS-UCR) viene “ajustando” en salud y educación. El gobernador Lifschitz (PS) se ha preocupado por conseguir fondos para ayudar a los productores agropecuarios afectados por la inundación, pero nada ha dicho ni él, ni Mónica Fein (intendente de Rosario, también del PS), de los reclamos de los trabajadores de la Salud, docentes y estudiantes. Peor todavía, la Ministra de Educación Claudia Balagué, quien, ante las demandas de los docentes, dijo que eran mentiras.

Mentiras son las del PS, empezando por su nombre, ya que de socialistas no tienen nada. Al contrario son los fieles administradores al servicio de los intereses de las patronales agropecuarias, y de los grandes capitalistas en general. Y por eso cuando hay que recortar, recortan por las necesidades más elementales de los trabajadores, como por ejemplo, la mencionada paralización por tiempo indeterminado las obras del Hospital Regional Sur, la cantidad insuficiente de ambulancias para responder a las emergencias -como denunciaron los choferes del SIES-, la



Foto: Salvador Hamoui

tardanza en comenzar la reparación de la red de gas en el Hospital Carrasco, cuando ya están los fríos del invierno encima.

Es decir, el Estado provincial y municipal, gobernado por la alianza PS-UCR, no sólo se maneja con los mismos criterios patronales del kirchnerismo y el PRO-Cambiamos, tratando de arreglar en aumentos salariales por debajo de la inflación las paritarias, sino que ya hace años vienen recortando “gastos” en salud y educación.

El camino para enfrentar este “ajuste” lo marcan las primeras movilizaciones –por ahora dispersas- de los trabajadores y estudiantes. Para que esta lucha tenga más contundencia hace falta que confluyan unitariamente. En la medida que los reclamos no sean respondidos, no dudamos que esta tendencia a la unidad expresada en el acto/abrazo del 2 de junio de HRSP, se fortalecerá.

Trabajadores de la Salud del PCO-Rosario

Rockefeller (entre ambos reúnen una fortuna casi el 50% de lo que todo el Uruguay produce en un año) quienes habían hecho un acuerdo con el “progresista” gobierno de Mujica para llevar adelante su plan de regular la producción, venta y consumo de marihuana. “Venir a verlo a usted es para nosotros como cruzar el Rubicón, porque usted es el símbolo de una realidad, y nosotros siempre reconocemos las realidades”, había dicho Mujica al “magnate” Soros. Y Biden el vicepresidente yanki, dijo que sentía “profundo respeto y admiración” por Mujica. “Biden dijo que no se lo decía por quedar bien y que el propio presidente Barack Obama había quedado impresionado con el mandatario uruguayo luego de conocerlo en Colombia”. Diario el País, Montevideo.

El Uruguay es en realidad utilizado como “conejillo de Indias” para observar cómo funciona la implementación del consumo legal, con la regulación y autorización por parte del Estado uruguayo a partir de la producción por parte de “privados” y su venta controlada en farmacias. El secretario de Salud uruguayo afirmaba que “El nuevo sistema va a traer más transparencia y se va a saber cuánto se fuma. Le va a dar seguridad al consumidor, que ya no va a tener que ir a una boca (de droga) para comprar. Se le va a quitar un ingreso millonario a los narcos”.

La legalización resuelve en parte, el problema del “prospecto” pero no va al consumo como problema de fondo

Discutir sobre el éxtasis, el alcohol o la marihuana es como discutir sobre la fiebre del “paciente”, de lo que estamos hablando es de un mal social más profundo. Por eso tampoco se puede prohibir el consumo, porque no se puede prohibir la fiebre si no se ataca la enfermedad. La prohibición es una hipocresía y una doble moral del sistema capitalista. Que por un lado prohíbe el consumo de cocaína y marihuana, y al mismo tiempo permite el negocio y la apología del consumo del alcohol y además deja correr el de ansiolíticos.

Por eso planteamos despenalización del consumo individual.

O sea que el problema de fondo no se trata de que si tal o cual droga ya sea legal o ilegal, hace tal o cual efecto, o si es peor o mejor que otras, el problema es la opresión y alienación del sistema capitalista. Si no existiera el capitalismo, existiría un consumo moderado “social” de estos como “desinhibidores” para facilitar la sociabilidad entre los seres humanos. Pero el planteo que hace por ejemplo el PTS del “consumo responsable” sin decir que bajo el capitalismo no es posible ningún “discernir libremente”, es una concesión a la clase media que hace apología del consumo.

La legalización puede resolver el tema del “prospecto” es decir “saber que se está consumiendo”, pero para nada resuelve el problema de salud y menos que menos el problema de alienación y opresión que tiene como trasfondo el consumo. Eliminaría el narcotráfico, pero no la industria como tal, ya que las ganancias pasarían a ser parte de las

grandes industrias farmacéuticas. Por eso en realidad es una política que planteada como una consigna “democrática radical”, hace de *quintacolumna* a las grandes corporaciones que ven en esta legalización la apertura de un negocio fenomenal. El PTS dice: “legalización de todas las drogas” (¿del paco también?), pero el alcohol y los ansiolíticos (de la manera que son usadas) son también sustancias tóxicas, es decir drogas, y son los principales causantes de muertes por intoxicación en Argentina y en el mundo. Y son legales. O sea que plantear la legalización como consigna de máxima es en última instancia comprar “el pescado podrido” de Soros y Rockefeller y el “progre” de Mujica.

La legalización de las sustancias “ilegales” resolvería por lo menos en parte el problema del “prospecto”. De última los jóvenes de la fiesta en Costa Salguero podrían haber salvado su vida de saber qué iban a consumir. Por eso decimos: **prohibición de la venta ilegal, monopolio estatal de la producción y venta bajo control de una comisión independiente de trabajadores de la salud.**

Sin embargo, sabemos perfectamente que detrás de la legalización hay una disputa de un sector del imperialismo que quiere quedarse con el lucrativo negocio que maneja la narco-burguesía. Pero el negocio de las drogas tiene un fin mucho más perverso por parte del imperialismo y del conjunto de las burguesías: atentar contra, en palabras de Trotsky: *el fresco entusiasmo y el espíritu de ofensiva de lucha de la juventud*.

Es por eso que nosotros le decimos a la vanguardia de la juventud trabajadora y estudiantil las palabras clarísimas de Lenin en una entrevista realizada por Clara Zetkin en 1924: “Me inquieta mucho el porvenir de la juventud. Es un fragmento de la revolución. Y si apuntan fenómenos nocivos que entran al mundo de la revolución arrastrándose desde el mundo de la sociedad burguesa —como las raíces de esas plantas parásitas, que se arrastran y se extienden a grandes distancias—, es mejor darles la batalla cuanto antes” ... “la revolución exige concentración, exaltación de fuerzas. De las masas y de los individuos. No tolera esas vidas orgiásticas propias de los héroes y las heroínas decadentes de un D'Annuzio. El desenfreno de la vida sexual es un fenómeno burgués, un signo de decadencia. El proletariado es una clase ascensional. No necesita embriagarse, ni como narcótico ni como estímulo. Ni la embriaguez de la exaltación sexual ni la embriaguez por el alcohol. No debe ni puede olvidarse, ni olvidar lo abominable, lo sucio, lo salvaje que es el capitalismo. Su situación de clase y el ideal comunista son los mejores estímulos que pueden impulsarle a la lucha. Necesita claridad, claridad y siempre claridad. Por tanto, lo repito, nada de debilitarse, de derrochar, de destruir sus fuerzas. El que sabe dominarse y disciplinarse no es un esclavo, ni aun en amor” ...

Remo Dicasap.

Pero a diferencia de las necesidades fisiológicas, genera una cantidad de dopamina de manera abrupta, que en algunos casos (adictos) genera la sensación de querer seguir consumiéndolas.

De las drogas ilegales mencionadas, solamente la marihuana es la que tiene alguna acción terapéutica utilizada en ciertos casos con pacientes de enfermedades terminales, y con prescripción médica. Pero el tipo de consumo que se hace con ella es casi exclusivamente en forma de "porro", y todos los especialistas coinciden que usada de esta manera no tiene ningún efecto benéfico. Produce principalmente alteraciones en la conciencia, y también alteraciones hormonales, sexuales y en el aparato inmunológico. Además, a largo plazo, en personas que fuman durante varios años, produce deterioro cognitivo. Es más, según Carlos Damin, está comprobado que hace tanto o más mal a la salud que el cigarrillo de tabaco. El cual por otro lado es el causante de muchísimas enfermedades respiratorias y cancerígenas, la diferencia con el cigarrillo de marihuana es que este último no está tan extendido su uso.

Fines “recreativos” y adicciones

Así como un trabajador cuando se toma una cerveza o unos vasos de vino en las comidas no se transforma en un alcohólico, lo mismo sucede con las drogas “ilegales”, pero tanto en un caso como en el otro cuando son de uso frecuente, son perjudiciales para la salud y producen una “alteración de la realidad”.

En la mayor parte de las veces que se consumen las drogas, tienen un fin recreativo. Se calcula que solo un 5 o 6 % de los consumidores de drogas ilegales se transforma en un adicto. Hay varias condiciones que llevan a una persona a que se convierta en ello, pero todos los médicos coinciden en que “el entorno social” es el que en última instancia lo determina. Por eso la cuestión es que tanto en un caso como en otro el problema no son las drogas en sí mismas, sino en porqué ese consumo ha crecido tanto en los jóvenes de todas las clases sociales.

Si en los 60’ y 70’, algunos sectores de la clase media, consumían drogas “ilegales”, pretendiendo con esto algún fin “antisistema”, hoy día no tiene ningún “tinte de rebeldía”. Al revés, es la opresión del sistema capitalista y la alineación la que lleva a un crecimiento del consumo, y con ello a una creciente apología del “reviente” que se plantea como una “ posible escapatoria” a la realidad.

La diferencia es que esa “escapatoria de la realidad” es decir a la opresión y alienación, tiene diferentes niveles dependiendo de la clase social, y ahí se manifiesta la hipocresía de sectores de clase media, que hacen apología del consumo.

Por un lado, en el caso de los jóvenes de los barrios populares, el paco es la droga más nefasta, (así como otras: pegamentos, aspiración de combustibles y un largo etc.) la mayoría de los jóvenes o niños que lo hacen según cuenta la estadística del Hospital Fernández habían pasado meses

enteros viviendo en la calle sin ver a sus padres, “vamos a buscar a los padres de los chicos una vez que estos son internados, pero decimos: mejor dejemos ahí nomás, los padres están peor que los niños”.

Por otro, los casos bien conocidos de como en algunas secciones de grandes empresas automotrices, se podían ver en los baños, las famosas “bolsitas” o “papelitos” de cocaína, “una ayuda” para aguantar los impresionantes ritmos de trabajo.

Legalización y narcotráfico

En una nota que escribimos en el LCO N° 19 planteábamos los vínculos existentes entre una burguesía lumpen vinculada al negocio del narcotráfico (y todo ese mundo delictivo que utiliza mano de obra sobrante para ser esclavizada) y la “economía formal” y como se “blanqueaba” el dinero que surge de este negocio a través de bancos o de diferentes fideicomisos. El caso del banco Wachovia Wells Fargo, que blanqueó fondos del narco mexicano, fue muy conocido.

Por eso ya en esa nota planteábamos como consigna:

- **Persecución y cárcel a la narco-burguesía y a sus cómplices políticos, jueces y fuerzas represivas vinculadas a estos negociados.**

Así como se produce una disputa por los mercados entre los diferentes estados imperialistas y detrás de ellos grandes trust y consorcios capitalistas, el negocio del narcotráfico es un lucrativo botín que no pueden dejar pasar así nomás tanto empresas farmacéuticas como diferentes laboratorios, (y más aún cuando la crisis económica se hace tan aguda). Por ejemplo: *según la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito señaló en 2003 que las ganancias por esa actividad representaban más de 1% del (PIB) mundial; es decir, 320 mil millones de dólares. Una década después, la Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas (CICAD), publicó su Informe sobre el problema de las drogas en las Américas, según el cual el tráfico de marihuana genera ganancias anuales por 30 mil millones de dólares en mundo.*

Es decir que lo que existe es una disputa por el mercado. Por un lado, ya existe un negocio fenomenal entre la narco-burguesía y los estados capitalistas que, de manera indirecta, sea a través de los impuestos que cobran a los bancos o por ejemplo el dinero que obtienen vía inversiones inmobiliarias que se financian del narcotráfico. (Ni hablar del dinero que los narcos depositan en las campañas políticas de los partidos patronales). Y por otro los grandes laboratorios y empresas farmacéuticas que ven en este lucrativo negocio una oportunidad.

El caso de Uruguay es paradigmático. Ya que a principios de 2014 era noticia que se legalizaba el consumo de marihuana. Pero detrás de esta supuesta apertura “progresista” lo que había en realidad era un fenomenal negocio de Soros y

→ (sigue pag. 14)

CONSUMO, LEGALIZACIÓN Y NARCOTRÁFICO

La muerte de 4 jóvenes y otros tantos intoxicados en la fiesta electrónica en Costa Salguero, ha reabierto el debate acerca del consumo de drogas. Si bien la muerte se produjo por el consumo de drogas "ilegales" en este caso las denominadas "sintéticas", el debate incluye a estas como a las "legales", más precisamente al alcohol y a los ansiolíticos.

El consumo de drogas (ilegales) abarca tres cuestiones que están íntimamente relacionadas, por un lado, un tema económico-político que es el narcotráfico, por otro un problema político-judicial, la despenalización por el consumo individual y en tercer lugar un tema político- programático que es la discusión acerca de la legalización. Nosotros queremos marcar las limitaciones de esta última planteando ¿por qué el sistema capitalista lleva a cada vez más jóvenes (trabajadores y estudiantes) a depender del consumo? Nos referimos no solo a las drogas ilegales, sino a las legales también.

Crecimiento en el consumo y sus efectos en el ser humano

De acuerdo a datos oficiales brindados por la SEDRONAR: se observa en la Provincia de Buenos Aires durante el periodo 2001 y el 2011 un sostenido y notorio aumento en el consumo de drogas duras en estudiantes secundarios : El éxtasis creció un 1200%, la cocaína un 300% (es decir, hay tres veces más jóvenes que la consumieron), mientras que en los solventes e inhalantes el aumento fue de un 227%, la pasta base un 120% y la Marihuana un 100%. Si bien porcentualmente la marihuana presenta el menor crecimiento, continúa siendo la droga más consumida, más que triplicando al resto. El éxtasis es la droga que más creció en el consumo de los jóvenes estudiantes bonaerenses en una década. Pasó de ser la droga menos consumida en 2001 para estar en el cuarto lugar de consumo en ranking. Aproximadamente la mitad de los estudiantes bonaerenses que reconocen consumir drogas como marihuana, cocaína, paco o éxtasis dicen hacerlo de manera "ocasional", mientras que el 25% aproximadamente de estos mismos estudiantes declaran ser consumidores "frecuentes", es decir lo hacen diariamente o semanalmente. (Infobae 2014)

El doctor Carlos Damin, jefe de toxicología del hospital Fernández, dice que en este hospital se atienden alrededor de 30 mil y 40 mil casos de intoxicaciones durante el año. De

esas consultas en muchos casos se llega a la internación y hasta la muerte. Se dan principalmente durante los fines de semana y en jóvenes de entre 16 y 35 años.

De estos, el 50% de los "intoxicados" son por alcohol (sin incluir a los accidentes de tránsito donde la mayor tasa de muerte en Argentina se da por "alcohol al volante"). Según el último informe de la Organización Mundial de la Salud: *La Argentina está casi doblando la media mundial (6,3 Litros por persona por año).*

En segundo lugar, por medicamentos de venta legal, principalmente por la automedicación de ansiolíticos. *En la Argentina, el consumo de ansiolíticos creció más de 5% en 2013, y su uso es considerado abusivo por los especialistas. Marcelo Cetkovich, jefe de los departamentos del Instituto de Neurociencias de la Fundación Favaloro, aseguró que más de tres millones de argentinos consumen ansiolíticos. Es una práctica que, con o sin recomendación médica, creció más*

de un 40% en los últimos diez años". (Infobae)

Recién en tercer lugar aparecen las intoxicaciones por drogas ilegales, en este caso por cocaína. De las "ilegales" los intoxicados por marihuana, son muy pocos. De la cocaína son los que llevan a mayores casos de internación. El éxtasis y las sintéticas son pocas, pero son las

que últimamente son la mayoría de casos de muerte, como los jóvenes de la fiesta de Costa Salguero, (por la mezcla con alcohol).

Y la peor de todas que es el paco, crece exponencialmente y son consumidas principalmente por los jóvenes de los barrios más pobres. Cabe aclarar que el daño de esta sustancia es terrible, altamente nocivo y adictivo, produce un envejecimiento prematuro y una destrucción paulatina del sistema nervioso central.

La conclusión es clara, todas estas sustancias son nocivas para la salud ya sea las legales (en el caso de los ansiolíticos se refiere al consumo que se hace de ellas) como las ilegales.

Según Nora Wolkow (nieta de León Trotsky) una de las mejores y más reconocidas especialistas en el tema a nivel mundial en drogas, legales e ilegales, afirma que las mismas aumentan el nivel de dopamina en el cerebro, dando la sensación de placer, copia la forma en como nuestro cerebro produce esa sustancia cuando comemos, tenemos sexo, etc.

→ (continua pag. 15)

