



Segunda época N°28

Marzo-Abril 2017

Precio \$10.-

índice

Pag. 2:

Editorial

Pag.4:

GM: "Un primer balance..."

Pag. 8:

EE.UU "con Trump, el
imperialismo..."

Pag. 10:

"Educación: ofensiva
patronal..."

Pag.15: "en Olavarría, el
pogo, fue el más triste del
mundo."

Pag. 16:

24 de Marzo. "Democracia"
solo puede haber...

MACRI, LOS EMPRESARIOS Y LOS GOBERNADORES ATACAN EL SALARIO, FLEXIBILIZAN LOS CONVENIOS Y DESPIDEN



LA CGT Y LAS CTA USAN LA MOVILIZACIÓN OBRERA PARA DEFENDER INTERESES PATRONALES



MACRI, LOS EMPRESARIOS Y LOS GOBERNADORES ATACAN EL SALARIO, FLEXIBILIZAN LOS CONVENIOS Y DESPIDEN

LA CGT Y LAS CTA USAN LA MOVILIZACIÓN OBRERA PARA DEFENDER INTERESES PATRONALES

En nuestra editorial del La Causa Obrera anterior (nº27) decíamos que, en el arranque de 2017, se habían acelerado y profundizado los ritmos del ataque al pueblo trabajador por parte de las patronales, su Estado, gobiernos (nacional y provinciales) y partidos políticos (Pro-UCR-CC, FR, PJ-FPV, Progresistas, etc). El poder adquisitivo del salario sigue recibiendo los golpes de una creciente inflación alimentada por tarifazos varios y la desocupación aumenta al ritmo de los despidos masivos y de suspensiones que son despidos “en cuotas”. El resultante lógico es el descenso ininterrumpido del nivel de vida de la clase trabajadora y las masas populares.

La crisis, las disputas patronales y la extorsión flexibilizadora contra los trabajadores

La crisis de la economía mundial capitalista, lejos de resolverse, amenaza con caer abruptamente en un nuevo pozo depresivo o, a lo sumo, prolongar la actual agonía lenta de la recesión. No hay “brotes verdes” de la actividad económica en la Argentina y, mucho menos, una “lluvia de inversiones” que alimente un crecimiento de conjunto de los sectores productivos. Lo que hay es una fiesta de ganancias de la burguesía agraria y los bancos. El despegue del campo puede arrastrar a algunos sectores industriales particulares y sumar algunos puntos a las estadísticas económicas. Pero de ninguna manera puede generar un crecimiento de conjunto de la actividad industrial. Lo que todo trabajador sabe es que estamos viviendo una ola de despidos y suspensiones que, a su vez, es utilizado por las patronales como excusa, no solo para rechazar cualquier reclamo salarial, sino para exigir mayor “productividad” que, en criollo, significa flexibilización laboral. En esto no hay diferencias entre los sectores patronales. Pueden, y lo hacen, disputarse el reparto de las ganancias producto de la explotación de la fuerza de trabajo. Pueden discutir si el ajuste fiscal es más rápido o más “gradual”. Pueden tironear las mangas de los funcionarios del gobierno a favor de más importaciones o más protecciónismo. Pero lo que los une es la decisión unánime de atacar las condiciones de trabajo, de bajar los “costos laborales”, de exigir esfuerzos a los trabajadores en pos de la “productividad”.

“No aflojemos” arenga Macri, mientras su familia roba todo lo que puede. “la gente voto el cambio” repite. Como si algún trabajador hubiese votado que lo despidan, le metan la mano

en el bolsillo y lo acusen de vago por protestar. Los kirchneristas nos dicen “jodete por votar mal”, como si antes de diciembre de 2015 viviéramos en el paraíso y Scioli fuera un defensor de los derechos de los trabajadores y no un representante hecho y “derecho” de las patronales, nacionales y extranjeras. Como si la devaluación y la ola de despidos de 2014, con Cristina en el gobierno, no hubiese sido la antesala del actual ataque de Macri.

La CGT y las CTA usan la movilización obrera para defender a los empresarios negreros

Pero el premio mayor se lo llevan, sin duda alguna, los traidores que dirigen la CGT y las CTA. Y la parte más importante de la traición actual de las burocracias sindicales de todos los colores no es, justamente, las más visible y repudiada. El problema más importante para los trabajadores



actualmente no es si hay paro o si le “ponen fecha”. La CGT ya le puso fecha a un paro dominguero de 24 hs para el 6 de abril, para después decirnos que el próximo paso será... votar alguna de las variantes del peronismo en octubre. Por supuesto, los trabajadores tenemos que aprovechar la convocatoria para organizarnos de forma independiente y manifestar activamente un claro rechazo al ataque del gobierno y las patronales. Pero el punto fundamental por el cual estas direcciones nos llevan a nuevas derrotas es su conciliación con sectores patronales. Las consignas la CGT y las CTA levantan, tales como la “defensa de la industria nacional”, no son más que la defensa de un sector patronal que, como dijimos más arriba impulsa la flexibilización laboral. Es una pérvida maniobra contra los trabajadores que consiste en utilizar nuestra enorme fuerza de lucha y

movilización para presionar al gobierno a favor de tal o cual patrón industrial. Este fue el contenido fundamental del acto de la CGT del 7 de marzo. Una movilización obrera para defender intereses patronales. La masividad de esta marcha, así como la del día anterior de los docentes y la del miércoles 8 contra la opresión de la mujer, reflejan una creciente bronca de los trabajadores y sectores populares contra el gobierno macista. Sobre todo muestran que el gobierno ha comenzado a perder la confianza del sector de la clase trabajadora que lo apoya electoralmente. Sin embargo decir que la base trabajadora desborda a la burocracia sindical es exagerado. La presión hacia el triunvirato de la CGT a favor del paro general provino inicialmente de otros sectores burocráticos (moyanismo, UOM, Corriente Federal-K, etc). Sin duda que por la grieta de la división entre los dirigentes pro-patronales puede colarse la bronca de la base obrera. Pero los análisis afiebrados suelen ser la madre de orientaciones vanguardistas, que despegan peligrosamente al activismo clasista de la base. El contenido del acto de la CGT fue indiscutiblemente patronal. La burocracia sindical golpea, con paro o sin paro, para después negociar los intereses de las patronales más golpeadas por la crisis y el "rumbo económico" macista.

Justamente al no existir aun las condiciones para sobreponer a la dirección peronista, el resultado de esta política de movilizar a los trabajadores para rescatar a los empresarios termina siendo nuevos acuerdos del tipo "vaca muerta", como se ve hoy con el flexibilizador acuerdo entre el gobierno, las automotrices y el SMATA-UOM. Las patronales prometen inversiones y los trabajadores, a través de nuestros "representantes", no comprometemos a "bajar el ausentismo". En la práctica esto significa que los empresarios ponen como condición para invertir el despido de los trabajadores que ya están "rotos" por los altos ritmos de producción. Y los que siguen trabajando tienen dos opciones: romperse más rápido aun, tapando las consecuencias inmediatas con analgésicos, o ser despedidos ante el primer resfrió. El círculo se completa con la reforma de la ley de ART, negociada por la CGT para frenar cualquier juicio a las empresas una vez que nos arruinaron la salud y nos descartaron. Ahora le toca el turno de entregar nuestros puestos de trabajo o nuestra salud a los dirigentes sindicales del calzado y textiles que son, justamente, los que más agitaron el "paro general". De acá surge una sola conclusión. Con la política patronal de estos dirigentes sindicales, no solo que el gobierno "no cambia el rumbo", sino que lo profundiza.

Basta de defender a los patrones. Luchemos por nuestros propios intereses

¡Claro que necesitamos un paro general! Y con movilización. Y, sobre todo, un **Plan de Lucha consecuente en defensa de los puestos de trabajo y el salario**. Una pelea general, el **Frente Único Obrero**, que fortalezca las duras luchas actuales como la de los docentes, AGR-Clarín y de la General Motors. Pero, fundamentalmente, lo que necesitamos los trabajadores es un programa propio con nuestras reivindicaciones. Nada de defender a los patrones

industriales, defendamos nuestros intereses: contra los despidos y suspensiones, **reparto de las horas de trabajo sin pérdida salarial y estatización bajo administración obrera de toda fábrica que cierre o despida masivamente**. Hay que recuperar lo que perdimos de salario y garantizar que la inflación no nos siga saqueando el bolsillo. Para eso hay que levantar la reivindicación de un **suelo mínimo igual al costo de la canasta familiar (hoy casi \$26 mil, como reclaman los aceiteros) y el aumento general de salarios de acuerdo a la inflación real e indexado automáticamente según el aumento del costo de vida**. Hay que voltear la ley de ART negociada por los dirigentes traidores y garantizar nuestra integridad física organizando **Comisiones Obreras de seguridad e higiene**. A su vez el movimiento obrero tiene que **defender las demandas de los sectores más oprimidos** como las mujeres trabajadoras, los inmigrantes y contra la baja de la edad de imputabilidad para reprimir a los jóvenes de los barrios populares. Los sectores combativos y clasistas del movimiento obrero tienen la tarea de impulsar unificadamente esta política.

Independencia política de los trabajadores para imponer una salida obrera a la crisis capitalista

La defensa unificada de nuestros intereses inmediatos como clase trabajadora, de forma independiente de todos los sectores capitalistas, es el primer paso. Pero ese camino, el único posible si no queremos seguir perdiendo salario y puestos de trabajo, choca inevitablemente con un régimen político que, detrás de la fachada "democrática", afila su cuchillo para imponer al pueblo trabajador niveles crecientes de miseria. Este choque de intereses no se va a resolver en los marcos de la lucha sindical "orgánica" y los "mecanismos del Estado de derecho" (Ministerios, parlamento, tribunales, etc.). Es una lucha política, pero no en el sentido parlamentario, sino en las calles y en los lugares de trabajo y estudio. Es una lucha política que no se resuelve solo con discursos sino con enfrentamientos físicos, tanto con las fuerzas represivas del Estado patronal como con las patotas de la burocracia sindical. Por lo tanto, los trabajadores tenemos que construir nuestra propia organización política. **Un Partido de Trabajadores Revolucionario** que prepare y dirija esa lucha política y física impulsando la organización de **piquetes de autodefensa para enfrentar la represión estatal y para-estatal**. Que luche por una **dirección clasista en los sindicatos** barriendo a los dirigentes patronales. Que defienda su programa en la campaña electoral pero no alimente la ilusión de que "meter más diputados de izquierda" solucione algo. Un Partido que enseñe a los trabajadores a confiar solo en sus propias fuerzas y no en las instituciones de la "democracia" patronal (parlamento, ministerios, jueces, etc.). En resumen, un Partido que luche por la única salida obrera a la crisis económica capitalista: un **gobierno obrero y del pueblo pobre** que expropie a los capitalistas y planifique la economía en interés de la mayoría trabajadora de la sociedad. Te invitamos a organizarte con el PCO para construir ese partido.

UN PRIMER BALANCE DE LA LUCHA CONTRA LOS “DESPIDOS ENCUBIERTOS” EN GENERAL MOTORS.

Como pusimos en un volante: “en sintonía con el ajuste y los tarifazos del gobierno Macrista, la patronal de General Motors lanza un ataque contra el conjunto de sus trabajadores. El SMATA de acuerdo con esto, firma, a espaldas de las bases, un pacto que deja suspendidos a más de 350 compañeros, algunos con más de 10 años en fábrica. En realidad, es un plan más general de las patronales y el gobierno y las burocracias sindicales contra la clase obrera como se ve en VW y AGR-Clarín.”

La patronal durante todos estos años, ha amasado fortunas gracias al sudor de sus trabajadores. Años enteros diciendo que la producción era record. Ahora que aprieta la crisis y necesitan hacerse más competitivos en un mercado que se achica, ponen nueva maquinaria y necesitan mano de obra barata para volver a triturar dentro de unos años, una medida para flexibilizar la situación de los trabajadores y por lo tanto aumentar la explotación”

Ante esta situación los trabajadores suspendidos armaron de manera correcta un Comité de Lucha, para de esta manera poder organizarse de manera centralizada. Esta medida, como todas las otras que tomaron, no fueron producto de que los obreros se “auto-convocaron”, sino de una orientación llevada adelante por los delegados influenciados por la izquierda (PSTU*). Es que los trabajadores cuando ven que hay una dirección alternativa a la burocracia, están dispuestos a dar la pelea. Como lo decimos en la editorial, si bien hay un proceso de creciente bronca contra la burocracia, no es que haya una irrupción del movimiento obrero, que supere a la burocracia sindical, como en otros momentos de la lucha de clases en este país.

En aquellos lugares donde la izquierda clasista (y/o combativa) no tiene influencia o no organiza nada, es muy difícil, casi imposible que haya una lucha, y los despidos, suspensiones o cierres de empresas pasan en la gran mayoría de los casos sin pena y singloria.

Nosotros reivindicamos el papel llevado adelante por los delegados, principalmente en la organización en la asamblea del jueves 9, donde participaron alrededor de 1500 trabajadores y organizaciones políticas y sindicales. Hacía años que no se hacía una asamblea en GM. Los obreros del turno tarde que entraban y varios del turno mañana que salían, participaron de la misma votando a mano alzada

contra el acuerdo, es decir, en ese día quedó claro que había un apoyo importante por parte del conjunto. Es que la producción casi no había bajado, y ahora con menos trabajadores, era (y es) cuestión de semanas que hubiera nuevos compañeros lesionados.

Sin embargo, nosotros consideramos que en esa asamblea ya se planteó el primer error: en la asamblea no se resolvió ninguna medida de fuerza al interior de la planta. Marchar al día siguiente al SMATA para pedirle a la misma burocracia que había pactado el acuerdo que llamara a asamblea o que hiciera algo para parar los despidos, sin la presión de una medida de fuerza dentro de la planta, no podía dar otro resultado que el que dio: la burocracia ni siquiera recibió a los trabajadores. Hacer tanto eje en las contradicciones que había entre los delegados que votaron el acuerdo o en las supuestas contradicciones entre la burocracia local y el



SMATA nacional, es poner demasiadas expectativas en los análisis superestructurales, sin comprender el carácter de la burocracia y su relación con la patronal, por un lado, y por otro que en todo caso las contradicciones sólo se desarrollan a partir de que se pone en movimiento la lucha de los trabajadores.

Tras ese error, lo que prevalece es una orientación equivocada. Pensamos que se perdió un tiempo importante ese viernes y el fin de semana siguiente en no organizar ninguna medida concreta (nosotros decíamos un quite de colaboración, pero podía haber sido otra medida que fuese efectiva y que correspondiese al estado de ánimo de la base), la cual debió haberse votado en la asamblea del jueves. Después se hicieron muchas movidas superestructurales, yendo al Concejo Deliberante o hablando con los medios de comunicación, o panfleteando en el centro de Rosario. Cosas que ayudan, pero que no son las determinantes. Lo

fundamental era organizar el activismo adentro y arrancar con una medida de fuerza, para lo cual daba el estado de ánimo que se expresaba en la asamblea.

Es imposible predecir cuál hubiera sido el desarrollo posterior de la lucha, pero sin dudas hubiera permitido dejar en mejores condiciones la situación adentro de planta y hubiera sido la mejor defensa, tanto para el conjunto de los trabajadores que todavía siguen rompiéndose los huesos en la línea, como para el delegado que votó contra el acuerdo (todavía dentro de planta), ante las nuevas ofensivas que preparan la patronal y el gobierno en complicidad con el SMATA.

A pesar de estos errores que señalamos para aportar a un mejor desarrollo de la lucha, reivindicamos la voluntad de lucha de los delegados y aprendizaje que significó para muchos compañeros que se convirtieron en activistas sin haber tenido nunca una experiencia previa.

Transcribimos a continuación un reportaje que hicimos desde LA CAUSA OBRERA a un par de activistas de la durísima pelea que están dando los obreros de GM. El mismo se realizó el día posterior de la asamblea del jueves 9 de Marzo.

LA CAUSA OBRERA: Hubo más de 350 suspensiones (encubiertas ya que todo hace parecer que son despidos), la mayoría son compañeros con muchos años de antigüedad que empezaron a ver como son “realmente las cosas adentro”. La empresa ha amasado fortunas en estos años gracias al esfuerzo y sacrificio de ustedes y ahora que necesita hacerse más competitivos, pone maquinaria nueva y los echa como si fueran trapos viejos. Nos podés contar ¿cómo es el régimen de laburo dentro de la empresa?

COMPAÑERO I.: El régimen de laburo es uno de los lugares donde más se explota a la gente, para que te imagines, para no desperdiciar ni un segundo, se paran al lado tuyo, con un cronómetro para ver cuánto tardás, así trabajas toda la jornada sin parar, ese ritmo, es el que lleva a tantas lesiones.

COMPAÑERO C.: El objetivo de la empresa es que se produzcan determinada cantidad de automóviles por hora a como dé lugar, se trabaja bajo mucha presión de gerentes y coordinadores, siempre amenazan con posibles despidos a fin de año infundiendo temor fundamentándose que disminuyeron las ventas tanto en el mercado interno como en Brasil. Los

coordinadores continuamente inculcan a los team leaders que deben maltratar a los team members. El tiempo siempre es cronometrado, ante cualquier operación por diferencia de un minuto el coordinador registra cada error minúsculo, que lo da a conocer en el informe que hace sobre el desempeño de cada uno descontando puntos, en la última evaluación el



descuento fue alevoso. Ante cualquier malestar físico la asistencia médica se burla, anticipando que no tenés nada, el médico duerme teniendo que hacer un diagnóstico el enfermero (actividad que no es de su competencia). Es difícil que te den la baja por lo general te ponen una inyección y a

seguir trabajando. Hay muchos empleados con problemas psicológicos y lesiones graves, uno entra sano, para arruinarte están ellos...

L.C.O: El SMATA acordó esto con la patronal, pero no todos los delegados votaron a favor del acuerdo, ¿qué piensan del SMATA y de los delegados que votaron en contra? (*si querés podés contar sobre el Comité de Lucha*)

COMPAÑERO I: el Smata cada año que pasa se consolida más como el sindicato más traidor. Los delegados que firmaron son traidores títeres de los de arriba. La verdad que debes tener presiones, pero esta son las actitudes que te marcan. Los que firmaron no tienen ningún tipo de convicción e ideales. En cuanto al Comité de lucha me parece algo buenísimo para estar organizados en esta lucha contra estos dos gigantes SMATAY GM.

COMPAÑERO C.: El Smata se caracteriza por ser un sindicato funcional al gobierno de turno, hace del 2009 que no realiza asamblea, negoció con la empresa un acuerdo a puertas cerradas en detrimento de los trabajadores y en beneficio propio. Siempre han ganado las elecciones dentro de GM, el fraude y el apriete a los candidatos independientes es moneda corriente, y los dos delegados que no quisieron firmar, que se solidarizaron con los trabajadores los están persiguiendo.

L.C.O: La asamblea del miércoles 9 fue impresionante, hacía mucho que no se veía una asamblea en la fábrica de esa magnitud, se dice que hubo 1500 trabajadores ¿qué piensan de la asamblea? ¿cómo la vieron?

COMPAÑERO I: muy buena la asamblea y toda esa convocatoria de empleados y partidos políticos, La asamblea es algo que nunca se debe perder.

COMPAÑERO C.: Como vos decís la asamblea fue impresionante, al no tener la representación del sindicato nos autoconvocamos y la decisión de tirar abajo el acuerdo

illegal fue unánime, contamos con apoyo de los compañeros de planta.

L.C.O: Hasta ahora lograron apoyo de algunos partidos políticos y sindicatos, así como también de algunos concejales de Rosario, pero además los compañeros adentro parecen demostrar ganas de pelearla, porque saben que, si la empresa mantiene estos ritmos de laburo con menos gente, van a empezar a lastimarse ellos también, ¿qué balance hacen de todo lo que vienen haciendo y cómo piensan seguirla?

COMPAÑERO: Hasta ahora lo mejor fue la asamblea, pero, como seguir ahí entonces está el comité de lucha llevando las ideas de la gente, todos podemos votar. Yo, ya se los dije, el reloj corre, pero no a nuestro favor. Hay que pegarle donde más le duele a GM y toda persona que estuvo ahí dentro sabe que lo que más le duele es que no se produzca y que no lleguen al número de autos producido por día. Al SMATA, de la manera que pueden tener mucho miedo es que se meta un gremio en la pelea a ayudarnos...por eso también es importante la ayuda de gremios, partidos políticos y movimientos sociales.

COMPAÑERO C. Para los compañeros que conservan sus puestos de trabajo, la presión y el deterioro va a ser aún mayor, la producción es la misma, pero con menos operarios. El balance es que lo mejor fue la asamblea, nuestros supuestos representantes no dieron la cara, es más, el viernes cuando fuimos al sindicato nos atendieron en la puerta, es indignante no sólo la indiferencia sindical sino también de la clase política q se evidenció el otro día cuando Macri inauguró una planta industrial de agroquímicos ignorando nuestra presencia. Un presidente que en vez de acercarse a los trabajadores que nos estábamos manifestando pacíficamente, acotó que "otra vez lo deberían llevar a áreas menos conflictivas". La lucha continua haremos todo lo que esté a nuestro alcance y evaluaremos los pasos a seguir.



**PUBLICAMOS DOS DECLARACIONES DE APOYO DE
LOS TRABAJADORES DE LA LISTA MARRÓN CERAMISTA Y
DEL SINDICATO CERAMISTA DE NEUQUÉN SOECN (SINDICATO
DE OBREROS Y EMPLEADOS CERAMISTAS DE NEUQUÉN),
Y DE LA COMISIÓN INTERNA DE BIMBO SAN FERNANDO.**

CERAMISTAS:

Sabemos que esta pelea que están dando es durísima, están enfrentando a nada más y nada menos que a una de las empresas estandartes del imperialismo norteamericano. Y además sabemos que su sindicato SMATA está cruzado de vereda al lado de la patronal, ha sido quien firmó el acuerdo para dejar a más de 350 familias en la calle.

No hay que olvidar que además del sindicato, estas patronales tienen a los gobiernos de su lado, tanto los que gobernaron antes como los que gobernan ahora y los que lo hacen en la provincia también. Por eso no hay que confiar ni en el Ministerio de Trabajo ni en sus representantes políticos.

En nuestro caso la cosa fue diferente, nosotros tuvimos que poner a producir nuestras fábricas porque los patrones decidieron cerrarlas, pero eso sí, nos enfrentamos a los mismos que ustedes, no solo a las patronales sino a los burócratas sindicales y a los gobiernos que gobiernan para ellos.

Por eso les decimos que entendemos perfectamente lo que es pelear por las fuentes de trabajo, y lo hacemos por dos motivos, uno porque

lo vivimos en carne propia, sabemos lo que se sufre cuando volvemos a casa después de andar recorriendo por todos lados sin que nadie te dé bolilla y después volver y tener que poner la cara con nuestras mujeres y con nuestros hijos. Pero por otro lado los comprendemos porque somos de la misma clase, de la clase obrera, y nuestra clase no entiende ni de rubros productivos ni de países, somos una misma clase y movemos el país y el mundo.

Sabemos que ellos los patrones, tienen todo de su lado, el SMATA, el Gobierno nacional y provincial, la policía, etc, pero nosotros tenemos algo más grande, muchísimo más grande, y es que somos miles, millones, pero lo que nos falta es la organización, ustedes dieron un paso enorme con la asamblea del jueves pasado en ese mismo sentido, tienen que continuar de esa manera, estrechando la relación con los que están adentro trabajando.

¡Un fuerte abrazo! ¡Adelante, a seguir la pelea que esto recién comienza!

DESDE LA COMISIÓN INTERNA DE BIMBO

Sabemos que esta pelea que están dando es muy dura, y es parte de una ofensiva por parte del conjunto de las patronales, el gobierno nacional y la oposición política patronal, con la complicidad de las burocracias sindicales de la CGT/CTA como parte de un plan de flexibilización para imponer mayores ganancias a costa de despedir

trabajadores una vez que nos utilizaron como trapos viejos.

Sabemos que es una dura pelea, nos solidarizamos con ustedes y en el sentido de la asamblea masiva de la semana pasada los alentamos a buscar la mejor forma de realizar acciones de manera unificada junto a los que siguen laburando dentro de planta, porque tenemos en claro que esta lucha recién comienza.

Un Fuerte Abrazo! Adelante Compañeros!

CON TRUMP, EL IMPERIALISMO YANKEE,

El ascenso a la presidencia de Donald Trump se basó en tres fenómenos sociales fundamentales que se reflejaron en la política norteamericana.

El primero es el sentimiento de hastío causado por la austeridad fomentada por todos los gobiernos imperialistas desde el período que empezó la crisis (2007) hasta acá. El rechazo explícito de la mayoría de los republicanos y demócratas a discutir la elevación del salario mínimo de 7,25 \$ a 10 \$ la hora, no hizo más que exacerbarlo como también los desahucios (desalojos por impago de hipotecas) que le sucedieron a la crisis.

El segundo fenómeno se da luego de una relativa estabilización de la situación económica -tras la marcada contracción en el período 2007-2011-; estabilización relativa que duró hasta el 2015, con un nuevo período de caída en el balance comercial con todos los mercados importantes del globo (China y sudeste asiático, NAFTA, EU) y una perspectiva de crecimiento para el 2017 de sólo apenas el 1,9 %.

Y el tercero se vislumbra ante otro fracaso consecutivo de la política norteamericana en el terreno militar en el Medio Oriente con el fin de volcar el tablero mundial a su favor. Hay que recordar que el siglo se abrió con la estrategia neoconservadora guerrerista de George Bush y la invasión de Irak y Afganistán; el segundo período lo inaugura Obama con la estrategia de negociación y acuerdos, estrategia que tampoco pudo cerrar el conflicto, y los últimos acontecimientos en Siria con la victoria de las tropas de Al-Assad gracias al apoyo ruso dejan un panorama de crisis abierta (en Medio Oriente) que el imperialismo norteamericano tiene que resolver.

En el LCO N° 26 bosquejamos la caracterización de que la elección de Trump como dirigente del aparato militar y económico más grande de la historia de la humanidad no es producto de una individualidad, sino que más bien responde a un reposicionamiento estratégico de la burguesía imperialista norteamericana. Lejos estamos de opinar como algunos despistados y "despistantes" (kirchneristas) que Trump es un nacionalismo burgués progresivo. Como escribió Lenin, el imperialismo es la reacción en toda la línea, y como explicó Trotsky, el nacionalismo de los países desarrollados imperialistas no sólo no tiene nada de progresivo sino que es la base del fascismo decadente. Sus primeros actos de gobierno lo dejan bien en claro, la designación de ministros ligados a lo más pesado de la banca y las empresas, la liberación de las débiles trabas estatales que el gobierno de Obama había impuesto a Wall Street, la demagogia reaccionaria contra los inmigrantes en general y hasta el aumento de los ataques a la población negra por parte del Ku-Klux-Klan en el sur de país. Trump no quiere "tirar para su pueblo" sino garantizar la mayor ganancia para la burguesía yankee a costa del globo y hasta de los propios trabajadores americanos. Otra prueba de esto es que no ha abierto la discusión sobre el salario mínimo en lo que va de su mandato como si liberó rápidamente las trabas sobre Wall Street.

En el plano internacional Trump posiciona dos objetivos claros contra los cuales piensa arremeter: China, a la que acusa de sostener una "guerra comercial" con la devaluación del yen el año pasado; y Alemania, acusando a Merkel y sus

empresarios de "jugar sucio" al mantener un precio devaluado del euro. Las dos primeras reuniones internacionales que hizo Trump fueron, una con el primer ministro de Japón, país que es el antológico rival de la actual China capitalista con la cual se disputan esferas de influencia en el sudeste asiático, y la otra con Teresa May, el resultado directo en forma de gobierno de la puja interburguesa británica, el Brexit, que en su sentido profundo es la antítesis directa de la política comercial sostenida por Frau Merkel, monsieur Hollande y su Unión Europea.

Las intenciones del gobierno norteamericano de afilar las púas, elevar la temperatura y presionar las cuñas de la política internacional quedan más que confirmadas. Trump dijo a muy poco de asumir que "si los alemanes de la BMW quieren vender sus autos mexicanos en América, deberán pagar más altos impuestos, sino que los produzcan aquí y den trabajo a los americanos".



Es vox populi que el significado profundo de la elección de Trump es modificar la actual relación de fuerzas económicas que transformó a EE-UU de potencia dominante a la salida de la segunda guerra mundial, al actual status decadente que la coloca casi en pie de igualdad si comparamos los PBI con la UE (Unión Europea). EE-UU sigue siendo la potencia económica principal pero cayó de abarcar el 40% del PBI mundial al 20% o menos. En un principio lo que se puede conjutar es que el "Make America Great Again" (volver hacer a América grande) tiene el sentido de una política comercial más agresiva con los ex-compañeros de ruta, pero -en un principio- no es una ruptura abierta con ellos. Sin embargo, la crisis hace subir el agua hasta lo más alto de la montaña y algunos se tendrán que ahogar para que se salven otros.

Recién van dos meses de gobierno, y Trump dejó en claro que intentará renegociar el tratado del NAFTA (Tratado de Libre Comercio del Norte, entre EEUU, Canadá y México). En el mes de enero del 2017 la balanza comercial con México daba un 20% de pérdida para los norteamericanos. Unas de sus primeras medidas de gobierno fue abolir por decreto el TPP (Acuerdo Asociación Transpacífico), tratado -que fue

ES LA PRINCIPAL AMENAZA MUNDIAL

celebrado como una victoria por el gobierno de Obama- que incluía a 11 países del sudeste asiático, y principalmente a China, pero que al día de hoy es desventajoso para la balanza comercial del Estado norteamericano. Probablemente también intente relanzar el recién fracasado TTIP (Acuerdo Transatlántico para el Comercio y la Inversión) que había sido rechazado abiertamente por Hollande y Merkel.

El imperialismo yankee se sabe decadente, sabe que no puede volver la rueda de la historia atrás.

Lejos quedaron los años en los que el crecimiento industrial eran el nervio del progreso de la nación, ahora que juegan un rol más comercial, financiero y militar, que productivo, no pueden más que usar la fuerza para volcar la balanza a su favor (mediante los tratados), pero de ningún modo pueden ir contra las leyes del valor que gobiernan al capitalismo.

Débiles se demuestran los intentos del gobierno por subsidiar las empresas para que no muden sus núcleos productivos y casas centrales al gigante asiático en los que el

Si bien tienen algunos intereses inmediatos comunes, cada acercamiento es un desencontronazo, porque los intereses geopolíticos estratégicos son contradictorios. El interés directo actual de Rusia es la valorización del precio del petróleo, el mismo que el de los norteamericanos. El problema es que tanto Arabia Saudí, un aliado fundamental de EE-UU en el "mundo árabe", como se vio con la financiación del ISIS, para utilizarlos como presión contra Al-Assad e Irán, muchas veces juega su propio juego en el negocio petrolero, como ocurrió en los últimos años, negándose a reducir la producción para sacar del mercado a las empresas yankees que extraen por fracking.

EEUU con el fracking, quiere ser parte del negocio mundial, intentando ganar nuevas plazas para su petróleo, que no es tan rentable como el saudí o el ruso. Por el momento la OPEP (encabezada por los sauditas) y Rusia aceptaron cumplir un acuerdo para reducir la producción lo que aumentó el precio del petróleo, haciendo rentable el fracking, dándole aire a varias empresas petroleras yankees que estaban al borde de la quiebra.

Tanto para renegociar los tratados con Europa e imponer mejores condiciones a China, como para imponer un acuerdo petrolero mundial, que serían los nuevos grandes sueños norteamericanos, se necesita cambiar la relación de fuerzas entre las naciones, y justamente la victoria de Al-Assad va en sentido contrario, porque EE-UU aparece resignando posiciones ante Rusia. El proyecto de aumentar el presupuesto militar de EEUU en un 10% este año y el plan de ir aumentándolo año a año, es la primera respuesta de Trump para avisarle a las demás potencias imperialistas y los países "emergentes" que EE-UU no está dispuesta a ceder su "liderazgo" internacional. Y que la burguesía imperialista quiere "hacer a América grande de nuevo", por cualquier medio, incluyendo el militar, que es donde EE-UU tiene la mayor ventaja.

Cuando no se puede modificar el reparto del mercado mundial sólo con presión económica, por la relativa equiparación de las fuerzas en conflicto, se acerca el momento en que para cambiar las relaciones de fuerzas materiales, se hace imprescindible para EE-UU conseguir victorias militares que demuestren que todavía subsiste el predominio norteamericano (el derecho es hijo de la fuerza, como dice la sabiduría popular). A esta situación nos lleva la crisis actual. El lento rearme de Inglaterra, Francia y Alemania son signos que también alarman profundamente, como así también el avance de las fuerzas de extrema derecha en Europa. Sólo la clase obrera, constituyéndose en gobierno y Estado, tiene por interés esencial a causa de su internacionalismo la hermandad de los pueblos y la verdadera paz mundial. Mientras exista el capitalismo, y por ende, las crisis generales que exacerbán la lucha por el predominio en el mercado mundial, lucha que inevitablemente se desarrolla en el plano militar, la barbarie que ya reina en algunos países, amenaza extenderse a todo el mundo. Sólo la clase obrera puede ser la civilización de nuestra época.

Atila, el Huno



salario promedio de un obrero es de 2 \$ al día.

Como tampoco China puede mantener su actual magro crecimiento de 4 % (que llegó en su apogeo a casi 20%) sin las inversiones europeas y yankees, y el exceso de divisas producto de la bonanza en la balanza comercial necesita relocatearse para abastecerse de materias primas. En esa dialéctica se encuentran todos los países del globo. Necesitan de las relaciones que a la vez los corroen más y más.

Por otro lado, Trump se vio rodeado de un escándalo puertas adentro, puesto que se descubrieron conversaciones de su jefe de campaña con el embajador ruso, en las cuales se negociaba apoyo informático y mediático ruso en la campaña electoral norteamericana a cambio de futuras concesiones políticas. Las relaciones con Rusia fueron y son uno de los puntos nodales más importantes para los norteamericanos, puesto que en esta relación están en juego dos variables que son una: Rusia, como garante militar del orden del mundo, al ser el segundo país con más ojivas nucleares y armamento; pero a la vez como potencia petrolera junto a Irán, Arabia Saudí y Venezuela.

EDUCACIÓN: OFENSIVA PATRONAL PARA IMPOSER BAJOS SALARIOS Y FLEXIBILIZACIÓN LABORAL

Los primeros días de febrero, el ministro de Educación Esteban Bullrich se reunió en San Juan con sus pares de las provincias. Allí, entre otras cuestiones no menos importantes, se definió el 18% en cuotas como porcentaje para discutir en las paritarias docentes, tomando como referencia el vergonzoso acuerdo de Vidal con UPCN y otros gremios estatales en diciembre. Por otro lado, a partir de esa reunión, se retomó primero sutilmente y cada vez más enérgicamente, la campaña sobre el deterioro de la calidad educativa y la responsabilidad de los trabajadores de la educación que viene siendo uno de los caballitos de batalla de este gobierno a propósito de la implementación del operativo Aprender del 2016. Campaña que tiene varios objetivos, en consonancia con las recomendaciones del Banco Mundial de avanzar sobre las conquistas laborales de los trabajadores de la educación –como la estabilidad laboral– e implementar cambios en la estructura del sistema educativo que permitan reducir el gasto público por un lado, y favorecer a empresas multinacionales relacionadas con lo educativo, por el otro.

De ahí que medios como Clarín y La Nación comenzaron a dedicar extensos artículos de análisis sobre el fracaso escolar, o el funcionamiento del sistema educativo, y por supuesto sobre el rol de los docentes.

Y por último, el otro tema importante que involucra a los trabajadores de la educación y al conjunto de los estatales es la aplicación de la Ley de armonización previsional, que dispone que las provincias deben adecuar su sistema previsional a las leyes nacionales. Esto objetivamente significa arremeter contra las condiciones de jubilación elevando la edad jubilatoria y los porcentajes con relación a los activos en el cobro de haberes.

En este terreno, hay provincias que han avanzado, no sin resistencia, como Tierra del Fuego, donde la gobernadora Bertone que ganó con los votos del FPV, con el acuerdo de todos los partidos patronales en el Congreso provincial, enfrentó la lucha de estatales y docentes durante todo el año pasado, con represión y judicialización de la protesta –e incluso con el desafuero de dirigentes sindicales docentes–, y logró imponer, entrega de algunos gremios mediante, dicha ley. Y además aplicó a rajatabla el ajuste salarial, ya que los docentes fueguinos no cobraron ningún incremento salarial durante todo el 2016.

Volviendo al 2017, a medida que los días de febrero iban pasando, la discusión salarial volvió a tomar el centro de la escena. Con el anuncio de Bullrich de que no convocaría a la Paritaria Nacional, puesto que en el acta firmada por el gobierno y los gremios nacionales en 2016 se establece que el sueldo testigo de un maestro de grado en un cargo debe estar un 20% arriba del mínimo vital y móvil (en números \$ 9672), comenzaron las posibilidades reales de que el inicio de clases este año no sólo se viera interrumpido en las provincias sino a nivel nacional.

Los gremios nacionales, entre los cuales el más importante es la CTERA, convocaron a un no inicio con paro nacional docente, teniendo como principal reclamo que se cumpla con la Ley de Paritaria Nacional y que ningún docente esté por debajo de la línea de pobreza.

Y ya sobre finales de febrero, la CTERA definió un “plan de acción” que incluía dos paros de 48hs, y una Marcha Federal educativa el 21 y 22 de marzo.

LA LUCHA DOCENTE: paros nacionales y durísimos conflictos provinciales

Los docentes en todo el país ya hemos superado la cuarta jornada de paro nacional, con el reclamo principal de los gremios nacionales de que convoquen a la Paritaria Nacional.

Sin embargo Macri y el titular del Ministerio de Educación mantienen un silencio funcional a su política de implementar el ajuste mediante las negociaciones que puedan hacerse por provincias.

La fuerza de los conflictos provinciales, hizo subir un punto las ofertas de algunas negociaciones. Las situaciones en las jurisdicciones educativas van desde las negociaciones con clases hasta los aumentos por decreto, y llegan a situaciones límites como **Santa Cruz, provincia en la cual no se están pagando los salarios de estatales y docentes**, pasando por el escandaloso acuerdo de la UDPM, jurisdicción de CTERA de Misiones, que firmó entre gallos y medianoche un aumento del 13%.

Toda esta pulseada de la paritaria docente se da en el marco de las previsiones de aumento de la inflación real que funcionarios del propio gobierno estiman estará arriba del 25%, horadando aún más el poder adquisitivo de nuestro salario todos los días. Si a esto le sumamos los aumentos de servicios e impuestos, y lo que hemos perdido el año pasado y el año anterior en negociaciones a la baja, se fermenta la decisión de unirse a medidas de fuerza entre los miles y miles de docentes del país.

Los conflictos provinciales tienen diferente desarrollo, la burocracia de la CTERA, que tiene la mayor representatividad a nivel nacional, ha tenido y tiene políticas diferentes con relación a negociar “con los chicos adentro de la escuela”, como reclaman tanto el gobierno nacional como los provinciales.

El ritmo de la lucha nacional lo marca la burocracia del frente gremial nacional, principalmente la CTERA, que quiere concretar su marcha federal educativa y no descarta la instalación de una nueva carpa blanca. Sin embargo a su plan original tuvo que agregarle un paro de 48hs esta semana debido, fundamentalmente, a la situación de la Pcia de Bs As, pero también de Neuquén, Santa Fe y Córdoba. En Misiones los gremios opositores nucleados en el FUTE todavía no retomaron las clases, consiguiendo una dispar adhesión en los días que no coinciden con los de los paros nacionales. Activistas cortaron la ruta en tres oportunidades en una localidad distante 180 km de Posadas, pero aún no han conseguido sacar una mesa de negociación con el Gobierno, que se quedó con el acuerdo del 13% con la Marilú, dirigente celeste de la UDPM de CTERA, al que agregó \$100 para que se pueda comprar un kilo de carne más.

En Jujuy se terminó cerrando el acuerdo, pero a costa de una escandalosa maniobra de la burocracia sindical, ya que el cierre de las asambleas resolutivas fue de un resultado dudoso y terminó casi a las piñas.

Las primeras jornadas de paro de 48hs fueron el 6 y 7 de marzo, acompañadas de una impresionante movilización de Congreso a Palacio Pizzurno. Esta movilización además de ser multitudinaria, mostrando la fuerza que tuvo la medida a nivel nacional, colocó el conflicto docente en primera plana,

en una semana que mostró luego con la movilización de CGT y la del 8 de marzo, que un importante sector de trabajadores empieza a poner su descontento en la calle, y que el desgaste del gobierno en la clase trabajadora y los sectores más empobrecidos, tiene un ritmo un poco más acelerado de lo previsto.

La decisión de no abrir la Paritaria Nacional tiene la intención de por un lado dividir la pelea, pero por otro, no desgastar al gobierno nacional en una discusión que lo lleva a posibles roces con los gobernadores, en un escenario pre-electoral. Macri y toda la oposición patronal, quieren que la discusión salarial docente no se vaya a un porcentaje mayor del 20%, para que las paritarias generales puedan estar entre ese porcentaje y el 23,5% firmado por los bancarios.

EL CONFLICTO DOCENTE DE LA PCIA. DE Buenos Aires

En este año electoral, la paritaria docente bonaerense cobra especial importancia. Luego del acuerdo mentiroso del 2016, que se cerró con el falso compromiso de reabrirse la discusión en agosto previo "monitoreo" de la inflación, se concreta el llamado a la primera reunión paritaria. Vidal quiere torcer el brazo de las "maestritas" y todos los trabajadores de la educación y empieza la discusión con un ofrecimiento del 18% en cuatro cuotas, sin claridad sobre cuánto de esa plata iba al básico y cuánto son sumas no remunerativas. Esta primer oferta hecha antes del comienzo del ciclo lectivo fue retocada en una segunda reunión, con el agregado de una trampa cláusula gatillo, y ante el fracaso de la negociación y la víspera del no inicio de 48hs nacional, Vidal citó a los gremios para proponerles la primer extorsión: una suma fija a cuenta de futuros aumentos a cambio de que no se realice el paro nacional. A la primera semana de conflicto, concentrado principalmente en los niveles inicial y primaria, los vuelve a citar y ofrece el 19% en tres cuotas, \$500 por única vez para "recuperar" el 10 porcentual que perdimos el año pasado y otra suma fija a cuenta de la trampa cláusula gatillo.

Todas estas ofertas, acompañadas de una feroz campaña antihuelga, se dieron utilizando diferentes herramientas de presión. La principal: el intento de dividirnos de la comunidad educativa diciendo que tomamos los chicos de rehenes y que hay que negociar con los chicos en las aulas, dictando clases. En segundo lugar, la amenaza de descuento de los días de paro a razón de \$650 por día. Otra recurso fue la fallida campaña de los voluntarios, que pasó a retiro repudiada por amplios sectores de la sociedad pero envalentonando a sectores de derecha. Y finalmente, el anuncio de decretar un monto de \$1500 como adelanto del arreglo paritario y de gratificar económicamente por única vez con \$1000 a los docentes que no estén haciendo paro durante el mes de marzo, coronó su estrategia de dividir por abajo la lucha docente.

Además, el Gobierno intenta una ofensiva legal, con la conciliación obligatoria, como táctica para romper la "unidad" del Frente Unido de Gremios, sentando a la mesa de negociación a los gremios menos representativos, y logrando la ambigüedad en el anuncio de medidas de otros como la Feb y Udocba. Vidal juega con la interna de gremios que es una refracción de la interna de la oposición patronal. No es casual que Massa y el Frente Renovador quieran presentarse como la oposición política responsable, mientras los burócratas ligados al FR vociferan que hay que mostrar "gestos de vocación de diálogo" en el conflicto docente, como lo hizo Udocba al no llamar al paro el viernes 10 cuando el gobierno llamó a última hora a reunión paritaria, o la FEB en su convocatoria ambigua al paro nacional esta semana. El ministro Finochiaro celebra la ruptura del Frente

de Gremios Unidos, y dice que "confía en la capacidad de reflexión de algunos gremios que son arrastrados a la lógica inflexible de Baradel".

Una estrategia política fundamental del gobierno de Vidal es pegarle a Baradel, lo cual puede parecer fácil pero no le está resultando así nomás, y puede incluso volvérsele en contra. Con la complicidad de los medios masivos de comunicación, lo coloca como principal protagonista. Quieren instalar socialmente que es un "paro político" en función de la campaña del kirchnerismo de desgastar electoralmente al gobierno. Vidal quiere capitalizar el des prestigio que Baradel se ganó como ladero del gobierno de CFK, para centrar la discusión en la disputa electoral con el kirchnerismo, y fortalecer su base social de apoyo antiK, corriendo el eje de la discusión del porcentaje que de conjunto el gobierno nacional y todos los gobernadores quieren imponer a los docentes y estatales para manejarlo como referencia en las paritarias del ámbito privado.

Es decir, Vidal apuesta también al desgaste de la burocracia celeste, que en mayo tiene elecciones sindicales, y por eso coloca en la figura de Baradel el blanco de las acusaciones.

A su vez Baradel, en la misma línea que la CTERA, hace eje en que la llave del conflicto la tiene Macri, y le dice a la gobernadora que le pida fondos al gobierno nacional viabilizando la Paritaria Nacional.

Esto último está prácticamente descartado, es una pulseada que el gobierno nacional no quiere perder. Sin embargo, a pocos días de iniciado el conflicto, Eugenia Vidal describió la situación económica de la Pcia de Bs As como "fundida". Más allá de la estrategia discursiva, estas declaraciones pueden haber sido un pedido de auxilio a Macri. A los pocos días, volvió al discurso duro diciendo que no va a endeudarse para pagar sueldos.

El problema de la unidad para luchar

Los docentes bonaerenses no necesitan de los dichos de Vidal para tener desconfianza en Baradel y en toda la burocracia. Sigue que la bronca por las agachadas de estos burócratas durante los doce años de kirchnerismo, sumada a las entregadas históricas de la celeste (el maestrazo del 88 y la huelga del 2001) están presentes en todas las discusiones, y en algunos casos es el motivo principal de la decisión de no adherir a los paros. Esto, combinado con el miedo a los descuentos (miedo que no es absurdo, porque hace varios años nos vienen castigando con terribles descuentos por paros), es la razón fundamental por la cual el paro se divide en algunas escuelas. Sin embargo, frente a casi diez días de huelga, los porcentajes de adhesión se mantienen en un promedio del 70% todavía, con la característica de que en las escuelas la realidad es muy desigual, docentes que se suman a las medidas a partir de la indignación por las declaraciones del gobierno, y otros que dejan de parar porque no ven perspectiva de triunfo. Pero esta realidad no se va a mantener indefinida. Cada día es una pulseada difícil. Esta semana un elemento interesante es que los docentes comenzaron a movilizarse localmente en los distritos, y en algunos ese estado de movilización permitió la realización de asambleas o reuniones por escuela, por zonas, con los padres y estudiantes. Este estado de movilización se corroboró en la concurrencia masiva a La Plata el día 16.

La burocracia, toda, viene teniendo la línea de coordinar por arriba las medidas de fuerza. Y el hecho de que los anuncios de continuidad de las mismas son en general a última hora, replicados por cadenas de whatsapp o las redes sociales, y sin que medie instancia de discusión ni resolución en la base, ha generado malestar, porque esto no permite organizarse por escuela para decidir de conjunto cómo

seguir. En los distritos conducidos por la celeste de Baradel, esta semana la política fue de marchas y actividades locales, todas en la calle y bien aturdidoras, cosa de no ponerse a discutir ni mucho menos decidir los próximos pasos. El colmo de esto fue la parodia de decisión asamblearia del discurso de Baradel en La Plata, que llamó a levantar la mano allí por la continuidad de las medidas.

No han surgido en estos días de lucha, organismos que desafíen a fondo la dirección del conflicto, que está claramente en manos de la burocracia sindical. A pesar de la desconfianza, los docentes que están luchando, se mantienen dentro de lo dictado por este frente unido de gremios. La ambigüedad en la decisión de continuar con las medidas genera incertidumbre, pero hasta ahora es mayor la bronca contra las ofertas irrisorias del gobierno y su campaña de desprestigio.

El rol de las seccionales conducidas por la Multicolor se ha desdibujado en este conflicto. No han sido, como en otros momentos, un punto de referencia provincial real. Por ejemplo, el Plenario Provincial de delegados de las seccionales Multicolor ha dejado de ser una herramienta que tienda a nuclear a los docentes en lucha de toda la provincia. Es convocado sin regularidad, formalmente y con la suficiente discreción como para que de allí salgan resoluciones acordadas por las agrupaciones que integran la Multicolor, pero que después en cada seccional no son impulsadas de la misma forma.

Creemos que esta situación que ya viene desde el año pasado, se potenció con el hecho de que había que cerrar listas para las elecciones sindicales, y eso de alguna manera condicionaba el establecimiento de alianzas o la explicitación de diferencias.

La agrupación Nueva Letra (PCO e independientes) fue convocada a integrar una de esas listas, a lo que se respondió que no, remarcando la necesidad de hacer un frente verdaderamente clasista, sin agrupaciones o colaterales partidarias en alianzas permanentes con sectores de la burguesía, o parte orgánica de la burocracia sindical, como el PCR o Rompiendo Cadenas. No fue la línea que finalmente se impuso en la conformación de las listas Multicolor, donde el PCR sigue teniendo mucho peso. Y más allá de la coyuntura de elecciones internas de Suteba, es un dato difícil de disimular, la política de acercamiento al kirchnerismo de parte del PCR.

Programa y perspectivas

Creemos que el conflicto es duro pero no está derrotado, a pesar de todos los elementos de presión descriptos. La continuidad del paro, a pesar de que es anunciada a última hora, ha superado varios pronósticos; aunque la semana del 20/03 la presión se endurecerá aún más si las clases siguen sin comenzar. En este marco, seguimos sosteniendo el programa levantado desde el primer momento, haciendo eje en la realización de asambleas conjuntas y abiertas (de afiliados y no afiliados), así como en la necesidad de coordinar las medidas con toda la comunidad educativa y el resto de los trabajadores en lucha. Es decir, ante la "unidad por arriba" que propone el frente gremial, se impone impulsar la más extendida "unidad por abajo" de las bases. El conflicto docente es importante porque marca el sendero de las negociaciones paritarias del resto de los sectores que aún no las cerraron, y por eso debemos levantar como consigna el apoyo a la lucha docente.

Nuestro programa gira alrededor de los siguientes puntos:

- Asambleas en las escuelas, asambleas zonales para organizar la lucha y para recorrer escuelas, convencer a

los compañeros/as que no paran, y buscar la solidaridad de la comunidad educativa.

• ASAMBLEAS ABIERTAS Y CONJUNTAS PARA DECIDIR EL RUMBO DE LA LUCHA (de todos los gremios y los no afiliados en cada distrito), y para decidir en caso de cualquier propuesta.

• CONGRESO PROVINCIAL DE DELEGADOS CON MANDATO DE ASAMBLEAS

• Plan de lucha Nacional para que no derroten a los docentes en ninguna provincia

• UNIDAD CON LOS ESTATALES PARA VOTAR UN PLAN DE LUCHA UNIFICADO

• Por pago de los días caídos. Contra los descuentos, fondo de huelga: que la CTERA y Suteba pongan la \$ del sindicato al servicio de la lucha. Discutamos en cada escuela las situaciones más difíciles y organicemos actividades para juntar \$ para que ningún compañero se caiga por lo económico.

Al cierre de este artículo, en el día de ayer, se concretó la primera reunión con los seis gremios y fue sin el marco de la conciliación obligatoria, luego de una impresionante operación mediática para quebrar la huelga durante todo el fin de semana, con noticias sobre descuentos liquidados y amenazas de quita de personería gremial a los sindicatos docentes. La burocracia de Baradel volvió a desarmar con declaraciones cargadas de ambigüedad mientras el mismísimo Macri se dio el lujo de vapulear a los docentes en televisión, y sus ministros tratarnos de terroristas como ya lo hiciera el ministro de salud de Kirchner Ginés González García, con los trabajadores del Garrahan en 2005.

De dicha reunión tampoco se vislumbró mucha claridad, ambos, gobiernos y gremios dicen que fue "productiva", los burócratas dicen que se sintieron escuchados. No se sabe fecha de próxima reunión, ni propuesta probable a analizar, ni cuáles serán las instancias para resolver sobre las propuestas. En las cuentas sueldos, fue depositado un importe que va de \$1500 a \$3000, tal y cual lo había adelantado la gobernadora hace unos días con el anuncio de la suma de mil para los no huelguistas. Estos montos figuran como "a cuenta de futuros aumentos". ¿Otra extorsión? ¿Un acuerdo a espaldas de los laburantes?

Sea cual fuere, la propuesta cuando esté, debe ser analizada por el conjunto de los docentes, con el tiempo suficiente y sin restricciones de afiliación al momento de decidir. Sólo así, con la decisión mayoritaria de la base docente, se podrá considerar cualquier acuerdo como un triunfo parcial, más allá del porcentaje. Hoy martes, no habría ninguna razón para levantar las medidas el jueves. Tampoco hay una definición clara sobre esto. La burocracia sindical, vuelve a ser conscientemente confusa, espera concretar la marcha federal de mañana, que sin duda será masiva, aún más que la del 6 de marzo, ya que la indignación de los trabajadores de la educación es mucha, toda una línea de la celeste para que no se desarrolle ninguna

profundización que le dispute su hegemonía en la dirección del conflicto.

La realidad da poco margen para la solución favorable a los trabajadores sino se desarrolla una pelea común. Por otro lado, será momento de organizar la discusión de cómo se resiste la ofensiva más general a la Educación Pública, y la defensa de nuestras conquistas. No es ninguna casualidad el “debate” mediático tras el resultado del Operativo Aprender 2016.

Entendemos, no obstante, que el planteo reivindicativo es insuficiente si no está acompañado por un planteo político que ponga al descubierto los intereses pro-patronales tanto del gobierno anterior como del actual, y advierta que a medida que la crisis económica se agrave, la junta de administradores del sistema capitalista (es decir, el Estado) intentará descargarla cada vez más sobre las espaldas de los trabajadores. Por eso lo que necesitamos los trabajadores es construir nuestro propio partido, un **Partido**

de Trabajadores revolucionario, para luchar por un **Gobierno de Trabajadores**. Sólo así podremos crear una nueva sociedad, y la crisis la pagarán los mismos que la crearon, los capitalistas. Desde el Partido de la Causa Obrera estamos abocados en esa tarea y llamamos a todos los trabajadores honestos que no ven más salida dentro de este sistema, a sumarse a esa construcción.

Elena X y Tania, docentes del PCO GBA-Mnes

Martes 21 de marzo de 2017

EN LA SANTA FE DEL PS-FPCYS, LA MISMA CANTINELA

(*A continuación, reproducimos parte del volante que trabajamos en la movilización que se hizo en Rosario*)

[...] Siguiendo la línea de Macri, el gobierno provincial del Frente Progresista- “socialista” ofrece migajas. Una nueva demostración de que no tienen nada ni de progresistas ni de socialistas, que son gerentes políticos de las patronales.

La burocracia sindical de Ctera y la provincial de Amsafe, encabezadas por la celeste Sonia Alessio, han rechazado las propuestas salariales de ambos gobiernos. Pero todo docente con algunos años sabe que al final terminarán arreglando, punto más, punto menos, lo que quiere el gobierno, como han hecho siempre. No nos dejemos engañar con los porcentajes. Hay que plantear el reclamo como lo hacen los aceiteros: el salario mínimo debe alcanzar para la canasta familiar que cubra las necesidades de una familia trabajadora = \$27 mil.

Se puede ganar. Pero para eso lo primero es no confiar en las mentiras del gobierno de Macri ni en los gobiernos provinciales. Y lo segundo es no confiar en las mentiras de los dirigentes sindicales burocráticos.

Para mantener la lucha, fortalecer la unidad y darles mandato a los delegados sobre como continuar hay que hacer **Asambleas Zonales**. Para que la burocracia Celeste no ahogue la voluntad de lucha de los docentes rosarinos en la Asamblea Provincial, los dirigentes y militantes de la 4 de Abril deberían recorrer los departamentos claves del interior de la provincia convocando a **plenarios de delegados y activistas**, en particular en Santa Fe capital. **Pero hay que**

aclarar que no alcanza solamente con “chiflar” para que los plenarios y asambleas se realicen como hace la 4 de abril, es decir, convocarlos poniendo una fecha, avisar solamente por la web de Amsafe Rosario y nada más. Lo que hay que hacer es militar la base, ir a las escuelas, hablar docente por docente y ganarlos para que participen, convencer a los compañeros que la 4 de abril es una “possible dirección alternativa”. Si no es todo un saludo a la bandera, porque claro, después es fácil decir, **como se dijo en una asamblea zonal, que la “base no da”**. El gobierno nacional quiere dividir la lucha provincia por provincia. Unidos en una lucha nacional los docentes somos más fuertes. Pero no se puede dejar esa lucha en manos de la burocracia de la Ctera. Hay que reclamar la convocatoria a un plenario nacional de delegados elegidos durante la huelga en las asambleas de base, para que sean el fiel reflejo de lo que pensamos y queremos los docentes. Pero las conducciones provinciales o departamentales (como Amsafe Rosario) no pueden quedarse de brazos cruzados solo reclamando, y lavarse las manos esperando que la Ctera convoque, como han hecho otras veces. Así como los gobiernos provinciales sincronizan sus ofrecimientos salariales, las conducciones gremiales (provinciales o departamentales) que se dicen combativas deben establecer un **frente unitario** para coordinar la lucha [...]

PCO Regional-Rosario



El sábado 11 de marzo, miles de jóvenes se congregaron en la ciudad bonaerense de Olavarría, para celebrar la tan afamada "misa" ricotera. Tocaba Carlos "el Indio" Solari, luego de un año. Para hacer más fogosa la reunión, se presentaba como solista en la primera ciudad donde habían prohibido shows de su ex banda (Patricio Rey y sus Redonditos de Ricota) hacia ya 20 años, ese recital había sido el siguiente a la muerte de Walter Bulacio a manos de la policía.

La presentación fue aprobada por el Intendente Ezequiel Galli, del frente Cambiamos; y se realizó en el predio rural "la Colmena", contando con la habilitación que estipulaba hasta 155 mil personas. Finalmente, la desidia empresarial y la complicidad de los Gobiernos, dijeron presente en el recital. Se sobrevendió la cantidad de tickets en 50 mil, superando, según todos los medios, más de 400 mil personas. Una marea humana que multiplicó por 4 a la población que vive de forma permanente en esta localidad del sur-centro bonaerense (100 mil habitantes tienen Olavarría). Como consecuencia de la muy mala organización, hubo dos personas que perdieron la vida y decenas que tuvieron que ser hospitalizadas, otros miles estuvieron varados durante días sin poder salir de la localidad, producto del colapso en el transporte público ya sea de micros como de trenes.

Susana Alonso, fiscal, habló luego del trágico recital, dijo: "*la capacidad del predio en donde tuvo lugar el show, estaba superada*", estimó que "*de acuerdo a las imágenes tomadas por drones que se pudieron ver y la opinión de los peritos había 550 mil personas*". También contó que muchos de los asistentes no recuerdan dónde dejaron el auto o en qué lugar está el ómnibus que los trajo. "*Olavarría todavía está bastante complicada, hubo ventas de entrada sin límite y gente que entró sin tickets*", aseveró además la fiscal, que indicó que dentro del predio la responsabilidad era de los organizadores y que la Policía estaba para actuar en las afueras.

Luego de esto mucha tela de cortó, no hubo medio de comunicación ni persona vinculada al rock que no dejara de opinar sobre el tema. Gran parte los "genios" que hablaron jamás fueron a un recital de rock y mucho menos al de los Redondos o del Indio. Se dijo mucho, pero las opiniones se pueden sintetizar entre las que dijeron que el Indio y la productora eran los responsables poniendo un signo igual con el Intendente y los que dijeron que el Indio era inocente de todo. Para justificar esto último se dijo que la autopsia determinó que los muertos no fueron por asfixia sino producto de la intoxicación con alcohol y otras sustancias. Sin embargo, ese argumento se cae enseguida, que las muertes hayan sido o no producto de las avalanchas, no niega que el recital fue un desastre en la organización.

Nosotros decimos que los grados de responsabilidad no son los mismos, **la principal responsabilidad es del Intendente (y de la gobernadora Vidal)** que no controlaron -o fueron coimeados para que eso no sucediera-, y de la

productora que sobrevendió entradas y no garantizó que el evento se hiciera con las mínimas reglas de higiene y seguridad. Hasta ahí la principal responsabilidad, sin embargo, el Indio también tiene parte en esto, actuó como mínimo con negligencia o con desidia (en el peor de los casos), desde que firmó el contrato para el show, sabiendo que un lugar como ese, (en el centro del país, fácil para que llegue "todo el mundo") y habiendo hablado que podía ser el último recital de su vida (producto de su enfermedad terminal) no podía ser apto para tanta gente. Hay que agregar también que, desde el escenario, responsabilizó a los espectadores en algunas de sus intervenciones en el recital.

La cuestión es que todos buscan escudarse detrás del sentimiento y fanatismo de miles de jóvenes rockeros y en realidad de lo que se trata es de hacer un negocio muy rentable (se habla que se vendieron 200 mil entradas, a \$800, o sea un negocio de 16 millones de dólares). El Estado que debería controlar, una vez más, era parte del negocio. Ezequiel Galli del PRO, fue garante del predio y subsidiario del seguro; y hasta apretaron una jueza para que habilite un predio clausurado; previeron solamente 1 autobomba, 10 ambulancias, 30 médicos y 19 enfermeros para "el pogo más grande del mundo".

Mientras tanto, ¿No se pudo prever lo que finalmente sucedió?

Seguramente que este show podría haber sido una fiesta, solo bastaba con planificar la presentación e invertir un "poquito" de la camionada de dinero que se llevaron todos. Nuestros jóvenes, nuestros hijos, hermanos, amigos, compañeros de trabajo, seguirán corriendo el riesgo, amenazados por el peligro de una sociedad que se descompone junto a empresarios, políticos y músicos, que hacen plata con el "negocio" del arte. Esta triada corrupta y lumpen se va haciendo cada vez más fuerte al amparo de la impunidad oficial. La corrupción en todos los estamentos del Estado Capitalista es una parte de su ADN, y crece paralelamente a la crisis y descomposición de la sociedad gobernada y dirigida por la burguesía.

Es por esto que, entre otras calamidades que sufrimos los trabajadores y el pueblo pobre, cada vez más seguido tenemos que llorar las muertes de jóvenes inocentes. Para terminar con esta situación hace falta un cambio de fondo. Los trabajadores tenemos que organizar nuestro propio Partido para luchar por derribar al régimen burgués, explotador, represor y corrupto hasta los tuétanos. Sólo cuando los trabajadores tengamos todo el poder del Estado, se podrá organizar manifestaciones artísticas seguras y gratis y acabar con toda la inmundicia que corrompe y asesina. Y los tribunales obreros y populares no dejarán a estas corruptos impunes, harán una verdadera justicia.

Saruman

(...viene de contratapa)

la democracia pura no existe y no puede existir. En el capitalismo la "democracia" es el régimen que encubre la dictadura del capital. El Estado defiende la propiedad privada de los medios de producción en manos de la burguesía, y en particular las FFAA son su brazo armado, las garantes de última instancia para sostener este régimen de explotación contra las luchas e insurrecciones obreras y populares.

Por eso un programa si es consecuentemente democrático debe proclamar la lucha por la eliminación de la sociedad de clases y por que el Estado esté en manos de la mayoría de la sociedad, en manos de la clase trabajadora, la disolución de las FFAA y de represión al servicio de la burguesía y su reemplazo por milicias obreras y populares. Esas sí que serían "otras FFAA", y sería la única garantía de que "nunca más" se vuelva a repetir un golpe militar. Esta "democracia" de nuevo tipo, sería también una "dictadura" de clase, de la clase trabajadora, pero sería entonces una democracia para la mayoría de la sociedad, y sólo reprimiría los intentos de contrarrevolución de la burguesía y el imperialismo.

Para que la crisis la paguen los capitalistas: Gobierno de Trabajadores

Frente a la crisis, los bandos burgueses y los partidos que representan sus intereses presentan programas diferentes. El kirchnerismo, ahora que perdió el poder vuelve a insistir con los subsidios a las pymes financiados con los impuestos a la renta del campo y con emisión monetaria, y con producir básicamente para el mercado interno, Brasil y algún otro país latinoamericano. Pero en los últimos años del gobierno de CFK este programa demostró sus límites (íbamos camino a la hiperinflación como con Alfonsín) ante la crisis mundial y tuvieron que poner proa al ajuste tradicional y al nuevo endeudamiento internacional.

El kirchnerismo, como todo gobierno que se basa en políticas

keynesianas, es el prólogo de un "ajuste" más o menos ortodoxo.

El macrismo es la reacción de la burguesía cuando llega a ver el borde de otro abismo ante sí. En esencia es la misma reacción que se impuso con Menem y con Martínez de Hoz y la dictadura militar, con más o menos gradualidad, con más o menos combinaciones de herramientas

económicas. Pero después de un período de expansión subsidiada, sin sustento real, viene el ajuste. Esto es inevitable en el marco del capitalismo.

Por eso los trabajadores no debemos apoyar ninguno de los planes de los partidos patronales, porque todos van en contra nuestra: ni el "cambio" de Macri, ni el "volveremos" kirchnerista, ni el término medio de Massa, ni tampoco a los gobiernos provinciales como el de los falsos "socialistas" o "progresistas" del PS, que son gerentes de las patronales pero fueron parte de la Alianza que llevó a De La Rúa al gobierno.

Los trabajadores debemos proponer nuestro propio programa:

***Salario mínimo = a la canasta familiar (hoy casi \$26 mil, como reclaman los aceiteros).**

***Ningún despido, ni suspensiones: reparto de las horas de trabajo sin rebaja salarial.**

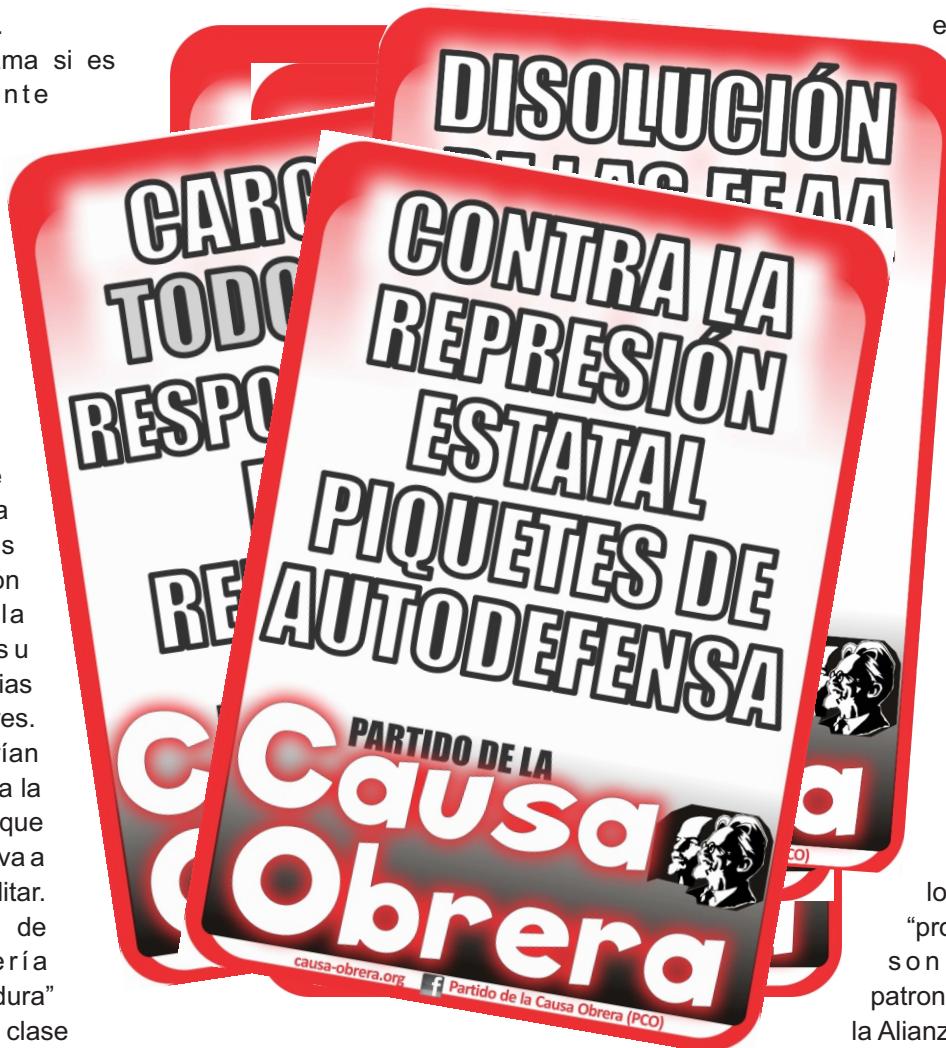
***Estatización con administración de los trabajadores de toda empresa que cierre o despida masivamente.**

***Contra la represión, piquetes de autodefensa.**

***Abajo la burocracia sindical: por delegados, comisiones internas y sindicatos clasistas.**

***Por un Gobierno de Trabajadores que expropie a la burguesía.**

Marchamos con el Encuentro Memoria Verdad y Justicia.



"DEMOCRACIA" SÓLO PUEDE HABER CON LOS TRABAJADORES EN EL PODER

Desde hace meses, el gobierno de Macri y varios de sus funcionarios han tratado de introducir elementos de conciencia reaccionarios, minimizando la cantidad de desaparecidos-asesinados por la dictadura, e intentando reinstalar la teoría de los dos demonios.

La línea de los políticos burgueses para "cerrar" la fractura entre el pueblo y las FFAA tuvo varios capítulos. El juicio a la Junta de Alfonsín, seguido de la obediencia debida y el punto final. Luego vinieron los indultos de Menem. Pero nada de eso funcionó. Los políticos burgueses más lúcidos entendieron que la única forma de "dar vuelta la hoja" en esta cuestión era satisfacer el reclamo de los organismos de derechos humanos, concediendo en parte memoria, verdad y justicia. Así es que al kirchnerismo le venía como anillo al dedo para ganarse una base popular impulsar los juicios para condenar a algunos oficiales que ya están sin mando de tropa hace muchos años, alrededor de unos mil en total, es decir no se llegó a condenar a 2 por centro clandestino de detención. Esa política a partir de bajar el cuadro de Videla, le sirvió al kirchnerismo para llevar a las masas que se había levantado contra el gobierno burgués en 2001 a las urnas en donde iban a votar por otros gobiernos burgueses.

Tras años de juicios y juicios interminables, y un millar de condenas, CFK consideró durante sus últimos discursos que ya había llegado la hora de dar vuelta la página y Hebe de Bonafini completó el blanqueo institucional con el "estas son otras FFA", y su foto con Milani, sin el pañuelo blanco. No se trata "sólo" de la foto con un milico acusado de actuar en la represión bajo la dictadura, lo que ya es gravísimo para la dirigente "emblemática" de las Madres de la Plaza, sino que la actitud de Hebe actuando en nombre de su adhesión al kirchnerismo, es para lavarle la cara a las FFA, es decir, en función de los intereses del régimen burgués.

Ahora Macri ha tratado de avanzar unos pasos más que CFK: desde el blanqueo institucional de la FFAA al blanqueo moral por medio de la justificación político-militar del accionar represivo.

Es que las FFAA son el pilar del Estado burgués, su brazo armado para defender el Estado burgués de una insurrección obrera y popular. Justamente esa grave ausencia la sintió la burguesía en el 2001 y por eso De La Rúa no pudo sostener el Estado de sitio, y se tuvo que ir en helicóptero.

Apoyamos la lucha de los organismos de derechos humanos para encarcelar a todos los responsables de las torturas y asesinatos de la dictadura.

Pero el programa de la movilización del 24 de marzo no se puede agotar en esa reivindicación. Porque el golpe de Estado fue un golpe contrarrevolucionario, para quebrar la resistencia de la clase obrera e imponerle un plan de superexplotación al servicio de las grandes patronales y el imperialismo yanqui.

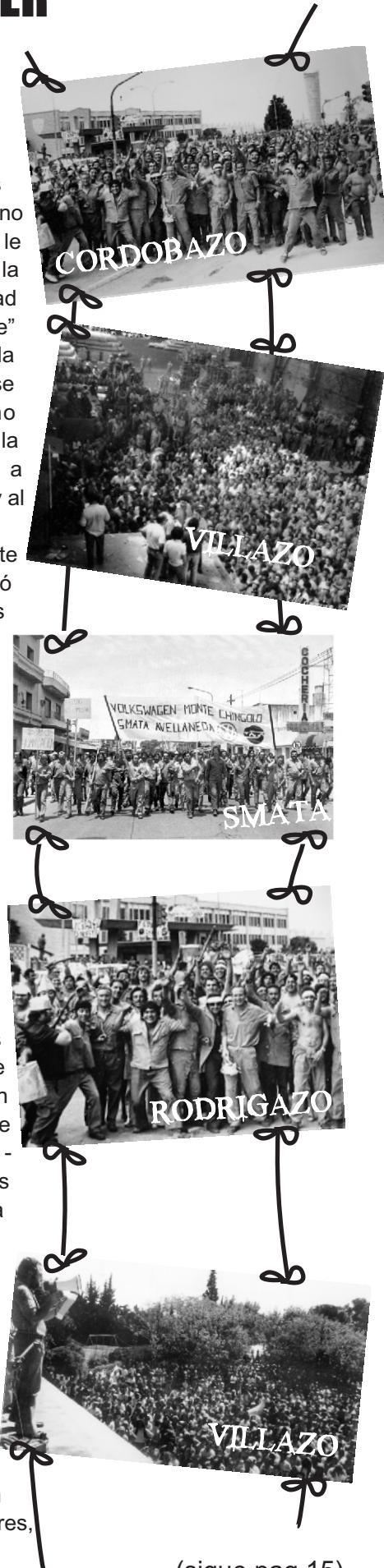
Y así como el trasfondo económico del golpe del 76 fue la

crisis económica internacional que comenzó en el 74, a hora cuando llevamos casi 10 años de crisis mundial que no encuentra salida, se le vuelve a plantear a la burguesía la necesidad de imponer un "ajuste" es decir aumentar la explotación de la clase trabajadora para no hundirse. Si hace falta la burguesía volverá a recurrir a la represión y al golpe militar.

En ese sentido, durante los últimos días arreció una campaña en los medios contra los piquetes en la 9 de julio, contra la huelga de los docentes, y en distintos tonos los periodistas a sueldo de la burguesía o gorilas por vocación, reclaman represión.

Por eso es que no hay una vía que sea sólo democrática para garantizar un "nunca más". Los compañeros que no quieren que se mezcle la política en una marcha en donde –según piensan– "debemos estar todos unidos por la democracia", en realidad están aferrándose a una ilusión, que no se corresponde con la realidad.

Desde que la sociedad está dividida en clases antagónicas, en explotados y explotadores,



(sigue pag 15)