

PERIÓDICO DEL PARTIDO DE

# La Causa Obrera

causa-obra.org



Partido de la Causa Obrera (PCO)



Segunda época N°31

Agosto 2017

Precio \$10.-

# EL GOBIERNO, LA “GRIETA” Y LA OFENSIVA CONTRA LOS TRABAJADORES Y EL PUEBLO



**VENEZUELA:  
CON LA CONSTITUYENTE FRAUDULENTA SE  
FORTALECE EL BONAPARTISMO CHAVISTA**

índice

**Pag. 2: Editorial**

**Pag.4: Pepsico: Otra vez la autoproclamación...**

**Pag. 8: Mam: Obreros de buena madera**

**Pag. 10: G20 en Hamburgo**

**Pag. 12: Venezuela: “Con la constituyente fraudulenta...”**

**Pag. 15: “Reforma Laboral: Brasil vuelve al**

**S.XIX”**

**Pag.17: Jujuy: “Detrás del apagón, desaparecidos”**

**Pag. 19: De vido: “Show Electoral...”**

**Pag. 21: H. Garrahan: “abajo la paritaria a la baja...”**

**Pag. 24: Campaña electoral: “Ambos lados de la “gierta”...”**

# LAS ELECCIONES Y LA LUCHA DE CLASES

## El gobierno, la “grieta” y la ofensiva contra los trabajadores y el pueblo

Hay entre los trabajadores un ampliamente mayoritario acuerdo en que el gobierno de Macri tiene por objetivo principal aumentar, o como mínimo cuidar, las ganancias patronales a costa de un aumento creciente de la miseria del pueblo trabajador vía rebaja salarial, flexibilización laboral, desocupación, etc. La base social-electoral que mantiene Cambiemos (macrismo-radicalismo-Carrió) está centralmente restringida al capital imperialista, la gran burguesía nacional y sectores de la clase media que, aunque sufre también las consecuencias de la situación económica, siente un odio visceral contra el Kirchnerismo. Este odio de la clase media, que, en algunos casos, expresa un legítimo rechazo a la evidente corrupción y doble discurso del gobierno anterior, esta sin embargo dirigido, de forma reaccionaria, contra los supuestos responsables de la “decadencia de la Argentina”, es decir, los pobres, los “chori-planeros”, la organización sindical de los trabajadores, etc. Esta es la dividida base social de la llamada grieta. Esta es la base social que alimentan y de la que pretenden sacar rédito electoral los dos polos políticos patronales de la polarización electoral. El Massismo pretende postularse como el frente político que combate el ajuste del Macrismo y la corrupción del Kirchnerismo. “Ni ajustadores, ni ladrones” se autoproclaman. Lo cierto es que son los cómplices del ajuste del gobierno macrista y fueron parte de la corrupción kirchnerista. Y, en los hechos, todos son parte del ajuste anti-obra, la represión contra la lucha obrera y popular que enfrenta ese ajuste y la corrupción estatal como contraparte de la corrupción empresarial en el viejo, y permanente, negociado de la “patria contratista”.

Pero esta caracterización de los frentes y partidos políticos patronales no puede hacerse como una foto, como algo estático. La situación política y de la lucha de clases tiene una dinámica determinada por la crisis de la economía mundial capitalista cuya prolongación ya llega a una década. Década durante la cual el capital financiero, dirigente de todos los sectores capitalistas subordinados, despliega un ataque en toda la línea contra todos los pueblos del mundo en general y a los trabajadores en particular. Latinoamérica fue una de las regiones que más tarde llegó a sentir los

efectos de crisis económica mundial, gracias a los altos precios de las materias primas (petróleo, minerales, agro-exportación, etc.) al comienzo de la crisis. Pero esa ilusión de “desacople” ya quedó muy atrás en el tiempo. Lo que se vive



hoy en la región es un ataque feroz por parte del capital imperialista. La reforma laboral en Brasil es el punto más alto de este ataque. Y la Argentina no escapa, ni puede escapar, a esta situación de ofensiva capitalista sobre las condiciones de vida y de trabajo.

## El pacto de hecho para cuidar la gobernabilidad de ajuste y represión

Tenemos, entonces, un gobierno que aplica, en la medida que la relación de fuerzas entre las clases se lo permite, un plan cuyo objetivo, en el marco de la crisis económica mundial, es aumentar la rentabilidad capitalista a costa del hambre del pueblo trabajador. A su vez, tenemos una oposición política patronal, el peronismo-progresismo, cuyo espectro va desde la colaboración abierta con el Macrismo a la oposición verbal sin contenido en la acción. Basta apoyarse en la experiencia que los trabajadores vivimos, año tras año, para llegar a una conclusión: después de las elecciones el conjunto del arco político patronal, bajo la presión de sus amos capitalistas, volverán a formalizar lo que hoy ya existe de hecho: una gran mesa de negociación y acuerdo anti-obra y anti-popular.

¿Qué es lo que se define en estas elecciones entonces?, ¿una batalla contra la corrupción como pregonó Cambiemos

tratando de ocultar, sin éxito, sus propios, y numerosos, trastos sucios?, o ¿la posibilidad de “ponerle un freno” parlamentario al ajuste y la represión, como promete Cristina tratando de ocultar, con un poco más de éxito, la complicidad “parlamentaria” del PJ-FPV con el Macrismo, su propio pasado inmediato de ajuste y represión, sin contar el que aplica su cuñada actualmente en Santa Cruz?. Definitivamente NO. Después de las elecciones Macri redoblará su ataque al pueblo trabajador, sin olvidarse de robar lo más que pueda para su propia familia. Y el peronismo-cristinismo seguirá cacareando contra el ajuste, pero cuidando “responsablemente” que Macri pueda seguir gobernando, es decir, aplicando ese mismo ajuste y la represión que lo acompaña inevitablemente.

### **La burocracia sindical como parte del pacto de gobernabilidad**

En esto reside la traición abierta de la burocracia sindical de la CGT y las CTA. Nos dicen que no se puede luchar en un Frente Único Obrero contra los despidos, la rebaja salarial, la flexibilización laboral y la represión. Nos dicen que hay que “saber votar” en agosto y octubre. ¿Para qué tenemos los trabajadores sindicatos, federaciones y centrales entonces? ¿Con el “voto ciudadano” se arreglan los problemas en el medio de una crisis económica mundial donde todo se resuelve por medio de las guerras, golpes de Estado, decretos bonapartistas, represiones, etc.? NO. El problema es que lo que tienen “resuelto” estos caraduras es su propia situación económica y, principalmente, están atados a sus sillones y sus sillones están atados a la “gobernabilidad” y el Estado patronal. No se puede resistir la ofensiva patronal y del Estado capitalista sin pelear por barrer de los sindicatos a las conducciones pro-patronales para poner a su frente una

dirección clasista que, no solo sea “independiente” de todos los sectores patronales, su Estado y sus partidos. Debe también estar preparada políticamente para cuando la lucha defensiva contra el ajuste y la represión se convierta en una pelea ofensiva por derribar al gobierno, y su “unidad nacional” con el peronismo, e imponer uno propio de los trabajadores y el pueblo pobre.

No hay salida parlamentaria, ni meramente sindical, a la situación que vivimos los trabajadores y el pueblo. Porque, justamente, lo que tienen de común ambos caminos es la ilusión en que el Estado, que es patronal y no puede dejar de serlo, interceda o proteja a los trabajadores contra el capital. Ni el Ministerio de Trabajo, ni el Congreso, ni la “justicia” nos van a salvar de la ofensiva patronal. Todas esas instituciones son, y serán, instrumentos de los capitalistas. Para adormecer la lucha obrera y popular, cuando está en ascenso, y para legalizar los ataques y las represiones, cuando estamos en retroceso, como ahora. Los trabajadores con conciencia de clase tenemos dos tareas centrales en esta etapa. Impulsar la más amplia unidad en la acción obrera y popular para la lucha defensiva contra el ataque capitalista, a la vez que combatir políticamente a las corrientes y partidos que defienden los intereses patronales dentro del movimiento obrero (peronismo, progresismo, etc). A su vez, en el seno de la vanguardia clasista, es necesario dar la batalla contra las corrientes, frentes y partidos que, defendiendo formalmente la independencia política obrera, alimentan las ilusiones en el parlamento y el Estado patronal (Frente de Izquierda, Nuevo Mas, etc). En esas tareas, inmediatas e históricas, en el impulso del Frente Único Obrero para resistir la ofensiva capitalista y en la construcción de un partido obrero revolucionario, ponemos nuestro esfuerzo los militantes del Partido de la Causa Obrera.

## **ÚLTIMO MOMENTO**

### **ANTE LA DESAPARICIÓN DE SANTIAGO MALDONADO DESDE EL PCO EXIGIMOS SU APARICIÓN CON VIDA!!**

TRANSCRIBIMOS LA  
CARTA DE SU FAMILIA

### **Comunicado de la familia de Santiago Maldonado**

Santiago Fue visto por última vez el 1 de agosto de 2017. Hace 120 horas. Testigos afirman y fue corroborado por el juez Otranto, que efectivamente a Santiago lo detuvo la Gendarmería el pasado 1 ero de agosto en Cushamen Chubut en el marco de la represión en la Comunidad Mapuche. Dadas las circunstancias, estamos desesperados por lo que gendarmería pudiera haber hecho con él. El estado Nacional, en la figura de la Ministra de Seguridad Patricia Bullrich, como representante del poder ejecutivo, el Juez Otranto del Poder Judicial y la Fiscal Subrogante por el Ministerio Público, son responsables de la aparición con vida de Santiago. Es inadmisible que en un estado de derecho, fuerzas de seguridad no aporten pruebas, ni hablen, ni colaboren para que se esclarezca, siendo ellos mismos los que participaron en la detención y desaparición forzada de Santiago. El Estado está obligado a articular en tiempo y forma las actuaciones para esclarecer las circunstancias en que se sucedieron los hechos y quienes fueron los actores responsables, deben obligar a Gendarmería Nacional a dar cuenta de lo sucedido. Creímos haber superado esas prácticas nefastas e inadmisibles. Como Familia, además del lógico dolor e incertidumbre, seguiremos responsabilizando al Estado hasta que aparezca Santiago. EXIGIMOS, APARICIÓN CON VIDA DE SANTIAGO MALDONADO. ¡VIVO LO LLEVARON Y VIVO LO QUEREMOS!

# OTRA VEZ LA AUTOPROCLAMACIÓN Y EL LEGALISMO DEL PTS

**C**on el respeto que nos merecen todos los trabajadores que ponen el cuerpo en una lucha, tenemos la obligación a dar nuestra opinión, crudamente como discuten los obreros, para ayudar a sacar las conclusiones que creemos que nos pueden orientar en la dirección correcta, y evitar que los trabajadores de vanguardia se “eduquen” con una experiencia deformada. No pretendemos hacer con estas líneas un balance de la lucha de los obreros y obreras de Pepsico sino, centralmente, una crítica a la política legalista y parlamentarista que su dirección político sindical, el PTS, practica en general y que se ve reflejada en el conflicto de Pepsico en particular.

## A los trabajadores, la verdad

A partir de que los trabajadores de Pepsico se encontraron el 20 de junio con un cartel en la puerta de la empresa anunciando su cierre, comenzó la lucha por su reapertura, y la reincorporación de los 600 trabajadores que se quedaban en la calle.

La patronal se ha preparado para este lock-out durante mucho tiempo: “Desde hace ya algunos años que la empresa presiona con cierre de líneas, desvío de la producción y retiros voluntarios con altas indemnizaciones con el fin de que se vayan de la fábrica sectores que apoyan a la Interna democrática y de lucha con la que los trabajadores consiguieron conquistas gracias a las peleas dadas. Esto llevó a que la última elección sea ganada por la Interna por pocos votos.”(LID, 21 de junio).

No sabemos cómo preparó la Comisión Interna de la lista Bordó a los trabajadores para este conflicto anunciado, pero está claro que la situación en Pepsico, se inscribe en el marco desfavorable de la situación reaccionaria general en la cual prevalecen las derrotas, inclusive por culpa de la burocracia sindical, la mayoría de ellas directamente sin ninguna lucha. En ese marco, es un hecho que solo una quinta parte de los 600 trabajadores arrancaron resistiendo los ofrecimientos de indemnización de la patronal, y estuvieron dispuestos a luchar por la reincorporación.

Tras embretar a la burocracia Verde del gremio, encabezada por Rodolfo Daer, y ante su negativa a organizar un paro del

gremio, el 26 de junio, estos compañeros decidieron ocupar la planta (LID dice “los trabajadores ingresan a la planta”), mientras el PTS comienza una campaña con el argumento de que “los despidos son claramente ilegales. La empresa, de capitales norteamericanos, aduce una crisis que no es real”. Con estas alusiones a la ilegalidad –que son tan frecuentes en la argumentación del PTS- los trabajadores podrían pensar que –según el PTS- no se puede pelear contra los despidos cuando son legales. O que si la empresa fuera de capitales “nacionales” los despidos serían menos perjudiciales; o que si la crisis fuera real, los despidos estarían justificados.

El viernes 30 de Junio los trabajadores de Pepsico convocaron a una reunión “para discutir cómo impulsar una gran campaña nacional de solidaridad por la reapertura de la



planta y la defensa de los puestos de trabajo, impulsando un gran Fondo de Lucha, preparar una Jornada Nacional de Lucha e impulsar una campaña nacional por el No compra productos de PepsiCo como Lay's, Quaker, Twistos, Doritos, 3D, Pep, Pehuamar, Cheetos, Pop Korn, Toddy, Pepsi, Mirinda, 7Up, Paso de los Toros, H2O, Tropicana, Gatorade”.

Es decir, el PTS no buscó coordinar con otros sectores un plan de lucha contra los despidos que sufre la clase trabajadora en su conjunto (en ese momento, la Uocra de Zárate y los choferes de la Línea 60, por ejemplo, que incluso después del desalojo participaron en la reunión del Bauén) embretando para ello a los dirigentes de las centrales sindicales y sindicatos que van a hablar de lucha pero no son capaces de hacer algo efectivo. Sólo acciones de solidaridad con Pepsico, alrededor del ombligo de “su” lucha. Y una campaña

de "no compre Pepsico" para que se puedan sumar los "activistas de la web", esos que jamás van a pisar la puerta de una fábrica. Lo cual puede estar bien como una actividad accesoria, secundaria, pero no deberían hacerle creer a nadie que con esa campaña de "solidaridad" se puede conseguir la reincorporación.

Los trabajadores emprendieron varias acciones, una movilización al municipio de Vicente López a entrevistarse con el intendente Jorge Macri, y dos cortes sorpresivos en la Panamericana. Tras el acto del 4 de julio en el Obelisco, en donde participaron las organizaciones sindicales y políticas que acudieron a la reunión del 30 de junio, una delegación bloqueó el ingreso de la planta de Pepsico en Mar del Plata. Paralelamente a esta acción de los trabajadores, la patronal - a través de un fiscal- le pedía a la jueza interviniente el desalojo de la planta.

Luego de movilizarse al juzgado de la jueza que entiende en la causa, el PTS insistía en la cuestión legal: "Pepsico está aplicando un lock out ofensivo desde el 20 de junio, cuando informó a sus trabajadores, a través de un cartelito en la puerta, que cesaba sus actividades en la planta de Florida. Tal actitud está penada por el Artículo 158 del Código Penal."(LID, 12 de julio) ¿Acaso el PTS tenía alguna expectativa de convencer a alguien en los tribunales?

Mientras, el PTS se alegraba de que "Una vez más vuelve a evidenciarse en las redes sociales el importante apoyo que tiene la lucha de las trabajadoras de PepsiCo. En la mañana de este miércoles, el hashtag #ApoyoLaLuchaDePepsico se convierte en TT en la red social Twitter."

En tanto circulaban las versiones sobre el inminente desalojo que determinaron una primera concentración frente a la fábrica el martes 11 a la noche. Finalmente, el jueves 13, el desalojo se concretó en horas de la mañana. El hecho de que el desalojo se produjera en horas de la mañana permitió que pudiera ser visto prácticamente en "cadena nacional", porque TN y Crónica TV transmitían en directo.

No pretendemos "correr por izquierda" al PTS -como ellos mismos hicieron con el PO tras el desalojo de AGR-Clarín- sobre la voluntad o no de resistir el desalojo, sacando la discusión fuera de toda apreciación objetiva de la relación de fuerzas entre el Estado patronal y un grupo de trabajadores cuya ocupación de la planta sufre un aislamiento traicionero por parte de todas las alas de la burocracia sindical de la CGT y las CTA.

Seguramente no había posibilidad de hacer otra cosa. Pero

hay que decir la verdad. Porque es un hecho que la resistencia al desalojo organizada por el PTS fue limitada. Los trabajadores y militantes que estaban fuera de la fábrica, respaldando a los compañeros que ocupaban, no estaban preparados para ningún enfrentamiento serio con las fuerzas de represión. Fue en realidad un simulacro de resistencia, rápidamente dispersado con bastonazos y gas pimienta.

Los 54 compañeros que estaban dentro de la fábrica, se habían refugiado en el techo para estirar lo más posible en el tiempo el inevitable desalojo. La foto de los trabajadores saliendo de la fábrica con las manos en alto luego de la negociación que lo tuvo a Zamora como intermediario, fue utilizada por el diario La Capital de Rosario para colocar al costado la palabra "Derrota". Y lamentablemente esa es la dura realidad de lo que ocurrió tras 23 días de ocupación.

La represión televisada despertó indignación entre amplios sectores de trabajadores que están siendo despedidos o que ven que ese también puede ser su destino próximo se sintieron identificados con los compañeros de Pepsico. Esto repercutió en los actos de repudio posteriores al desalojo, y en la movilización del martes 18, después de la cual se instaló



una carpa frente al Congreso. La carpa en la que se instalaron un puñado de compañeros, sirvió para que algunos burócratas kirchneristas se sacaran la foto y se lavaran la ropa en el agua bendita del apoyo a los obreros de Pepsico.

La movilización fue una marcha contra el gobierno de Macri, apoyada por varias agrupaciones kirchneristas y burócratas sindicales de ese mismo palo. A los kirchneristas no le costó nada marchar unas cuadritas, posar de que están con los trabajadores, y a cambio se ganaron el silencio amistoso, la ausencia de crítica cómplice de los dirigentes del PTS.

¿O acaso los obreros de Pepsico, dirigidos por el PTS, les exigieron a los dirigentes de la CTA autónoma y a los de la CTA kirchnerista, al dirigente Marín de Foetra y a Baradel alguna acción real y concreta, coordinada?

La marcha fue importante, aunque lejos de la cifra (30 mil)

difundida por el PTS. Pero sacar la conclusión de que "después del desalojo la lucha sigue y se fortalece", es de gentes que, encandiladas por las luces de colores que ellos mismos encienden, no entienden lo que verdaderamente está pasando. Es obvio, para cualquiera que tenga un poco de experiencia, que se trata del estertor de la lucha y no de un salto en el ascenso, y menos de un punto de inflexión para las luchas de la clase trabajadora en su conjunto, como hemos escuchado decir al candidato a diputado para la Legislatura de Santa Fe Octavio Crivaro.

La autoproclamación del PTS determina que la lucha que ellos dirigen se ha transformado en "emblemática", cuando no en "histórica", las compañeras son "leonas", y los trabajadores son presentados en los videos como héroes de una película de Hollywood. Los estudiantes necesitan de esa "mística" ficticia, la clase obrera necesita saber la verdad, necesita saber con cuanta fuerza cuenta, con que enemigos se enfrenta, con cuales armas debe hacerlo. La clase obrera no necesita triunfos mediáticos y derrotas en las costillas. Porque cuando pasa el humo escénico, la realidad golpea mucho más duramente si no estaba preparado para ella. Los triunfos mediáticos, pueden servir para sacar votos, pero no para preparar a la vanguardia obrera para las tareas que deberá enfrentar en el período próximo. Para ello, como enseñaron los grandes maestros del marxismo, a los trabajadores hay que decirles la verdad.

Pero el PTS está eufórico porque "su" lucha tuvo gran despliegue mediático: "El violento desalojo y la represión contra los trabajadores y trabajadoras de la multinacional norteamericana que pelean por sus puestos de trabajo se convirtió en noticia internacional, replicada por los principales diarios del mundo." Dice LID.

Si el desalojo fue realizado a la mañana, en plena luz del día, fue porque el gobierno quiso también enviar un mensaje a la clase trabajadora. Un mensaje destinado a aislar a la izquierda que milita en la clase obrera, y también para desmoralizar a los trabajadores, para que no luchen, que luchar no sirve para nada, que si la patronal indemniza, tiene derecho a despedir. Los mensajes que envían los propagandistas al servicio de la burguesía son muy claros. En

cambio la propaganda desplegada por el PTS estuvo cargada de reverencias a la legalidad y de expectativas en la "justicia". Por ejemplo: En ocasión de la conferencia de prensa realizada en el Congreso, cuando los trabajadores de Pepsico anunciaron la jornada nacional de lucha para el martes 18, informaron también que "la Sala 6 de la Cámara Nacional de Apelaciones del Trabajo resolvió declarar la ilegalidad de los despidos por parte de la empresa y la obligación de que los trabajadores retomen sus tareas y el cobro de sus salarios".

Camilo Mones, dijo entonces que "esto demuestra que teníamos razón cuando decíamos que la empresa estaba en la ilegalidad y que la represión de ayer también lo era. Esa



violencia contra los trabajadores se podría haber evitado. Eso se lo habíamos dicho a la jueza y al fiscal, que era un problema de orden laboral, que la empresa hacía lock out y que estaba en la ilegalidad, pero ellos no nos escucharon, no nos dejaron ser parte del expediente ni verlo ni hacer presentaciones, ni siquiera nos aceptaron una entrevista y nos mandaron cientos de policías y gendarmes. Se ve ahora más claramente que fueron los Gobiernos de Macri y Vidal los que dispusieron que la represión se efectivice. Incluso hoy los diarios informan que Macri en persona pidió que nos repriman".

La intervención de Mones, como otros dirigentes sindicales del PTS en conflictos anteriores (Lear), sostiene la idea de que, si el fallo de la justicia sale favorable, los obreros tienen

razón. Y si la "justicia" hubiera fallado en contra, ¿tendría razón la patronal de Pepsico? Además, hace aparecer al fiscal y a la jueza como simples personas confundidas y obcecadas, que "no los escucharon", no como agentes de un poder del Estado burgués, que están para salvaguardar los intereses de las patronales.

La propaganda del PTS es antigubernamental, pero no va contra las demás instituciones del Estado como tales. No es una propaganda marxista revolucionaria, sino que más bien revela una adaptación al Estado burgués, por la vía de su electoralismo y de su apego a justificar las acciones de lucha de la clase obrera, no en sus necesidades como explotados, sino en "los derechos" que les daría la legalidad de la misma.

El desalojo se produjo un mes antes de las elecciones PASO. Y si bien esta vez no hay interna en las PASO dentro del FIT, el PTS también se regodea de haberle "demostrado cómo se resiste" al PO, por aquella discusión sobre AGR-Clarín en donde el PTS acusó al PO de entregar la lucha sin resistir. Habría que ver si el PTS podría haber hecho otra cosa después de 82 días de ocupación sin ninguna perspectiva de triunfo, al final de los cuales no quedaba más de una algunas decenas de compañeros cuando los vinieran a desalojar. En aquel momento el PO dijo en relación a AGR-Clarín: seguiremos la lucha afuera. El PTS dice lo mismo ahora en relación a Pepsico. Y es probable que, al PTS, el impulso de la marcha del 18/7 le ayude a sostener la resistencia un poco más de tiempo, pero de nada sirve mentirle a los trabajadores y a su propia base militante, que con acciones de un pequeño grupo de trabajadores y el apoyo de algún aparato político se puede lograr la reapertura de la fábrica y la reincorporación.

La única línea que puede permitir triunfos parciales es la de la unidad de todos los sectores de la clase obrera que están en lucha, empezando por los que están sufriendo los despidos. Un frente único obrero, que no se limite sólo a una o dos marchas de apoyo. Para lo cual ese frente no puede limitarse a un acuerdo entre las cúpulas dirigentes solamente (por más "combativas" que sean), debe ser discutido y votado en las bases, y debe plantearse claramente que se trata un acuerdo para una lucha efectiva en común. El PTS y el PO, así como IS y el Nuevo MAS cargan con la responsabilidad de haber boicoteado la realización del Encuentro Obrero que se iba a hacer en Racing el 5 de marzo de 2016.

Ese Encuentro por sí mismo no hubiera cambiado la relación de fuerzas entre las clases, pero hubiera sentado un punto de referencia, hubiera levantado una bandera de unidad para la lucha, que podría haber servido en esta situación para atraer a sectores más amplios de la clase obrera, que ante la ausencia de un polo de lucha de clasista y unitario, no tienen una referencia que les permita un reagrupamiento, como, por ejemplo, la Federación de Aceiteros, o el cuerpo de delgados de la Línea 60.

El PTS, alrededor de la lucha de Pepsico (lo mismo que el PO en su momento cuando estaba en auge AGR) podrían haber llamado a constituir este frente único, que de la boca para afuera se proclama, pero que en los hechos concretos nunca se convoca en condiciones que haga posible su realización, de manera verdaderamente unitaria, sin maniobras de aparato. Pero en cambio, al PTS (como también al PO) se le sube a la cabeza la inclinación hacia el Kirchnerismo (ver el caso de la votación sobre De Vido) que viene desde hace un tiempo. De pronto se amortiguan las críticas, no en aras de impulsar la unidad en la lucha, porque la lucha no es el terreno en el que se mueve el Kirchnerismo, sino porque el PTS (como el PO) pretende con esos abrazos oportunistas conseguir unos cuantos votos más que les permita meter algún parlamentario más, algún que otro concejal, en la "batalla" electoral de Buenos Aires. Esa es la principal preocupación de los partidos del FIT. No un verdadero enfrentamiento al ajuste en el terreno de la lucha de clases, sino en el parlamentario. No una verdadera preparación revolucionaria de la vanguardia, sino un crecimiento electoral, que los consolida en su adaptación al régimen burgués. No la construcción de un partido revolucionario, sino un crecimiento que se orienta del centrismo hacia al oportunismo. Ninguno de ellos son el Partido que necesita la clase trabajadora. Ese partido todavía está por hacerse y se hará cuando la experiencia de la lucha de clases y la crítica marxista en base a ella, permitan la unidad reforjada de los elementos revolucionarios que hay en cada uno de esos partidos y la vanguardia obrera que surja de las luchas de la clase obrera. Desde el PCO luchamos por construir ese partido y esperamos ser uno de sus afluentes.

AB 4/8/17

"Dado lo extenso de la entrevista realizada al compañero delegado de MAM, transcribimos a continuación los aspectos más destacados de sus respuestas. La entrevista completa la podés leer en el Facebook del PCO"

## MAM: OBREROS DE BUENA MADERA... ENFRENTAN A UN GIGANTE CON PIES DE BARRO.

MAM (Maderas al Mundo), es una maderera en la que se confeccionan multilaminados para empaques de frutas y otros rubros y terciados de diferentes medidas y tamaños para la industria, ubicada en el Parque Industrial de Neuquén, frente a FaSinPat (ex Zanón).

Fue comprada hace un año y ocho meses a José María Mached, su antiguo propietario, por el Grupo BM (Bergese y Malatesta); una multinacional con base en Punta Arenas (Chile) y en Colombia que se dedica fundamentalmente al rubro petrolero.

En la parte posterior del predio de las instalaciones de MAM se ubica "BM inspecciones" dedicado al mantenimiento preventivo dentro de la industria del gas y del petróleo y son propietarios además de la metalúrgica "Bermatech" y de la empresa de ingeniería "IAN".

Esta empresa, que se presenta a sí misma como "Un gigante que despierta en Alto Valle", intenta desmantelar el rubro de la madera, privilegiando a la industria petrolera y para ello intenta cerrar la fábrica dejando a 94 familias en la calle. En este momento la mitad de los obreros están despedidos y la otra mitad "suspendida".

Como Partido de la Causa Obrera entrevistamos a Franco Vergara delegado de los obreros de MAM.

**PCO:** "Compañero, contanos como comenzó el conflicto"

**Franco V:** "un día se acercaron los patrones, la familia Bergese, Gustavo (padre) y Adrian (hijo) acompañados por gente de "seguridad" y "recursos humanos" a decirnos que a partir de ahora íbamos a ser **UNA GRAN FAMILIA**, que pertenecíamos al **grupo BM**; que la fabrica tenía un "**gran potencial**" y un "**futuro fabuloso**", que nos iban a subir el sueldo, que aumentaría la producción y un montón de cosas más, que al corto tiempo se vio que no era así...

Hace cuatro meses presentaron un preventivo de crisis, sobre el que la Subsecretaría de trabajo nunca dictamino, sobre esa base tomaron medidas, despidos y suspensiones. Nosotros estamos convencidos que son ilegítimas e ilegales. El preventivo, la Subsecretaría lo aprobó después que la empresa tomó las medidas... así que ahora nosotros reclamamos la reincorporación de todos los despedidos y que se dé marcha atrás con todas las suspensiones y obviamente cobrar los días caídos porque entendemos que es ilegal lo que hicieron y además porque nos corresponde."

**PCO:** ¿La empresa ya venía suspendiendo y con medidas

*de ajuste o los agarró por sorpresa?*

**Franco V:** "No, mirá, a nosotros lo único que nos decían es que no tenían la plata para pagar las vacaciones, después empezaron con atrasos en el pago de quincena, y siguieron con descuentos en las quincenas... entonces frente a esta situación decidimos hacer retención de tareas; esta medida hizo que nos pagaran las horas caídas. Después de eso presentan el preventivo de crisis y nos dicen que todo mal, que la situación no da para más. El viejo haciéndose el que lloraba nos decía que había puesto todos los ahorros en la empresa, se metía las manos en los bolsillos y decía que solo tenía pelusas, un verdadero actor. En realidad, ya venían amenazando con que no podían seguir trabajando con la misma cantidad de gente, etc. pero nosotros no lo vemos como una crisis porque trabajamos hasta el momento que hubo luz en la fábrica, se trabajaba normalmente, se producía, se vendía, se cortaba la madera, se cargaba en los camiones y salían... así que no es como dicen ellos.



Una semana antes de que llegue el preventivo cortaron la luz (8 meses que no pagaban), hacia un año que no nos hacían los aportes, ni de jubilaciones, ni de obra social. No aportaban los descuentos judiciales que nos hacían, así que seguimos insistiendo que no hay tal crisis. Si bien nosotros decidimos ocupar la planta, es para cuidar nuestra fuente de trabajo, las instalaciones, la maquinaria y porque tenemos miedo al vaciamiento. Los patrones nos hicieron una denuncia por

usurpación, pero si vamos al hueso de la cuestión, todo comienza porque ellos suspenden y despiden ilegalmente a 94 familias. No provocamos este problema. No nos queremos hacer dueños, ni quedarnos con la propiedad, ni ser patrones; solo que, como laburantes de toda una vida sabemos que si nos vamos de acá tenemos muchísimas menos posibilidades de cobrar algún tipo de indemnización (o ninguna) y menos que menos volver a nuestros puestos de trabajo que es lo único que nos interesa.”

**PCO:** “¿Como llegan entre los compañeros a la decisión de tomar la planta?”

**Franco V:** “¡cuando llegamos a trabajar estaba el dueño del otro lado del portón, diciéndonos “¡que nos vallamos a nuestras casas porque algunos estaban despedidos y otros suspendidos, así que rápidamente los compañeros que estábamos en el turno decidimos hacer una asamblea en la puerta, y ahí tomamos la decisión de entrar y desde el momento que entramos a la fábrica no la hemos dejado. La verdad que fue una decisión rápida y hasta el día de hoy pensamos que fue muy acertada porque si nos hubiéramos ido a nuestros hogares a esperar algún resultado no tendríamos nada de nada.”

**PCO:** “¿qué rol cumple el sindicato actualmente?”

**Franco V:** “y... ¿el sindicato?, esta “acompañando”. Ha rechazado el preventivo de crisis,... pero la verdad... que necesitamos una abogada que nos asesore. Así que ahora hemos decidido que nos asesore la misma abogada que tienen las cras textiles.”

**PCO:** “¿cómo actuó el Estado?”

**Franco V:** “mira, en estas tres semanas hemos hecho diferentes tipos de medidas, una de ellas fue bloquear los portones de la empresa BM, cuando nos encontramos haciendo el bloqueo nos llega una orden de desalojo, entonces, cortamos los accesos aledaños a la fábrica para que la medida de fuerza continuara siendo efectiva. Fue ahí que vino la policía. Cuando aparecieron los compañeros de Zanón, cerámica Neuquén, de textil Neuquén y Molarsa y eso hizo que den un paso atrás con la medida que ordenó el fiscal. Creemos que al ver la unidad con los compañeros de parque industrial, desistieron. Todo el apoyo que tenemos en estos momentos lo recibimos de los compañeros, de los “pares”, no del Estado o los patrones, nos mantenemos gracias al fondo de huelga y otros sectores de trabajadores que nos han traído alimento y provisiones, y ¿te digo la verdad? estamos enormemente agradecidos. Porque al gobierno y a los patrones si nuestras familias pasan hambre no les importa porque ellos la están pasando bien.

Agradecemos a las distintas organizaciones de izquierda, al

periódico de la causa obrera que haga llegar nuestra experiencia a otros sectores de trabajadores y se haga público.

**El patrón nos mantenía encerrados y eso hacía que no podamos ver la realidad. Incluso nos decían “muchachos ustedes son madereros no tienen nada que ver ni con ceramistas, ni con textiles ni con nada”**

**PCO:** “Conversábamos sobre la situación por la que estamos pasando, que esta es una crisis general del sistema capitalista y lo que pasa con ustedes no es un caso aislado ni del Parque industrial en particular; dos preguntas”: ¿Que pensás de la idea de conformar un frente único obrero? y ¿Qué mensaje le dejarías a los trabajadores que están en una situación parecida o que se ven venir el ajuste y la represión de las patronales y sus gobiernos?



**Franco V:** “Sobre el frente único obrero, no creo que sea una posibilidad. Es una obligación que tenemos todos los trabajadores y los partidos de izquierda también la tienen. Porque la lucha es una sola y cuando uno ataca o se defiende de conjunto contra los patrones y el gobierno es distinto a hacerlo por separado. Los gobiernos y los patrones nos quieren separar en textiles, madereros, ceramistas, etc. ¡y... no!!! Somos todos trabajadores, obreros, tenemos los mismos problemas y preocupaciones por eso la unidad es muy importante para dar pelea.”

**PCO:** “¿y qué pensás de conformar un partido de trabajadores revolucionario?”

**Franco V:** “Bueno, la pelea hay que darla en todos lados. En la calle y en el ámbito gubernamental. Pero tenemos que tener un gobierno de trabajadores. Para que cambien las cosas de verdad y no siga todo igual.”

## G20 EN HAMBURGO

# POR ARRIBA SIN GRANDES NOVEDADES, POR ABAJO, MOVILIZACIONES DE PROTESTA.

Los días 7 y 8 de julio se celebró en la ciudad alemana de Hamburgo la reunión anual más importante del imperialismo, el G20. Éste ha desplazado en su importancia en los últimos años al G8 y es actualmente el terreno de conspiración de las burguesías imperialistas. Compuesto por las grandes potencias, Alemania, Canadá, EEUU, Francia, Italia, Japón, Reino Unido y Rusia (antiguo G8), como así también por España como invitada permanente, los jefes de la Unión Europea, Arabia Saudita, Argentina, Australia, Brasil, China, Corea del Sur, India, Indonesia, Mexico, Sudáfrica y Turquía. Como telón de fondo a la reunión está el intento de patear el tablero a la globalización por parte del imperialismo yanki mediante, las hasta ahora polémicas, aunque meramente verbales sentencias del Trump, y además los conflictos no cerrados de Ucrania y Siria y el Brexit en marcha.

Por arriba no hubo grandes saltos en la esfera de las tratativas entre las grandes potencias, Trump insistió sobre el problema del déficit de la balanza comercial con Alemania, volvió a ratificar que su país no entrará al acuerdo contra el cambio climático. Lo notable fue una declaración en la que dijo que el gobierno de Obama despilfarró mucho dinero formando militarmente a los rebeldes sirios contra el gobierno de Al-Ássad, pero que en su gestión no está dispuesto a seguir con tal política. Declaración que deja pasar que la última ofensiva y conquista de Rusia, Al-Ássad sobre Alepo no fue meramente táctica sino que ha dejado al descubierto más y más la debilidad relativa militar del imperialismo norteamericano en la zona. Por ahora el imperialismo yanki no ha hecho una gran avanzada militar para romper esa relación de fuerzas, aunque sí, ha aumentado el presupuesto militar.

Por otro lado, el encuentro de Theresa May, primera ministra británica, encargada de llevar adelante el proceso de salida de la Unión Europea, con la cúpula de la EU no ha tenido grandes impactos, se mantiene la fecha estimativa de finales del 2019 para el desacople, pero todavía las partes no han dejado nada claro. El presidente chino, Xi Jinping, continuó, exigiendo en oposición a las declaraciones de Trump que el futuro pertenece "a la economía de mercado abierta" y no al

proteccionismo pregonado por la gestión norteamericana. Por último, iba a darse un encuentro entre el presidente Mauricio Macri y la primera ministra británica, pero se suspendió a última hora, parece que en vísperas de elecciones no es rentable otra triste declaración entreguista al imperialismo anglosajón como la que hizo el presidente argentino el año pasado al decir que no está en primera línea de la agenda política "la cuestión de la soberanía".

## Las jornadas de movilizaciones

Por abajo se convocó a la jornada de manifestación más grande de las últimas décadas en Alemania, la burguesía germana estaba preparada con un operativo represivo impresionante. Se estima que la cantidad de manifestantes alcanzó los 70.000 provenientes de toda Alemania, pero también algunos grupos de otros países europeos. Al grito de cánticos antifascistas, a favor de la solidaridad internacional y contra el capitalismo, los manifestantes tuvieron 3 días de intensas refriegas con la policía,



puesto que Hamburgo es la ciudad con más tradición de lucha callejera del país. Hubo enfrentamientos en diversos puntos de la ciudad, ya que la policía separó las movilizaciones en tres bloques para controlarlas, amedrentando a los manifestantes, persiguiéndolos con cacheos y helicópteros por toda la ciudad. Los informes y videos de la violencia policial son abundantes, golpes, gas pimienta, acoso verbal, formaron parte del arsenal habitual de amedrentamiento, lo mismo que cualquier policía del mundo. No se trata de denunciar que el problema es que la policía no "respeta" las "elementales libertades democráticas" como hacen los grupos de izquierda, cediendo a la opinión de la clase media "progresista", sino más bien que el asunto consiste en que la democracia burguesa es eso, justamente el control policial sobre nuestras vidas, la legitimación de la explotación y todas las barbaries del capitalismo. Mientras haya capitalismo no habrá ni libertades democráticas ni democracia en general.

## Algunas conclusiones de las manifestaciones.

Las movilizaciones dejaron algunos puntos por observar, por un lado, que la participación fue principalmente de sectores

de la juventud de clase media plebeya, que se demuestra muy dispuesta a enfrentarse en las refriegas con la policía, pero que tiene un programa democratista o anticapitalista en general.

Nosotros destacamos esta predisposición a enfrentarse con las Fuerzas de Represión, pero queremos hacer notar la falta de una clara estrategia del poder, es decir, un programa que vaya en el sentido de los intereses históricos de la clase obrera. Ésta fue la gran ausente en las jornadas de luchas, ningún sindicato, consejo de fábrica u otro tipo de organización obrera hizo de su participación un acto público.

Otro gran ausente fueron los refugiados, los coros cantaban en su nombre, pero ellos no estaban. Más allá de la participación de grupos turcos y kurdos de izquierdas, que son comunidades asentadas en Alemania ya por tres generaciones, no ha sabido ni querido la izquierda anticapitalista y antifacista, organizarlos. Aunque sabemos que es difícil, puesto que al menor cacheo policial los refugiados son enviados inmediatamente a Turquía, producto de los últimos acuerdos de Merkel con Erdogan.

El gobierno llegó al cinismo de comparar la "anarquía y violencia" de los manifestantes con el terrorismo islámico y el neo-fascismo europeo. Sinceramente suena tragicómico que el imperialismo alemán hable en contra de la violencia. Los miles de jóvenes que se manifestaron al grito de "anticapitalismo, antifascismo y solidaridad internacional" no tienen nada que ver con el contenido político de los atentados aislados que tienen el programa de las burguesías desplazadas del poder por el imperialismo de Medio Oriente, y mucho menos con la ignorante bota destructiva del fascismo, ideología y movimiento que representa los intereses más esenciales del propio capitalismo.

Los medios al unísono repetían la misma falsa mentira, fundamentándose en los valores de la "democracia occidental" contra los "extremismos", esta democracia que bombardea por sus intereses económicos cualquier otro país, democracia que permite que la AFD (partido semi-nazi, semi-

liberal alemán) se siente en el parlamento y reciba millones de financiación por parte del Estado, esa democracia que avanza sobre los intereses de los trabajadores y pueblos oprimidos del mundo es una burda mentira. Parafraseando a Lenin decimos, que la democracia burguesa es el "mejor envoltorio que tiene el sistema capitalista para oprimir y explotar a los trabajadores"

### El G20 en el 2018

El próximo G20 se celebrará en la Argentina, mientras estamos en vísperas de las elecciones, está en ciernes el intento de toda la burguesía de imponer antes o después, una

reforma laboral totalmente antiobrera. La misma reforma laboral que intenta llevarse a cabo en Brasil. Es por eso que la juventud y la clase obrera de conjunto, mirando lo sucedido en Brasil, pero también en Hamburgo, -y como las lecciones políticas, son internacionales- debe sacar

conclusiones para enfrentar esta ofensiva.

Por esto, la destrucción del capitalismo no puede ser obra de una manifestación que se desarrolle a partir de combates aislados con la policía, sino la obra de toda la organización de la sociedad por una clase completa en oposición irreconciliable con la burguesía, el proletariado. Esta es la estrategia por la que los marxistas luchamos, con un programa revolucionario, con la perspectiva de construir una organización internacional que lleve adelante esa tarea. Es el marxismo el único y verdadero anticapitalismo, internacionalismo y antifascismo posible.

**Atila, el huno**



VENEZUELA:

# CON LA CONSTITUYENTE FRAUDULENTA SE

El gobierno de Maduro logró superar la oposición de la MUD y concretó las elecciones para Asamblea Constituyente.

Es la respuesta bonapartista (1) -es decir dictatorial-disfrazada de democrática con la que el chavismo pretende sobrevivir a su declinación política en el seno de la clase trabajadora y las masas pobres. El chavismo ha pretendido vivir de la "redistribución" de la renta petrolera. Esto le fue posible mientras el petróleo (como los precios de las demás commodities) estaba alto, llegando a los US\$ 150. Pero cuando el precio se fue cayendo hasta oscilar debajo de los 50, y se pretende mantener el pago a la deuda externa, los ganancias de la gran burguesía, los subsidios de la "boliburguesía" y las prebendas del aparato político-burocrático-militar sobre el que se apoya el gobierno, entonces ya no hay para comprar los productos importados más elementales para la subsistencia, desde medicamentos y alimentos, que el país no produce por falta de una estrategia de industrialización, y que lo poco que se produce encima se acapara para especular con sus precios.

*Como explican los compañeros venezolanos del El Topo Obrero:*

*"La economía nacional sigue sufriendo los efectos de la crisis capitalista internacional, que derrumbó los precios petroleros y con ello los ingresos con los cuales se construyó la imagen de los gobiernos bolivarianos. De acuerdo a la mayoría de los pronósticos lo que resta del año 2017 y el venidero 2018 la caída se va a seguir profundizando, aderezado con las políticas capitalistas que aplica el gobierno de Maduro, el cual desde hace unos años se ha venido quitando el ropaje nacionalista, con el cual se había investido para poder montarse sobre las masas que insurgieron el 27F (2) (...) El descontento de las masas explotadas y oprimidas crece día a día y en esa misma medida el gobierno asume mayores medidas autoritarias contra estas para evitar el desbordamiento de la institucionalidad burguesa, descontento que se vio claramente reflejado en los resultados de las elecciones parlamentarias de diciembre de 2015 y en las movilizaciones del 1º de septiembre de 2016, cuando por primera vez la oposición burguesa al gobierno fue capaz de convocar un mayor número de marchantes que el chavismo."*

Desde que la oposición nucleada en la MUD ganó las elecciones para la Asamblea Nacional en diciembre de 2015, la lucha entre ambos sectores políticos representantes de la burguesía se fue radicalizando. La MUD movilizó importantes sectores de clase media. Pero nunca logró atraer a esas movilizaciones a la clase obrera y a las masas de los barrios pobres que -con razón e instinto de clase- miran con gran desconfianza las maniobras políticas de los "escuálidos" (3). Con el fracaso de las negociaciones auspiciadas por la UE y el Vaticano, la MUD lanzó una campaña para juntar firmas pidiendo un referéndum revocatorio del mandato de Maduro que vence el año próximo. La campaña reunió mucho más de la cantidad de firmas necesarias, pero el Tribunal Supremo de Justicia, que está alineado con el chavismo, primero puso trabas burocráticas y luego directamente denegó la realización del revocatorio, al sentenciar la legalidad de la



convocatoria a la Constituyente hecha por el gobierno de Maduro. *'La oposición quiere elecciones, bueno vamos a votar pero lo que nosotros queremos, no lo que quiere la oposición'*. Esa es, más o menos, la idea sobre la que se movió la política del chavismo.

**La MUD pretendió movilizar a sus bases de clase media,** realizó "trancazos" (4), y hasta convocó a un paro general. Pero la participación en las movilizaciones fue decayendo, así como la cantidad de "guarimberos" (4), y el paro general fue en realidad un lock-out patronal. También convocó a un referéndum "consultivo", no oficial, para demostrar la oposición "popular" a la Constituyente, pero no alcanzó la participación esperada, ya que a pesar de que se dijo que votaron 7,2 millones, la realidad indica que no llegaron a 2 millones de votantes.

A medida que se aproximaba la fecha de las elecciones a Constituyente la tensión política y social fue en aumento. Los gobiernos imperialistas de EE-UU y la Unión Europea, los gobiernos de centro y centroderecha pro-imperialistas de América Latina, ejercieron presión política, llamando al gobierno chavista a no realizar las elecciones, amenazando incluso con aplicar sanciones contra Venezuela. La iglesia venezolana y varias cámaras patronales publicaron solicitudes o emitieron declaraciones en las que se unieron a los llamados de la MUD a las Fuerzas Armadas a que intervengan para restablecer el orden e imponer un gobierno de "unidad nacional" de transición.

La posibilidad de un golpe de estado impuesto por una parte de las FFAA que hoy sostienen al régimen flotó con fuerza en el aire durante varios días, pero no se concretó. Si bien, como es sabido, hubo algunos oficiales descontentos que fueron

# FORTECE EL BONAPARTISMO CHAVISTA



encarcelados por Vladimir Padrino, e incluso algunos que desertaron refugiándose en Colombia; y hubo un cambio en los cuadros de la alta oficialidad, la situación interna de las FFAA pudo ser controlada por Maduro-Cabello (5).

Con los apoyos muy importantes de la burguesía tradicional y el imperialismo, la MUD se lanzó a impulsar el boicot a las elecciones, convocando a un paro general (mas bien un lock out) de 48 hs y a movilizaciones masivas, acciones caratuladas como la "Hora Cero", para respaldar su llamado a las FFAA a derrocar a Maduro. Pero el hecho constatando con el paso de los días, de que la oficialidad de las FFAA mantenía su unidad y su apoyo al régimen chavista, profundizó la desmoralización de las bases mismas de las movilizaciones convocadas por la MUD, cuya participación siguió en decadencia, y finalmente se desinfló siendo impotente para impedir la realización de las elecciones programadas por el gobierno.

Es decir, la situación fluctuó entre el golpe de la MUD y el autogolpe del gobierno vestido de Constituyente, y finalmente se impuso este último. Es difícil determinar la cantidad de personas que participaron de la votación, aunque fue mucha más gente de lo esperado, con una composición que conjuga varios factores: por un lado la base política del chavismo se movilizó masivamente acicateado por la polarización política y social reinante, su llamado núcleo duro, que en general se calcula en un 20% del padrón electoral. Otro sector acudió a votar por la presión efectuada por el gobierno sobre los empleados del Estado y de las empresas del Estado (como PDVSA) en las cuales se amenazaba a los que no fueran a votar con "traslados" y otros castigos. Otro sector que puede ser opositor pero independiente, acudió cansado de la violencia social que se desarrolla en las calles desde hace

meses. La cual hasta ahora lleva un saldo de alrededor de 124 muertos, en busca de la ansiada "paz social", la que Maduro prometió que traería la Constituyente.

Y si bien el Gobierno también mintió que hubieron más de 8 millones de votantes, como antes la MUD había mentido los suyos en el referéndum consultivo, lo concreto es que el gobierno "contra viento y marea" pudo realizar la elección, y aunque violando las propias leyes burguesas de la Constitución de 1999 realizada bajo el gobierno de Chávez y que ellos mismos juraron respetar, logró instalar la Constituyente.

Evidentemente el bonapartismo del gobierno se ha fortalecido, la Asamblea Constituyente se instalará en el Palacio Legislativo, el edificio en el que funciona la Asamblea Nacional (dominada por la opositora MUD) y de hecho la suplantará, adquiriendo poderes absolutos (o "plenipotenciarios" como dijo Maduro), y modificará la fecha de convocatoria a elecciones presidenciales, **prolongando el mandato del actual gobierno, ya que para eso y no para otra cosa fue convocada.**

Otra posible variante del desarrollo de la situación podría ser que el Gobierno de Maduro abriera instancias de negociación con la MUD, en base a sus propias condiciones, ya que ahora salió fortalecido como para poder imponerlas. Por ejemplo, Maduro ya ha dicho que habrá elecciones regionales (legislativas y para gobernadores) en diciembre y llamó a la participación de la oposición. Esto ha provocado una división interna en la MUD, ya que Henry Ramos Allup, dirigente de Acción Democrática (y presidente de la Asamblea Nacional) ya dijo que su partido participará, tomando distancia de los sectores burgueses más radicalizados a la derecha como Leopoldo López, Freddy Guevara (vicepresidente de la AN). Esta situación de concretarse le daría un grado de reconocimiento de hecho, al carácter de legitimidad democrática del gobierno, dejando en minoría y aislados a aquellos otros sectores de la oposición que dicen que el régimen chavista ya es una dictadura. Sin embargo a partir de la asunción de la Asamblea Constituyente todo puede pasar. La perspectiva de la situación todavía es incierta. Habrá que ver si el imperialismo cumple la amenaza de imponer sanciones económicas importantes. Pero hasta ahora sólo se concretaron sanciones "de opereta" a las finanzas de Maduro, pero nada se ha dicho de las importaciones de petróleo como al principio había amagado Trump.

Por otra parte habrá que ver cuál es la evolución de la situación económica interna, aunque todo indica que la crisis seguirá profundizándose. Habrá que ver si el gobierno chavista profundiza su política de concesiones al imperialismo para "calmar a la fiera". Lo que es seguro es que los trabajadores y el pueblo serán los que van a pagar con su mayor sufrimiento y con el remate de las riquezas naturales. Y habrá que ver si la clase obrera logra salir de su actual parálisis y comienza a organizarse políticamente apuntando a la única salida posible en pos de sus intereses y sus

necesidades vitales, encabezando la lucha del pueblo pobre hacia el derrocamiento del régimen actual y la implantación de un gobierno de trabajadores que lleve a Venezuela al verdadero socialismo, el de Marx y Engels, de Lenin y Trotsky, y no a la farsa chavista del “socialismo” del siglo XXI. En esa dirección tiene que orientarse la actividad estratégica de la vanguardia de la clase obrera, organizándose en un Partido de Trabajadores revolucionario.

### Notas:

(1)Bonapartista, en este caso, significa que el de Maduro es un régimen que se apoya fundamentalmente en el aparato de las FFAA. Si bien al principio el régimen chavista podía ser caracterizado como un bonapartismo sui-généris, es decir un régimen que se apoyaba principalmente en las FFAA y en las masas de los barrios pobres, contando también con el apoyo de la clase trabajadora, actualmente se basa en las FFAA y en los aparatos burocráticos de control barrial sostenidos por el Estado, para someter y disciplinar a la clase obrera y las poblaciones de los barrios pobres, de la mayoría de las cuales ha perdido totalmente el apoyo.

(2)<sup>27</sup> f se refiere al “Caracazo”, una gran semiinsurrección obrera y popular que comenzó el 27 de febrero de 1989 en la ciudad de Caracas contra el gobierno de Carlos Andrés Pérez, y que dejó como saldo varios centenares de muertos y una crisis del régimen que dio lugar al ascenso del chavismo al poder una década después.

(3)Escuálidos se los llama a los pequeñoburgueses, a la clase media acomodada, en Venezuela.

(4)Guarimberos se llaman a los elementos que actúan en las guarimbas (especie de piquetes que cortan calles y avenidas), pero que al revés de los piqueteros que conocemos en Argentina, los guarimberos son reaccionarios de derecha y/o “malandros” –es decir lúmpenes- pagados por la derecha, es decir son elementos proto-fascistas. Trancazos son barricadas hechas con distintos elementos como ramas, basura, maderas, etc., para bloquear las cales.

(5)Maduro-Cabello es la dupla fuerte que encabeza el régimen chavista. Maduro representa al PSUV y al movimiento político, al chavismo. Diosdado Cabello representa el ala militar.

## LA CONSTITUYENTE FASCISTOIDE DE MADURO

La Constituyente convocada por Maduro no tiene nada de democrático, nada de popular, nada de progresivo. Como dicen los compañeros venezolanos del CSR-El Topo Obrero:

“...la Constituyente estará integrada por más de 545 miembros, los cuales la mayoría -364- serán electos territorialmente, y no la mitad como inicialmente Maduro lo había anunciado, y 181 sectoriales. Al retroceder en este punto de la paridad de diputados sectoriales y territoriales, el gobierno quiere tapar el hecho que la territorialidad municipal le va a permitir obtener más diputados con menos votos, tal y como ha sido la tradición electoral burguesa del país desde la vieja IV República, y así salir favorecido con la manipulación de los ámbitos electorales y que junto a la sectorización de los elegibles, “se garantiza” la mayoría de los Constituyentistas y así poder realizar los cambios constitucionales organizativos pero también los políticos que se ha trazado, no solo para perpetuar su mandato presidencial, sino el de afinar postulados legales para reprimir y judicializar las manifestaciones de descontento obrero. La convocatoria de la Constituyente tiene también un cierto carácter de pegamento en las filas bolivarianas, sobre todo en aquellos sectores que se han alejado del gobierno, sin pasarse a la oposición burguesa.”

Es decir, la convocatoria a la Constituyente pretende aparecer como aumentando la participación popular, pero en realidad lo que hace es darle más lugar a las organizaciones que pertenecen al aparato controlado por el estado y el chavismo. Dado que el Estado y el chavismo son de un carácter de clase burgués, esto no se parece al stalinismo sino al fascismo mussoliniano.

La MUD hace propaganda diciendo que el chavismo va

rumbo a imponer una nueva Cuba o un comunismo. Es una campaña macartista, intentando movilizar con ello a los sectores pequeñoburgueses reaccionarios. Pero la realidad es que Cuba nunca fue comunista (en el sentido marxista del concepto) y el régimen castrista-stalinista hace rato que puso rumbo a la restauración capitalista en Cuba. Por lo tanto, un régimen “stalinista” que no se apoye en la propiedad de los medios de producción estatizada y la planificación estatal, la expropiación de la banca y el monopolio del comercio exterior, es en realidad un régimen que tiene cada vez más rasgos fascistas, que si expropia lo hace para rescatar de conjunto al régimen capitalista.

Es decir, lo que sucede en Venezuela es que dos camarillas capitalistas se disputan el poder. Una de origen pequeñoburgués, asociada a la boliburguesía “nacional” utiliza su control del poder estatal para negociar el porcentaje que le queda, y la cuota de riqueza nacional que entrega al imperialismo. La otra, integrada por distintos partidos burgueses que reflejan a la vieja oligarquía proimperialista que, alternándose, históricamente detentó el poder político, que quiere volver a esa vieja relación de entrega total al imperialismo asociándose en los negocios privados vinculados a la inversión extranjera. Estos últimos nucleados en la MUD, llamaron a un golpe militar para instalar un régimen bonapartista clásico, los podemos comparar con la Unión Democrática que impulsó el golpe contra Perón en 1955. El chavismo cada vez tiene menos restos de bonapartismo “nacionalista”, y va degenerando en una camarilla corrupta que subsiste parasitando el poder estatal, **son comparables no con el peronismo del 45-55, sino con el peronismo del 73/76.**

Antonio Bórmida 2/8/17

BRASIL:

## REFORMA LABORAL RETROCESO AL SIGLO XIX.

Un golpe histórico ha sido asentado a la clase obrera brasileña. El senado ha sancionado el proyecto de Reforma Laboral que el presidente Temer ha enviado a la cámara. Brasil, que desde 1943, bajo el bonapartismo de Getulio Vargas, había conquistado derechos laborales expresados en la Consolidación de Derechos Laborales (C.D.T.), retrocede ahora un siglo en materia laboral y previsional.

Toda la dirigencia política brasileña, desde la destituida Dilma Rousseff pasando por el condenado Lula da Silva y que llega hasta el actual presidente Temer (ex compañero de fórmula de Dilma) está enchastrada por casos de corrupción destapados por el "Lava Jato", la mayor denuncia en este tema, que puso al desnudo los sobornos y sobrefacturación en obra pública y del que resultaron beneficiados políticos y empresarios.

Las vacilaciones en la aplicación del plan de ajuste que fue la causa real de la destitución de Dilma, y la crisis política abierta a raíz de esta denuncia y profundizada ahora por el caso "Odebrecht" (que salpica a la dirigencia política de prácticamente toda Latinoamérica, incluida Argentina), se llevó por delante al gobierno del P. T., dejando a Temer al frente del poder ejecutivo, en un marco de manifestaciones, represión y una larga serie de detenciones de funcionarios corruptos. Michel Temer, diezmado por las denuncias de corrupción y una impopularidad galopante que alcanza el 95% (la mayor desaprobación de un presidente en los últimos 28 años), sólo puede sostenerse por decisión de la burguesía carioca, que mantiene su apoyo ante las reformas laboral y previsional.

Con estas reformas se logra una fenomenal transferencia de recursos de los trabajadores a los empresarios, quienes ahora, gozarán de una legislación que garantiza la superexplotación y pérdida de derechos de los trabajadores brasileños.

### En qué consiste la reforma laboral

Bajo el argumento de la "libertad de contratación" se

establece que de ahora en más, los trabajadores deberán negociar directamente con la patronal la modalidad de contratación, echando por tierra los convenios colectivos de trabajo. ¿Qué capacidad de negociación tendrá un trabajador aislado frente a un poderoso capitalista? Esta medida busca que el empresario obligue a aceptar a cualquier obrero condiciones deplorables de trabajo.

Además se crea la figura del "**trabajador autónomo exclusivo**", que no es más que un monotributista sin un



vínculo laboral permanente. Y que además puede realizar tareas "estructurales" dentro de la empresa. Esto quiere decir que si hasta ahora las tercerizaciones comprendían tareas secundarias, a partir de la reforma la principal tarea de una empresa o fábrica podrá ser realizada con trabajadores precarizados.

Uno de los puntos más repugnantes es el de "**contrato intermitente**". Esto permite que las empresas paguen por hora o por jornada, esto es que las patronales podrán contratar a un obrero o empleado por el tiempo que una tarea demande, sin vínculo estable con la empresa. En criollo, si la patronal necesita que alguien barra el piso por dos horas, contratará a ese alguien por dos horas y "si te he visto no recuerdo".

Respecto de los **despidos**, las "buenas noticias" para el empresariado brasileño refieren que los sindicatos ya no serán parte en la discusión sobre despidos colectivos.

Además las indemnizaciones se reducirán un 30% y si algún trabajador se atreve a hacerle juicio a la empresa, deberá pagar su representación legal de su bolsillo, dificultando o imposibilitando el acceso a los tribunales laborales.

Así mismo, la reforma posibilita la realización de **trabajos insalubres** a mujeres embarazadas o con niños lactantes, atentando contra la seguridad física de las compañeras, que a lo sumo, deberán recurrir a la certificación médica para alejarse de ese tipo de tareas riesgosas aunque no se indica si los médicos encargados de expedir dichos certificados serán puestos por la patronal.

Aunque la reforma recorta muchos otros derechos adquiridos por los trabajadores, uno de ellos apunta contra la organización gremial. En principio, los aportes económicos de los trabajadores a los sindicatos pasan a ser voluntarios. Esto asentará un fuerte golpe contra las burocracias sindicales, pero en un marco que atomiza y debilita cualitativamente la organización de los trabajadores, al tener que negociar individualmente el trabajador con el patrón.

### Su impacto en Argentina

Los capitalistas argentinos y sus medios de comunicación ya están organizando la ofensiva y la anuncian en varias editoriales tanto en Clarín como en La Nación. Este último diario sostiene que “no se trata de discutir si las nuevas normas laborales brasileñas son mejores o peores”, y las presentan como inevitables. Para estos comunicadores del capital, no importa si los trabajadores son sometidos a la esclavitud, o si se retrocede al siglo XIX en materia de derechos, sino que lo importante es el aumento de las ganancias que traerá para el puñado de capitalistas parásitos que dirigen los destinos del país.

En el último período, Macri y todo su gabinete ha lanzado una campaña verborrágica contra las “mafias de los juicios laborales”, asegurando que en su agenda política los trabajadores ya no podrán entablar juicios contra las empresas que primero los “rompen” y luego los despiden. Una introducción de la futura reforma laboral en nuestro país.

En aras de la tan anunciada y nunca concretada “lluvia de inversiones”, los capitalistas argentinos han acusado recibo de las reformas brasileñas y aseguran que para mantener la competitividad frente al vecino país es inevitable hacer lo propio aquí: “la esclavitud traerá el pan” (es el contenido de la campaña con la que pretenden engañar a los trabajadores). Y tal es la voluntad del gobierno por comenzar esa ofensiva que ni siquiera se tiene en cuenta la coyuntura electoral, como lo demostró la quita de pensiones por discapacidad (de la que tuvieron que retractarse por la oposición popular a la medida).

No obstante, el frente patronal está unido ante a la futura reforma, como indicó el titular de la Sociedad Rural: “nos tiene que poner muy en alerta y empezar a sacar cuentas”. Algo indiscutible es que la eliminación de derechos laborales será usufructuado por el conjunto de las patronales, incluida las Pymes otrora referenciadas en el modelo kirchnerista, al disponer de mano de obra barata y con pocos derechos.

Los sindicatos brasileños en manos de una burocracia traidora y timorata resultaron impotentes ante la ofensiva del capital. Lo mismo vale para los sindicatos argentinos infectados por la burocracia conciliadora ante los poderes de turno.

Muchos trabajadores confían en que una derrota de Macri en octubre impedirá la aplicación de las reformas laboral y previsional. Pero a los capitalistas no les interesan los resultados electorales. Les interesan sus ganancias. Y contra ello, no hay ley ni proyecto de ley que valga. De una forma u otra el capital disciplinará a sus representantes políticos que por necesidades electorales pretendan oponerse. Y estos ya encontrarán los argumentos para engañar a los trabajadores y justificar su sumisión a los dictados del capital.

Los trabajadores debemos sacar conclusiones de lo que está aconteciendo en Brasil. Necesitamos organizarnos de forma independiente de cualquier variante patronal si no queremos ser atropellados como la clase obrera brasileña. Debemos construir un Partido de Trabajadores Revolucionarios que prepare los enfrentamientos de mañana. Enfrentamientos que no se darán en el Parlamento, sino en las calles y en los lugares de trabajo. Sólo un Gobierno de Trabajadores podrá detener la brutal ofensiva capitalista que se cierne sobre nosotros.

**Lucho Andrade**

**JUJUY:**

## DETRÁS DEL APAGÓN ¡DESAPARECIDOS!

Cortaron la luz, ¿por qué? ¿Algún problema en la usina? ¡No! todos los que marchamos hoy recordando a nuestros compañeros, lo sabemos. Fue la maquinaria militar para secuestrar cobardemente y arrancar de sus humildes hogares a trabajadores, médicos, profesionales, docentes, estudiantes y pobladores de esta región azucarera.

Nuestros compañeros desaparecidos y los que volvieron después de haber sido torturados fueron víctimas de una clara organización política desde el poder burgués, al cual pertenece el que bajó la palanca, el que seleccionó la lista de nuestros mártires, el mentor y coautor de los asesinatos que se llevaron a cabo ¡todos lo sabemos! CARLOS P. BLAQUIER Y SU ADMINISTRADOR GRAL ABERTO LEMOS.

El apagón de Ledesma se caracteriza por haber sido un operativo claramente sincronizado y ejecutado por gendarmería, ejército y policía de la provincia, lista en mano. Cortes de luz y tres grupos de tareas actuaron en Calilegua, otro en Libertador y otro en el predio del Ingenio Ledesma; se sabe que, durante más de 3 meses hicieron un trabajo de seguimiento e inteligencia para saber exactamente a quiénes iban a buscar.

El 20 de julio está señalado como el día más furioso de aquella represión; también hubo otros apagones pero no tan terribles como esa noche donde entraron a las casas, se robaron todo lo que podían, detuvieron a los compañeros, los vendaron, ataron y los tiraron en camiones. Eran trabajadores del Ingenio, hijos, docentes, abogados del sindicato y estudiantes que luchaban junto a ellos; incluso ha habido detenciones de estudiantes jujeños que fueron traídos desde Tucumán hasta Ledesma, todos fueron llevados a la comisaría y luego trasladados a Guerrero, al RIM 20 (Regimiento de Infantería), al GAM 5 (Gendarmería) o a la Central de Policía de Jujuy, en todos los lugares fueron

sometidos a torturas.

El transporte de los detenidos lo hicieron con vehículos, combustible y choferes de la empresa, del Ingenio Ledesma, trajeron incluso gente de Orán.

El apagón de Ledesma no fue un hecho aislado o particular, tiene en realidad una explicación profundamente política, tiene como parte de su accionar su protección política, el servicio de sus instrumentos "democráticos" de dominación, como ser sus sirvientes presidentes, gobernadores, diputados, concejales, funcionarios, justicia, ministerios, etc. La burguesía tiene, además, su más fiel protector de sus intereses, por eso también dirige a las Fuerzas Armadas su más inmediato reaseguro, POR ESO AL REVES DE LO QUE DICEN ALGUNOS PARTIDOS DE IZQUIERDA QUE SE DICEN REVOLUCIONARIOS Y NO DENUNCIAN EL CARÁCTER PATRONAL DEL REGIMEN POLITICO, BLAQUIER NO ES "COMPLICE" DE LA DICTADURA GENOCIDA, SON "SUS" FUERZAS ARMADAS LAS QUE IMPUSIERON LA DICTADURA, COMO SON TAMBIEN SUYAS LAS DEMAS INSTITUCIONES DEL REGIMEN QUE HACEN DE COBERTURA "DEMOCRATICA" A LA DICTADURA DEL CAPITAL.

POR ESO ES HORA DE CONSTRUIR NUESTRO PROPIO PARTIDO DE CLASE, SOLAMENTE UN GOBIERNO DE TRABAJADORES PUEDE CAMBIAR LA HISTORIA. LOS PROBLEMAS GRAVES QUE TENEMOS NO SE SOLUCIONAN CON PROYECTOS, NI MAS DIPUTADOS DE IZQUIERDA, SE SOLUCIONAN ORGANIZANDONOS Y LUCHAR POR UN GOBIERNO DE NUESTRA CLASE.

**Juan Manuel Anachuri**

*Ex Secretario de Prensa del Sindicato del Papel del Ingenio Ledesma*

## INGENIO LA ESPERANZA: IMPORTANTE TRIUNFO PARCIAL DE LOS TRABAJADORES

Con una masiva concurrencia, la Asamblea General convocada el miércoles 19 de julio por el Sindicato de Obreros y Empleados del Azúcar del Ingenio La Esperanza de San Pedro, Jujuy, (SOEA), dispuso un paro por tiempo indeterminado a partir del próximo lunes 24, en respaldo de sus demandas salariales y laborales (quita de horas de trabajo que disminuye el salario y despidos encubiertos mediante jubilaciones anticipadas y retiros voluntarios). "Se seguirán los pasos legales para notificar al Ministerio de Trabajo y luego se procederá a hacer efectiva la medida", concluye la declaración del sindicato. Como era de esperar, inmediatamente, el Ministerio de Trabajo provincial decretó la conciliación obligatoria.

Según dice el secretario General del Sindicato del Ingenio la Esperanza, Sergio Juárez, el malestar del sector de los trabajadores del ingenio azucarero está motivado por la falta de certezas respecto del futuro y por el reciente desplante

que sufrieron por parte del titular de la cartera de Desarrollo Económico y Producción. Juárez también dice que "Abud Robles le hace mal al Gobierno. Es el gran mentiroso de este Gobierno". El problema no puede ser un ministro, sino todo el gobierno de Morales, agente en la provincia de la política del gobierno nacional de Macri! Las mentiras del ministro no son algo desconocido por Morales, al contrario, son acordadas en las reuniones de su gabinete. Mienten para defender los intereses de los capitalistas, que para eso están gobernando!!

Declaraciones como estas confunden a los trabajadores sobre cuáles son los enemigos que están enfrentando.

El problema central es que Morales está negociando el traspaso del Ingenio La Esperanza –actualmente gestionado por el Estado provincial– a las manos privadas del grupo colombiano Omega, que entre otras condiciones sólo estaría dispuesto a mantener la mitad del personal, que actualmente son 1080 compañeros. Ya el gobierno de Morales ha

planteado la necesidad del traspaso de 400 obreros del ingenio al ámbito estatal (ya pasaron unos 40), con sueldos reducidos y sin ninguna estabilidad, como pasillo envaselado para el despido.

Una vez comenzado el paro y ante la negativa del gobierno a dar ninguna solución, los trabajadores del Ingenio fueron desplegando distintas acciones, como el bloqueo a los portones del ingenio, varias movilizaciones por la ciudad de San Pedro, que evidenció el apoyo de la población a la lucha de los obreros, y el corte de la ruta 34.

Finalmente a 11 días de comenzado el paro, los trabajadores le torcieron el brazo al gobierno. Un triunfo parcial que fortalece a los trabajadores que enfrentaron una sistemática campaña de propaganda del Gobierno de Morales por radio y TV, tratando de dividirlos y poner la población en su contra.

Con el acuerdo firmado en el Ministerio de Trabajo de la Provincia, los trabajadores conservan las condiciones laborales de la última zafra, la cantidad de horas y los 1080 puestos de trabajo.

Mientras se llegaba a este acuerdo, era inminente la llegada del “grupo inversor” a Jujuy para comenzar las negociaciones tendientes a la adquisición del Ingenio. Esto volverá a plantear la lucha por el mantenimiento de los puestos y las condiciones de trabajo.

El único camino efectivo para defender los puestos, los salarios y las condiciones de trabajo es la lucha conjunta de todos los trabajadores azucareros, tal como se planteó en el Congreso realizado en El Tabacal, que debe tener entre sus principales reivindicaciones la **estatización definitiva del ingenio Ledesma bajo administración de los propios trabajadores**.

### **INGENIO LEDESMA:**

### **SE REALIZARON LAS ELECCIONES, PERO SIGUE EL RIESGO DE INTERVENCIÓN**

El ministro de trabajo de la nación, Jorge Triaca, a pedido de Blaquier y Gerardo Morales, inició su ofensiva interventora a mediados de junio, cuando suspendió las elecciones del SOEAIL y dejó con mandato vencido a la Comisión Directiva del gremio, encabezada por Rafael Vargas. Fue entonces que los trabajadores reunidos en asamblea, prorrogaron el mandato de la Comisión Directiva y ratificaron a la Junta Electoral, que fijó el 6 de julio como nueva fecha para los comicios internos.

Las decisiones de la asamblea fueron desconocidas por Triaca, pero la Junta Electoral decidió avanzar igual con la votación.

Así es que el jueves 6 de julio se realizaron las elecciones para comisión directiva del SOEAIL, en las cuales la Lista Gris, que encabeza Rafael Vargas, ganó por una amplia diferencia. Votaron 1715, (53 por ciento del padrón): La lista Gris obtuvo 1531; la Verde 146 y la Roja 34 votos. Y hubo 4 en blanco. Vargas consiguió así renovar su mandato (tercero consecutivo), con vigencia hasta julio de 2020.

Sin embargo, el Ministerio de Trabajo de la Nación resolvió impugnar las elecciones, avaladas por la asamblea extraordinaria del 26 de junio.

El principal motivo de los ataques al SOEAIL son las actuales negociaciones salariales en el marco de las paritarias, luego de un 2016 en el que los trabajadores lograron resistir la feroz represión de Morales, la judicialización y las multas que le impusieron al gremio por más de 2 millones de pesos. “Hoy estamos en plena paritaria y la patronal pretende dar un 20% de aumento en negro. Esto no sólo pasa en el Ingenio Ledesma, sino también en La Esperanza, El Tabacal y el San Isidro, donde tenemos más de sesenta despidos. Hay problemas en cada uno de los ingenios azucareros de Jujuy y Salta, y la pelea es dura porque la patronal tiene el poder

político, la justicia y el Ministerio de Trabajo para echar por tierra todas las mejoras salariales y condiciones de trabajo que hemos conseguido en los últimos años”, dijo Vargas. Además Blaquier no les perdonó el hecho de haberse constituido como querellantes en el caso de “La Noche del Apagón”, por el cual fue imputado en 2012, pero tres años más tarde la Cámara Nacional de Casación Penal le otorgó “la falta de mérito”.

Sobre una posible intervención, Vargas sostuvo que el SOEAIL continúa en “estado de alerta” con una “permanencia pacífica día y noche” en la sede del gremio. Mientras, la empresa Ledesma dejó de retener el porcentaje que corresponde a la obra social, con el propósito de desfinanciarla, y amenazó con solicitar a la Superintendencia de Servicios de Salud que ordene la intervención inmediata de la obra social.

“La unidad es el único camino posible para vencer el miedo que aplica el Gobierno de Jujuy junto a la patronal”, aseguró Vargas. Sin embargo, esa unidad para la lucha, **ha quedado sólo en las palabras** del Congreso de Trabajadores Azucareros realizado en El Tabacal el 25 de mayo. Porque hasta ahora no ha habido ninguna acción conjunta, ninguna demostración de fuerzas unitaria, tanto contra la intervención que prepara Triaca-Macri, como contra los despidos que exige la “privatización” del Ingenio La Esperanza. Por supuesto que la organización obrera debe apelar a todos los recursos disponibles para su defensa, pero no puede poner el eje de sus acciones en los recursos legales ante el mismo Ministerio que los quiere intervenir, o los reclamos ante la CIDH. **Lo único que permitirá defender el sindicato de la intervención e impedir que los salarios caigan frente a la inflación es la movilización y lucha unitaria de los trabajadores azucareros.**

# SHOW ELECTORAL. A PROPÓSITO DE LA DESTITUCIÓN COMO DIPUTADO DE JULIO DE VIDÓ.

De Vido continúa siendo una de las figuras más emblemáticas de la "Década Ganada". Acompañó a Néstor Kirchner desde que este asumió la intendencia en Río Gallegos y se mantuvo junto al Kirchnerismo durante los 12 años de su gestión nacional, haciéndose cargo en ese momento del Ministerio de Planificación. Desde allí fue responsable del manejo de miles de millones de dólares en obras, contratos y licitaciones.

Las acusaciones que hoy surgen contra él tienen relación con su paso por esa cartera. Tiene en su haber más de 100 causas y procesamientos. Por la que actualmente se pide la expulsión, apunta al desvío de fondos en el proyecto de la minera Río Turbio.

Pero el hecho de corrupción cuyas consecuencias fueron más trágicas fue la **masacre de Once**. Por la misma se encuentra procesado, junto con otros funcionarios responsables. En este caso el Ministerio de Planificación transfirió enormes sumas de dinero para la compra de **chatarra ferroviaria** a España y Portugal "para actualizar el material ferroviario", lo que llevó a facturar números exorbitantes a favor de "empresas amigas" bajo los conceptos de "asesoramiento técnico". Esto según consta en la causa. Las consecuencias fueron la muerte de 51 pasajeros y más de 700 heridos, en el brutal crimen social que tuvo lugar el 22 de febrero de 2012.

## "Un gesto" que no cambia nada: pedido de expulsión a De Vido de la Cámara de Diputados.

En este mes de julio asistimos a una cínica puesta en escena. Los mismos diputados del PRO, UCR, CC-ARI (frente electoral CAMBIEMOS) y varios aliados más, defensores de la "moral" - como el Partido de Victoria Donda, Libres del Sur-, solicitan expulsar a Julio De Vido de la Cámara de Diputados bajo el cargo de "inhabilidad moral". El gobierno Macrista y sus aliados montaron un show de campaña electoral apoyado por los medios más importantes con el objetivo de pretender "cambiar la agenda política electoral", ya que como les dijo Durán Barba, "no hay que hablar de economía". Hablan de "corrupción" para ningunear la problemática social de aumento de la miseria y la desocupación, con miles de nuevos despidos y cierres de empresas, y donde los trabajadores son brutalmente reprimidos como en el caso de PEPSICO.

Lo irrisorio del caso, es que algunas de las empresas que más beneficios obtuvieron durante su gestión al frente de la cartera del Ministerio de Planificación, son aquellas vinculadas al grupo SOCMA (de la misma familia Macri), siguiendo así una larga tradición familiar de enriquecimiento con la obra pública. Los gobernadores y grandes grupos empresarios tampoco quieren que abra la boca y los mande al frente, no vaya a ser que como ellos también recibieron parte de la coima para tener obras o para que se les



adjudicaran contratos millonarios con sobreprecios a algunos de sus testaferros o "amigotes", caigan en la voltea.

**Todos corruptos, todos los partidos patronales están hasta los tuétanos embardunados de corrupción. Porque la corrupción es inherente al propio sistema capitalista, la cual ellos tanto defienden.** Tanto el Macrismo como la oposición patronal sabían de antemano que era un show mediático, para no hablar de los verdaderos problemas de la clase obrera y el pueblo pobre, por eso, por más que el Macrismo y el Massismo pretendieron disfrazarse de "campeones de la moral", fue toda una puesta en escena. En todo caso si lo destituían, **De Vido se iría tranquilo a su casa, al mejor estilo Carlos Menem.**

Porque como siempre, La justicia burguesa, cajonea todas las causas de corrupción, sean del gobierno actual o el anterior. Bastaría solamente que Macri moviera un dedo y De Vido estaría preso, pero eso podría abrir una "caja de Pandora", ya que, si el ex ministro prende el ventilador, salpicaría a todos los partidos patronales, a los mismos jueces y demás

estamentos del Estado. Lo cual sería un duro golpe de la decadencia de las instituciones burguesas, ante las masas.

### Para los K, “persecución Política de un luchador”

Por un lado, el mismo ex ministro de Planificación del Kirchnerismo en su defensa en el Congreso planteó que es “victima de una de las persecuciones más sistemáticas, injustas y meticulosamente organizadas”... “Quiero señalar que nunca he sido condenado por delito alguno, que ninguno de los temas que me imputan se relacionan con comportamientos funcionales propios del desempeño del cargo de Ministro que ejercí desde mayo del 2003 hasta diciembre del 2015”. Tremendo cínico caradura. Por otro lado, el argumento esgrimido por los Kirchneristas, se enmarcaba dentro de esas declaraciones, agregando lo inconstitucional del accionar del PRO, que todo era un show mediático y el infaltable viejo y querido latiguillo “si la justicia lo determina, que vaya preso”. Dejando siempre en claro que votarían en contra de la expulsión diciendo que era un perseguido político, dado que, según ellos, se enfrentó a las grandes corporaciones. Un cinismo repugnante. Habría que preguntarles a los Kirchneristas, ¿a qué corporaciones combatió?, ¿a las Cristóbal López, a las de Eurnekian o Lázaro Báez? ¿o a las de Calcaterra y el grupo SOCMA?

Asimismo, Cristina Kirchner, prefirió guardarse y no hacer comentario alguno, ya que está en plena campaña electoral y no quería quedar pegada en esta jugada, lo cual demuestra - como mínimo-, que “tiene muchas cosas que ocultar”. Esta vez, ni en twitter “resistió con aguante”. Dejó que sus medios adeptos y diputados de menor rango defendieran al corrupto probo. Es un buen ejemplo para algunos compañeros que piensan que Cristina va a defendernos de los ataques del “neoliberalismo macrista”, ya que no solo que nos “manda a rezar” para que no nos movilicemos, sino que no es capaz de defender a uno de los más importantes aliados políticos que tuvo.

### El oportunismo más berreta. Massa, Stolbizer y Randazzo.

Unas semanas antes, cuando se venía pergeñando esta movida, Sergio Massa y Margarita Stolbizer en el marco del circo electoral, renunciaban a sus fueros, haciendo una jugada totalmente oportunista. Massa que tanto se hace el que está limpio, le votó todas las leyes anti-obrajas al Macrismo, y fue además del círculo más cercano al Kirchnerismo. Además de eso, comparte el gobernaciones e intendencias con el PRO en varias provincias importantes, como el gobierno provincial de Mendoza.

En el mismo circo, “otro gran amigazo de De Vido” es Florencio Randazzo. Quién afirmó que si él estuviese en el lugar de su ex compañero de Gabinete “daría un paso al costado” y pediría una “licencia sin goce de sueldo para evitar privilegios”. A pesar de sus declaraciones contra su ex compañero, queda claro que el único objetivo es posicionarse en la carrera electoral ya que durante el año y medio que lleva al ajuste macrista se mantuvo en absoluto silencio, como también lo hizo durante los ocho años que compartió espacio político.

### El rol de la Izquierda. Voto en contra y adaptación al régimen.

El FIT, dividió sus votos en el recinto, votando en contra del desafuero los diputados del PO y del PTS, absteniéndose el de IS. En su discurso en la cámara baja, la diputada Soledad Sosa del Partido Obrero mantuvo un discurso donde denunciaba al gobierno, pero no al régimen de conjunto, ya que al final del mismo levantó la consigna reformista de “que los jueces sean elegidos por el pueblo”.

Los medios de comunicaciones afines al macrismo, presionaron con muchísima fuerza en todo momento para que la izquierda no votara en contra de la expulsión, por lo que tuvieron la chance de pasearse por varios canales y radios. En todo momento todos los partidos del FIT, aludieron a cuestiones reformistas, adaptadas al régimen para sostener su posición, algunas similares al Kirchnerismo. Por ejemplo, Myriam Bregman del PTS planteaba lo “inconstitucional de la medida” y la elección de los jueces, como si con esa reforma, se cambiaría el carácter de la justicia burguesa. Como si fuera posible que la justicia pudiera fallar a favor de los trabajadores y de los oprimidos, sin la necesidad de cambiar la base material sobre la que se sostiene el régimen capitalista. Es decir, los partidos que componen el FIT, demostrando una vez más su oportunismo político, de esta manera se colocan cada vez más como la izquierda régimen.

El otro argumento utilizado por el FIT fue el de “no sentar precedente”. Y sinceramente esta posición roza lo ridículo y claramente orienta a confundir a la vanguardia, ya que de nuevo genera expectativas en la legislación burguesa. No queremos pecar de pedantes, pero ¿francamente los partidos del FIT piensan que, si la burguesía y el gobierno tuviera la necesidad, no pasaría por encima de los fueros de los diputados de izquierda? ¿no se dan cuenta que todo depende de la relación de fuerzas entre las clases? Si la burguesía tuviera la necesidad no solo sacaría los fueros a los diputados, sino que los “pasaría a degüelle”. ¿Será que las “comodidades” de la Cámara de Diputados no les hace ver lo que dijo Alejandro López -dirigente del Sindicato Ceramista, en la asunción de las sesiones de la Legislatura provincial de Neuquén- “COMPAÑEROS, ESTO- la legislatura-ES UNA CUEVA DE LADRONES”?

**Desde el PCO, creemos que justicia solo puede haber, cuando los trabajadores tomemos el poder.** No hay ninguna posibilidad de cambiar el carácter de clase a la justicia, sino se cambia el carácter de clase del Estado.

Para sentar posición, si hubiéramos participado de esa votación **nos hubiéramos abstenido**, para no quedar pegado a ninguna variante patronal, pero el tipo de voto sería secundario sino se denuncia abiertamente al régimen capitalista.

**Saruman y Remo**

## HOSPITAL GARRAHAN

# ABAJO LA PARITARIA A LA BAJA Y EL PRESENTISMO FIRMADO POR LOS TRAIDORES DE UPCN Y SUTECBA CON EL GOBIERNO MACRISTA NO HUBO AUMENTO PARA LAS CATEGORÍAS BAJAS \$ 5000 AL BÁSICO Y 35% DE AUMENTO

Para fines de mayo realizamos una asamblea conjunta de la Junta Interna de ATE-Lista Roja con la Asoc. de Profesionales, en la cual se votó el rechazo al 20% en cuotas, aumento del 35% (más 10% perdido el año anterior), rechazar el Presentismo y la "productividad", incorporar las sumas fijas al básico, reducción de jornada laboral a 6hs (con el mismo salario), actualización de asignaciones familiares, vacantes en el jardín o subsidios real, incremento de días de licencia por familiar enfermo, pase a planta de becarios, contratados y tercerizados.

En el Garrahan tenemos paritarias propias, pero al igual que a nivel nacional y del gobierno de la Ciudad, los burócratas sindicales de UPCN y SUTECBA , a espaldas de los trabajadores, firmaron 5% en junio, 5% en julio, 10% en agosto, \$800 de recursos genuinos, un presentismo de \$1300 mensuales y propusieron un premio por "la productividad" relacionada con la evaluación anual como si no alcanzara con la carrera hospitalaria, que lo único que hizo fue agrandar la brecha entre el que menos gana y los funcionarios donde un director gana \$ 190.000 y hay compañeros que cobran \$ 15.000.

Es bochornoso que el que trabaja y hace grande al hospital, gane tan poco y el parásito que es representante de la patronal se llene los bolsillos. En el mismo sentido, el aumento del presentismo, empuja a los trabajadores a venir hasta arrastrándose al hospital, para que no se note que el salario disminuyó con el último acuerdo, de la patronal y los gremios traidores. La burocracia de ATE ya sea kirchnerista o la del cachorro Godoy, como siempre, hacen que luchan pero no unifican ni desarrollan la movilización con un plan de lucha votado en asambleas.

## RESISTENCIA AL AJUSTE DE MACRI Y LOS GOBERNADORES

En una nueva asamblea conjunta de ATE-Lista Roja y Asoc. de Profesionales posterior a la paritaria, le dijimos NO al 20% que está por debajo de la inflación, NO al presentismo que elimina derechos como la licencia paga por enfermedad y rechazamos la paritaria firmada por SUTECBA Y UPCN con el consejo macrista. Y lo peor es que **ELIMINARON LOS \$3500** que venimos cobrando desde marzo. Primero lo bajan a \$2000 en junio y julio y en agosto lo eliminan completamente. El resultado de esto es que **NO HAY AUMENTO PARA LAS CATEGORÍAS BAJAS Y MUCHO MENOS QUE EL 20% PARA LAS DEMÁS.**

En esa misma asamblea se votó una movilización a la dirección y una nueva asamblea conjunta. Posteriormente se

realizó una olla popular, una movilización alrededor del hospital y un banderazo haciendo alusión a que el hospital cumple 30 años y tiene trabajadores con salarios por debajo de la canasta familiar. También se votó poner como principal consigna los \$5000 mensuales para favorecer a las categorías más bajas.

Entre las distintas acciones se realizaron asambleas en las se balanceaba la relación de fuerzas al interior del Hospital en el marco de la ofensiva del gobierno de Macri.

## SOLIDARIDAD CON LOS QUE LUCHAN Y CON LAS VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE GÉNERO

En las movilizaciones y asambleas también se votó la solidaridad con los trabajadores de Pepsico y se realizaron colectas y aportes al fondo de lucha de más de \$15.000. También estuvo presente la hermana de Victoria Aguirre, víctima de violencia machista y que sufrió el asesinato de su hija por su ex pareja y que injustamente se la culpa a ella y está presa hace dos años.

Entendemos la necesidad de un **FRENTE ÚNICO OBRERO** con un programa de acción para poder enfrentar al gobierno patronal y a sus cómplices de la burocracia sindical ya que la burguesía y el imperialismo intentan descargar sobre las espaldas de los trabajadores la crisis económica mundial como se ve en todo el mundo por ejemplo en Grecia y más recientemente en Brasil con la aprobación por el parlamento de una reforma laboral que nos vuelve 100 años atrás en los derechos de los trabajadores.

Gustavo Lerer  
Militante del PCO

Mientras estábamos terminado la edición del periódico, nos enteramos que nuestra compañera Cristina Díaz Alem y todos los procesados en la represión del Hospital Borda han sido absueltos.

La Junta Interna del Hospital Garrahan de expresa diciendo que esto fue posible gracias a la lucha de los trabajadores por la absolución de los procesados por defender la salud pública. agradecemos a todos los que han participado de actos, movilizaciones, como testigos, etc. en la lucha contra la represión de Macri, del FPV-PJ, para demoler los hospitales neuropsiquiátricos y hacer allí un negocio inmobiliario.

por separado: pocos días después de que desalojaran AGR (dirigido por el PO), vino la ocupación y el desalojo de Pepsico (dirigida por el PTS). *Uno de estos días los trabajadores vamos a meter tanta presión que vamos a lograr que el PTS, el PO e IS se unan para algo más que para las elecciones, en un Frente Único Obrero, convocando a todos los sectores de trabajadores dispuestos a la lucha.*

## Y ¿qué pasa con el Kirchnerismo o mejor dicho con el Cristinismo?

Qué..., Uds “zurditos”, acaso me van a negar que antes con Cristina estábamos mejor? (nos diría un “entusiasta” simpatizante K). Bueno, sí, es verdad. Los salarios y la ocupación crecieron desde el 2003 hasta el 2008 aproximadamente, después que la clase trabajadora - azolada por la desocupación- aceptó que Duhalde, con la devaluación del 3 a 1, le rebajara el salario a la mitad. Eso era lo que querían los empresarios para volver a invertir, crear puestos de laburo y llenarse los bolsillos a costa de nuestro trabajo. O sea la misma lógica de Macri, con la diferencia que Kirchner tuvo su “viento de cola”, es decir, una situación de recuperación económica internacional general, que entre otras cosas aumentó el precio de los “commodities” y eso le permitió tener los famosos superávits gemelos (superávit fiscal y superávit comercial). En cambio ahora no sólo no hay “viento de cola”, hay el “viento en contra” de la crisis capitalista general que se desató con plenitud en el 2008 y –con oscilaciones- dura hasta hoy. Imagínense que gobernara Cristina y les dijera a los trabajadores: “chicos, para que haya trabajo tienen que aceptar bajarse los salarios a la mitad y hacer en el laburo todo lo que el patrón les diga”.

Los “entusiastas” simpatizantes K, se olvidan que durante la crisis que acá llegó plenamente en el 2009 también se cerraron fábricas (Massuh, Mahle, Paraná Metal, etc., etc.). Y que los Repro y los subsidios a las patronales no se pueden mantener indefinidamente porque crece el déficit fiscal y aumenta la inflación (si no se quiere comparar con la Venezuela de Maduro, recuerden la

hiperinflación con Alfonsín).

Luego de una recuperación, en consonancia con la situación internacional, en 2013 la economía ya se estancó y empezó a declinar durante 2014 y 2015. Macri tomó la posta y resolvió la cuestión de los fondos buitres que CFK le dejó solo por oportunismo electoral (porque ya había comenzado el reendeudamiento).

Es decir, la crítica del kirchnerismo contra Macri es una crítica populista y demagógica, porque pusieron a Scioli como candidato para que hiciera el trabajo sucio del “ajuste”, o sea, más o menos lo mismo que hace Macri. Así Cristina criticaba desde afuera y preparaba su reelección en el 2019. ¿O acaso el kirchnerismo no aprobó el acuerdo con los fondos buitres? ¿Acaso no votaron la reforma de la ley de ART?

## ¿Pero con más diputados kirchneristas no se logrará parar el ajuste?

Lo único que se logrará es que los kirchneristas vendan más caros sus acuerdos parlamentarios con el macrismo.

La única forma de parar el “ajuste” es luchando. Pero el kirchnerismo no impulsa una lucha verdadera. Sólo va a las marchas para hacerse ver, o critica para ganar votos. Pero no impulsa ninguna lucha real y efectiva para derrotar con la lucha de los trabajadores la política antiobrera de Macri.

**¿Y Massa-Stolbizer?** Son la rueda de auxilio del régimen. Si se pinchan los votos de Macri, Massa lo va a ayudar, eso sí a cambio de

alguna cuota de poder en el gobierno.

**¡Pero entonces, según Uds no se puede hacer nada!!??** (nos podría decir cualquier trabajador que leyera nuestra nota)

Dentro de la estructura capitalista, y mientras nos gobiernen los partidos patronales, los trabajadores lo único que podemos esperar es ir de mal en peor. Es que el capitalismo está en una crisis general a nivel mundial. Y la economía de un país semicolonial como el nuestro no tiene ninguna salida en ese marco.

La única salida a la crisis, que sea favorable a los trabajadores, está en la lucha por imponer nuestro propio Gobierno de Trabajadores, expropiar a los capitalistas, organizar la economía según un plan elaborado por los propios trabajadores, en base a nuestras necesidades. Y en luchar para extender esa revolución socialista a todo el continente americano, en primer lugar, y después a todo el planeta. Suena difícil, no? Pero no queda otra, porque el capitalismo imperialista se hunde y nos arrastra a un amasijo de barbarie de barro y sangre.

Todo nuevo sistema social empieza en alguna parte y luego tiende a extenderse, como el fuego cuando encuentra la hierba seca. Y las condiciones objetivas hace rato que están más que maduras. Puede empezar en cualquier parte del mundo. Lo que falta, que es ahora lo más importante, es que los trabajadores tengan conciencia plena de esa necesidad. Y para ello y para dirigir las luchas en pos de una estrategia de poder (no como la izquierda actual que centra entre las luchas sindicales y el parlamentarismo) hace falta organizar un Partido de Trabajadores revolucionario e internacionalista. El PCO es una pequeña trinchera de lucha para construir ese partido. Te esperamos.

**Bueno, sí, lo tenemos que seguir charlando.... ¿Pero díganme que proponen Uds que hay que hacer en las elecciones??**

Para empezar, diremos que nunca los trabajadores lograron imponer su propio gobierno por medio de las elecciones y nunca lo lograrán, porque antes de que un gobierno de trabajadores revolucionario se pueda instalar en la Casa Rosada, los militares convocados por la clase patronal prepararían un golpe de Estado para impedirlo.

Las elecciones sólo le sirven al régimen capitalista para dirimir cuál es el gobierno que mejor puede engañar a los

trabajadores e imponer los planes económicos al servicio de sus intereses patronales. Las elecciones son la gran interna de los diferentes partidos de la clase patronal. Y la “participación democrática” de los trabajadores se limita a votar por uno de los verdugos que en el próximo período querrá afeitarnos la cabeza con su filosa guadaña ajustadora.

---

“Las elecciones son la gran interna de los diferentes partidos de la clase patronal. Y la “participación democrática” de los trabajadores se limita a votar por uno de los verdugos que en el próximo período querrá afeitarnos la cabeza con su filosa guadaña ajustadora.”

---

Para que el voto no sea utilizado en nuestra contra no hay que votar por partidos patronales. Los partidos que integran el FIT no son partidos revolucionarios, pero tampoco son partidos patronales. Aunque su propaganda electoral es muy lavada y oportunista para ganar votos, tienen un programa de ruptura con el capitalismo. ¿Para qué serviría entonces votar por el FIT? Sería una manifestación política a favor de la independencia política de la clase trabajadora. Expresaría un avance en la conciencia de clase, de que entendió que no debe seguir detrás de los partidos patronales.

**Llamamos a los trabajadores a votar al FIT, pero nuestro voto es CRÍTICO, porque el FIT ha demostrado hasta ahora que no ha servido para agrupar**

a los sectores clasistas de la clase trabajadora, ni para establecer un Frente Único de lucha, y porque como ya dijimos opinamos que los partidos que integran el FIT son centristas, no revolucionarios.

Pero para la masa de la clase trabajadora sería muy progresivo que dejara de tener esperanzas en los partidos patronales o de pensar que puede haber un mal menor dentro del sistema capitalista que nos evite los sacrificios de la lucha. Y que con su voto expresara la necesidad de avanzar en la construcción de un Partido de Trabajadores, que para nosotros debe ser un partido revolucionario.

AB. 25/7/17

**CAMPAÑA ELECTORAL:****AMBOS LADOS DE “LA GRIETA” CONDUCEN AL ABISMO DE LA CRISIS CAPITALISTA**

**C**omenzada la campaña electoral, lo primero que aparece es la polarización política que televisiva y periodísticamente se llama “la grieta”, que divide inclusive a sectores de la clase trabajadora. Aunque cada vez es más estrecha la franja de trabajadores que piensan votar los candidatos de Macri; una parte de los “arrepentidos” vuelven a fijar su expectativa en el kirchnerismo, mientras que otra parte de los que abandona a Macri no quiere saber nada con volver a CFK y se orienta hacia Massa.

**¿Podemos esperar algo, los trabajadores de alguno de estos frentes patronales?**

Empecemos por Macri. La mayoría de los trabajadores ya se ha dado cuenta de lo que nos espera con Macri. La parte más dura del ajuste que implicará –además de la continuidad de los tarifazos- una dura reducción del gasto público (más despidos de estatales y flexibilización de los convenios). La reforma laboral a la brasilera, tal como ya lo ha anunciado el ministro de trabajo Jorge Triaca. La reforma previsional (o sea el aumento de la edad jubilatoria). La implementación del CUS (reforma reaccionaria en la salud pública eliminando su gratuidad). En otras palabras, la burguesía local necesita que vengan inversiones de los capitalistas extranjeros para asociarse a esos capitales o para hacer negocios en la periferia de los suyos. Tanto para que vengan las inversiones como para que aumente la dichosa “competitividad” de la producción “nacional”, lo que hace falta es garantizar una mayor explotación de la clase trabajadora. Sólo vendrán los capitales si avizoran buenas ganancias y “seguridad

jurídica”, es decir, si ven que pueden explotar sin sobresaltos.

La lógica –puramente capitalista- con la que se maneja el gobierno de Cambiemos pudo verse en los argumentos de sus propagandistas a sueldo en ocasión del desalojo de Pepsico. Todos los programas y periodistas oficialistas, como si estuvieran en cadena, y al unísono con sus invitados de derecha, que, mientras pague la indemnización, el empresario está en su derecho al despido. ¡Claro! ¿Qué pretenden los trabajadores? ¿Quieren trabajar? ¿Llevar el pan a sus casas? ¡Que atrevimiento! ¡Qué impertinencia! ¡Cómo van a perturbar con esas pequeñeces los planes del señor empresario...!!

Cuál es el consejo de los políticos del PRO, que los trabajadores se hagan “emprendedores” y por ejemplo se dediquen a fabricar cerveza artesanal. Bueno, no se les puede negar el ingenio. Antes con la indemnización lo único que se nos ocurría a los trabajadores era ponerse un Parripollo o un kiosquito, y ya sabemos cómo terminó eso. **Gracias, señores del PRO, por sus propuestas originales, pero los trabajadores queremos seguir trabajando, y lucharemos por nuestros puestos de trabajo!!**

A nosotros también se nos van ocurriendo algunas ideas, que si bien no son muy originales, cada tanto hay que desempolvarlas del cajón de las herramientas de lucha. Ahora se nos ocurrió ocupar las fábricas como en AGR y en Pepsico. La estamos ensayando. Hasta ahora sus fuerzas de represión lograron desalojarnos, porque nos agarraron



(continua pág. 22) →