

Periódico del Partido de

La Causa Obrera



www.prs-lco.com.ar/juventudprs.blogspot.com

corriente de trabajadores

Segunda época Nº 1

9 de Noviembre de 2012

precio \$3.-

ESPAÑA:



AUTODETERMINACIÓN, CRISIS Y LUCHA DE CLASES



EL FRENTE DE IZQUIERDA EN CRISIS

EL GOBIERNO K EN SU LABERINTO

A pesar de los discursos oficiales exitistas, la economía nacional está estancada y no se recupera. De un PBI del 8% a mediados del año pasado a la situación actual en la que está próximo a 0%, la caída ha sido muy importante, mientras la inflación promedio ronda el 25%. El parate económico todavía no provoca despidos masivos en el sector privado (salvo en la industria de la carne en la que se perdieron 10 mil puestos de trabajo desde el 2009), pero sí despidos "hormiga", "retiros voluntarios" y ya no se crean nuevos puestos de trabajo. Y mientras la inflación degrada el poder adquisitivo de los salarios, los gobiernos provinciales, tanto oficialistas como opositores, aumentan tasas, impuestos, tarifas del transporte, recortan presupuestos y despiden empleados públicos. Esta realidad objetiva, cada vez más distante del discurso oficial, explica el creciente "desencanto" de los trabajadores con el gobierno de Cristina.

El 8N ha sido un durísimo golpe contra el gobierno. Una nueva y contundente manifestación de cientos de miles, de amplios sectores de las clases medias que están cada vez más descontentas con el gobierno nacional, sobre todo por la inseguridad y las restricciones para ahorrar en dólares, la percepción de una corrupción gubernamental que se mantiene impune, también contra el "autoritarismo" y otras reivindicaciones coladas por la oposición. En una manifestación tan multitudinaria se pueden encontrar también trabajadores con sus justos reclamos, pero la composición general predominante en la protesta y su contenido político es del mismo tono reaccionario que la del 13S.

A Cristina se le presentan en el horizonte inmediato otras varias fechas claves: el paro de la CGT-CTA y el 7D. En el transcurso de los meses siguientes hasta las elecciones se volverán a agudizar las denuncias cruzadas para tratar de restarse mutuamente votos, mientras las movilizaciones y conflictos desgastarán aun más al gobierno. De esta manera, con la pérdida de una parte importante de base social, con la ruptura de sus antiguos aliados y el lento y silenciosos distanciamiento de otros, implementando decisiones de política económica que no terminan de conformar a nadie, por las limitaciones de su modelo burgués y sus propias contradicciones, el gobierno de CFK, ha entrado en un complicado laberinto que se interpone a sus aspiraciones reelecciónistas.

Los aliados del gobierno toman distancia

La punta de lanza de la oposición patronal hoy, la comanda el

grupo Clarín, que en función de defender sus intereses apunta todas sus baterías al objetivo de socavar al gobierno, corrido por los plazos que determinan el 7 de Diciembre como día límite para las licencias por grupo empresarial. Clarín ha "fogoneado", por todos los "medios" que tiene a su alcance la marcha del 8 de noviembre, segunda versión del "cacerolazo".

Pero no es sólo Clarín. A fines de octubre La empresa Transportadora de Gas del Norte (TGN) del grupo Techint hizo pública sus críticas a la política del gobierno nacional en un documento en el que alertan sobre el "deterioro de la situación económica y política de Argentina" y destacan que existe un alto riesgo de devaluación, incapacidad de sumar inversiones por las estatizaciones de YPF y las AFJP, crecimiento del déficit y la imposibilidad de acceder al crédito.

Por otra parte, si bien no parece haber una ruptura de la relación del gobierno con el imperialismo norteamericano, es evidente que el embargo de la fragata Libertad y los fallos del juez Griesa a favor de los fondos buitres son una presión tendiente a "disciplinar" totalmente al gobierno. Basta recordar que Christine Lagarde, la jefa del FMI, amenazó con sacarle

"tarjeta roja" al gobierno por falsear las estadísticas del Indec. Tras las duras respuestas "para la tribuna", CFK trató de aflojar estas presiones declarando que contra la "campaña antiargentina de los fondos buitres" va a pagar y en dólares todas las deudas.

Los puntos de apoyo políticos de Cristina se han acotado mucho limitándose (además de la UIA) a las mayorías parlamentarias obtenidas en la última elección y a la militancia kirchnerista (La Cámpora, Unidos y Organizados), mientras que algunos gobernadores se mantienen fieles, pero otros silenciosamente van tomando distancia (sin contar el intento "destituyente" contra Peralta). Por otra parte, los viejos burócratas de la CGT (Balcarce) que desde sus sillones han visto pasar a varios presidentes, aunque apoyan al gobierno no están dispuestos a incinerarse a lo bonzo por Cristina. El reciente amotinamiento revela que tampoco puede contar con una base de apoyo fuerte y confiable en las FFSS y las FFAA. O sea: a la vez que las decisiones políticas se han concentrado cada vez más en la cúspide del poder, se ha ido estrechando su base política y social de sustentación.



Intentos de estructurar un frente burgués de recambio

Toda la política del gobierno nacional y los gobiernos provinciales está orientada a sostener la rentabilidad de la burguesía nacional y de las multinacionales que operan en el país. El gobierno mantiene el apoyo de gran parte de la burguesía y sobre todo de la UIA, a la cual le dió como premio la nueva Ley de ART. Sin embargo entre los empresarios van creciendo las voces críticas que alertan sobre los problemas del “modelo” y ven con preocupación los “métodos autoritarios” del gobierno en su enfrentamiento con Clarín. Todo parece indicar que son cada vez más los sectores de la gran burguesía que han sacado la conclusión, que un tercer mandato es inviable, que fuera de Cristina el “kirchnerismo puro” no tiene candidato y que entonces es hora de buscar un recambio político. Pero como el kirchnerismo se aferra al poder, tienen que obligarlo. La línea de este sector patronal es ir sumando fichas al desgaste del gobierno, recortarle su margen político en las elecciones de 2013, sin afectar la estabilidad política, ya que todavía le quedan 3 años de gobierno.

Con este objetivo intentan amalgamar a una oposición dispersa que abarca a los Scioli, Macri, De la Sota, la UCR y Binner, en un “frente único” propaternal hacia las próximas elecciones legislativas de 2013, que se ha convertido en una batalla clave, en la cual el kirchnerismo aspira a mantener los votos que le permitan acceder a la re-reelección y la oposición burguesa a dar por tierra con ese proyecto.

El pasaje de Moyano a la oposición, organizando actos y movilizaciones con la CTA-Micheli, y las manifestaciones de la clase media, han actuado como un acicate que le permitió la oposición burguesa levantar cabeza, cuya expresión más destacada, en el terreno institucional, es la acción de los partidos burgueses en la que 28 senadores al igual que 107 diputados, suscribieron un acuerdo para impedir que el kirchnerismo obtenga los dos tercios en ambas cámaras para votar una reforma constitucional tratando de cortar las aspiraciones reeleccionistas de CFK.

¿A qué juegan Moyano y Micheli?

Mientras que el gobierno, en función de mantener el apoyo de la burguesía, profundiza su ataque a los trabajadores, impulsando junto a Macri una menemista Ley de ART, niega el pago del 82% a los jubilados y cede a las presiones imperialistas anunciando “que va a pagar la deuda externa y ... en dólares”, los trabajadores que sienten, inflación e impuesto a las ganancias mediante, el imparable deterioro del salario, la enorme precarización y el creciente desempleo, buscan una vía para hacer oír sus reclamos.

Ante esta situación Moyano anunció que el martes 12 (luego de medir el “humor social” con los resultados puestos del 8N) va a confirmar la fecha del paro (se dice que sería el 20 de noviembre) y a definir si también convocarán a una movilización o no. Micheli está a favor de la movilización en la que (como el 10/10) participaría la Federación Agraria, e inicialmente estaba confirmada la presencia de prefectos y

gendarmes.

Mientras que la CTA-Micheli es la pata sindical del FAP (Binner), Moyano ha asumido el rol de articulador de un frente político de oposición de centro-derecha (Scioli-Peronismo disidente-Macri). La política de estos burócratas se circumscribe a desgastar políticamente al gobierno en vistas de las elecciones de 2013, y se subordina a su armado político de cara a esas elecciones. Las movilizaciones y actos conjuntos están en función de esa orientación. Por eso la movilización contra la Ley de ART fue testimonial, y además para no poner palos en la rueda de una ley que beneficia a toda la patronal, y con las Mutuales también puede hacer un buen negocio la burocracia. El paro y acto de junio también fue “controlado” y limitado. Lo mismo que la acción común con Micheli del 10/10. El paro anunciado para la segunda quincena de noviembre no es parte de un plan de lucha para enfrentar consecuentemente las reaccionarias medidas del gobierno, sino para terciar en esta disputa del armado post kirchnerista.

Una política clasista independiente

Los trabajadores debemos aprovechar las grietas, que se abrieron tanto en la burocracia sindical, como en el régimen gubernamental, para movilizarnos por nuestras demandas e intereses, pero al mismo tiempo debemos rechazar el carácter de conciliación de clases que pretenden imponer a las luchas obreras las direcciones burocráticas de la CGT de Moyano y la CTA de Micheli,

Si se concreta el paro de Moyano-Micheli, hay que impulsar asambleas para votar un programa de reivindicaciones y acciones independientes para darle a la jornada un carácter de lucha activo, en unidad de acción con estos sectores de la burocracia opositora, pero sin caer en la trampa que quiere usarnos para apoyar los diferentes proyectos patronales, tanto del FAP como del Peronismo, detrás de los cuales intentan los burócratas alinear al movimiento obrero.

Las organizaciones clasistas tenemos planteada como necesidad inmediata confluir en un bloque o frente de trabajadores independiente de las distintas fracciones patronales, partidos burgueses y camarillas burocráticas, para intervenir en el proceso político en curso y para impulsar y desarrollar las luchas por la defensa del salario, el empleo y las condiciones laborales, contra la política reaccionaria de “ajuste” del gobierno kirchnerista y los gobiernos provinciales, contra la represión del gobierno, y la criminalización de la protesta. Y si bien esto no descarta acciones comunes con sectores de la burocracia que impulsen una lucha, debemos combatir con todas nuestras fuerzas contra el veneno de la conciliación de clases. En base a esta orientación general, en cada situación debe hacerse un análisis concreto para definir la táctica, la cual necesariamente deberá tener en cuenta también la relación de fuerzas entre los sectores clasistas y las direcciones burocráticas.

Sobre el amotinamiento de Prefectos y Gendarmes

Durante los primeros días de Octubre se produjo el amotinamiento de los prefectos al que se sumaron inmediatamente los gendarmes. El personal subalterno y la tropa de ambas Fuerzas de Seguridad (FFSS) reclamaban la anulación del decreto presidencial 1307 que ordenaba la reestructuración de los salarios, y provocó recortes de entre el 30% y el 60% en sus remuneraciones, según denunciaron los afectados. Gran cantidad de prefectos se concentraron en las puertas del edificio Guardacostas, y a las pocas horas lo mismo ocurría con el personal subalterno de Gendarmería en el edificio Centinela. Si bien formalmente el personal de estas fuerzas se mantenía cumpliendo funciones y las manifestaciones eran organizadas por los que estaban de franco, el movimiento en sí significó la ruptura de la disciplina y de la cadena de mandos. Los amotinados se organizaron en asamblea, eligieron representantes y elaboraron un petitorio que pasó del simple reclamo de la devolución de los descuentos a la exigencia de un salario mínimo de \$7.000 en blanco, entre otros puntos.

El movimiento tuvo repercusiones en las Fuerzas Armadas (FFAA). Una delegación de suboficiales de la Marina viajó desde la Base de Punta Alta (cercana a Bahía Blanca) para solidarizarse con los amotinados. Lo mismo hicieron suboficiales de la Fuerza Aérea. Medios periodísticos informaron del acuartelamiento de suboficiales del Ejército del Regimiento de Infantería de Montaña 22 de San Juan.

Objetivamente, aunque los manifestantes rechazaran abiertamente la acusación de golpistas, el amotinamiento significó un resquebrajamiento del "orden institucional", ya que reiteradamente se negaron a obedecer las órdenes de dispersarse impartidas por los mandos superiores y el Ministerio de Seguridad. Se abrió una grieta más en la crisis del régimen, pero muy importante por tratarse de las FFSS en las que el gobierno se apoya para reprimir los "desbordes" de las luchas obreras y populares. Generó una crisis política ante la impotencia inicial del Poder Ejecutivo -del cual dependen las FFSS- frente al amotinamiento de los que debieran obedecer sus órdenes. El Parlamento, por su parte, solo atinó a emitir una declaración firmada por los jefes de la mayoría de los bloques de la Cámara de Diputados en la que instaban "a los integrantes de las fuerzas de seguridad a adecuar sus acciones a pautas de funcionamiento democrático y subordinación a las autoridades legalmente constituidas".

Frente a esta situación, el gobierno se dio la política de responsabilizar por los descuentos, a las cúpulas de ambas fuerzas, las que fueron inmediatamente pasadas a retiro, quitando toda responsabilidad al gobierno y su decreto. Esto le permitió, a su vez, reintegrar los descuentos salariales como si fuera la corrección de un error en la liquidación de sueldos, y no una concesión a los amotinados. Con la promesa de un blanqueo de los adicionales que elevaría el salario mínimo, pasó a presionar para el levantamiento de la

protesta, y esperar su desgaste al dividirse los manifestantes entre los que querían seguir con los reclamos efectuados en el petitorio y los que se conformaban por ahora con las promesas del gobierno. Cuando las manifestaciones languidecieron el gobierno sancionó a algunos de los representantes de los amotinados. El 10 de octubre, tras 7 días, la protesta se agotó. La renuncia del hermano de la ministra Garré fue la única "baja" que se cobró la protesta en el seno del gobierno.

Ante el amotinamiento de prefectos y gendarmes, el frente kirchnerista Unidos y Organizados pintaba paredes alertando contra un posible golpe y llamaba a defender a Cristina.

Aunque no tuvo una dinámica golpista inmediata, ya que no hay ningún sector burgués que tenga esa línea - como quedó reflejado en la moderación de las declaraciones de los partidos opositores-, el amotinamiento constituye un antecedente extremadamente peligroso, dado que se da en el marco de una pérdida de base social del gobierno por la ruptura de la CGT y el pase a la oposición de Moyano y la movilización de amplios sectores de la clase media, una de cuyas demandas implícitas en los reclamos contra la "inseguridad" es la participación de las FFSS y las FFAA en la represión del delito. Esta combinación de elementos puede tentar a sectores de la burguesía a calentar la olla donde se cocina la variante "destituyente" reaccionaria que se barajó en el 2008 durante el conflicto del gobierno con las patronales agropecuarias, y que fue implementada en Honduras y Paraguay.

La burocracia sindical junto a los "trabajadores" ...de la represión

La burocracia sindical también se pronunció ante los acontecimientos. Antonio Caló, recién electo secretario general de la CGT ("Balcarce") declaró que "todo lo que sea reclamo de los trabajadores lo vamos a apoyar". A las pocas horas tuvo que cambiar de posición para adaptarse a su rol oficialista, declarando que "No puede desnaturalizarse de un justo reclamo salarial para transformarse en un desafío abierto a las autoridades constitucionales en un estado democrático", y afirmando en una **solicitada** de la CGT que encabeza, que la protesta pone "en riesgo la seguridad pública" del país, y exhortando a los gendarmes y prefectos a "**encauzar los reclamos a los ámbitos naturales**".

Mientras tanto Moyano, ya había expresado su respaldo a la protesta, e incluso recibió en la CGT una delegación de gendarmes y prefectos, tras lo cual dijo que: "Es un reclamo legítimo. Son trabajadores como cualquier otro y están en su derecho de reclamar lo que les pertenece".

De Gennaro, dirigente de la CTA (Micheli) y del FAP (Binner) también declaró su apoyo y dijo que "Los trabajadores de las fuerzas de seguridad pública pueden sindicalizarse, la ley los ampara". Es coherente

con la posición de la CTA (Micheli), que impulsa la sindicalización de la policía bonaerense, algunos de cuyos efectivos se hicieron presentes con carteles alusivos, en el acto del 10/10 en Plaza de Mayo.

Polémica en la izquierda

El frente de izquierda (FIT) profundizó la crisis que lo paraliza políticamente como tal, dado que cada uno de sus integrantes tuvo diferentes posiciones. IS, que (al igual que el MST y el PCR) comparte la posición a favor de la sindicalización de la CTA (Micheli), se lanzó de manera entusiasta a apoyar a los uniformados, haciendo de esa posición uno de sus ejes políticos. El PO consideró que el descuento salarial efectuado a los prefectos y gendarmes es parte del ajuste de Cristina, que los reclamos salariales que levantan los ubica como un personal estatal en contradicción con su tarea específica de represión, y dado que, además, por los bajos salarios realizan una actividad paralela (changas) como trabajadores (docentes, técnicos y hasta obreros de la construcción), por lo que “los amotinamientos se integran a un conjunto de protestas y reclamos, cuya delimitación política está en proceso de desarrollo o definición”. Y para provocar esa delimitación política (¿de clase?), condiciona su apoyo a la sindicalización, a que sea un sindicato con derecho de huelga y poder de veto sobre las órdenes que impliquen la represión de las luchas obreras y populares. Mientras que el PTS plantea que los integrantes de las FFSS no son trabajadores, sino miembros del aparato de represión del Estado, por lo cual no hay que apoyarlos, y que en relación a la cuestión de su sindicalización, los trabajadores no tenemos por qué tomar posición, como no la tomamos en relación a las organizaciones de los empresarios.

De las discusiones que ya se están cruzando entre los partidos de izquierda, surgen varias cuestiones, de las que tenemos las siguientes posiciones:

- a) Un gendarme o un prefecto, por más que haga changas, a la hora de cumplir su función como integrante de “la fuerza” no es un trabajador sino un miembro del aparato represivo del régimen burgués.
- B) No se puede apoyar los reclamos salariales de los amotinados, porque una mejor situación salarial sólo serviría para levantar la moral de las FFSS para mejor cumplir con su tarea represiva. Es iluso creer que el régimen burgués no puede conceder un sueldo “digno” a sus fuerzas represivas, que una mejora salarial es incompatible con la crisis, y que por lo tanto el desarrollo de las reivindicaciones de los amotinados lleva a la implosión del aparato represivo. Es pensar que la burguesía puede suicidarse como clase. Al contrario, aún si el gobierno K se negara a concederlos, encontraría



apoyo en otro sector burgués. De allí los reclamos de Macri y otros para que se atiendan los justos reclamos de los amotinados y de que se trate con dignidad a los miembros de las FFSS. De allí que la sindicalización limitada a canalizar los reclamos de los subalternos para mejorar sus condiciones salariales y de equipamiento (para su función represiva!) es totalmente compatible con el régimen burgués, como lo demuestra el hecho de la existencia de sindicatos policiales y de otras fuerzas en varios países, sin que esto

- altere lo más mínimo su capacidad para reprimir. La idea de IS de que un sindicato en las FFSS atenta “objetivamente” contra disciplina del aparato represivo, no tiene fundamento y es fuente de oportunismo.
- c) El planteo de sindicatos de las FFSS que se nieguen a reprimir, es imposible de cumplir bajo el capitalismo en una situación “normal”, como el propio PO lo reconoce. En una situación revolucionaria en desarrollo no se trataría de proponer “sindicatos”, sino del paso de sectores de base a las filas revolucionarias; y en el estado obrero no se trataría de sindicalizar la tropa del aparato represivo sino de disolverlo, y reemplazarlo por milicias obreras; por lo tanto la “táctica” de la sindicalización condicionada es pura propaganda y además mala porque no está en línea con la estrategia, no tiene nada de la “política concreta” que el PO le atribuye contra el abstencionismo propagandístico del PTS.
- d) El problema no es conquistar una delimitación política (¡de clase!) al interior de los amotinados, sino armar al proletariado en general con una política de clase frente al aparato de seguridad y frente a las movilizaciones reaccionarias, no con el confusionismo centrista que mezcla ilusiones pacifistas pequeñoburguesas (conquistar una posición de clase en el aparato represivo y militar sin milicias obreras ni guerra civil!!) con el oportunismo hacia las clases medias pretendiendo cambiar el contenido de sus movilizaciones reaccionarias.
- e) Por lo tanto la política de un partido revolucionario de la clase obrera no es alentar

falsas ilusiones en la democratización de las fuerzas represivas, en alimentar falsas expectativas presentando a sectores del aparato militar del estado como posibles aliados de la clase obrera. Si no por el contrario, en desarrollar una amplia agitación política en la clase trabajadora explicando el carácter de las FFSS y las FFAA como brazo armado del Estado burgués. La política obrera revolucionaria debe plantear la necesidad de la disolución de este aparato represivo, la cual sería una de las primeras resoluciones del poder estatal surgido de una revolución obrera triunfante, integrando a la suboficialidad y a la tropa a las estructuras productivas. En ese marco, vinculados directamente a la producción, los elementos con experiencia militar podrán cumplir un rol en el adiestramiento en la extensión de las milicias obreras y populares, siempre bajo control de los organismos obreros.

- f) El PTS analiza correctamente en carácter de las FFSS y compartimos su rechazo a apoyar las demandas de los amotinados. Pero no tuvo ninguna política frente al amotinamiento, revelando una vez más su actitud abstencionista, al no indicar ningún curso de acción para que la clase obrera intervenga en la crisis. La política clasista revolucionaria para plantear en las organizaciones sindicales y en las estructuras de

la clase trabajadora, debe partir de no dar ningún apoyo a los miembros de las FFSS, pero no se puede limitar la orientación a esta actitud pasiva. Por el contrario, ante un amotinamiento como el de los gendarmes y prefectos ocurrido en el marco de las movilizaciones reaccionarias de las capas medias acomodadas, se debió impulsar asambleas para proponer en ellas la adopción de pronunciamientos, medidas de fuerza y la declaración de un "estado de alerta" para seguir atentamente la dinámica de las acciones de los amotinados, no para apoyar al gobierno kirchnerista, sino para demostrarle a los sectores que pudieran tomar el levantamiento como un "primer ensayo" preparatorio de un golpe reaccionario, que los trabajadores estamos dispuestos a defender los márgenes democráticos de organización y lucha de la clase obrera, aun que sean retaceados, que permite el régimen democrático burgués. Junto con esta crítica que hacemos al PTS va también la autocrítica del Comité de Enlace (PRS-C de T) que abocado durante esa semana a ultimar los preparativos del Congreso de Unificación que comenzó el día 6 de Octubre y proclamó el día 8 de octubre la fundación del PCO, no tuvo la suficiente rapidez de reflejos para impulsar una política como la que planteamos más arriba.

Santa Fe:

La complicidad política entre los dirigentes del PS, la policía y el narcotráfico es cada vez más patente

La crisis política que se desató con la publicación en Página/12 de los vínculos de la jefatura policial con reconocidos narcotraficantes puso en jaque al gobierno de Bonfatti.

Hugo Tognoli, el comisario puesto en su momento por Binner al frente de "Drogas Peligrosas" y ascendido a jefe de la policía santafesina por el actual gobernador, cayó en desgracia cuando trascendió su vinculación con los narcos.

Bonfatti negó categóricamente desde un principio conocer las actividades delictivas del comisario. Pero Lamberto, actual ministro de seguridad, tuvo que reconocer que sabían de antemano lo que estaba sucediendo. Aún así lo bancaron en el cargo. Tognoli terminó prófugo ante el silencio de la gobernación.

Para no dejar sin cabeza a las fuerzas represivas de la provincia el gobernador Bonfatti nombró al segundo de la "fuerza", Cristian Sola. No hace falta ser muy pijo para darse cuenta de que el nuevo titular de la policía es "socio" del recientemente liberado

Tognoli. Este nombramiento se hace ni más ni menos que sabiendo que Sola está siendo investigado por enriquecimiento ilícito desde hace un buen tiempo.

El ministro de seguridad del FAP se despachó con comentarios del tipo **"Estamos en una situación en donde necesitamos retomar el mando, el control y la disciplina de las fuerzas"**, de ahí que por más corrupto que sea el nuevo jefe de la policía, están dispuestos a bancarlo con tal de re establecer un mínimo control sobre esa podrida institución.

El Partido Socialista, en consecuencia, es cómplice asumido del aparato narcopolicial, cuando garantiza la impunidad de los jefes.

La vinculación entre el narcotráfico y los políticos burgueses por supuesto que no es nueva. De hecho la investigación del triple crimen de General Rodríguez de los empresarios ligados al tráfico de efedrina hace varios años atrás demostró que habían sido generosos aportantes a la campaña presidencial de Cristina Kirchner 2007.

Mientras tanto la oposición al PS grita a viva voz

indignada por la vinculación narco-policial. El kirchnerismo lanzó la ofensiva contra uno de los sectores que puede arrebatarle votos y sectores sociales: el binnerismo. El diputado de "La Campora" Larroque estuvo a los gritos en el Congreso hablando de "narco-socialismo", cuando es el gobierno de Cristina Kirchner tan responsable como Binner de haber sostenido a la lacra de la policía y los narcos. Nunca como durante los últimos 10 años se consumió tanta cocaína en Argentina. A los narcos no le interesa el "color" político de la provincia, sean peronistas (que gobernaron muchísimos años) o sean "socialistas", los gobiernos pasan pero los negocios quedan.

La ofensiva del kirchnerismo llegó a tal punto que el presidente del PJ santafesino Freyre, llegó a decir que estaban todos los requisitos legales y constitucionales como para que Cristina intervenga la provincia. Rápidamente Bonfatti salió a decir que se había puesto en marcha un plan "destituyente", como le gusta decir al mismo kirchnerismo.

Después de la denuncia del PS la oposición provincial tuvo que recular en orden. El "chivo" Rossi y varios legisladores kirchneristas pusieron paños fríos y hasta el mismo Freyre salió a decir que habían "malinterpretado" sus declaraciones.

A pesar de las pruebas, impunidad

Sólo 15 días de detención para el máximo responsable de toda una trama delictiva, entre narcotráfico y trata de personas, bastó para que fuera excarcelado. Tognoli, ex jefe de la policía provincial fue liberado por el juez de la causa Carlos Vera Barros, mientras toda la cadena de mando está más que sospechada de connivencia con los narcos del sur de Santa Fe.

El narco Carlos Ascaíni de Villa Cañas, solicitaba a la policía saber a quienes correspondían las patentes de camionetas que le hacían seguimientos. Tognoli era el único que podía encargar las claves al Registro Nacional de Propiedad Automotor (RNPA), y a partir de ahí las desparramaba entre el resto de la lacra policial. Al parecer, Tognoli le dio una de las claves al ahora ex comisario de la 2da de Rosario Néstor Fernández, quien a su vez se la pasó al cabo Carlos Quintana de Villa Cañas.

Mensajes de texto interceptados reafirman las pruebas contra Tognoli: el Comisario Mayor Oscar Ledesma le envió a la regente de un prostíbulo un mensaje donde le planteaba que si quería vender drogas en el lugar tenía que "arreglar" con Tognoli por 30 mil pesos.

El Diario La Capital, de Rosario -con acceso a los expedientes- transcribe varias de las llamadas interceptadas a Ascaíni donde quedan registradas la carnal relación con los "canas": (...) hay una conversación en la que Ascaíni cuenta haber visto a

un tal Víctor y que "no lo pudo encontrar a Jorge para pedirle el fierro, sino se lo llevaba a casa (de Víctor) en el auto, en el baúl....y que le avisó al boludo este del jefe, al Beto" (como le dicen al comisario Néstor Hugo Fernández, quien era titular de la Brigada de Drogas Peligrosas). Y dice también: "Para mí están todos arreglados". (La Capital Jueves, 08 de noviembre de 2012).

En Villa Cañas hasta el intendente sabe del negocio de drogas que llevaba adelante Ascaíni. Todo el pueblo sabe que se enriqueció en tiempo récord (cuando la agarran estaba en un auto Audi 4), gracias a la protección de la policía.

Después de todo el escándalo, por ahora, terminan todos los acusados en libertad.

Tognoli al final fue liberado por el juez federal Vera Barros. El ex jefe de la 2da, sólo pasó dos días detenido. El cabo Quintana fue excarcelado el lunes 5 de noviembre. Y el 8, para no errarle, fue liberado el narco Carlos Ascaíni.

¿Reformar a la Policía?

Dirigentes y legisladores patronales, tanto del Kirchnerismo como desde el mismo Partido Socialista declaran que el aparato represivo de la policía no puede seguir funcionando como hasta ahora. Algunos critican la "excesiva autonomía" policial y proponen poner a un civil al mando de la fuerza como si eso garantizara que los canas dejen de hacer sus negocios con los narcos (que son civiles).

También pulula la idea de que sea el Ejército quien controle, cuando la experiencia internacional, como la de México, prueba que los "milicos" son tan o más corruptos que los canas, como todo aparato armado separado, colocado por encima de la sociedad y al servicio de la clase dominante. Prueba de ello es que actualmente hay cuatro generales del ejército de México acusados de vínculos con el narcotráfico.

A diferencia de algunos partidos que se reclaman de izquierda como el PCR, IS o el MST que sostienen que los policías son trabajadores y plantean propuestas para reformar la institución policial, desde el PCO sostengamos que la policía es un aparato del estado burgués cuya única función es la de reprimir a los trabajadores en aras de salvaguardar los intereses de los capitalistas de conjunto, que esto no se puede reformar, y que además está podrida hasta la médula y son el instrumento del desarrollo del tráfico de drogas en el país. Por eso cuando los trabajadores conquisten el poder del Estado, no pensarán en "reformar" la policía, sino que la disolverán y la reemplazarán por milicias obreras y populares.

OTOÑO URIARTE ¡PRESENTE! BASTA DE ENCUBRIMIENTO E IMPUNIDAD. CARCEL YA! A LOS RESPONSABLES Y ENCUBRIDORES DE SU CRIMEN.

Este 23 de octubre se cumplieron 6 años de la desaparición y asesinato de Otoño Uriarte, una adolescente de Fernández Oro, que camino hacia su casa, luego de salir del colegio nocturno, fue interceptada y abordada contra su voluntad. Su celular fue encontrado en el camino, lo que descartó, el primer argumento que siempre en estos casos, utiliza la Policía, cuando se intenta realizar una denuncia por desaparición.

Gracias a la rápida acción de los familiares y amigos de Otoño que pusieron el tema en el orden del día de los medios y en la agenda política de la provincia, cinco meses después de la desaparición se lograba el cambio de carátula del caso, de “averiguación de paradero”, a “privación ilegítima de la libertad”.

Se organizaron numerosas marchas sostenidas por familiares, estudiantes y la comunidad en general, donde participamos como centro de estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, denunciando la complicidad del poder político de la provincia que como es de público conocimiento ha tendido un enorme manto de impunidad sobre innumerables crímenes que se mantienen sin resolver.

Otoño Uriarte. Un posible caso de trata

La posterior aparición del cuerpo y su autopsia demostraron un caso de asesinato con abuso sexual. Aunque los indicios son contundentes, peritajes físicos, el cruce de llamadas telefónicas que evidencian contactos entre policías y proxenetas de la zona, en evidente vinculación con una red de trata de personas, la causa está totalmente paralizada. Se suma, el desconocimiento aún, ¡después de 6 años! del resultado de las pruebas de ADN, la muerte de un importante testigo de la causa y la remoción por parte del consejo de la magistratura, en junio de este año, de la jueza García García que se encontraba en licencia psiquiátrica desde el 2009.

La justicia de Río Negro, Radical o Kirchnerista: una maquinaria de encubrimiento e impunidad.

En clara continuidad con los métodos y el encubrimiento de la dictadura, desde la década del 80 a la fecha se registran más de 120 crímenes impunes en la Provincia.

L. Piccinin, Procuradora General del Poder Judicial de la provincia, declara al diario Río Negro el 28/06/12, que existe una crisis en el sistema jurídico de la provincia “falta de transparencia en las decisiones, rigorismos formales excesivos y también corrupción. Sin embargo no es una cuestión de falta de fondos o inoperancia desde el sistema judicial sino que cuando uno observa los casos impunes todos tienen que ver y están directamente relacionados con el cuestionamiento hacia el poder o “los negocios sucios” del poder político. Sin contar con una fuerza policial altamente cuestionada por sus vínculos

con la trata de personas, abusos y violaciones, negociados y zonas liberadas; una policía que para reprimir la protesta social, no tiene mayor inconveniente; y una Justicia, con jueces llenos de privilegios (con sueldos “Top” de la Provincia de Río Negro superando cada uno los 40.000 \$ mensuales en sueldo bruto), que persigue a los militantes y luchadores sociales y deja en libertad a poderosos y funcionarios corruptos”. A confesión de partes, relevo de pruebas. Pero, más de 120 crímenes impunes no son una crisis, es la prueba de que el gobierno y la justicia actúan en función de los intereses de la clase social que detenta el poder político y económico de la provincia.

Desde el doble crimen de Río Colorado, los dos triples crímenes de Cipolletti, Atahualpa, Diego Bonefoi, Ana Zerdán, Daniela Calfupan, Otoño Uriarte y más recientemente Daniel solano se suman a una lista interminable, que hacen irrefutable nuestra denuncia.

La burla del gobernador

Hipócritamente, Weretilneck, el hombre de Kristina, contra la voluntad de Pichetto, gobernador de la provincia, anunció el pasado 14 de Octubre que, “en función de adecuarse a las demandas de la sociedad y para gestionar y garantizar la seguridad de sus habitantes”... le cambiaba el nombre al grupo especial BORA, que a partir de ese momento y por Decreto del poder ejecutivo pasaba a llamarse Cuerpo de Operaciones Especiales y Rescate.

Es decir la misma policía corrupta, solo que con otro nombre y con todo el aval del gobierno para reforzar sus “negociados” y reprimir o encarcelar a cualquiera que lo cuestione.

Todo esto refleja el rol que juegan los cuerpos armados y la justicia, responden a los intereses de empresarios y capitalistas, de la clase social que nos gobierna. El caso Solano es un claro ejemplo de cómo actúa la policía rionegrina en función de defender los intereses de las empresas. La justicia deja los casos sin resolver por la misma razón, encubrir a los que poseen el poder económico, no poner al descubierto a los responsables, sino estarían todos los funcionarios y ellos mismos presos por encubridores.

Debemos intervenir

Por esta razón, es que proponemos organizarnos en forma independiente del poder político y económico, de sus representantes en el gobierno, única forma de garantizar la defensa de nuestras vidas, libre de la trata de personas, del narcotráfico, de violaciones, del gatillo fácil, etc. Las familias golpeadas por los crímenes y la impunidad, junto a los trabajadores, a los estudiantes, a las organizaciones obreras debemos exigir el juicio y castigo de todos los responsables políticos y materiales del crimen de Otoño Uriarte y todos los casos impunes de nuestra provincia.

Balance del paro y la movilización convocada por la CTA del 10/10

El 10/10 se realizó el paro y la movilización convocada por la CTA de Micheli, que contó con la adhesión a la movilización (no al paro) del Sindicato de Camioneros y otros gremios de la CGT de Moyano. También fueron convocantes la Federación Agraria (FAA) de los pequeños y medianos patrones del campo, la Federación Universitaria Argentina (FUA) dirigida por los radicales, movimientos campesinos y de desocupados.

La participación de sectores patronales en la convocatoria abrió una discusión en la vanguardia obrera y en la izquierda, sobre el carácter de la misma, si había que participar y como.

Partimos de la base de que toda medida de la burocracia sindical está teñida de intereses patronales ya que esta casta de traidores son la correa de trasmisión de esos intereses en el movimiento obrero. En ese marco analizamos si la convocatoria, impulsada por las contradicciones entre las fracciones patronales y los intereses particulares de la burocracia sirve para desarrollar la lucha por intereses de los trabajadores.

En un primer momento Moyano adhiere con Camioneros a la medida decidida por la CTA desde septiembre y posteriormente se suma a esta convocatoria Buzzi de la FAA. El programa levantado

contenía una serie de reivindicaciones elementales de los trabajadores y sectores oprimidos, Justas aunque insuficientes, limitadas (en el programa limitado de la burocracia que no decía nada de la precarización laboral por ejemplo), y planteadas de manera difusa, como: salario mínimo de \$5.000, la eliminación de los topes de las asignaciones familiares y el impuesto al salario, el 82% móvil para los jubilados, no al negocio de las ART, no al despojo de las naciones y pueblos originarios, defensa de la educación y la salud públicas, derogación de la ley Antiterrorista, etc. Pero entre estos puntos se colocó uno que respondía a los intereses de las pequeñas y medianas patronales agropecuarias: "Por un modelo de desarrollo agrario incluyente y democrático. Basta de concentración y corporaciones".

En ese marco, a pesar de la participación de la patronal de las FAA y la incorporación de ese punto en el programa, caracterizamos que era una movilización

predominantemente obrera por su programa y por su composición; que podía unificar la bronca incipiente de los trabajadores contra el ajuste, la represión, el impuesto al salario, etc., y darle un impulso a las luchas. Para esto nos parecía correcta la política impulsada por la Junta Interna del Garrahan de participar en la movilización organizando una columna clasista, que repudiara la participación de Buzzi y la FAA y criticara a las burocracias de la CGT y la CTA, y se pronunciara por la independencia de clase, contra el gobierno y las patronales, y los partidos de la oposición patronal (FAP y



el PJ disidente).

Luego, a pocos días de la movilización, la CTA cambió el programa de la convocatoria agregándole más reivindicaciones en beneficio de los gobiernos patronales provinciales (como la restitución del 15% de coparticipación, una nueva Ley de Coparticipación Federal), la segmentación de retenciones para defender a los pequeños y medianos productores, y por "la defensa del mercado interno", es decir por una reivindicación de la gran patronal que podría firmar la UIA. Es decir el programa de la "redistribución de la riqueza" pero no en beneficio de los trabajadores, sino a favor de determinadas fracciones patronales. Además, todavía estaba en curso el amotinamiento de prefectos y gendarmes que había recibido el apoyo de Moyano y de De Gennaro. En ese marco, y con ese programa caracterizamos que en la marcha y en el acto iba a

Nacional

predominar el carácter reaccionario y propaternal, ante lo cual no había ninguna maniobra táctica que pudiera cambiarle el contenido, por lo que ya no tenía sentido ir a Plaza de Mayo, sino por el contrario llamar a los trabajadores a no concurrir a una marcha con ese contenido y parar en sus lugares de trabajo con un programa propio.

La crisis de la CTA y de ATE

Dentro de la CTA de Micheli sigue habiendo sectores kirchneristas, y en la medida que se profundice la pelea entre las facciones patronales del FAP y el gobierno se seguirán dando rupturas.

ATE capital prácticamente está dividida a la mitad y paralizada por la pelea que se da al interior de la lista Verde de la burocracia que dirige al gremio. Ante la convocatoria para el 10/10, el sector K salió a decir que no adhería ni al paro ni a la marcha. Este proceso puede producir que algunos delegados, internas y activistas de la lista Verde frente a la pelea interburocrática e interpatronal se puedan orientar hacia una posición clasista y antiburocrática

La izquierda sojera fue consecuente con su política de conciliación de clase

El MST y el PCR-CCC, que tienen una alianza permanente con la burocracia sindical de la CTA y que apoyan proyectos patronales como el FAP de Binner o a Pino Solanas, no solo impulsaron y concurrieron sino que junto a Libres del Sur firmaron la segunda convocatoria con la FAA, la FUA y la OTR (organización de trabajadores radicales de la UCR) en la cual figuran todas las reivindicaciones patronales. Además cada día tienen más acuerdos con la patronal opositora y la burocracia ya que también apoyaron la rebelión de los gendarmes y prefectos.

Una militante de Opinión Socialista, delegada del INTI, fue locutora del acto de la burocracia y la FAA, y los "antiburocráticos" de Convergencia Socialista también fueron parte del acto.

El FIT: tres partidos, tres posiciones

Una mención aparte merecen los partidos miembros del

FIT. Izquierda Socialista vuelve a su política prosojera y de capitulación a la burocracia, profundizando su orientación evidenciada en el paro y marcha de los camioneros el 27/9, cuando se negó a integrar la columna de los delegados e internas clasistas para tratar de acompañar a Moyano en el palco.

El PO mantiene su política oportunista de participar de toda movilización, sin importar el programa, su dirección, la situación política. El cambio en el programa y en la situación no le hizo variar en absoluto su posición, y así como en su momento participó de las marchas de Blumberg, ahora iba a la marcha propaternal y de apoyo a los milicos.



El PTS, que en su periódico del 20/9 todavía consideraba al paro y la movilización como una oportunidad para la intervención política del FIT, cambió de posición desde que se conoció la adhesión de la FAA descartando su participación. Fue la otra cara de la misma moneda, pero sectaria. Por supuesto que después, cuando cambió el carácter de la convocatoria encajando en su esquema sectario, el PTS dice: "teníamos razón".

Trató de justificar su posición abstencionista diciendo que el único y abstracto punto favorable a la FAA de la convocatoria inicial cambiaba el contenido pro-obrero del programa, cuando hasta ese momento poca diferencia había entre esta convocatoria y la del 27 de junio de Moyano. En aquel acto también se anunciaba la participación de la FAA, aunque no como convocantes, ya su comienzo Moyano pidió un minuto de silencio por un camionero y 9 gendarmes que venían de reprimir una huelga petrolera en Chubut y murieron en un accidente de tránsito. En ese acto el PTS y PO participaron en una columna clasista unitaria, y sobre el mismo **Christian Castillo**, después opinó: "*Moyano en la Plaza aunque levantó justas demandas obreras como la crítica al impuesto al salario o que las asignaciones familiares sean pagadas a todos los trabajadores hizo un planteo político claramente patronal, jugando en la interna peronista para Scioli u otros personajes*".

Nueva ley de ART a favor de las patronales:

Cristina Kirchner lo hizo

El proyecto de ley de riegos de trabajo impulsado por la presidenta Cristina Kirchner fue aprobado finalmente en el parlamento.

Los enfrentamientos mediáticos entre los parlamentarios kirchneristas y los macristas del PRO, esta vez quedaron de lado para defender los intereses de los empresarios y cámaras patronales, votando juntos y a dos manos esta ley antiobrera, reclamada desde hace tiempo por la UIA, que fue consensuada en el Ministerio de Trabajo, por el gobierno nacional y las cámaras empresariales, con la complicidad sindicatos de la CGT Balcarce o Rosada.

Entre otras cosas la Ley habilita la creación de ART Mutuas en las que participarán los sindicatos. Como fue con la jubilación privada, se prepara otro infame negociado entre los empresarios y las cúpulas sindicales por fondos equivalentes al 3% de la masa salarial total de los trabajadores (valor promedio del costo de la prestación de las ART). Por eso la CGT oficialista (UOM, SMATA, UTA, UOCRA, etc) tuvo “millones de razones” para colocarse a favor de esta ley.

Mientras las organizaciones obreras sigan bajo control de las burocracias sindicales sirvientes de alguno de los sectores patronales, se va a profundizar en el ataque de nuestros derechos, como ha sido el impuesto al salario, no cobro del salario familiar, aumento de la edad jubilatoria, trabajo en negro y tercerizado, y ahora ésta Ley de ART antiobrera.

Me matan sino trabajo, y si trabajo me matan....

En la nueva ley se elimina la posibilidad del trabajador de recurrir a la llamada “doble vía”, es decir que, si el damnificado no está de acuerdo con lo que le ofrece la ART, tiene que ir a la justicia civil, soportando no cobrar un peso mientras litigia, y en un ámbito judicial donde tiene menos posibilidades que el fallo le salga favorable. De acuerdo al texto de la nueva ley: “ambos sistemas de responsabilidad son excluyentes entre sí y el ejercicio de ellas importa desechar las otras”, contraponiéndose a lo resuelto por la Corte Suprema de Justicia: “todos los habitantes sometidos a un daño injustamente sufrido, incluido los trabajadores (sic), tienen derecho a una indemnización integral que, para que sea justa, debe cubrir todos los perjuicios, no pudiendo quedar ningún daño sin reparar”.

De esta manera se da por tierra con todos los fallos favorables a los trabajadores sobre los que tuvo que pronunciarse la Corte Suprema de Justicia, ante el atropello que significaba la ley 24557 -aprobada durante la época del menemismo-, ya que hubo “centenares de sentencias judiciales que decretaron su *inconstitucionalidad en aspectos neurálgicos*” (estudioschik.com.ar).

La ley anterior obligaba a las ART y a las patronales a implementar las medidas que fueran necesarias, para evitar las enfermedades y los accidentes, ocasionados en los lugares de trabajo.

Pero lógicamente, como la función de las ART -primas de las AFJP- es asegurar y proteger las ganancias de los grupos económicos, en el Art. 39 de la nueva Ley (Responsabilidad Civil), se señala: “Las prestaciones de esta ley eximen a los empleadores de toda responsabilidad civil, frente a sus trabajadores y, a los derechohabientes de estos...”.

Y si bien siempre la patronal escatimó en gastos para prevenir accidentes, el temor a perder una suma importante por la vía judicial podía llevarla a tomar los recaudos más elementales. Ahora como el aumento de las primas de riesgo es muy poco significativo, y se elimina la posibilidad del juicio, haciendo cuentas la patronal se sentirá menos obligada a implementar medidas y elementos de prevención.

Esta es una de las mayores limitaciones que tiene esta llamada “Ley Corta”: hace hincapié en los efectos de los accidentes, y no en la prevención, declarando al Mrio. de Trabajo como la autoridad de aplicación y de inspección....cuando es sabido que ese ministerio propaternal no sólo no cumple su rol principal de controlar el elevado nivel de trabajo en negro, sino que en él mismo hay miles de trabajadores con contratos “basura”.

El “barniz progresista” utilizado por el kirchnerismo para argumentar a favor de la ley fue el aumento del 20% en los montos de las indemnizaciones (con actualización semestral y acortamiento de los plazos para cobrar la indemnización en 15 días). El gobierno actúa como esos gerentes que están dispuestos a aflojar unos mangos más con tal de “no tener quilombo”. La patronal de todas maneras abarata el costo de los accidentes (que es lo que le interesa) y esto traerá como resultado, lógicamente, mayores daños laborales a los trabajadores.

El abogado laboralista Luis E. Ramírez, en una columna llamada “El lobo y las gallinas” (Pág. 12), dice: *“Creer que la litigiosidad se terminará simplemente porque se mejoran las indemnizaciones es desconocer por donde falla el sistema. Porque se deja intacto el problema principal, que son las enfermedades de origen laboral, que las ART sistemáticamente rechazan. Si para la OIT cerca del 38% del total de siniestros laborales son enfermedades profesionales, en nuestro país no llegan al 3%, no como consecuencia de un milagro argentino, sino por la actitud refractaria de las ART. Prácticamente no se registran casos de cáncer laboral, y las patologías del sistema osteomolecular las más comunes en la era industrial- son una rareza en nuestro país, al igual que las enfermedades respiratorias y el estrés laboral. Ni hablar de los llamados trastornos mentales y del comportamiento, incluidos por la OIT en su actual listado de enfermedades profesionales, pero totalmente desconocidos en nuestro sistema de riesgos de trabajo”*.

Moyano y Micheli la dejaron pasar

Una gran lucha del movimiento obrero hubiera podido frenar esta Ley de ART: un plan de lucha con paro general, discutido y votado en asambleas de base. Pero en cambio las centrales obreras opositoras, tanto la CGT (Moyano) como la CTA (Micheli) se limitaron a hacer una movilización “testimonial” de dirigentes y delegados, sin la participación activa de las bases. En los hechos la “dejaron correr”. Es que si por un lado quieren sacar provecho político de la crítica a esta ley propaternal, por otro lado esperan ellos también hacer negocios con las ART mutuas, tanto como la burocracia oficialista.

Poco a poco la crisis económica va agrietando la unión europea. A las tendencias que empujan a una quiebra en la zona del euro, se suma ahora el crecimiento de las aspiraciones separatistas al interior de los estados europeos. Escocia tiene previsto celebrar un referéndum sobre la independencia en el otoño boreal de 2014. En Irlanda del Norte se han vuelto a reavivar los enfrentamientos entre los independentistas irlandeses y los unionistas probritánicos. En Bélgica, el líder de los separatistas flamencos, Bart de Wever, fue elegido alcalde de Amberes, la capital comercial del país. Según el semanario alemán *Der Spiegel* "Sus partidarios ven este paso como un trampolín para convertirse en líder de un estado independiente flamenco". Inclusive en la región italiana del Tirol del Sur en donde se habla predominantemente el alemán- crece el sentimiento separatista.

Pero actualmente, es sobre todo en España, en donde las tendencias a la disgregación han puesto en peligro la integridad territorial del estado imperialista español. El 22 de septiembre más de un millón de catalanes salieron a las calles para reclamar su independencia de España.

Cataluña es la región más rica del Estado Español, pero la más endeudada. Esto produjo el reclamo de la burguesía catalana para que la rescatasen con casi 7 mil millones de euros, a lo que el gobierno del derechista Mariano Rajoy respondió con negativas.

El presidente de Cataluña es Artur Mas, líder de CiU (Convergència i Unió) un partido nacionalista de derecha. Mas argumenta que son ellos los que más aportan al fisco, pero no obstante, los "menos favorecidos" a la hora del reparto. De esta manera agita la reivindicación de soberanía para tapar el ajuste que está aplicando actualmente a los trabajadores catalanes, igual de profundo que el ajuste de Rajoy a los trabajadores españoles.

No obstante la aparición de las reivindicaciones soberanistas en las masas catalanas -sobre la cual se ha montado la burguesía con Mas a la cabeza-, ha activado las alarmas de los herederos del franquismo del PP (Partido Popular). El Ministro de Justicia Alberto Gallardón, ha dicho que "una hipotética independencia de Cataluña no significaría sacar a Cataluña de España, sino acabar con España, porque España no tiene sentido sin Cataluña". Y sostuvo que si triunfara el proceso independentista catalán, "la propia España no podría sobrevivir a la pertenencia al euro".

Mientras Mariano Rajoy advertía que no admitiría la separación de ninguna manera, la reaccionaria y franquista AME (Asociación de Militares Españoles) emitía un comunicado donde expresaba que "España es una nación indisoluble totalmente y, en caso de amenaza de fractura o de separatismo, nosotros (...) debemos garantizar la integridad territorial. Por lo tanto, nuestra opinión es que se declare el estado de guerra, el estado de excepción o el estado de sitio", y amenazaba con llevar ante la "justicia militar" bajo el cargo de alta traición a todo aquél que apoyara, participara o colaborara con el proceso independentista.

España:

La crisis refuerza

Alejo Vidal-Quadras, Vicepresidente del Parlamento

Europeo y ex Presidente del Partido Popular de Cataluña instaba a las autoridades a ir "preparando a un General de Brigada de la Guardia Civil" si se convocara un referéndum de autodeterminación "ilegal" para llevar a la "Delegación del Gobierno a tomar el control de Cataluña".

Esta declaración llevó a varios Eurodiputados catalanes a pedir a la Comisión Europea que "proteja a



la población catalana ante una presunta amenaza militar española". Es que el 8 de octubre dos aviones de combate F-18 del ejército sobrevolaron la comarca del Berguedà a 100 metros sobre el nivel del suelo, lo que fue entendido como una provocación.

Intereses de clase y autodeterminación nacional

Hasta antes de la crisis económica desatada a fines de 2007 las patronales española y catalana se llevaron relativamente bien. Es el enorme déficit fiscal y la inmensa deuda nacional lo que disparó el conflicto.

Desde el punto de vista de Mas y su partido CiU, o de los demás partidos nacionalistas burgueses catalanes, la separación de Cataluña es la libertad de la burguesía catalana para explotar a los obreros sin que el gobierno central les rapiñe una parte.

Mientras se acerca el 25 de noviembre -fecha de las elecciones-, tanto el gobierno central y la monarquía, como Artur Mas sondean a los empresarios de Cataluña. En una cena con empresarios, Mas trató de calmar los ánimos sosteniendo que "no hay razón para tener miedo" ya que "**normalmente estos procesos salen bien**". Por poco seria que parezca esa declaración, la CECOT y la PIMEC (dos federaciones

las tendencias separatistas

patronales) apoyan los planes de Mas, a cambio de más ajustes y recortes para los trabajadores y un mayor "diálogo" (una "sintonía fina") con la Generalitat (Gobierno de Cataluña).

La ofensiva separatista del CiU se apoya en el sentimiento mayoritario del pueblo catalán. Recientemente se conocieron resultados del Centro de Estudios de Opinión (CEO) donde resaltaba que el 74% de los catalanes está a favor de un referéndum para decidir la independencia.



La contundencia del pueblo catalán es tal que hasta los curas deben apoyar la intención de soberanía. De hecho, la Iglesia catalana salió a decir que "estaría al lado del pueblo catalán" si opta por la independencia de España, contradiciendo a la Conferencia Episcopal Española que lo rechaza de plano.

En el mismo sentido las recientes elecciones autonómicas en el País Vasco los partidos nacionalistas obtuvieron un 60%, sacando casi 250 mil votos de ventaja a los partidos españolistas.

Pero en definitiva, estas tendencias separatistas plantean el problema de la autodeterminación nacional.

Para la burguesía catalana y vasca, el separatismo es una ruptura con el gobierno central, pero para quedarse con toda el fruto de la explotación de los trabajadores. Pero no hay duda de que para los trabajadores catalanes y vascos se trata del rechazo a la opresión imperialista del Estado Español.

Trotsky planteaba que: "para separar de su burguesía a los obreros y campesinos oprimidos nacionalmente, la vanguardia proletaria debe adoptar en la cuestión de la libre determinación nacional una actitud audaz y sincera. Los obreros defenderán hasta sus últimas consecuencias el derecho de los catalanes y de los vascos a organizar su vida en un Estado independiente en el caso de que la mayoría de la población de dichas naciones se pronuncie por la separación completa". ("La Revolución Española y la táctica de los Comunistas").

Por eso que aunque el marxismo sostiene la conveniencia económica de grandes estados y la federación o incluso la fusión de las naciones, desde el punto de vista político sólo se puede llegar a una situación tal que haga posible la eliminación de las

fronteras, es decir al socialismo, apoyando el derecho a la autodeterminación de las naciones e impulsando la unidad de la clase obrera por encima de las fronteras nacionales. Es decir, para que los pueblos puedan unirse voluntariamente, hay que apoyar la libertad de separarse.

Los trabajadores catalanes y vascos no encontrarán salida a la crisis de la mano de las patronales, ni de la burocracia sindical procapitalista de CC.OO. y U.G.T.

La burguesías catalanas y vascas sólo usan la indignación de los trabajadores y su sentimiento nacional en interés de negociar con el gobierno central mejores condiciones para sus intereses patronales, y utiliza en última instancia la "carta de la independencia" si no consigue un negocio mejor con España.

Por eso apoyamos el derecho de los trabajadores catalanes y vascos a tener su estado independiente, pero sostenemos que sólo con la unidad de toda la clase obrera española podrán oponer al ajuste una política revolucionaria que impida que la crisis la paguen los obreros y el pueblo pobre, y en el marco de una Federación de Repúblicas Socialistas Ibéricas, conquistar el respeto a su autodeterminación.

Desempleo masivo, tendencias a la desintegración y lucha de clases internacional

España es uno de los eslabones débiles del capitalismo Europeo (junto con Grecia, Portugal e Italia). Pero ante la actual crisis económica, todo el sistema entra en decadencia y descomposición. Como durante la década del '30, Europa entra en una época de contrarreformas económicas de las que no exentas las potencias más fuertes como Francia e Inglaterra, para aumentar la explotación de las masas y la liquidación de las conquistas que éstas pudieron conseguir durante el crecimiento económico posterior a la segunda guerra mundial: hoy se desbarata el "Estado de Bienestar" de la posguerra.

Actualmente, el 25% de los trabajadores españoles no tiene empleo, esto es 1 de cada 4. La desocupación entre los jóvenes es del 50%. En unos meses más habrá seis millones de desocupados.

Junto con la crisis ha ido creciendo la discusión acerca de cuál es la política para revertir esta situación. Por un lado Alemania se mantiene inflexible con su política de imponer duros ajustes a los países más afectados, y aconsejar "reformas" que eleven la "competitividad" en las principales potencias. Por otra parte, los gobiernos ahogados por los endeudamientos reclaman que el ajuste se combine con una política "neokeynesiana" moderada, de mayores incentivos al consumo y la producción. Esta orientación es encabezada por Francia, que teme que si no se resuelve la situación de España e Italia, seguramente seguirá el mismo camino de estos países. La política que propone el presidente francés está dentro de la línea de mantener la Unión Europea y por eso plantea que ésta se haga cargo de las deudas de los más afectados. En cambio, el gobierno alemán prevé como plan B, que tengan que

abandonar la zona del Euro los países que no puedan soportar la dureza del ajuste. Echando el lastre de "los improductivos", creen que surgirá una alianza de países más sólida.

Sin embargo no es sólo la gran banca alemana la que pregoná la desintegración de la zona del Euro. También los más enérgicos defensores del keynesianismo plantean como única solución para Grecia, Portugal e inclusive para España, la remedio argentino, es decir declarar el default, salir del euro y reemplazar la moneda única por las antiguas monedas nacionales con un valor muy devaluado. La caída en un profundo pozo del valor del salario real de los trabajadores (en Argentina la caída del salario fue de un 50%) des presentado como una solución a la crisis, ya que aseguran que con el tiempo habría una recuperación. Claro que lo que olvidan decir estos "progresistas" (con la cobertura "teórica" de los expertos premios Nobel en economía como Krugman y Stiglitz) es que

para que los trabajadores argentinos "aceptaran" semejante caída de su poder adquisitivo que hundió en la pobreza al 60% de la población, primero fueron disciplinados por "la escuela del ajuste y la desocupación" de Menem-De La

Rúa. Y que si la recuperación de la economía argentina a partir del 2003 fue posible porque (aunque sobre bases ficticias) la economía mundial salió con altas tasas de crecimiento de la crisis "punto.com" del 2000-2002. Ahora en el marco de la crisis mundial generalizada, en la que los países aumentan las medidas proteccionistas y la devaluación monetaria es una política permanente, no hay margen para una recuperación mínimamente sólida y estable para un período considerable. Tanto el ajuste, como la devaluación, son dos variantes que manejan los gobiernos burgueses para aplicar según las circunstancias económicas y políticas, y ambas sirven a sus intereses generales.

Por supuesto que si una revolución obrera triunfante que colocara a un gobierno de ruptura con la burguesía (obrero y campesino) en el poder, seguramente entre sus primeros decretos deberá figurar la declaración del default y la ruptura con la eurozona. Pero en este caso sería una medida de autodefensa elemental de los trabajadores para no seguir engordando la gran banca europea con su esfuerzo productivo, y esas medidas deberían ser acompañadas por un aumento de salarios que

compense la devaluación monetaria y la estatización bajo control obrero de las principales palancas de la economía. Sólo así podría beneficiar a los trabajadores en lugar de a las patronales.

Pero para la clase obrera europea la ruptura con la Unión Europea no es un fin en sí mismo. No se trata de apoyar en abstracto la separación, fragmentación y formación de pequeños Estados, que es el subproducto de la gran crisis capitalista. Porque como sostiene Lenin "el socialismo tiene como objetivo eliminar el fraccionamiento de la humanidad en pequeños Estados y todo aislamiento de las naciones; no es sólo el acercamiento mutuo de las naciones, sino también la fusión de éstas", justamente por las ventajas económicas para el desarrollo de las fuerzas productivas que permiten los grandes Estados y la federación de estos como transición al comunismo. Sólo una lucha internacional de la clase obrera europea puede dar una solución histórica a la crisis

capitalista, si tiene como objetivo el derrocamiento del poder burgués imperialista y la formación libre y voluntaria de una Federación de Repúblicas Socialistas de Europa.

En el contexto de la gran crisis europea, la burocracia sindical en varios países ha convocado a una huelga general para el 14 de noviembre como forma de protesta contra los ajustes. Pero todos sus planteos se hallan en el marco del capitalismo, es decir, sólo reclaman que el ajuste no sea tan duro.

Es más, uno de los referentes de CC.OO, Carlos Martín (Comisiones Obreras, sindicato del Partido Comunista Español, hoy licuado en un reformismo similar al del PSOE) pone sus fichas en que los inmigrantes retornen a sus países de origen, para hacer disminuir el nivel de desempleo, e insta al gobierno a que regule el flujo de inmigrantes (una política que siempre persiguieron los fascistas en las crisis). Incluso este mismo personaje llega a decir que **"Los jóvenes no son realmente el problema más dramático que tenemos, pues se están retirando del mercado. Alargan su formación, y esto es una salida"** (El País 28 OCT 2012).

El 14N el paro se cumplirá de manera coordinada en España, Portugal y Grecia. Y a pesar de los límites impuestos por las burocracias sindicales será una gran expresión de la tendencia a la unidad internacional de los trabajadores ante la crisis capitalista, que sólo puede ser desarrollada si los trabajadores rompen con todas sus direcciones sindicales y políticas patronales (incluyendo las "reformistas" de izquierda), y en el curso de la lucha construyen en el plano internacional un partido revolucionario de trabajadores.



Pcia. Buenos Aires:

Los trabajadores de la educación y el ajuste de Scioli

El gobernador Scioli es uno de los mejores aplicadores de la sintonía fina, anunciada por CFK cuando apenas asumió el año pasado. En la Pcia de Bs As está en curso la aplicación de un ajuste que tiene como principal objetivo "achicar" el gasto público, haciéndole pagar la crisis a los trabajadores, recortando lo más posible en salud y educación, y por otro lado aumentar la recaudación fiscal mediante importantes subas de los impuestos como el inmobiliario.

Los trabajadores estatales de conjunto han respondido a algunos de estos ataques con mucha fuerza, y por esto Scioli tuvo que retroceder en su intención de pagar el medio aguinaldo de julio en cuatro cuotas; pero los meses pasan y el ajuste sigue de distintas formas.

En la educación pública bonaerense la situación es difícil. Por un lado miles de docentes no han cobrado sus salarios correctamente desde marzo de este año ya que no se han liquidado correctamente las "altas", los nombramientos de auxiliares suplentes se demoran al igual que las suplencias cortas de maestros y profesores, cientos de trabajadores docentes y auxiliares que estaban desarrollando tareas pasivas o cambios de funciones por problemas de salud fueron obligados a retomar su tarea habitual, los comedores escolares están cada vez más desabastecidos y los problemas de infraestructura escolar se agravan producto de la falta de mantenimiento de lo que funciona y de reparación de lo que está roto. Por otro lado la nueva ministra Directora General de Cultura y Educación Nora de Lucía, está llevando adelante también un feroz recorte en la administración de la educación, argumentando corrupción, se ha negado a pagar horas extras a los trabajadores de la DGCyE y ha habido despidos.

El ajuste pasa, por la complicidad de la burocracia sindical

Uno de los puntos más álgidos de la lucha fue la toma de la DGCyE por parte de sus trabajadores, fortalecida a través de asambleas, en las cuales, los representantes con mandato y veedores elegidos fueron los que participaron de las reuniones con los funcionarios. La necesidad de profundizar la lucha ante semejante ataque de la patronal, la falta de respuesta de los dirigentes frente a esa necesidad y la decisión de los trabajadores para pelear, forjaron los métodos que permitieron profundizar la democracia sindical y

obtener algunos triunfos como la reincorporación de los cesanteados. En estos días retoman la lucha por los puntos que el gobierno no cumplió. El conflicto de los trabajadores de la DGCyE se destacó por su fuerza pero fundamentalmente por los métodos, lograron allí superar la división impuesta por los distintos sectores de la burocracia sindical: en las asambleas participan y deciden afiliados a ATE, Soeme y no afiliados.

La pelea por el pago en tiempo y forma del aguinaldo fue la última muestra (de tantas y tantas) sobre el rol de la burocracia sindical: dividir la lucha y llevar a los trabajadores detrás de las peleas de los distintos sectores patronales. Así, mientras el sentido común de cualquier trabajador marcaba la necesidad de unirnos para enfrentar a Scioli, tuvieron que pasar tres semanas para que se coincidiera en un paro



docente y estatal.

Durante los últimos meses, los docentes venimos acumulando bronca. Si a la realidad provincial le sumamos que los trabajadores de la educación bonaerense, al igual que todos los trabajadores del país, sentimos sobre nuestro salario los efectos de la inflación, que también nos descuentan el impuesto a las ganancias y a la gran mayoría no se nos paga las asignaciones familiares, podemos entender por qué crece la bronca en salas de maestros y profesores, o en las cocinas y pasillos de nuestras escuelas.

Pero con la bronca no alcanza, y los trabajadores sabemos eso. Por eso se han sentido muy fuerte en las escuelas los paros convocados por la CTA de Micheli, tanto antes como después del conflicto del medio aguinaldo, y por eso el último paro de 48hs del Frente Gremial Docente del 23 Y 24/10 también fue masivo.

Baradel, el ajuste y la sintonía fina

El miércoles 24 de octubre, en el marco del paro de 48hs del FG, Roberto Baradel, Sec Gral de SUTEBA (y CTA Yaski de la Pcia) frente a la gobernación de La Plata, arengó con su discurso. Cualquier trabajador astuto o conocedor del acervo de traiciones de este burócrata pudo sacar la siguiente conclusión al escucharlo: se terminó el conflicto por este 2012. Y no hizo falta mucho para corroborar la desconfianza. Luego de describir en su discurso con mucha vehemencia la terrible situación en las escuelas bonaerenses durante todo el 2012 (fines de octubre...

como si recién se hubiese acordado de recorrerlas), amenazó al gobierno con nuevas medidas sino..... ¿pagaba los salarios adeudados? ¿abastecía a los comedores? ¿nombraba los suplentes? NO!!! SINO LO LLAMABA A UNA REUNION!!! Y por supuesto la reunión salió, y en ella el 6 DE NOVIEMBRE, A UN MES DE FINALIZAR LAS CLASES la Directora General de Escuelas se comprometió a cumplir con todo lo pedido y aseguró que la provincia está ordenada y no habrá problemas para pagar aguinaldo y sueldos. Ese mismo día, un día antes de lo esperado estaba depositado el sueldo, y otra vez no cobramos lo que nos deben, nos descontaron doble el impuesto a las ganancias, etc.

El mismo trabajador astuto que desconfió de la arenga de Baradel, hoy puede afirmar que semejante gasto de energía al gritar frente a la gobernación, fue algo así como un pedido al gobierno que afloje y lo reciba, ya es Noviembre, y no cualquier Noviembre, pues el 15 hay Asambleas Ordinarias para votar la memoria y balance y elegir las juntas electorales distritales y provincial. SI, HAY ELECCIONES EN SUTEBA EN EL 2013.

Las elecciones previstas para el año que viene, y la realidad de que los otros gremios docentes como FEB y Udocba primerean en las convocatorias a medidas de fuerza intentando canalizar la bronca de los docentes, pueden explicar el paro de 48hs de 23 y 24 de octubre. La conducción yaskista de la Celeste, se ubica criticando el ajuste de los gobernadores en todas las provincias, sobre todo si estos no son kirchneristas , pero deja pasar el ajuste, porque es parte de la sintonía fina, y porque la Celeste sabe que cualquier desarrollo de la lucha va contra la política del gobierno de CFK: sintonía fina y ajuste provincial son dos caras de la misma moneda, y el cara dura de Baradel es cómplice de ambas.

Para conseguir nuestras reivindicaciones, y para frenar los recortes ¿Con qué programa de lucha tenemos que enfrentar el ajuste?

Es conocido por todos los trabajadores, con más o menos comprensión, que hay una disputa política en curso, el gobierno de CFK, representante de un sector patronal, y la oposición política que electoralmente estuvo dividida, representa los intereses de otros sectores de la patronal. Ésta disputa, se traslada a las organizaciones de los trabajadores, ya que la burocracia sindical que dirige estas organizaciones ha llevado a las mismas a ubicarse a favor de algunas de estas dos variantes patronales. La ruptura de Moyano con CFK, fortaleció a los sectores de la burocracia que se enfrentan al gobierno y que por lo tanto han impulsado la lucha por algunos reclamos, convocando a paros y/o movilizaciones. Así la CTA dirigida por Micheli, y la CGT de Moyano llevan adelante algunas de medidas de fuerza y movilizaciones que plantean justas reivindicaciones

del conjunto de los trabajadores, pero tejen alianzas con representante de los pequeños y medianos patrones, como la Federación Agraria, y apoyan a los gendarmes y prefectos que son las fuerzas que reprimen las luchas. El Sec Gral de ATE de pcia de BsAs también arenga en los discursos, describe la situación y propone el programa del FAP (Binner), tomando las reivindicaciones de sectores patronales y poniéndolas a la altura de los reclamos de los trabajadores. La lucha por la coparticipación federal y por las retenciones móviles no es la lucha de los trabajadores.

Algunas agrupaciones de la oposición a la Celeste en SUTEBA, que dirigen seccionales, como la Azul y Blanca, acompañan e impulsan el programa de la CTA de Micheli.

Los dirigentes de Udocba están en la CGT de Moyano que también levantan el mismo programa. En la Feb hay evidentes discusiones internas que la llevan a votar medidas para luego consensuar con Baradel.

Para frenar el ajuste hay un solo camino: La intervención masiva de los trabajadores superando las limitaciones que nos impone la burocracia sindical que está con CFK o con la oposición patronal

Los docentes y estatales del Partido de la Causa Obrera, impulsamos la más amplia unidad de acción en la lucha por las justas reivindicaciones de los trabajadores; por eso llamamos a parar cuando lo propone la CTA de Micheli, e impulsamos toda acción que signifique preparar la lucha contra el ajuste. Pero damos la pelea para que esa lucha supere los límites que los distintos sectores de la burocracia nos ponen, tanto en los métodos, que para nosotros son las asambleas abiertas y conjuntas de afiliados y no afiliados y la coordinación de los sectores que impulsan la lucha; como en el programa, que debe ser independiente de cualquier sector patronal.

Estamos convencidos que solamente con la irrupción masiva, organizada y democrática de los docentes y auxiliares podremos estar en condiciones de enfrentar el ajuste que ya empezó. Para ganar hay que desplazar de la dirección a la burocracia sindical, y esta no es una tarea fácil.

Vemos dos tareas para este Noviembre:

Intervenir masivamente en las asambleas de Suteba para rechazar enérgicamente la política gremial de la Celeste, que nos lleva a dejar pasar el ajuste; pelearle las juntas electorales previendo los manejos fraudulentos de los yaskistas; e impulsar el paro del 20/11 discutiendo la importancia de levantar un programa independiente.

Impulsamos esta orientación con la agrupación Nueva Letra, buscando acordar con los sectores de la oposición.

LA MOCHILA MÁS PESADA

En el marco de una crisis profunda en la provincia de Bs.As. la situación se hace insostenible para los docentes. Las malas condiciones edilicias, docentes que no cobran desde principio de año, impuesto al salario, etc.. solo para mencionar alguno de los puntos por los que los docentes de la provincia necesitamos un plan de lucha serio. Pero en este plan estamos solos y con la mochila más pesada "la burocracia sindical". El Frente gremial se codea con el gobierno para llegar lo más rápido posible a un acuerdo miserable que no seduce ni al más crédulo optimista puesto que en la reunión del gobierno con el frente gremial del 7/11 La ministra se comprometió a convocar a conformar una comisión técnica paritaria de salud laboral y riesgos de trabajo con

representación gremial, pago de salarios adeudados y retroactivos, no cese de suplentes, conformación de una comisión para canalizar los reclamos de infraestructura, pago de los planes fines del segundo semestre , elaboración de una resolución para convocar a directores de educación técnica y la adhesión al decreto nacional 1668/2012 de asignaciones familiares que por calcularse por grupo familiar representará un recorte para un sector de los docentes.

En la ciudad de Bahía Blanca el conflicto esta

candente, hay animo de parar en la mayoría de las escuelas abandonando las expectativas hacia Baradel y volcándose masivamente hacia las medidas locales (asamblea con articulo 115b3). La dirección del SUTEBA local lejos de tomar la posta y profundizar las medidas unificando los reclamos con el resto de los



estatales y otras seccionales de la provincia esta pedaleando en el mismo lugar, promoviendo un día por semana de asamblea y frenando todas las iniciativas que plantean la profundización de las mismas. Pero esta situación no es casual ya que esta dirección deposita sus expectativas en la conducción michelista de la CTA que pretende arrastrar a los trabajadores detrás de alternativas patronales, ya que somos pocos y nos conocemos mucho, quien podría pensar que Moyano y Busi serán consecuentes en la lucha por nuestros reclamos.

Más allá de esta mochila la docencia de Bahía Blanca está dando muestras de querer sacársela de encima, votando de manera dividida y en oposición a la moción de la mesa un paro local de 48hs para el martes 13/11 y miércoles 14/11 en la asamblea del 9/11. Para liberarnos de este peso debemos emprender un camino independiente de la burocracia y de las alternativas patronales unificando los reclamos con el resto de los estatales realizando asambleas conjuntas de delegados de base para votar un plan de lucha frente a la "sintonía fina".

M&M



POR LA REINCORPORACION DE TATIANA Y GUSTAVO!!

Una vez mas la patronal de REXAM viola e incumple los acuerdos. El 15 de junio 2012 se firmó el acta acuerdo en la ciudad de La Plata, en la cual se especifica, entre otros puntos, que es intención de la empresa reducir la cantidad de personal tercerizado y que a dichos efectos se procederá, hasta el mes de enero de 2013, a la creación de nuevos puestos efectivos de trabajo. A la fecha la empresa hace todo lo contrario, pretende eliminar puestos de trabajo, con el despido de compañeros y dejando en lo inmediato a dos familias en la calle. Y después hablan de la paz social... caraduras!!

Además, se había acordado, que para el 1º de octubre resolverían la totalidad de los casos de compañeros que se encontraban realizando tareas fuera de la franja de su categoría interna. Ahora resulta que es parcial. Se habían comprometido que para fines de octubre estaría resuelto los "segundos" en Bodymaker y Printer. Ahora plantean para diciembre...

Le descuentan casi el 50% del salario a 2 compañeras embarazadas, por tener que asistir a controles médicos

e indicaciones de reposo. Esta es una acción temeraria, que busca amedrentar a las compañeras y niega el derecho a la maternidad a las trabajadoras de producción.

De arriba y fácil no se la van a llevar. Tocan a una familia y nos tocan a todos!!

Exigimos la inmediata reincorporación de los compañeros, el cese de estas acciones temerarias y el cumplimiento de los acuerdos.

Comisión Interna Trabajadores de Planta. Rexam Argentina.

Nota: A la fecha uno de los compañeros aceptó la indemnización y el otro inició juicio. Respetamos la opinión de los compañeros, pero quedamos en estado de alerta ante nuevos despidos e incumplimientos por parte de la patronal.

FRIGORÍFICO OFFAL

Como en muchos establecimientos del país, un gran porcentaje del plantel del frigorífico está compuesto por jóvenes contratados por agencia, sometidos a la inestabilidad, precariedad laboral y a todas las arbitrariedades de la patronal con "los de agencia". Ante esta situación un sector de compañeros del frigorífico inició un reclamo por la efectivización, cortando el acceso de camiones a la planta. La medida se mantuvo cerca de 24 hs. y fue levantada ante la inminente represión policial y orden del fiscal de turno.

En las negociaciones abiertas en el marco del ministerio de trabajo, intervinieron la patronal, los trabajadores y representantes del sindicato de la carne y camioneros, que actuaron como rompe huelga.

La respuesta de la patronal fue la suspensión de los trabajadores por tiempo indeterminado y planteando que la reubicación laboral le corresponde a la agencia Guía Laboral. Igual respuesta tuvieron del Ministerio de Trabajo. La patronal se apoyó en el aislamiento de la medida con respecto al sector mayoritario de trabajadores que no participaba de esta, y se plantó con los despidos. Esta es la situación que parece consolidarse al día de hoy.

Las medidas realizadas por los trabajadores del frigorífico, que demostraron una gran fuerza y disposición a luchar contra el fraude de la tercerización, contó con la solidaridad de distintas comisiones internas y trabajadores de otras

empresas del parque industrial, como Cerámica Lourdes y Rexam, ATE Sur entre otros.

En estos momentos los trabajadores impulsan un fondo de lucha buscando resistir y continuar la pelea por su efectivización.

La lucha contra la precariedad laboral es una lucha de todos los trabajadores. Para ello queda planteada la necesidad de buscar en primer lugar la unidad de la mayoría de los tercerizados y coordinar con otras fábricas de la zona.

La explotación y precariedad laboral de miles de trabajadores a manos de un puñado de parásitos no se va a terminar de un día para el otro. Será una larga batalla donde los trabajadores enfrentaremos a los patrones, iremos ganando confianza en nuestras propias fuerzas, iremos construyendo una nueva dirección probada en la lucha y un partido que represente los intereses de la clase obrera y los explotados. La Causa Obrera compromete sus esfuerzos en esta dirección.

Por la reincorporación y efectivización de los compañeros despedidos!!

Efectivización inmediata de todos los contratados y tercerizados e incorporación a los convenios de su respectiva rama de producción.

Efectivización inmediata de todos los pasantes secundarios y universitarios que están siendo usados como mano de obra barata por las patronales.

Justicia por Mariano Ferreyra:

Importante movilización

El 20/10, al cumplirse el segundo aniversario, se realizó una importante movilización en reclamo de castigo a los responsables del asesinato de Mariano Ferreyra. Participaron el PO, PTS, MAS, IS, y prácticamente todos los partidos obreros, entre ellos nuestro partido recientemente constituido, el PCO. También la CTA y sectores obreros, ferroviarios de distintos ramales, línea 60, Metrovías, AGD, agrupaciones docentes, entre otras, además de centros de estudiantes, universitarios y secundarios, etc. Se movilizaron en total, alrededor de 10 mil personas en la movilización principal en Plaza de Mayo.

La reivindicación por la que luchó y murió Mariano Ferreyra, el fin de las tercerizaciones y los contratos "basura" y el acceso a un empleo efectivo es de una necesidad acuciante para miles y miles de jóvenes trabajadores. Porque, en primer lugar, el desempleo en la juventud duplica holgadamente la estadística general, y existen cada vez mayores dificultades para acceder a un puesto de trabajo. Y porque cuando se tiene la posibilidad de acceder a él, estamos condenados a largos períodos de contrato por agencia, que han transformado en la "norma" del empleo juvenil a esta modalidad de contratación inestable, con peores condiciones laborales, de salario y de "derechos" en general. Porque cuando se está por agencia hay que trabajar el doble y "agachar la cabeza".

De esta forma, no podemos resolver nuestras necesidades presentes, ni proyectar nuestro futuro. Porque por ejemplo, siendo de agencia no podemos ni tener un crédito, ni alquilar y se dificulta mucho más aún el acceso a la vivienda.

Son estos los derechos reales (el trabajo, a la

vivienda, etc.) que necesita resolver con urgencia la juventud trabajadora. El voto a los 16, que es un derecho democrático, formal y limitado y que aún así definemos (planteando que además debía existir libre participación política y sindical para la juventud en todos los ámbitos), no resuelve ninguna de estas necesidades. El gobierno lo impulsó desde arriba, sin que sea el producto de un reclamo de la juventud y para tapar la falta de respuesta a nuestras necesidades concretas.

La responsabilidad política de este gobierno patronal y proimperialista, es doble, por la represión y las patotas sindicales que apaña y deja actuar, como en el caso de Mariano, y por condonar al conjunto de la juventud trabajadora a estas condiciones de trabajo y de vida.



*Justicia por
Mariano!!!*

**El Gobierno y la Burocracia
son responsables**

¡La 60 está de pie!

El paro del miércoles (10/10), protagonizado por los 1200 trabajadores de la 60, fue una contundente acción en defensa del Cuerpo de Delegados. Con esta lucha se frenó otra grave agresión de la patota de la UTA y la patronal de DOTA. **Es un hecho de gran importancia, reafirma que los choferes de la 60 están de pie y que es una línea justa responder inmediatamente ante los ataques de la patota con el paro y la movilización.** Después se continuó la huelga hasta cumplir 36 horas y se salió a la calle con el corte de Panamericana y la movilización al Ministerio de Trabajo denunciando las agresiones de la patota y colocando el centro en el reclamo de reincorporación de los 4 trabajadores despedidos. En el gremio hay una gran bronca por abajo, contra la dirección del sindicato. Entre otras cosas porque no se hace nada contra el impuesto al salario, por las condiciones de trabajo y porque no se puede levantar la voz sin ser atacado por los mismos delegados que responden a UTA. Por eso hay cada vez más listas que se presentan a las elecciones para Cuerpo de Delegados. A pesar de que la UTA reprime con las patotas y la patronal despiden, son cada vez más los trabajadores que se organizan. Por eso fue tan virulenta la reacción de la UTA y DOTA contra los delegados de la 60 que se fueron a solidarizar con un trabajador despedido de la línea 430, que encabezó la lista opositora que por sólo 5 votos

no ganó la elección. El avance de nuevos Cuerpos de Delegados que luchen por las reivindicaciones de los choferes y no sean una correa de trasmisión de los intereses de la cúpula sindical es una necesidad para mejorar las condiciones salariales y laborales en todo el gremio y por eso deben ser apoyados.

El gobierno nacional preparó las condiciones para la represión del corte de la Panamericana con la Gendarmería. En la audiencia en el ministerio de trabajo dijeron “desconocer” el reclamo de los choferes, del cuál “tomaron nota” en la audiencia. Previamente, según relatan los trabajadores que estuvieron durante la agresión a los delegados, la bonaerense dio “zona liberada” a la patota de UTA.

Conclusión: El gobierno “ningunea” porque avala la represión a los reclamos obreros y a las patotas sindicales (en este caso de una gremio aliado que pertenece a la CGT “Balcarce”) porque es un gobierno que defiende los intereses de la patronal y que ha favorecido a los monopolios del transporte asegurándoles extraordinarias ganancias vía subsidios. El gobierno comparte el objetivo

de terminar con los Cuerpos de Delegados combativos que están en empresas importantes y sectores clave como el transporte. Por eso DOTA tiene la espalda ancha y no afloja nada.

Lucha larga y coordinada

El centro de las reivindicaciones planteadas son la expulsión/disolución de la patota de DOTA y UTA, la defensa del Cuerpo de Delegados, la reincorporación de los trabajadores despedidos y la defensa de todos los puestos y condiciones de trabajo para derrotar los ataques de la patronal. Por eso el primer paso es el apoyo de los 1200 choferes de la 60 al plan de lucha que se ha iniciado.

No estamos ante una lucha fácil de ganar, la patronal provoca, golpea y desgasta y tiene el apoyo del gremio y del gobierno nacional. Por eso debemos prepararnos para una lucha larga y con medidas progresivas, saliendo a la calle para dar a conocer nuestros reclamos y denunciar esta situación.

Que se cuestione en muchas empresas a los delegados de UTA, hace más probable nuevos “zarpazos” de la patota, porque la 60 es un referente de muchos de los trabajadores que se organizan para recuperar los Cuerpos de Delegados. Hay que reafirmar que ante cualquier agresión es necesario responder con la movilización pero además hay que organizar la autodefensa permanente de los delegados y trabajadores amenazados.

El gobierno juega a fondo, es un gobierno patronal que está contra los trabajadores. No peleamos en las mejores condiciones si lo hacemos lugar por lugar. Por eso hay que tomar el planteo de una coordinadora de todos los sectores del transporte (Comisiones Internas y Cuerpos de Delegados, agrupaciones combativas y activistas). Hay que sumar a los Cuerpos de Delegados combativos del colectivo, el Cuerpo de Delegados del Sarmiento, las agrupaciones clasistas del subte, la oposición combativa del gremio aeronáutico, etc en un frente común que responda de forma coordinada ante cualquier ataque de las patotas, de las patronales y el gobierno.

Por último, apoyemos el reclamo de cárcel a todos los responsables del asesinato de Mariano Ferreyra marchando el próximo 20/10 e incorporemos nuestro propio reclamo por cárcel a Vega, integrante de la patota que ataca a los trabajadores de la 60 y fue llevado a juicio.

15/10/12



Balance sobre las elecciones de Zanón

Para los compañeros que reciben nuestro periódico "La causa obrera" teníamos pendiente plantear nuestro balance del proceso electoral vivido en Zanón. Proceso en el que tuvimos una activa participación y en el que finalmente se impuso, con el 70% de los votos, la Lista marrón sobre la Lista Gris, siendo esta la primera oportunidad en que una lista "opositora" disputa la conducción en los cuatro periodos en los que ésta se ha impuesto.

Como informábamos el periódico Nº 4 del Comité de Enlace (PRS C de T.) Nuestra intervención apuntó a poner sobre el tapete el debate sobre lo que denominamos "**La gran asignatura pendiente: La lucha por la estatización**". Para ello dimos pasos concretos al reunirnos con un grupo de compañeros que expresaban su disconformidad con la gestión de la lista Marrón al frente del SOECN. Estas reuniones las informamos a los trabajadores de Zanón mediante un volante en el que explicábamos que:

"por el cariz que están tomando los acontecimientos a nivel nacional e internacional vamos a una crisis peor que la que enfrentamos en el pasado e Indudablemente nuestro país no es "inmune", ni está "blindado" contra esta crisis", (...) y este cuadro se agravará, por ello consideramos que con la expropiación de la fabrica no alcanza! Las cooperativa, el trabajo "informal", los compañeros contratados, "en negro", etc. somos los primeros en padecer las consecuencias. Necesitamos poner en la calle la lucha por la efectivización de la expropiación pero, ¡fundamentalmente! Retomar nuestro objetivo central: la ESTATIZACIÓN bajo gestión obrera. (La "de fondo" como decíamos).

(Creemos) que en este momento la lucha por la expropiación y estatización de la fábrica (lucha que debería contemplar a Stefani) ha quedado relegada. La idea de que con la expropiación alcanza, porque si nos dan los títulos de la fábrica podemos pedir préstamos, invertir, etc. Nos conduce a un callejón sin salida. El cooperativismo históricamente ha fracasado, no es una salida a la crisis del capital, forma parte de él, es una variante que, generalmente es la primera que se hunde cuando la crisis se agudiza.

¿Cómo solucionar los problemas concretos de Zanón?

Si vemos que fabricas de capitales internacionales como Renault, alpargatas, Fiat o municipios y provincias enteras entran en crisis, no pagan salarios, etc. (como obreros de Zanón nos cabe la siguiente preocupación): ¿Cuánto más podremos aguantar? ¿Qué respaldo tenemos?

Debemos reaccionar ante lo que vivimos todos los días, rearmar las reuniones, poner en pie un cuerpo de delegados, organizar campaña de afiches, volanteos, carpas en el centro... que le reclamen al gobierno la estatización, para imponer un plan de obras públicas...

Si no tenemos la garantía del estado... ¿a quién le reclamaremos? Debemos desempolvar ese proyecto que duerme en la legislatura y más ahora que tenemos un diputado ceramista.

(CREEMOS) QUE TODOS ESOS PASOS HAY QUE PONERLOS

EN LA PERSPECTIVA DE LA LUCHA POR LA ESTATIZACIÓN BAJO CONTROL OBRERO". 24/07/12.

Pero, lamentablemente, en el transcurso de las primeras reuniones quedó claro que prevalecían en ese grupo las posiciones pro cooperativistas del PCR, seguido en sus posiciones por los militantes de IS, que explotaban en la conformación de este reagrupamiento, que los compañeros independientes, tenía en relación a nuestro planteo de reclamar la estatización bajo gestión obrera, la misma posición que la mayoría de los trabajadores de la fábrica y esto producto del abandono, desde hace mucho tiempo, de este objetivo por parte de la dirección sindical marrón.

Este nuevo cuadro de situación también fue explicado a los trabajadores de Zanón en un nuevo volante en el que expresamos:

"... convencidos de la necesidad de construir una alternativa a la gestión de "la marrón" - dirigida por el PTS - abrimos un debate con compañeros de otras corrientes y compañeros independientes. Pero, en estos planteos, fundamentalmente en el objetivo central: la lucha por la estatización bajo gestión obrera, no coincidimos, en consecuencia consideramos pendiente esta construcción. No acordamos con los compañeros de "la marrón", que objetivamente han abandonado este programa, ni con los compañeros de IS y del PCR que se negaron a levantarla. En realidad la estación terminal de todos ellos es la cooperativa.

Naturalmente que rechazamos la campaña de intrigas, el macartismo y las chicanas que han montado algunos referentes de "la marrón" y del PTS y que en esta oportunidad indudablemente persiguen evitar que se instale este debate.

*Nosotros vamos por la de fondo: **Estatización bajo gestión obrera.**"*

Finalmente con posterioridad a estos debates se constituyó la Lista Obrero Gris con un programa de diferencias quasi-administrativas con la Marrón. Tal como informamos a los trabajadores no integramos la lista y previo a las elecciones distribuimos en la fábrica una declaración llamando críticamente a votar por la Lista Marrón, que decía:

"Elecciones en el SOECN

La cuestión electoral: Un voto crítico a la Marrón.

Desde la Corriente de Trabajadores sostenemos que hay un tema que divide aguas a la hora de pensar nuestra posición sobre el sindicato, los trabajadores y la lucha política planteada por Zanón.

Desde que somos parte de este proceso defendemos que la lucha por la EXPROPIACIÓN Y LA ESTATIZACIÓN es central.

No vemos que los obreros de Zanón tengamos otra salida; en este contexto de crisis internacional del capitalismo, con cierre de fábricas despidos y suspensiones.

Consideramos que la suerte de una cooperativa obrera tiene un final anunciado. Por esto, hemos defendido que la ESTATIZACIÓN es una lucha central de los ceramistas, irrenunciable, impostergable y que debía ser un tema

central de nuestro sindicato. Y en la medida que consideramos que no ha sido así, bregamos por constituir una alternativa política para estas elecciones.

Nos preguntamos: ¿Si las grandes empresas capitalistas en nuestro país están despidiendo o suspendiendo... que nos permite pensar que en nuestra fábrica el futuro sea diferente?

La crisis capitalista ha impuesto una desaceleración de la economía argentina, esto combinado con la inflación que devalúa nuestro salario, ha puesto en claro la política del gobierno nacional que hoy ya ha salido a reprimir abierta y salvajemente los reclamos de los trabajadores como en Santa Cruz, Córdoba, el ingenio El Tabacal, etc.

En este sentido hemos criticado fuertemente a la lista Marrón y señalado que nuestro sindicato debía tomar otro rumbo: una lucha central y energética por la Expropiación pero, fundamentalmente "por la de fondo", la ESTATIZACIÓN. Pelear por que el estado EXPROPIE, pero que al mismo tiempo le impongamos que se haga cargo de la inversión en la fábrica y los salarios (sin perder claro, la gestión, ni el control obrero), representaría el salto más importante que puede dar nuestra lucha y la mejor y más importante

enseñanza y conquista para el resto del movimiento obrero.

Por eso, hemos intentado construir una alternativa política para el sindicato, que levante este planteo como bandera central. Lamentablemente eso no pudo ser, y el grupo de compañeros con los que discutimos, ya lo aclaramos, no comparte esta posición. La lista Obrero Gris directamente reivindica el cooperativismo como única salida, colocando toda su crítica a la Marrón en cuestiones formales, "democráticas", pero sin perspectivas en términos de lucha de clase contra el gobierno.

Por eso, ante estas dos variantes, consideramos que hay que fortalecer el sindicato participando de las elecciones y colocando un voto crítico a la Marrón. Entendemos que esta pelea la tenemos que dar fraternalmente hacia adentro del sindicato y sostenerla, pero nunca debilitarla ante el gobierno y los patrones no votando o fortaleciendo una variante que nos aleja aun mas de esta posibilidad de lucha por la defensa y continuidad de esta conquista que es el Control y la gestión Obrera de Zanón. 26/09/2012"

CORRIENTE DE TRABAJADORES

NEUQUEN

Cooperativa Obrera:

NO FUE UNA TRAGEDIA, ES UN CRIMEN

Investigación, juicio y castigo a todos los responsables.

Ante las 7 muertes ocurridas en el local de la cooperativa obrera y más de 30 heridos nos solidarizamos con los familiares, amigos y con toda la población laboriosa que recibe este golpe y expresamos nuestro más enérgico y enfático repudio a las desvergonzadas declaraciones del gobernador de la provincia y del intendente de esta capital.

Presurosamente Jorge Sapag, en una grosera especulación electoral, recurrió a todos los medios de difusión disponibles para anunciar, en un acto de total hipocresía, que "ante la tragedia sucedida decretaba tres días de duelo". Lo mismo hacía Quiroga explicando que el municipio "no tenía nada que ver".

Todo el mundo sabe a esta altura que lo ocurrido en la Cooperativa Obrera se podía haber evitado. Múltiples testigos han declarado que las obras que se realizaban eran de público conocimiento e incluso trabajadores de la Cooperativa temían por un derrumbe.

Los vecinos confirman que las obras eran visibles a simple vista, echando por tierra la falaz campaña del intendente que las denuncia por clandestinas. Un intendente, "el pechi", que ha estado más ocupado desde que asumió la intendencia en perseguir a lavacoches, a vendedores ambulantes, en organizar una campaña para que los vecinos denuncien a los vecinos, en perseguir a trabajadores que con sus luchas "interrumpen el tránsito", en destruir el

anfiteatro, que en controlar a empresarios delincuentes que hacen de la especulación inmobiliaria, del trabajo en negro y clandestino su actividad cotidiana.

Son el gobernador Sapag junto al intendente y sus organizaciones políticas los que desde hace muchos años sostienen y se sostienen en una asociación con empresarios corruptos vinculados a las multinacionales energéticas, de servicios, de la salud, de la construcción como en este caso. Empresarios, responsables de innumerables accidentes y muertes de vecinos y obreros de la construcción, que viven de los "negocios", subsidios y créditos que "obtienen" del estado.

Néstor Guerrero un empresario que creció a la sombra del sobichismo aparece como responsable directo. Pero debemos movilizarnos y organizarnos para que se haga justicia también sobre los responsables políticos, es decir gobernantes y funcionarios que por sus intereses y beneficios de clase permitieron este crimen.

Desde el Partido de la Causa Obrera sostenemos la necesidad de constituir una comisión investigadora independiente, integrada por los familiares, trabajadores de la Cooperativa y organizaciones obreras para impulsar justicia y la movilización necesaria para imponerla.

Partido de la Causa Obrera -27/10/12-

...viene de página 24

política electoral no era una política especial sino la continuidad de la política cotidiana en la lucha de clases. Y si bien no descartaba acuerdos técnicos electorales circunstanciales con otros partidos (por ejemplo, integrando una lista común), planteaba como un principio electoral desarrollar una agitación política independiente, es decir, sin firmar ningún programa que les lavara la cara a sus aliados electorales.

En cambio, el FIT se constituyó en base a una declaración programática y un programa común de 22 puntos. No se disolvió luego de las elecciones, sino que todos sus integrantes coincidieron en mantenerlo formalmente, de allí que junto a la firma partidaria se agregara "integrante del FIT", y que organizaran en común el acto del 1º de mayo. Inclusive, tanto el PTS como el PO llegaron a plantear la posibilidad de confluir en un partido único. Pero en realidad era pura hipocresía para responder a las expectativas del sector de vanguardia que los votó, frente al cual cada uno quería aparecer como unitario, mientras en los hechos hacían todo lo posible para tratar de sacarse ventajas y perjudicar al otro con maniobras y chicanas de aparato.

Nuestra posición ha sido que ese frente electoral debía trasladarse como bloque o fuerza política unificada a la lucha de clases: impulsando un frente único contra el ajuste, y contra la persecución y los ataques a los delegados y activistas, impulsando la unidad de todos los sectores clasistas para luchar contra la burocracia, y para intervenir políticamente ante la crisis del gobierno nacional que pierde base social de apoyo.

Nada de esto ha ocurrido por responsabilidad de las direcciones de todos los partidos miembros del FIT. Cada uno por su lado, argumentan que tienen diferentes "estrategias". Si es así deben reconocer que haber firmado un programa común lo cual presupone un acuerdo político general- y haber generado expectativas en los trabajadores y jóvenes de vanguardia en relación que el FIT podía desarrollarse como un frente político que podía ir más allá de un simple acuerdo electoral, ha sido un fraude político. Sobre todo de parte del PO y el PTS que "jugaron" con la idea de constituir un partido común.

Si se trata de diferencias estratégicas, el único acuerdo que sería principista frente a las elecciones de 2013, parte de reconocerlo abiertamente, de no firmar ningún programa común, y de establecer sólo un "acuerdo técnico" electoral en una lista común de candidatos.

Por el reagrupamiento de los revolucionarios

Pero si bien un acuerdo electoral podría permitir que una franja de trabajadores y jóvenes se expresara contra el gobierno kirchnerista por izquierda, el problema fundamental que cruza la situación política tanto nacional, como mundial, es la imperiosa necesidad de construir un partido de trabajadores revolucionario, para dirigir al movimiento de masas hacia la única salida progresiva que puede tener la furibunda crisis que atraviesa el capitalismo, hacia el triunfo de la revolución socialista. Ante la dispersión de los partidos, grupos y activistas que se reivindican clasistas y revolucionaria-

rios, nuestra política fue plantear la necesidad de la unidad constituyendo un bloque político, que interviniere con acciones políticas unitarias en la lucha de clases, aunque cada grupo o tendencia mantuviera sus diferencias políticas, las que deberían poder discutirse libremente al interior del bloque y públicamente frente a los sectores de vanguardia. Nuestra idea de un bloque político de la izquierda clasista no es original. La tomamos de Trotsky, cuando en España llamaba a la unidad de las filas comunistas. En 1931, aun en el inicio de la crisis española y previendo su desarrollo, en el marco de una situación internacional que agudizaba las contradicciones y la lucha de clases sobre todo en Europa, Trotsky lanzaba una línea táctica política destinada a avanzar hacia la construcción de un partido revolucionario. Los grupos y partidos que se reivindicaban comunistas estaban divididos. La Oposición de Izquierda se consideraba todavía como fracción de izquierda de la IC a la cual todavía caracterizaba como centrista. La idea de Trotsky no era que el partido revolucionario fuera a surgir de la unidad mecánica de los partidos comunistas, sino de la unidad de los militantes revolucionarios que se encontraban en todos los grupos, y a partir de una lucha política interna en la que cada grupo o partido en el seno de un bloque o partido unificado (pero con libertad de tendencias) pondría a prueba su programa y su política en el desarrollo mismo de la revolución española, contrastándolas con la experiencia práctica de la vanguardia en la lucha de clases.

Las direcciones de los partidos del FIT ya han dado sobradas muestras de que su política es la opuesta. Es torpedear cualquier puente que lleve a la unidad. Por el contrario, la reciente fundación de nuestro Partido de la Causa Obrera, como resultado de la unificación del PRS y la C de T, grupos que provenimos de la ruptura con dos corrientes trotskistas históricamente enfrentadas, es una demostración de que la lucha de clases no ha terminado de procesar un reagrupamiento revolucionario, y de que grupos independientes o contenidos al interior de distintos partidos todavía pueden confluir hacia ese reagrupamiento, a condición de que las diferencias políticas se puedan discutir en el marco de un régimen interno democrático sano, no con la pretensión de reafirmar la "infalibilidad" de los dirigentes, sino en función del desarrollo de la lucha de clases revolucionaria.

La tarea de unificar a la vanguardia clasista en base a una política revolucionaria -que deberá probarse en la lucha de clases-, depende entonces en buena medida de los compañeros de los partidos del FIT, que luchen por la necesaria delimitación política de los revolucionarios frente a los oportunistas sectarios o centristas, pero que se opongan a la estéril disputa de aparatos que impide hasta las acciones y frentes comunes más elementales.

Por nuestra parte, desde el PCO, seguiremos tratando de influir para que la izquierda clasista y la vanguardia independiente puedan concretar en un bloque político común para actuar en la lucha de clases, como un medio para avanzar en la construcción de un partido revolucionario de trabajadores.

El FIT en crisis

En las elecciones de 2011 el FIT sacó cerca de 600.000 votos. Si bien numéricamente y desde el punto de vista electoral es una cifra marginal, desde el punto de vista político refleja a un sector importante de la vanguardia obrera-estudiantil que depositó expectativas en la unidad de la izquierda clasista.

Sin embargo, la acción común del FIT no pasó del acto conmemorativo del 1º de mayo. Luego las diferencias políticas, y las disputas “de aparato” para dirimir cual de los partidos prevalecía sobre el otro, paralizaron al FIT. El colmo: mientras se conmemora en actos conjuntos el segundo aniversario del asesinato de Mariano Ferreyra por las bandas armadas de la burocracia de la UF, no pudieron hacer una lista única contra esa misma burocracia para las elecciones sindicales del 25 noviembre.

¿Cómo harán el PO-PTS-IS para explicarle a los trabajadores y jóvenes de vanguardia que votaron al FIT, que tras firmar un programa de 22 puntos para las elecciones no puedan ponerse de acuerdo en un solo y elemental punto: ¡¡Contra la burocracia de Pedraza!!?

Ahora los últimos acontecimientos políticos - el cacerolazo del 13 de septiembre, el amotinamiento de los prefectos y gendarmes, los actos de la burocracia Michel-Moyano-, han profundizado las diferencias políticas.

El PTS acusa a IS de abandonar el programa del FIT al dar apoyo a los cacerolazos y manifestaciones hegemonizadas por las clases medias y altas. Y argumenta que: “Al conformar el Frente de Izquierda, IS positivamente retrocedió de la oprobiosa posición de apoyar al lock out agrario y a la primera movilización de la Mesa de Enlace. Contra todo purismo o sectarismo, vimos como necesario lanzar un frente que levantó con fuerza la bandera de “ni K, ni oposición sojera”.

En realidad, esto no es cierto. El punto 10 del programa del FIT fue redactado de manera que pudiera ser firmado por IS sin que por ello dejaran de reivindicar la política de apoyo a la Mesa de Enlace durante el lock-out agropecuario.

Las diferencias sobre la sindicalización y la política hacia las huelgas policiales ya existía antes de la constitución del frente, y por eso no hubo un punto del programa relacionado con esta cuestión fundamental acerca de qué hacer con un

pilar del estado burgués. Sólo que el amotinamiento de prefectos y gendarmes lo sacó a la luz con fuerza.

Al decir que IS abandona el programa del FIT, la dirección del PTS trata de establecer una coartada para consumo interno de su militancia y sus simpatizantes, ya que es plenamente consciente de que aceptó a IS en el FIT por razones puramente electorales, y que el programa firmado por IS (como ocurre con cualquier oportunista) no significaba de ninguna manera una “autocrítica” ni un giro en sus posiciones.

Esta ofensiva crítica, también podría significar que el PTS está pensando en dejar fuera del FIT a IS, para el próximo compromiso electoral en 2013.

Pero el problema es que el PO, en relación a los últimos acontecimientos políticos mencionados arriba, está mucho

más cercano a las posiciones de IS, a la vez que sube el tono de sus acusaciones al PTS, al que califica de “secta hipercretina” e “inmoral”.

Al mismo tiempo, y a pesar de que el PO reconoce que el “Frente de Izquierda está paralizado por los acontecimientos, incluso va a la rastra de ellos y hasta lo hace con yapa, porque no acierta en adoptar una posición común frente a ninguno de los episodios políticos de los últimos meses” invita a sus socios del FIT a elegir ya los candidatos para las elecciones del 2013. ¿Y las diferencias políticas? Para el PO no tienen la menor

importancia, ya que se trataría sólo de un acuerdo electoral. Pero de qué sirve entonces un acuerdo electoral con un extenso programa común si ese programa es ignorado o no sirve luego en la lucha de clases. La respuesta es clara: para el PO la política es constituir un frente del tipo Syriza (de Grecia) que logre capitalizar electoralmente hacia la izquierda el descontento de amplios sectores con el gobierno kirchnerista. Y por eso, al mismo tiempo que le abre la puerta al MST en caso de que rompa con Pino Solanas, le advierte al PTS:

“¿Debemos interpretar que busca desandar el camino abierto en las elecciones de 2011? En un caso así, quedará confinado a la marginalidad -lo advertimos por anticipado, como le viene ocurriendo a la izquierda revolucionaria en Europa, en medio de luchas populares de alcance histórico cada vez más profundo.”

En general, todos los partidos integrantes del FIT reivindican a Lenin, pero ignoran sus enseñanzas. Lenin planteaba que la

