

PERIÓDICO DEL PARTIDO DE

La Causa Obrera



Segunda época Nº11

22 de octubre 2014

Causaobrera.com.ar



Causa Obrera
precio \$5.-

CRISIS CAMBIARIA:

NUEVO CAPÍTULO
DE LA TORMENTA
ECONOMICA



ENFRENTEMOS EL
PLAN DE AJUSTE



Absolución para los petroleros
de Las Heras.

Desprocesamiento a los
luchadores del Borda

ABAJO EL PLAN DE AJUSTE KIRCHNERISTA

La crisis económica caracterizada por una recesión con alta inflación se ha agravado. El INDEK acepta una contracción del orden del 3% y consultoras privadas como Ferreres la ubican en el 6%. La inflación ronda el 40% (Inflación Verdadera- ex técnicos del INDEC, estadísticas provinciales, etc) y supera ya en más de 10 puntos los acuerdos en paritarias, a la par que el gobierno se opone a un bono de fin de año que compense lo perdido por la inflación. La desocupación es una incógnita, el gobierno la ubica en cerca del 8%, computando como empleo los planes sociales, mientras que varios economistas privados la ubican ya en el 15%.

El gobierno mediante un acuerdo con los grupos financieros imperialistas aspiraba a conseguir un respiro de corto alcance hasta las elecciones- en la situación económica, cubriendo el creciente déficit de las cuentas públicas (que es de aproximadamente \$300 mil millones, equivalente al 7% del PBI) con nuevas deudas a contraer con la banca internacional. Pero para esto, como antes tuvo que resolver el pago a Repsol y al Club de París, era también un prerequisito para tener acceso al crédito internacional cerrar un acuerdo con los fondos buitre respecto a la deuda externa. El objetivo político del kirchnerismo con este acuerdo, lejos de ser el de evitar un ajuste contra los trabajadores -como lo muestra la devaluación ya realizada este año-, era buscar un punto "intermedio" entre el ajuste que reclaman las patronales y sus chances electorales, es decir, ir ajustando gradualmente de acá a las elecciones para no "quemarse" y darnos con todo después, una vez que se resuelva la sucesión presidencial.

Acentuada por el default, actualmente se desarrolla la llamada "crisis cambiaria", centrada en la cuestión de la escasez de dólares y su elevado precio con respecto a la moneda nacional. La crisis cambiaria es un capítulo, una profundización de la crisis económica en curso. Se complementa con la emisión monetaria para cubrir el creciente déficit fiscal. La devaluación se desarrolla por esta doble vía y es, lógicamente, producto de la orientación económica del gobierno. La crisis cambiaria se da además en un marco de caída de los precios internacionales de la soja, uno de los motores de la economía.

Tras el default, esta política de ajuste contra la clase obrera y el pueblo ha cobrado nuevo impulso, y se traduce en una pronunciada caída salarial y a partir de la profundización de la recesión, en miles y miles de despidos (3000 mil despidos en carpeta en la UOM Tierra del Fuego, por ejemplo), suspensiones y cierre de fábricas, es decir, en un agravamiento de la crisis social.

La disputa en el Ministerio de Economía entre el ministro Kicillof y Fábrega (ex presidente del Banco Central), que terminó con la renuncia de este último, mostró una grieta en el seno mismo del gobierno alrededor de la política

económica. Se trató de una pelea entre ajustadores, los partidarios del ajuste en cuotas y del ajuste abierto, por decirlo de alguna forma. Vanoli, que reemplazó a Fábrega, salió a negar una devaluación abrupta, pero las condiciones de deterioro económico apuntan en ese sentido. Es una discusión que cruza a toda la patronal, al kirchnerismo y a los partidos de la oposición patronal que son también sus representantes. Y, Ley de Abstencimiento mediante, amenaza con una división abierta del frente patronal.

El kirchnerismo ha comenzado a negociar con los fondos buitres hacia enero, fecha en la que vence la cláusula RUFO, que obliga al Estado a reabrir las negociaciones con todos los tenedores de bonos en caso de que uno obtenga mejores condiciones de cobro. Cristina estuvo negociando con Soros, quien maneja el mayor fondo buitre del mundo, la compra de los fondos defaulteados. Soros, según trascendió por su vocero, "conversó" además de las perspectivas económicas, sobre Vaca Muerta (es accionista de YPF) y la política "contra el narcotráfico". Al otro día Cristina ofreció Vaca Muerta al capital privado imperialista y el titular de Sedronar, el sacerdote César Molina salió a favor de la legalización de las drogas, política de la que Soros, es uno de los principales impulsores a nivel internacional amén de su dedicación al financiamiento de grupos fascistas proimperialistas en distintos países- en la que ve un gran negocio capitalista. La compra de la deuda a los buitres por los buitres amigos del gobierno (Soros, el Citibank, etc) es una alternativa que va cobrando peso, al igual que la posibilidad de un acuerdo directo con Singer, que maneja otro gran fondo buitre, sin el peso de la RUFO. El gobierno ha mostrado disposición a pagar, la hipotética salida del default será sobre la base de una nueva entrega nacional.

La situación política

Antes de reunirse con Soros en Nueva York, Cristina se reunió con el Papa Francisco. Por decirlo de alguna forma, Cristina fue a ampliar un frente burgués de apoyo a su política de negociación con los fondos buitres y a articular por medio de la Iglesia un punto de acuerdo entre el gobierno, la oposición patronal y las Cámaras empresariales a nivel doméstico. Acuerdan en incrementar el ritmo del ajuste y en ir a una nueva negociación con los buitres en enero para buscar una salida al default.

La Iglesia recibió por sus servicios una enorme concesión con la sanción del nuevo Código Civil y Comercial que fija la posición de la curia respecto al aborto y la fecundación asistida, además de definir una posición a favor de las patronales en temas como la tercerización laboral, donde se retira la responsabilidad solidaria de las empresas principales respecto de estas, entre otros artículos abiertamente antiobreros.

El acuerdo con los buitres es indispensable para el gobierno, tanto para su objetivo de ir a una caída económica gradual y controlada, como en un sentido general para ir a las elecciones presidenciales sin un marco de completo descalabro económico y político. En este sentido, la situación está abierta y los próximos meses definirán esta perspectiva.

Respecto a la cuestión de la sucesión presidencial, las elecciones a nivel regional, en Bolivia, el proceso electoral en curso en Brasil y las elecciones que se desarrollarán en Uruguay durante las próximas semanas, son la antesala del proceso electoral ya en curso en el país. En Bolivia ha ganado en primera vuelta Evo Morales con el 60% (64% en 2009) de los votos su reelección. En Brasil el proceso electoral ha entrado en una segunda vuelta entre Dilma Rousseff (PT) y Aécio Neves (PSDB). La situación es de un empate "técnico" entre ambos candidatos, según expresan las encuestas. Desde ya que el resultado final tendrá implicancias regionales. El PT gobernante retrocedió en 5 millones de votos (del 46% al 41,5 % respecto a las presidenciales de 2009) que se han repartido entre los otros candidatos opositores burgueses del PSDB y el PPS. Estos últimos han cerrado un acuerdo para la segunda vuelta electoral, conformado un bloque burgués opositor a la candidatura de Rousseff.

En Uruguay, por su parte, las encuestas dan un retroceso de alrededor de 10% al Frente Amplio, y el desarrollo de una segunda vuelta entre este y el Partido Nacional. Corrientes internas del FA, llaman al voto en blanco planteando que este no ha desarrollado una política de "izquierda".

Como algunas conclusiones generales se ve un desgaste relativo de los partidos burgueses o frentes de conciliación de clases de orientación "centroizquierdistas" gobernantes y un fortalecimiento de la oposición burguesa reaccionaria que va a disputar el timón del Estado con posibilidades ciertas.

No hubo en ninguno de estos casos un proceso parecido al del FIT argentino. Al contrario, la ausencia de candidaturas propias de la clase obrera, menos revolucionarias, con algún peso ha sido la norma. Aunque parece haber alguna expresión de descontento orientado "a la izquierda", que en el caso de Brasil ha sido canalizado por la candidatura burguesa de Marina Silva y en Bolivia por el Movimiento sin Miedo (una ruptura del MAS) y el Partido Verde que sumaron un 6% de los votos.

¿No son los ensayos de un bloque burgués opositor "amplio" entre los radicales y Massa o los radicales y Macri (o los 3 juntos) un correlato local de lo que sucedió en Brasil y se espera suceda en Uruguay?

Los últimos movimientos de la burocracia sindical tienen también estrecha relación con el proceso electoral. La CGT Moyano y la de Caló dejaron ventilar que hay discusiones para unificar la CGT, en las cuales llamarían a

todos los sectores de la burocracia cegetista, entre ellos a Barrionuevo, **antes de las elecciones**. En el mismo acto, también la CGT Moyano desestimó la realización de alguna nueva medida que diera continuidad al paro del 27/8. Estas negociaciones tienen por objetivo fortalecer el propio aparato burocrático para terceriar en el armado de los frentes electorales de los que están quedando relegados. Caló que es un obsecuente kirchnerista, salió a decir que van a trabajar por un gobierno "peronista", pero el tema es que el peronismo está en el gobierno y en la oposición y se va a una disputa electoral. Caló y su Ala burocrática se han indefinido electoralmente. Y a su vez la CGT de Moyano tampoco ha



obtenido un espacio acorde a sus aspiraciones en el peronismo opositor. Es decir, se comienzan a juntar porque han sido desplazados tanto del armado electoral del gobierno como del de Massa. Es un bloque entonces sobre la base de la indefinición política y en dejar correr el plan de ajuste. Electoramente parecen ir a la de Moyano, de poner un huevo en cada canasta (la de Massa, la de Scioli, y eventualmente la de Macri, de acuerdo a su desarrollo electoral y si prospera algún acuerdo con el peronismo).

Respecto a la definición de postergar sin fecha una nueva medida de lucha realizado por la burocracia de Moyano, la cuestión remite no sólo al balance del paro sino a las condiciones en que el movimiento obrero fue a la huelga.

Editorial

Respecto a esto hemos polemizado con distintas corrientes de izquierda, sobretodo las del FIT, con relación a la existencia de un ascenso en el movimiento obrero, caracterización que sirvió de base a una completa desorientación, con su política centrada en la "exigencia" a las centrales sindicales de un paro de 36 horas y a caracterizar que el movimiento obrero, o peor aún, a sugerir que el Encuentro de Atlanta "arrancaron" el paro a la burocracia sindical. Nosotros por el contrario dijimos que el movimiento obrero entró "pasivo" a acatar la huelga, no como parte de un ascenso y que sobre esa base la burocracia tenía amplio margen para maniobrar con la fuerza los trabajadores en el terreno político electoral, como finalmente ha sucedido. Nosotros completamos esta caracterización con una difícil situación producto de varios duros golpes en los recientes conflictos contra los despidos (Paty, Gestamp, la difícil situación prácticamente consumada como una derrota en Lear, etc) que nos han colocado en forma clara a la defensiva, golpeándonos con despidos y suspensiones y también con una represión creciente en los sectores que salen a enfrentar esta política.

Abajo el plan de ajuste kircherista

Se plantea llevarle al conjunto de los trabajadores una explicación de la actual crisis económica de su carácter y profundidad, que ayude al movimiento obrero a comprender la actual situación política. Que deje al descubierto el papel de todos los partidos sostenedores del orden capitalista y de sus agentes de la burocracia sindical de todo pelaje, que irremediablemente **por su carácter de clase trabajarán para que el movimiento obrero pague esta crisis** y que por eso es necesario que los trabajadores rompan con todos estos partidos y dirigentes burgueses. Una explicación paciente de la imposibilidad de enfrentar esta crisis sólo desde, o privilegiando, la lucha electoral, pensando que la cuestión se resuelve votando a otros partidos distintos al kircherismo en las elecciones, es decir, ubicando correctamente el carácter secundario de la lucha electoral y desarrollando la idea en favor de una lucha de clases extraparlamentaria.

Que se hace necesario entonces enfrentar al gobierno kirchnerista y su plan de ajuste y a la política de la oposición patronal, tan ajustadora y antiobrera, patronal y proimperialista como el kirchnerismo. Que los trabajadores necesitamos enfrentar la actual ola de despidos, suspensiones y caída del salario que nos amenaza a todos, que es la forma en que se concreta el ajuste contra el movimiento obrero y que la burocracia sindical deja correr en su completa parálisis. En otras palabras, si no enfrentamos la ofensiva patronal las suspensiones se van a convertir en despidos masivos, como ya está sucediendo en muchas empresas y la desocupación se va a seguir engrosando. Y los trabajadores que tengan la "suerte" de conservar sus puestos de trabajo será a condición de un aumento brutal de la explotación, precarización y salarios

de miseria. Por eso la situación plantea dos reivindicaciones fundamentales que responden a la necesidad de luchar por el trabajo y defender el salario: para hacer frente a los despidos masivos hace falta luchar por la estatización bajo control obrero de toda fábrica que cierre o despida masivamente. Ante el ajuste inflacionario planteamos un salario mínimo que cubra el costo de la canasta familiar.

De igual forma, es esencial la defensa de los activistas y delegados, que suman miles, perseguidos por este gobierno y el régimen político, como es el caso de los petroleros de Las Heras, los activistas procesados en la lucha del Borda, y tantos otros.

Por último, la cuestión de la fraudulenta y usuraria deuda externa, ese mecanismo semi colonial por medio del cual el capital imperialista se lleva la riqueza que generamos los trabajadores del país y que profundiza todo el actual cuadro de crisis social, ya que se paga a los capitalistas a costa de un agravamiento de las condiciones de vida de los trabajadores y el pueblo, requiere como punto el planteo de su no pago, para atender las necesidades populares impostergables, el trabajo, el salario, la salud, la educación, etc.

Alrededor de estos planteos esenciales, que constituyen de conjunto un programa de reivindicaciones mínimas y elementales para enfrentar el plan de ajuste kirchnerista y la política de la oposición patronal planteamos la unidad de todos los sectores del movimiento obrero mediante una política de Frente Único.

Aún sin mediar todavía un ascenso de la clase trabajadora, las pasadas elecciones mostraron un proceso político de ruptura con el gobierno kirchnerista en sectores de la juventud y la clase trabajadora. Ciertamente la mayoría de esos votos fueron a la oposición patronal al gobierno, pero una corriente se orientó de forma independiente de los partidos patronales y fortaleció electoralmente al Frente de Izquierda y los Trabajadores (PO-PTS-IS). Los partidos del FIT aún se debaten que hacer. En vez de apostar al desarrollo de conjunto de ese proceso político y luchar por su política en el marco de este movimiento real de un sector de la clase trabajadora, cada partido del FIT ha salido ahora con iniciativas propias separadas y enfrentadas entre sí para construirse al margen del resto. Yendo a fondo, muestran que les importa nada el desarrollo de una corriente de miles de trabajadores que ha dado un paso importante rompiendo aunque aún electoralmente- con el peronismo y que se orienta hacia su independencia política (ver artículo). En este sentido, nosotros, el PCO, nos pronunciamos por una política unitaria en serio: Por un Partido de Trabajadores y por la lucha por un programa revolucionario en su seno, que sirva para el desarrollo político de esa corriente del movimiento obrero que ha dado un paso en su independencia política.

Octubre 2014

LOS PARTIDOS DEL FIT Y SU RELACIÓN CON LA CLASE TRABAJADORA

“El partido obrero revolucionario debe estar sólidamente unido por una clara comprensión de sus tareas históricas. Esto presupone un programa con bases científicas. Al mismo tiempo debe saber establecer relaciones correctas con la clase. Esto presupone una política de realismo revolucionario, libre tanto de vaguedades oportunistas como de reservas sectarias.” (León Trotsky)

La importante votación que consiguió el FIT en las elecciones del 2013, quizás mayor a la esperada por sus propios integrantes, generó una discusión al interior de cada partido, y entre los partidos del FIT, acerca de cuál debería ser la orientación a seguir.

Finalmente, esta discusión, que se puso de manifiesto en el acto del 1° de mayo, no provocó en los partidos integrantes del FIT, ninguna modificación cualitativa de sus diferentes “tradicionales” orientaciones, aunque **expresó la agudización de la disputa entre el PO y el PTS por la supremacía en el FIT**.

Reivindicando el encuentro de Atlanta, **Izquierda Socialista** centró su política en impulsar la construcción de una **corriente sindical** “combativa y antiburocrática” alrededor de la dupla “pollo Sobrero” y el “perro Santillán”, para lo cual están convocando a un nuevo encuentro para el 25 de Octubre, en el cual la corriente político-sindical “Rompiendo Cadenas” (sindicalistas reformistas) comprometió su participación. Al darle a este agrupamiento un carácter exclusivamente sindical, separan la actividad de la vanguardia obrera en dos planos independientes: el encuentro sindical para la lucha por las reivindicaciones inmediatas y para “exigirle a la burocracia” que luche; el FIT para la política electoral. Es una repetición devaluada de la línea del MAS de los 80 de “luche y vote” (sindicalismo + electoralismo), que se adapta al marco del régimen burgués y no puede ofrecer por lo tanto ninguna perspectiva para la clase obrera en un período como este de profunda crisis, en la cual no hay lugar para “reformas duraderas”, ni para conquistas sindicales importantes, sino que, al contrario la única forma de evitar que “la crisis la paguemos los trabajadores”, es con una lucha unificada, es decir política, del conjunto de nuestra clase contra la ofensiva capitalista, hasta la conquista revolucionaria del poder.

El PO, no quiso “ir al pie” del acuerdo entre el PTS e IS que dio lugar al primer Encuentro de Atlanta, pero acicateado por este agrupó su influencia sindical en “su” Corriente Sindical Clasista, y alentado por los resultados electorales en Salta, se lanzó a la convocatoria de un **“Congreso del movimiento obrero y la izquierda”**, que se realizará el 8 de noviembre en el Luna Park. La única “izquierda” que participará en este congreso es el PO, el cual pretende por esta vía consolidar la relación política con los sectores que influencia en el movimiento obrero.

De esta manera, mientras que IS pone el acento en “su” corriente sindical, el PO hace eje en la organización político-electoral de los trabajadores alrededor de su partido. Separando “la política” de la intervención y el impulso de la

lucha de clases, el PO acumula sindicalmente en campañas electorales y mediante acuerdos con sectores de la burocracia reformista. Así como IS, a través de “el pollo” Sobrero teje acuerdos con Moyano, el PO hace lo propio con Micheli, por ejemplo, en las últimas elecciones de la CTA (Micheli), en varias seccionales.

El PTS, que fue uno de los principales protagonistas del Encuentro de Atlanta, yendo a la rastra de “el pollo” Sobrero en su línea de adaptación oportunista a la burocracia moyanista, ya adelantó que no va a concurrir a la segunda edición del Encuentro el 25 de octubre. Tampoco va a participar del Congreso organizado por el PO. El PTS se ha embarcado en una línea de ampliar la influencia política de su organización a través de la edición de un diario digital, y de la distribución masiva de su periódico impreso. Dado que no ha propuesto ninguna forma organizativa para agrupar esta influencia, de lo que se trata es de una ampliación de su propia base electoral dentro del FIT.

Es decir, en el FIT “cada cual atiende a su juego”, determinado no por las necesidades que plantea la actual situación política y económica, sino disputando de manera fraccionalista para fortalecer la influencia de su propio aparato. En lugar de la unidad de la vanguardia en un frente único establecido por medio de una discusión democrática, el acto burocrático del ESC de Atlanta, por un lado y la CSC del PO por otro. En lugar de hacer todos los intentos para una intervención unitaria en las luchas, puras chicanas y maniobras sectarias. En lugar de listas clasistas unitarias, listas separadas o en acuerdos con sectores de la burocracia. En lugar de unificar en un Partido de Trabajadores la tendencia política hacia la independencia de clase que se manifestó en las elecciones, con una democracia interna que permita discutir las diferencias políticas importantes, cada uno trata de fortalecer su propio partido con maniobras sectarias de baja estofa y chicanas contra los demás.

Da vergüenza ajena ver como cada uno acusa de sectario y fraccionalista a los demás, pero ninguno da ni un paso unitario serio, con lo cual contribuyen a desmoralizar y dividir a la vanguardia. El marxismo le da a estas tendencias una explicación de clase. Es el centrismo, en el que las políticas sectarias, oportunistas y vanguardistas son características propias de las direcciones pequeñoburguesas.

Pero mientras el **PO** e **IS** mantienen cierta “coherencia” de un **centrismo consolidado** con marcadas tendencias **oportunistas**, la política **centrista** del **PTS** viene dando bruscos zig zags.

La desorientación del PTS

El PTS quiere diferenciarse del PO planteando que “la fusión de la izquierda con el movimiento obrero” surgirá de la participación en las luchas. En general y estratégicamente es correcto. Pero, en primer lugar, para ello es indispensable que el partido que se pretende revolucionario sepa establecer una relación correcta con la clase obrera, cuestión de la que el PTS aparece cada vez más lejos.

Se ha jugado al desarrollo de las jornadas nacionales de lucha en apoyo a los trabajadores de Lear. Estas jornadas, de las cuales ya van 10, consistieron al principio en que grupos de militantes del PTS junto con otras organizaciones políticas y agrupaciones gremiales de izquierda cortaron la Panamericana, y en menor medida alguno que otro acceso vial en otras ciudades. La asistencia a los cortes fue decreciendo según empeoraban las condiciones para desarrollar la lucha en la propia fábrica.

Tras la maniobra de la burocracia de llevar bajo amenazas a los trabajadores de Lear al sindicato para hacerles votar la destitución de los delegados, y la impugnación del ministerio de trabajo a la misma, la asamblea se repitió en la fábrica, en la cual, con los mismos aprietes, la burocracia logró el mismo resultado. Es que está claro que desde el despido de los compañeros la relación de fuerza es favorable a la patronal y a la burocracia. Por eso no se logró ninguna manifestación de apoyo activo de parte de los obreros que siguieron trabajando en la fábrica.

Insólitamente el PTS ha cometido agrandados y extendidos los mismos errores que su regional rosarina cometió en la fábrica de electrodomésticos Liliana, lo cual indica que se trata de una línea política consciente.

El PTS pretende suplantar la lucha de los trabajadores con su aparato militarista. Se crea a sí mismo ilusiones de que la “popularidad” de la lucha es un elemento muy importante que inclina la situación a favor de los trabajadores de Lear. Si realmente creen esto habría que pensar que la dirección del PTS no ve las cosas como son, sino como quiere que sean.

Mientras la realidad indica que no se ha logrado hacer mella en la intención de la patronal de mantener los despidos, hace pocos días el delegado del PTS Rubén Matu declaró: “**Venimos de una exitosa jornada de lucha nacional el pasado jueves, con acciones en todo el país, que volvieron a poner una vez más en los medios la lucha de los despedidos de Lear.**” ¿Es esta la forma en que el PTS educa a la vanguardia, a medir los “éxitos” de una lucha según aparezca más o menos en los medios?

No se puede negar que el PTS ha utilizado hábilmente el espacio mediático que le dedicó Clarín y La Nación,

denunciando la represión y las actuaciones del gendarme carancho. O la filmación de la actuación de la patota en el interior de la fábrica persiguiendo a los delegados. Pero por momentos la orientación de las acciones del PTS parece estar dictada por el objetivo de causar impacto en los medios, más que por el interés de fortalecer realmente la lucha ampliando su base de apoyo en la clase trabajadora.

Bajo el título “Lear: un nuevo salto en el conflicto”, el periódico del PTS (LVO 586) hace el siguiente balance de esa jornada:

“La lucha por la reincorporación de los despedidos de Lear tuvo un nuevo hito el jueves 4. Los despedidos volvieron a cortar la Panamericana, apoyados por estudiantes de la UBA, trabajadores de distintos sectores de Capital, Gran Buenos Aires y La Plata y por el PTS, que se viene jugando con todo por el conflicto. Y se coparon los medios.”

La concepción de que la vanguardia debe hacer actos “heroicos” para demostrar su valor y combatividad, aún cuando se encuentra aislada de la base de la clase trabajadora, o incluso como un acto del propio aparato partidario, tuvo una nueva edición, en este caso en la acción de los militantes “Charly” Platowsky, y la “nieta restituida” Victoria Moyano Artigas cuando, en uno de los cortes de la



Panamericana, ambos se adelantaron varios pasos a los manifestantes y Victoria increpó duramente a la gendarmería. ¿El resultado?: La represión dejó la cara ensangrentada de Charly para que las cámaras fotográficas y de video del PTS trabajaran a full. ¿Deja esto alguna enseñanza positiva para los trabajadores?

Todo este vanguardismo “de aparato” del PTS, va de la mano con un oportunismo desenfrenado. Los comunicados y declaraciones relacionados con este conflicto parecen una “**oda a la legalidad**”. En lugar de hacer eje en la denuncia del acuerdo entre la patronal imperialista el gobierno nacional y la burocracia del Smata, que no tienen ningún empacho en violar la ley para expulsar a la vanguardia clasista de las estructuras laborales, explicando que así se manifiesta la “dictadura del capital”, y que por eso los trabajadores no pueden tener expectativas en “la ley” y deben confiar sólo en sus propias fuerzas, se parece más una apelación al Ministerio de Trabajo a que haga cumplir las “leyes argentinas” que la patronal “buitre” de Lear no cumple.

Es decir no se trata de denuncias de que el estado

burgués ni siquiera respeta las leyes que ellos mismos dictan, para desenmascarar el carácter de dictadura del capital que se encubre detrás de la fachada democrática, sino verdaderas claudicaciones a la legalidad.

Tal es así que en una nota publicada en su diario digital (LID 4/10) firmada por Edgardo Moyano, este abogado del PTS destaca una nueva resolución de la justicia que ordena al Smata restituir en sus cargos a los delegados de Lear, e informa como un triunfo que con esta "ya son 15 resoluciones judiciales en favor de los trabajadores". Ni una sola mención a no depositar confianza en las resoluciones judiciales, ya que estas sentencias son letra muerta, si los trabajadores no tienen fuerza para imponerla en la práctica. ¿O es que acaso el PTS tiene confianza en que lo que no se pudo ganar en la fábrica se pueda ganar en los tribunales?

Pero más grave todavía es la carta-petitorio que estaban haciendo correr los parlamentarios del PTS (1), dirigiendo un llamado al embajador de EE-UU para que intervenga a favor de los trabajadores de Lear!!?? ¿Cuál era el sentido de esa "iniciativa" parlamentaria del PTS? ¿Acaso había alguna expectativa en la mediación del embajador yanqui? Ante la "denuncia" que hizo el PO sobre esta insólita capitulación, el PTS retiró su línea de petitorio, y la cambió por una "marcha a la embajada" convocada por los trabajadores despedidos de Lear.

En ella, "el delegado de Lear Rubén Matu afirmó que se movilizaron a la embajada estadounidense porque "es el símbolo de las empresas buitres que no respetan los fallos laborales de nuestro país, pisotean los derechos de los trabajadores y dejan familias en la calle mediante despidos masivos. Llevamos casi cuatro meses de lucha y el Gobierno no nos ha dado ninguna solución a este conflicto, a la defensa del empleo. Si en los próximos días no obtenemos solución para la reincorporación de los trabajadores despedidos, evaluaremos en asamblea la realización de nuevas medidas y la décima jornada nacional de lucha con cortes y movilizaciones en todo el país". (LID, 24/9)

Es decir, el PTS pasó de reclamar los buenos oficios del embajador de EE-UU, a una manifestación contra esa embajada porque es "el símbolo de las empresas buitres". Una voltereta oportunista, a la vez un intento de borrar las huellas del "petitorio", y de empalmar con el discurso del gobierno, al que sólo se lo acusa de "no dar solución al conflicto".

Esta apreciación se ve reforzada por la entrevista que LID le realiza hoy a Christian Castillo (obligada por la publicación en Pagina 12 de una nota de Verbitsky), en donde se menciona que se abrió una negociación "desde hace unas semanas" entre el PTS y el gobierno nacional para llegar a algún tipo de acuerdo para desatar el conflicto. Lo que llama la atención es que el PTS haya mantenido casi en secreto las negociaciones con el gobierno, y de las mismas no hayan participado los

delegados de Lear, aunque estaban al tanto de las gestiones de Castillo.

Con una "ingenuidad" oportunista, el PTS ha caído en la trampa del discurso kirchnerista, que pretende hacerle creer a los trabajadores que los únicos responsables de los ataques que sufrimos son las patronales y que el gobierno no tiene nada que ver. De allí que el PTS hizo eje en la denuncia de la patronal "buitre" y al gobierno sólo lo acusa de "impotente" (2), en lugar de denunciar que es el propio gobierno kirchnerista el que dio la señal y encabeza una campaña contra el activismo clasista y antiburocrático, el que impulsa la persecución judicial que mantiene miles de procesados, y en la provincia de Santa Cruz a los petroleros de Las Heras con una sentencia de condena a cadena perpetua.

5/10/14

Notas

(1) "Repudiamos gestión colonialista ante la embajada yanqui"

El PTS ha motorizado una carta entre "diputados y senadores nacionales y provinciales y legisladores de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires" al embajador norteamericano, Kevin Sullivan, para "interiorizarlo en el conflicto desatado en la zona norte de la provincia de Buenos Aires a causa de los despidos y suspensiones implementados por la multinacional norteamericana Lear Corporation y la preocupante situación que viven los trabajadores de Donnelley Argentina SA donde la gráfica de capitales estadounidenses ha anunciado su intención de proceder al despido de casi el 35% del personal" (textual). (...), Néstor Pitrola, 17 julio 2014, Prensa Obrera 1323.

(2) El Diputado del PTS en el Frente de Izquierda agregó que "el gobierno se la pasó hablando contra los buitres y los EE.UU. Cristina llegó a decir que si le pasaba algo miremos para el norte. Pero la verdad es que frente a una empresa buitre que está en el país dejando en la calle a familias trabajadoras, no hicieron más que ponerles a la Gendarmería y a la Bonaerense para protegerlos y habilitarles la importación de cables para beneficio de la empresa. Ahora admiten que son 'impotentes' para imponer un solución por las trabas que pone una autopartista buitre y un Sindicato que es parte de su propia coalición política, de su propia tropa".>

ABSOLUCIÓN DE CRISTINA DÍAZ ALEM Y DEMÁS PROCESADOS EN LA REPRESIÓN DEL HOSPITAL BORDA

El año que viene, a dos años de la represión en el Hospital Borda, Cristina Díaz Alem, enfermera y delegada del Hospital Garrahan, Susana Bejarano enfermera del Borda y otras compañeras/os, van a juicio oral por haber defendido el Hospital Público.

El gobierno de Macri en acuerdo con el kirchnerismo está detrás de un negociado inmobiliario multimillonario que consiste en el cierre y demolición desde Av. Caseros hasta Suárez, de los hospitales Rawson, Tobar García, Borda, Moyano y Talleres Protegidos, para construir un megaemprendimiento habitacional de grandes torres con vista al río, con un precio del m² similar al de Puerto Madero. El pacto PRO-K acordó en la legislatura la utilización de los fondos obtenidos en la venta del edificio del Mercado del Plata para utilizarla en la construcción de un Centro Cívico dentro del Hospital Borda donde estaba el Taller 19 y la cancha de fútbol. Esto simplemente era la cabeza de playa para después continuar con el resto del proyecto.

Para llevar adelante este plan no estaban solos el macrismo y los K, contaban con los traidores de la burocracia sindical de todos los gremios del Borda: Upcn, ATE, Sutecba, Asociación de Profesionales y Médicos Municipales. Pero los trabajadores derrotaron a todas las burocracias unidas en la asamblea del 26/4/12 en la cual se votó: **NO AL CENTRO CIVICO EN EL BORDA**. A fines del 2012 se formó la agrupación 26 de abril, que fue la fecha en que se realizó la asamblea, con la mayoría de los principales activistas que encabezaron la defensa del hospital y el enfrentamiento a la burocracia sindical. Un año después cuando la Agrupación 26 de abril convocaba a un acto para conmemorar aquella asamblea, en la madrugada el hospital fue invadido por un ejército de la policía metropolitana con topadoras. Nuevamente los trabajadores del Borda, encabezados por la agrupación 26 de abril y otros compañeros que llegaron desde distintos lugares nos enfrentamos con la metropolitana para tratar de impedir que demolieran el Taller 19 y se instalaran para construir el Centro Cívico. No pudimos impedir la demolición pero si impidimos, hasta el día de hoy, que el Centro Cívico se construya en el Borda.

Unos de los primeros en llegar fue la Junta interna



del Hospital Garrahan y la Agrupación de Trabajadores Clasistas del Garrahan (TCG) que junto con los compañeros de la 26 de abril y compañeros de otros hospitales y reparticiones estatales formamos el Frente de Agrupaciones Clasistas.

Entre los delegados del Garrahan estaba la compañera Cristina Díaz Alem. Su detención demuestra la brutalidad y el ensañamiento de los represores, ya que la compañera fue "cazada" por los esbirros de la metropolitana ya que utiliza un bastón para caminar y por este motivo su desplazamiento es lento y además se encontraba lejos de la primera línea de la policía. La compañera fue arrastrada y golpeada por los efectivos de la infantería y sus cuerpos especiales.

Nada más claro que este juicio para demostrar el carácter de clase burgués de la justicia, del Estado y de su brazo armado, todos juntos en pos de su objetivo de cuidar la propiedad privada de los patrones y su ganancia, reprimiendo salvajemente a los trabajadores que defendían el hospital público.

Por eso la única manera de lograr la absolución de Cristina Díaz Alem y los demás compañeros, es con la movilización en las calles y una gran campaña con eje en la absolución y de denuncia del gobierno de Macri y de Cristina Kirchner y el pacto PRO-K, la burocracia sindical, la justicia, la defensa del hospital público y la denuncia de los negociados inmobiliarios.

Gustavo Lerer

Delegado Gral del Htal. Garrahan, de TCG en el FAC - Dirigente del PCO.

Acto-Peña en Rosario

ABSOLUCIÓN A LOS PETROLEROS DE LAS HERAS

El pasado sábado 4 de octubre se realizó en "La Toma" un Acto por la Absolución de los petroleros de Las Heras. Los 4 conjuntos musicales que participaron le dieron un carácter de peña. La Mantis Rock y La cuadra Napolitana, haciendo rock, Ralukuna haciendo folklore y Juan Manuel Iriarte haciendo tango. A pesar de la copiosa lluvia, se hicieron presentes un poco más de 150 compañeras y compañeros.

La actividad tenía 2 objetivos. En primero lugar volver a poner en cuestión en la vanguardia, el escandaloso e infame juicio que el estado capitalista, cuya cabeza es el gobierno de CFK, lleva adelante contra los petroleros de Las Heras-Santa Cruz. Resulta muy indignante que tengan abierta su causa, existiendo la posibilidad concreta que sean puestos en prisión perpetua, al mismo tiempo que trasciende en los medios de comunicación, que Domingo Cavallo es absuelto de la causa por el megacanje del año 2001. Una vez más, la justicia burguesa demuestra su carácter de clase y es por eso que no se puede depositar ninguna confianza en ella. Si los compañeros petroleros no tienen la cárcel efectiva, es producto de su lucha y la de los miles que a nivel nacional mantienen viva su causa.

En segundo lugar, juntar dinero que sirviera como una ayuda concreta. Teniendo en cuenta las pocas fuerzas con las que se llevó adelante la actividad, la recaudación fue muy buena. Además de la plata de la propia peña, hay que añadir el que puso Amsafé Rosario, ATE y Coad (sindicato de docentes Universitarios), para cubrir los gastos de sonido. Y especialmente la solidaridad de clase llevada adelante por los compañeros de la metalúrgica Allocco que a través de su propia iniciativa, compraron 50 entradas haciéndose algunos de ellos, también presentes.

La organización del Acto

Como dijimos más arriba la intención del Evento era volver a "poner en discusión" la lucha por la absolución de los petroleros Las Heras y en ese sentido reflotar el Comité creado para tal fin a mediados del año pasado (igual que en otros tantos lugares del país). De esta manera seguir desarrollando la política de Frente Único con eje en la Absolución.

Así surgió la idea de realizar dicho Acto. Para lograr este objetivo invitamos con más de un mes de anticipación a casi todas las corrientes y sindicatos (adherentes al Comité) a participar en las reuniones preparatorias. Sin embargo a pesar de haber realizado 3 reuniones previas y de haber hecho la invitación no solo nosotros sino por ejemplo Juan Pablo Casiello (miembro de la directiva de Amsafe Rosario) la gran mayoría de las corrientes jamás se

hicieron presentes. Solo los compañeros de Izquierda Socialista vinieron a dichas reuniones, los compañeros del MUL-CS y los compañeros de "La Toma". Pero no lo hicieron ni el PCR, ni el PTS*, ni el PO**, ni el MST, etc.

Lamentamos que hayan tenido una política tan sectaria. Quedó demostrado que para estas corrientes, solo tienen peso político las actividades que surgen de su propia iniciativa. De esta manera no hicieron más que darles las espaldas a los compañeros de Las Heras, así como al Comité del que supuestamente son parte. De haber podido organizarse una actividad conjunta, tanto la propaganda al conjunto del movimiento obrero y la juventud, como la recaudación hubieran sido exponencialmente mayores.

Cabe destacar que a pesar de que algunas corrientes sí vinieron a las reuniones preparatorias, **la propaganda, la preparación y la efectiva realización estuvieron casi exclusivamente a cargo de los compañeros de nuestro partido así como también de nuestros amigos cercanos.**

Finalmente, retomando las palabras de los que hablaron en el Acto, principalmente de Gustavo Lerer (Secretario General de la Junta Interna del Hospital Garrahan, militante del PCO), esperamos que este acto sirva para retomar la lucha por la Absolución de los Petroleros, demostrándoles a los compañeros de Las Heras que en su lucha no están solos y que somos cientos los que a lo largo y ancho del país estamos apoyándolos y les decimos presente.

Remo Dicasap

* Lo del PTS fue de un aparatismo total, organizaron en su local para el mismo día una actividad similar a través de su agrupación docente: 9 de abril, siendo que hacía por lo menos 3 semanas que ya estaba citado el Acto. Salvaron las papas porque participaron del acto, con una delegación. Lo mismo que Opinión Socialista, a los cuales se les permitió hablar en el mismo.

** Lo del PO también es lamentable. No solamente que ni siquiera mandaron a un militante esta vez, sino que tampoco lo hicieron el día del acto del 27 de febrero en la puerta de Allocco donde estuvieron presentes los compañeros del comité nacional por la Absolución y hasta vino uno de los compañeros petroleros de Las Heras, Ramón Cortéz.

RIO NEGRO: UNA MUESTRA DE LA DEBACLE KIRCHNERISTA

Ni Unidos, Ni Organizados

La provincia de Río Negro, en materia de gobiernos y gobernantes ha pasado por una seguidilla de acontecimientos trágicos que alteraron los procesos organizados por el kirchnerismo. Recordemos que a pocos días de su asunción, el electo gobernador Carlos Soria, fue asesinado por su esposa de un balazo después de los brindis de año nuevo, en la madrugada del primero de enero de 2012. De esta manera finalizó el proyecto de instalar en el gobierno de Río Negro, al que fuera responsable de la SIDE en el gobierno de Duhalde, cuando planificaron la masacre del puente Pueyrredón, en la que fueron asesinados los compañeros Maximiliano Kosteky y Darío Santillán.

Esto motivó que asumiera la gobernación Alberto Weretilneck, vice gobernador proveniente del Frente Grande. No pasaría más de un año que muere por causas naturales Carlos Peralta, hombre de Pichetto, que se desempeñaba al frente de la vice gobernación a partir de la asunción de Weretilneck... todo esto en medio de una crisis política entre todas las fracciones que se juntaron para ganar las elecciones.

Un gobierno de rejunte para aplicar el ajuste y la represión

La fórmula Soria-Weretilneck se impuso en las elecciones a los Radicales que hacían más de 20 años gobernaban la provincia. Fue un armado entre varios sectores peronistas, que se cobijaban bajo la figura del kirchnerismo. Pichettistas, Soristas y otros peronistas de grupos menores, más el frente grande que colocó el vicegobernador por ser el intendente de Cipolletti, una ciudad importante donde el kirchnerismo intentaba hacer la diferencia.

La muerte de Soria desarticuló al gobierno y profundizó sus disputas internas. El Vicegobernador Alberto Weretilneck asumió la gobernación prometiendo continuar la política del gobierno de Cristina y los K.

Ajuste

La primer medida anunciada por Soria, que quedó vigente tras su muerte fue un durísimo ataque al conjunto de los trabajadores estatales rionegrinos: La Ley de Disponibilidad.

Mediante esta Ley ponía en disponibilidad a todos los trabajadores del estado, menos a los docentes y policías. Con el "cuento" de sacar a los "ñoquis" del estado, comenzó un desmantelamiento de organismos estatales y miles de despidos. Con la muerte de Soria existió la expectativa de que el nuevo gobierno daría marcha atrás, pero no fue así, Weretilneck la implementó hasta dejar a más de 3000

trabajadores en la calle y mantuvo un alto porcentaje de trabajadores estatales contratados.

Las burocracias, todas con el gobierno

Tanto la burocracia de la CGT, como las de la CTA y UPCN han acompañado todo este proceso. Acordando participar en una "mesa de transparencia" que el gobierno puso en pie junto a los secretarios generales de ATE y UPCN; en la que se



arriba: Soria, Cristina y Weretilneck. Abajo: Pichetto y Weretilneck

decidía quién se quedaba y quién perdía su trabajo (!!!)

Con los docentes ya habían tomado medidas, la primera designando de ministro de educación al secretario general de UNTER, el gremio docente: Marcelo Mango. Con esto la agrupación Celeste se integraba activamente al gobierno peronista.

De esta manera, por arriba seguía la disputa entre los peronistas, pero manteniendo el mismo plan de ajuste contra los trabajadores.

Crisis políticas y abandonos del barco

El 2014, como año preelectoral ha tensado todas las cuerdas. El triunfo en el gremio docente de una lista kirchnerista más identificada con el pichetismo, utilizando el descontento de los docentes (y la expectativa de estos con una dirección no tan afín al gobierno) dieron como resultado una huelga que tenía como objetivo golpear al gobierno provincial. La huelga se levantó sin muchas conquistas y con la consigna de la renuncia del ministro Magno. Después del receso el paro se retomó reclamando

una mesa para discutir el segundo tramo del año. Pero en realidad fue toda una movida puesta al servicio del Peronismo de Pichetto, el gremio puso una carpeta frente al ministerio de trabajo por la renuncia de Mango y el llamado a paritarias...

Weretilneck de "K" a "+a".

Recientemente el gobernador, sostenido por Cristina tras la muerte de Soria, anunció su pasé al Masismo, algo que profundizó aún más la crisis de gobierno. Varios funcionarios renunciaron por ser fieles al "proyecto nacional" y otros se quedaron en el gobierno diciendo que la de Weretilneck era una resolución personal.

Continua un profundo proceso de división interna en las filas del gobierno y de realineamientos de cara a los armados electorales para el 2015, que alcanza a todos los estamentos de la provincia. Esta crisis alcanza también al PJ, donde Pichetto hace ingentes esfuerzos por calmar las aguas y plantear la idea de "aguantar" para llegar al 2015, "*Hay que encontrar un marco de convivencia; la misma convivencia que tengo que tener yo con el Gobierno provincial para que arribe al final de su mandato de manera razonable*".

A su vez los "Albertistas", seguidores del gobernador, ven la oportunidad de reagruparse, objetivo que dejaron establecido en una reciente convención: "*Peronistas cercanos a Weretilneck buscan consolidar su espacio*" (...) "*El peronismo más cercano al gobernador Alberto Weretilneck se reunió el viernes por la noche en la localidad de Lamarque*" (RN 20/09). "*No somos traidores por pensar distinto. Se fueron 35 pero quedaron más de 130 peronistas dentro de este gobierno*", sostuvo el jefe comunal local, Sergio Hernández. Las voces más críticas estuvieron dirigidas contra el pichettismo, al que acusan de no saber gobernar y de dirigir de manera personalista y sin aceptar críticas al partido." (ídem)

Es que tenían el aval de mismo Gobernador que ya había lanzado su reelección. "*Alberto Weretilneck se afiliará al partido a nivel nacional, pero no habrá Frente Renovador en Río Negro. El proyecto de reelección se instrumentará en lo formal a través de alguna de las fuerzas que hoy mantienen alianzas o cercanía política con el gobernador.*" (RN, 19/09)

Por su lado los radicales se juntan: "*Una imagen muy fuerte de renovación*". Ese fue el concepto en el que coincidieron ayer Miguel Saiz y Bautista Mendioroz, antes enfrentados por ser el primero un ex gobernador K, y el otro un radical "oppositor", "*empezaron a pulir un acuerdo para llegar juntos a las internas radicales del 16 de noviembre.*" (RN, 15/09).

Mientras los "K" más cercanos a Cristina se pelean, los otros bandos patronales intentan unirse. Nada estable, en el escenario de crisis que hay en la provincia y sobre todo

en el país. Nada está dicho aún, solo que el cuento de "**Unidos y Organizados**" es para las cadenas nacionales.

Peones de las petroleras

De todas maneras en Río Negro hoy, se perfilan como aspirantes a la gobernación, el actual gobernador Alberto Weretilneck y el jefe del bloque de senadores Kirchneristas Miguel Ángel Pichetto, ambos representando distintas fracciones del capital que quieren consolidarse en la región a raíz de las crecientes posibilidades petroleras.

En su enfrentamiento con Weretilneck, Pichetto declaró "*Es un grave error (el pase al masismo del gobernador de Río Negro) porque la provincia está en dificultades financieras, está endeudada en 4000 millones de pesos*" y ante esto, "*hay que mantener buena relación con el gobierno nacional*", justificando a continuación el rechazo del kirchnerismo al contrato del gobierno rionegrino con la empresa petrolera Petrobrás; "*El punto central es el tema del contrato de Petrobrás. Él (por Weretilneck) hace un contrato en forma directa, prorrogando un área, ese contrato no es conveniente a los intereses rionegrinos; Petrobrás está en plena retirada, no tiene interés en permanecer en el país*", al mismo tiempo que defendió que "*La provincia debe avanzar en el vínculo con YPF, que está dispuesta a invertir más de 320 millones de dólares en el área que antes explotaba Apache. Además, hay otras empresas serias, como por ejemplo Tres Lomas, cuyo hombre de referencia es Oscar Vicente, que quieren verdaderamente invertir en la provincia*".

Nuestra tarea

La derrota impuesta con los despidos de "la disponibilidad", con la estrecha colaboración de las burocracias de ATE, UPCN y la CGT, han impuesto un cuadro de desmovilización entre los trabajadores que no ha logrado ser superado por algunas luchas aisladas de gremios privados o algunos sectores estatales. Por esta ausencia de intervención de la clase trabajadora, Río Negro es hoy un campo de operaciones absolutamente dominado por las variantes burguesas, a pesar de su crisis; solo una intervención independiente de los trabajadores y la juventud nos permitirá construir una salida propia. La necesidad de construir agrupamientos clasistas que nos permita romper el encajeamiento burocrático e impulsar una dirección política revolucionaria es la tarea. Los militantes del PCO de Río Negro tendremos ese desafío.

IRAK:

EL AVANCE DEL EI (ISIS) PONE EN CUESTIÓN

Tras más de un lustro de ocupación y frente a la imposibilidad de derrotar a las milicias del pueblo irakí (1), Obama pretendió efectuar una retirada “en orden” de las tropas yankys. Ante la oposición pasiva- del pueblo norteamericano a la guerra (que significó para EE-UU la pérdida de 4400 soldados, y un gasto de 1 billón de dólares), y la creciente hostilidad de los pueblos musulmanes contra EE-UU, Obama tuvo que entablar negociaciones con la burguesía chiíta de Irak para poner fin a la ocupación.

A fines de diciembre de 2011 Obama completaba la retirada de las tropas norteamericanas de Irak, y Nuri Al Maliki con el aval de EE-UU y el apoyo de Irán- quedaba como presidente, representando la mayoría chiíta del país.

Mientras que cuando gobernaba Saddam Hussein, la minoría suní (25% de la población) oprimía a la mayoría chií y a los kurdos, a partir del gobierno de Al Maliki, y con el argumento de la lucha contra el terrorismo, los sunitas pasaron a ser una minoría oprimida. El Gobierno de Al Maliki, respaldado por EE-UU e Irán, desarrolló una política sectaria reprimiendo a la población sunita, favoreció el ascenso de la burguesía chiíta y segregó a la de origen sunita.

En este marco de creciente descontento de la población suní, con movilizaciones que empezaron a estallar en levantamientos armados contra el gobierno irakí, reaparecieron las milicias sunitas que lucharon contra EE-UU (2), enfocándose ahora contra el gobierno opresor de Al Maliki, y se fueron fortaleciendo las milicias del Estado Islámico (ISIS) (3) surgidas de una ruptura con Al Qaeda.

Las milicias del Estado Islámico también crecieron en la lucha contra el régimen de Al Assad en Siria, hasta transformarse en la principal organización armada, a medida que el Ejército Libre de Siria (ELS) fue perdiendo peso y sufriendo derrotas ante la contraofensiva del régimen de Al Assad.

Como dice (Claves Internacionales.com): “Aquí es el momento de plantearse si el EIIL domina la situación. Sin dudas para Nuri Al-Maliki presentar a los rebeldes como un conjunto de terroristas bajo la bandera del EIIL es por demás conveniente. Pero, en la realidad, el EIIL es solo un grupo terrorista y djihadista dentro de una coalición heteróclita de sunitas con intereses diversos.

La fuerza combatiente sunita aliada al EIIL puede, pues, ser dividida en cuatro categorías. En primer lugar, los oficiales baasistas de Saddam Hussein que, desmovilizados por la administración norteamericana, jamás rindieron sus armas. Al frente de ellos se ubica Ezzat Al-Duri, un lugarteniente de Saddam Hussein que nunca fue capturado por los norteamericanos. Es el jefe del Ejército de la Vía del Nackchabandi, grupo armado de militares profesionales que también combate en Siria.

La segunda categoría comprende las Brigadas de la Revolución 1920, cercanas a los Hermanos Musulmanes cuyo jefe de la rama irakí es Hareth Al-Davi y vive en

Jordania.

Luego están las milicias Sahwa, conformadas por grupúsculos armados sunitas.

Por último están los jefes de tribus sunitas que conformaron consejos militares revolucionarios tras la represión de Al-Maliki a las protestas que reclamaban espacio y reconocimiento para la comunidad.

Imaginar que el EIIL pueda iniciar una ofensiva y mantener territorios sin el concurso de estos grupos con mucho mayor implantación en la población, resulta imposible. Además, ni conocen bien el terreno, aún menos en la proximidad de Bagdad, dado su composición internacionalista, ni el manejo de armas de mayor sofisticación que solo pueden brindar los ex oficiales baasistas.”



En los últimos meses el EI ha desarrollado una ofensiva militar ocupando el noroeste de Irak y el noreste de Siria, creando en ese territorio un Califato, es decir un nuevo Estado islámico, con un régimen político de carácter teocrático (es decir, regido por leyes fundadas en la religión, en este caso en su interpretación de la Sharia musulmana) y gobernado por un Califa, máximo rango de líder político-religioso en el Islam.

Desde principios de agosto EE-UU volvió a intervenir militarmente, ya que las FFAA regulares del régimen irakí no lograba frenar el avance de la milicia yihadista que se aproximaba rápidamente a la capital Bagdad, con bastantes posibilidades de imponerle una derrota decisiva al gobierno de Al Maliki.

La intervención de EE-UU se limita por ahora al bombardeo de las posiciones del EI, para facilitar la contraofensiva de las tropas combinadas del gobierno irakí, los peshmergas (milicianos) kurdos y de las milicias chiíes de Al Sadr. Aunque Obama asegura que EE-UU no será arrastrado a una nueva guerra en Irak, es decir que no enviaría tropas para una intervención terrestre, ya son más de 1000 los efectivos norteamericanos en territorio irakí (que se suman a los miles de marines que ya estaban apostados para custodiar la embajada estadounidense).

La nueva intervención militar viene acompañada de una intensa propaganda sobre el carácter sanguinario y el fanatismo religioso de las milicias del Estado Islámico. Se sabe que tanto EE-UU como las potencias europeas siempre tratan de justificar sus guerras para que aparezcan como una

EL ORDEN IMPERIALISTA EN MEDIO ORIENTE



lucha por la libertad, la democracia, la justicia, del “bien” contra el “mal”, cuando en realidad sólo intervienen militarmente para saquear más recursos naturales, explotar más a los trabajadores, o impedir el desarrollo de la revolución, es decir, para preservar los beneficios materiales de sus burguesías imperialistas.

La decapitación filmada y difundida en todo el mundo por el EI de dos periodistas norteamericanos revirtió las tendencias de la “opinión pública” norteamericana que hace un año se oponía a la intervención directa contra el régimen sirio de Al Assad, empujando la línea que propugna acciones militares decisivas contra el nuevo enemigo.

Tanto la oposición republicana, como sectores de su propio partido critican a Obama por las vacilaciones de su política internacional y por ser “demasiado cauteloso” a la hora de decidir intervenir militarmente, mientras agitan que “mucha gente cree que el mundo se cae a pedazos”. Esta misma frase es repetida por Frank-Walter Steinmeier, Ministro De Relaciones Exteriores de Alemania, al justificar el envío de armamento destinado a las milicias kurdas del norte irakí. Caracterizando que el EI “se ha convertido en una amenaza existencial para la región del Kurdistán iraquí y para Irak como tal, más aún, para todo el de por sí frágil orden de Oriente Medio” el ministro alemán explica claramente la política que se discute en el seno de todas las potencias imperialistas para derrotar al EI:

“A mi juicio ello debería incluir fundamentalmente cuatro elementos: Necesitamos un nuevo gobierno iraquí en Bagdad que tenga capacidad de maniobra, que integre a todos los grupos de población y que acabe con el caldo de cultivo del ISIS mediante un cierre de filas político con las

tribus sunitas. Necesitamos un intenso despliegue diplomático que permita alcanzar un acuerdo entre y con los países de la región para afrontar juntos la amenaza que representa el fundamentalismo del llamado “Estado Islámico”. Necesitamos un distanciamiento inequívoco por parte de todas las autoridades del mundo islámico para desenmascarar como lo que es, puro cinismo, la pretendida legitimidad religiosa de la barbarie proclamada por los propagandistas e ideólogos del ISIS.”

Esta política ya está en marcha. Todos coinciden en que los levantamientos de las milicias sunitas y el fortalecimiento del Estado Islámico son la consecuencia del marco opresivo del gobierno de Al Maliki contra los sunitas. Por eso y ante la debilidad militar del gobierno irakí, EE-UU impulsó un recambio político, obligando a la dimisión de Al Maliki, quien fue reemplazado por Haider Al Abadi, con la promesa de formar un nuevo gobierno en el plazo de un mes que integre a sectores de la burguesía sunita, hoy desplazados del poder.

Obama y el primer ministro del Reino Unido David Cameron, esperan el respaldo de la OTAN a las acciones militares que ya realizan en Irak, pero sobre todo para las que se preparan para Siria, en donde resulta fundamental tener el respaldo de la “comunidad internacional”. La urgencia que se apodera de las potencias imperialistas por contener y derrotar al EI, está relacionada con el descontrol que se manifiesta en toda la zona del Medio Oriente y Libia, en donde ante la falta de una política centralizada por parte de EE-UU, o más bien ante el fracaso de su política, los gobiernos de los distintos países de la región se lanzan por las suyas a acciones militares “independientes”. Esto es lo que ocurrió con los ataques israelíes a Gaza que objetivamente dieron por tierra con la “política de paz” impulsada por el Secretario de Estado norteamericano John Kerry en busca de un acuerdo duradero entre Israel y la Autoridad Nacional Palestina (ANP). Lo mismo ocurrió con el financiamiento y el envío de armas por parte de Arabia Saudita y Qatar -que pasaban por la frontera de Turquía- destinadas a las milicias que combatían al régimen de Al Assad en Siria, y terminaron fortaleciendo al EI. Y otro tanto pasa con los bombardeos de las aviones de Egipto y los Emiratos Arabes contra las milicias islámicas de Libia, ante lo cual el gobierno de Obama salió públicamente a tomar distancia, no tanto porque estén en desacuerdo, sino porque no fueron discutidas con EE-UU. En este marco, el rápido crecimiento de las milicias del EI atrae a miles de musulmanes de distintas partes de mundo, que van desde el sudeste asiático, Europa e inclusive EE-UU a incorporarse a una lucha armada que tiene como objetivo desplegarse en toda la región, acentuando la dinámica de desestabilización regional, y poniendo en cuestión el “orden” imperialista impuesto entre la primera y la segunda guerras mundiales.

Es que, si por un lado todos declaran estar en contra del EI, el problema es que para derrotarlo, tanto en Irak como en

Siria, EE-UU necesita de la “unidad de acción” con el régimen de Al Assad e Irán. Pero, y sin entrar en un análisis más pormenorizado de los intereses que se entrecruzan en la región, está claro que ni Israel, ni Arabia Saudita, pueden tolerar un fortalecimiento regional de Irán, mientras que la consolidación de las aspiraciones de los kurdos que se desprende del preponderante papel militar que le asignan las potencias imperialistas en la lucha contra el EI, va de lleno contra los intereses de Turquía, en donde los kurdos reclaman desde hace 90 años la zona sud-oriental (casi la tercera parte de Turquía) para constituir un estado independiente junto con el territorio “autónomo” del norte de Irak (también era parte del Kurdistán el noreste de Siria y noroeste de Irán).

El EI (ISIS)

Contrariamente a lo que declara el ministro alemán, es la campaña de propaganda que desarrollan EE-UU y las potencias europeas para ganar a la opinión pública en apoyo de su intervención, la que rebalsa de cinismo. El terror “negro” del EI es tan sanguinario como las intervenciones militares del imperialismo contra Fallujah y otras ciudades irakíes, o del régimen de Al Assad con bombas de todo tipo, incluyendo las de racimo y las de cloro y fósforo que destrozaron indiscriminadamente a la población civil. Su ideología es tan reaccionaria como la de la derecha cristiana del Tea Party, y la de la oligarquía yanqui que considera a EE-UU como el “país indispensable”, “el pueblo elegido” que está destinado a “liderar” el mundo, y que manifiesta su extraordinaria brutalidad cuando sus intereses están en riesgo, tanto de manera encubierta, como hasta legalizando las torturas en el propio territorio estadounidense. No hay que olvidar que G W Bush decía que hablaba con Dios, y que “Él” lo había impulsado a la guerra contra Afganistán e Irak y a desatar el Armagedón contra Irán. Las acciones del EI para “aterrorizar” al enemigo, no son más sanguinarias que la de los gurkhas durante la guerra de Malvinas, que además, eran reclutados para su entrenamiento por el ejército británico desde los 10 años. La alternativa de asimilarse al islam suní o morir no es más bárbara que la “santa” Inquisición católica que asesinó a millones de “herejes”, y en la Europa imperialista “civilizada” surgió (y se recrea) la peor barbarie fascista de la historia.

La religión ha sido utilizada tanto por las clases dominantes opresoras para sus fines reaccionarios, como por las clases oprimidas para sus luchas contra la opresión. La religión aparece suplantando la ideología política, reemplazando a partidos políticos inexistentes o apuntalándolos en su etapa de descrédito y decadencia ante las masas populares. Es decir, en esta época, es un síntoma de la descomposición política de una sociedad y de la decadencia del poder de sus clases burguesas dirigentes.

Y así como hay una radicalización política en los países en los que se agudiza la crisis, surgiendo tendencias a la izquierda de los partidos “reformistas” tradicionales y a la derecha tendencias fascistas o fascistoides, también la radicalización religiosa, el ascenso de los “fundamentalistas” del islam, es una expresión de la profundización de la crisis y de las tendencias a la polarización social. Estas milicias del EI no son un fenómeno aislado, son parientes directos de los talibanes de Afganistán, de Al Qaeda, y otras

similares que crecen en otras partes del mundo musulmán, en África y el sudeste asiático.

Este islamismo extremo es el emergente de las crisis y la opresión nacional reforzada a través de la invasión imperialista en Afganistán e Irák. La furia del EI va tanto contra los “apóstatas y traidores”, es decir contra las clases y elementos que colaboraron con el invasor imperialista y luego contra los gobiernos que dejan en su retirada, como contra los “infieles” imperialistas, los enemigos occidentales del Corán.

Sin que sea un programa político específico, la acción del EI va objetivamente contra los intereses imperialistas al sustraer de su control un territorio de importancia vital, y al pretender además extender su influencia hacia otros países del Medio Oriente, amenazando con derrumbar la estantería que con tanta dificultad el imperialismo estaba tratando de acomodar. Y es por eso que se ha transformado en el enemigo inmediato a vencer para todas las potencias mundiales y regionales.

Por lo tanto podemos caracterizar al EI como un “nacionalismo” pan-islámico sectario de las capas desplazadas de la burguesía y la pequeña burguesía, que se apoyan en las masas pobres. El fundamentalismo islámico resurge en este nuevo período de crisis, ante la capitulación de los movimientos nacionalistas burgueses árabes (laicos) del siglo pasado al imperialismo (el nasserismo, la OLP, Kadafi, Sadam Hussein, Assad, etc.), y la nefasta política de los PC stalinistas y su posterior bancarrota.

El nacionalismo de los países desarrollados es siempre reaccionario. El fascismo y el sionismo son movimientos al servicio del imperialismo. El EI en cambio representa un peligro para los imperialistas y para las burguesías que son sus agentes en la región.

El nacionalismo de las clases y las masas oprimidas tiene un aspecto progresivo en tanto lucha contra el imperialismo, pero es profundamente reaccionario en tanto ese nacionalismo pretende imponer el dominio de la burguesía nativa contra los obreros y campesinos, utilizando además la religión como cobertura para un control social dictatorial sobre esas clases populares.

En el Estado teocrático, los religiosos reemplazan a los partidos como superestructura política de las clases y por lo tanto la religión que reemplaza la ideología es la cobertura de los intereses de clase. El EI pretende establecer un califato designado por los representantes religiosos e imponer su versión del islam fundamentalista wahabista-salafista, obligando a los demás musulmanes a convertirse o morir (inclusive, ni siquiera esa alternativa de convertirse valía para los yazidíes), y a las mujeres a someterse a un régimen de opresión aberrante.

Aun así, con estas características religiosas reaccionarias, el EI se ha transformado en un polo de atracción para los jóvenes musulmanes, a los que reclutan por centenas en Europa para ir a combatir en Irak y Siria. Estos jóvenes son los que se levantaron en los barrios pobres de Inglaterra y en los suburbios de París. Los jóvenes europeos desclásados, es decir, socialmente excluidos, los pobres y los campesinos suníes de Irak, ven en el Estado Islámico una posibilidad de salir de su miseria. Pero el Califato o la “comunidad musulmana” no les dará lo que promete.

Para ubicar qué es lo progresista y qué lo reaccionario, hay que establecer las líneas divisorias por los intereses de clase, no por cuestiones religiosas, étnicas, o nacionales. El interés de la clase trabajadora y los sectores populares oprimidos solo se puede satisfacer en el marco de un estado obrero que luche por el socialismo. Pero la clase obrera no puede llegar a conquistar el poder si no se unen los trabajadores de todas las nacionalidades y religiones en un solo y poderoso “ejército” proletario dirigido por un partido marxista revolucionario. Para lograr ese objetivo la clase obrera y su partido deben luchar contra toda opresión, en primer lugar contra la opresión imperialista y contra los gobiernos irakí y sirio, y hoy en particular esto significa luchar junto a las milicias de la población sunita. En ese marco, los marxistas revolucionarios no sólo no deben hacer ninguna concesión política a las direcciones burguesas y pequeñoburguesas sunitas (que sólo buscan recuperar sus espacios de poder), sino que deben luchar por organizar de manera políticamente independiente a la clase trabajadora, manteniendo una unidad de acción militar contra los enemigos comunes.

En este marco y en tanto el EI oriente su lucha armada contra el régimen de Al Assad y contra el régimen proimperialista de Irak, es un aliado militar de las masas oprimidas. Así lo entienden las demás milicias sunitas irakíes cuando enfocan sus fusiles en una misma dirección:

“Probablemente, los sunitas irakíes recelen del djihadismo del EIIL. El baasismo poco y nada tiene que ver no solo con el fundamentalismo, sino directamente con la religión. Es laico. Hoy, solo los une su calidad de sunitas, suficiente para enfrentar al autoritarismo sectario del shíita Al-Maliki en Irak y a la dictadura siria del alauita rama del shíismo-Bashar Al-Assad.” (Claves Internacionales.com)

Por eso debemos repudiar los bombardeos de la aviación norteamericana contra las posiciones del EI, tanto como la intervención de las demás potencias imperialistas que tienen como objetivo reaccionario sostener un gobierno burgués irakí sirviente de los intereses del imperialismo, y que pretenden derrotar la lucha revolucionaria de las masas para reordenar y reequilibrar el orden burgués imperialista en la región.

En tanto el EI ataca a otras milicias del pueblo sirio que luchan contra Al Assad, o pretende someter a la dictadura de su Califato a los trabajadores, al pueblo kurdo o a otras minorías étnicas o religiosas, debe ser repudiado y combatido por las organizaciones obreras y populares (4).

Desde el partido de la Causa Obrera de Argentina y la Corriente Socialista Revolucionaria El Topo Obrero de Venezuela, hacemos un llamado a todas las organizaciones de la clase obrera, del movimiento campesino, indígenas y del pueblo en general a movilizarnos en todo el mundo para detener u derrotar como ayer lo hicimos ante el ataque militar genocida sionista contra el pueblo palestino, esta ofensiva imperialista que encabeza Obama contra los pueblos del Medio Oriente.

Esta tarea tiene que formar parte del proceso de construcción de un partido obrero revolucionario con raíces internacionales orgánicas, que luche contra la dominación imperialista y contra toda explotación de clase, toda

opresión, por la instauración de gobiernos obreros y campesino-populares, y una federación de estados obreros y socialistas de Medio Oriente y norte de África, que es la única política que puede impedir nuevas recaídas en la barbarie y dar una salida progresista para la región.

21/9/14

Notas:

1)La resistencia estaba integrada mayoritariamente por milicias sunitas, algunas de ellas dirigidas por ex partidarios del régimen de Hussein, y por Al Qaeda. También los chiitas resistieron al invasor imperialista, sobre todo las milicias de Al Sadr (El Ejército de Al-Mahdi), hasta que se formalizó la política de retirada de las tropas yankys.

2)Según el RCIT (Tendencia Comunista Revolucionaria Internacional):

“Una amplia coalición de organizaciones de la resistencia sunita ha puesto en marcha un gran levantamiento que condujo con éxito a la huida del ejército del régimen proestadounidense de Al Maliki de casi todas las grandes ciudades en el norte y el oeste de Irak. En pocos días, los insurgentes conquistaron ciudades como Mosul, Tikrit, Tal Afar, Baiji, y Rawa. Ya en enero de este año, estas fuerzas se habían apoderado de Faluya - el centro de una insurrección popular heroica contra la ocupación EE.UU. en marzo de 2004 - y Ramadi. Sus rápidas victorias son el resultado del apoyo de las masas a la insurrección, por un lado, y del ejército iraquí muy desmoralizado cuyos soldados no estaban dispuestos a luchar por el régimen de Al Maliki totalmente reaccionario y corrupto que fue impuesto por las fuerzas de ocupación estadounidenses antes de su retirada del país.

Al contrario de las tesis de cómo se representan en muchos medios de comunicación occidentales los últimos acontecimientos, esto *no* es una insurrección dirigida únicamente por los salafistas reaccionarios de ISIL. Se trata de una insurrección popular de los trabajadores sunitas y los campesinos, aunque liderada por diversas fuerzas nacionalistas e islamistas pequeñoburgueses. Además de ISIL como fuerza principal, están la baazista *Jaysh Rijal al-tariqa al-Naqshbandia* (JRTN, liderado por el ex diputado Saddam Hussein Izzat al-Duri), de Harith al-Dhari *Asociación de Eruditos Musulmanes en Irak*, las *Brigadas Revolución de 1920*, el *Ejército Islámico*, el *Ejército Rashidin*, el *Hamas iraquí*, centrada en Faluya de Abdullah al-Janabi *Consejo Shura Muyahidín*, el *Consejo Revolucionario de Al Anbar Tribus*, y el *Ejército de Orgullo y Dignidad*. Mientras que estas fuerzas son todos sunitas, muchos de ellos rechazan la propaganda de odio y las acciones contra la población chiita pretendido por la sectaria ISIL.”

3)Las milicias del Estado Islámico antes se llamaban Estado Islámico de Irak y el Levante (EIIL) en castellano, pero eran más conocidas por sus siglas en inglés ISIS.

4)“Nada indica que “liberados” los territorios sunitas, la heteróclita coalición continúe. Y si el EIIL parece muy fuerte, de ninguna manera tiene la capacidad del Ejército de la Vía del Nackchabandi.

Y los primeros síntomas de desacuerdo ya surgieron y están alrededor de la conformación del eventual Emirato Islámico. Nadie, fuera del EIIL lo quiere.” (Claves internacionales.-com)

Declaración sobre la constitución de un Comité de Enlace CSR-ETO/PCO y la necesidad de construir una nueva internacional obrera revolucionaria

La crisis del capitalismo imperialista

Estamos transitando el séptimo año de la crisis mundial del capitalismo imperialista, la más profunda y extendida desde la crisis de los años '30, y como aquella, esta crisis indicó que la sobreacumulación capitalista ha llegado a un nuevo límite. La burguesía imperialista intenta superar este límite aumentando la explotación de la clase trabajadora y la explotación de los países coloniales, semicolonales y dependientes. Para salvar a los grandes bancos y consorcios, los gobiernos capitalistas aumentan el endeudamiento estatal, arrojan a millones de trabajadores a la desocupación, rebajan los salarios, recortan los presupuestos estatales destinados a la salud y la educación e intentan liquidar todas las conquistas sociales.

Los EEUU descargan parcialmente su crisis en el resto del mundo con una continua devaluación de la moneda, mientras que el imperialismo europeo, con Alemania a la cabeza, aumenta la presión sobre los países de Europa del este y los más débiles del oeste. Y aún así la crisis en los principales centros del capitalismo imperialista no sólo no encuentra salida, sino que tiende a profundizarse y extenderse al abarcar también a los llamados "emergentes" BRICS. Por su parte Japón, a pesar de haber penetrado con sus capitales en China, no consigue salir del estancamiento que con pocas oscilaciones arrastra desde la década del 90.

Fue la crisis en el centro imperialista estadounidense de principios de este siglo (2000-02) la que impulsó a EEUU y sus aliados a ocupar Afganistán con la excusa de los atentados a las Torres Gemelas y luego a invadir Irak con el engaño de las armas de destrucción masiva. Como consecuencia de la resistencia al invasor, en el marco de un descontento creciente en los propios países de las potencias agresoras, las tropas imperialistas tuvieron que retirarse totalmente de Irak y parcialmente de Afganistán.

Una segunda ola de intervención militar imperialista se produce para contener y controlar el ascenso de las revoluciones de los pueblos árabes en Libia, y más veladamente a través de terceros países en Siria, mientras se impulsaba el golpe del Ejército en Egipto.

Pero en períodos de crisis la política imperialista es como una cobija corta. Ahora EEUU ha tenido que volver a bombardear Irak, para detener el avance de la milicia del Estado Islámico, e intervenir directamente en Siria, lo cual pone en cuestión los preacuerdos alcanzados con Irán sobre su desarrollo nuclear y con ello puede agravar la inestabilidad que ya existe en toda la región.

Es que la persistencia de la crisis y el ascenso de las masas que, controlado por sus direcciones burguesas, se expresa en el Medio Oriente (Siria, Irak, Palestina), en Ucrania y en varios países de África agudiza los conflictos

por el control de esas áreas del mundo decisivas por su riqueza en recursos energéticos o por su ubicación geoestratégica, llevándolas al plano del enfrentamiento militar, y agrava las tensiones en el sudeste asiático, en donde EE-UU trata de contener la influencia de China en ese espacio vital para la economía imperialista.

De esta manera se pone de manifiesto la actualidad y la plena vigencia de los análisis y caracterizaciones de Lenin sobre la época imperialista como una época de crisis, guerras y revoluciones.

Impulsos revolucionarios de las masas, resistencia obrera y contraofensivas imperialistas

El aumento de la desocupación y la miseria, en el marco de la opresión de dictaduras decenales, provocaron en varios países del mundo árabe un alzamiento revolucionario de las masas populares, que derrocaron a los gobiernos proimperialistas de Túnez, Egipto y Libia, que por la traición de las direcciones de la clase obrera y la inexistencia de partidos revolucionarios, no pudieron avanzar hacia la revolución socialista. Siendo contenidos en el marco de una democracia burguesa extremadamente retaceada en Túnez, mientras que en Egipto, la disputa por el poder entre el partido burgués islámico de la Hermandad Musulmana y el Ejército, terminó en un golpe de estado que provocó un retroceso reaccionario.

Luego del derrocamiento revolucionario del régimen de Kadafi en Libia, la revolución estalló en Siria, en donde tras dos años de combate se desangra, mientras EEUU negocia con Rusia e Irán el reemplazo del régimen de Al Assad y el reparto de influencias en todo Medio Oriente. Esta lucha ha sido tergiversada, así como lo fue la de Libia, al señalarlas como acciones provocadas por el imperialismo para derrocar gobiernos antiimperialistas y progresistas, cuando el de Kadafi era y es el de Assad, terribles dictaduras al servicio de los capitales imperialistas europeos, ambos hacía años que habían abandonado todo rasgo nacionalista que alguna vez tuvieron. El aislamiento de la lucha del pueblo sirio del conjunto de la clase obrera mundial le ha impuesto un terrible sufrimiento con más de 190 mil muertos y millones de refugiados. Sin embargo, en Siria continua una dura lucha entre las fuerzas militares del régimen de Al Assad y las milicias que surgieron durante los alzamientos populares del 2011-12, a la par que se desarrolla una guerra civil entre estas milicias y el Estado Islámico. En Libia la burguesía proimperialista no ha podido desarmar las milicias surgidas durante la lucha contra Kadafi y por ello mismo no han logrado estabilizar un nuevo régimen político, en el marco del agravamiento en los últimos meses de los enfrentamientos entre las milicias que se disputan el poder.

En Europa, después de ser contenidas las primeras manifestaciones del ascenso obrero en países como España, Italia, Portugal y sobre todo en Grecia, por la política de la socialdemocracia, el stalinismo, las burocracias sindicales, la izquierda reformista y centrista, que jugaron a la victoria de las burguesías de cada país, la clase trabajadora sigue dando muestras de combatividad con manifestaciones y luchas aisladas como en Grecia y España, mientras que en la capital de Bosnia y en otras ciudades hubo un importante alzamiento obrero y popular, que nos dicen que las batallas decisivas entre el gran capital y la clase trabajadora aún no se ha librado. En otros países como India, Bangladesh, Sudáfrica, China, la lucha contra el aumento de la explotación, la miseria y la desocupación que le imponen las burguesías locales, aliados del gran capital internacional ha tenido importantes expresiones en trabajadores del sector textil-confección, del automotor, mineros y otros importantes contingentes obreros.

La polarización política provocada por la crisis ha fortalecido a frentes electorales reformistas, pero también y en algunos casos con más fuerza a grupos de extrema derecha o directamente nazi-fascistas, como el Tea Party en EE-UU, el Frente nacional de Marie Le Pen en Francia, "Amanecer Dorado" en Grecia, Svoboda (Libertad) y Pravy Sektor (Sector Derecho) en Ucrania, los que han llegado a ocupar ministerios en el nuevo gobierno proimperialista de Porotschenko.

La crisis, que ya se ha instalado definitivamente en América Latina, como en el resto del mundo, no será coyuntural, pasajera, ni superficial, está desnudando ante los trabajadores y las masas populares a los gobiernos que como el de Argentina se decían "nacionales y populares", o el de Venezuela con su falso "socialismo del Siglo XXI", y al "progresismo" socialdemócrata de la "tercera vía" del PT.

El giro hacia un "ajuste" neoliberal ortodoxo que ha emprendido el gobierno de Cristina Kirchner fue elogiado aunque con críticas parciales y exigencias de profundización- por los representantes de la burguesía argentina e imperialista como Rattazzi de la Fiat y Aranguren de la Shell. El acuerdo del gobierno con la gran burguesía argentina se basa en la rebaja de los salarios de la clase trabajadora frente a la inflación, y en la sumisión a los organismos de crédito imperialistas como el FMI y el Club de París. La fallida negociación con los fondos "buitres", que el gobierno kirchnerista quiere utilizar a favor con una retórica de pretendida defensa de los intereses nacionales, fue un "accidente" en el desarrollo de su política proimperialista, como reiteradamente manifiesta CFK al considerarse "pagadora serial" de la deuda externa.

Por su parte el gobierno venezolano de Maduro (designado por Chávez como su heredero) está consolidando el acuerdo antiobrero con la oposición política (MUD) y las principales cámaras patronales (Fedecámaras y Empreven) para descargar la crisis sobre los trabajadores, organismos patronales que han saludado las medidas económicas del gobierno como los primeros pasos en una buena dirección. Por encima de los anuncios demagógicos que pretenden engañar a los trabajadores, las sucesivas devaluaciones del bolívar y la inflación

desatada, que en el curso de los últimos 12 meses fue del 65 %, liquidan el poder adquisitivo de los salarios, mientras se mantiene el desabastecimiento de productos de consumo popular superior al 28%. El descontento obrero y popular con el gobierno de Maduro va creciendo, pero ante la ausencia de un partido de trabajadores revolucionario que sea un polo de referencia para la clase obrera, ese descontento es capitalizado parcialmente por la oposición patronal, o no termina de romper con el chavismo. Enfrentar y derrotar el paquete económico de Maduro Fedecámaras y la MUD es la tarea central de la clase obrera para lo cual tiene que reconstruir su unidad impulsando un Gran Congreso de Trabajadores con delegados electos desde las bases, que apruebe un programa clasista, verdaderamente socialista, y un plan de lucha que culmine en un PARO GENERAL que derrote el ajuste económico en curso y permita abrir cauces hacia un verdadero gobierno de los trabajadores sin patronos, generales, burócratas ni corruptos. El retardo en el cumplimiento de esta tarea le dará nuevas oportunidades a la burguesía fedecamarista y a la boliburguesía roja rojita de ir produciendo derrotas de mediana o gran importancia como la de Sidor, que le permitan acelerar la imposición de todo el paquete económico diseñado en las "Mesas de paz", a cuya sombra dirige el imperialismo sus políticas de rescate de todo el mercado nacional, que hundan a los trabajadores y el pueblo en hambre y miseria y donde la represión jugará papeles cada vez más importantes.

En Argentina la ruptura con el kirchnerismo va mayoritariamente -aunque dispersa- hacia los partidos patronales de la oposición, pero una franja importante de 1,2 millones de trabajadores y jóvenes votaron por el FIT (PO-PTS-IS) en las pasadas elecciones. Sin embargo este frente integrado por tres partidos que se reivindican trotskistas se muestra incapaz de levantar una política adecuada a la situación que permite desarrollar la movilización de la clase trabajadora y la construcción de un Partido de Trabajadores independiente de todos los partidos de la burguesía que impulse y organice un frente único de todos los sectores de la vanguardia obrera clasista y antiburocrática en los sindicatos, revelando el carácter centrista de los mismos. La clase trabajadora está dispuesta a enfrentar el "ajuste" que está imponiendo el gobierno kirchnerista, como lo demostró con la huelga general de 17 días de los docentes de la provincia de Buenos Aires, y con el alto acatamiento al paro general del 10 de abril. Pero la burocracia sindical encabezada por Moyano, Barrionuevo y Micheli, que convocó al último paro del 28 de agosto, no logra una adhesión activa de la mayoría de la clase trabajadora que intuye que no pretenden desarrollar la lucha hasta derrotar el "ajuste", y que sus intereses particulares están vinculados a los partidos patronales de la oposición. Estos partidos, aunque mantienen críticas parciales por razones electorales, apoyan la política antiobrera del gobierno, al igual que la mayoría de los grandes sectores patronales cuyos intereses representan. En la medida en que crezca la predisposición a la lucha de la clase trabajadora y para que ésta pueda avanzar contra el "ajuste" del gobierno, habrá que derrotar a todos los sectores de la burocracia sindical, tanto a la oficialista de

Caló y Yaski, como a la opositora de Moyano-Barriónuevo-Micheli. Pero la derrota del plan del gobierno kirchnerista que es apoyado por la mayoría de la patronal, y la lucha por una salida obrera a la crisis no se puede limitar a la lucha sindical. Por eso la tarea fundamental que tiene planteada la vanguardia clasista es organizar un Partido de Trabajadores que levantando un programa obrero revolucionario, movilice al conjunto de la clase obrera y a los sectores explotados y oprimidos del pueblo hasta conquistar un Gobierno de los Trabajadores, porque o la salida a la crisis la imponemos los trabajadores contra los capitalistas, o éstos nos hundirán en un pozo más hondo de miseria y desocupación.

La socialdemocracia, los partidos comunistas, el nacionalismo burgués, la nueva izquierda y la burocracia sindical.

Las luchas que en todo el mundo libran la clase trabajadora y las masas populares se desarrollan entre avances y retrocesos, ante la ausencia o extrema debilidad de los partidos revolucionarios de la clase obrera. Esta debilidad, producto de las derrotas sufridas por la clase trabajadora en las últimas cuatro décadas, es la que le permite a los diversos partidos patronales, con la colaboración de las burocracias sindicales y la izquierda reformista y centrífuga, encausar las luchas dentro del marco del régimen burgués y mantener la ofensiva por imponer mayores grados de explotación contra las masas obreras y populares.

Los partidos socialdemócratas y laboristas, se han transformado en partidos directamente burgueses. Ya no mantienen lazos orgánicos con la clase obrera como ocurría durante el siglo pasado. Hasta han abandonado las vagas referencias programáticas al socialismo. La restauración del capitalismo en los ex-estados obreros les ha permitido reemplazar ese engaño por la fórmula no menos mentirosa de la "democracia participativa". Uno tras otro, el laborismo de la "tercera vía" de Tony Blair/Miliband, el PSOE de Zapatero/Rubalcaba, el PS de Hollande, y el PASOK de Papandreu/Venizelos han demostrado claramente a la clase trabajadora que son incondicionales defensores de los intereses de las burguesías imperialistas. Lo mismo que en los países semicoloniales "emergentes" el CNA de Sudáfrica y el PT brasileño (principal representante del Foro de San Pablo y del Foro Social Mundial) reprimen duramente a los trabajadores para sostener los intereses de la gran burguesía capitalista ligada al imperialismo mundial.

Frente al desgaste político de los partidos socialdemócratas europeos han surgido nuevas formaciones políticas pequeñoburguesas reformistas, como el Syriza griego y el Podemos en España, con un discurso que se ubica a la izquierda de estos, y que se suman a las ya preexistentes IU español, el Frente de Izquierda francés, La izquierda (Die Linke) alemana, o el Bloco de Esquerda portugués, para encausar electoralmente la polarización política que se va incubando en las masas trabajadoras.

La gran mayoría de los PC stalinistas hace años que se

han "socialdemocratizado", transformándose en organizaciones pequeñoburguesas, mientras sólo una pequeña minoría de ellos, como el KKE griego, mantiene todavía una estructura con base obrera, aunque igualmente al servicio de la burguesía "nacional".

La burocracia castrista misma, que siempre ha sido una dirección pequeñoburguesa, siguiendo los pasos del stalinismo mundial, es la que encabeza la transformación de Cuba, que fue el primer estado obrero de América, en una Cuba capitalista, que está en vías de consolidar una nueva burguesía surgida del propio seno del PC, a contramano de la historia, en momentos en que el imperialismo atraviesa la peor crisis de los últimos 70 años, y cuando la clase trabajadora de América Latina está enfrentando en varios países los gobiernos que el castrismo se empeñó en hacer pasar como "progresistas" "populares" o "socialistas". Indudablemente, el desarrollo de la lucha de la clase trabajadora latinoamericana, que recién está en sus inicios, impactará en los obreros y los jóvenes cubanos, creando las condiciones, también en Cuba, para la construcción de una dirección obrera revolucionaria y socialista.

Un nacionalismo burgués senil reapareció de la mano del chavismo, y con la crisis capitalista se extendió a Argentina, Bolivia y Ecuador, para engañar a las masas trabajadoras y campesinas llevándolas a la vía muerta del falso "socialismo del siglo XXI", el "capitalismo andino" o el "capitalismo serio con inclusión social". Pero la crisis que lentamente se profundiza en América Latina, ha desgastado a la mayoría estos gobiernos, los que parcialmente desenmascarados ante las masas se acercan al fin de su ciclo político.

Todos estos partidos se han apoyado en la burocracia sindical, que ha resultado la gran barrera para desorganizar y desmovilizar a los trabajadores. Sectores de esta burocracia para no verse directamente enfrentada a sus bases, debe ceder de tiempo en tiempo a las presiones de la clase trabajadora y convocar a paros pacíficos, que sólo sirven para descomprimir la voluntad de lucha de la clase obrera y desmoralizarla. Otros directamente apelan a bandas de matones fascistas para reprimir al activismo obrero, mientras el aparato judicial del Estado burgués abre contra la vanguardia causas penales para limitar su actividad.

Las principales corrientes de la IV Internacional han cristalizado como reformistas y centrífugas

Los avances y las derrotas del proletariado mundial han marcado su historia. La fundación de la IV Internacional fue la última gran tarea de León Trotsky antes de su asesinato a manos de un agente stalinista. Tanto los avances teóricos, como la experiencia estratégica y táctica que los bolcheviques leninistas aportaron al marxismo extraídas de las enseñanzas de las luchas revolucionarias de las primeras décadas del siglo pasado, fueron su extraordinario legado.

La dirección de la IV Internacional que sobrevivió a las persecuciones del nazismo y el stalinismo, no logró

orientarse en la nueva época de postguerra, en la cual la destrucción provocada por la guerra y el surgimiento del imperialismo yanqui como hegemónico dio lugar a un boom económico, el stalinismo salió reforzado en la URSS, los países de Europa del Este se transformaron en estados obreros deformados, y la revolución encabezada por direcciones pequeñoburguesas campesinas y urbanas terminaban en la expropiación del capitalismo, mientras que en otros países semicoloniales surgía con fuerza el nacionalismo burgués.

La IV Internacional se dividió se reunificó y se volvió a dividir en distintas tendencias, pero todas capitularon a algún sector de las direcciones burguesas o pequeñoburguesas que dirigían al movimiento de masas.

El proceso de restauración capitalista terminó por transformar a su corriente más importante el Secretariado Unificado (SU) y al Lambertismo en directamente reformistas, al abandonar formalmente la estrategia de la dictadura del proletariado y la construcción de un partido leninista.

Otras de las corrientes más importantes como la TSI, con presencia principalmente en Europa, mantiene un programa formalmente trotskista corrompido por las posiciones centristas y una práctica política de adaptación al régimen "democrático burgués". Mientras la CMI (Ted Grant-Alan Woods) capitulaban abiertamente al laborismo inglés y al nacionalismo burgués en los países semicoloniales, la LIT y la UIT reivindican la herencia morenista de la revolución democrática, revisión oportunista y etapista de la revolución permanente. La CIT (en inglés CWI) por su parte, le capitula al imperialismo al hacer prevalecer en sus análisis el carácter del régimen político por encima del carácter imperialista o semicolonial de un país, y al admitir de hecho la política de los "dos estados" para Palestina e Israel.

Hace largo tiempo que estas corrientes han cristalizado en estas posiciones revisionistas, lo que determina que ya no son recuperables como tales para el marxismo revolucionario. Lo que no implica que en determinadas circunstancias puedan surgir de su seno tendencias de izquierda.

El comité de enlace CRS-ETO/PCO, como un paso en el reagrupamiento de los revolucionarios hacia la constitución de una nueva internacional

De la descomposición de estas corrientes principales se han derivado rupturas de una gran cantidad de grupos que pretendemos retomar el camino del marxismo revolucionario. Algunas no han podido romper totalmente con su herencia revisionista y repiten algunos de los viejos errores y capitulaciones de sus corrientes "madres". Sin embargo mantenemos la expectativa que dadas las características del nuevo período abierto con la crisis imperialista, podamos confluir con las que se orienten hacia el marxismo, en un reagrupamiento revolucionario internacional. El

mismo proceso objetivo impulsa a nuevos sectores de la vanguardia obrera a una búsqueda de una dirección política marxista revolucionaria. Se abren entonces nuevas posibilidades para la construcción de partidos obreros revolucionarios de vanguardia.

La construcción de partidos obreros revolucionarios en todos los países y de una Internacional obrera revolucionaria que igual que la III Internacional de Lenin y la IV Internacional de Trotsky, organice y dirija la lucha a nivel mundial, es una necesidad planteada con urgencia por toda la situación actual.

Por lo tanto la tarea más urgente de los núcleos y partidos que se reclaman marxistas revolucionarios es impulsar un reagrupamiento internacional basado en la unidad programática, estratégica y metodológica expresados de manera clara en el método del programa fundamental de la IV Internacional, el Programa de Transición, que permita establecer la vinculación estrecha entre la vanguardia, los trabajadores y las masas pobres y oprimidas para desarrollar la lucha revolucionaria por el derrocamiento de la burguesía y la instauración de *la dictadura del proletariado, es decir, gobiernos obreros revolucionarios que, acaudillando a las masas oprimidas, avancen hacia el socialismo*. En pos de ese objetivo es que constituimos el **Comité de Enlace entre la Corriente Socialista Revolucionaria-El Topo Obrero (de Venezuela) y el Partido de la Causa Obrera (de Argentina)**.

La burguesía imperialista es poderosa: domina la economía, los estados y sus ejércitos. Pero el sistema económico-social que gobierna y sobre el cual asienta su poder está en bancarrota. Sus contradicciones internas van en aumento y amenazan con nuevos enfrentamientos interimperialistas, que de desarrollarse al máximo hundirán al mundo en la barbarie de guerras más sangrientas que las del siglo XX. La clase trabajadora es una clase internacional y por encima de las divisiones nacionales que nos impone la burguesía, somos hermanos con los mismos intereses, porque somos la clase que produce y la que sufre la explotación de todos los capitalistas. En el pasado hemos sido capaces de unirnos, luchar internacionalmente por las reivindicaciones que dieron origen a las gloriosas jornadas del 1º de mayo, y protagonizar el primer gran ensayo histórico de tomar el poder y construir el primer estado obrero en la URSS, luego degenerado por el stalinismo. Debemos retomar ese camino revolucionario, aprendiendo de las derrotas y errores del pasado, porque la alternativa histórica que nos plantea la decadencia del capitalismo de luchar por el socialismo o caer en la barbarie, hoy se está volviendo una realidad presente e ineludible. Llamamos a los trabajadores conscientes, a la juventud y a las mujeres explotadas y oprimidas, a tomar junto con nosotros la gran tarea de construir un nuevo partido mundial de la revolución socialista.

25/09/2014

Corriente Socialista Revolucionaria El Topo Obrero (Venezuela) Partido de La Causa Obrera (Argentina)

LUCIANO ARRUGA: PERSECUCIÓN ESTATAL A LOS JÓVENES POBRES

Luego de cinco años y ocho meses, todo indica que se encontró el cuerpo sin vida de Luciano Arruga. Aún queda comprobar si ese cuerpo es verdaderamente el del joven de Lomas del Mirador (La Matanza) desaparecido luego de sufrir la persecución y hostigamiento de la Policía Bonaerense. La aparición del cuerpo y la explicación estatal de cómo llegó este NN al cementerio de Chacarita, se inscriben en un claro caso de encubrimiento que tiene como principal responsable al aparato represivo del Estado.

El cuerpo fue identificado como el de un joven que murió en un accidente de tránsito, embestido por un auto a metros de la Gral. Paz dentro del barrio porteño de Mataderos. De allí fue trasladado al Hospital Santoiani, el 1 de febrero de 2009, mismo día en que la familia se presentó en busca de Luciano Arruga y se les informó que el joven no estaba ni había estado allí. El joven fallece y es enterrado como NN. Ese es el recorrido que detalla el Estado, tratando de desviar la causa de Luciano Arruga a otro terreno, en el que se desligue de responsabilidades a la Policía Bonaerense y todos sus cómplices.

Luciano Arruga era un joven de 16 años, que se vio obligado a dejar los estudios para comenzar a trabajar (como sucede con cientos de miles de menores en el país). Primero trabajó en una fundidora de metal que hacía hebillas de zapatos y luego comenzó a cartonear. En ese momento se convirtió en una nueva víctima de la persecución policial que hostiga a los jóvenes pobres para que trabajen para ellos, para que roben para la Policía, a su amparo. Luciano se negó en reiteradas oportunidades a robar, lo que le valió la rotura del carro que empleaba para cartonear y la detención en dos oportunidades por los policías de Lomas del Mirador. Estas son las verdaderas razones de su desaparición.

No es por negligencia que el Estado es responsable. El Estado es responsable de este crimen, primero por la persecución de Luciano, luego por su tortura, por su posterior desaparición en manos de los policías de La

Matanza, y por ser el que impulsa una política represiva en los barrios obreros y pobres. Esto explica que una vez desaparecido el cuerpo, la justicia burguesa se encargó de amparar a los responsables, caratulando la causa como “desaparición forzada de persona” recién hace poco más de un año, lo que no se podría haber logrado (al igual que la aparición del cuerpo) sin la movilización de la familia, los trabajadores y vecinos del barrio que en todo momento denunciaron el caso y la responsabilidad estatal, exigiendo la aparición de Luciano y cárcel para los responsables. A su vez este caso no puede entenderse sin la responsabilidad política tanto del Gobierno Nacional como de los distintos gobiernos provinciales y el de la ciudad, que tienen como política para los jóvenes trabajadores pobres o directamente desclásados, la persecución ejecutada por medio de las distintas fuerzas represivas.

Persecución y represión en los barrios, la solución burguesa a los problemas de la juventud trabajadora

La estigmatización de los jóvenes pobres y su consecuente represión, es la respuesta que el gobierno tiene para el millón de jóvenes argentinos que son excluidos del sistema, que no pueden trabajar ni mucho menos estudiar. Esta política se profundizó a partir de la descomposición social y su correlato en la inseguridad, que encuentra su explicación de raíz en la crisis del capital que acentúa aún más la desigualdad, la pobreza y la exclusión. La burguesía en su conjunto impulsó dos “soluciones” para los jóvenes. Por un lado planes sociales, como el PRO.GRE.SAR, que significan la profundización de una política excluyente del gobierno, reconociendo la imposibilidad de dar cualquier verdadera solución a las nuevas generaciones e intentando contener con míseros subsidios cualquier acción que pueda nacer de los nuevos excluidos, que bajo este sistema nacen sin futuro.

Por otro lado, para garantizar de hecho esta política, el gobierno reforzó el aparato represivo y

sistematizó la persecución a los jóvenes de los barrios obreros y pobres, militarizándolos como sucede en el Gran Buenos Aires, en Capital Federal, Neuquén, Rosario, y tantas otras ciudades. Esta política común a todos los gobiernos burgueses, y profundizada en la última década, significó la muerte de 4.200 jóvenes asesinados en barrios pobres por el gatillo fácil de la policía desde 1983, de los cuales 200 aún están desaparecidos. En cada uno de estos casos la Policía no actúa sola, sino que lo hace siguiendo las directrices políticas del gobierno, que necesita "barrer" a los jóvenes que su propio sistema excluye. Los policías, a su vez, cuentan con el amparo de otros policías, juzgados y distintos funcionarios; en definitiva de un aparato estatal que ahora nos quiere

vender pescado podrido, como en el caso de Luciano, haciendo creer que la desaparición en manos de la Policía de Lomas del Mirador fue un accidente de tránsito.

La juventud de los barrios pobres debe dar una pelea con el conjunto de la clase obrera para impedir que estos casos se reiteren, ya que la persecución y muerte de los jóvenes está ligada a la política represiva que tiene el gobierno para que pase el ajuste, es por eso que a la vez que militariza los barrios obreros y populares, persigue a los luchadores obreros y populares que se enfrentan a esta política, como son los más de 6.000 procesados por luchar. Gendarmería y las distintas policías ganan los barrios y las calles a medida que se profundiza la crisis y la política del gobierno: el ajuste.

Debemos denunciar políticamente a los distintos sectores de la burguesía y explicar pacientemente que **la Policía no es la solución al problema de la**

inseguridad (razón por la que se militarizan los barrios), sino que son parte central del problema, ya que su presencia en los barrios responde a su función de clase que es proteger los intereses de la burguesía, perseguir a los jóvenes y trabajadores que sufrimos y/o enfrentamos el ajuste, y hacer prevalecer este régimen de explotación, que



garantiza la desigualdad que determina las peores formas de descomposición social, como la inseguridad, el paco, etc. A la vez que planteamos el desmantelamiento del aparato represivo, creemos que debemos impulsar nuestra propia autodefensa en los barrios, creando sistemas de alarmas caseras con bocinas, silbatos, cadenas telefónicas, que alerten sobre el accionar policial. También debemos crear organismos de contención para niños, adolescentes y jóvenes en situación crítica. Unirnos en las luchas por trabajo y vivienda, toma de tierras, etc. Crear todo tipo de vínculo posible entre los barrios obreros y las villas y al interior de los barrios entre los trabajadores y el resto de los pobres y marginados, para enfrentar el gatillo fácil de la Policía, que es una de las patas de la política represiva del Gobierno.

P. Orosconde

Los trabajadores de la 60 salen a nuevas medidas de fuerza

Apoyemos su lucha

En los últimos meses los trabajadores de MONSA línea 60, conquistaron la reincorporación del chofer Héctor Lema. Luego de más de 2 años de un largo reclamo, un fallo judicial ordenó la reinstalación a su puesto de trabajo, tras una intensa campaña de movilización. Aún quedan varios trabajadores despedidos reclamando su reincorporación. Durante este largo tiempo los trabajadores no fueron abandonados por sus compañeros, ya que funciona un fondo común que se utiliza para sostener económicamente a los trabajadores despedidos. La UTA, como es de esperarse, está ausente del reclamo por la reincorporación de estos compañeros.

Durante este mismo lapso se conoció otro fallo judicial contrario a la patronal de DOTA, en el que se reconocen las medidas de fuerza realizadas por los trabajadores de la 60 consistentes en el "no cobro de boleto" como parte del derecho de huelga. La patronal había denunciado judicialmente estas medidas como un delito de "administración fraudulenta", lo cual fue desestimado. La Justicia, así como el Ministerio de Trabajo, y demás instituciones del Estado actúan siempre a favor de los intereses de las patronales, estos fallos judiciales expresan sobretodo una larga lucha que ha "arrancado" estos resultados favorables.

La patronal de DOTA, en respuesta a estos avances de los trabajadores, salió a redoblar su política de sanciones a los choferes, suspensiones injustificadas, nuevos hechos de persecución sindical como son los intentos de limitar las asambleas, cambios en las condiciones laborales de algunos choferes, etc, etc.

Es fundamental comprender que busca la patronal con estas medidas. Quieren dividir a los trabajadores y debilitar la organización sindical. Por eso evitan golpear ampliamente con medidas que afecten a los 1300 y nos unan en un reclamo, sino que golpean individualmente para dificultar nuestra capacidad de

responder colectivamente. Sancionan a unos, suspenden a otros con lo que les quitan días de salario y así quieren meter la idea "que no sirve luchar y que no se puede hacer nada". Pero la realidad es otra, **todo se ha conseguido luchando**, y pese a ser DOTA una patronal monopólica con mucho poder político y económico, que se ha enriquecido con la política del gobierno y tiene todo su apoyo, los trabajadores de la 60 vienen dando una dura resistencia en defensa de su organización gremial y sus conquistas.



Las asambleas realizadas la semana pasada en todas las cabeceras y la medida de fuerza aprobada han vuelto a unir a los choferes de la 60 alrededor de un programa contra los despidos, las suspensiones arbitrarias, la mala liquidación de haberes, la deficiencia en el servicio, y las prácticas antisindicales de DOTA.

Paritarias 30%- Inflación 40%: Perdimos 10% de salario. El ajuste kirchnerista y la complicidad de los jerarcas sindicales.

La cuestión salarial es otra expresión del ataque que venimos soportando los trabajadores del transporte. Ya se ha perdido 10% del salario porque las paritarias cerraron en un 30% y la inflación llega al 40%. La baja

salarial mediante el ajuste inflacionario afecta al conjunto del movimiento obrero, porque ha sido la política llevada adelante por el gobierno nacional, con el conjunto de las patronales y los jerarcas sindicales de todos los gremios, tanto de los oficialistas (Caló, Fernández) como del moyanismo, para ajustar el “costo laboral” y permitir a los empresarios, seguir llevándose en pala. El ajuste en varias ramas de la industria también se ha traducido en miles de suspensiones y despidos, al calor de la recesión económica.

Ahora el gobierno salió a decir que no hubo pérdida salarial a lo largo del año y no quiere largar un bono de fin de año para paliar lo perdido por la inflación.

Todos los jerarcas sindicales ahora quieren lavarse la cara haciendo el pedido del bono, pero no debemos ignorar que ellos han sido co-responsables de la pérdida salarial, aceptando esta política de ajuste llevada adelante por el gobierno kirchnerista. Veamos sino cual ha sido la política de los dirigentes de nuestro sindicato: se movieron en un bloque con la cámara empresaria. Fueron “opositores” durante el paro general de abril, cuando las patronales negociaban con el gobierno los subsidios. Luego acordaron las paritarias a la baja, las cuales beneficiaron a los empresarios. Y fueron “oficialistas” en el último paro, cuando el gobierno accedió a ampliar los subsidios a las patronales del transporte. Es decir, han llevado adelante una política de derrota, por su subordinación completa a los empresarios.

Pero también el moyanismo ha archivado la posibilidad de dar continuidad al paro general del 27/8. Porque estos “opositores” a Cristina son

aliados de los partidos de la oposición patronal, de los Massa, los Macri, etc, es decir de otros defensores de la patronal tan ajustadores como lo es el gobierno.

En conclusión, los trabajadores estamos frente a una lucha política en la cual debemos actuar con independencia de todos los sectores patronales y jerarcas sindicales.

Apoyemos a los trabajadores de la 60

Se necesita una gran lucha de los 1300 trabajadores de la 60 para torcerle el brazo a la patronal de DOTA. Se necesita sostener las medidas, votando su continuidad en asamblea e incluso yendo a una



asamblea general para definir un plan de lucha hasta conseguir las reivindicaciones planteadas.

En el gremio, se necesita la solidaridad de todos los trabajadores del transporte con los choferes de la 60, para desarrollar una gran corriente de apoyo en todas las líneas. Pero la mejor ayuda a los trabajadores de la 60 y a nosotros mismos es organizarnos en agrupaciones clasistas para recuperar los Cuerpos de Delegados en todas las empresas del transporte, derrotando a los delegados que responden a los jerarcas sindicales y poniendo al frente de la organización sindical a los luchadores.

La Agrupación de trabajadores Clasistas (TCG) ante la elección de candidatos de la lista roja para la junta interna de ATE

A fines de noviembre hay elecciones de Junta Interna de ATE en el Hospital Garrahan, donde la Lista Roja viene dirigiendo hace más de 10 años cuando desplazamos a la burocracia verde y a la lista del PC. Como es nuestra tradición clasista realizamos asambleas para actualizar el programa y definir el método de elección de los candidatos. La lista Roja la integramos militantes del PCO que integramos la agrupación de Trabajadores Clasistas del Garrahan, (TCG) que es parte del Frente de Agrupaciones Clasistas (FAC), la Agrup. Si! Se puede donde participan los compañeros del PTS y compañeros independientes.

Extractos del Comunicado:

“Se han presentado 37 pre-candidatos a delegados de los diferentes turnos para participar de la preselección de la Lista Roja que hace años venimos dirigiendo la Junta Interna de ATE con una orientación clasista y de lucha utilizando el método asambleario de democracia de los trabajadores.

Los/as que somos parte de la agrupación de **TRABAJADORES CLASISTAS DEL GARRAHAN (TCG)** estamos desde la fundación de la Lista Roja y reivindicamos su funcionamiento democrático con reuniones periódicas y abiertas de junta interna donde se debate, se vota y se actua. Muchos/as de nuestros/as compañeros/as de la agrupación **TCG** se presentan como precandidatos, también se presentan compañeros de otra agrupación y compañeros independientes. Por suerte tenemos más candidatos que puestos y por lo tanto hay que elegir. Desde nuestro punto de vista para elegir a quien votar hay que tener en cuenta las cualidades del compañero/a, su

participación en las luchas, asambleas, movilizaciones y en la defensa y acompañamiento de los trabajadores en sus problemas cotidianos pero también a sus posiciones políticas y sindicales. En la lista Roja tenemos acuerdo general de todas las agrupaciones y los compañeros independientes de luchar por el salario y las condiciones de trabajo, contra los gobiernos patronales de turno hoy Cristina Kirchner y Macri, contra la oposición patronal, contra la patronal, contra la burocracia sindical de todo pelaje, en nuestro gremio los dirigentes de la lista verde. Pero muchas veces tenemos diferencias en como llevar adelante estas luchas y en los balances de actividades. Por eso si bien todos los compañeros que se presentan están en condiciones de ser votados, te llamamos a que votes a los compañeros de nuestra **agrupación TCG y a los compañeros independientes que conocemos, algunos que ya han sido delegados y otros que representan sectores nuevos en la junta interna.**”

**Agrupación de Trabajadores Clasistas del Garrahan
Frente de Agrupaciones Clasistas (FAC)
Lista Roja**