

PERIÓDICO DEL PARTIDO DE

# La Causa Obrera

causa-obra.org



Partido de la Causa Obrera (PCO)



Segunda época Nº22

Mayo 2016

Precio \$10.-

## índice

Pag. 2:

Editorial

Pag.5:

8 de Marzo "Las banderas que el PTS dijo que nunca bajaría"

Pag. 8:

Sobre la "emergencia ocupacional" y la lucha contra los despidos

Pag. 10:

La lucha de los trabajadores de la educación de Neuquén

Pag. 12:

Brasil: Crisis Política, Corrupción y Reseción

Pag. 17:

Situación en Estatales (Bs As)

Pag. 20:

A 3 años de la represión en el Hospital Borda

Pag.21:

Nuevas oleadas de movilización en Francia

Pag. 24:

Declaración 1º de Mayo Comité de Enlace  
(CSR El topo Obrero -PCO)

# MACRI:

## ENTRE EL APLAUSO PATRONAL Y LA BRONCA POPULAR



Macri bromea con Bulgheroni, Ratazzi y Rocca

# BRASIL: CRISIS POLÍTICA, CORRUPCIÓN Y RECESIÓN

# MACRI: ENTRE EL APLAUSO PATRONAL Y LA BRONCA POPULAR

**P**asados los primeros cuatro meses de gobierno macrista, la situación política está marcada por un avance sostenido del plan económico anti-obra y anti-popular. El arreglo con los buitres, que abre el acceso al endeudamiento externo por parte del gobierno nacional, los gobernadores y los propios capitalistas, tuvo el apoyo de todos los sectores de la clase dominante.

Macri y Prat-Gay, recibieron aplausos y elogios patronales por la rapidez con que lograron la salida del default. Mientras tanto la inflación y los tarifazos -en la luz, gas, los transportes e impuestos-, provocan graves consecuencias en las condiciones de vida del pueblo trabajador con una caída importante del poder adquisitivo de los salarios, que se refleja en la caída de los índices de consumo de los productos básicos de la canasta familiar. A su vez la recesión, que provoca miles de despidos en una multitud de pequeñas y medianas empresas, se refleja en la caída de los índices de producción industrial y el comercio.

El creciente malestar social por esta situación hace temer al gobierno que se agote la "pacienza" de las masas trabajadoras para soportar estos sacrificios que contrastan con las generosas concesiones del gobierno a los capitalistas agrarios, mineros, banqueros e industriales y la escandalosa corrupción, que mancha a las camarillas políticas tanto del actual gobierno como del kirchnerismo.

## El plan económico de Macri-Prat Gay

El plan económico de Macri-Prat Gay está encaminado y ha logrado, con la "vuelta al mercado de crédito internacional" su mayor éxito.

Recibe el aplauso exultante de los empresarios. No es para menos. Macri llevó a término la política de volver al mercado de crédito internacional que Cristina-Kicillof empezaron en 2014, pero no quisieron llevar a fondo por pura especulación electoral, ya que arreglar con los Fondos Buitres hubiera ido en contra de su "relato". Esto ahora queda al descubierto por el hecho de que una cantidad apreciable de diputados y senadores kirchneristas apoyaron en el Congreso el proyecto de Cambiemos, y por las propias palabras de Máximo Kirchner o Kicillof quienes dijeron que no estaban en contra del acuerdo, sino que creían que se podía lograr un acuerdo mejor. O sea, la diferencia entre el macrismo y el

kirchnerismo en relación a este punto, a la capitulación ante los especuladores financieros internacionales, es de gradualidad. A eso ha quedado reducida la consigna cristinista de "patria o buitres".

La oligarquía financiera internacional hace fila para reiniciar un negocio suculento con los bonos de deuda argentina con tasas de interés del 7 u el 8 %, en el marco de tasas internacionales mucho más bajas. Sin contar las jugosas comisiones (350 millones de dólares) que, por la colocación de bonos por 16.700 millones de dólares para pagar el arreglo buitre, ya recibe el JP-Morgan, Citigroup, Deutsche Bank, BBVA, etc. Los que quedaron afuera de esta primera tanda de bonos del gobierno nacional pueden consolarse con los no menos jugosos bonos que emitirán los gobiernos provinciales.

La salida del default y la expectativa de obtener financiamiento internacional le permiten a Prat Gay prometer que el ajuste fiscal será "gradual". ¡Después de despedir a



**Macri bromea con Bulgheroni, Ratazzi y Rocca**

decenas de miles de trabajadores estatales y meter un tarifazo brutal de luz, gas y transporte! En criollo, nos tiraron en caída libre de un décimo piso, pero podemos consolarnos con que ahora bajaríamos rodando por las escaleras. Sin embargo lo que reflejan de cierto las declaraciones de Prat Gay es que, aun siendo brutal, esta primera etapa de ajuste fiscal contra el pueblo trabajador, es insuficiente para los capitalistas. Por eso no son pocos los economistas patronales que alertan contra el "peligro de que el gobierno se olvide de la disciplina fiscal". En última instancia el éxito del plan económico macrista, desde el punto de vista capitalista, depende de la prometida "ola de inversiones". El

anunciado plan de obras públicas para la provincia de Buenos Aires, con préstamos del Banco Mundial, además de rescatar a “la patria contratista” (sale Lázaro Báez, entra “Nicki” Caputo) y a la acería (Acindar, Techint, etc.), tiene el objetivo de incentivar las inversiones, algo que con tasas de interés del 38% no parece posible. Por eso se especula con una baja de las tasas de interés del Banco Central en mayo. En última instancia, el plan del gobierno PRO-UCR se reduce a cambiar déficit fiscal (o sea endeudamiento del Estado financiado con emisión monetaria que genera inflación) por financiamiento internacional que genera más deuda externa. Tanto la inflación, como los intereses y el capital de la deuda, se pagan con una mayor explotación de los trabajadores y la miseria de los sectores populares más pobres. Lo único que cambia son los sectores patronales que son beneficiados.

¿Todo esto significa que se viene un nuevo ciclo de crecimiento, como promete el gobierno? Aunque no se puede descartar una moderada reactivación de las inversiones capitalistas en algún sector de la producción que amortigüe un poco la caída de la economía en la recesión, la crisis económica mundial y, principalmente, la recesión en Brasil tienen más peso que las arengas motivacionales de Macri a sus hermanos de clase, los empresarios. Lo que es seguro es que, con gradualismo o con nuevos mazazos, el ajuste fiscal, los despidos, la miseria salarial y la precarización laboral seguirán golpeando al pueblo trabajador. El Plan económico de Macri, aun si tuviera “éxito”, descansa sobre la imposición a la clase trabajadora de nuevos niveles de miseria y explotación. Es decir, Macri, como lo hubiese hecho Scioli, viene a recomponer las condiciones económicas y sociales para sostener las ganancias capitalistas...

#### Ajustadores corruptos del PRO-UCR vs ajustadores corruptos del PJ-FPV

Sobre este fondo de ofensiva de la burguesía sobre el conjunto del pueblo trabajador, y dado que el kirchnerismo ya prestó sus servicios a las patronales en una determinada etapa y ahora hay fortalecer la “gobernabilidad”, el macrismo, en alianza con el “Partido Judicial” de Lorenzetti, enarbola la bandera de la anti-corrupción para reducir al kirchnerismo a su mínima expresión “cristinista”. Para esto cuenta con el apoyo (Urtubey, Massa) o la “tibia solidaridad hacia Cristina” (Pichetto, Gioja-Scioli) del peronismo. Cristina se defiende criticando el ajuste de Macri como

argumento para resistir el embate, tratando de fortalecer a su militancia mediante movilizaciones cuya capacidad de convocatoria, aunque aun importante, es cada vez menor. Sin embargo ambas banderas, miradas de cerca, están manchadas de hipocresía. Mientras que al macrismo le cuesta demasiado borrar la mancha de los Panamá Papers de su estandarte anti-corrupción, la bandera anti-ajuste del kirchnerismo lleva impresa la mugre de su propio ajuste y represión en Santa Cruz, Tierra del Fuego y Santiago del Estero, y la política real del kirchnerismo que consiste en “no poner palos en la rueda” (como dijo el propio Maximo Kirchner) para dejar pasar el ajuste. No hay una pelea entre ajustadores honestos y populistas corruptos. Ambas camarillas, “la M y la K”, representan políticamente a la clase capitalista y aprovechan sus periodos de “gestión” para alimentar sus cuentas bancarias en Panamá o

Suiza. No hay capitalismo “honesto” como tampoco hay capitalismo “humano”. La corrupción es una característica inherente a un sistema social donde el capital impone sus reglas, hace sus propias leyes y las viola para aumentar sus ganancias, barriendo sin piedad los discursos moralizantes. Solo la expropiación de los medios de producción a los capitalistas por parte de un gobierno obrero revolucionario, abrirá las condiciones para la participación activa de las masas trabajadoras en todos y cada uno de los asuntos de la economía y la administración, eliminando a los que pagan coimas (empresarios) y a los que la reciben (funcionarios políticos, judiciales y burócratas sindicales).

#### CGTs y CTAs: unidos para traicionar

La complicidad de la burocracia peronista de las CGTs con el gobierno y su plan anti-obrero, es el reflejo de la propia política del conjunto de las “tendencias” internas del PJ, incluido el Frente Renovador de Massa y el kirchnerismo. La Lista de unidad del PJ detrás de Gioja-Scioli, pero dirigida en los hechos por la liga de gobernadores, se apoya y alimenta a su vez, la unificación de las CGTs programada para el Congreso de agosto. Esta unificación responde a los intereses de la burocracia sindical peronista, no a los intereses de la clase trabajadora. Se unifican por arriba para mejor contener y dividir por abajo. A su vez, cierran filas para negociar el precio de los servicios prestados al gobierno y las patronales. De hecho, ya le aplicaron el primer “tarifazo” a Macri, que tuvo que desembolsar 2.700 millones de pesos para las obras sociales de los sindicatos, caja que la burocracia sindical maneja a su antojo y beneficio sin ningún

control de los trabajadores.

El acto del próximo 29 de abril será un paso más en esta orientación absolutamente contraria y opuesta a la necesidad de la clase obrera de cerrar filas contra la ofensiva del gobierno y las patronales. Presentar este acto de Moyano, Caló y Barrionuevo como una medida de fuerza, aunque sea limitada, es echar tierra a los ojos de los trabajadores, ocultando el rol cómplice de estos dirigentes en la actual situación política. Tanto el PJ como las CGTs, con matices se postulan como una oposición "responsable". El PJ con el rol de asegurar la gobernabilidad en beneficio de los intereses de la patronal, pero al mismo tiempo de capitalizar políticamente el descontento con vistas a las elecciones parlamentarias del año próximo. Las CGTs con el rol de contener la bronca obrera y popular antes de que pase de la crítica a la acción.

Las CTAs, tanto la de Yasky como la de Micheli, como ya es tradición, encubren sus traiciones con marchas y paros aislados y sin continuidad. Mientras tanto dividen las luchas contra los despidos aislando unos conflictos de otros y jugando al desgaste. A lo sumo negocian la reincorporación de algunos pocos, sobre todo "amigos". Su adhesión a la convocatoria del 29 de abril refuerza, con sus propios métodos de "hacer que luchan", la política traidora de las CGTs.

Lo que no quieren, bajo ninguna circunstancia, todos estos dirigentes es desarrollar una respuesta obrera y popular a la altura del ataque de las patronales y su Estado, es decir, un Plan de Lucha consecuente discutido y preparado en asambleas de base y congresos de delegados con mandato. Se limitan a hacer lobby parlamentario mostrando cara de "preocupados" por los despidos y la miseria salarial mientras negocian su verdadera preocupación: la guita de las obras sociales que manejan a su antojo y beneficio.

### Unidad obrera para enfrentar el ajuste y la represión, independencia política para imponer una salida obrera a la crisis económica capitalista

Entre los trabajadores y el pueblo está creciendo la bronca frente a la inflación y los despidos. El relato de la "herencia recibida" esta agotándose y las promesas incomprobables de "alegría" futura no alcanzan para exigir mayores sacrificios al pueblo trabajador. Como dijimos en editoriales anteriores la clase obrera no está derrotada, lo que impone una "cierta cautela gradualista" en el ataque de la burguesía y su gobierno nacional y los gobernadores e intendentes. A

medida que avanzan el gobierno de Macri y las patronales contra los trabajadores, van probando nuestra capacidad de resistencia, ajustando los ritmos y probando donde está el límite. Pero el límite a ese ataque los trabajadores debemos imponerlo mediante nuestra lucha. El gobierno y el conjunto del régimen político patronal están dispuestos a pagar costos políticos. Solo la acción masiva y unificada de los trabajadores puede imponer límites a la ofensiva. La lucha es la que determinará la relación de fuerzas.

Es necesario rodear de apoyo y solidaridad cada lucha parcial de los trabajadores contra los despidos y por aumento salarial, para combatir el aislamiento que los dirigentes de las

CGTs y las CTAs imponen, y explicando la necesidad de una huelga general, de carácter político, de la clase trabajadora contra el ajuste de Macri y los gobernadores del PJ-FPV. La situación plantea la necesidad de un Frente Único Obrero por parte de las organizaciones que están dispuestas a enfrentar el ajuste y la represión, que a la vez se constituya en una referencia de lucha para el conjunto de la clase trabajadora. Los partidos del FIT y sus aliados de Rompiendo Cadenas, etc., han demostrado una mezquindad burocrática mayúscula al impedir la concreción de un Plenario clasista y combativo, con delegados y mandatos discutidos y votados en asambleas. Y ahora, en lugar

de utilizar su ubicación en el Parlamento para despejar cualquier ilusión que pudiera existir entre los trabajadores en que de esa institución burguesa pueda salir una solución amplia y efectiva contra las suspensiones, los despidos y la desocupación, su política parlamentaria se orienta a consensuar una ley ultralimitada con los bloques parlamentarios de los partidos patronales que acaban de arrodillarse ante los buitres y que apoyan el ajuste y la represión.

Desde el PCO seguiremos impulsando la unidad de los trabajadores contra los capitalistas y sus políticos ajustadores y corruptos, denunciando claramente que el parlamentarismo es una vía muerta para los trabajadores. Y, fundamentalmente, seguiremos explicando pacientemente la necesidad de construir un **Partido de Trabajadores Revolucionario**, que luche por conquistar un **Gobierno Obrero y del pueblo pobre**, única forma de imponer una salida obrera a la crisis capitalista. Te invitamos a discutir y organizarte con nosotros para dar esta pelea estratégica.

# 8 DE MARZO EN ROSARIO LAS BANDERAS QUE EL PTS DIJO QUE NUNCA BAJARÍA...

**E**l 8 de marzo se realizó en Rosario la marcha en conmemoración del día internacional de la mujer trabajadora. La movilización protagonizada por agrupaciones feministas y partidos (PTS, PO, IS, MST, PCR, Patria Grande y agrupaciones kirchneristas como el Movimiento Evita y La Cámpora) convocó a más de un millar de mujeres –con una participación mayor a la habitual de varones- partió desde Plaza San Martín y terminó en un acto en el que se leyó un documento de consenso “unitario” en la Plaza Montenegro. Según Rosario 12 “**fue la única marcha unificada en el país, en una tarea de orfebrería que hicieron las organizadoras para consensuar un documento que leyeron en la explanada del Centro Cultural Roberto Fontanarrosa**”. El PCO participó de la movilización pero no del acto “unitario” de conciliación con el feminismo burgués.

Un día antes, bajo el título: “*Patria Grande y las K buscan callar denuncias a los gobiernos el 8 de marzo*”, Virginia Grisolía escribió una nota en La Izquierda Diario, en la que denunciaba que “*A 48 horas de que se realice la movilización por el Día de la Mujer, Patria Grande y las mujeres del Movimiento Evita amenazan con romper la marcha unitaria*”.

Inmediatamente nos surgió una pregunta: si a 18 días de la movilización por el 24 de marzo, el PTS ya había definido su participación en la marcha convocada por el EMVJ, independiente del kirchnerismo, ¿por qué el PTS pretendía en Rosario hacer una marcha unitaria el 8 de marzo con el kirchnerismo? Si alguna diferencia hay entre ambas jornadas y movilizaciones, tratándose el 24 de marzo de una jornada de conmemoración democrática, a priori una marcha unitaria con el kirchnerismo pareciera mucho más difícil el 8 de marzo, cuando se conmemora una jornada de clase, el día de la “mujer trabajadora”, conmemoración originada en el Conferencia Internacional de las Mujeres Socialistas de Copenhague, a propuesta de la marxista revolucionaria alemana Clara Zetkin.

Es evidente que en relación a esta conmemoración el PTS tiene una posición opuesta.

En el artículo titulado “Desenredando un viejo entuerto”, la dirigente del PTS y de Pan y Rosas Andrea D’Atri se hace la pregunta: “*El 8 de marzo, ¿es el día de la mujer o de la mujer*

*trabajadora?*”

Concluye que el origen histórico y la convocatoria a movilizar en un día especial estaba dirigida a todas las mujeres, es decir a las mujeres de todas las clases, y que fue la burocracia stalinista quien impuso en 1965 por un decreto el 8 de marzo como un día no laborable: el Día Internacional de la Mujer Trabajadora.

En consecuencia plantea que “*El 8 de marzo, consideramos nuestro deber irrenunciable impulsar, en la más amplia unidad, las luchas de las mujeres por las mejores condiciones de vida posibles, por los derechos democráticos*



*más elementales, incluso en alianza con aquellas mujeres y organizaciones que no consideren aún, como nosotras, que es necesario acabar con el capitalismo para que esos derechos sean verdaderamente efectivos y universales.”*

Plantear una Unidad de acción con movimientos de mujeres de otras clases por demandas económicas mínimas y democráticas, es correcto, pero esa “alianza” no puede pasar de movilizaciones comunes por objetivos inmediatos prácticos. Cuando en aras de esta “alianza” se pretende “mezclar banderas”, es decir programas, el resultado es la capitulación del programa marxista ante los programas del feminismo burgués, es la liquidación de la independencia política del partido proletario. Así fue la política que el PTS llevó adelante con el documento político-programático conjunto.

Al contrario de la idea que sostiene D’Atri, Rosa Luxemburgo, camarada de Clara Zetkin en el ala izquierda

de la socialdemocracia alemana, escribe:

*“El día de la Mujer trabajadora inaugura la semana de la Socialdemocracia. Con el duro trabajo de estas jornadas el partido de los desposeídos sitúa su columna femenina a la vanguardia para sembrar la semilla del socialismo en nuevos campos.”...“La mujer burguesa no está interesada realmente en los derechos políticos, porque no ejerce ninguna función económica en la sociedad, porque goza de los frutos acabados de la dominación de clase. La reivindicación de la igualdad de derechos para la mujer es, en lo que concierne a las mujeres burguesas, pura ideología, propia de débiles grupos aislados sin raíces materiales, es un fantasma del antagonismo entre el hombre y la mujer, un capricho. De ahí el carácter cómico del movimiento sufragista.*

**La proletaria, en cambio, necesita de los derechos políticos porque en la sociedad ejerce la misma función económica que el proletario, trabajo de la misma manera para el capital, mantiene igualmente al Estado, y es también explotada y dominada por éste. Tiene los mismos intereses y necesita las mismas armas para defenderse. Sus exigencias políticas están profundamente arraigadas no en el antagonismo entre el hombre y la mujer, sino en el abismo social que separa a la clase de los explotados de la clase de los explotadores, es decir, en el antagonismo entre el capital y el trabajo.”** (R Luxemburgo, “La proletaria”)

Y Alejandra Kollontai así se refería al Día de la Mujer, delimitando claramente al movimiento de la mujer trabajadora de las sufragistas burguesas:

*“En el día de la mujer las mujeres organizadas se manifiestan contra su falta de derechos. Pero algunos dicen ¿por qué está separación de las luchas de las mujeres? ¿Por qué hay un día de la Mujer, panfletos especiales para trabajadoras, conferencias y mitines? ¿No es, en fin, una concesión a las feministas y sufragistas burguesas? Sólo aquellos que no comprendan la diferencia radical entre el movimiento de mujeres socialistas y las sufragistas burguesas pueden pensar de esa manera.*

*¿Cuál es el objetivo de las feministas burguesas? Conseguir las mismas ventajas, el mismo poder, los mismos derechos en la sociedad capitalista que poseen ahora sus maridos, padres y hermanos. ¿Cuál es el objetivo de las obreras socialistas? Abolir todo tipo de privilegios que deriven del nacimiento o de la riqueza. A la mujer obrera le es indiferente*

*si su patrón es hombre o mujer.”*

(A Kollontai, “El día de la Mujer”).

Por su parte la propia Clara Zetkin afirmaba:

*“Por eso, la lucha por la emancipación de la mujer proletaria no puede ser una lucha semejante a la que desarrolla la mujer de la burguesía contra el hombre de su clase; por el contrario, la suya es una lucha unificada a la del hombre de su clase contra la clase de los capitalistas”. (1)*



Marcha 8 de Marzo en Rosario

*“Las proletarias no deben contar, por lo tanto, con el apoyo de las mujeres burguesas en la lucha por sus derechos civiles; las contradicciones de clase impiden que las proletarias puedan aliarse con el movimiento feminista burgués. Con eso no queremos decir que deban rechazar a las feministas burguesas si ellas, en la lucha por el sufragio universal femenino, se pusieran a su lado y bajo su dirección para combatir en los frentes al enemigo común. Sin embargo, las proletarias deben ser perfectamente conscientes de que el derecho de voto no puede ser conquistado mediante una lucha del sexo femenino sin discriminaciones de clase contra el sexo masculino, sino solamente con la lucha de clases de todos los explotados, sin discriminación de sexo, contra todos los explotadores, también sin ninguna discriminación de sexo”.(2)*

Así es que llámeselos día de la mujer o de la mujer trabajadora, para los marxistas este día tiene un contenido de clase muy claro y una delimitación tajante con los movimientos de mujeres burguesas.

En contra de esta concepción clasista, y siguiendo esta la lógica y de la línea que plantea D'Atri, se puede entender porqué el PTS rosarino planteó la realización de una marcha unitaria a todas las organizaciones de mujeres, incluyendo a las organizaciones burguesas como el kirchnerismo.

En su artículo, Grisolía denuncia que “48 horas antes de que se realice la marcha, las mujeres del Movimiento Evita pusieron el grito en el cielo planteando que ese documento se cambiaba y se retiraban las denuncias a Cristina o ellas no participaban”.

Denuncia también que “Por su parte, Patria Grande intentó actuar de árbitro para que la maniobra del Movimiento Evita llegue a buen puerto: propuso desechar el documento y que sólo se lean consignas reivindicativas, es decir, que las denuncias a los gobiernos actuales y pasados las silenciemos este 8 de marzo, el primer Día Internacional de la Mujer que nos movilizaremos contra el gobierno de Macri. Insólito: esta vez, las maniobras burocráticas articuladas para salvar a las organizaciones K las llevan a romper con el acuerdo mayoritario”.

*“Desde Pan y Rosas planteamos la misma discusión desde hace años: pelear por un movimiento de mujeres que denuncie las responsabilidades de los gobiernos frente a los derechos que nos niegan, no nos debilita, nos fortalece. Frente a distintas corrientes de la izquierda que tambalean frente a los vientos de cambio de cada nueva situación política, somos francas y les planteamos que queremos conquistar nuestros derechos en serio y para eso no debemos atarnos de pies y manos silenciando nuestras denuncias, NUNCA.”*

Les decimos que estamos en contra de cualquier sectarismo, ya que frente a ataques puntuales o reclamos específicos como fue las decenas de movilizaciones por el derecho al aborto bajo el gobierno de Cristina y en el gobierno de Macri por la libertad a Milagro Sala o el fin de los despidos en las dependencias estatales el 24 de febrero, no dudamos en marchar con absolutamente todas las organizaciones que levanten estos reclamos. Ahora bien, frente a las movilizaciones que los calendarios de todos los años nos llevan a la calle, ¿por qué callar nuestras posiciones?”

“...a todas aquellas compañeras que consideran que bajar banderas conduce a un atajo para poner de pie al movimiento de mujeres, les decimos que nos conduce a un callejón sin salida. ¿Por qué callar nuestras denuncias si nuestros cuerpos sienten la violencia bajo todos los gobiernos? ¿Por qué dejar de decir que ni Néstor, ni Cristina y mucho menos Macri, nos dieron ni darán el derecho al aborto? ¿Por qué dejar de denunciar que los 5 mil luchadores procesados y que la Ley Antiterrorista del gobierno anterior le hizo un gran favor a Macri para que hoy quiera implementar el represivo Protocolo Antipiquetes? **No enrollaremos ni guardaremos estas banderas, ni lo intenten.** Pretender hacerlo es lo que nos divide.

Desde Pan y Rosas estaremos en las calles este 8 de marzo diciendo “Ni con el gobierno derechista del protocolo

*represivo ni con el de la ley antiterrorista: en las calles por nuestros derechos”. Junto a otras organizaciones cerraremos la marcha con un acto leyendo el documento tal como fue acordado, rechazando cualquier intento de maniobra burocrática que pretenda silenciarnos. Llamamos a las compañeras de Patria Grande a que revean su posición.”*

La política de impulsar la lucha -no ya por la liberación de la mujer, sino bastante menos inclusive-, por los derechos elementales de la mujer, pero con independencia del Estado y los gobiernos –como pretende Pan y Rosas- a través de un amplio movimiento policiasista de mujeres “hegemonizado” por la izquierda trotskista –el mismo objetivo que se busca infructuosamente en el Encuentro Nacional de Mujeres-, se estrella contra un paredón de clase. Las mujeres kirchneristas no aceptan que se critique a su gobierno burgués, pese a que no dio ninguna respuesta a las principales demandas democráticas de las mujeres. Pretender hacer un acto en común leyendo un documento de “consenso” que critique a Cristina, se demostró imposible, por la negativa de las kirchneristas.

Ante esta situación ¿Qué hizo entonces el PTS? Lo que dijo que no iba a hacer: **Bajó las banderas que 48 hs antes juraba no estar dispuesto a bajar.** En el acto del 8 de marzo participaron juntas las mujeres del PTS con las mujeres kirchneristas, las de Patria Grande, el PCR, el MST y otras corrientes pequeñoburguesas. El documento de consenso leído en el acto no planteó ninguna alusión directa al gobierno de Néstor y Cristina Kirchner, sólo una difusa referencia a “gobiernos anteriores”.

Parece que la fórmula de “golpear juntos, marchar separados”, le resulta difícil de “articular” a la dirección del PTS, y las banderas de la independencia política del partido proletario, a las que NUNCA hay que renunciar, fueron enrolladas y arrastradas a los pies del kirchnerismo. *“La contribución de la mujer proletaria es indispensable para la victoria del socialismo”, Clara Zetkin. “Resolución presentada al Congreso Socialista Internacional de Stuttgart”, 22 de agosto de 1907. Clara Zetkin.*

PCO-Regional Rosario

# SOBRE LA “EMERGENCIA OCUPACIONAL” Y LA LUCHA CONTRA LOS DESPIDOS

A principios de marzo la consultora Tendencias Económicas publicó un informe donde calculaba que los despidos en los dos primeros meses de 2016 superaban los 110.000. “En enero hubo 42 mil despidos, de los cuales la mitad fueron del sector público y la otra mitad del sector privado. En febrero hubo 68 mil, de los cuales el grueso fue del sector privado, principalmente de la construcción.”, explicó José Luis Blanco, director de la consultora (Infoews.com, 7 de marzo de 2016). El informe se refiere a los despidos de trabajadores registrados, a lo cual habría que agregarle la de los trabajadores en negro, que tradicionalmente se calcula que representan una proporción de 4 a 1 en relación a los despidos “en blanco”. Y, por último, habría que agregar los miles de retiros voluntarios, verdaderos despidos encubiertos, que significan puestos de trabajo que no se cubren con nuevos trabajadores.

Pero independientemente de los fríos números, en las fábricas, empresas, dependencias estatales y en los barrios todos saben que se vive una verdadera ola de despidos. En un principio el gobierno macrista salió a justificar los de los trabajadores estatales, con la campaña “anti-ñoquis”, lo cual tuvo cierto efecto durante un tiempo. Con el correr de los días y la evidencia de los despidos masivos, la situación se hizo tan evidente que el silencio cómplice de los políticos patronales y dirigentes burocráticos de los sindicatos se transformó, repentinamente, en “preocupación”. Ahora están “preocupados”, pero no porque les interese el futuro de los trabajadores y sus familias, sino por la posibilidad de que la “conflictividad social”, haga poner en riesgo la “gobernabilidad”.

En ese marco, los diputados y senadores de la oposición política patronal (FR, PJ-FPV, etc), los mismos que votaron a mano alzada la entrega a los fondos buitres, o a lo sumo patalearon por una “mejor negociación” (Maximo Kirchner); tras recibir a los dirigentes de las CGTs y CTAs en el Congreso, han consensuado dos proyectos de ley, uno por cada Cámara, que declaran la “emergencia ocupacional”. En la letra, los proyectos hablan de “prohibición” de despidos. Pero en el contenido no pasan de reflotar la doble indemnización ya utilizada en 2002 por el gobierno de Duhalde, agregándole solo la “opción” para el trabajador de recurrir a los largos e inciertos procedimientos de la justicia (laboral) burguesa. El proyecto del Senado, establece una vigencia de 180 días a partir de la sanción de ley. Mientras que el de la cámara baja sería a partir del 1º de marzo, es decir, no incluye los despidos realizados en enero y febrero que, como vimos más arriba, fueron más de 110 mil. Y con plazo hasta el 31 de diciembre de 2017.

## **Macri y el verso de “no asustar a los patronos”**

A pesar de lo limitado de los proyectos, Macri ya salió a rechazarlos tildándolos de “arbitrarios” y “contraproducentes”, advirtiendo que lo vetará en caso de

ser aprobado por el Parlamento. El discurso del gobierno de Cambiemos reedita el viejo verso de que las patronales emplean más gente cuando es menor la legislación laboral a favor de los trabajadores. Es un argumento que se utiliza cada vez que se pretende imponer una flexibilización laboral o rechazar cualquier legislación “restrictiva”. El conjunto de las cámaras patronales salió a rechazar el proyecto en los mismos términos, con las negreras “PyMEs” como las más efusivas. Por el lado del massismo, tanto Roberto Lavagna como José De Mendiguren (UIA) también se desmarcaron de Facundo Moyano, rechazando el proyecto y proponiendo que Macri utilice los REPRO. A su vez, como recurso para evitar pagar el costo político del veto, Macri ya mando a las bancadas de Cambiemos a “pedalear” lo máximo posible el tratamiento en el Congreso. Para eso cuenta con la Comisión de Presupuesto de la Cámara de diputados y prepara una legión de “especialistas” que desfilarán por las comisiones para “debatir” hasta la eternidad.

Así, la perspectiva es de un largo procedimiento parlamentario con pases de una a otra cámara y comisión. Camino durante el cual la letra de los proyectos sufrirá tantos “retoques” que no sería raro que termine en una ley “consensuada” con el gobierno a favor de las patronales, o siendo vetada como ya amenazó el macrismo. Y, aun si el parlamento revocara el voto presidencial, la cacareada ley “contra los despidos” no sería más que un encarecimiento de la indemnización para las grandes patronales que, con la política de los retiros voluntarios, ya han demostrado que están dispuestas a “invertir” en deshacerse de personal. Mientras que las “pobres” PyMes serán exceptuadas de la ley como ya ha aclarado el propio Facundo Moyano.

## ***El peronismo y la doble indemnización disfrazada de “prohibición de despidos”***

Nada bueno para los trabajadores saldrá del Congreso con todo esto. Mucho provecho le está sacando, en cambio, el peronismo a todo este circo. Massa y Urtubey dejan correr la rosca parlamentaria para lavarse un poco la cara, despegándose de un gobierno que ya pasó su “luna de miel” con amplios sectores de los trabajadores, después de haberle garantizado el arreglo con los fondos buitres. El kirchnerismo no se queda atrás, mostrando que el Frente Ciudadano de Cristina no es más que politiquería parlamentaria, que garantiza la gobernabilidad del macrismo mientras ella se postula para “volver” después que pase el plan de ajuste o, por lo menos, para no ir a la cárcel.

## ***La burocracia sindical encubre su complicidad con los despidos***

Pero los que más se benefician con esta hipócrita “defensa de los trabajadores” en el Congreso son los burócratas sindicales de las cinco centrales. Estos dirigentes se jactan

de representar al “movimiento obrero” pero ante la ofensiva contra los puestos de trabajo por parte del gobierno y las patronales, han sido cómplices con su silencio e inacción o, directamente se han sumado a la campaña “anti-ñoquis” que el macrismo utiliza para despedir trabajadores estatales. El secretario general de la UOM, Antonio Caló, viene lamentándose por los medios de comunicación por los “miles de despidos” de trabajadores metalúrgicos. Sin embargo, ni una sola acción convocó la UOM contra los despidos. UPCN, gremio más grande de trabajadores estatales, ante la ola de despidos se ha limitado a proponer “mesas de diálogo”. En el caso de ATE, tanto la conducción nacional Degennarista como la kirchnerista de ATE Capital, se han dedicado a administrar la bronca y predisposición de amplios sectores de la base a enfrentar los despidos, con paros aislados sin continuidad, con el objetivo de desgastar las fuerzas de lucha en cuotas. El circo parlamentario alrededor de la ley “anti-despidos” no es más que una coartada para encubrir su complicidad e inacción frente al ataque contra la clase trabajadora.

### ***El parlamentarismo del Frente de Izquierda***

El papel jugado por los diputados de Frente de Izquierda en el Congreso es una nueva confirmación de su desviación parlamentarista. Desde el PCO no estamos en contra de la participación de los revolucionarios en el parlamento patronal. Eso sería un infantilismo estéril. Pero esa participación debe tener el objetivo de reforzar una propaganda y agitación políticas que ayude a los trabajadores a elevar su conciencia, es decir, a reconocer quiénes son sus enemigos y como enfrentarlos por medio de la lucha y la organización.

Los diputados, tanto del Partido Obrero como del PTS, si bien critican las “limitaciones” del proyecto presentado por la oposición del FR y PJ-FPV, lo caracterizan públicamente como “progresivo”. De hecho, adjudican a todos los proyectos presentados como herramientas para “frenar los despidos”. A lo sumo, intentan embretar a los diputados del peronismo con la exigencia de que se autoconvocuen para votar su proyecto ya que contarían, lo cual es cierto, con el quórum y los votos necesarios para ello. Con esta maniobra buscan demostrar que el bloque massista no tiene otras intenciones que “consensuar” con el gobierno de Macri. Muy bien, pero ¿cuál es la política del kirchnerismo? El propio diputado Recalde lo ha dejado claro: lo que buscan es hacerle pagar a Macri el costo político de vetar una eventual ley aprobada por el parlamento. Es la orientación de Cristina y su proyecto de “Frente Ciudadano”: no enfrentar el ataque del gobierno contra el pueblo trabajador, sino especular con su desgaste político para volver al gobierno en 2019.

Pero aun si con alguna u otra maniobra, el FIT lograra que el kirchnerismo pague su propio “costo político”, ¿Qué sucede con el propio parlamento y el Estado capitalista? Esta muy bien que desenmascarem ante los trabajadores a los dirigentes políticos patronales que intentan mostrarse como sus defensores. Pero los revolucionarios tenemos que desenmascarar también al propio Estado capitalista y sus

instituciones, entre ellas, el Congreso. Tanto el PO como el PTS, presentan sus propios proyectos de ley como la verdadera herramienta que puede “prohibir los despidos”. Comparan, con ese objetivo, sus proyectos con los de la oposición política patronal. Los proyectos del FIT tendrían un ‘plazo más extendido, tanto hacia adelante como en la retroactividad (1º de enero), incluirían a los trabajadores en negro e, incluso, proponen “Comisiones de Control Obrero”. Pero la diferencia más importante es que no dejarían a las patronales la “opción” de la doble indemnización sino que harían efectiva la prohibición. Ahora bien, ¿Quién sería el encargado de garantizar “por la fuerza” la prohibición” de los despidos? El Ministerio de Trabajo o, eventualmente, el Poder Judicial a través de la policía. El Estado capitalista, que se está reforzando para reprimir a los trabajadores para imponer el ajuste es el que va a garantizar que los patrones no despidan. Esto es lo que se llama una verdadera utopía reformista. Esto es coherente con las campañas electorales del FIT y su consigna central “meter a la izquierda en el Congreso” porque sus diputados son los únicos que pueden conseguir reformas favorables a los trabajadores.

### ***Nuestro programa***

Lo que los revolucionarios debemos explicar a los trabajadores es que no hay manera de prohibir los despidos bajo el capitalismo. La prohibición es una atribución legal. Lo que puede frenar los despidos es la lucha obrera con un programa claro en defensa de sus intereses de clase. Los despidos **en una fabrica o empresa** en particular solo se los puede “prohibir” luchando por el **reparto de las horas de trabajo sin pérdida salarial y por la estatización bajo control obrero**. Con los métodos propios de la clase obrera: Huelga, ocupación, piquetes de autodefensa, etc.

Pero en una época de crisis económica como la actual, con su consecuente ataque general a los puestos de trabajo por parte de los capitalistas y su Estado, lo que se impone es una lucha general de carácter político con un programa para combatir el flagelo de la desocupación. Es decir, el **reparto de las horas entre los trabajadores disponibles a escala nacional con un sueldo mínimo igual al costo de la canasta familiar e indexado según la inflación real**. A su vez, los trabajadores que no puedan ser empleados en la producción deben tener garantizado su derecho al trabajo, con un **Plan de Obras Públicas**.

La lucha por este programa solo puede tener perspectiva en el marco de la pelea por derrocar a los capitalistas del poder e instaurar un Gobierno de los trabajadores y el pueblo pobre, apoyado en sus organizaciones democráticas de lucha y milicias obreras.

# LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN DE NEUQUÉN (ATEN).

**E**l gremio docente, es decir el conjunto de los trabajadores de la educación, se ha transformado, año tras año, en el más duro escollo que tiene que superar el gobierno del Movimiento popular neuquino (MPN), para revalidar ante la burguesía local y ante sus aliados nacionales su capacidad de disciplinar al movimiento obrero de la región. La dureza de este escollo estriba en el carácter combativo de este gremio, que desde su histórica conformación en el año 1982 contra la dictadura militar y superando incluso, en muchísimas oportunidades la voluntad política de su propia dirección sindical, ha enfrentado los planes de desmantelamiento de la educación pergeñados por los gobiernos nacionales e implementados por el MPN. Hasta la propia ley de educación menemista, un duro golpe privatista contra la educación pública, que impuso la EGB y el Polimodal prácticamente en todo el territorio nacional, fue rechazada en la provincia por una extensa y durísima lucha de docentes y estudiantes.

El MPN, que gobierna la provincia desde hace 53 años, consciente del adversario que enfrenta, cada año repite un mecanismo que hasta el presente le ha dado resultado. En el periodo previo al inicio de clases pone todas sus argucias y maniobras en pactar en los distintos organismos estatales, de energía, de agua, de salud, de acción social, etc., acuerdos, fundamentalmente salariales, que le permitan evitar de esta manera que estos sectores, con sus reclamos confluyan en la calle con los reclamos de los trabajadores de la educación que ineludiblemente deberá enfrentar.

El aislamiento del gremio que finalmente logra el gobierno no sería posible sin la estrecha colaboración de las direcciones burocráticas de ATE y UPCN y de la propia dirección de la Asociación de Trabajadores de la educación de Neuquén (ATEN). Así, la burocracia de la "central" de los trabajadores (CTA), que nuclea al grueso de los estatales, incluyendo a los docentes, descentraliza organizadamente la lucha, constituyéndose en un aliado insuperable del gobierno a la hora en que éste, tiene que enfrentar a los trabajadores.

## Todos separados por el mismo reclamo

Este año, prácticamente el conjunto de los estatales, votaron en sus asambleas reclamar una recomposición salarial del 40%, apuntando a recuperar la pérdida del poder adquisitivo del salario que, devaluación, tarifazos e inflación mediante, se ha perdido, considerando solamente, el periodo del trimestre previo a las paritarias. Y más si tenemos en cuenta que este proceso que golpea al conjunto de los trabajadores del país, con el cuento de que en la zona se registra el "ingreso petrolero", en la región siempre supera la media nacional.

Las asambleas docentes también resolvieron reclamar el 40%. Así teníamos al conjunto de los trabajadores que dependen del Estado con un mismo reclamo, pero, jamás ninguna de sus direcciones dio un paso en reclamar o pronunciarse siquiera por una lucha común, al contrario, fieles al libreto que les asigna el gobierno, como en el juego del "don pirulero", cada uno atendió su juego. Lo único que si hicieron de conjunto fue que, en la multitudinaria movilización que se realizó durante el paro del 24 de febrero,

en la que miles y miles de trabajadores, mostrando la enorme voluntad de la base para luchar contra los despidos, contra el protocolo antipiquetes y por el salario, cortaron los puentes carreteros que unen Neuquén con Cipolletti, fue atacar en sus discursos a la izquierda por haber "llamado a votar en blanco en el ballotage".

## Quintiqueo de ATE "ve la luz al final del camino"

Tras cartón la directiva de Ate, dirección de la CTA, cuando aun no se apagaban los ecos de la multitudinaria movilización del 24F y en pleno ascenso de la huelga docente que el 1 de marzo cumplía su segundo día de paro, jornadas en las que más de cinco mil docentes ganaron las calles expresando un categórico rechazo a las propuestas salariales que realizaba el gobierno, el 2 de Marzo firmó con el gobierno una "recomposición salarial" del 22% para los próximos 4 meses y una suma por única vez de 3.600 pesos a cobrar en Marzo. "Con algunos desencuentros al principio, pero pudimos encontrar una luz al final de esta parte del camino. Los primeros días de Julio nos volvemos a ver para negociar nuevamente" declaró Carlos Quintiqueo, titular de ATE, repitiendo ante los trabajadores la misma promesa incumplida que le hiciera el gobierno el año anterior, que con esta burda y conocida maniobra, cerró la paritaria.

## La base de Aten quiere dar la pelea

El 3 de marzo, al día siguiente, una numerosa asamblea de Aten capital, la seccional más importante del gremio, derrotó la posición del kirchnerismo, sostenida por Marcelo Guagliardo, titular de la comisión directiva del TEP (Trabajadores por una educación Popular) y por 600 votos contra 90 rechazó la propuesta del gobierno de pagar un 25 % de aumento en tres cuotas y ratificó su voluntad de exigir un aumento del 40%, junto a un pliego mayor de reclamos, la mayoría de las seccionales del interior de la provincia votaron en el mismo sentido (Plottier, Cutral Co, Zapala, San Martín de los Andes, etc.).

En los días siguientes y prácticamente en simultáneo con los trabajadores de la educación, que preparaban su plan de lucha por el 40%, una catarata de acuerdos de distintos organismos estatales representados por Ate y nucleados en la CTA y UPCN, Siprosapune (profesionales de salud), SEN (de enfermeros), hasta los trabajadores Viales, pactaban con el gobierno incrementos salariales con un promedio del 20% más la bonificación de 3.600 pesos por única vez, acuerdos que el propio gobierno exultante, caracterizó como "históricos", en referencia a salud el propio gobernador sostuvo en los medios "hay en el acta más de 15 firmas de las distintas representaciones de enfermeros, médicos, y empleados. No recordamos que hayamos firmado en un solo acto en forma simultánea y concurrente con tantos sectores", e hizo pública sus "felicitaciones a las representaciones sindicales".

En la siguiente semana el gobierno, consciente de la fortaleza de Aten, que prácticamente en soledad sostenía un paro de 72 horas, cuyo acatamiento rondaba el 90%, mejoró en dos oportunidades su propuesta salarial. La última, la oferta de pagar en dos cuotas el 25% más el incentivo

docente, fue rechazada por unanimidad por la base del gremio que, en una multitudinaria asamblea de capital (2200 docentes) mandató al plenario de secretarios generales por un nuevo paro de 72 horas respaldado por 1828 votos, que superaron la propuesta de paro por una semana que obtuvo 308 votos y una movilización en la Capital con la presencia de las localidades del interior.

### El gobierno y el TEP actúan mancomunadamente

Presurosamente el gobierno convocó para el día que estaba prevista la primera jornada de paro una nueva reunión de negociación en la que realizó una "nueva" oferta y por supuesto que presurosamente también, la directiva del TEP levantó la movilización de la segunda jornada para resolver sobre esta "nueva" oferta" del gobierno. De nuevo, nada, el gobierno seguía ofreciendo 25% en dos cuotas, maquillándola como un aumento superior por la incorporación del incentivo docente, eso sí, incorporando los 3.600 que había dado a todos los sectores estatales. Como ésta era la contrapropuesta que había planteado Angélica Lagunas de la Agrupación púrpura (IS) en la asamblea previa, el TEP después de manipular la lista de oradores en favor de su propuesta, la presentó como "la moción de Angélica" tratando de capitalizar algunos votos de un sector de la izquierda opositora. De todas maneras, apoyándose en la pasividad de la oposición (Ex FURA), designados como veedores del conteo, "(des)contó" a piacere, ante la bronca y el reclamo de numerosos activistas y compañeros de base, que coreaban sus reclamos en la asamblea, porque votaron en contra y no fueron contados.

Por supuesto, que la directiva, si manipuló los votos en una asamblea de más de 2000 compañeros, que no hizo, con los votos de localidades del interior. La denuncia de una compañera de Las Lajas, Marcela, que acompañamos a este artículo, publicada en el Diario Río Negro, retrata la conducta de la dirección del TEP. En el plenario de Secretarios generales, donde compatibilizaron finalmente los votos de toda la provincia, la moción por aceptar la propuesta, es decir levantar la lucha, "ganó" por escasos 35 votos.

Ante la indignación generalizada que ha ido creciendo en la base del gremio, 30 días después de levantada la lucha, el TEP ha convocado nuevamente a los docentes a iniciar medidas de fuerza para exigirle al gobierno que se reabra la discusión salarial, esta acción de la directiva solo persigue crear una cortina de humo para encubrir su maniobra burocrática de levantar la huelga.

Una vez más la enorme voluntad de lucha de la base docente expresada en decenas y decenas de activistas que año tras año se suman a la lucha (las asambleas de capital fueron este año, las más numerosas desde la existencia de la organización sindical), se ha visto frustrada.

El activismo de Aten, ha tenido que padecer los métodos burocráticos del TEP, de filiación kirchnerista, también la experiencia del mandato anterior con el Frente de Unidad para Recuperar a Aten (FURA) organizado por la "izquierda". Pero, a pesar de las reiteradas traiciones de sus direcciones, año tras año demuestra su

capacidad de resistencia contra los ataques del gobierno y de la oposición patronal.

Es por eso que esta predisposición para luchar de los docentes, necesita tener un canal de expresión política en una agrupación clasista, independiente del Estado y de los partidos políticos patronales así como de toda la variante burocrática. Pero que no sea solo "de palabra" como lo fue el ex FURA, sino que sea consecuente en la lucha y que esta sea democrática, es decir que respete fundamentalmente los mandatos de las asambleas.

Una agrupación que pelee por una educación al servicio de las mayorías trabajadoras, que sea científica, pública y gratuita y que pelee por las condiciones de trabajo de los docentes y por un salario acorde a la canasta familiar. Una pelea de este tipo puede ser realmente consecuente en la medida en que esa lucha y ese programa se orienten en la perspectiva de un gobierno obrero y de los sectores oprimidos de la población.

## "La vergüenza y la mentira de Guagliardo"

(Tituló el diario RIO NEGRO) 30/03/2016.

### .A mis compañeros docentes

*Fui invitada por mis compañeras de la comisión de Las Lajas a presenciar el plenario de secretarios generales en Neuquén. Sabíamos que la dirección de Guagliardo era levantar el paro a toda costa. Nos lo había dejado en claro la gente afín al TEP que vino a la seccional a "explicar la nueva propuesta", que en realidad es más de lo mismo.*

*También sabíamos que se veían derrotados, porque el TEP mandó a su gente para convencer de que esto era un "gran aumento" a la base de las asambleas más combativas, llegando incluso a patotear y querer golpear a un compañero en Cutral Co. Y esos mismos patoteros estaban en el plenario, como uno que sentado al lado de los secretarios les gritaba "callate, burra" a las compañeras de Neuquén que se quejaban de que habían manipulado el conteo en la asamblea de Capital.*

*El representante por la minoría, Damián Romero, fue claro en su denuncia. Los 200 votos de diferencia fueron arbitrarios. También aclaró que en el caso de que hubieran ganado sin trampa, sólo eran 50 los votos de diferencia.*

*También queda la fuerte sospecha de que manipularon los números en otras asambleas. Fue el caso de El Chocón, donde el secretario dijo que había 28 votos. Cuando el representante de Zapala pidió ver el acta porque tenía información de que habían sido sólo once asambleístas, el secretario de El Chocón miró a Guagliardo con cara de espanto y se puso colorado. Guagliardo se enojó, dijo que no era justo pedir las actas y el asunto se dio por zanjado. Tampoco coinciden los datos presentados en la asamblea con los recogidos por la oposición de las seccionales de Las Coloradas y Añelo.*

*Fue una vergüenza.*

*Una vergüenza ver a los patoteros del TEP maltratando verbalmente a las compañeras.*

*Una vergüenza ver como los fraudulentos escondieron las actas.*

*Una vergüenza escuchar al secretario de la seccional Neuquén decir que "no tenían nada que esconder" y le negaron el micrófono a la docente que salió luego en la foto de tapa ("Río Negro", 18/3/16) donde quedó patente la forma patotera de la comisión en el trato a sus afiliados.*

*Una vergüenza ver como Guagliardo cerró el plenario escapando para no hablar de los temas pendientes, como el paro para el 4 de abril, día en que se recuerda la muerte de Carlos Fuentealba.*

*Una vergüenza las declaraciones que fueron publicadas en el diario "Río Negro" del 18/3/16 pág. 7, cuando dice que esta oferta "tiene importantes beneficios para los compañeros", cuando el aumento está muy por debajo de la canasta familiar neuquina.*

*Es una vergüenza leer a Guagliardo decir que "es posible ganar cuando hay organización y democracia garantizada", cuando sólo maniobrando los números pudieron hacer ganar la aceptación y cuando tiene un interés claro en hacer volver a la base a las aulas para dejar contento al gobierno de Gutiérrez.*

*Una total vergüenza.*

**Marcela Poblete (Las Lajas)**

# BRASIL: CRISIS POLÍTICA, COR

El domingo 17 de abril, la cámara de diputados de Brasil aprobó por un amplio margen –superior a los 2/3 necesarios– el pedido de “impeachment” (proceso constitucional de destitución o juicio político del presidente) presentado por la oposición. Si el senado -por simple mayoría- adopta la misma decisión, que es lo más probable, Dilma Rousseff será suspendida de la presidencia por 180 días, y asumirá ese cargo el vicepresidente Michel Temer del PMDB(1), mientras se sustancia el juicio político.

Desde que tomó cuerpo el pedido de “impeachment” se agravó la crisis política -que ya se venía arrastrando desde hacía tiempo- y prácticamente terminó paralizando al gobierno del PT. Inclusive, la designación de Lula como ministro del gobierno, jugada clave de Dilma y el PT para evitar el “impeachment”, fue bloqueada por una sentencia judicial, que le impidió a Lula asumir el cargo.

Las acusaciones para sostener el “impeachment” son débiles.

“...las causas que pesan sobre Rousseff son exactamente administrativas. Se la acusa de “delito de responsabilidad” (fiscal) en lo que se ha dado en llamar “pedaleadas”. ¿Qué es eso? El ministerio de Hacienda permitió que bancos oficiales abonaran programas sociales en tiempo y forma, como los del plan “hambre cero”, antes que el gobierno federal les remitiera los fondos para efectivizar el pago. Esto equivaldría, según los partidarios del impeachment, a tomar un “crédito” que no fue aprobado por el Congreso en la Ley de Presupuesto.

El problema, que no es poco, es que las “pedaleadas” fueron practicadas por Fernando Henrique Cardoso durante sus dos gobiernos, pese a ser él quién instituyó la “Ley de Responsabilidad Fiscal”. Desde luego nadie lo cuestionó. Tampoco lo hicieron con su sucesor Luiz Inácio Lula da Silva, que acudió a esa práctica durante su dos gestiones. Y menos aún cuestionan en la actualidad los procedimientos de los gobernadores de los estados provinciales, que uno tras otro incurren en el mismo “delito administrativo”. Entre ellos el gobernador de San Pablo Geraldo Alckmin, del opositor PSDB, contra quien nadie piensa entablar un juicio político por esta cuestión. (Eleonora Grosman, Clarín 6/4)

Si bien el juicio político a Dilma formalmente se fundamenta en una manipulación de las cuentas fiscales, tanto el “impeachment”, como el bloqueo político a Lula, ocurren en el marco de los avances en la investigación por la corrupción en la que se hallan envueltos los principales dirigentes del PT, tanto Dilma -la presidenta actual- como el ex presidente Lula. Las causas del “mensalão” (sobornos o coimas de parte del gobierno para que diputados voten sus proyectos de ley), ya en el 2005 socavaron la imagen popular del gobierno de Lula. Pero ha sido la causa del “Lava Jato”\* la que terminó por defraudar a la propia base social del PT.

Pero si bien la corrupción no deja de ser un factor importante en la consideración política que los trabajadores y amplios sectores populares hacen del gobierno del PT, la cuestión de fondo, tanto para los trabajadores como para la gran

burguesía y el imperialismo, es la situación económica, que es la base real, material, de la crisis política.

En la base de esta crisis política está la crisis económica que comenzó con la desaceleración del 2012, y se ha agravado cayendo en una importante recesión en 2015 (-3,8%), cuya proyección para este año no es nada optimista, ya que se prevé una caída mínima del PBI del 3,5%.

Frente a esta crisis económica, que es la refracción brasilera de la crisis de la economía mundial capitalista, la gran burguesía está dividida en base a si aplicar un duro plan de ajuste, o un ajuste más intermedio por la inflación y el gasto estatal, con incentivos al mercado interno que amortigüen la recesión.

El capital financiero internacional reclama un fuerte plan de ajuste. La Fiesp (Federación de Industriales de San Pablo, la más poderosa del país) apoya la segunda variante, para mantener un nivel de consumo aceptable para su producción



en el mercado interno. Pero mientras hasta hace poco mantenían el apoyo a la continuidad del gobierno de Dilma, la que venía oscilando entre una y otra política para conformar a todos los sectores burgueses, ahora la Fiesp, ante el agravamiento de la crisis política que prácticamente paralizó al gobierno, agravando la crisis económica, se han vuelto a apoyar el “impeachment”.

¿Por qué la gran burguesía brasileña ahora se quiere deshacer de Dilma, si tanto ella como Lula han gobernado en su beneficio?

La cuestión es que Dilma vaciló en la aplicación del ajuste. Ya para que la reeligieran tuvo que mentirle a su electorado prometiendo que no iba a hacer un ajuste. Pero ni bien reasumió designó como Ministro de Hacienda a Joaquim Levy –cuyo plan de ajuste fiscal incluía la reducción de planes

# RUPCIÓN Y RECESIÓN

sociales como el "Bolsa Familia"-, para luego retroceder y reemplazarlo por Nelson Barbosa, un funcionario del riñón del PT, vinculado a Lula. Estos cambios no terminaron de conformar ni a uno ni a otro sector de la burguesía. Pero además, del ajuste -aunque parcialmente aplicado-, la caída de los salarios y los despidos, resultó en una importante caída en el apoyo popular al gobierno, que según encuestas registraba alrededor de apenas un 10% de aprobación. En esas condiciones, la burguesía brasileña concluyó que el gobierno de Dilma no tenía base suficiente para aplicar las duras políticas contra la clase trabajadora y el pueblo, que las patronales exigen para sostener sus ganancias.

Así lo ha expresado la Confederación Nacional de Agricultura y Pecuaria (CNA), representante de la gran burguesía agraria, que también se pronunció a favor del "impeachment", alegando que Rousseff "ya no tiene autoridad para liderar el proceso de reformas ni la capacidad de unir a los brasileños". Y de ahí también se entiende que la

En cambio Lula, si bien su imagen también ha caído, cuenta con más apoyo popular (37% según la encuestadora Datafolha) e inclusive de la gran burguesía, ya que lo considera capaz de imponer ajustes y controlar la protesta obrera y popular.

Es por eso que el intento de incorporar a Lula al gabinete como un primer ministro no respondió sólo a las necesidades de su resguardo contra la persecución judicial, sino al objetivo de encontrar un equilibrio en el gobierno entre los requerimientos de distintos sectores burgueses que ampliaría su base de apoyo. Lula que apoyaba e influía en las decisiones políticas del gobierno de Dilma, desde afuera guardándose para una próxima candidatura en 2018, aceptó su incorporación –que después quedó en suspenso-, tanto por el agravamiento de la crisis, como por su situación judicial.

En el marco de la crisis política brasileña se puede apreciar también cómo actúan otros factores de poder estatal que han ido ganando relevancia en las últimas décadas para operar según los intereses de las fracciones capitalistas más fuertes y del imperialismo norteamericano.

El control del poder judicial, y los servicios de inteligencia, por parte de la burguesía y el imperialismo, permiten el manejo de las denuncias de corrupción, que se guardan o se sacan a la luz pública según las necesidades, desestabilizando gobiernos o planteándose como factor de estabilidad de última instancia del régimen.

Ahora, con la profundización de la crisis política, el STF (Corte Suprema) ocupa un lugar muy importante, ya que mientras será el Senado el que termine definiendo el resultado del juicio político, el STF tiene la potestad de anular todo el procedimiento. De allí que aparece como árbitro para favorecer una determinada salida política a la crisis.

Dado que ahora el STF ha dado curso al pedido de juicio político contra el vice-presidente Michel Temer (del PMDB), y que el presidente de la cámara de diputados está también acusado de corrupción, todo parece indicar que la crisis política podría resolverse por la vía de las elecciones anticipadas, ya que aun si Dilma pudiera eludir el juicio político o resultar absuelta –ambas cosas que ahora parecen muy improbables-, no tiene apoyo suficiente para gobernar, pero tampoco lo tiene el vicepresidente Temer que asumirá en su lugar. En el mismo sentido opera el Tribunal Superior Electoral, que tras las denuncias del "arrepentido" Otávio Marquez de Azevedo (CEO de una empresa constructora) revelando que el dinero negro del "Lava Jato" fue a financiar la campaña electoral de Rousseff-Temer, tiene en sus manos la posibilidad de anular las pasadas elecciones y convocar a nuevas elecciones anticipadas.

## Un Programa de Acción para Brasil

Dilma Rousseff, al igual que Lula, el PT y los dirigentes sindicales que les responden, han denunciado el proceso que lleva al juicio político como un golpe de estado,

El juicio político está establecido en la constitución brasileña como un mecanismo político para remover a un gobierno. Es



Fiesp que venía apoyando al gobierno hasta un poco más de un mes, terminó reclamando el "impeachment ya". Con estos pronunciamientos patronales, los diputados que tenían alguna duda, terminaron volcándose ampliamente contra Dilma.

Además de la caída del apoyo de su principal base social de trabajadores y sectores populares pobres, y la ruptura de su principal aliado político (el PMDB), Dilma y el PT vienen sufriendo la oposición de un gran movimiento de la clase media acomodada, que se movilizó varias veces y simultáneamente en distintas ciudades del país, reclamando el fin del gobierno del PT. Este movimiento social ideológicamente es de derecha, pero tampoco reconoce o apoya a los principales dirigentes políticos del PSDB (2), como el gobernador de San Pablo Geraldo Alckmin, o Aécio Neves, candidato a las presidenciales de 2014.

una institución “bonapartista” de la constitución, como el senado –cuyos miembros no son elegidos por voto proporcional a la población- o las leyes del régimen presidencialista que le otorgan al presidente facultades para designar ministros y jueces, o gobernar por medio de decretos. Es decir, en esas cuestiones el pueblo no interviene decidiendo de manera directa con su voto.

La democracia, en el régimen capitalista, ya de por sí es formal, porque los trabajadores no cuentan con el poder económico ni con el aparto de propaganda con el que cuenta la burguesía. Este gran aparato propagandístico no está constituido solamente por los grandes medios de “comunicación” –cadenas de diarios, radios y TV, que son empresas privadas capitalistas-, sino también por los contenidos políticos de la educación –tanto la pública como la privada- que desde la escuela primaria hasta la universidad moldean la conciencia popular para que se acepte el régimen burgués como el único posible, y encubren que su esencia es ser una dictadura del capital, con el velo ilusorio de que mediante la democracia -votando cada tanto en las elecciones- el pueblo ejerce su soberanía.

Pero además, el régimen burgués se reserva a través de la



constitución, mecanismos que les permiten a los funcionarios políticos decidir y dirimir diferencias interburguesas o crisis políticas sin la participación popular, como es el caso del “impeachment”, un procedimiento por el cual unos pocos parlamentarios resuelven sobre el destino del gobierno que fue elegido por la mayoría de la población.

Pero el “impeachment”, tal como está planteado en la situación de Brasil, no es un golpe de Estado que viene a liquidar las libertades democráticas y las organizaciones obreras, sino dirimir qué fracción burguesa encabezará la política antiobrera y como hará el ajuste.

Alrededor de esta cuestión surge la discusión sobre cual es “la importancia” relativa y episódica de las consignas democráticas, su articulación con los “métodos obreros” y su lugar en un programa de acción destinado a desarrollar la movilización obrera y popular.

En primer lugar debemos decir que para nosotros el PT ha dejado de ser un partido obrero reformista –es decir un partido obrero-burgués- como podía ser caracterizado en sus orígenes y ahora es un partido directamente burgués, por la política concreta que ha desarrollado desde el gobierno al servicio de la gran burguesía y el imperialismo, por su programa y la composición mayoritariamente

pequeñoburguesa de sus cuadros de dirección, aunque su base electoral sea principalmente de trabajadores y sectores populares pobres.

La política de un partido obrero revolucionario debe dar respuesta a dos problemas. Uno de base, el más importante: enfrentar el ajuste que aplica tanto el gobierno del PT -hasta hace poco con apoyo del PMDB-, como el que pretende el PSDB.

El otro problema es que posición adoptar frente a la crisis política y el “impeachment”.

Debemos explicar a la clase trabajadora que no creemos que haya que defender a un gobierno burgués que aplica el mismo plan de ajuste antiobrero, tal como lo haría cualquier otro. Para nosotros lo que hay que defender son los puestos de trabajo contra los despidos y un salario que como mínimo cubra las necesidades de la canasta familiar para sostener una vida digna. Que la única forma de derrotar el ajuste -que para todos los sectores burgueses y el imperialismo debe ser aplicado de manera inevitable para atemperar la crisis general del capitalismo- es derrocando al régimen burgués e imponiendo un gobierno de los trabajadores y el pueblo pobre, que nacionalice la tierra y realice la reforma agraria y urbana, que expropie a la gran burguesía y al imperialismo instaurando un Estado Obrero que inicie la transición al socialismo.

Pero no hay otra forma de que los trabajadores lleguen a esta conclusión más que en base a su propia experiencia en la lucha. Para que esta se desarrolle, en la formulación de un programa de acción hay que tomar en cuenta su estado actual de conciencia.

En tanto una mayoría de la clase trabajadora mantenga todavía su confianza en el PT y desee defender el voto de las pasadas elecciones que llevó a Dilma al gobierno, les planteamos que le exijan a las direcciones sindicales que responden al PT, que sean consecuentes con sus declaraciones de que está en marcha un golpe institucional y convoquen a una huelga general –de verdad, por tiempo indeterminado- contra el “impeachment”, porque las movilizaciones aisladas hasta ahora convocadas son sólo maniobras para apoyar la política de Dilma y Lula de traficar votos en el parlamento, comprometiéndose cada vez más con los demás partidos patronales, y que ha fracasado rotundamente.

Los trabajadores deben exigir que la convocatoria a la huelga general incluya un pliego de reivindicaciones obreras que responda a las necesidades más apremiantes de los trabajadores y las formas de organización democráticas que puedan abarcar a la mayoría de los trabajadores y las masas populares:

\*Por un salario que cómo mínimo cubra la canasta familiar indexado según la inflación.

\*Contra los despidos: reparto de las horas de trabajo y estatización de toda empresa que cierre o despida masivamente.

\*Comités obreros y populares, en fábricas, barrios populares y en escuelas y universidades, para enfrentar el ajuste.

\*Piquetes de autodefensa para enfrentar la represión.

\*Congreso de delegados de base de la CUT, CSP-Conlutas, y la CTB (5), y representantes de los comités obreros y populares, para preparar la huelga general y discutir un programa que de una salida obrera a la crisis.

Una huelga general, aun si tuviera -por una parte- el limitado contenido democrático de defender el resultado de la última votación, y una ilusión en el carácter progresista del PT, sería una gran manifestación de fuerza del proletariado, y terminaría sosteniendo al gobierno del PT "como la soga sostiene al ahorcado". Porque está claro que una huelga general de esas características –por tiempo indeterminado- sólo puede ser preparada desde la base del movimiento obrero, y allí en el marco de la agitación asamblearia, sin

ninguna duda se expresarían con fuerza las reivindicaciones más acuñantes de la clase trabajadora. Si el gobierno de Dilma y Lula fuera sostenido con la huelga general, la clase trabajadora estaría en mejores condiciones para "cambiar de hombro el fusil", es decir, para voltear al gobierno del PT con los mismos métodos, ni bien éste intentara avanzar en una política contra los trabajadores. Esta forma de plantear la cuestión, aunque no se concretara la huelga general, ayudaría a desenmascarar con más claridad el carácter de la burocracia sindical y del PT, que como quiere imponer un ajuste, es incapaz de apoyarse en una lucha consecuente de la clase trabajadora contra "la derecha" que los quiere desplazar del poder.

26/4/16

## CRÍTICA A LAS POSICIONES DEL PSTU Y EL MRT

**A**lrededor de Brasil se desarrolla una intensa discusión entre partidos que se reivindican trotskistas. Están los que –como el MRT (3), orientado por el PTS de Argentina- caracterizan al "impeachment" como un golpe institucional, y plantean su oposición al "golpe", como eje de su política. Y los que -como el PSTU (4)- actual "partido madre" de la LIT- dicen ¡fuera todos! y proponen elecciones anticipadas. Ambos elaboran su política ubicándose en el terreno de la democracia burguesa.

Es llamativo que la cuestión de la huelga general no esté planteada como un eje en la política del MRT-PTS, ni en la del PSTU-LIT, como método obrero de lucha por las consignas democráticas. El MRT propone fuertes movilizaciones populares en todo el país, contra el "impeachment" y para imponer una Asamblea Constituyente. El PSTU menciona la huelga general, pero de una manera abstracta y propagandística –"defendemos la necesidad de la huelga general"- dicen, ubicando esa consigna sin ninguna conexión con los ejes de la política.

El PSTU -si despejamos algunas frases huecas-, le atribuye al "impeachment" un carácter progresivo, aunque insuficiente, conservador:

"Nosotros no defendemos el impeachment, porque es conservador: no basta cambiar un fusible por otro igualito, hay que cambiar la instalación entera. Los sectores oficialistas, el PSOL, PCB, y, ahora hasta el MRT y otras organizaciones, ante la crisis y un posible cambio de fusible, dicen ¡Quédese Dilma!, nosotros decimos: ¡Fuera Dilma y Fuera Temer! ¡Elecciones Generales, ya! ¡Cambiar todo!". Y llamamos a la clase obrera a ponerse al frente de esta lucha, porque sólo así es posible imponer este desenlace."

"El PSTU no defiende el impeachment como forma de sacar a Dilma porque entiende que es insuficiente, porque vía el Congreso, al dar la posesión a Temer, se cambia seis por media docena. Además, este Congreso Nacional corrupto no tiene ninguna legitimidad para colocar a un presidente no electo y tan repudiado como Dilma. Pero, de ninguna manera defendemos "Quédese Dilma". Defendemos ¡Fuera Dilma y Fuera Temer, Elecciones Generales ya!". ¡Por un gobierno socialista de los trabajadores, formado por Consejos Populares! ¡Y defendemos la necesidad de una Huelga General!" (¿La caída de Dilma sería un golpe?, Dirección Nacional del PSTU, 25/3/16)

Cómo encajan las elecciones generales con un gobierno socialista de los trabajadores, formado por Consejos Populares es algo imposible de explicar. Por otra parte, plantear que "defendemos la necesidad de una huelga general" es un "saludo a la bandera", porque además de que esta desconectada de los ejes principales de su política, ni siquiera se plantea alguna vía para prepararla, ni ningún llamado a los trabajadores a que la organicen y la exijan a sus direcciones sindicales.

Y agrega:

"Los trabajadores precisan tomar el frente de la lucha para sacar a todos ellos del poder: Dilma, Temer, Cunha, Renan Calheiros, Aécio y este Congreso Nacional entero. Debemos exigir elecciones generales ya y con nuevas reglas: sin financiamiento privado de campaña, tiempo de televisión igual para todos los partidos, revocabilidad de mandatos, y salarios de los políticos iguales al de una profesora o al de un obrero.

Pero es preciso decir que este país solo va a cambiar de verdad cuando haya un gobierno de los trabajadores. El verdadero cambio no vendrá de las elecciones. Los trabajadores necesitan luchar por un gobierno suyo, un gobierno socialista, sin patrones y sin corruptos, basado en consejos populares, que se apoye en las luchas de la clase trabajadora y del pueblo pobre para cambiar el país." (Zé Maria habla sobre la crisis en Brasil: ¡Fuera todos ellos!, 9/4/16)

El PSTU opera la típica separación reformista del programa mínimo y el programa socialista, que ni siquiera se explica. Llama a los trabajadores a luchar por elecciones generales, con "nuevas reglas", en donde la revocabilidad de los mandatos y el salario de los funcionarios igual al de un obrero o una profesora -programa que el marxismo formula para un Estado Obrero-, está desvinculado del carácter de clase del Estado, de la misma manera oportunista que el PTS lo plantea en Argentina. Entre la lucha por nuevas elecciones y la necesidad de un gobierno de los trabajadores –planteado para un tiempo indeterminado- no hay ninguna conexión programática.

En los hechos la política del PSTU entraña con la línea de un sector de la burguesía ya que unas elecciones generales inevitablemente reflejarán el giro reaccionario de las masas

de la clase media como lo han hecho en Argentina, y en Venezuela.

Por su parte el MRT plantea:

"rechazar el impeachment y organizar a los trabajadores y a la juventud en forma independiente para enfrentar los ajustes y ataques del gobierno del PT, luchando a través de una fuerte movilización popular para imponer una Asamblea Constituyente Libre y Soberana, enfrentando a este régimen de 1988, que fue pactado con militares y torturadores de la dictadura, donde sea la población que decida los rumbos del país, imponiendo que todo político, juez y funcionario público de alto escalafón gane el salario de una docente, que todo político que no cumpla con el mandato popular sea inmediatamente revocado de cualquier cargo por la propia población, que no se pague la deuda pública para poder destinar esos fondos a la salud, y que los trabajadores reviertan todos los acuerdos económicos con el capital extranjero contra la población, como la entrega del Pre-sal, y que esto sea destinado enteramente a la educación. Esta ruptura con el imperialismo pasa también por la abolición del latifundio y la más amplia reforma agraria al servicio de los trabajadores del campo. Para que estas demandas sean llevadas adelante es necesaria la más fuerte movilización independiente, como hicieron los estudiantes secundarios de San Pablo, pero ahora en todo el país, para tomar en nuestras manos los grandes problemas y que la crisis no sea descargada sobre nuestras espaldas." (Declaración del MRT, 4/3/16)

El problema del razonamiento que hace de la política el MRT es que parte de un punto equivocado, ubicándose sobre la base de la defensa de la democracia formal. Que el "impeachment" es un golpe de Estado, que es antidemocrático y que por eso hay que oponerse. Parándose en este argumento democrático-formal el MRT-PTS no puede explicar por qué el "impeachment" utilizado contra Dilma es un golpe y contra Collor de Melo (en 1992) no.

Los trabajadores que defienden la continuidad del gobierno del PT no lo hacen por una cuestión "democrática" abstracta, no se oponen al "impeachment" porque es antidemocrático, sino porque todavía creen que el PT o Lula es "progresista", o un mal menor en relación a la "derecha". Es decir, los trabajadores petistas –que son los únicos dispuestos a movilizarse contra el "impeachment"- no pueden aceptar la consigna de Asamblea Constituyente (AC), porque su conciencia actual los ubica en la defensa del gobierno que votaron, y no en nuevas elecciones, sean las elecciones generales que propone el PSTU o para AC, porque en la situación actual intuyen que las puede ganar la derecha, como en Venezuela y Argentina.

Por eso la consigna de AC no tiene base de apoyo en los trabajadores, no parte de su conciencia actual, sino del "sentimiento" del estudiantado y la pequeñoburguesía "progresista", que puede ser también sensible a la consigna del PSTU ¡Fuera todos! elecciones generales.

Y es por eso también que el MRT-PTS no le va en saga al PSTU en cuanto a diluir el carácter de clase de su política, en una política democrático-popular. No propone a la clase

obrera con sus métodos como caudillo de la lucha democrática a través de una huelga general, sino "una fuerte movilización popular para imponer una Asamblea Constituyente Libre y Soberana", es decir la típica política de presión al poder actual para que la AC sea convocada por las propias instituciones del orden burgués, "donde sea la población que decida los rumbos del país".

La AC, como consigna de lucha contra una dictadura, al permitir –de concretarse- ampliar las libertades democráticas sería progresista, pero una AC convocada por el propio régimen en las actuales condiciones, cuando la mayoría de la clase media va a la derecha, no haría más que afirmar el giro reaccionario de la situación.

Si a estos argumentos nos respondieran -como dice Leandro Lanfredi (del MRT)- que los cambios (efectuados mediante una AC) "serían cambios impuestos por movilizaciones progresistas de las masas", contestaríamos de la misma manera que la III Internacional criticaba a las ideas tomadas prestadas de Lasalle, que se trata de "un objetivo demasiado sutil y completamente imaginario" (6).

Como los únicos que se movilizan contra el "golpe" son los trabajadores y los movimientos "sociales" que todavía tienen expectativas en el PT y en Lula, el MTR-PTS ha ido dejando en un lugar de propaganda secundaria la consigna de Asamblea Constituyente –pero manteniéndola para no romper con su base estudiantil-, y su eje ha pasado a ser "contra el golpe institucional", pero sin agitar la exigencia de la huelga general ni organismos democráticos de lucha, ni un programa contra el ajuste, con lo que, en los hechos, va a la cola de la burocracia petista. Y al plantear que "el golpe institucional de la derecha en Brasil tiene como único objetivo profundizar el ajuste contra el pueblo trabajador" (como dice Del Caño), capitula a las ilusiones de los que creen que el PT es un mal menor.

26/4/16

### Notas:

\*Lava Jato: también conocido por Petrolão, es el nombre que se le da en Brasil a una investigación por corrupción y lavado de dinero. La operación de investigación recibió ese nombre debido al uso de una red de lavanderías y estaciones de servicio para "lavar" dinero de operaciones ilegales relacionadas con Petrobras. En el transcurso de la investigación fueron también comprobados pagos indebidos realizados a empresas contratistas.

1-PMDB: Partido del Movimiento Democrático Brasileño, hasta hace poco integraba la coalición de gobierno.

2-PSDB: Partido de la Social Democracia Brasileña, principal partido opositor al PT.

3-MRT: Movimiento revolucionario de los Trabajadores.

4-PSTU: Partido Socialista de los Trabajadores Unificado.

5-CUT: Central Unica de los Trabajadores; CSP-Conlutas: Central Sindical y Popular; CTB: Central de los Trabajadores de Brasil.

6-Los cuatro primeros congresos de la Internacional Comunista, Tesis sobre la táctica, tomo II, pág. 48, Ediciones Pluma.

## Comité de Enlace

**CSR El Topo Obrero (Venezuela) –PCO Partido de la Causa Obrera (Argentina)**

# LA SITUACIÓN EN ESTATALES

Después del paro nacional de ATE del 24 de febrero y la movilización que llenó la Plaza de Mayo, el gobierno de Macri continuó con los despidos. Y para redoblar la apuesta, primero la vice presidenta Michetti y luego Macri dicen que van a despedir un millón y medio de estatales.

Si a esto le sumamos los tarifazos y la inflación que destruye el poder adquisitivo de los salarios, queda claro que este plan de ajuste de Macri, aplicado con el apoyo de Massa, el PJ y la oposición meramente verbal y tibia del Kirchnerismo, está provocando hambre y miseria en el pueblo trabajador.

## LABUROCRACIA SINDICAL CÓMPlice

El sindicato UPCN que directamente apoya los despidos de Macri haciendo de rompehuelga y a lo sumo presentando algún escrito judicial, ha firmado las paritarias provinciales a la baja e hizo las listas de despidos junto a la patronal. Por su parte tanto ATE Capital dirigida por los kirchneristas como ATE nacional dirigido por Unidad Popular de De Gennaro y Cachorro Godoy no proponen un enfrentamiento a fondo y consecuente contra el gobierno nacional de Macri y contra los provinciales y municipales donde hay radicales, FPV, socialistas de Binner, y partidos provinciales. Están más preocupados por dirimir su lucha interna que por el ataque que estamos sufriendo los trabajadores.

Es por eso que convocaron casi después de un mes a un paro nacional el 16/3 avisado con 48 hs de anticipación sin movilización centralizada en Plaza de Mayo organizando solamente pequeñas marchas en Capital, Gran Buenos Aires y el Interior, retrocediendo de lo que había sido el paro y la movilización del 24F.

En el mismo sentido para el 31/3 cuando había miles de despidos y que ya se sabía que iba a ser así, ATE nacional convoca a un plenario de estatales nacionales en "Costa Salguero" (un lugar frecuentado por la clase media porteña) el 30/3 para modificar los estatutos y seguir la rosca interna con los K de ATE Capital, los cuales habían convocado a un paro de la seccional Capital para el 31/3.

Frente a este marco de división producto de la pelea interburocrática entre los K de la seccional Capital y ATE nacional (UP) desde la Junta Interna de ATE DEL HOSPITAL GARRAHAN mocionamos en el plenario de ATE Capital, exigir la directiva nacional la suspensión del plenario del 30/3 en Costa Salguero y que el 31/3 sea un paro nacional con movilización a Plaza de Mayo como el 24F. Esta moción fue votada a favor unánimemente porque coincidía parcialmente con los intereses de la directiva K de ATE Capital en su interna con ATE Nacional. Sin embargo se negaron a votar la segunda moción que planteábamos, donde anunciábamos

públicamente que en todas las asambleas donde se iba a preparar el paro del 31/3, se debía poner a discusión de las mismas la continuidad del plan de lucha con un nuevo paro pero de 48 hs. (con la intención de que se votaría en un plenario posterior al 31/3, llevando el mandato de las asambleas para resolver si se realizaba, como y cuando el paro de 48 hs).

## PARO Y MOVILIZACIÓN EL 19/4. PROFUNDIZAN LA INTERNAL Y NO EL PLAN DE LUCHA

Ahora con más de 127 mil despidos (según la consultora Tendencias Económicas y Financieras) nuevamente el 12/4



en un plenario en la sede de Belgrano, el consejo directivo de ATE nacional liderado por Cachorro Godoy (UP De Gennaro) con Peidró y Yacobski de la CTA Autónoma ratifica un nuevo paro de 24 hs convocado para el 19/4 y concentración a las 11 hs en el **Congreso de la Nación** para instalar una carpeta de los jubilados que exija el 82% móvil y la defensa de las cajas provisionales. También esperar la movilización de organizaciones sociales que vendrían marchando desde Liniers para confluir en un acto frente al Ministerio de Modernización.

Frente a esto ATE Capital, hizo "otro" plenario encabezado por el "Tanito" Catalano, con la presencia de Hoffmann, secretario general de ATE Santa Fe, Quintriqueo de Neuquén y referentes de 15 provincias, Tito Nenna, integrante de la Mesa Nacional la CTA de Yaski (Kirchneristas) y Pablo Micheli y Nando Acosta, por CTA Autónoma; en el que se resolvió adherir el 19 de abril a la jornada de paro y movilización.

Mientras que el 29 de abril, en el marco del Día Internacional de los Trabajadores, en la movilización de las cinco centrales sindicales para reclamar el cese de los despidos y la reincorporación de todos los trabajadores, ATE Capital se plegará con una jornada de paro nacional. Cabe aclarar que,

el 26 de abril, que se cumplen tres años de la represión por parte de la Policía Metropolitana a los pacientes y trabajadores del Hospital Borda, se realizará un acto en el lugar en que fue demolido el taller protegido N°19.

Ante esta disputa claramente se profundiza la interna entre las burocracias verde (UP) y verde y blanca (K) con convocatorias en distintos lugares y a distintas horas para el 19/4 y en donde el Kirchnerismo liderado por ATE Capital lanza un "paro nacional de ATE" para el 29/4 elevando su

disputa seccional a nivel nacional.

Por otro lado no dicen una palabra de apoyar a Tierra del Fuego donde junto con los docentes llevan más de 45 días de huelga y han sido reprimidos duramente o en Santa Cruz que enfrentan al gobierno de Alicia Kirchner o Mendoza que rechazó la pauta salarial y va a un paro de 48 hs.

Frente a este panorama, las juntas internas del Ministerio de Trabajo y del Ministerio de Economía convocaron juntas a

(sigue en pag 19)

### Capital

## ROMPIENDO CADENAS (RC) Y EL FIT SE NIEGAN A PELEAR LA DIRECCIÓN A LAS BUROCRACIAS

**E**stá claro que tanto el Kirchnerismo como la UP de ATE nacional privilegian la interna burocrática y son correas de transmisión de los sectores patronales a los que responden.

Son parte del pacto gobernabilidad "de hecho" y de esa manera permiten que se aplique el plan de ajuste en el que todas las fracciones burguesas están de acuerdo.

Mientras el kirchnerismo hace sus plenarios y ATE nacional hace los suyos, la izquierda va cada uno por separado, por ejemplo ATE Desde Abajo (donde están FPDS, IR, en RC) realizó su propia reunión. Por otro lado IS, PO, PTS, privilegian su autoconstrucción, en vez de pelear contra la burocracia sindical por la dirección.

Todos difunden "cuantos compañeros juntan por su cuenta" pero lo mismo que hicieron con el Plenario Obrero que abortaron el 5 de marzo, hacen en ATE. Existiendo una lucha concreta no son capaces de unificar la pelea contra la burocracia.

Desde la Junta Interna del Htal. Garrahan les hemos planteado que convoquen a un plenario de delegados, despedidos y activistas para enfrentar la política liquidadora de la burocracia y pelear la dirección de la lucha contra los despidos a nivel general, pero nuestro planteo ha entrado en saco roto.

La lucha en los Ministerios de Trabajo y Economía  
Después del 31/3 cuando se da la segunda oleada de despidos, la situación pega un salto en la lucha en los Ministerios de Trabajo y Economía y casi mil compañeros del Ministerio de Trabajo hacen entrar a los despedidos. Realizan una semana de retención de tareas y un paro nacional y los de Economía ocupan la sala de Conferencia de Prensa sobre el tarifazo del transporte y lograni que la misma se tenga que mudar a la Casa Rosada.

De esta manera se plantea una nueva oportunidad para unificar la lucha por abajo, porque se desarrolla un avance cualitativo ya que esta vez no es que surge desde las agrupaciones de la Oposición de Izquierda, sino desde las juntas internas de Trabajo y Economía dirigidas por lo que fue la Bermellón en las elecciones de ATE (RC, PO,

PTS, IS, etc.).

Sin embargo una vez más tampoco la izquierda logra plantearse como alternativa de dirección. Cada corriente hace sus propios actos por un lado en trabajo por el otro en economía y ningún llamamiento a organizar la pelea de conjunto. Se plantea la consigna "si gana Trabajo ganamos todos y si gana Economía ganamos todos" pero no se llama a ningún plenario ni reunión de juntas internas.

Fundamentalmente ATE Desde Abajo en RC, que dirige la junta de trabajo con IR y FPDS y tiene presencia en Economía, da por perdida la lucha contra todos los despidos del estado y se juega a la lucha sector por sector así lo expresa en su web: (Ante este escenario y viendo que las negociaciones a nivel central no van arrojando resultados positivos, principalmente porque no son acompañadas de una conflictividad organizada, masiva y sistemática por parte de ATE capital y ATE nacional, se observa que la lucha por las reincorporaciones se juega principalmente en los lugares de trabajo. ¿Esto quiere decir que vamos a dejar de impulsar la lucha unitaria, masiva y que avance progresivamente en niveles de profundización de la lucha y radicalidad de la misma?)

¡De ninguna manera! <http://www.atedesdeabajo.org/13/4>) Frente al paro del 19/4 parece cambiar la dinámica ya que las juntas internas de Trabajo y Economía han llamado a una acción (corte de Corrientes y Alérm) de manera independiente aunque al momento de escribir esta nota no hay ninguna convocatoria pública.

Los estatales del PCO llamamos a la oposición de izquierda en ATE agrupada en la Bermellón, al clasismo de la Roja-Gris y especialmente a la Juntas Internas y asambleas de los Ministerios de Trabajo y Economía a convocar a un plenario de delegados, activistas y despedidos de todos los gremios para organizar el apoyo a la lucha contra los despidos y por aumento de salarios con un mínimo de \$20 mil acompañado del programa que pusimos más arriba.

Gustavo Lerer.

(...viene pag 18)

una concentración a las 12 hs. en Alén y Corrientes a la que concurrieron el clasismo y la oposición de izquierda en ATE como votó la Asamblea general del Hospital Garrahan a propuesta de la junta Interna el 13/4.

### **ASAMBLEA GENERAL DE ESTATALES, PLENARIO DE DELEGADOS DE BASE CON MANDATO PARA VOTAR UN PLAN DE LUCHA ESCALONADO PARA DERROTAR AL GOBIERNO DE MACRI**

Hay voluntad de lucha en los estatales, fundamentalmente en los lugares donde hay despidos. Pero las burocracias verde y verde y blanca mantienen las luchas por sector negociando cada tanto algunas reincorporaciones y sin ninguna planificación, sin progresividad y sin mandato de base. Ambas burocracias "se llenan la boca" de unidad pero se la pasan de zancadilla en zancadilla en la que los que caen son los trabajadores. No es casual que hagan plenarios separados, de "la tropa propia" tanto los K como ATE nacional de UP, donde no se invita a los despedidos y activistas que están poniendo el cuerpo en los sectores.

Por eso los trabajadores no debemos confiar en ambos sectores de la burocracia que solo se pelea por mantener sus prebendas y por eso debemos combatirla. Para eso la única forma de unificar las luchas en curso y las que vendrán es imponerles asambleas generales de estatales de todos los gremios y de no afiliados (que además es una forma de disputar la base a los demás gremios) y hacer participar y decidir a todos de las medidas a tomar, que de darse esto sin lugar a dudas serán más fuertes y profundas.

Por ejemplo un paro y un plan de lucha votado en el Luna Park por una asamblea de 4000 ó 5000 estatales potenciarían y extendería la lucha.

Un plan de lucha escalonado podría poner a la defensiva al gobierno de Macri sabiendo que cuando termina una medida ya hay que empezar a preparar la otra.

Una vez iniciado el conflicto, se plantearía la exigencia a las centrales sindicales en primer lugar a las CTAs de que apoyen la lucha con medidas concretas como paros y movilizaciones sobre todo sabiendo que en ellas están los docentes y judiciales que también son estatales.

### **UNIFICAR LA LUCHA CONTRA LOS DESPIDOS CON EL AUMENTO SALARIAL Y CONTRA LA CRIMINALIZACIÓN DE LA PROTESTA.**

Ninguna de las dos burocracias ha planteado cual es el

salario por el que peleamos. Solo piden adelantamiento de paritarias como un fin en sí mismo, en donde ya se sabe que el gobierno va a pactar con UPCN un aumento a la baja como ya están firmando en las provincias, (por ejemplo en Bs. As. que firmaron un 15%, 5 en enero y 10 en marzo y volver a reunirse en junio).

La gran masa de trabajadores no llega a fin de mes con la inflación galopante (y en aumento con proyecciones de 50 a 60%).

Tenemos miles de procesados y cada vez habrá más. UPCN como si fuera un chiste de mal gusto pide 45% para los estatales de la ciudad y no dicen nada para los nacionales.

Para unificar a todos los estatales nacionales, provinciales y municipales es necesario un programa que incluya el reclamo de \$20 mil de mínimo, que es lo que hoy cuesta la canasta familiar (según los Aceiteros de Rosario) y un 45% de aumento ajustable

mes por mes según la inflación (cláusula gatillo) la defensa de los procesados y la reincorporación de los despedidos. Proponemos este programa:



- \* **Reincorporación de los despedidos, ningún despido mas. Pase a planta permanente de todos los contratados.**

- \* **Sueldo mínimo igual al costo de la Canasta Familiar hoy de \$20.000, indexado mensualmente según inflación real.**

- \* **No al techo salarial. Aumento no menor al 40%.**
- \* **Abajo el "protocolo" de represión, piquetes de autodefensa.**

- \* **Abajo la ley antiterrorista. Libertad a Milagro Sala.**

- \* **Absolución de los trabajadores enjuiciados por enfrentar la represión en el Borda y desprocesamiento de todos los procesados por luchar.**

- \* **Asambleas conjunta de afiliados a todos los sindicatos y no afiliados.**

- \* **Plenario Nacional de delegados con mandato para votar un Plan de Lucha escalonado**

- \* **Contra el Plan de ajuste y represión, por una salida obrera a la crisis capitalista.**

# A TRES AÑOS DE LA REPRESIÓN EN EL HOSPITAL BORDA

**E**ste 26 de abril se cumplen tres años de la brutal represión de la policía metropolitana en el hospital Borda.

Ese día los compañeros de *la Agrupación 26 de abril* iban a hacer un acto recordando que en la misma fecha, pero del 2012, habían ganado en una asamblea, contra todas las burocracias (ATE, UPCN y ASOC. DE PROFESIONALES), un “NO AL CENTRO CÍVICO EN EL BORDA”. El

acto no fue posible, porque los cuerpos especiales de la policía metropolitana, entraron de madrugada por un portón trasero del hospital con 400 efectivos armados para la guerra y topadoras, con la intención de derribar el taller protegido 19, donde los pacientes se rehabilitaban y construir el centro cívico. La metropolitana, reprimió duramente a pacientes, enfermeros, periodistas, cuando los trabajadores

intentamos que no tiraran el citado taller. Esto no lo logramos, pero el centro cívico se lo tuvieron que llevar a otro lado, gracias a la resistencia de los trabajadores del hospital y de otros muchos compañeros, como la Junta interna de ATE del hospital Garrahan.

Durante la represión, se llevaron a la rastra a varios compañeros, entre ellos la enfermera de neonatología y delegada del Garrahan, Cristina Díaz Além. En total quedaron procesados 6 compañeros, a la espera de la fecha para juicio oral, mientras Macri, Chain, Montenegro y la entonces ministra de salud Reybaud (ahora presidenta del consejo de administración del Garrahan), responsables de la represión, fueron rápidamente desafectados judicialmente. Esta orden de represión del PRO, no podría haberse dado, si antes los legisladores del FpV no hubiesen votado en la legislatura diversos negocios inmobiliarios (venta del mercado del Plata, Isla Demarchi, etc). Esto es lo que llamamos pacto PRO-K. Pacto todavía vigente como se vio en la aprobación del pago a los fondos buitres por parte de

diputados y senadores del Kirchnerismo.

Este ataque a la salud pública, es parte del ajuste que lleva adelante el gobierno nacional, con tarifazos, miles de despidos en el sector público y privado, inflación y paritarias por debajo de la inflación real.

Es en este sentido llamamos a movilizarnos por la defensa de los compañeros procesados: Cristina Díaz Além, Susana



Bejarano, Belén Rebollo, Carina Maloberti, Horacio Melnik y Daniel Catalano, para exigir la absolución de los compañeros y luchar contra el plan de ajuste de la burguesía y el imperialismo, llevada adelante por el gobierno de Cambiemos con la complicidad de la oposición patronal del frente renovador, los gobernadores del FpV y la burocracia sindical de todos los colores.

\* **ABSOLUCIÓN DE TODOS LOS PROCESADOS DURANTE LA REPRESIÓN AL HOSPITAL BORDA.**

\* **REINCORPORACIÓN DE TODOS LOS DESPEDIDOS. NI UN DESPIDO MÁS!**

\* **SALARIO IGUAL A LA CANASTA FAMILIAR (HOY \$ 20.000), CON CLAUSULA GATILLO.**

26/04/16

Jorge Grimberg

PCO

(PARTIDO DE LA CAUSA OBRERA)

MAIL:estatalesdelpco2016@gmail.com

# NUEVAS OLEADAS DE MOVILIZACIONES EN FRANCIA

**L**as movilizaciones en Francia contra la nueva reforma laboral de los primeros días de abril, son una nueva oleada de luchas contra “el ajuste” en toda Europa. Se habla de casi 1 millón de personas movilizadas en decenas de ciudades, muchos de ellos son trabajadores y principalmente jóvenes estudiantes que no consiguen su primer empleo o que viven con 1000 euros por mes. Las distintas burocracias sindicales CGT, FO, etc. (aunque no así la CNDT oficialista que no movilizó), presionadas por la situación no tuvieron mas remedio que llamar a una huelga. El punto más visible de esta movilización fue una muchedumbre de jóvenes que se instaló en la Plaza de la República en París.

Como lo dijimos en la nota de LCO N° 21, la crisis mundial del capitalismo que se inició en el 2007 y (estalló) en el 2008 fue contenida a partir de una inyección impresionante de capitales por parte de EEUU y otros estados imperialistas, la cual permitió estabilizar la crisis, en un estancamiento prolongado. Pero todos los analistas más serios plantean que estamos dentro de una nueva recesión con probabilidades ciertas de entrar en una depresión ya que la acumulación de burbujas financieras especulativas amenazan con estallar.

Esta crisis económica y las complicaciones políticas que de ella se desprenden, se vienen haciendo sentir con fuerza en Europa, arrastrando a países “de segundo orden” como Portugal, Irlanda, Grecia, España y Finlandia en menor medida. Francia, a pesar de ser junto con Alemania uno de los países centrales de la UE, tampoco está exenta.

Es en este marco que se ha dado una polarización política, (que atraviesa a toda Europa) la cual llevó a que el ultraderechista partido “Front National” haya alcanzado un 25% en elecciones al parlamento europeo del 2014. A esto hay que sumarle las olas de atentados sufridos en enero del 2015 y en noviembre del mismo año, que “sirvieron” para aumentar la vigilancia y saturar las calles con fuerzas de seguridad. Por ejemplo, en esas ocasiones se ha dejado aislado al suburbio parisino Saint Dennis.

## **La nueva Reforma laboral impulsada por el gobierno de Hollande-PS**

La reforma que intenta imponer el gobierno de Hollande-PS ataca muchas conquistas, especialmente las que hacen a la estabilidad laboral; y también busca hacer desaparecer la semana de 35 horas, la cual fuera en su momento la gran bandera de la socialdemocracia (PS) ante el electorado francés (fue presentada como una medida para repartir las horas de trabajo entre más gente, y reducir así el

desempleo). Si bien la semana de 35 horas moderó en algo el nivel de desocupación, obviamente no ha bastado para solucionarla, pues los problemas económicos y sociales continúan (y lo que demanda en realidad la crisis capitalista es un terrible ajuste a los trabajadores). Es por eso que la burguesía imperialista francesa sigue presionando al gobierno contra la semana de 35 horas. Incluso algunas empresas han estado procurando que sus trabajadores acepten “voluntariamente” aumentar su jornada laboral a cambio de conservar los puestos de trabajo. Hollande y su gobierno se encuentra en una disyuntiva donde “*la sabana empieza a quedar cada vez más corta*”

Un año atrás el gobierno ya quiso intentar una reforma similar; pero dio marcha atrás al evidenciarse un clima muy desfavorable a la misma entre los trabajadores y los jóvenes. Esta postergación de la reforma, le valió al gobierno francés presiones y reprimendas de parte de la Unión Europea. Ya entonces quedaba muy claro que la única receta de la burguesía europea y mundial en crisis, es



acrecentar la explotación y destruir las conquistas de los trabajadores, incluso en las grandes potencias imperialistas de Europa.

## **Crisis en el Partido Socialista**

Se ha instalado también una crisis en la socialdemocracia, el partido del gobierno (del presidente Hollande). El “ala izquierda” de este partido (a la que se ha dado en llamar “los socialistas rebeldes”) ha apoyado las protestas.

Así la socialdemocracia debe asumir ella misma la tarea de destruir su propia bandera. Esto agravó su propia crisis. Los “socialistas rebeldes” no han querido aceptar el gran costo político que tendría hacer “todo el trabajo sucio” que demanda la burguesía. Está claro que “los rebeldes” intentan ponerse al frente de la movilización para llevarla a un camino sin salida y de esta manera que las protestas no se vuelvan totalmente hostiles al gobierno de Hollande y al sistema burgués.

Una división parecida se da en la burocracia sindical. La CNDT que reúne a los sindicatos cuyas direcciones son más afines a Hollande, no se ha sumado a las protestas y ve "aspectos positivos" en la reforma laboral (especialmente por haber sido esta "maquillada" en marzo, moderándole algunos de sus aspectos más duros). A pesar de "estos retoques" la reforma sigue atacando la estabilidad laboral, reduciendo las indemnizaciones, debilitando los convenios y los mecanismos para actualizar las retribuciones, y flexibilizando la semana de 35 horas y el contexto laboral en general. Por todo ello la oposición a la misma es tan grande y ha obligado a llevar delante de manera conjunta, movilizaciones de manera unificada de las burocracias de la CGT y FO, y a las organizaciones estudiantiles y de la juventud.

### Las perspectivas

Con ello ha quedado en claro para Europa y el mundo, no sólo que luchar es necesario pues la burguesía "viene por todo", ya que la tremenda crisis que estamos viviendo no se resuelve expoliando cada vez más a las semi-colonias, sino que el mismo "Primer mundo" necesita la sumisión y explotación total de los trabajadores. Si bien Francia no es Alemania desde el punto de vista económico en Europa, sí es una de las principales potencias imperialistas y este clima de protestas puede incentivar una nueva oleada en otras partes de Europa.

Queda pendiente por supuesto una cuestión crucial. Los trabajadores y los jóvenes franceses que han enfrentado la

Reforma Laboral, necesitan contar con una organización que pueda pasar por arriba a las burocracias sindicales y a los partidos reformistas, los cuales aún controlan el proceso. Que logre extender y que sea consecuente en los planes de luchas.

Sabemos que ni las direcciones sindicales, ni los "socialistas rebeldes" son direcciones de este tipo. Sabemos que están con la movilización porque quieren dirigirla (que su control no se les escape), pero que en el fondo siguen respondiendo a los mismos intereses a los que responde Hollande. También sabemos que el componente del nuevo movimiento juvenil, podría ser parecido a Syriza (de Grecia) y a Podemos (de España) en sus inicios, y que esos movimientos terminaron dándose direcciones que representaban sólo a sectores de clase media con discurso progresista, pero más funcionales al ajuste de la burguesía, que a los intereses de los trabajadores.

Es por eso que no hay más lugar para "medias tintas", no hay lugar para una "heterodoxia económica" (como le gustaba decir a CFK cuando se comparaba con Hollande). "Los Podemos" y "los Syriza" son más de lo mismo. Por eso solo construyendo un partido marxista revolucionario, será posible enfrentar consecuentemente el ajuste que impone el capitalismo.

Daniel Herrera



## ACTO UNITARIO: POR UN 1º DE MAYO INTERNACIONALISTA Y DE LA CLASE TRABAJADORA

Esta jornada del primero de mayo se desarrollará en el marco de la profundización de la crisis del capitalismo a nivel mundial. Crisis que los gobiernos de todo el mundo pretenden que paguemos los trabajadores.

En nuestro país el gobierno de Macri y todas las organizaciones políticas patronales que lo apoyan, fiel expresión de esta perspectiva, descargan sobre el conjunto de los trabajadores un brutal "ajuste", que sobre la base del ataque a todas nuestras conquistas, devaluación, tarifazos y miles de despidos, pretenden completar el proceso iniciado por el kirchnerismo. Coincidendo para ello, incluso, con los aprestos represivos que significan la ley antiterrorista y el protocolo antipiquetes.

Las dirigencias sindicales enroladas en la CGTs y la CTAs., no convocan a ningún paro nacional y plan de lucha, dejando pasar el ajuste e intentan llevarnos a la vía muerta del parlamento, impulsando una ley que prohíba los despidos o imponga a las patronales dobles indemnizaciones.

Simultáneamente en sus recientes declaraciones Prat Gay ha dejado en claro que, aun siendo tan brutal esta primera etapa de "ajuste" contra los trabajadores, es insuficiente para los capitalistas. ¡Vienen por más!

**Todos a Zanón este 1º de Mayo**

Zanón, está atravesando el momento más difícil en estos casi 15 años de gestión obrera. Luego de haber arrancado la expropiación al gobierno del MPN en el año 2013 y posteriormente haber trabajado durante casi 2 años proyectos para renovar la tecnología de la fábrica, tanto el gobierno provincial como el gobierno nacional de los Kirchner, mientras mantienen multimillonarios subsidios a las multinacionales del petróleo, a las mineras, a los empresarios del transporte, de la salud y de la educación, negaron los créditos que tanto necesitan los trabajadores.

Esta situación, sumada a la baja de la producción, por el avanzado deterioro de las maquinarias, la falta de recursos para seguir reparándolas, el incremento brutal de las tarifas de gas que superan los \$ 4 millones mensuales, y electricidad \$1.6 millones mensuales, llevó a la gestión obrera a una crisis profunda. Como salida transitoria han decidido poner a la venta parte de los terrenos de la fábrica, donde una vez más se encontraron con obstáculos puestos por el gobierno provincial. Es indudable que esta situación de conjunto sumada a la falta de voluntad política por parte de los gobiernos para finalizar el trámite expropiatorio de Cerámica Stefani y de solucionar la situación de Cerámica Nqn, cuyo dueño abandonó hace 2 años pone en serio riesgo la continuidad laboral de 600 familias ceramistas.

(sigue pag 23)

crisis capitalista como el actual, termina inevitablemente en derrota.

Como cualquier obrero sabe, para construir es fundamental hacer bien los cimientos. Esto significa en relación a la construcción de un Partido, comprender la experiencia histórica e interpretar correctamente, según el marxismo, los problemas actuales que se nos presentan. No se trata de crecer en cantidad al costo de diluir nuestro programa, ni de la unidad por la unidad misma, para aumentar la fuerza, porque esto sólo se lograría cuando los que se unen –teniendo unidad de principios y de métodos- empujan en la misma dirección.

El FIT en Argentina –considerado en su conjunto, o cada partido por separado- está fracasando como vía para construir el Partido que necesita la clase obrera porque, aunque prometió que sería un frente para actuar en común en la lucha de clases –política y sindical-, no ha pasado de ser un mero acuerdo para las elecciones.

En relación al chavismo y al kirchnerismo, a Syriza y Podemos, etc., la realidad ya dio su veredicto. El chavismo y el kirchnerismo, dos movimientos políticos que ascendieron al poder a consecuencia de la crisis económica y política provocada por la ofensiva “neoliberal” de los ‘80-90, y el consecuente ascenso de las luchas obreras y populares, pudieron hacer algunas concesiones a las masas populares para contenerlas y reencauzar esas luchas en los marcos del régimen democrático-burgués, mientras los precios de las materias primas les dieron un margen de maniobra, mientras las patronales locales y las empresas imperialistas también podían aumentar sus ganancias. Cuando el “viento de cola” terminó, y la crisis capitalista internacional empezó a golpear más duramente también a los países “emergentes”, empezaron a aplicar el mismo libreto que cualquier otro gobierno burgués “normal”, rebajando los salarios por medio de la inflación, y aplicando las políticas que demandan las grandes patronales, aunque a medias, tratando de encubrirlas con su discurso populista. La insatisfacción resultante, tanto para la burguesía como para las masas populares, abrió el paso a triunfos electorales de partidos y

alianzas que responden más directamente a las necesidades del gran capital local e imperialista.

Otro tanto ocurrió con Syriza, el frente electoral de partidos pequeños burgueses conciliadores, que llegó al gobierno enarbolando la bandera del “antiajuste” y sucumbió sin pena ni gloria ante las primeras presiones del imperialismo europeo. Por su parte Podemos, directamente antes de acceder al poder, ya rebajó sus objetivos, al de un difuso “gobierno de progreso”, que incluye la posibilidad de un gobierno de coalición con el PSOE.

La situación actual a nivel internacional y en nuestros países atraviesa una situación reaccionaria, pero tenemos por delante una perspectiva de “furiosos remolinos” de la lucha de clases, porque la crisis capitalista, que se arrastra en el estancamiento de la economía mundial, ahora está oscilando alrededor de un nuevo próximo desbarraque. En función de esta perspectiva es que estamos formando los militantes y los cuadros, el núcleo de un Partido Revolucionario, y de una Liga Internacional. Como dijo Trotsky, para otra situación histórica, pero en cierto sentido análoga:

“Epochas reaccionarias como la actual, no sólo debilitan y desintegran a la clase obrera aislando de su vanguardia, sino que también rebajan el nivel ideológico general del movimiento, rechazando hacia atrás el pensamiento político, hasta etapas ya superadas desde hace mucho tiempo. En estas condiciones la tarea de la vanguardia consiste, ante todo, en no dejarse sugerir por el reflujo general: es necesario avanzar contra la corriente. Si las desfavorables relaciones de fuerzas no permiten conservar las antiguas posiciones políticas, por lo menos hay que conservar las posiciones ideológicas, pues la experiencia tan cara del pasado se ha concentrado en ellas. Ante los ojos de los mentecatos, tal política aparece como “sectaria”. En realidad no hace más que preparar un salto gigantesco hacia delante impulsado por la oleada ascendente del nuevo período histórico.” (León Trotsky, “Bolchevismo y stalinismo”).

15/4/16

## Comité de Enlace CSR El Topo Obrero (Venezuela) –PCO Partido de la Causa Obrera (Argentina)

**VIENE DE PAG. 22 “ACTO 1 MAYO EN ZANON**

**Es por ello que el conjunto de las organizaciones abajo firmantes convocamos este 1º de mayo a las 10 horas a rodear de solidaridad la gestión obrera de Zanón como un emblema de lucha de la clase trabajadora.**

Y ante la inaceptable realidad que pretende imponernos el actual gobierno, este 1º de mayo debemos pronunciarnos por:

- \* La organización política, independiente de todos los partidos patronales, de la burocracia sindical y por el socialismo.
- \* Por un plan de lucha nacional que nos permita enfrentar el ajuste con la fuerza de nuestra clase, por:
- \* La reincorporación inmediata de todos los despedidos. Pase a planta de todos los trabajadores en negro y precarizados,
- \* Contra los despidos. Reparto de las horas de trabajo sin afectar el salario.
- \* Estatización con gestiones obreras de Zanón, Cerámica Nqn, Stefani, y de todas las fábricas que despidan y cierren.
- \* Salario mínimo igual a la canasta familiar indexado según inflación.
- \* Inmediata respuesta a las demandas de los trabajadores de Tierra del Fuego y Santa Cruz.
- \* No al pago de la fraudulenta deuda externa y los acuerdos firmados con los fondos Buitres, Club de Paris, Repsol, FMI y el Ciadi.
- \* Exigimos un paro Nacional a las centrales sindicales contra el ajuste de Macri y los gobernadores.

**Convocan:**

**Sindicato Ceramistas de Neuquén- Sindicato de Televisión- La Brecha-Centro de estudiantes Bellas Artes-PTS-PO-IS-POR-Nuevo MAS-PSTU-Partido de la Causa Obrera.**

ANTE EL 1º DE MAYO DE 2016

# LA TAREA MÁS DIFÍCIL, PERO LA MÁS IMPORTANTE

Cada 1º de mayo se producen en todo el mundo actos, protestas, movilizaciones, en las que la clase obrera demuestra su carácter de única clase internacional, que puede unirse en una jornada de lucha por encima de las fronteras, establecidas por la burguesía para delimitar su mercado y su territorio de explotación, como los pueblos antiguos delimitaban su territorio de caza.

El 1º de mayo permite también pasar revista sobre la situación de la clase obrera, sobre su estado de conciencia y organización, sobre su predisposición a dar batallas en el período próximo. En el marco de las derrotas o retrocesos del ascenso de las luchas del período anterior, el movimiento contra la reforma laboral en Francia, las primeras huelgas contra el gobierno ajustador de Syriza en Grecia, las huelgas y manifestaciones en Túnez, y la primera manifestación masiva a tres años del golpe militar en Egipto, son síntomas alentadores.

Pero queremos concentrar la atención de los trabajadores y jóvenes que empiezan a ser conscientes de la gravedad de la situación actual y de las catástrofes económicas, sociales, militares, que prepara el imperialismo capitalista, en el problema principal, en la tarea estratégica más importante y la más difícil que tiene planteada esta vanguardia obrera, juvenil y popular: la construcción de un partido de trabajadores revolucionario.

Cuando se estableció el 1º de mayo en 1889, la clase obrera tenía su propio partido, que como corresponde al carácter de su clase y sus objetivos históricos era también internacional: la II Internacional.

La burguesía imperialista logró su objetivo al corromper a los dirigentes pequeñoburgueses y de la "aristocracia" obrera de la II Internacional, pero no pudo impedir que la clase obrera rusa, dirigida por el Partido Bolchevique de Lenin y Trotsky tomara el poder y construyera el primer Estado Obrero de la historia (en su segundo intento, tras la Comuna de París).

Desde el Manifiesto Comunista de 1848 hasta 1917 pasaron 69 años en los que el socialismo científico (el marxismo) luchando por fusionarse con el movimiento obrero revolucionario, organizó tres partidos internacionales, y demostró que la clase obrera dirigida por su partido revolucionario puede tomar el poder e instaurar su propio Estado, el que transformó a Rusia de ser el país más atrasado de Europa a la segunda potencia mundial, apoyándose en la propiedad socializada y planificada de la economía.

La crisis del capitalismo y la onda expansiva de la Revolución Rusa provocaron revoluciones en varios países de Europa, la más importante en Alemania. Pero la madurez de los factores objetivos no se correspondió con el desarrollo de los factores subjetivos. La inmadurez del carácter revolucionario de los partidos que venían de romper con la II Internacional provocó duras derrotas y el aislamiento internacional de la URSS.

Una economía obrera aislada, en un mundo dominado por el capitalismo, podía sostenerse un tiempo y avanzar hasta un punto, pero luego inevitablemente debía caer, como ya lo había predicho Lenin. O como precisó Trotsky, primero degeneraría, burocratizándose, para luego caer ante la contrarrevolución burguesa. Si no hubiera sido así, en lugar del 1º de mayo, la clase obrera mundial estaría festejando el 7 de noviembre.

Pero el bolchevismo revolucionario degeneró en stalinismo y

se transformó en el agente contrarrevolucionario al servicio de las burguesías y el imperialismo más importante al interior de la clase obrera.

La burguesía, aun contando con su poder económico y el poder militar de las FFAA y de seguridad de sus estados, no podría mantener su dominación si no fuera por los agentes que le prestan servicios al interior de la clase obrera.

En su decadencia, cuando ya no le es útil a la burguesía, el stalinismo ha sido paulatinamente desplazado por otros partidos, movimientos o burócratas, que preganan de mil maneras la misma canción de la conciliación de clases. Como el chavismo, que plantea un falso socialismo del siglo XXI junto con la boliburguesía (la burguesía "bolivariana") y sin tocar los intereses imperialistas. O que se puede conseguir un desarrollo nacional independiente, por una vía pacífica, electoral, como el kirchnerismo. O que no hay otro sistema social posible que el capitalismo y que a lo sumo podemos aspirar a mejorarlo, a reformarlo, como el PT de Lula y toda la sarta de reformistas que reportan al Foro Social Mundial de San Pablo y sus derivados.

Y si bien esta propaganda ha hecho mella en la conciencia de la clase obrera y ha corrompido sus organizaciones sindicales, e incluso ha provocado la adaptación oportunista de la mayoría de los partidos que se aún se reivindican "trotskistas", estos factores subjetivos se enfrentan a una nueva situación objetiva, en la cual el imperialismo capitalista ha entrado en un nuevo período de crisis profunda y de descomposición.

Aumenta la explotación, la pobreza, la desocupación, se suceden las guerras unas tras otras con sus consecuencias de catástrofes sociales impulsando millones de personas migrantes, se refuerza la opresión de las minorías raciales y nacionales, la depredación capitalista de los recursos naturales pone al planeta entero ante una realidad actual y una perspectiva peor de catástrofes ambientales.

Las condiciones objetivas para la revolución socialista están más que maduras en dos sentidos: Por un lado, los progresos de la ciencia y de la técnica permitirían un gran progreso de la humanidad si los medios de producción fueran liberados de la propiedad privada capitalista; Por otro, la profundización de la crisis del sistema burgués inevitablemente provocará estallidos revolucionarios, como ya los han provocado otras crisis similares a esta durante el último siglo, y esta misma crisis desatada desde 2008, en Túnez, Egipto, Libia, Siria, etc., unos años atrás.

El gran problema que tenemos que resolver es el de la inmadurez o inexistencia del Partido Revolucionario. No han faltado luchas de distinta magnitud y algunas de carácter revolucionario en la que multitudinarias masas populares han dado sobradas muestras de combatividad, hasta entregar sus propias vidas. Pero los partidos y movimientos burgueses o pequeñoburgueses conciliadores que los dirigieron los llevaron a la derrota.

Podemos ayudar a preparar las luchas, pero no podemos "crearlas". El comienzo de un nuevo ascenso revolucionario es un proceso relativamente objetivo, que no depende de nuestra voluntad. Lo que sí depende –hasta cierto punto– en gran medida de nosotros, de la vanguardia de la clase obrera, es la construcción de un Partido Revolucionario, que es una tarea tan enorme como decisiva, porque si ese proceso de luchas no es fecundado por un programa y una estrategia marxista revolucionaria, en un período de grave