

PERIÓDICO DEL PARTIDO DE

# La Causa Obrera



causa-obra.org



Partido de la Causa Obrera (PCO)

Segunda época N°35

Marzo 2018

Precio \$20

## índice

Pag. 2: Editorial

Pag. 5: Jujuy: Plan de lucha unificado

Pag. 7: Feroz ataque a la educación

Pag. 9: La paritaria docente en Santa Fé

Pag. 11: Encuentro de Trabajadores H. Posadas

Pag. 12: Alemania: Huelga de masas, direcciones burocráticas...

Pag. 15: Inti: Más de un mes de ocupación...

Pag. 17: El gobierno impulsa una Fuerza de Despliegue Rápido

Pag. 19: Reportaje Trabajadores de Cargill

Pag. 21: Compañero Pocho, hasta el socialismo siempre!

Pag. 24: Hacia dónde va la Federación Aceitera

## ¡UNIDAD CON LA PATRONAL OPOSITORA...

## O UNIDAD OBRERA CONTRA TODOS LOS PATRONES?



Cómo enfrentar la ofensiva del gobierno macrista

# ¿UNIDAD CON LA PATRONAL OPOSITORA O UNIDAD OBRERA CONTRA TODOS LOS EXPLOTADORES?

**E**l acto de Camioneros, respaldado en su convocatoria por los dirigentes sindicales kirchneristas (la Corriente Federal, la CTA de Yasky) y los “movimientos sociales” (CTEP, Barrios de Pie y la CCC), dejó varias cuestiones a debatir entre los trabajadores. Antes que nada debemos constatar en qué situación política se da ese debate y cuál es el punto fundamental del mismo.

### Bronca creciente contra Macri y control burocrático del movimiento obrero

En primer lugar, a pesar de la masividad de la marcha, ésta no mostró toda la bronca hacia el gobierno macrista, como fue expresada, y de forma más combativa, en diciembre. La frialdad del propio acto, refleja no sólo la desconfianza en Moyano y en los burócratas sindicales del kirchnerismo, si no el hecho de que a pesar de haber movilizado cerca de 150 mil trabajadores, estos no anunciaron ni una sola medida concreta de acción como continuidad. (\*)

El odio que crece en la gran mayoría de la clase obrera y sectores populares no es solo por el carácter claramente antiobrero y antipopular de las principales medidas del gobierno nacional, o sus cada vez más evidentes “negocios sucios” desde el poder. No es sólo la situación económica actual, que para los trabajadores significa despidos y la inflación que carcome el poder adquisitivo del salario; sino lo que se viene: flexibilización laboral, más rebaja salarial y desocupación. Es mentira que “lo peor ya pasó”. Si el presente es duro, el futuro inmediato se presenta peor. Es cada vez más evidente para el pueblo trabajador que el “país normal” con el que tanto cacarean los políticos y periodistas propagandistas del capital es la recaída en niveles más profundos de miseria para garantizar las ganancias de los empresarios, extranjeros y nacionales.

Sin embargo, también quedó en evidencia que esa bronca contra el gobierno no se traduce “espontáneamente” en movilización. Es decir, la composición de la marcha-acto se limitó prácticamente a la base organizada de los convocantes y su influencia cercana. La desconfianza en los motivos que llevaron a Moyano a convocar la marcha conspiró contra la asistencia de sectores de trabajadores de los gremios que no convocaron.

Se manifiesta así que la bronca y ruptura política de la mayoría de la clase trabajadora con el gobierno de Macri no

se radicaliza aun lo suficiente como para superar las barreras de contención de la burocracia sindical que es abiertamente cómplice del ataque del gobierno y las patronales. Es que la mayoría de la clase trabajadora no ve ninguna alternativa de lucha clara, ni siquiera en los llamados partidos de izquierda (PTS, PO y otros), que muchas veces en su pelea por disputar la hegemonía apelan a métodos de aparato –es decir burocráticos- demostrándose incapaces de presentar un frente único sólido y que tenga perspectiva de desarrollo.

En fin, el control del movimiento obrero por parte de sus dirigentes traidores, a pesar de la “crisis” de la CGT, sigue siendo un hecho evidente. Pero este control no se manifestó solo en la desmovilización carnera de los gordos e “independientes” de la CGT, sino en la “pasividad” del propio



acto, en el cual -salvo la columna de los partidos de izquierda y sectores de trabajadores en lucha-, ningún sector de la base exigió el paro nacional y Plan de Lucha.

### Debate sobre legalización del aborto: maniobra macrista y desconcierto del progresismo Papal

Luego de la movilización del 21F convocada por Moyano, que no llamó a paro general ni a ningún plan de lucha, pero tuvo gran masividad, Macri intenta cambiar el eje de la discusión de la reforma laboral que pretenden imponer, hacia el tema del aborto por lo menos por unos días, mientras las cosas en el plano sindical vuelven a la “normalidad”.

Sin embargo, si eligió la cuestión del aborto es porque tiene una base real. Macri habilitó el tratamiento parlamentario del proyecto de Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE) - que se presentará por séptima vez, proyecto que fue cajoneado desde el 2005 por Néstor y Cristina-, luego del “pañuelazo verde” realizado este 19/02 frente al Congreso

para que se apruebe el Proyecto de Ley de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto. No es que a Macri le importen las mujeres pobres que mueren en abortos clandestinos (más de 3000 mujeres desde 1983). Fueron las marchas #Ni una menos, el paro de mujeres, el movimiento #MeToo a nivel mundial y las denuncias de abuso, las que dieron base y prepararon el terreno para la discusión sobre este tema en muchos medios de comunicación.

La jugada del macrismo es inteligente. Cambia el eje de la discusión ya que inevitablemente el aborto con la polarización que provoca esa discusión ya empezó a llenar los espacios de TV, mientras la burocracia sindical, Moyano incluido, hace mutis por el foro, mientras nos van vendiendo en las paritarias.

Al mismo tiempo pone contra las cuerdas a la “nueva columna vertebral” que se empezó a articular entre la burocracia moyanista, el kirchnerismo y el Papa. Si el kirchnerismo quiere pasar por “progre” votando a favor del aborto se tiene que enfrentar a la Iglesia. Si mantiene la posición contraria que tuvo Cristina siendo presidenta, queda desenmascarado su falso progresismo y van a quedar a la derecha junto con el macrismo.

### ***La “unidad del peronismo”: red de contención del régimen capitalista***

Y esto nos lleva –nuevamente- a la discusión actual dentro del movimiento obrero. Todas las alas de la burocracia sindical están dispuestas a dejar pasar el grueso de la política del gobierno Macrista, porque es el programa que la burguesía en su conjunto reclama que hay que aplicar. Algunos sectores que vienen teniendo un discurso más opositor, a los sumo hacen marchas, o caravanas, o juntan firmas o hacen conferencias de prensa, pero ninguno se propone organizar y encabezar una lucha en serio.

Lo mismo ocurre con los legisladores y gobernadores peronistas y de otros partidos –incluyendo los kirchneristas de Santa Cruz y Tierra del Fuego y los socialistas de Santa Fe-. Ahora todos se bañan en “responsabilidad” a la hora de aprobar la reforma tributaria y firmar el pacto de fiscal, así como antes dejaron correr la reforma previsional. A la hora de los bifes, mientras la clase trabajadora está desmovilizada por sus dirigentes sindicales burocráticos y propatronales, los políticos de los partidos burgueses –discurso más o discurso menos- acuden a sostener del orden capitalista.

Todas las alas de la burocracia sindical, más allá de sus diferencias políticas y de aparato, tienen una orientación estratégica: Sostener el régimen burgués. La gran mayoría milita en el peronismo y quieren ser parte importante en sus negociaciones para la “unidad”.

En el terreno de las instituciones del Estado patronal (gobernaciones provinciales, intendencias, parlamento) el peronismo está dividido entre los que colaboran abiertamente con el macrismo y los que agitan un discurso opositor. Pero esta es solo una “división de tareas”, un

reparto de los roles como hacen los actores dentro de una misma compañía teatral. El peronismo de conjunto tiene un mismo objetivo: que Macri haga el “trabajo sucio” de imponer el ajuste y la represión al pueblo trabajador; que esa tarea al servicio de los capitalistas desgaste política y electoralmente a Cambiemos y al final del camino (2019) los peronistas “unidos” vuelvan al poder. Esta estrategia es la que salió clarita de la boca de todos los oradores del acto en la Avenida 9 de julio. Frases “ingeniosas” contra el gobierno macrista pero ni una orientación de lucha para enfrentarlo. Denuncias con olor a campaña electoral cuando lo que hace falta es un firme y decidido llamado a la acción al conjunto de la clase obrera y el pueblo pobre. Representantes de las negreras patronales “Pymes y nacionales” sentaditos a un costado del palco, cuando lo que necesitamos los trabajadores es la independencia absoluta de todos los sectores del capital.

### ***Para unificar a los trabajadores debemos romper con todos los sectores patronales:***

#### ***Frente Único Obrero e independencia política***

La “unidad del peronismo” es la unidad de diversos sectores patronales; son los patrones y sus representantes políticos los que van a ir a la cabeza. Moyano con sectores sindicales kirchneristas y movimientos sociales apoyados por el Papa, son los que quieren agrupar a una mayoría de trabajadores en una nueva **columna vertebral**. Nos quieren seguir llevando a los trabajadores a la rastra de los intereses patronales. Esta es la traba que tenemos que romper si queremos enfrentar seriamente la ofensiva del gobierno y las patronales.

A esa unidad de conciliación de clases entre los trabajadores explotados y sus amos explotadores hay que oponerle la **UNIDAD DE LOS TRABAJADORES para luchar HOY contra todos los sectores de la patronal** que, más allá de disputas internas, nos imponen “codo a codo” los despidos, la miseria salarial y la flexibilización laboral a los trabajadores. La unidad que necesitamos los trabajadores comienza con una **coordinadora representativa** de las luchas en curso, **basada en el mandato de asambleas**.

No debemos esperar a 2019. Primero porque sin lucha, a este ritmo, para el 2019 habremos caído varios escalones en la miseria y desocupación y perdido una parte importante de conquistas en las condiciones de trabajo. Segundo porque un gobierno del peronismo será un gobierno patronal y, por lo tanto, aplicara también el ajuste que los capitalistas necesiten, como ya hizo Cristina cuando se le terminó “la nafta” para sostener los subsidios y como hubieran hecho Scioli o Massa en caso de haber ganado en 2015. Solo la lucha y la movilización de la clase trabajadora organizada desde las fábricas, empresas, y dependencias estatales, que desemboque en una **huelga general** puede derrotar la ofensiva capitalista.

Al programa de la burocracia sindical de “defensa de la

industria nacional”, es decir, que usa el argumento de la defensa del trabajo para la defensa de los intereses patronales haciendo resignar derechos adquiridos a los trabajadores, hay que oponerle la **defensa de los puestos de trabajo por medio de la estatización bajo administración obrera de toda fabrica que cierre o despida masivamente**, imponiendo el **reparto de las horas de trabajo sin rebaja salarial**. A las paritarias de rebaja salarial y flexibilización laboral hay que enfrentarlas reivindicando un **suelo mínimo igual al costo de la canasta familiar, el 25% de aumento y la clausula gatillo para no perder frente a la inflación**.

Este programa ataca las ganancias capitalistas. Claro, porque son ellos o nosotros. Lo mismo con una huelga general, que plantea la cuestión de quién es el que manda en el país, y qué es lo más importante, si los capitalistas escudados con el argumento de la democracia y la defensa de las instituciones, o las necesidades de los trabajadores. Y esto nos lleva a otra discusión.

Sólo una huelga general por tiempo indeterminado puede frenar la ofensiva antiobrera y antipopular, y a la vez preparar una salida progresiva a la crisis. Pero planteará qué programa y qué gobierno puede sacar a la Argentina de la crisis en beneficio de las mayorías trabajadoras.

Recientemente se han ensayado dos programas, ambos burgueses, que se alternan según la situación económica y los vaivenes de la lucha de clases. Cuando las condiciones económicas y la relación de fuerzas entre las clases son favorables se impone el programa “populista” del nacionalismo burgués que a medida que pasa el tiempo y es mayor el control de la economía mundial por el capital financiero “globalizado”, se presenta más débil, senil y desdentado.

La base de este programa es la “distribución de la riqueza” entre distintos sectores de la burguesía, aplicando retenciones al campo, para destinar parte de la renta extraordinaria de la tierra a subsidiar a una industria, que por el carácter semicolonial y, por lo tanto, atrasado del capitalismo “nacional”, nunca alcanza a ser competitiva con el capital imperialista de los países centrales. Para evitar que la industria sucumba en la competencia es que se levantan barreras proteccionistas, a veces sobre devaluando el peso, como hizo Duhalde en 2002 con el 3 a 1. Este plan termina en la hiperinflación, como le sucedió a Alfonsín o en camino hacia allá como el último gobierno de Cristina.

El otro programa es el llamado “neoliberal”, que consiste en conseguir endeudamiento externo para financiar una reestructuración de la economía o sea para amortiguar aunque sea parcialmente, los cierres de fábrica y el ajuste del estado. Solo tendrán derecho a existir los sectores económicos que puedan competir por lo menos en el mercado regional de América latina. Toda la política está dispuesta para elevar la competitividad de algunos sectores económicos. Achicar el gasto del Estado (no solo echando

trabajadores administrativos, sino bajando los “gastos” de educación y salud a costa de las necesidades de la población) para bajar la presión impositiva, bajar el salario y flexibilizar las condiciones de trabajo, para aumentar la explotación. Este plan termina en hiperdesocupación como en el gobierno de De La Rúa o yendo hacia allá como en la dictadura militar o con Menem.

Por eso los trabajadores tenemos un gran problema. Luchamos y luchamos, pero después dejamos que gobieren los partidos patronales e impongan uno tras otro sus planes antiobreros. Y así a la larga vamos perdiendo lo que fuimos consiguiendo con la lucha de décadas. Por eso lo que más necesitamos los trabajadores es un partido de nuestra propia clase, un **Partido de Trabajadores dispuesto a luchar por conquistar el poder, e imponer un gobierno de trabajadores** que rompa con el régimen burgués, es decir, que expropie a la gran burguesía, que centralice las principales palancas productivas en un Estado Obrero, y planifique la economía en beneficio del conjunto del pueblo trabajador.

(\*) Si bien Micheli (CTA-A) mencionó de manera general al final de su discurso que hay que darle continuidad a esta lucha y que “seremos capaces de construir un gran paro nacional”, lo planteó, no como un embrete, sino como una posibilidad abstracta, como un “consejo” de hermano menor al burócrata principal, Moyano que era el que movía la batuta. Por otra parte, Micheli hace estos llamados abstractos porque él mismo ya sólo dirige un sello: la CTA-A, cuyos principales gremios no participaron de la marcha y acto convocado por Moyano, sino en la del 15/2 convocada por ATE (“cachorro” Godoy-De Gennaro).

**Para reincorporar los despedidos y derrotar a las patronales y sus gobiernos:**

## PLAN DE LUCHA UNIFICADO DE TODOS LOS AZUCAREROS

**L**os trabajadores de los ingenios de Jujuy y Salta están siendo atacados por sus patrones chupasangre con el apoyo de los gobiernos de Gerardo Morales y Urtubey que son de la misma carne y la misma sangre de los patrones.

El Ingenio San Isidro ubicado en la localidad salteña de Campo Santo, a 45 kilómetros de la capital de Salta, **el ingenio azucarero más antiguo del país**, cuya patronal desde 2011 es El Grupo Gloria, una empresa de capitales peruanos, fue directamente cerrado, dejando 730 trabajadores en la calle.

El Ingenio El Tabacal de la patronal yanki Seaboard Corporation despidió 164 trabajadores. El 10 de febrero, las tropas policiales del peronista Urtubey reprimieron a los obreros en el corte de la ruta 50 y en el pueblo Hipólito Yrigoyen. Tras eso la patronal incumplió la conciliación obligatoria y depositó "mal", entre un 30 y un 40 % del monto correspondiente de las indemnizaciones. Ante esta situación los trabajadores realizaban cortes de manera intermitente en la Ruta Nacional 50, pero desde el domingo se convirtió en corte permanente cuando dos trabajadores fueron detenidos por la policía. El viernes 2 venció la conciliación, la empresa está "militarizada", es decir custodiada por la policía y la Gendarmería, mientras los obreros organizados en el Sindicato Trabajadores del Azúcar votaron el domingo 4 un paro por tiempo indeterminado. Si los compañeros van de nuevo al corte por tiempo indeterminado deben organizar los piquetes de autodefensa, porque es seguro que la policía y la Gendarmería intentarán nuevamente desalojarlos y reprimirlos como el 10 de febrero. El Ledesma de Blaquier -uno de los empresarios que participó directamente de la dictadura militar, hasta hace poco amigo de Cristina Kirchner-, que recientemente despidió 31 compañeros, amenaza con más despidos, preparando el terreno para ir a las paritarias desde una posición de fuerza a imponer salarios a la baja y nuevas condiciones más flexibilizadas de trabajo, es decir, mayor explotación.

Y el ingenio La Esperanza todavía está en situación de

remate privatizador por el gobierno del radical Gerardo Morales aliado de Macri. En los últimos días fueron reincorporados unos 35 trabajadores, pero para entrar tuvieron que renunciar a sus anteriores condiciones de trabajo y con un sueldo menor, mientras los compañeros que aceptaron la jubilación todavía ni cobraron después de tres meses, ni siquiera está hecho el trámite jubilatorio, ni cobraron los 140 mil pesos que les prometió el gobierno. Es decir, en las negociaciones, los dirigentes del sindicato Juárez y Bautista negocian un reingreso de rodillas, que es lo



pasa cuando se negocia pero no se lucha.

Y mientras tanto ¿qué hace la CTA y la FAR? Durante dos meses no hicieron Nada.

Tras la consumación de los despidos y la posterior represión en la ruta 34 y el encarcelamiento de los 25 trabajadores durante las fiestas de fin de año, la CTA dirigida por "cachorro" Godoy-Peidró-De Gennaro, lo único que atinó a hacer fue una conferencia de prensa.

Luego en lugar de convocar a un congreso de delegados de todos los ingenios (abierto a la participación de los trabajadores) para votar un plan de lucha unificado, hicieron sólo una reunión de las comisiones directivas en donde se votó una caravana. Y hasta hora eso es todo.

La caravana de autos recorrió desde el Ingenio El Tabacal hasta el Ingenio San Isidro, pasando por La Esperanza y Ledesma. Sólo entre los pueblos de Campo Santo y Gral. Güemes se realizó una movilización a pie en donde pudieron

participar masivamente los trabajadores y sus familias y la población que los apoya.

El acto un acto realizado en un lugar alejado y que terminaba cuando aun no llegaban todas las delegaciones que estaban marchando, Rafael Vargas del ingenio Ledesma planteó que la FAR tiene que nuevamente llamar a un segundo congreso. Y Mario Cuenca, del Ingenio San Isidro dijo que piensan realizar una próxima movilización en la ciudad de Salta Capital y que van a exigir la estatización del Ingenio San Isidro.

**Hay que exigirles que pasen de las palabras a los hechos.** Porque sólo una gran lucha unificada de todos los trabajadores azucareros que tenga el apoyo de la mayoría trabajadora de la población de Salta y Jujuy, puede frenar esta avanzada antiobrera de las patronales. Esta lucha tiene que ser preparada y votada en ese segundo congreso de la FAR.

Pero queremos ser claros. Los trabajadores no pueden seguir esperando nada de los dirigentes sindicales que tardaron dos meses en reaccionar con una respuesta tibieza como esa caravana.

Los dirigentes reformistas de la CTA no sirven para pelear. Ellos prefieren mantener un aparato sindical aunque sea con menos afiliados, que arriesgarse el todo por el todo a una lucha a fondo. No les interesa el hambre de los despedidos, de los que aceptaron engañados la jubilación y no cobran, de los que tienen que reincorporar con la cabeza a gacha y sometidos como esclavos.

Por eso es que decimos que son tan burócratas como los otros burócratas mafiosos y empresarios que se enriquecen a costa del trabajador. Ninguno de estos "dos modelos" de sindicalistas sirve a los intereses de los trabajadores porque no están dispuestos a luchar a fondo, a llevar la lucha al nivel que hace falta para pararle la mano a la patronal.

Es por eso que los trabajadores activistas y conscientes deben organizarse desde la base en **comités de lucha** por ingenio y luego en **coordinadora**, es decir preparando una organización que sirva para la lucha.

Por otra parte hay que destacar que la política del PTS en Jujuy y la del PO en Salta no contribuyen a organizar una

dirección que pueda encabezar la lucha. El PO tuvo resultados electorales muy importantes en Salta, y eso le permitió a Pitrola encabezar junto con la burocracia verde de De Gennaro la caravana y estar en el palco del acto en las afueras de General Güemes. Pero las críticas del PO a la CTA son casi consejos de hermano. En los hechos no plantea ninguna propuesta distinta a seguir exigiéndole a la burocracia que luche, pero para luchar en esta situación deberían dejar de ser burócratas, y los dirigentes de la CTA han dado sobradadas muestras de que no están dispuestos. Si

no se organiza al activismo y se conquista el apoyo en la base, ni siquiera se puede ejercer presión sobre la burocracia, que no se "commueve" con las suaves críticas publicadas en el periódico del PO.

El PTS por su parte, que viene de obtener un 20% en las pasadas elecciones de Jujuy, sigue con actividades organizadas por su cuenta, de aparato, como el Encuentro del Hospital Posadas, cuya refracción en Jujuy a la "jornada" fantasma que resultó de la votación

del Posadas, fue una olla popular frente a las puertas del Ingenio La Esperanza sin ninguna participación de los obreros de base, ni de los que están trabajando ni de los despedidos.

A pesar de que para juntar votos se unen en el FIT y juran tener un programa de más de 20 puntos de acuerdo, Ninguno de los dos es capaz de romper su política sectaria, de aparato, burocrática, para encarar de manera unificada la organización del activismo azucarero de Jujuy y Salta. Vaya "trotskistas" que no le mueven ni un pelo a la burocracia sindical.

Antonio Bórmida



# FEROZ ATAQUE A LA EDUCACIÓN: LA ESCUELA PÚBLICA EN PELIGRO

No es ninguna novedad que, para estar en mejores condiciones de imponer un techo salarial, este y otros gobiernos anteriores recurren a la campaña de desprecio de los trabajadores de la educación haciendo afirmaciones falaces sobre nuestro trabajo que se instalaron en la sociedad y se repiten hasta el cansancio, como que trabajamos 4hs y tenemos tres meses de vacaciones.

Durante todo el 2017, y después de que en varias provincias se desarrollaran luchas docentes y estatales, se profundizó la campaña discursiva contra los trabajadores de la educación, pasando por diferentes ejes, pero siempre con la intención de instalar socialmente la necesidad de implementar reformas educativas que involucren lo curricular por un lado y las condiciones de trabajo de los docentes por otro.

Una política en línea con las recomendadas por los organismos de crédito internacional, más precisamente del Banco Mundial, como lo han hecho en varios países de América Latina, no sin resistencia de los trabajadores. México, Ecuador, Perú, y lo siguen intentando en Brasil, por nombrar algunos ejemplos. Quedando claro que la flexibilización laboral, el ajuste presupuestario y profundizar el control ideológico en la escuela, pero también favorecer los negocios privados en la educación pública, son los ejes de las reformas impulsadas.

En todos los países mencionados, estas reformas han sido resistidas con huelgas y movilizaciones muy importantes, y reprimidas brutalmente, pero con diferentes resultados de la lucha, la verdad es que se ha avanzado en imponerlas.

La educación pública, como responsabilidad del Estado, es variable de ajuste al igual que la salud, sobre todo en tiempos de crisis económica, y la necesidad de recargar sobre los docentes el fracaso de las políticas educativas implementadas, señalando las conquistas laborales como los principales escollos para el éxito del aprendizaje. El discurso que se repite es que el fracaso del sistema educativo, es responsabilidad de los maestros y profesores, porque hacen huelga, y gozan de regímenes de licencia muy flexibles, y además la estabilidad laboral hace que no sean "competitivos y eficaces", los documentos del Bco Mundial, incluso señalan que la incidencia de las condiciones económico-sociales de los estudiantes no es un factor importante en los resultados escolares.

Es necesario comprender, que no habrá educación gratuita

ni de calidad para la clase trabajadora y las masas empobrecidas, en el marco de este sistema capitalista en decadencia. No hay reforma educativa que elimine las diferencias sociales, sino se eliminan de raíz en la sociedad, y esta es una discusión política importante para hacer entre los docentes, sobre todo entre los que honestamente están convencidos que se puede cambiar la sociedad si hay una "mejor educación", porque sobre esas ilusiones se montan las ideas reformistas y se lleva a los trabajadores de la educación a confiar en diferentes variantes patronales a veces con discursos nefastos y otras con estériles arengas progresistas, pero siempre desviando la fuerza de la lucha de los trabajadores de la educación de la necesaria unidad con el conjunto de la clase trabajadora.

En nuestro país la gratuidad de la educación pública en todos

los niveles educativos, es una conquista contra la que quieren arremeter hace años. Y aunque es una gratuidad a medias, por que el Estado no garantiza en su totalidad el derecho a la educación, la idea de arancelamiento es muy resistida socialmente, por eso la variable de ajuste más importante es la de los salarios y condiciones laborales de los trabajadores de la educación, además del ajuste presupuestario general, que pone a las escuelas en situaciones de infraestructura y mantenimiento cada vez más deplorables y dependientes de las cooperadoras para funcionar. Los docentes de diferentes provincias, han salido masivamente a la calle y han protagonizado importantes procesos de lucha desde la caída de la dictadura militar hasta hoy. Es

común en las escuelas que las maestras grandes cuenten su experiencia "en el '88", somos muchos los que aún tenemos fresca la huelga del 2001 y así. En 2017, hubo dos movilizaciones nacionales que mostraron las inmensas columnas de docentes muchos acompañados de padres y alumnos, respondiéndole al entonces ministro Bullrich sobre la desgracia de "caer en la escuela pública", pero con la gran contradicción de un paro que se fue desgranando y en el que no se superó a la burocracia, que pudo dirigir la lucha, para llevarla donde mejor sabe, a la derrota.

Es decir, este 2018 nos encuentra en las escuelas, golpeados por ese proceso de lucha en el que una parte muy importante de los trabajadores de la educación pusimos mucha energía en luchar, y otra vez, los resultados fueron con olor a derrota.

Sin embargo, estamos frente a una ofensiva muy grande contra los trabajadores en general, que involucra nuestras condiciones de vida y laborales. No queda otro camino que organizarse y enfrentar esa ofensiva; y para esto, es



necesario tener claro, con qué fuerzas contamos, y cuáles son los principales escollos para desarrollar la lucha. No sirven las caracterizaciones afiebradas, ni las tácticas aparentemente audaces para empujar la lucha. Tampoco sirven las concesiones ni programáticas ni metodológicas. Un buen balance del proceso de lucha del 2017, pueden ayudar a la discusión sobre qué faltó y quienes y porque son los responsables.

Desde LCO venimos afirmando que toda la burocracia sindical ordenó su política contra Macri, alrededor de sus intereses electorales, el año pasado y este para el 2019. Y no lo esconden demasiado. El caradura de Moyano, que se borró de la lucha contra la reforma previsional, salió al ruedo para en una masiva movilización advertir que no es golpista, que quiere dialogar, y efusivo dijo que no le importa que lo maten si es por los trabajadores, sin embargo, los sindicatos docentes que se alinean al moyanismo, fueron el año pasado los primeros en levantar la huelga. Ni hablar, de la burocracia de Yaski-Baradel, viene asustando con el cuco neoliberal desde el 2015, pero termina siendo la principal responsable de dejar a los docentes pelear por provincias, tuvieron una actitud titubeante con el operativo aprender y dejaron pasar la armonización jubilatoria y en los hechos, ahora impulsan un no inicio con paro nacional de 48hs sin ninguna claridad de cual es reclamo nacional.

Mientras tanto, el salario de los docentes viene perdiendo desde hace tiempo, obligando a institucionalizar el doble cargo como forma de subsistir y arrimar a la canasta familiar. Los docentes no trabajamos cuatro horas, no sólo porque nos llevamos trabajo a nuestras casas, y nos capacitamos pagando los cursos de nuestro bolsillo y fuera del horario laboral, sino porque ninguna familia se mantiene con un promedio de \$13000, porque ese es el promedio nacional de sueldo inicial de una maestra de grado, en algunas pías ese monto se reduce a \$9000 y en otras asciende a \$15000. En todas, un docente con un cargo y una antigüedad promedio de 15 años, apenas supera la canasta básica de \$17000.

Es verdad que gozamos de un régimen de licencia mejor que otros trabajadores, y que tenemos luego de años de esfuerzo para acceder a la titularidad, una estabilidad laboral que nos permite tranquilidad. Pero fueron conquistadas con la lucha y defendidas con fuerza cada vez que se intentó atacarlas.

Vienen por todas esas conquistas, ahora, y nos encuentran con la guardia baja, por tantas traiciones de la burocracia sindical.

Pero la realidad nunca es lineal. Y en el terreno de la lucha nunca está todo dicho hasta que se consolida un triunfo o una derrota. Los docentes somos parte de la clase trabajadora, tenemos los mismos problemas y las mismas contradicciones a la hora de defender las conquistas. Certo grado de confusión política, en parte debido a que la falsa grieta en la que metió la burocracia sindical y los partidos patronales a los trabajadores, distorsionó la discusión de los problemas reales que sufrimos los laburantes. Y la burocracia de la celeste, tiene el tupé de responsabilizar a la base docente por haber votado a Macri, y recostarse sobre esa afirmación para entregar la lucha del 2017, y dedicarse a la campaña electoral de Unidad Ciudadana.

Los docentes, como el conjunto de los trabajadores, están empezando a repudiar la política del gobierno de Cambiemos. En particular en la Pcia. de Bs As, la gobernadora Vidal, pasó de hacer campaña diciendo que llamaría a paritaria en noviembre para que haya tiempo de acordar, a retrasar la reunión paritaria hasta marzo,

ofreciendo el 15% en cuotas y otra vez un impresentable presentismo. Pero desde enero en adelante, hace anuncios y toma medidas de ajuste brutal: Cierres de escuelas, de cursos, de niveles, cese de estudiantes de las carreras docentes que ejercen como suplentes y provisionales porque esos cargos están vacantes, cambio en el control de ausentismo y medidas arbitrarias y antiestatutarias para recambio de autoridades educativas, jubilaciones de oficio. Todas estas medidas, están juntando el repudio y la preocupación de los docentes bonaerenses, sumado a la realidad económica, la bronca no falta en las conversaciones de las escuelas. Pero ese estado de ánimo, no se condensa en participación masiva en reuniones de delegados ni asambleas. Sí, en los lugares donde se ataca directamente, ha surgido una resistencia que permitió que las autoridades tiren las medidas para atrás, porque además los cierres de escuelas cosecharon el rechazo de la población.

### **PARA QUE NO CIERREN ESCUELAS, CURSOS, NI EL BACHILLERATO PARA ADULTOS, PARA QUE NO CIERREN PARITARIAS A LA BAJA NI NOS IMPONGAN EL PRESENTISMO, ABRAMOS CAMINO A UN PLAN DE LUCHA IMPUESTO POR LA BASE DOCENTE Y EN UNIDAD CON LOS ESTATALES.**

A nivel nacional, está planteado un NO INICIO nacional de 48hs con movilización al Palacio Pizzurno para los días 5 y 6 de marzo, y la preparación de una marcha federal educativa. Pero sin perspectiva de continuidad.

A nivel provincial, los gremios bonaerenses también convocan 48hs de paro, y evaluar luego las medidas a seguir. No debemos depositar ninguna confianza en la burocracia sindical, pero tampoco caer en el escepticismo. Nos tiene que quedar claro que, si no hay un verdadero impulso desde abajo para fortalecer una perspectiva de lucha, no será gratuito. Están en juego nuestras condiciones de trabajo.

Tampoco hay que perder de vista la necesidad de coordinar con los estatales, que también están sufriendo golpes terribles.

Mientras la burocracia dirija hay que impulsar la participación de la base en todas las instancias para imponer el rumbo de la lucha, y en la irrupción de la base y el estado de movilización, hay que pelear la dirección efectiva del proceso de lucha, 'porque eso es lo que faltó el año pasado, convocatorias para canalizar la fuerza de los docentes y discutir la mejor forma de arrebatarle el timón del conflicto a la burocracia, única perspectiva posible para desarrollar la lucha.

El discurso de "con la fuerza de la unidad" de la burocracia, es una herramienta para convalidar las decisiones coordinadas entre dirigentes. Estamos a favor de la unidad para luchar, por eso planteamos que esa unidad debe concretarse por abajo, como en las escuelas, sin distinción de afiliación. Hay que impulsar organismos de discusión y decisión unitarios. Asambleas abiertas y conjuntas que en cada distrito deliberen y fortalezcan la lucha. Y que los mandatos de esas asambleas sean recogidos por un Congreso Pcial que dirija la lucha.

Pero un escenario así, no está próximo. La realidad es que el paro hay que garantizarlo docente a docente en las escuelas y analizar las perspectivas.

Los docentes del PCO, intervenimos en este sentido, y le planteamos a los activistas y luchadores docentes, que, de la mano de impulsar la lucha, hay que discutir qué tipo de dirección necesitamos los trabajadores.

Miles de compañeros y compañeras han puesto sus

expectativas en la Multicolor desde que se conformó. El año pasado, luego del conflicto, hubo elecciones y la burocracia las volvió a ganar en la mayoría de los distritos; con poca participación del padrón electoral y maniobras como las de siempre, pero con el elemento a favor de haber dirigido la huelga prácticamente sin escollos, porque la Multicolor no se postuló como alternativa de dirección mientras el conflicto iba en alza, y cuando decayó tampoco supo ver el proceso. No es un problema de incapacidad. El Frente multicolor, fue un acuerdo para conservar las seccionales y no el puntapié de una nueva dirección. La Azul y Blanca, que es la corriente docente del PCR, desde el 2014 muestra que no le interesa construir una nueva dirección con las corrientes de la izquierda, siempre tuvo dentro de la multicolor lo que estas corrientes deberían haber tenido, independencia política, y por eso juega de "opositor" a la celeste en los Sutebas, mientras como corrientes políticas nacionales están acordando hace rato, unidos por la mano del Papa Francisco. Sobre la base de que cambió la situación con las movilizaciones del 14 y 18-12, el PCR plantea hoy en Suteba que la unidad es lo que hay que construir, y acuerda por fuera de la multicolor con la dirección celeste. Las corrientes de izquierda, no impulsan de conjunto la discusión amplia del activismo para organizar mejor la disputa por la

dirección, y en base a caracterizaciones afiebradas y/o oportunistas, intervienen cada uno con su línea, pero sin dar a fondo la batalla por la necesidad de un frente único obrero. En los hechos, la multicolor de conjunto se adapta al funcionamiento burocrático del Suteba cuando hay lucha, legitimando la asamblea de "afiliados", y desperdicia la fuerza del activismo antiburocrático en acciones acordadas desde arriba con la CTA de Cachorro Godoy. En la movilización del 21F, las corrientes de izquierda de la multicolor titubearon con la columna independiente, y se mostró que ese frente es una cáscara vacía.

Los docentes del PCO, les planteamos a los activistas que reivindican la multicolor, que mientras impulsamos juntos este proceso del no inicio, discutamos a fondo la situación de la multicolor y de los Sutebas que dirige, y como al conjunto de los docentes con los que luchamos todos los días, que discutamos la necesidad de construir agrupaciones clasistas y no frentes electorales oportunistas, que pueden ser un atajo para conquistar puestos en las organizaciones obreras, pero no son la dirección que necesitamos los trabajadores.

Elena X

## LA PARITARIA DOCENTE EN SANTA FE, SIEMPRE LA MISMA HISTORIA

**L**a paritaria docente en la provincia de Santa Fe de este año arrancó demorada, la primera oferta del gobierno de Lifschitz recién fue realizada el lunes 26 de febrero, o sea una semana antes de iniciarse las clases. Dicha oferta del gobierno del PS fue de apenas el 15% en tres cuotas para los cargos y cerca de un punto menos para las horas cátedras, a lo que se sumaría una cláusula gatillo si la inflación supera el 16% -la diferencia de un punto es producto de que el gobierno considera el aumento del 1,1% pagado en marzo, de acuerdo a la paritaria anterior, como parte del aumento-. Esta oferta demuestra el nivel de acuerdo del PS con la política del gobierno nacional –y el resto de los gobiernos provinciales- que se expresó en la firma del pacto fiscal, que no es más que la manifestación de la voluntad de la burguesía de reducir el gasto público, o sea, reducir salarios.

En este sentido, podemos ver que más allá de la retórica "anti-macri", el PS, como supuesto opositor anti-neoliberal, defiende orgánicamente los intereses del conjunto de la burguesía.

Esta miserable oferta que hace el gobierno fue inmediatamente rechazada por el conjunto de la dirigencia de los sindicatos estatales de la provincia, y en el caso de la docencia se expresó en que hasta la dirección provincial de



AMSAFE (la Celeste –kirchnerista-) haya propuesto votar por paro los días 5, 6 y 8–en consonancia con el paro de mujeres– de marzo para la primera semana y la posibilidad de un paro de 48 horas la segunda semana, en el caso de que no haya un

nuevo ofrecimiento “superador”. En este punto cabe un análisis del oportunismo de la dirección provincial de La Celeste, ya que mientras en Misiones aceptó una oferta del 15%, en Santa Fe considera que la oferta es miserable, situación que debe hacer evidente que la “defensa del salario” no es una cuestión de principios para la tropa de Alesso, sino que es parte de su oportunismo para negociar, vinculado a la mayor presencia opositora en AMSAFE, así como a la mayor visibilidad nacional de la provincia y fundamentalmente, la capacidad de movilización gremial que sirvió para hacer un gran acto “anti-macri”, en Capital Federal el día 5 de marzo. O sea, la dirección provincial parece jugarse a hacer un desgaste a la imagen de Macri para conducir a la docencia detrás de su propia variante patronal, en este caso el FPV, tal como hicieron en relación al acto de Moyano del 21-F.

Por su parte, el Frente Gremial 4 de Abril que dirige la seccional Rosario de AMSAFE también ha expresado su rechazo a la oferta salarial. Este frente que es una variante local del frente Multicolor de la provincia de Buenos Aires, ha propuesto paro los días 5,6, 7 y 8 –también en consonancia con el paro de mujeres- y paro de 72 horas para la segunda semana de clases. Sin embargo, esta diferencia en la medida de fuerza no es más que eso, ya que ni en los considerandos de sus propuestas ni en las acciones que se plantean hace una diferencia cualitativa respecto de la dirección provincial. Esta falta de delimitación es un factor que pone en crisis la capacidad de esta conducción de convertirse en una alternativa real de dirección para oponerse a la Celeste en AMSAFE, o convertir a esta seccional en una referencia del conjunto de sectores de trabajadores y trabajadoras de la región. Por más que los partidos del FIT, quieran pintar a la conducción de Teres de combativa, la crisis de esta conducción después de más de 10 años de dirigir la seccional Rosario es evidente. Por ejemplo, luego de no tener jamás una política, para disputarle **seriamente** la dirección en los otros departamentos de la provincia, el activismo y la base docente, no ve claras las diferencias entre una dirección y la otra. Quién no puede observar esto, es porque jamás en su vida ha pisado una escuela. Las expectativas que despertó la 4 de abril al comienzo, quedaron o van quedando sepultadas hace años en la conciencia del activismo y la base.

En este escenario, lo que prima es la desmoralización. Eso explica en buena medida la merma de asistentes en las últimas asambleas, apenas 300 docentes en la última asamblea, que fue la más concurrida y de las cuales 150 pertenecían a la Celeste. Ante este panorama el Frente Gremial intenta diferenciarse con medidas mal preparadas como la pequeña marcha del 28 de febrero que no alcanzaba a cubrir una cuadra o las jornadas gremiales del 19 y 20 de febrero que fueron convocadas, sin anticipación. La desorientación de Teres y cía. es tan evidente que la Celeste, por más que sus traiciones hayan sido tan grandes e indudables, no solo que se fortalece, sino que le disputa

seriamente la dirección departamental a la 4 de Abril.

### Cómo pensamos que se puede encarar un plan de lucha

En el último acto, posterior a esa movilización del 28, la dirección de Amsafe Rosario ha planteado reiteradamente la demanda a “nacionalizar el conflicto”. Esta demanda a la dirección de Ctera tiene dos grandes problemas. Por un lado, la exigencia a las direcciones burocráticas (en este caso CTERA) genera falsas expectativas y confusión en la docencia, porque por ahora no hay ningún proceso amplio por la base, que permita algún tipo de embrete a la Celeste. Por otro lado, se produce una política de “coexistencia pacífica” entre la 4 de abril y la conducción provincial donde el Frente que dirige AMSAFE Rosario se ata las manos. Consideramos que marchar a Capital Federal en una columna diferenciada está bien, pero eso solo no alcanza porque en el palco habla Alesso y Baradel, lo mismo que pasa en cada movilización que se hace a Santa Fe Capital, habla la Celeste, y Teres y cía quedan afuera. O sea, siempre la iniciativa la tiene el Kirchnerismo. Una pelea así nos lleva derechito a una nueva derrota.

Ahora bien, ¿el PCO dice que hay que quedarse de brazos cruzados en la huelga? Claro que podemos salir a disputar la dirección, pero discutiendo claramente el programa. Antes que nada, que comience por delimitarnos del kirchnerismo, en no tener ninguna confianza en la dirección Celeste. Impulsando en cada escuela, la discusión por abajo. El resultado de más de 30 mil votos a favor de la huelga no muestra un real estado de ánimo, porque se vota paro en las escuelas, pero no se participa activamente. Es una democracia formal, ya que no hay mandato real en las asambleas departamentales. Por eso hay que ir a las bases, llevar la discusión a las escuelas, recorrer una por una, votando mandatos escuela por escuela. Y luego llevar esa política no solo en la departamental Rosario, sino llevarla a los otros departamentos de la provincia para disputar la dirección y de esta manera dejar de convivir con Alesso y cía. así de una vez por todas podemos empezar a disputarle seriamente la dirección del movimiento docente santafesino, sino todos los años será la misma historia.

Los y las docentes del PCO de rosario nos trazamos esta tarea: impulsar un reagrupamiento clasista en el gremio, que con una política de independencia del gobierno y las burocracias, construya una alternativa realmente opositora. Pero en el marco de una batalla por un reagrupamiento revolucionario, que no se quede solo en el reclamo salarial de todos los comienzos de año. Hay que poner en pie una corriente revolucionaria, que reivindique la unidad con el movimiento obrero, que se plantee la superación de fondo de las condiciones de explotación capitalista y plantee como única salida un gobierno obrero.

Docentes del PCO Rosario

# ENCUENTRO DE TRABAJADORES EN EL HOSPITAL POSADAS

**E**l 17/2 se realizó en los jardines del Hospital Posadas el encuentro votado por la asamblea de dicho hospital. Ya de entrada, con un calor impresionante y con una abultadísima mesa de más de 15 representantes se veía venir que lo que iba a suceder.

Era más un acto, que un encuentro con representación real de los conflictos actuales más importantes, que pudiese debatir y resolver acciones. La misma estaba compuesta por dirigentes de la Cicop, del STS (Sindicato de Trabajadores de la Salud, sindicato del Posadas desprendido de ATE, y de la CTA de Yasky), de la kirchnerista Verde-Blanca de ATE, de todas las agrupaciones del hospital (MST, PTS, MAS, PO y otras) de la Junta Interna Verde del INTI una delegación de mineros de Río Turbio, despedidos del ingenio La Esperanza, despedidos del Posadas, del Anses, Stockl, Diario Hoy, Fanazul.

La mayoría de los participantes eran militantes y estudiantes del MAS, MST y PTS. El PO solo concurrió con una delegación. Los discursos de la mesa que duraron más de la mitad del encuentro, demostraron la presencia de sectores vinculados a la burocracia sindical. La “nota de color” la dio uno que dijo que venía “en nombre de Pablo y Hugo Moyano”. En este inicio se vio que el centro de la polémica iba a ser, quienes encabezearían una supuesta columna independiente para participar de la marcha del 21 F organizada por camioneros. Por un lado, el PO proponía que encabezaran los sindicatos “Clasistas” (SUTNA, UF del Sarmiento y los Sutebas), por otro el MST, PTS, MAS y los sectores en lucha, proponían que **solo** encabecen los sectores en lucha (Hospital Posadas, YCRT, FANAZUL, Azucareros, etc.).

Desde la Junta Interna de ATE del Hospital Garrahan se propuso que la columna “independiente” fuera a pelear por un paro nacional y plan de lucha, por la reincorporación de los despedidos y que estuviera encabezada, para delimitarse del Moyanismo y las otras corrientes burocráticas, por los sindicatos recuperados y por los sectores en lucha, sabiendo que muchos de los sectores en lucha tienen en su dirección a sectores de la burocracia.



Como PCO planteamos que estábamos enfrentando no solo al macrismo sino también a la oposición patronal de Unidad ciudadana (K), FR, y otros partidos patronales y a la burocracia sindical, que si bien van “de paseo” a los lugares que están resistiendo e incluso algunos de sus militantes son partes de estas luchas, son cómplices del macrismo garantizando la aplicación del ajuste en nombre de la gobernabilidad.

También planteamos la necesidad de formar una coordinadora de los sectores que están enfrentando de manera masiva, con asambleas representativas, paros, ocupaciones y movilizaciones masivas; concretamente INTI, Río Turbio y FANAZUL, que puedan funcionar con mandatos de asambleas de base, con acciones conjuntas o simultáneas, anunciadas en conjunto, que sirva para nuclear a otros sectores más golpeados, en el sector activo no ha logrado aun movilizar efectivamente a la base (Hospital Posadas), para enfrentar lo más unido posible, lo que divide la burocracia.

ESTATALES DEL PCO

## Acerca del proceso de lucha de IG Metall

# HUELGA DE MASAS, DIRECCIONES BUROCRÁTICAS

**A** 10 años del comienzo de la crisis internacional, cuyos últimos acontecimientos en Europa son el proceso del Brexit, las reformas laborales antiobreras de Grecia, Francia y España, y el advenimiento de gobiernos populistas de derecha en Europa del Este, el proceso de lucha de la clase obrera metalúrgica alemana se enmarcó en un contexto favorable, dadas las condiciones "ventajosas" de la situación de la economía germana a causa de la rapiña financiera de sus bancos y la alta productividad de la industria más fuerte del continente (en 2017 tuvieron una ganancia record). Por otra parte, desde el punto de vista político Alemania acaba de salir de unas elecciones nacionales con un gobierno de Angela Merkel debilitado, que tuvo que recurrir para gobernar al apoyo de la SPD (Socialdemocracia).

## Los sindicatos en Alemania

Forman parte DGB (Deutsche Gewerkschaftsbund = federación de sindicatos alemanes) 8 sindicatos nacionales, que de entre ellos se encuentran los tres más grandes del país, alcanzando una cifra total de casi 6 millones de miembros (el país tiene una población de 82 millones de habitantes, de los cuales 44.5 millones son empleados). El sindicato IG Metall (Industriegewerkschaft Metall = sindicatos de industria del metal) es el más grande del país con 2.26 millones de miembros a la fecha, tiene organizaciones activas a nivel nacional en rubros como metalmecánica, electrónica, aceros, textil, vestimenta, madera, plástico y tecnología de información y comunicación. El segundo sindicato más grande del país es Ver.di -con 2 millones de miembros- organiza a los trabajadores de los servicios. El tercer sindicato es el IG BCE (Bergbau, Chemie, Energie = minería, química y energía). En el contexto europeo, la clase obrera alemana sindicalizada es en efecto una potencia objetiva, no sólo por una cuestión numérica, sino por las riquezas que crea y moviliza.

IG Metall representa globalmente el 62% de los trabajadores de los oficios en que es una entidad políticamente activa. Este sector industrial es el más importante del país puesto que representa el 60% de todas las ganancias por exportación ("la gallina de oro alemana" es la industria pesada y de alta tecnología). Es decir, la tasa de sindicalización es sensiblemente alta en estos sectores, aunque la tasa de sindicalización global del país es del 20% en una tendencia decreciente en los últimos 30 años. En los años 90 este sindicato llegó a organizar una masa de 2.69 millones de trabajadores, reduciéndose en 20 años en un número de 500.000 pero recuperándose de modo lento desde el año 2009 hasta los números actuales (2.26 millones).

Las raíces históricas del sindicato se remontan a las primeras organizaciones federales de los estados alemanes en la época del segundo imperio alemán, siendo estos rubros donde la influencia de la socialdemocracia alemana (SPD) ha sido muy fuerte. Con

la derrota de la clase obrera alemana a mano del nazismo en 1933 todos los sindicatos comunistas y socialdemócratas fueron proscriptos y desarticulados violentamente. La fundación oficial de IG Metall data del 1949 en el marco de un proceso nacional dirigido por la DGB capitaneada por la SPD mediante la política del Einheitsgewerkschaft (unidad sindical). Ante esta política los principales opositores fueron los sindicatos cristianos, y su alma mater, la CDU (coalición de partidos que se referencian en las diferentes confesiones cristianas, el actual partido de Angela Merkel).



Sobre la base de la destrucción completa de Europa en la segunda Guerra mundial, a posteriori, con el Plan Marshall, se produjo el boom post-guerra. De esta manera los países del Oeste de Europa lograron el pleno empleo. Esto permitió que el SPD lograra a nivel nacional en 1951 que se sancione una ley por la cual las comisiones internas empezaran a formar parte en el consejo de las empresas junto a los capitalistas. En 1952 se firma el primer convenio colectivo de trabajo, en 1954 se consigue por primera vez una paga extra por navidades, entre 1956/57 se da un proceso de huelgas victoriosas para conseguir que se paguen los salarios en los casos de enfermedad, en 1962 se introduce el dinero para vacaciones. Tras más huelgas se consigue en 1967 las 40 hs semanales de trabajo y en 1985 empieza una campaña de lucha que no se cerrará hasta el año 1995 lográndose una ley por la cual se introduce la jornada de 35 hs semanales. Con este trasfondo es importante remarcar que el promedio de horas que hace actualmente un trabajador en Alemania es de 42.

# AS Y LA FUERZA DE LA CLASE OBRERA ALEMANA

## Las demandas de la huelga

Las condiciones salariales hasta julio del '17 eran las siguientes: Un operario necesita 4 años de formación, pudiendo ganar entre 994 € y 1.200 € dependiendo en el año en que se encuentre, la jornada laboral es de 35 hs y tienen 30 días de vacaciones pagas con un extra del 50% del salario y las primeras categorías pueden ganar entre 2.300 € y 3.100 € bruto (de la 1° a la 7°) como así categorías más altas 5.800 € bruto (categoría 17°, las altas son sólo para personal jerárquico). Hay que tener en cuenta que los impuestos en Alemania son altos y puede



variar el monto a pagar dependiendo de la condición fiscal de cada trabajador, oscilando entre un 20% del salario hasta un 45%.

Las demandas del sindicato para las negociaciones de este año eran tres:

- 1) 8% de aumento en todas las categorías hasta finales de marzo del 2020 (27 meses),
- 2) reducción a 28 hs laborables semanales para trabajadores con niños pequeños (menores de 14), familiares enfermos o de mayor edad y quienes trabajan con horarios rotativos. Esto por dos años y luego se debe volver a la jornada de 35 hs.
- 3) una paga extra mensual para los trabajadores que pidan esta reducción de la jornada por dos años de 200 € mensuales y para los que trabajan en turnos rotativos una paga anual de 750 €.

Una vez que fracasaron las negociaciones, el sindicato dirigido Jörg Hoffmann (hombre del SPD), en lugar de organizar una huelga general, lanzó huelgas aisladas por fábricas en todo el país: 280 multinacionales fueron

afectadas, tales como Mercedes Benz, BMW, AUDI, Siemens, Porsche, Lear, Ford, Oppel, por nombrar las más conocidas. Para tomar algunos ejemplos de la conflictividad laboral en la ciudad bávara de Dingolfing, 20.000 trabajadores pararon, en Ingolstadt 31.000 y en Stuttgart alrededor de 62.000. Las pérdidas que sufrieron las patronales fueron gigantes (se estipula que puede llegar a 1.000 millones de euros). Se calcula que alrededor de medio millón de trabajadores tomaron parte de alguna u otra medida de fuerza a lo largo y ancho de la nación en lo que va del año Al final de enero el sindicato al no obtener más que chicanas como respuesta por parte de las patronales, decide amenazar con el llamado a huelga general por 24 hs.

Como respuesta a finales de enero la patronal sólo toma parcialmente el punto 1) y accede a aumentar 3% todas las tarifas hasta finales de marzo del 2020, mientras que los puntos 2) y 3) son rechazados de plano argumentando que son "irracionales" e "ilegales".

Unos días más tarde, el SPD, en contra de la mayoría de sus votantes, accede a formar nuevamente gobierno con la CDU/CSU. Ante el panorama político que venía complicado por la imposibilidad de formar gobierno durante más de 5 meses, el SPD aun corriendo el riesgo de perder más de su actualmente menguado "capital" electoral (ya perdió de septiembre a febrero un 3%, estando su popularidad actual en un 17%, según encuestas), definieron su ingreso al gobierno para garantizar el interés general de la burguesía en su conjunto, es decir de garantizar la gobernabilidad y extracción regular de plusvalía.

El ingreso del SPD al gobierno fue también impulsado como necesidad para asegurar la paz social para los empresarios y políticos burgueses que gobiernan el país y la burocracia dirigente de los sindicatos, aunque incluso la nueva gran coalición ya está relativamente desgastada.

Obviamente, la huelga ayudaba al SPD a negociar las carteras ministeriales a las cuales condicionaba su ingreso al gobierno. Cuando finalmente el SDP accedió a ser parte de la coalición de gobierno, se acentuó la voluntad negociadora de la burocracia sindical socialdemócrata dirigente del IG Metall.

Por otra parte, la patronal también estaba apretada por las pérdidas millonarias a causa de las huelgas. La herramienta patronal de los despidos no podía ser usada ya que en Alemania hay 1,5 millones de puestos de trabajo sin cubrir\*, y por otro lado un operario de categoría 1 que se forma en 4 años de estudio y trabajo, es una mano de obra especializada que no es fácilmente reemplazable. Una importante característica de la fisonomía de la ultramoderna producción mecánica, también fue un factor de presión para obligar a la patronal a un acuerdo, puesto que los sistemas producción no pueden ser activados de

un día para el otro, una pausa total tomaría incluso semanas en algunas fábricas para restablecer el normal flujo de producción.

\*En Alemania, los trabajadores calificados tienen una importante oferta de trabajo, principalmente en las ciudades del interior de Alemania. Esto es posible por el mercado interno muy desarrollado de Alemania y porque son los principales exportadores de maquinarias y manufacturas industriales de Europa y uno de los principales del mundo. La tasa de crecimiento, aunque viene en baja, sigue siendo en promedio del 4% o 5% anual. Además, de ser, lógicamente, una potencia imperialista.

Finalmente, en este marco, el 6 de febrero se llega al primer acuerdo entre las partes en el estado federado de Baden-Württemberg, estado que es el tercero más industrializado detrás de Baviera y Renania del Norte-Westfalia, que servirá como acuerdo testigo o piloto, al decir de los alemanes, para las ulteriores negociaciones en los demás estados confederados.

El acuerdo fue el siguiente: 1) 4,3% de aumento a todas las categorías a partir de abril del 2018 hasta finales de marzo del 2020, más una suma fija a pagar inmediatamente de 400 € (la patronales pueden reducirlo, aplazarlo o eliminarlo si “no está en condiciones económicas de pagarlo”, y los trabajadores pueden “optar”, en lugar de cobrar ese dinero, por 8 días libres), y una suma única a pagar entre enero y marzo del 2018 de 100 €, como así también una suma única a partir de 2019 correspondiente al 27,5% del salario; 2) \*se concedió la reducción a 28 hs semanales por dos años, pero con varias condiciones draconianas, una de las cuales es que los trabajadores cumplan con determinados años de antigüedad, por ejemplo, los trabajadores con horarios rotativos tienen derecho a pedir la reducción parcial a partir de los 15 años de antigüedad. Otra condición es que si la empresa ya tiene 10% del personal con reducción temporal puede rechazar las demás peticiones de reducción.

Por su parte la patronal obtuvo como “compensación”, la posibilidad de contratar empleados con contratos de 40 hs, que hasta ahora sólo podía hacerlo con el 18% de su personal, aumentando la precarización laboral en el sector de manera importante, además esto es muy importante, los trabajadores que pasan a trabajar 28hs semanales, cobrarán por esas horas y no por las 35 iniciales y 3) no se ganó las pagas extras que se pedían junto con la jornada reducida de trabajo.

\* Cabe aclarar que un obrero sin calificación, y sin hijos cobra €1800 de bolsillo, lo que es un sueldo que sirve para vivir dignamente. Es decir, que alguien con hijos, a pesar de que le rebajan el sueldo trabajando 28hs semanales, seguirá ganando bien, porque además ese obrero tiene la compañera que también trabaja. Por otro lado, la comida es muy barata. Haciendo un comparativo, un kg de harina en Berlín, sale 10 veces más barato que en Buenos Aires. Además, todos los artículos tecnológicos, y lo mismo que los alquileres que son relativamente más baratos que en Argentina.

### Balance

El costado positivo de esta huelga es que uno de los principales batallones pesados de la clase obrera alemana, empezó a ganar confianza en sus propias fuerzas, y aunque claramente no pasan por encima de las direcciones burocráticas, aparecieron otra vez en la escena de la lucha de clases europea.

Sin embargo, podemos advertir que, a pesar de la aprobación general por parte de los trabajadores de las reivindicaciones demandadas, del método de la huelga y



la solidaridad internacional, los límites que le impuso a la lucha la dirección reformista y burguesa como la del SPD de mano de Jörg Hoffman, ataron de pies y manos a los trabajadores. Tan vendido a los capitalistas es Hoffman que se vanagloriaba al final del conflicto por no haber usado la carta de la huelga general. En vez de preparar una lucha seria contra la patronal, se intentó coquetear con ella hasta el final y se pudo sacar un miserable aumento, la mitad de lo reivindicado, con sólo la amenaza de una huelga de 24 hs. Es decir, cuando el gobierno era más débil que nunca en 70 años, cuando las patronales tenían más ganancias que nunca, cuando el estado de ánimo de las masas era lo más progresivo en 30 años, la dirección socialdemócrata, es decir, de los agentes de la burguesía, en el IG Metall, frenó todo lo que pudo ese estado de ánimo ascendente. Es más, permitió que aumente la precarización laboral a niveles que hace 50 años no se veía en el sector. Por otra parte, el acuerdo pone a “hacer la plancha” al sindicato más importante de Alemania por dos años, jugando así el juego del gobierno (SPD-CDU/CSU). La lección que nos deja esta huelga, es que hay que militar en todo el mundo para echar de los sindicatos a los burócratas, que una victoria más profunda de los obreros alemanes hubiese aumentado el estado de ánimo de clases obreras golpeadas como la de Francia o Grecia. Y como vimos en el caso de Grecia la política sindical no basta: ante los derrumbes que impone la dinámica del capital, el sindicalismo tiene “patas cortas”, por eso hay que prepararse y organizarse hoy, en cada puesto de trabajo y en todo el mundo.

**¡Por un partido revolucionario internacional de la clase obrera!**

Atila, el Huno

# INTI: MÁS DE UN MES DE OCUPACIÓN Y PARO POR TIEMPO INDETERMINADO CONTRA LOS DESPIDOS Y EL VACIAMIENTO

**E**l viernes 26 de enero los trabajadores del INTI (Instituto Nacional de Tecnología Industrial) se enteran de que van a despedir más de 200 trabajadores/as. Rápidamente hacen asamblea y deciden meterse adentro del edificio hasta que les digan quienes son los despedidos y lleguen los telegramas. Frente a esto las autoridades llaman a la policía que bloquean el ingreso a más trabajadores y dan asueto para el lunes. Pero este duró más de 10 días, constituyendo de hecho un lock out patronal.

En este tiempo los demás trabajadores acampanon del lado de afuera de la alambrada junto a familiares, amigos y militantes de juntas internas de ATE y partidos de izquierda. Se empezaron a hacer asambleas frente al alambrado, entre los de adentro que ocupaban y los de afuera, las cuales debatían y votaban.

Finalmente llegaron los telegramas y se supo que eran 258 despedidos de los cuales muchos eran delegados de sector que no habían sido reconocidos por el Ministerio de Modernización y activistas.

Además, hay despedidos de la lista verde que esta aliada a la granate de Opinión socialista (OS) quienes dirigen la Junta interna, otros de Patria Grande, del PO e independientes. Esto además de ser un ataque a la dirección y al activismo para aplicar la flexibilización laboral y la rebaja salarial, también tiene el objetivo de vaciar el instituto y privatizarlo a través de una empresa de capitales vascos llamada Tecnalia.

Esto es muy importante porque el INTI se encarga de controles industriales que muchas veces hacen bajar las ganancias de empresarios nacionales y multinacionales, algunas veces para protección de los trabajadores cuando están trabajando en las fábricas y otras para que el producto final no sea peligroso para

los usuarios. Hacen controles de medicamentos, de máquinas biomédicas, controles de aguas, etc. En estos primeros treinta días los trabajadores han hecho de todo desde demostrar en los medios que no son ni quisieran científicos y técnicos que tratan de poner su saber al servicio de los trabajadores y el pueblo, y algunos también para la industria nacional, para competir mejor con las multinacionales. Han tenido también la política de un diagrama de actividades, todos los días, que va, desde hacer fondo de huelga, enseñar tango, preparar chicos en las materias del



secundario gratis, debates por el aborto, marcha de antorchas, etc.

El INTI también fue víctima de la política de la dirección nacional de ATE de no hacer nada en enero, supuestamente por las vacaciones.

En los primeros 10 días hubo un episodio en el cual la junta interna verde firmó un acta con la patronal, donde se volvía a realizar las actividades habituales en el INTI y se levantaba el asueto el 14/2 y como contraparte dejaban entrar a los despedidos a la planta.

Esto provocó revuelo porque se volvía a trabajar y los despedidos seguían despedidos, pero pudiendo entrar al INTI bajo responsabilidad de ATE. Se hizo una

asamblea tensa, se votó parar el 14/2 por unanimidad y según la verde por mayoría se votó la aprobación del acta, aunque estaba de noche y no se contó cuantos votos tenía cada posición.

Esta acta que parecía una agachada finalmente quedó en la nada porque con la votación del paro para el 14/2 quedaba sin efecto. Los compañeros también participaron del paro nacional de ATE del 15/2 y después el 21/2 en el acto de Moyano. Cabe señalar que el sector de la verde y sus aliados, como su dirección cachorro Godoy de ATE nacional no fueron a la marcha como una columna independiente, sino que lo hicieron con la CTA capital que, sí marchaba, ya que hay una interna con Micheli.

La última actividad que se hizo fue una caravana desde el INTI hasta el Ministerio de Trabajo la cual fue muy numerosa. Ahí fueron recibidos por funcionarios del mismo, sin obtener ninguna respuesta al reclamo de los despidos. Otra cosa importante es que después de esto fue desvalijada la casa del delegado general del INTI Pancho Dollman cuando este había viajado a Córdoba a un acto del INTI Córdoba, siendo que lo mismo le ocurrió a Giselle Santana delegada Gremial y militante de OS. Una clara forma de amedrentar a los dirigentes de la huelga.

### **En el momento que escribimos eta nota se vuelve a militarizar el INTI.**

Desde el PCO repudiamos estos ataques a los dirigentes de la huelga y responsabilizamos a las autoridades del INTI y al gobierno de Macri y exigimos el fin de la militarización.

Desde el PCO y la Junta interna de ATE Garrahan venimos planteando la necesidad de la coordinación con los sectores con despidos como Rio Turbio, FANAZUL, que estén haciendo cosas parecidas a las

del INTI, como asambleas, ocupaciones –de la mina-, puebladas que son acciones masivas, pero coordinar las acciones **en serio** y que a su vez esa coordinación que puede ser algo real pueda convertirse en un punto de aglutinamiento de los sectores con despidos que quieran luchar, como los compañeros del Hospital Posadas que quieren pelear y que producto de la burocracia de ATE Morón dirigida por Silva, aliado de la verde en provincia no pueden parar la mayoría del hospital.

Llamamos a todos los trabajadores a rodear de



solidaridad el INTI con fondo de huelga, ahora los vamos a invitar a pasar por el hospital Garrahan, exigiendo a la burocracia verde de ATE Nacional y Capital, que coticen para el fondo de huelga y que larguen un plan de lucha conjunto votado en un congreso de base y que se imponga la coordinadora de INTI, RCRT y FANAZUL.

Gustavo LERER  
MILITANTE DEL PCO

Una avanzada represiva del gobierno

## EL GOBIERNO IMPULSA UNA FUERZA DE DESPLIEGUE RÁPIDO (FDR)

**Ú**ltimamente se dieron a conocer los dichos de la Ministra de Seguridad Patricia Bullrich en relación al caso del asesinato de Pablo Kukoc en manos del policía Luis Chocobar. Respaldando la actitud del presidente Macri en recibir a este último y brindarle su apoyo, Bullrich expresó que este hecho y esta conducta del presidente es parte de “*un cambio de doctrina que impulsa el Poder Ejecutivo: la policía no es culpable en un enfrentamiento*”.

Este “cambio” del que habla el gobierno no es nuevo, sino que es algo que ya viene impulsando y nos ha dejado como hechos concretos la desaparición y posterior aparición sin vida de Santiago Maldonado y el asesinato por la espalda a Rafael Nahuel, ambos casos en donde el ejecutivo tuvo desde el principio un respaldo incondicional a los autores, gendarmería en un caso, prefectura en el otro.

En las últimas semanas, el gobierno, plantea la creación de una nueva fuerza represiva. La Fuerza de Despliegue Rápido (FDR), la cual estará conformada por las tres Fuerzas Armadas. Con la supuesta función de apoyo logístico para operativos contra el narcotráfico y el cuidado de los recursos naturales.

Esta sería una cuarta fuerza además del Ejército, Marina y Fuerza Aérea, y estará compuesta por elementos de inteligencia de todas las mencionadas. Es decir, será una centralización del aparato de inteligencia, con línea directa hacia el Gobierno Nacional, más precisamente al Ministerio que impulsa la ya mencionada. Esta línea sería una forma de hacer efectivo el Proyecto X impulsado en su momento por el Gobierno Kirchnerista.

Esta política es parte de la ofensiva de las patronales y del mismo gobierno, siendo expresión de una escalada

del aparato represivo para mantener el “orden” y así garantizar las políticas anti-obreras en curso.

### Hebe de Bonafini: “estas son otras FF AA”

Desde la última dictadura militar en nuestro país, el brazo armado del estado fue quedando desprestigiado ante las masas, al ir conociéndose con el paso de los años, todas las atrocidades cometidas. En los años posteriores resultó una dificultad para los distintos gobiernos patronales utilizar al aparato represivo debido al manto de ilegitimidad ante las masas.



Pero como las FF AA y FF SS, son uno de los pilares fundamentales sobre los que se apoya el mantenimiento del estado burgués, el gobierno y las patronales han tenido la necesidad de “limpiar” a sus, en palabras de Engels “*destacamentos de hombres armados*” para poder así sacarlas a la calle cuando sea necesario.

Ya con el kirchnerismo esto fue algo palpable, reprimiendo decenas de luchas obreras y populares. En su momento, cuando Cristina Kirchner envió a las FFAA a colaborar con los damnificados del temporal en Buenos Aires en abril del 2012 donde Hebe de Bonafini expresó que: “*hoy el ejército está con los más necesitados*” “*las Madres estamos convencidas que estas son otras fuerzas armadas*”.

El macrismo busca profundizar este apoyo y reivindicar cada accionar del aparato represivo con este cambio de doctrina. Pero ¿para qué necesita eso?

### Rol del aparato represivo

¿Cuál es la función de la policía, el ejército y el aparato represivo en su conjunto? El sentido común, que como dice Trotsky, "es el sentido de la clase dominante" nos lleva a pensar que su función es la de "cuidarnos", bregar por nuestra seguridad y otras conclusiones que la burguesía pretende hacerle creer a los trabajadores y al pueblo pobre en general, a través de los aparatos de propaganda.

Partimos de que la sociedad capitalista en la cual vivimos está dividida en clases sociales, y que la clase burguesa, patronal, es la que domina desde el Estado a toda la clase trabajadora y el pueblo pobre. Desde esta base es desde donde tenemos que pensar cual es el rol del brazo armado del Estado.

El dominio de la clase patronal debe sustentarse en algo para que este no sea arrebatado por los trabajadores. ¿Qué es este algo en donde se sustenta el dominio de los capitalistas? La clase dominante tiene un brazo armado para perpetuar su dominación frente a cualquier intento de sublevación de los trabajadores. Entendiendo esto, el rol del aparato represivo del Estado capitalista es imponer la voluntad de la clase patronal dominante a base de su fuerza armada.

La avanzada represiva con esta nueva FDR y los casos de represión y de gatillo fácil, que vemos en nuestro país son expresión de la crítica situación que estamos viviendo, en donde los capitalistas en su conjunto buscan garantizar sus ganancias aplastando a la clase trabajadora y utilizando a sus fuerzas represivas.

### ¿Cómo defendernos?

Mientras los trabajadores estamos desarmados y desorganizados, el enemigo de clase se nos abalanza. Ellos si están organizados y también armados.

Los trabajadores tenemos que incorporar a nuestros métodos de lucha un plan de defensa: la conformación

de **piqueteros de autodefensa** en todo conflicto obrero que se vea amenazado por el aparato represivo del Estado o grupos de choque paraestatales.

Si no tenemos una política concreta frente a la ofensiva



armada del Estado toda lucha terminará cuando la policía, la gendarmería o el grupo armado que sea, se presente a la puerta de nuestro lugar de trabajo en conflicto. Es decir, sin una política concreta estamos condenados a la derrota.

Pero lo más importante: no hay que pecar de ingenuos, por eso tenemos que tener en claro que donde la lucha de clases se agudice, la burguesía y el gobierno, no van a dudar en emplear los métodos más violentos peligrando nuestra propia vida y la de quienes nos rodean.

Es algo que la historia se ha cansado de demostrar. Logremos que la próxima vez que suceda, estemos organizados en un Partido Revolucionario para poder enfrentarlo.

**Angel Farias**

## **A continuación, les presentamos un reportaje a tres compañeros aceiteros con los que compartimos los piquetes en puerta de fábrica los primeros días de enero del 2018.**

**La Causa Obrera** habló con tres compañeros que participaron del piquete en puerta de fábrica, y este es el reportaje:

**La Causa Obrera:** ¿para ustedes, ¿cuál es el motivo del porqué la empresa despidió a los compañeros?

**Compañero A:** La empresa despidió a los compañeros, entre los que me encuentro yo, por diferentes motivos. Ya sea por problemas de salud (como ser hernias). Alega también el ausentismo de otros y hay casos que han sido marcados a dedo por los supervisores. Aun así, está a las claras que esta medida tomada por la empresa no es más ni menos que la erradicación de dos entidades: la gente, que significa un problema latente para ellos, y por otro lado, el sindicato, que nos ha generado conciencia dentro de la planta por medio de cada uno de los delegados, que son compañeros nuestros y que conocen el rol hace rato de la patronal.

**Compañero B:** El motivo no está claro por lo menos no lo dejan en claro, es obvio que es un parte de un plan de adoctrinamiento, pretenden meternos presión y hacer "rendir" más al personal, jugando con nuestra necesidad imperiosa de llevar el plato de comida a nuestros hogares.

**Compañero C:** Sabemos que soplan vientos a favor de la empresa y para todas las empresas, con el gobierno macrista. Es un impacto para toda la clase trabajadora, es poner de rodillas a los trabajadores, esto significa, quitarles derechos, y quitarles el poder adquisitivo, flexibilizarla y tener así, una mano de obra más barata. Es lo que quisieron siempre, pero ahora pueden hacerlo más fácil.

**La Causa Obrera:** nosotros del PCO estuvimos ahí en el piquete y fuimos al Ministerio de Trabajo con ustedes, y realmente se vivió un clima de mucho compañerismo, ¿qué nos pueden decir de esto?

**Compañero A:** En cuanto a la unidad de todos los compañeros solo puedo decir que es gratificante que se pueda entender el mensaje de esa manera. Somos solamente dueños de nuestra fuerza de trabajo y pasar por circunstancias de este tenor nos debe hacer más fuertes. Es una lucha constante contra el



empresariado, no es de ahora, y existen sobradas pruebas de unidad en nuestro gremio.

**Compañero B:** Hay mucha unidad en nuestra planta por suerte y como decía antes, quieren meter presión jugando con nuestra necesidad. Por suerte los compañeros no entran en ese juego en el que ellos quieren que entremos que haya competencia uno con otro por los puestos perjudicándonos mutuamente, por suerte acá hay unidad obrera.

**Compañero C:** Bueno si, yo hace varios años que trabajo en la empresa, hemos pasado situaciones complicadas, pero esta ha sido la más álgida, porque había puestos de trabajo de por medio, pero sí siempre hubo un común denominador, que fue el compañerismo y la unidad, y la verdad es que me siento orgulloso pertenecer a esta clase obrera, a estos compañeros, a este sindicato. Porque uniéndonos, así obtenemos la fuerza y así buenos resultados.

**La Causa Obrera:** La Federación está bancando en

primera línea, organizaron el piquete y pararon la planta automáticamente cuando se dieron los despidos, cosa bien diferente en Cargill San Lorenzo donde dirige Reguera, que lo mismo que en el 2015 traiciona ¿qué opinan de ambos?

**Compañero A:** Cabe aclarar que tanto el sindicato de San Lorenzo y el sindicato nuestro de Rosario son antagónicos desde la raíz, uno de otro. En San Lorenzo

sino por cubrir la necesidad de un obrero, porque no hay nada más humillante que trabajar todo el mes y que así y todo no te alcance para cubrir las mínimas necesidades de tu familia. Si hablamos de San Lorenzo y Reguera no hay mucho para decir: acata las necesidades de los grupos empresariales y no las de su gente. Pero bueno allá los obreros no parecen importarles a los del Sindicato, están sometidos, una pena, creo q solo les importa su quintita.



se centra el poder en una sola persona, la cual controla, por medio de las empresas, a los trabajadores de todo el cordón industrial. Les niegan desde hace años el simple derecho, entre otras cosas, de generar asambleas para la toma de decisiones, para la información de las actividades, etc., actitudes necesarias de consenso propias de un sindicato. Del lado del sindicato de aceiteros de Rosario quizás no suenen mis palabras tan objetivas porque yo me debo a ellos por lo que significan para mí y porque solo el que estuvo o formó parte de marchas como Necochea o los 25 días del 2015 sabría las diferencias, notorias ellas, entre las dos organizaciones. Recordá que nuestros secretarios generales fueron empleados de empresas del sector y saben lo que se padece en cada una de estas plantas. No sé si un trabajador del otro sindicato sabe lo que es luchar como lo hacemos acá por nuestros derechos, por nuestra fuente de trabajo, por poder volver a nuestras casas en las mismas condiciones que nos fuimos de ella.

**Compañero B:** Nuestro sindicato viene demostrando año a año que trata de hacer las cosas diferentes a otros no viendo tanto la necesidad de las empresas, por el contrario, busca nuestro sueldo mínimo vital y móvil. Creo yo es un ejemplo porque no va por porcentajes

**Compañero C:** Bueno, son dos polos a completamente opuestos. La Federación siempre tuvo una buena organización y fue al punto de resolución, donde siempre hemos tenido buenos logros, esto debido a la conciencia de la conducción, que por supuesto es excelente. Y de Reguera, ya tenemos la experiencia de otros años, como

bien dice la pregunta, siempre termina traicionando, responde a otros intereses. Por ejemplo, hoy sabemos del arreglo de Reguera con el resto de las empresas del cordón San Lorenzo, y bueno, hubo despidos, que los medios de comunicación taparon, queda todo oculto, pero nosotros sabemos muy bien como es la manera de moverse de este tipo. Se sienta en la mesa y negocia, con el CIARA (Cámara de la Industria Aceitera de la República Argentina) y demás Cámaras de empresarios, detrás de bambalinas. En definitiva, es un vendido.

**La Causa Obrera:** ahora lograron entrar todos, sería muy importante que nadie agarre la plata que va a ofrecer demás la patronal, y prepararse para cuando termine la conciliación, ¿qué piensan acerca de esto?

**Compañero A:** Cuando te despojan de tu trabajo y de su valor, perdés dignidad. La única forma de recuperarla es trabajando. Sintiéndote útil. Uno genera estas relaciones laborales por la necesidad de obtener un sueldo para vivir. No hay plata que me devuelva el trabajo, la dignidad, el valor ni el mensaje de mis viejos de lo que significa trabajar.

**Compañero B:** creo q es un ajuste gigante, es el costo de años de ganar derechos, en poco tiempo se está perdiendo. Creo q mucho igual no se puede hacer, la mayoría voto esto, una pena.

**Compañero C:** Si, claramente, es un ataque a todos los sectores de la clase obrera, me parece que la unión de todos los trabajadores es muy importante, porque en definitiva es a lo que ellos le temen, es su fantasma. Quedó claro que la unión generó este resultado, de la

reincorporación, y vuelvo a repetir, ellos le temen a esta unidad. Tenemos que mantenernos como hasta ahora, con el sindicato, mantenernos firmes en nuestras convicciones, accionar y principalmente mantener la unidad, porque la patronal lo que busca es eso, generar incertidumbre, miedo, dividir, ya se vio el resultado de lo que logramos estando juntos. Siempre la unión es la amalgama fundamental en estos casos.

## COMPAÑERO POCHO, HASTA EL SOCIALISMO SIEMPRE!!!

El día 14 de febrero falleció el compañero Pocho.

Militante barrial de la zona de Empalme Graneros de Rosario, perteneció al Movimiento al Socialismo MAS en los años '80 para luego acompañarnos en los distintos estadios de la construcción del PCO; por eso un sabor amargo recorre el partido, porque Pocho sin ser cuadro de dirección ni el más ferviente militante, era poseedor de una simpleza, compañerismo y solidaridad propios de la clase obrera en sus mejores momentos.

Así lo recuerdan todos los que militamos junto a él, porque en las buenas y las malas, en una situación de ascenso o como ahora en la reacción, siempre fue parte de la revolución.

Aquí unas palabras de "León Trotsky" sobre "los militantes bolcheviques":

....Han aprendido a subordinar sus gustos individuales a las leyes de la historia. Han aprendido a no temer ni a los enemigos más poderosos, si su poder se halla en contradicción con las necesidades del desenvolvimiento histórico. Saben nadar contra la corriente, con la honda convicción de que el nuevo flujo histórico de poderoso impulso los llevará hasta la orilla. No todos arribarán: muchos se ahogarán. Pero tomar parte en ese movimiento con los ojos abiertos y con la voluntad tensa -¡sólo eso puede dispensar la satisfacción moral suprema dable a un ser pensante!... ("Su moral y la nuestra" León Trotsky 1938.)

Nuestras condolencias y un fuerte abrazo a tu familia, compañero Pocho, hasta el socialismo siempre!!!



## Viene de contratapa

En el siglo XXI, son los Puertos Cerealeros y la industria aceitera en general, la que ocupa ese lugar preponderante en la economía semi-colonial exportadora argentina. Casi todas las industrias vinculadas a este sector son de capitales imperialistas. Es lógico, por lo tanto, que la Federación, busque ocupar un lugar central en el sindicalismo argentino, haciendo valer el peso económico-político de la rama productiva.

Por otro lado, existe otra cuestión referida al prestigio que ha ganado el Sindicato Aceitero no solo en su propia base obrera, sino en buena parte de la vanguardia obrera del país y de la región Rosario-Sur de Santa Fe, por el triunfo de la huelga de 25 días en el 2015, que enfrentó al gobierno kirchnerista y el techo salarial en las paritarias.

Pero, volviendo a la idea del peso estratégico de la industria aceitera, así como lo piensa la Federación, también lo está pensando Reguera. La seccional que dirige Reguera en San Lorenzo, nuclea a más de la mitad de la cerealeras del país y, además, tiene las plantas más grandes. Por ejemplo, la planta de Renova en la localidad de Timbúes, del grupo suizo Glencore, dentro de poco con las nuevas inversiones, pasará de moler 20 mil toneladas diarias, a 40 mil y de esta manera convertirse en la más grande del mundo.

## La política de la Federación

Allá por el 2007, la conducción de la Federación pasó a manos de la actual conducción, dirigida por Daniel Yofra y el “negro” Dávalos; y asesorada por los abogados de la AAL (Asociación de abogados laboralistas- cuya figura principal es Matías Cremonte). Como cuentan los compañeros, voltear la antigua dirección burocrática, fue un proceso de lucha donde hubo que recurrir a métodos de acción directa, para destronar a la burocracia que dirigía la Federación en ese momento. Es decir, cualquier agrupamiento clasista o combativo que quiera seriamente voltear a una dirección burocrática, haría exactamente lo mismo que hizo la dirección actual de la Federación. Imaginemos si hay que voltear a una dirección como Caló de la UOM o a Fernández de la UTA, haría falta una gran organización y además lógicamente recurrir a métodos de autodefensa.

Nosotros reivindicamos, ese método y haberlo hecho

posibilitó un gran avance para los trabajadores de esta industria. Mejoras en el convenio, salarios, condiciones de trabajo, pase a planta de contratados, unificación de convenios, etc. Esto también incluye la huelga de 25 días en el 2015, la cual fue un triunfo, no tanto desde el punto de vista de lo conseguido, sino del político, los compañeros lograron estrechar vínculos de solidaridad con otros sectores que fueron a apoyar, como los partidos de izquierda y también comisiones internas clasistas o sectores de obreros en lucha, como los obreros de Alocco.

En esa huelga que fue un parteaguas, también hubo traidores. Cualquier compañero recuerda el papel cumplido por el traidor Reguera, pero también cómo Quiroga -que dirigía la CGT San Lorenzo- prometió apoyar la huelga y, sin embargo, llegado el momento no cumplió.

## Los últimos movimientos políticos de la Federación

Nosotros consideramos que ese capital político luego



de la huelga del 2015, podría haber sido calificado aún más por la Federación, transformándose en un punto de referencia en la región. Sin embargo, pensamos que se perdió una gran oportunidad. Es decir, que la Federación Aceitera se transformara en una dirección que aglutine no solo de trabajadores de la misma rama productiva, sino del conjunto de la clase obrera de la región. Pero para eso debería haber hecho un planteo más político. Porque como bien lo han manifestado muchos de sus dirigentes, somos **una única clase obrera**, no importa en qué rama productiva trabajemos. Esa imposibilidad de avanzar, tal vez tenga que ver con una concepción política de la Dirección, que en parte escuchamos en el plenario de COAD que se hizo a fines de noviembre del 2017, donde ahí Daniel Yofra planteó que los sindicalistas “solo tenemos que dedicarnos a

*hacer sindicalismo y no a hacer política” “nuestro norte es la pelea por el artículo 14 Bis de la constitución Nacional”.*

Pero este razonamiento, desde nuestro punto de vista es como mínimo incompleto, para no decir equivocado. En primer lugar, porque como decía Lenin vivimos en una época imperialista, y por lo tanto no hay margen para arrancar concesiones que perduren en el tiempo. O como decía Trotsky en el Programa de Transición “vivimos en una época donde la burguesía te quita el doble con la mano derecha, de lo que te da con la mano izquierda”. Pero no vayamos tan lejos, concretamente fue lo que sucedió con la huelga del 2015. En lo que va del gobierno macrista se calcula en un 95% la inflación. Es decir que los aumentos recibidos por las paritarias, ni siquiera llegan a cubrir un 60% de la misma. Y esto sin tener en cuenta que en el 2017 nos enteramos que nos jubilamos a los 65/70 años y los aumentos de tarifas y servicios. Ahora en el 2018, el gobierno no homologa las elecciones de la Federación ni el último acuerdo paritario. Es decir, vamos siempre por detrás.

En segundo lugar, porque sí tenemos que hacer política. Entendemos que Daniel Yofra, tal vez se refería a la participación dentro de las listas de los partidos patronales, cosa que acordamos no entrar ahí. Pero entendemos que ese razonamiento confunde y lleva a errar la estrategia. Los trabajadores sí tenemos que hacer política, y los dirigentes sindicales también, pero una política clasista, revolucionaria que pelee por un gobierno de los trabajadores. Dentro de los marcos del capitalismo, y más de un capitalismo semicolonial como el argentino, no hay posibilidades de romper con el imperialismo y hacer la “redistribución de la riqueza” si los trabajadores no tomamos el poder. Por lo tanto, no hay margen, para dar una lucha estrictamente sindical, es decir, la democracia de las asambleas es fundamental, pero con ella sola no alcanza, hace falta una dirección clasista. O sea que la lucha sindical se lleve a cabo con una estrategia de poder en perspectiva de un programa que luche por un gobierno obrero. Pensamos que las direcciones independientes como las de la Federación (o el SUTNA o Azucareros) o avanzan hacia el clasismo o se terminarán burocratizando.

Nosotros reivindicamos las luchas dadas hasta ahora por la Federación, pero vemos que los últimos movimientos políticos, han sido equivocados. Por ejemplo, haber estado en el palco de la CGT el 7 de marzo cuando fue el “poné la fecha” o cuando estuvieron reunidos algunos compañeros de la Directiva con burócratas, traidores declarados, de las 62 Organizaciones en Rosario. Pero, sinceramente, el peor error que vemos es intentar llegar a un acuerdo

por arriba con Reguera.

Ahora, luego, de los últimos movimientos de este burócrata recalcitrante, pareciera ser que esa posibilidad de acercamiento se cayó, pero esto era una realidad que iba en contra de los pasos hacia el clasismo, que venía llevando la Federación. Pensamos que con Reguera no hay nada para acordar, sino empezar un laburo en su base, ganándole delegados y armándole una oposición que le dispute la dirección. Sabemos que no es una tarea fácil, pero la otra política lleva hacia la vereda de la burocracia.

### **Por un paro regional, encabezado por la federación de Aceiteros**

En la reunión que se hizo en Capital para discutir sobre la reforma laboral, se planteó como eje de agitación: “*sobran motivos para largar una huelga general*”. Pensamos lo mismo.

Pero no vemos que se pueda lograr esto participando acríticamente en los palcos junto a Moyano y a los otros burócratas sindicales. Estos tipos son “ignífugos”, solamente van a realizar algún movimiento si ven que las bases y los delegados o las comisiones internas o cuerpos de delegados, empiezan a moverse por abajo. Por eso nosotros, planteamos arrancar más de atrás. Teniendo en cuenta el estado de ánimo de la clase obrera y partiendo primero desde donde las industrias aceiteras son más numerosas y más fuertes, es decir desde sur de la provincia de Santa Fe incluyendo todo el Cordón **¿por qué no hacer un llamado desde la Federación a un plenario de delegados y activistas que empiece a discutir un plan de lucha preparatorio para el paro regional?** Desde ahí sí se podría hacer un llamado a otros sindicatos o comisiones internas de la región, llevando la discusión a todos los obreros, yendo a todas las fábricas y establecimientos, hospitales, escuelas, etc. Entonces una vez que se “ponga primera” en esta zona de Argentina, donde están buena parte de las principales industrias del país, ver como se le da continuidad a nivel nacional. Este puede ser un primer paso que haga efectiva esa huelga general, que empiece a ponerle un freno a las políticas antiobreras de Macri y los gobernadores. Desde el PCO, con nuestras modestas fuerzas, estaremos en primera línea impulsando una actividad de este tipo.

Remo Dicasap

## Conflictos en Cargill

# ¿HACIA DÓNDE VA LA FEDERACIÓN ACEITERA?



Cargill es una de las empresas que más factura en el mundo y en el país. Algunos informes económicos dicen que tienen más de la mitad del pool de siembra de Argentina. Es decir, no solo, el manejo de los puertos cerealeros, sino, la molienda de granos y sus derivados; y también dueños del proceso productivo en miles de hectáreas del país, semillas, extracción, pesticidas y transporte de granos. Con filiales en 70 países y más de 150 mil empleados. Según su propia web “Durante el año fiscal 2017, Cargill obtuvo \$109 700 millones en ventas y otros Ingresos. Las ganancias operativas ajustadas fueron de \$3040 millones y las ganancias netas de \$2840 millones”. Como si esto fuera poco, cuando fue la huelga de 25 días del 2015, se decía que los sueldos de los trabajadores aceiteros equivalían al 1,5 % del total de las ganancias de todas las empresas aceiteras del país, pero ya hace un año el gobierno macrista devaluó la moneda y quitó retenciones.

En Argentina hay cuatro plantas de Cargill, por un lado, la que maneja la burocracia encabezada por Reguera en San Lorenzo, por otro las dos que tuvieron los 45 despidos en Villa Gobernador Gálvez y Punta Alvear (donde trabajan cerca de 500 trabajadores, contando personal administrativo) y la de Bahía Blanca. Después de casi tres días de piquetes en puerta de fábrica, ambos Ministerios de Trabajo, provincia y nación dictaron conciliación obligatoria.

Pasados los 15 días de conciliación obligatoria, la patronal sigue firme en su postura con los despidos y el Ministerio de Trabajo ha dictaminado posponer por 10

días más la conciliación. La confianza de los compañeros en que la Dirección de la Federación va a continuar la lucha para que no haya ningún despido, permitió que ninguno de los compañeros haya agarrado los mayores ofrecimientos de “retiros voluntarios”.

### El peso de la industria aceitera en Argentina

El peso de la industria aceitera en Argentina es indudable. Cuando se hablaba del viento de cola del crecimiento económico a tasas chinas, durante el primer Kirchnerismo, era básicamente por los altos precios de exportación de los cereales, principalmente la soja. Durante la “década Ganada”, a través de los impuestos que se extraían de la exportación cerealera, se financiaba la falta de competitividad de toda la burguesía nacional mercadointernista. Hoy, que el Macrismo quitó las retenciones a este sector, sigue siendo, el más dinámico de la economía argentina.

Tradicionalmente los sindicatos que representaban a las industrias más eficientes en Argentina, tenían siempre “línea directa” con los gobiernos. En los 20’, los marítimos eran los que “dialogaban” con Yrigoyen, durante el primer peronismo fueron los sindicatos vinculados a la industria de la Carne, ya en fines de los 60 y 70’, la UOM, era el sindicato con más poder movilizador y político, primero con Vandor y luego con Lorenzo Miguel. En los 90’ con el cierre de los ferrocarriles, el sector más dinámico quedó representado por el moyanismo, es decir los sectores vinculados al transporte, más precisamente, Camioneros, continuando esto durante el kirchnerismo.

sigue pag. 22