

PERIÓDICO DEL PARTIDO DE  
**La Causa Obrera**



causa-obra.org



Partido de la Causa Obrera (PCO)

Segunda época Nº26

Diciembre 2016

Precio \$10.-

## índice

Pag. 2:

Editorial

Pag.5:

El Fit y El Fis

Pag. 8:

Elecciones Junta Interna ATE-

H. Garrahan

Pag. 10:

Papelera Molarsa: UN PEQUEÑO  
LABORATORIO DE LA SITUACIÓN  
NACIONAL

Pag. 12:

Donald Trum: La “esperanza  
blanca” del imperialismo

yanky

Pag. 15:

A la muerte de Fidel

Pag. 18:

Macri lanza el CUS

Pag.20:

Rosario: Conflicto en el ex  
Policlínico de Gomara

Pag. 24:

Entrevista Alejandro López  
(Zanon)



**PRIMER  
AÑO  
DEL  
GOBIERNO  
DE  
MACRI**

**¿ESTAMOS MAL  
PERO VAMOS BIEN?**



**Donald Trum:  
“la esperanza  
blanca” del  
imperialismo  
yanky**

**MUERE FIDEL CASTRO**

## Primer año del gobierno de Macri

# ¿ESTAMOS MAL PERO VAMOS BIEN?

**E**I 2016 se cierra. Por arriba y por abajo se discute el balance del primer año de gobierno macista y la perspectiva para el 2017. La situación económica, tanto mundial como nacional, parece entrar en campo minado. El conjunto del régimen político patronal, mediante pactos, explícitos o implícitos, intenta conciliar los intereses de los diversos sectores capitalistas para mejor cerrar filas contra el pueblo trabajador, mientras refuerza el aparato represivo (por las dudas de que se agite la situación social en el fin de año). Los agentes de la burguesía en las organizaciones obreras y populares, es decir los dirigentes de los sindicatos (CGT y CTAs) y de los "movimientos sociales" (CTEP, Barrios de Pie, CCC), con una mano firman el Pacto Social (que más que una tregua es un pacto de colaboración abierta con el plan de la burguesía y el imperialismo que aplica Macri) y, con la otra, reciben miles de millones de pesos por los servicios prestados. Los trabajadores y el pueblo reciben, en cambio, rebaja salarial, desocupación creciente y la amenaza, concretada aun parcialmente, de mayor flexibilización laboral.

### **La situación económica:**

**¿estamos mal pero vamos bien?**

El gobierno de Cambiemos ha basado su "relato" en achacarle todos los males a la "herencia recibida", el "sinceramiento" como transición dolorosa pero inevitable y la perspectiva de futura "felicidad". En un principio la etapa dolorosa duraría solo el primer semestre de 2016. Ya finalizando el segundo semestre, los "brotes verdes" fueron solo un espejismo (o están muy limitados a sectores económicos específicos de la producción agraria), mientras que los pronósticos de crecimiento para el 2017 ya se están revisando a la baja.

Entre los sectores sociales que votaron por Macri empiezan a surgir las críticas y distintos grados de desaprobación política ante el balance de este primer año de gobierno. Mientras que los trabajadores asalariados ya rompieron o están rompiendo con el gobierno ("Macri no es lo que yo pensaba", dicen muchos compañeros), sectores de clase media aceptan las

explicaciones del gobierno y todavía tienen expectativas, creen que las cosas van a mejorar.

Es una ilusión. Es decir, una idea falsa. El gobierno de Macri hará todo lo posible (sobre todo poniendo plata del Estado en obras de infraestructura) para llegar a las próximas elecciones de 2017, con una situación económica un poco mejor, para alentar esa ficción de que se empieza a salir del pozo, con las que piensa ganar las elecciones de medio término, y consolidarse en el poder hasta el 2019. En esos dos años tiene que hacer pasar un importante ajuste fiscal, que hasta ahora solo hizo muy parcialmente (con el ajuste de tarifas), pero cuyo saldo es un déficit más grande que el que dejó CFK. Pero no se trata sólo de ajuste fiscal. El plan de Macri es más amplio. Cuando los políticos burgueses hablan de "insertarse en el mundo", por un lado, se refieren a poder



acceder a financiamiento de la banca imperialista. Pero también y más estratégicamente se refieren a adaptarse a la división internacional del trabajo, al lugar que la "globalización" imperialista le asigna a la Argentina en esa división.

Por eso el gobierno, en los discursos que hace ante los empresarios, habla de "reconversión". Es decir: los burgueses dueños de las empresas que no sean competitivas en el plano internacional deberán buscar invertir en otros rubros, o desaparecer en manos de la competencia, arrollados por la apertura a las importaciones extranjeras. ¿Por qué? Porque es insostenible seguir subsidiándolos. Y desde el punto de vista del capitalismo, y sobre todo de un país semi-colonial como el nuestro, eso es verdad.

En ese marco el gobierno le garantiza hacer todo lo posible para mejorar la competitividad general de sus inversiones. ¿Cómo? Por un lado, bajando el nivel del salario directo, por la vía de que las paritarias aumenten menos que la inflación. Y por otro, reduciendo los costos laborales, que son –la mayoría de ellos– una forma de salario indirecto, o una indemnización privada o social por el deterioro físico que produce la explotación capitalista de los trabajadores: Por ejemplo, ya se está tratando en el Parlamento las modificaciones a la ley de las ART, para “disminuir la litigiosidad”, o sea, habrá menos posibilidades de hacer



juicios a las patronales por accidentes o enfermedades laborales. El gobierno nacional, ya exigió a las cajas provinciales que se “armonicen” con la legislación de la seguridad social nacional, como condición para que el Estado nacional ayude a financiar sus déficits. Esto implica una rebaja de las condiciones de jubilación, y muy posiblemente a corto plazo se plantee la cuestión del aumento de la edad jubilatoria. Está en marcha (por decreto 908 del 3 de agosto) un plan de salud (llamado Cobertura Universal de Salud) que implica la liquidación de la salud pública gratuita para buena parte de la población que ahora se atiende en ella (estimada en 15 millones de personas), la que tendrá que pasar a pagar un seguro de salud como en Chile, Colombia o en EE-UU. También Macri ya ha anunciado reiteradamente, que se propone “renovar” los convenios colectivos de trabajo, y todos sabemos que de lo que se trata es de una mayor flexibilización laboral y pérdida de derechos.

Es decir, para los trabajadores, la política de Macri implica bajar varios escalones en el nivel de vida, una mayor explotación laboral, flexibilidad en la contratación para facilitar los despidos, y reducción de los derechos asociados

al trabajo y al mantenimiento de la fuerza de trabajo. Y todo esto lo piensan “vender” como que es un esfuerzo necesario para hacer más competitivo el trabajo argentino, para mantener las fuentes de trabajo. Pero en realidad se trata de garantizar las ganancias de las patronales que estén en condiciones de sobrevivir a la crisis general del capitalismo, que se desarrolla desde el 2007.

### ***Macri, el peronismo y el Papa Francisco***

Una parte de la burguesía, sobre todo la vinculada al mercado interno, y la más expuesta a caer en quiebra trata de resistir la parte de la política que la afecta directamente.

Sin llegar a una fractura, empieza a resquebrajarse el frente patronal. El valor del dólar, la apertura a las importaciones y el déficit fiscal son puntos de conflicto entre los sectores capitalistas. Lo que los une es la necesidad de una ofensiva antiobrera y antipopular, pero las últimas semanas han generado dudas entre los capitalistas sobre la capacidad del gobierno para hacer el trabajo sucio. El relativo consenso burgués alrededor del “gradualismo”, que Macri había logrado, se ve golpeado por una realidad económica paupérrima (con una caída del PBI de alrededor de 4%, mayor de la que los analistas de la burguesía esperaban) y una perspectiva complicada tras el triunfo de Trump en EEUU. Por eso el Plan A de apostar todas las fichas a un triunfo macrista en las elecciones, que le dé espalda ancha para atacar al pueblo trabajador, se debilita. Esto es lo que viene fortaleciendo la política peronista-papal del Acuerdo Económico y Social, y hasta provocó un pedido de co-gobierno nada menos que de Emilio Monzó, principal operador parlamentario del macrismo. La variante política de gobierno que los capitalistas ensayan dependerá, en última instancia, del resultado electoral y de la situación de la lucha de clases.

La última expresión del frente de los partidos que responden a estos sectores patronales mercado-internistas (la desflecada “burguesía nacional”), ha sido la unidad de esta “oposición” (Massa-FR; PJ, FpV), apoyado por la CGT, contra el proyecto oficial de modificación al impuesto a la ganancia. Una rebaja de ese impuesto beneficiaría “el consumo”, o sea, a las patronales del mercado interno.

Macri, que “demagógicamente” durante la campaña electoral prometió eliminar el impuesto a las ganancias y con ello ganó el voto de un sector de trabajadores de sueldos medios y altos- salió a responder públicamente, diciendo que se unían en un acto demagógico, para desfinanciar al gobierno. La verdad es que verlo a Kicilloff hacer de campeón de la defensa de los trabajadores proponiendo una suba importante del impuesto a las ganancias cuando en su gobierno se trataba con desprecio a los trabajadores como “privilegiados” sin conciencia social que reclamaban lo mismo, da bastante asco. La hipocresía del kirchnerismo y su caradurismo no tiene límites. Pero si entre Kicilloff y Macri hicieran una cinchada de demagogia sería difícil anunciar de antemano al ganador.

Además de mantener las expectativas en una futura recuperación económica, con este discursito sobre la demagogia, Macri quiere asegurarse el apoyo político electoral agitando el peligro de “la vuelta al pasado”, polarizando con CFK y la banda de kirchneristas más desprestigiados ante la opinión pública.

### ***Frente Único Obrero contra los capitalistas, el gobierno y la oposición patronal***

La unidad de la CGT y la burocracia piquetera, con las CTAs de Yasky y Micheli-De Gennaro haciendo que luchan, es una política de colaboración con el gobierno y conciliación con sectores patronales industriales y PyMEs. La unidad que necesitamos los trabajadores es la de la lucha contra todos los sectores patronales que no tienen para ofrecer más que una miseria creciente. Es el Frente Unico Obrero de las organizaciones sindicales clasistas y combativas, y los partidos obreros, para impulsar la lucha y la organización, con una clara denuncia a los burócratas sindicales y piqueteros, que prepare su expulsión de las organizaciones obreras y populares.

### **Por un Partido de Trabajadores revolucionario**

Esta unidad nos servirá para impulsar una resistencia real a la política del gobierno, hasta desarrollar la lucha de la mayoría de la clase obrera, que enfrente y derrote el plan de Macri.

Sin embargo, queremos insistir y sobre todo a los compañeros que ven la lucha sindical como única perspectiva. El plan de Macri, ya está claro, por lo menos para amplios sectores de la clase trabajadora, no va porque es propatrnal y antiobrero. Pero el “modelo” que decía

defender el kirchnerismo, sólo funcionó parcialmente mientras hubo condiciones internas y externas favorables. Ni bien la inflación se empezó a comer la competitividad del dólar atrasado, y la situación internacional liquidó los superávits gemelos (comercial y fiscal), el gobierno de la CFK empezó a aplicar en cuotas (acuerdo secreto con Chevrón, acuerdo con el Club de París, acuerdo con el CIADI, intento de acuerdo con los “fondos buitres”, techo a las paritarias, represión a los trabajadores) el plan que ahora Macri quiere imponer más a fondo, aunque todavía no le da la relación de fuerzas social y política.

Dictadura militar, Alfonsín, Menem, Alianza, Duhalde, Kirchner, Macri. Venimos cayendo por una escalera, y a lo sumo tenemos un entrepiso de descanso; con mucha lucha logramos subir algún escalón, pero después volvemos a seguir para abajo. Así es la situación de la clase obrera en esta época de capitalismo decadente y en crisis. Por eso compañeros, si no queremos terminar en el fondo del sótano, con la lucha sindical no alcanza, debemos organizar nuestro propio partido, **un Partido de Trabajadores con un programa revolucionario**, que imponga una salida a favor de la clase trabajadora ante la crisis capitalista. Acercate a discutir con el PCO, que es en donde nos organizamos los militantes que estamos por construir ese Partido.

# EL FIT Y EL FIS (MST-MAS): ELECTORALISMO EN EBULLICIÓN

**E**l pasado 19 de noviembre el FIT organizó un acto, donde según manifestaron sus organizadores, hubo más de 20 mil personas. Pretendemos hacer un balance político del mismo y no entrar en si hubo más o menos personas en el estadio.

Por un lado, previo al acto, el PTS escribía una nota donde ponía como eje político hacer “el acto de la izquierda más grande en los últimos 30 años”, haciendo lógica referencia al acto del “viejo” MAS en el 88 en cancha de Ferro. Pero en ese acto, el MAS era un solo partido y no tres como el FIT y además había colmado *realmente* el estadio, sin embargo, tres años después, en el 1991, con la caída de los ex Estados Obreros, estalló en varios pedazos, (uno de esos es parte hoy del PCO) demostrando como termina un partido que, aun reivindicándose trotskista, abandona los principios del marxismo para lanzarse a un curso de adaptación al régimen democrático burgués.

Por otro lado, desde el PCO tras las elecciones de 2013 caracterizamos la existencia de una tendencia hacia la independencia política en un sector minoritario, pero de masas, del movimiento obrero y la juventud. Y decíamos que estaba la posibilidad de organizar políticamente, en un Partido de Trabajadores convocado por el FIT, al sector de esa tendencia de masas más cercano o influenciado por la vanguardia clasista. Sin embargo, el FIT, lejos de impulsar este paso progresivo en forma unitaria, profundizó su adaptación al régimen ahogándose en una disputa de aparato por esa parcela dentro de la democracia burguesa.

Los partidos del FIT ante ese resultado electoral, planteaban que existía un fenómeno nuevo, pero a pesar de tener esa caracterización correcta, plantearon la misma política de construcción. Es decir, ante millón y pico de votos que fueron hacia el FIT de conjunto, le decían a los jóvenes y trabajadores que los votaron que ingresaran al PO, o al PTS, o a IS, o sea por separado a engrosar cada corriente. Es decir, un fenómeno nuevo, que solo podía avanzar con un

paso político-organizativo audaz, fue contenido, sino abortado, por el FIT. Con esto demostraron que el supuesto “faro-referencia” hacia la independencia política obrera no es más que un frente electoral permanente que se mantiene unido por el electoralismo compartido pero no puede avanzar por el sectarismo burocrático, es decir, por la disputa entre los partidos miembros para ver quien ocupa los “puestos expectables” en las instituciones del régimen patronal.

## El FIT: unidad electoralista y división en la lucha de clases

La dinámica del FIT desde 2014 a la actualidad es un manual



de cómo mantener, aun en crisis, un frente electoralista mientras se boicotea sistemáticamente el Frente Único Obrero para luchar contra las patronales, su Estado y sus cómplices de la burocracia sindical. En el movimiento obrero, la política de los partidos del FIT fue una combinación de oportunismo (frentes sindicales frentepopulistas, legalismo-parlamentarismo, etc) y vanguardismo (Gestamp, Lear, etc). Y la coronación de este desbarraque fue la incapacidad de concretar el Encuentro de Racing en marzo de este año.

Esto fue el reflejo de la disputa burocrática por la parcela de

izquierda dentro del régimen, ganada por el FIT. Durante el 2014, a pesar de las duras derrotas sindicales, se mantuvo la tendencia de un sector importante de la clase trabajadora hacia la independencia de clase expresada en la influencia política del FIT. Recordemos que durante ese año la discusión sobre cómo organizarla fue un eje del debate entre el PO y el PTS. Mientras el PTS, hacia un bloque sindicalista con IS y el Perro Santillan, el PO se mantuvo al margen intentando capitalizar solo esa influencia. Era la época en que el PO soñaba con gobernar Salta capital. Ese año terminó con dos actos bastante masivos. El del PO en el Luna Park y el PTS en Argentinos Jrs. Entre los dos convocaron entre 10 y 15 mil personas.

En el 2015, año electoral, se invirtió el realineamiento político. El bloque IS- Perro Santillan rompe con el PTS y se acerca al PO, iniciando juntos la "ampliación" frentepopulista del FIT. El PTS mantuvo una posición correcta en relación a la independencia política del FIT (razón por la cual los apoyamos críticamente en las PASO), pero con una política oportunista de "kirchnerismo consecuente" y "renovación", con eje en la lucha contra la "casta política". Esto ya prefiguraba el seguidismo del PTS al kirchnerismo en el 2016. En el fondo, no fueron diferencias de principios las que vienen partiendo al FIT. Fue el seguidismo a diferentes sectores de la "opinión pública" pequeñoburguesa el que los dividió. Y solo la adaptación al régimen, la desesperación por los votos, es lo que evitó, por ahora, la ruptura del frente electoral. IS refleja, desde el lock-out agrario de 2008, el seguidismo más consecuente al sector pequeñoburgués anti-k. El PTS tira hacia el progresismo en su "lucha contra la derecha golpista". El PO centra pero, tanto en el lock-out agrario, donde al inicio amago con apoyar a los "pequeños productores", como en el caso Nisman, donde hizo causa común con la oposición reaccionaria, se bandeda hacia la derecha, posición que ahora esconde detrás de una supuesta defensa de la independencia política frente al nacionalismo burgués. Esta división quedó al desnudo en los dos actos del FIT para el 1° de mayo de este año, producto del impeachment a Dilma. Mientras IS seguía una política similar al PSTU, de seguidismo al impeachment, el PTS capitulaba al PT. El PO

centró pero se quedó con IS. Actualmente el PO subestima el avance reaccionario en la región (tanto Macri como Temer están en "crisis permanente"), mientras que el PTS lo sobredimensiona, como base para su política de "defensa de la democracia". En resumen, el FIT necesita mantenerse unido, aunque disputándose la silla "a los codazos", para avanzar en su adaptación al régimen. Pero el seguidismo y adaptación a ambos lados de la "grieta" pequeñoburguesa lo divide.

### El FIS (MST-NMas): nace un nuevo frente oportunista

En el mismo momento que se desarrollaba el acto del FIT, se conocía la formación de un acuerdo electoral del "nuevo" MAS con el MST, llamado FIS (Frente de la Izquierda Socialista). Parafraseando a Buzzi de la



Federación Agraria cuando fue el conflicto por la 125 -que el MST apoyó abiertamente- "nos unió el espanto con la Sociedad Rural", nosotros decimos los unió el espanto de quedar fuera en las PASO. Es un acuerdo meramente electoralista, de abierta adaptación al régimen.

El MST, es una corriente reformista (1), parte orgánica de la burocracia sindical verde (Degennaro) en la CTA "autónoma". En las últimas elecciones se presentaron como el Frente Social y Popular, pero casi no lograron superar las PASO en ninguna jurisdicción. En el último tiempo se rompió parcialmente su acuerdo permanente con el PCR, el cual se sentó en "la mesa del Papa" junto a otras corrientes como CTEP y Patria Grande, y si bien todavía no se observa una ruptura, parece ser un límite que el MST, no estuvo dispuesto a aceptar. Aun así, al FSP muy

probablemente lo sigan manteniendo, sin ruborizarse en lo más mínimo, principalmente en aquellas jurisdicciones que tienen legisladores provinciales o concejales, como en Santa Fe.

El nuevo frente oportunista (FIS) pretende ser utilizado como un “ariete electoral” para presionar con más fuerza y poder ingresar al FIT. El nuevo MAS pretende lavarle la cara diciendo que firmaron “un programa socialista”, ante lo cual habría que recordarles la frase de Lenin: “no se puede cazar a un oportunista ni con el mejor programa socialista”. En fin, el MAS, que se cansó de acusar de “porotero” al FIT intentando ubicarse a su izquierda, hoy termina demostrando que sus críticas al FIT no eran más que un lamento electoralista por no ser aceptados como miembros de la cooperativa electoral más rentable. Una de sus críticas más frecuentes a las campañas electorales del FIT era que no mencionaba “la palabra socialismo”. La crítica es correcta. Pero, a la luz del nuevo acuerdo con el MST, para el Nuevo Mas lo importante en este caso era el título formal de “socialismo”, no el contenido, que el MST se ha cansado de bastardear y manchar llevándolo a la rastra de la Sociedad Rural. La conclusión salta a la vista: el MAS no es, como pretendía, una alternativa revolucionaria frente al oportunismo del FIT.

### **La necesidad de una dirección política revolucionaria**

Desde el PCO seguiremos batallando por construir el partido obrero revolucionario, como sección nacional de una Internacional Obrera Revolucionaria, y esperamos confluir con otras corrientes o grupos que defiendan los principios marxistas para ello; pero las direcciones de los partidos del FIT (y del MAS), más allá de sus intenciones, lejos de aportar a esta tarea, la más importante y urgente que tiene la vanguardia obrera, la llevan al callejón sin salida de la adaptación a la democracia burguesa y el seguidismo político-ideológico a uno u otro sector de la clase media. Confunden en lugar de esclarecer. Son “unitarios” para mezclar banderas y programas por un cargo institucional (parlamentario o sindical), pero dividen ahí donde es más necesario cerrar filas: en la lucha obrera y popular. En lugar de combatir la influencia ideológica de la pequeñoburguesía en la clase trabajadora, actúan como una de sus correas de transmisión. No es casual; el ambiente social en el que se mueven los principales dirigentes del PO y el PTS no es la fábrica sino el micro-clima de periodistas, intelectuales de la UBA, parlamentarios, artistas, abogados y demás “profesiones liberales”.

Nosotros entendemos que el método debe ser el opuesto: la rigurosidad marxista para la teoría, el programa y la organización política; y el impulso del Frente Único Obrero

en la lucha contra el enemigo de clase y sus cómplices. Hemos apoyado críticamente en las elecciones al FIT porque impulsamos todo paso, aun limitado, que los trabajadores asuman en el camino de su independencia política, pero la táctica electoral es solo un aspecto subordinado de la política revolucionaria. El FIT no es una dirección política revolucionaria, ni como frente ni sus partidos miembros por separado. Su único aspecto progresivo es la independencia política de los partidos patronales; aspecto que inevitablemente perderá si profundiza su adaptación al Estado capitalista. El FIS ni siquiera tiene ese hándicap; el MST hace rato que pasó la barrera de clase para abrazar la utópica reforma del capitalismo. Los miles de militantes obreros y jóvenes de estas corrientes y los que simpatizan o tienen confianza en estas direcciones harán la experiencia y, muchos de ellos sacarán la conclusión de que lo que necesita la vanguardia obrera, sobre todo en el “anormal” periodo que atraviesa el mundo, es un programa revolucionario basado en los principios del leninismo-trotskismo y la capacidad de ganar, mediante la política, a las masas trabajadoras para ese programa por medio de su experiencia. En eso reside la necesidad de una dirección obrera revolucionaria. Los invitamos a discutir con nosotros para construirla.

**Remo Dicasap y Turco Morales**

- (1) Para graficar este curso, podríamos enumerar los diferentes acuerdos políticos: con Pino Solanas fue el más conocido, pero también con Rivas del PS en la provincia de Buenos Aires, con Fabiana Ríos la gobernadora de Tierra del Fuego, (mientras reprimía las huelgas docentes). Hasta Bodart, su principal dirigente estuvo a los abrazos con Tsipras del Syriza, el último “gran ajustador” en Grecia.

# ELECCIONES DE JUNTA INTERNA DE ATE-HOSPITAL GARRAHAN

**L**as elecciones para renovar la Junta Interna de ATE-Garrahan se realizaron el 30 de noviembre, presentándose solamente la lista roja a dicha elección. De un padrón de 354 afiliados votaron 208, **casi un 59% del padrón** avalando a la lista roja. En el hospital hay militantes de la lista verde y blanca kirchnerista que dirige la seccional capital de ATE pero no se presentaron. Entendemos que esto se debió a que previamente los derrotamos en las asambleas donde se discutían las medidas a seguir para conseguir \$5000 de suma fija, ya que plantearon la misma política que las autoridades del hospital, y desde la Roja los desenmascaramos dejando claro que el kirchnerismo no es una alternativa para los trabajadores que quieren enfrentar al macrismo y luchar de manera consecuente por sus reivindicaciones.

La lista Roja de ATE hospital Garrahan, es un acuerdo de tendencias por la independencia de clase entre compañeros de distintas organizaciones (PCO, PTS, PO, SO, nuevo MAS) y compañeros independientes. Los candidatos pasan primero por una preselección donde en los distintos turnos los trabajadores eligen en asamblea y por votación quienes serán los candidatos que integrarán la Lista Roja en la elección de junta interna. Desde el PCO hemos impulsado que este frente clasista tenga límites claros, no es que cualquier trabajador se puede presentar o votar. Obviamente los carneros, los que están con la burocracia de cualquier sector (CGT, CTA) o militantes organizados de partidos patronales no pueden participar. Tampoco pueden integrar La Roja organizaciones como el MST, PCR, patria grande, etc. ya que tienen acuerdos permanentes con la burocracia sindical y están por la conciliación de clases haciendo frentes políticos o apoyando sectores patronales. Podemos movilizarnos en unidad de acción pero no ser parte de listas, frentes o agrupaciones con reformistas o burócratas. No separamos lo sindical de lo político como hacen el PO, PTS, MAS que hacen las listas multicolores "antiburocráticas" con el MST, PCR, y sectores de la burocracia de la CTA y después hacen el FIT (PO, PTS, IS) que con todas las críticas que hemos planteado, hasta ahora, es un frente con independencia de clase. Los acuerdos con reformistas son peligrosísimos y nocivos para la clase obrera ya que los mismos terminan abortando o llevando a un callejón sin salida, grandes luchas o

revoluciones que dan los trabajadores.

Como resultado de la preselección de la Lista Roja, la misma quedó integrada por 7 compañeros /as de la agrupación Estatales Clasistas del Garrahan (ECG) del PCO+independientes, entre ellos el delegado general y la adjunta, 2 de la agrupación Naranja del PO (vuelve a integrar la lista roja después de varios años de haberse retirado), 2 de la Marrón Clasista del PTS (se presentaron 3 compañeras y una no entró en la lista porque en el turno mañana se elegían 14 y quedó 15), una de la Fuentealba del nuevo MAS, 1 del SO y 17 compañeras/os independientes. En esta preselección de candidatos participaron más de 200



trabajadores afiliados a cualquier gremio y no afiliados, activistas simpatizantes y amigos con 7 asambleas en todos los turnos (mañana, tarde, las dos noches y franqueros) y dos asambleas generales de la Roja donde también se votó la actualización del programa clasista de la Lista Roja, que además de las reivindicaciones sindicales de los trabajadores del Garrahan, se plantea la defensa de nuestra compañera Cristina Diaz Além procesada por defender al hospital Borda, y de Carlos Ceruso por defender las incumbencias de enfermería demandado por el jefe patotero y buchón, Cerminara, la lucha del conjunto de los trabajadores, la Absolución de los petroleros de Las Heras, justicia por Cecilia enfermera UCI 35, Justicia por David Ramallo de la 60 y de todos los asesinados por las ART, las patronales y la explotación capitalista, contra los gobiernos patronales de cualquier color, por los derechos de la mujer trabajadora, contra la utilización de los agrotóxicos y la

megaminería, con la perspectiva de luchar por una sociedad sin explotadores ni explotados.

Esta elección se da en un marco nacional de ajuste y represión del gobierno macrista y otros partidos patronales, donde los estatales hemos tenido una paritaria a la baja del 31 % (inflación interanual por arriba del 40%), firmada por UPCN y con los “planes de lucha” de ATE, que hace que pelea pero en realidad no quieren dar una batalla contra el gobierno y por eso realizan paros aislados, sin continuidad.

A nivel del hospital, venimos de una victoria en relación a revertir una suspensión de 30 días, injustificada de un enfermero de la guardia, donde la patronal, sin decirlo explícitamente, reconoce nuestras demandas y la de los enfermeros que llevaron a que los trabajadores de la guardia pararan fuertemente en todos los turnos durante 48 hs, donde tuvieron que trabajar, jefes y supervisores de enfermería y en los paros de ATE capital ( 4/11 ) y ATE nacional ( 10/11 ) pararon fundamentalmente los distintos sectores de enfermería y también otros sectores como laboratorio , imágenes , etc.

Esta sanción la caracterizamos como disciplinaria para el resto de los trabajadores como parte de la flexibilización laboral que la patronal quiere imponer en principio a los enfermeros haciéndolos hacer tareas que no son de incumbencia de enfermería según la ley 24004 como ser habilitación de catéteres implantables o semiimplantables, extracción de sangre arterial, etc. Sobre el tema de la extracción de sangre arterial se ha ganado un juicio donde dice que esta tarea no es de incumbencia de enfermería y si de los médicos. También se ha inaugurado un nuevo resonador magnético sin tomar más personal por lo cual habría doble trabajo para los enfermeros y técnicos del sector.

Ahora estamos reclamando un bono de fin de año de \$ 10.000, \$ 5000 todos los meses para todos (excepto la conducción) y basta de maltrato, aprietas, sobrecarga laboral y flexibilidad laboral (como explicábamos más arriba con el resonador) con un petitorio donde se juntaron 1036 firmas.

### **Un balance de estos 14 años**

Desde que ganamos la Junta Interna del Garrahan allá por el 2002, hemos protagonizado varias peleas importantes. La más grande fue la del 2005, donde nos enfrentamos al gobierno nacional en ese momento, dirigido por Néstor Kirchner. Fue una lucha muy dura y a la vez muy importante que tomó carácter nacional. En ese momento planteamos la política de Frente Único, logrando una amplia unidad con otras estructuras del Movimiento Obrero y de organizaciones

políticas, sociales y de DD HH. Hasta tuvimos que enfrentarnos con la policía dentro del mismo Hospital. Esa era la época en que los K decían que “no reprimían la protesta social”, pero mucho antes que se mostraran abiertamente las represiones en la Panamericana, los trabajadores del Hospital conocimos bien al “gobierno de los derechos humanos”. En esa pelea, que, si bien terminó en un triunfo parcial, se consiguieron muchas reivindicaciones como ser aumentos y mejoras en las condiciones de trabajo. Ese periodo fue de ascenso económico, pero luego de la crisis de 2007/8 empezó a hacerse cuesta arriba arrancarle al gobierno diferentes tipos de reivindicaciones.

Ahora con el nuevo gobierno macrista, y en el medio de una terrible crisis económica mundial, esas luchas por reivindicaciones económicas se van a hacer mucho más difíciles de conseguir. Por eso decimos que hace falta impulsar la formación de sindicatos y comisiones internas clasistas, en la perspectiva de dotar al conjunto del movimiento obrero de una dirección y un partido revolucionario. Es en ese mismo sentido que desde la Junta Interna, seguiremos apoyando como hasta ahora las luchas dadas por el movimiento obrero, en estos 12 años: Zanon, huelgas docentes y de otros estatales, Línea 60, etc. Además, entre otras cosas fuimos los que empujamos junto a otras organizaciones y cuerpos de delegados, la política por el desprocesamiento de los Petroleros de Las Heras, así como de los compañeros reprimidos del Hospital Borda.

Desde el PCO (antes PRS), fuimos fundadores y dirección de la lista Roja. Hoy integramos la agrupación ECG y defendemos los criterios de democracia obrera y clasistas utilizados desde hace años en el Garrahan que el PO, PTS, MAS no defienden en otros lugares, y que en el hospital son fruto de peleas políticas dadas por nuestro partido y ECG. Las organizaciones arriba mencionadas tienen una política aparatista y electoralista de relación con los trabajadores, impulsando criterios legalistas y de capitulación a la democracia burguesa utilizando equivocadamente a sus parlamentarios y otras veces planteando medidas descolgadas que no tienen que ver con la relación de fuerzas concreta sino con las necesidades de aparato que tengan en ese momento.

Reivindicamos este acuerdo de tendencias y llamamos a los trabajadores a organizarse junto en el PCO y en la agrupación ECG para hacer grande esta Lista Roja para pelear por nuestros derechos, pero más importante que eso para construir un partido de trabajadores revolucionario que dirija la revolución socialista y obtener la liberación definitiva de los trabajadores.

### **Equipo de salud del PCO**

# PAPELERA MOLARSA: UN PEQUEÑO LABORATORIO DE LA SITUACIÓN NACIONAL

**L**os trabajadores de la región, estatales y privados, venimos padeciendo una serie de ataques que desnudan claramente la ejecución de un operativo por parte de los empresarios y los gobiernos de la región (Río Negro y Neuquén), todos ellos, oficialistas y "opositores", groseramente enrolados en el plan de "ajuste" más general del macrismo, con el inocultable propósito de imponer rebajas salariales y golpear a los trabajadores en su organización sindical. Es decir, una política nacional de ajuste y despidos aprovechando el viento de cola que aún hay después de las elecciones nacionales.

El caso más grave de este accionar lo constituye el ataque desembozado de la multinacional Sanovo Greenpack contra los trabajadores de la papelera Moldeados Argentinos S.A.



(Molarsa), propiedad de esta multinacional, claramente respaldado por el Ministerio de trabajo de la Nación, la Secretaría de trabajo y el gobierno de la provincia.

Se suman a este cuadro, el despido en la vecina ciudad de Cipolletti, por parte del intendente Aníbal Tortoriello, funcionario del PRO, de dos trabajadores municipales, electos delegados, con el aval de ATE, por sus compañeros de trabajo, sector en el que habían comenzado a organizarse sobre la base de reclamar salarios y estabilidad laboral.

La situación se agravó en estos días con el despido de la periodista Judith Calmels, trabajadora de Cablevisión SA en el noticiero diario "Somos Noticias" del canal Somos el Valle y secretaria de Derechos Humanos del Sindicato de Prensa de

Neuquén, integrante de la conducción actual y miembro de la comisión recientemente electa.

En un cuadro general de despidos en masa de trabajadores petroleros, 1.700 en los últimos días, de reclamos de los estatales, del gremio judicial y de la lucha de los ceramistas en defensa de las gestiones obreras, Molarsa se ha constituido en un caso testigo por las características del accionar empresario en complicidad con la justicia y el gobierno. Es una fábrica del cordón industrial de Neuquén en la que trabajaban aproximadamente 120 obreros, la designación de Marcelo Arias, conocido "liquidador" de una cadena regional de supermercados, "Topsy", absorbida por hipermercados "La Anónima" que dejó como saldo decenas

de despidos, definió el posicionamiento y la política de la empresa.

Instalado en Molarsa, Arias ha desatado una verdadera escalada contra los trabajadores, lo inició con el despido injustificado de un trabajador y la presión sistemática sobre el conjunto de los obreros en horario de trabajo. La denuncia del evidente propósito de reducir un turno de producción, fue respondida con un plan de retiros "voluntarios"

que con importantes indemnizaciones y amenazas de despidos redujo casi en un 30% la cantidad de trabajadores. La realización de una asamblea para organizar la lucha contra esta política de la empresa, tuvo como respuesta la suspensión de un turno completo.

La denuncia pública de esta situación y del intento de vaciamiento de la fábrica, con volanteos y cortes parciales sobre la ruta 7, ha desatado una implacable persecución contra activistas, delegados y la comisión interna, reconocida por su trayectoria de lucha. Arias, actuando como patrón de estancia, despidió a un ex delegado, a un activista por compartir en su "face" la denuncia de la situación de los obreros y avalado en sus atropellos contra los trabajadores por el gobierno y la secretaría de trabajo, inició el desafuero

del principal delegado.

En síntesis, Molarsa es una prueba piloto en varios aspectos, el desenlace de esta lucha puede constituirse, si se impone la patronal, en un gravísimo antecedente contra los trabajadores y su organización: el intento de desafuero de uno de los delegados (que no está trabajando por orden judicial) y el posterior vaciamiento de una fuente de trabajo. A esta altura ya es vox populi que Sanovo trabaja para abrir una planta similar en Gualeguaychú.

#### **Un debate con el PTS que consideramos necesario.**

El delegado principal que enfrenta el desafuero es un reconocido militante del PTS. Por ello consideramos como muy grave, que en el marco de este ataque hayan convocado a una reunión multisectorial en la localidad de Centenario, importante, numerosa, con la participación del sindicato municipal de la localidad y de varios activistas de diferentes gremios, reunión en la que participamos, impulsada incluso por el propio compañero perseguido por la patronal de Molarsa, pero, la reunión tenía por objetivo, solamente. . . organizar la solidaridad con Zanón. La propuesta que llevaron fue: realizar actividades del tipo económicas (peñas, bingos, festivales, etc.) para colaborar con los obreros.

Claro que, con la presencia de los delegados de Molarsa en la reunión, de compañeros despedidos incluso, señalamos la necesidad de que la reunión tomara el tema. Lo que fue respondido simplemente con un breve informe que restó importancia al tema.

Desde el PCO como venimos participando desde que comenzó este conflicto, en los piquetes en la ruta, en la puerta de fábrica. Debatiendo con los trabajadores y delegados, e impulsando la necesidad de enfrentar los ataques del gobierno en forma unificada, nos vimos en la obligación de plantear nuestra posición: En primer lugar señalar que adherimos a la campaña solidaria con Zanón, lógicamente que no nos oponemos, de hecho estamos participando en ella, pero que entendíamos y por ello nos preocupaba que no se tomara el tema de Molarsa, que lo más importante a discutir era como ponemos en pie un frente único de todos los sectores golpeados por la política del gobierno para enfrentar su plan de “ajuste”, que no íbamos a poder, por más esfuerzos que hicéramos, resolver con ninguna campaña solidaria la situación de miles y miles de compañeros despedidos. En el mismo sentido intervino Alejandro López, secretario general del Sindicato Ceramista, ofreciéndose para formar una delegación que visite a otras organizaciones sindicales en función de

impulsar esa acción en común. Las propuestas no fueron consideradas.

En una segunda reunión organizada con motivo de acompañar al delegado que la patronal intenta desaforar a una audiencia, volvimos a plantear esta necesidad. Nuevamente el compañero Alejandro López de Zanón insistió con la necesidad de formar una delegación para reunirse con los gremios estatales, docentes, judiciales, de la administración pública, etc., en inminente conflicto con el gobierno. Señaló la necesidad de no dividir la convocatoria de Molarsa de la lucha sostenida en defensa de las gestiones obreras, contra los despidos y los tarifazos. Nuevamente esta propuesta fue desestimada y en los días posteriores los medios informaban de las reuniones de la interna de Molarsa con dirigentes de ATE, que naturalmente nada aportaron a la unidad que necesitamos para enfrentar al gobierno y a las patronales.

Es imperioso romper con el sectorismo para desarrollar un reagrupamiento que hoy tendría como principales protagonistas a los obreros ceramistas y de Molarsa, instancia que, ante la fragmentación de las luchas de los enfermeros, de los profesionales de la salud, de los judiciales y de los propios docentes que mantienen las direcciones sindicales de los gremios estatales, se transformaría en referencia necesaria para todos los trabajadores de la región, no avanzar en ese sentido, supeditar los reclamos de Zanón a las audiencias parlamentarias es comprometer la posibilidad de triunfo de los obreros papeleros y aislar la lucha por la defensa de las gestiones obreras.

# EE-UU: DONALD TRUMP, "LA ESPERANZA"

## La situación reaccionaria a nivel mundial se expresó en la elección de Trump

La elección de Donald Trump como presidente de los EE.UU ha conmocionado al mundo, aunque no a todos por los mismos motivos.

Los millones de trabajadores y jóvenes inmigrantes indocumentados que llegaron al país del norte escapando de la pobreza, en búsqueda de un futuro (del "sueño americano"), millones de mujeres que se han sentido agraviadas, los jóvenes que votaron por Bernie Sanders, sienten que un abismo se abrió bajo sus pies. No porque hubieran tenido expectativas en la "neocon" (neoconservadora) militarista Hillary Clinton, aunque Bernie Sanders haya llamado a votarla. Más bien todo lo contrario. Pero Trump es "to much". Es la ultraderecha racista, machista, xenófoba. Sólo ver los festejos del Ku-Kux-Klan estremece.

Pero también están impactados las burguesías imperialistas europeas, China y otros emergentes, y América latina en su conjunto. ¿Por qué?

Con Hillary Clinton se esperaba la continuidad de la política actual por parte del imperialismo yanki. "Era previsible". Fíjense con que poco se conforma hoy en día la burguesía mundial, inclusive la imperialista. Se conforma con un status quo que lo único que hace es prolongar una crisis que lentamente se va acercando al despeñadero depresivo. Se conforma con una política exterior que ha buscado descomprimir la situación internacional a partir de acuerdos con impacto regional, como el acuerdo con Irán, pero que termina estrellándose en Siria. Parafraseando una imagen usada por Trotsky se podría decir que la burguesía mundial esperaba salvarse de la crisis como aquel que se aferra al pasamanos de un ascensor, mientras éste se precipita en caída libre.

Sin embargo a pesar de los modestos deseos de la burguesía mundial, las tendencias económicas y políticas empezaron a bascular en otra dirección. Aislacionismo y proteccionismo son las palabras que empiezan a ser las más nombradas, mientras que acuerdos internacionales y globalización son vistos como un callejón sin salida.

El separatismo catalán y otros empezaron a marcar los primeros mojones de esta tendencia. Sin embargo, en un principio no implicaban una ruptura de los acuerdos internacionales, ni –sobre todo– la pertenencia a la eurozona. La crisis griega apareció como la primer posibilidad cierta de que un país saliera del euro, pero ello no sería por su propia voluntad ni la de sus ciudadanos, sino por decisión de

los países acreedores.

Pero la situación dio un salto con el Brexit. No sólo por la escala del país, ya que se trata del Reino Unido, la otrora primera potencia imperialista mundial, y ahora la segunda potencia económica europea, principal plaza financiera de ese continente y segunda a nivel mundial, después de Wall Street.

Allí el surgimiento electoral del nacionalista de derecha UKIP empezó a presionar hacia la salida del Euro, hasta el punto de obligar al ahora ex primer ministro Cameron a convocar a un plebiscito. Y los mismos sectores sociales que en EE-UU dieron el triunfo a Trump, en el Reino Unido (UK) hicieron ganar el Brexit, entre ellos la clase obrera blanca (base electoral del Laborismo) afectada por los ajustes y la globalización.

La polarización política resultante de la crisis económica que



se arrastra desde 2007. Ya se venía desarrollando en el ascenso del Tea Party al interior del Partido Republicano, proceso del cual emergió Donald Trump, como contracara de Bernie Sanders al interior del Partido Demócrata como expresión política de la juventud "occupy", del "99%", "anti-establishment".

La situación reaccionaria a nivel mundial se expresó en la elección de Trump. Es la clase media y la antigua aristocracia obrera empobrecidas por la crisis, que empieza a mostrar electoralmente los síntomas de oposición contra el régimen

# “BLANCA” DEL IMPERIALISMO YANKY

que los ha gobernado hasta ahora, pero busca una salida a la derecha, a falta de un polo claro a la izquierda, y sobre todo después de dos mandatos de Obama considerado en EE-UU de “izquierda”. Y justamente las expectativas defraudadas por Obama, y una Clinton ya desprestigiada, es lo que le restó la posibilidad de ganar, aunque obtuvo más votos que Trump.

## ¿Qué hará Trump?

Los analistas internacionales tratan de anticipar cuál será la política que adopte Trump al asumir. Parten de la idea de que algunas de sus propuestas de campaña electoral fueron demagógicas, otras impracticables, y que cuando esté en el poder se tendrá que adaptar al establishment.

Ahora Trump es caracterizado como un outsider de la política, pero no del establecimiento económico. Ahora que han subido las acciones tras su elección, Wall Street ya no lo ve



tan feo. Lo cierto es que todo el mundo percibe que va a suceder un cambio y eso genera mucha incertidumbre, porque nadie sabe hasta dónde piensa ir Trump, y probablemente él tampoco.

Lo cierto es que Trump (y con él un sector de la burguesía imperialista yanky) ve que ha llegado la hora de soltar la mano de sus socios-competidores europeos. El bote en el que viajan en el mar encrespado de la crisis desde 2007, ha resultado tan endeble que ya no soporta el peso de tantos

pasajeros. A algunos hay que echar al agua. Eso es lo que está en juego. Quienes van a salir fortalecidos de esta crisis y quienes se van a hundir.

Trump ha revelado la verdad acerca de entre quienes se desarrolla la disputa por la hegemonía económica mundial. Aunque hay intereses encontrados, la verdadera disputa no es principalmente con China –que todavía es una potencia emergente-, sino con Alemania y sus aliados europeos, principalmente Francia.

Por supuesto que Trump sabe que EE-UU no puede encerrarse en sus fronteras. La rueda de la historia no puede volver un siglo atrás. El proteccionismo del mercado interno y la industria necesita complementarse con una redobladamente agresiva política exterior. ¿Quién sino financiará el gasto fiscal en obra pública, las rebajas de impuestos a los empresarios, la recuperación de la economía yanky manteniendo un nivel salarial que sostenga el consumo interno?

La disputa de EE-UU por un más amplio “espacio vital” choca contra la hegemonía alemana en el continente europeo. Los atentados a las Torres Gemelas le sirvieron como excusa a Bush para invadir Afganistán y luego en el 2003 a Irak. En esa ocasión Alemania y Francia se negaron a ser parte de las fuerzas aliadas de ocupación de Irak, y fueron denostadas por Bush diciendo que representaban la “vieja Europa”. Con esta ofensiva militar de Bush, el imperialismo yanky buscaba imponer a las potencias centrales europeas una nueva relación de fuerzas internacional, a partir de controlar el petróleo y el gas de Medio Oriente. La sucesión del cambio de gobierno en EE-UU ocurrió en el marco del fracaso de la ofensiva militar a manos de la resistencia de las milicias del pueblo irakí. Obama tuvo que actuar a favor de los mismos intereses imperialistas pero con una situación internacional marcadamente desfavorable desde el punto de vista militar y con un gran descontento interno por la guerra que ya era vista como injustificada, y por la crisis que durante su primer año de mandato, en el 2008 golpeó fuerte al interior del propio EE-UU. En ese marco general, la política exterior de Obama tuvo un carácter general defensivo, o de “repliegue táctico”, (emprendió la “retirada ordenada” de las tropas de Irak y la paulatina reducción de tropas de Afganistán), y sobre todo después del estallido de las revoluciones de los pueblos árabes, hasta que el triunfo del golpe militar en Egipto y el empantanamiento de ofensiva popular contra Al Assad le permitió alcanzar un nuevo equilibrio pero muy precario e inestable. Aprovechó la ofensiva de las masas sunnitas contra el gobierno aliado de Irán en Siria, para trabajar acuerdos con el gobierno iraní (que habían empezado primero con el que buscaba

## Internacional

estabilizar Irak) que detuvieran el desarrollo nuclear de Irán, quedando en disputa la sucesión del gobierno de Al Assad. Obligado por la situación Obama volvió a buscar la vía diplomática y de forcejeo económico para tratar de imponer una supremacía yanki sobre Europa.

Durante años, en arduas y secretas negociaciones, EE-UU estuvo buscando imponer al viejo continente un tratado de inversiones y comercio (el TTIP) favorable a los intereses norteamericanos (Francia y Alemania lo rechazaron antes que Trump). Pero luego de intentar la fracasada vía militar (Bush) y la política de acuerdos y negociaciones (Obama) que no lograron sacar a la economía mundial de la crisis y no llevaron a ninguna definición clara de la relación de fuerzas internacionales a favor de EE-UU, Trump (representando indudablemente sectores de la burguesía yanki) está decidido a dar un vuelco para conseguir esa definición. Alemania y Francia ya han registrado este cambio de orientación del imperialismo yanki, y por eso no es casual que se preparen para la nueva situación con un acuerdo (en la última reunión de la UE de Bratislava) para el desarrollo de una fuerza militar europea comandada por esas dos principales potencias, a las que ya se le han sumado Italia y España.

### EE-UU, un tigre hambriento

Todos los “analistas” facciosos, que militan a la rastra del nacionalismo burgués y el “progresismo” en general (chavistas, evistas, kirchneristas, lulistas, etc.) no ven la realidad sino lo que quieren ver. Como consideran al Bonaparte ruso Putín, un aliado de los nacionalismos latinoamericanos y de Al Assad (Admirado por su resistencia al “imperialismo”, igual o más que al ejecutado Kadafi), ya no mencionan en el carácter racista, xenófobo, machista-misógino, ultraderechista de Trump. Ahora entre otras nuevas “virtudes” que le van descubriendo, dicen que Trump sería mucho menos intervencionista y militarista que Hillary Clinton, hasta algunos dicen que podría traer una “paz mundial”, por sus declaraciones correspondidas por Putín tendientes a mejorar las relaciones mutuas EE.UU-Rusia.

La política proteccionista anunciada por Trump, no sólo perjudicará a México, sino principalmente a China, y con ello a toda Latinoamérica. Por esto resulta insólito y propio de la desesperación post naufragio político, que CFK elogie a Trump y que Guillermo Moreno diga que Trump es peronista. Abstiene el “pequeño detalle” de que el nacionalismo de un país semicolonial puede cumplir un rol parcialmente progresivo en determinadas circunstancias (si se enfrenta verdaderamente a la dominación imperialista), pero el nacionalismo en un país imperialista es totalmente reaccionario.

El anuncio de la lucha contra el ISIS parece más bien dirigido contra el desafío petrolero de Arabia Saudita al

autoabastecimiento yanki debido a las inversiones en esquisto. Pero un acuerdo con Rusia sería decisivo. Terminaría de inclinar la balanza de manera determinante a favor de EE-UU, contra la supremacía de Alemania en Europa y contra el avance de China en el sudeste asiático. Además entre ambos países poseen el 95% del arsenal mundial nuclear. De allí la incertidumbre que genera la asunción de Trump.

EE-UU con Rusia puede llegar a acuerdos parciales. Sobre Ucrania (Crimea y el Donbass), Siria, etc. Sin embargo, un acuerdo con Rusia, estratégico, de largo alcance, parece hoy imposible, por las alianzas y acuerdos comerciales y militares que Rusia ha desarrollado en los últimos años, sobre todo con China. Y porque economía rusa está históricamente integrada con la europea. Ya hay varios políticos europeos que súbitamente vuelven a recordar que “Rusia es un país europeo”, y siempre lo fue.

François Fillon, quién recientemente ganó las internas del Partido Republicano (conservador de derecha), y que tiene grandes posibilidades de resultar electo presidente, ha expresado opiniones elogiosas para con Putín y se considera que impulsaría “una política constructiva con Rusia”.

Por su parte, sectores de la burguesía alemana hacen importantes inversiones en Rusia a pesar de las sanciones económicas, e impulsan el estrechamiento de las relaciones que corresponde a una dependencia económica mutua, dado que Alemania es el principal inversor en Rusia y esta abastece de gas a Alemania y a Europa.

Más que disposición para alcanzar la paz, Trump representa a la burguesía imperialista yanki que “como un tigre hambriento...se replegó sobre su cubil nacional a fin de prepararse para un nuevo salto” \*.

**Antonio Bórmida 4/12/16**

\*L Trotsky: El nacionalismo y la economía (1933)

# A LA MUERTE DE FIDEL CASTRO

El día 25 de noviembre, a los 90 años, ha muerto Fidel Castro. Era algo que podía esperarse desde hace tiempo, desde que se retiró del poder enfermo y sobrevivió a una delicada situación de salud. Y sin embargo cuando la hora hubo de llegarle, con el sólo aviso del deterioro propio de la edad, no ha dejado de concentrar la atención mundial, y sobre todo en América Latina.

Con su muerte aparecieron una gran cantidad de reivindicadores y otra gran cantidad de detractores, los que lloran su muerte y los que la bailan. Para nosotros, no se trata de reír, ni de llorar, sino de comprender y sacar conclusiones que sirvan a las nuevas generaciones de la vanguardia militante. Comprendemos por qué amplios sectores de los trabajadores y el pueblo cubano lloran su muerte, y acompañamos su sentimiento porque son parte de nuestra propia clase. Aunque nosotros hemos combatido y seguiremos combatiendo al régimen castrista, siempre lo hicimos desde la perspectiva de la lucha por los intereses históricos de la clase obrera, es decir desde la lucha estratégica por la revolución socialista internacional. Somos militantes de la clase obrera, trotskistas, y por eso no tenemos nada que ver con los festejos de los gusanos cubanos, ni con dirigentes o agentes de la burguesía y el imperialismo.

Fidel Castro ya no cumplía hace tiempo una función política de dirección. Pero analizar su trayectoria sirve para comprender el proceso revolucionario de postguerra, con sus características revoluciones que rompían con la matriz del marxismo tradicional. Revoluciones que llegaron a expropiar a la burguesía, pero que no tenían como sujeto social al proletariado, sino a la pequeñoburguesía (campesina en China, urbana en Cuba). Sobre esto sigue habiendo discusión y diferentes opiniones, pero lo que nadie cuestiona es que ni la guerrilla-partido de Fidel ni el PC de Mao no eran organizaciones obreras, ni por su base social, ni por su programa.

El período de postguerra fue de triunfos revolucionarios en la periferia del mundo (en los países semicoloniales) mientras que entre las potencias centrales regía el acuerdo de Yalta y Postdam, la coexistencia pacífica de la burocracia de la URSS (Stalin) con el imperialismo yanki. Así como Mao no quería tomar el poder ni expropiar a la

burguesía, sino que buscó hasta el último momento un acuerdo para gobernar con el partido nacionalista burgués el Kuo-ming-tan de Chiang-Kai-shek, Castro sólo quería derrocar a Batista, cuya dictadura oprimía también a sectores de la burguesía cubana, dado que Batista monopolizaba todos los buenos y grandes negocios, pero para establecer un régimen democrático burgués.

En ese entonces Fidel Castro no era comunista, era como un radical de Franja Morada de los 70, un demócrata pequeñoburgués de izquierda. Las condiciones políticas y económicas objetivas lo llevaron a expropiar: La presión del imperialismo yanki -después del apoyo inicial-, el ascenso obrero-popular en el pueblo de la isla; la existencia del



Estado Obrero de la URSS, que representaba una gran base de apoyo, fue determinante.

Pero por su condición de clase –pequeñoburguesa- la dirección castrista, luego de verse obligada a expropiar a la gran burguesía y al imperialismo, convirtiendo a Cuba en el primer Estado Obrero de América, le impuso un régimen burocrático similar al stalinista.

Tras el asesinato del Che en Bolivia, el apoyo internacionalista de los soldados cubanos a las revoluciones antiimperialistas en las colonias portuguesas en África, era utilizado por la burocracia stalinista –con el acuerdo de Fidel- para negociar y frenar los procesos revolucionarios con la instauración de gobiernos burgueses “independientes”. Castro compartía el objetivo de la burocracia del Kremlin en el marco de su coexistencia

pacífica con el imperialismo yanki, que era ampliar su área de influencia, pero no desarrollar la revolución socialista (¿“guerra de posiciones”, justificarían los gramscianos?).

Cuba llegó a ser un Estado Obrero, porque en la época imperialista sólo puede haber dos formas de organizar la economía a escala nacional, y con ello determinar el carácter del Estado según las relaciones de propiedad que éste guarda y defiende: o un Estado Obrero o un Estado burgués\*. La revolución cubana alcanzó a transformar a Cuba en un Estado Obrero (deformado burocráticamente) pero no fue una revolución socialista, ya que su dirección política no impulsó el desarrollo internacional de la revolución.

No hay revolución socialista sin una dirección revolucionaria que conscientemente impulse la lucha revolucionaria en el plano internacional. Como no se puede construir el socialismo en un solo país y mucho menos en una pequeña isla, con una dirección stalinista como era la castrista, Cuba no tenía más remedio que retroceder, como el resto de los “estados obreros” deformados, y emprender el camino de la restauración capitalista, recientemente pavimentado por los acuerdos con Obama. Los que se reivindican sesudos marxistas y todavía niegan que Cuba ya perdió el carácter de Estado Obrero (como el PTS\*), ven una ficción. No ven si quiera la realidad de las inversiones imperialistas, que ya por sí mismas impiden cualquier planificación de la economía nacional. Es como no ver que China es capitalista, por más que subsista un sector de la economía controlado por el Estado.

La pequeñoburguesía castrista y del PC cubano fueron abrazando la restauración a la par que la burocracia stalinista desde los '80, cuando ya vieron que era imposible sostener la economía plenamente estatizada. Por ese motivo es que en el '79 Castro aconsejó a los sandinistas que no hicieran una nueva Cuba. Y los sandinistas, guerrilleros pequeñoburgueses siguieron su consejo.

Con el tiempo la pequeñoburguesía fue abandonando la lucha armada. La última guerrilla que deja ahora las armas son las Farc (que se construyeron siguiendo el primer modelo castrista).

La pequeñoburguesía ex-guerrillera “ingresó” a la política como ala izquierda del régimen burgués, como García Linera (vicepresidente de Evo Morales), el pepe Mujica, Dilma Rousseff, el matrimonio Kirchner (aunque nunca fueron del aparato guerrillero, sino de una tercera línea de la organización política JUP que reivindicaba la guerrilla

urbana).

Desde su relación dependiente con Moscú, Castro cumplió un gran servicio a la burguesía como ariete del stalinismo en América Latina, apoyando cuanta alianza hubiera con la burguesía para frenar y desviar la revolución obrera y popular del camino de la revolución socialista. En su momento el “comandante” Chávez vino en su relevo a tomar la posta, contra la verdadera revolución socialista, levantando el falso “socialismo del siglo XXI”.

Hace pocos días en un programa de la TV pública, en donde se analizaba el “legado” de Fidel, el intelectual “nac & pop” Jozami, dijo que ahora “no se sabe qué es el socialismo”, como diciendo que lo que hay en Cuba puede ser considerado socialismo, como también podría serlo el régimen chavista, es decir, que habría muchas formas que se están “experimentando” a partir de que el “socialismo real”



fracasó. Este culto al pragmatismo, al eclecticismo, de intelectuales que reivindican la teoría, es en realidad el camuflaje de la pequeñoburguesía puesta ante un callejón sin salida. Es una coartada para asimilarse a cualquier variante burguesa por más que sea extremadamente difícil encontrarle algo progresista, como el mal menor, llegando al extremo de, por ejemplo, escuchar impasible a CFK y otros de su calaña kirchnerista reivindicando a Trump!!.

Por eso la clase obrera no debe confiar en la dirección política de la pequeñoburguesía. Una cosa son algunos dirigentes de extracción pequeñoburguesa que se convierten en “orgánicos” de la clase obrera, en el marco de una base proletaria de un partido revolucionario. Pero una dirección pequeñoburguesa en un partido mayoritariamente estudiantil

y pequeñoburgués tiene altísimas probabilidades de desbarrancar, como les pasa a los partidos del FIT que todos los días dan pequeños barquinazos (que son pequeños quizás para llamarlos traición, pero la preparan, para cuando las papas quemen con sus Asambleas Constituyentes).

La clase obrera, empezando por sus elementos más conscientes, su vanguardia, tiene planteada como tarea urgente e inmediata la construcción de un partido de

trabajadores revolucionario, y de una nueva internacional, ya que se acerca más y más la hora en que la alternativa histórica de “socialismo o barbarie”, se transforme en una encrucijada actual, presente.

A.B. 5/12/16

## \*A CONTINUACIÓN TRANSCRIBIMOS UN PEQUEÑO EXTRACTO , DE UNA PUBLICACIÓN DE 2008 DONDE POLEMIZAMOS CON EL PTS SOBRE LA CARACTERIZACIÓN DE UN ESTADO OBRERO Y LA NATURALEZA DE CLASE EN CUBA

*“La inversiones extranjeras en asociación con empresas estatales (empresas mixtas), contratos de administración, y empresas de capital totalmente extranjero, fueron ocupando las principales ramas de producción, e incluso el sector inmobiliario y financiero.*

*Aproximadamente el 50% de la tierra estatal fue cedida en usufructo privado de las cooperativas de campesinos (UBPC) y a campesinos individuales, quienes aportan el 60% del total de la producción agropecuaria, una parte de la cual puede ser comercializada en los mercados libres agropecuarios.*

*Otras reformas fueron destinadas a favorecer la acumulación privada de una capa de la burocracia, al permitir el establecimiento de pequeñas industrias y comercios (pequeños negocios familiares).*

*Pero además se liquidó la centralización de las empresas estatales y con ello la posibilidad de planificación económica y se eliminó el monopolio estatal del comercio exterior.*

*Con ello las empresas estatales producen según las normas del mercado y no según un plan elaborado centralmente por el estado.*

*Por eso, el hecho de que una gran parte de las empresas sigan siendo estatales no puede ser el elemento determinante para establecer el carácter de clase del estado.*

*Es el mercado el que guía la producción de las empresas*

*estatales y no un plan económico (sea bueno o malo) centralizado, basado en el control estatal de las principales palancas productivas.*

**Es por esto que afirmamos que Cuba ya es un estado capitalista.**

*Sin embargo, agregamos que la restauración no está totalmente consumada, por una razón fundamental: no hay libre derecho de propiedad privada, por lo cual no hay una burguesía nacional ya consolidada como clase, con todos los derechos sobre la propiedad que ello implica. El estado es el que autoriza la instalación de empresas privadas. Y solo se autorizan explotaciones pequeñoburguesas (pequeños comedores llamados “paladeres”, taxis, alojamientos para turistas, pequeñas tiendas y negocios, etc., es decir cuentapropismo, pequeñas industrias y comercios familiares). Los campesinos pueden comercializar en el mercado una parte importante de la producción, pero no pueden comprar ni vender la tierra que en su gran mayoría sigue siendo propiedad estatal.*

*En el plano de la inversión extranjera, se les garantiza la propiedad de sus inversiones, pero en la mayoría de los casos se trata de concesiones de explotación a un plazo definido, aunque en general sea por muchos años o renovable.”*

### PARTICIPACIÓN DE LAS EMPRESAS MIXTAS Y LOS CONTRATOS DE ADMINISTRACIÓN EN ACTIVIDADES SELECCIONADAS (en %)



Fuente: Estadística del Ministerio de Inversiones Extranjeras.  
(Extraído de “La inversión extranjera en Cuba. Peculiaridades”, de Omar Pérez Villanueva, con datos de fines de los 90)

### NUMERO DE ASOCIACIONES CON EL CAPITAL EXTRANJERO EN CUBA



Fuente: Estadísticas del Ministerio de Inversión Extranjera y Colaboración. Febrero 2001.

## Cobertura Universal de Salud (CUS):

# EL PLAN DE “SALUD” DE MACRI CONTRA LOS TRABAJADORES Y EL PUEBLO POBRE

Por decreto el 3 de agosto el presidente Macri implementó un plan de salud reaccionario bajo el nombre demagógico de “Cobertura Universal de Salud” (CUS). El engañoso nombre tiende a hacer creer que se trata de un progreso, de una ampliación de los derechos de la población a la atención sanitaria. Pero es todo lo contrario. En realidad este nuevo sistema va a reemplazar la atención que hasta ahora era gratuita por un seguro de salud pago.

Es el “ajuste”, la reducción del “gasto” público, en esta área social tan importante. Paulatinamente, los presupuestos para la atención gratuita a la población serán reemplazados por un sistema donde todos pagarán por la protección de salud de acuerdo al dinero que dispongan.

Macri nos quiere hacer creer que a partir de ahora estarán cubiertas 15 millones de personas que hasta ahora no tenían cobertura sanitaria, porque no tenían obra social, ni prepaga. Pero no es verdad que estas 15 millones de personas no tuvieran ninguna cobertura. Estas personas se atendían en el hospital público. Está claro que los hospitales públicos de todo el país sufren de un terrible deterioro, por la falta de inversión por parte de los gobiernos, tanto de los provinciales, como de la Nación.

Pero en lugar de aumentar el presupuesto en salud, el plan del gobierno nacional es que esas 15 millones de personas, de manera obligatoria se registren en un seguro de salud, que sólo les garantizará una determinada canasta básica de atenciones que eliminará prestaciones que hoy existen y que los pacientes reciben gratuitamente, para lo cual se van a elaborar un nuevo Programa Médico Obligatorio—PMO—más restringido.

En la medida en que estas personas tengan un determinado nivel de ingresos, deberán pagar un % para costear este seguro. Sólo quedarán exentos de pagar los muy pobres, cuya canasta básica de atención será más restringida aún y centrada en los centros de salud barriales (APS), que ya sabemos, tienen muy pocos recursos.

Por ejemplo, si una persona —para su diagnóstico— necesita una tomografía y la canasta de prestaciones que otorga su seguro en la salud pública cubre sólo una radiografía, deberá comprar esa tomografía pagando un co-seguro, y si no puede, su salud estará en riesgo.

Para obligar a los médicos a que —actuando contra la ética profesional y su juramento hipocrático— acepten estos condicionamientos en la atención a los pacientes, y a sabiendas que este “ajuste” será el causante de muertes injustificadas, el gobierno nacional prepara un proyecto de ley para obstaculizar y restringir los de juicios por mala praxis.



Este plan establece además que los medicamentos, a los que los pacientes accedían gratuitamente en las farmacias de los hospitales públicos, en adelante habrá que comprarlos en farmacias privadas, eso sí, con descuentos...

La implementación de este plan en etapas comienza con la inscripción en un padrón nacional único que será utilizado para determinar la calidad de atención que podrá recibir cada persona, según el aporte que haga al seguro.

A partir de este empadronamiento comenzarán los negocios de las empresas privadas de la salud para vender sus servicios. De esta manera, el gobierno pretende liquidar dos pájaros de un solo tiro. Por un lado baja el gasto público y por otro sirve en bandeja un jugoso negocio a las empresas privadas que lucran con la salud.

Pero este nuevo plan no afectará sólo a los pacientes. Ya mencionamos la limitación que impondrá a la función profesional de los médicos. Pero tanto para los profesionales, como para el conjunto del personal que se desempeña en la salud pública, este plan implica la imposición de una “eficiencia” que busca sobreexplotar a los trabajadores, NO en beneficio de los pacientes, sino de la recaudación para el autofinanciamiento de los efectores públicos.

Este plan de salud contra la población pobre y los trabajadores no viene sólo. Viene también de la mano del intento de aumentar la edad jubilatoria, la eliminación de derechos laborales con la sustitución del Estatuto y Escalafón garantizado por ley provincial 9286 y 9282, por un nuevo “Convenio Colectivo”, cuyo contenido se oculta a los trabajadores.

Para imponer este plan contra la salud (CUS) el gobierno primero arregló con la burocracia sindical de la CGT, devolviéndoles 2.704 millones de pesos, como primera cuota de un total de \$30 mil millones de lo que el gobierno de CFK les adeudaba a las obras sociales. El gobierno también les prometió la elaboración de una ley para restringir el acceso por vía judicial a las prestaciones que las obras sociales no autorizan.

Pero no es sólo la burocracia la que acepta y es cómplice del ajuste de Macri. Los partidos patronales “opositores” como el PJ, el PS-UCR y el kirchnerismo, hacen algunas críticas “para la tribuna”, para ganar votos para las próximas elecciones, pero ninguno está dispuesto a luchar para impedir la implementación del CUS.

En el caso del PS, la oposición de palabra de algunos de sus funcionarios, va acompañada de una adaptación al plan, ya que coincide con su política habitual de hacer campaña electoral con algunas mejoras puntuales, mientras achica el presupuesto general en salud, retaceando la inversión en hospitales con múltiples problemas edilicios y falta de equipamiento, aprieta al personal para tener más “eficiencia”, paga salarios por debajo de la canasta familiar y cubre con horas extras el faltante de personal. Mientras los dirigentes del SiTraM (Municipales) miran para otro lado.

Los trabajadores debemos defender la salud pública y la

atención gratuita sin restricciones, porque la salud debe ser un derecho para todo el pueblo. No puede ser que el que tenga plata tenga derecho a vivir y el pobre tenga que peinar enfermo o morir esperando un turno, por no tener plata.

El sistema de salud debe ser único e integrado, sí. Y para ello habría que expropiar a todos los sanatorios y clínicas privadas -ya que la salud no debe ser un negocio capitalista sino un derecho social igualitario-, e integrarlas con los hospitales públicos en una sola red, sin distinción de “fronteras” municipales, provinciales o nacionales. Un sistema sostenido por un presupuesto nacional, con impuestos progresivos a las ganancias capitalistas y a las fortunas personales.

#### **Trabajadores de la salud del PCO-Rosario 17/11/16**

## Conflictos en el ex Policlínico de Gomara

# LA SALUD DE LOS TRABAJADORES Y JUBILADOS ES UN NEGOCIO PARA LAS PATRONALES.

El nodo sur de la provincia de Santa Fe se encuentra en una situación de total abandono en todos sus aspectos, siendo la Salud de su población una de las más preocupantes ya que no se garantiza la atención sanitaria de alta complejidad ni en instituciones públicas ni privadas. Por ejemplo, en toda la zona sur de Rosario y Villa Gobernador Gálvez, no hay una sola sala de maternidad que funcione. En un radio donde viven aproximadamente 500 mil personas, en su gran mayoría trabajadores que quiera "dar a luz a su prole", debe recurrir si o sí al Centro de la ciudad.

En este contexto, la clínica Cooperativa de Villa Gdor. Gálvez (único Sanatorio de la ciudad), hoy "administrada" por MASA (Medicina Ambulatoria SA), reproduce este esquema nefasto, mercantilizando la salud de los trabajadores de la ciudad. Si bien esta Clínica tiene pocos trabajadores, son cientos los que se atienden semanalmente en la misma, en una ciudad donde la inmensa mayoría son trabajadores, fundamentalmente del gremio de Carne, pero también metalúrgicos y muchísimos jubilados. Esto mismo sucede en Sanatorio que responde directamente a este Sindicato (zona sur de Rosario).

Para garantizar sus increíbles ganancias, no invierten en ninguna mejora y mantienen a gran parte de sus empleados en el sistema de trabajo informal. Claro está que quienes les garantizan este modus operandi son la burocracia sindical de ATSA, el gobierno provincial y municipal que responden al P.S y el presidente de la cooperativa de luz de Villa Gdor. Gálvez, Enrique Gomara.

### La organización de los trabajadores

Un grupo de compañeros se empezaron a organizar de manera clandestina y en septiembre de 2015 eligieron un compañero para que se postule como delegado. Llegado febrero de 2016, luego de la incipiente organización de los trabajadores, se produjo una ofensiva patronal y para seguir negreando, despiden 14 compañeros. La burocracia de ATSA (sindicato de Sanidad regional Rosario, que rompió en los 90 con la federación nacional FATSA) negociaba la mitad de los puestos laborales, de no haber sido por la presión ejercida por los compañeros, no se hubieran logrado frenar todos los

despidos. Esta situación abrió los ojos a muchos trabajadores que no veían posible una solución a sus problemas a través de la organización, dándole mayor unidad y legitimidad a la política independiente llevada adelante en todo el proceso.

Llegado octubre, con 16 trabajadores en negro y los sueldos (inclusive de quienes están en blanco), mal liquidados, -con hasta un 50% menos del total y habiendo compañeros que no cobraron nada directamente-, se realizó una asamblea que decidió comenzar con la medida de exigiendo: "blanqueo de los 16 compañeros contratados en negro, que aparezca el sueldo completo de todos y que proporcionen al personal correspondiente insumos de profilaxis para trabajar con personas que padecen enfermedades infecto-



contagiosas".

En horas de la tarde, aparece el "comodín" de la empresa, con una bolsa de dinero y con la propuesta de comenzar a blanquear de a uno por mes. Sosteniendo la medida de fuerza, los compañeros fueron a cobrar de a uno, llevándose la sorpresa de que se los seguía manoseando, ya que el monto que se abonaba no cubría la totalidad del sueldo y el planteo de "blanqueo paulatino" era muy poco creíble, dado el historial de la empresa.

Por este motivo se sigue con la medida de fuerza votada y se frena el ingreso de carneros traídos de otras instituciones de la empresa MASA y se soporta todo tipo de aprietes por parte de los coordinadores (fundamentalmente mucamas y enfermeros), manteniendo la unidad de los compañeros y planteando que "hasta que no exista una solución nuestras demandas, la medida no se levanta".

Finalmente, el día 12-10 llamaron del gremio para confirmar que el dinero estaba en camino y que blanqueaban a todos los compañeros para que levantemos el paro. Fue así, que asamblea mediante, se definió levantar.

Al día de la fecha (25/11/2016), hay dos tipos de blanqueo: uno el que todos conocemos y otro el que hizo la patronal en complicidad con ATSA y con el Ministerio de Trabajo, que fue hacerle solamente firmar un acta a RRHH donde confirma que las personas que están en negro “*trabajan en la institución*”, o sea que nos mintieron.

### **Algunas conclusiones**

Hasta ahora se consiguió un triunfo parcial, la unidad de los compañeros que se expresó cabalmente en el momento en que se enfrentó a los carneros, permite estar en muchas mejores condiciones, para enfrentar las nuevas ofensivas de la patronal, principalmente teniendo en cuenta el fuerte rumor que recorre los pasillos de la Clínica de que la Cooperativa quiere rescindir el contrato de gerenciamiento de la clínica con MASA, por viejas deudas y ante el probable cambio de patronal, se vengan más despidos masivos.

Por eso planteamos lo que dijo el delegado de los trabajadores en una radio local: *el Estado debe hacerse cargo de la salud de la población, ya sea a través del gobierno provincial o municipal, es decir estatizando la clínica si cierra, y que sean los mismos empleados los que la gestionen, porque si no ¿qué? ¿Lifschitz y Ricci van a dejar a Villa Gdor. Gálvez, una ciudad de 100 mil habitantes, sin uno de los principales efectores de salud?*

Por otro lado, debemos tener en cuenta que no se puede confiar ni en ATSA ni en ninguno de los gobiernos, ellos supuestamente a través del Ministerio de Trabajo, dicen que “median” pero en realidad en un 99% lo hacen a favor de la patronal. La conclusión es clara, los trabajadores debemos confiar solamente en nuestra propia fuerza, logrando la

unidad con las otras sucursales de MASA y con los otros efectores de salud, ya sea privados o públicos. Además, debemos apelar a la solidaridad efectiva de parte de los pacientes que en su mayoría son trabajadores.

**Equipo PCO, Villa Gobernador Gálvez**



(viene de contratapa)

nuestras familias, en la calle. Siempre insisto en que hay una cuestión que nos debe quedar absolutamente clara, la lucha de los obreros impidió que la patronal dejara a cientos de familias en la calle y que, quince años después, a pesar del boicot de los distintos gobiernos, nuestra lucha nos permite seguir defendiendo nuestros puestos de trabajo. Recordemos que no nos han otorgado ni un miserable crédito para la renovación tecnológica, cuando ya las maquinas, en el inicio de nuestra gestión, tenían un alto grado de desgaste, mientras que en todos estos años del kirchnerismo y más ahora con el macrismo, subsidiaron por miles de millones a empresarios nacionales y empresas multinacionales.

En lo que a nosotros respecta debemos realizar un enorme

histórico de estas dos últimas asambleas. Desde que recuperamos el Soecn, estas son las primeras asambleas conjuntas que realizamos los obreros ceramistas. Consideramos que es muy importante este proceso de unidad que hemos comenzado a consolidar los obreros ceramistas, porque nos va a permitir impulsar o retomar en muchos casos, desde este, nuestro reagrupamiento, acciones comunes con otras organizaciones sindicales, con el activismo, con las organizaciones de izquierda, no queremos una unidad de aparatos, sino, aquella que refleje la unidad y recomposición interna que necesitamos los obreros para enfrentar este duro ataque que estamos recibiendo. Por ello, en este camino, hemos propuesto en estos días unificar nuestra lucha con los obreros de Molarsa,

cuya patronal ha avanzado en decenas de retiros "voluntarios" (despidos encubiertos) y apunta a descabezar su comisión interna, en estos términos debemos ampliar esta unidad.

Y porque además consideramos que para encarar una solución definitiva a la aguda crisis por la que estamos atravesando, necesitamos esa unidad, porque debemos impulsar no solo en la fábrica, sino con el conjunto de los trabajadores y con la comunidad que masivamente nos apoyó, el debate que ya hemos iniciado

entre los obreros de Zanón, debemos ir por la estatización de Zanón bajo gestión obrera. Por supuesto que mientras impulsamos este debate, desde la Agrupación Marrón trabajamos activamente la campaña por el fondo solidario y agradecemos profundamente a cada trabajador que aporta en esta coyuntura para sostener la bandera de las gestiones obreras; pero somos conscientes de eso, que es una coyuntura; los puestos de trabajo los debe garantizar el Estado, debemos hacer cierta esa consigna que históricamente levantamos: ESTATIZACIÓN BAJO GESTIÓN DE SUS TRABAJADORES DE TODA FÁBRICA QUE CIERRE O DESPIDA.

Estos primeros pasos en unidad nos han permitido obtener algunas respuestas del gobierno como la que acabamos de aprobar por unanimidad en la reciente asamblea conjunta después del corte que realizamos el jueves sobre la ruta 7 (que une Neuquén con Centenario). El gobierno ha tenido que responder a nuestra demanda y cumplir parcialmente con el compromiso de la compra anticipada de materiales, 4 millones de pesos, dos para Zanón y uno para cada una de



esfuerzo por mantener estos puestos de trabajo, impedir que valiosos compañeros abandonen la fábrica, organizarnos para superar en lo inmediato algunos problemas de producción y optimizar así el esfuerzo de los que, a pesar de las condiciones en que trabajamos y los salarios que cobramos, están dispuestos a defender la gestión obrera. Somos conscientes de que el deterioro de las maquinas multiplica los costos y si a esto agregamos la catarata de medidas tomadas por el gobierno; tarifazos energéticos, inflación, devaluación, etc., etc. Imaginemos como agrava este cuadro la caída en la industria de la construcción y la suspensión de la obra pública para nuestra producción; nos han puesto en una situación extremadamente difícil llegando incluso a no poder cobrar nuestras quincenas.

**PCO:** Pusiste mucho énfasis en destacar el carácter conjunto de la asamblea realizada después del corte de ruta en la cerámica Neuquén con los obreros de Zanón.

**AL:** Si, Fundamentalmente nos interesa destacar el carácter

las otras fábricas y ha dado el visto bueno a un convenio con Cerámica Neuquén, que si bien es cierto aún no está firmado cuenta con el acuerdo de la justicia y la patronal. Sabemos que en el marco del enorme ataque que instrumenta el gobierno nacional junto con los gobernadores contra el conjunto de la población trabajadora, este es un pequeño paso, pero lo que más rescatamos de este avance, es el haberlo realizado de forma conjunta, nos prepara para los peores tiempos por venir.

**PCO:** Se han realizado dos audiencias públicas, una en la Legislatura de Neuquén y otra con algunos diputados en Buenos Aires, entendemos que el eje del debate ha sido la renovación tecnológica, ¿Cómo va ese tema?

**AL:** Mirá, esa es una actividad que impulsan los compañeros del PTS, el sector minoritario de la directiva del Soecn, la agrupación Bordó-Marrón, con sus diputados del FIT. Nosotros, tal como lo señalamos permanentemente, saludamos todas las iniciativas que se tomen para colaborar con las gestiones obreras, para difundir nuestra situación, pero también hablamos desde nuestra experiencia y señalamos lo que consideramos una fuerte contradicción, hemos transitado un millón de veces los pasillos de la legislatura y del congreso y ya ves, nada, como te decía antes, ni un mísero crédito. Creemos que es desde allí, desde esos ámbitos, desde donde surgen todas las medidas que nos golpean para beneficiar a los empresarios y que la tarea de los diputados del FIT debiera ser explicar a los compañeros el rol que cumplen esas instituciones.

Con respecto al tema de la renovación tecnológica, también impulsaremos toda acción que sirva para acceder a ella, pero debemos alertar que tampoco la renovación, como no lo fue la cooperativa, es nuestra salida de fondo, hoy podemos tener líneas nuevas, pero con el brutal incremento de las tarifas, gas y electricidad sobre todo, tema aun no resuelto para las gestiones obreras, con la caída de las ventas por el parate de la construcción y la obra pública, la apertura indiscriminada de las importaciones, el desplome del poder adquisitivo de los salarios, etc., etc., nuestra producción quedará acumulada en la fábrica, no podremos competir ni con el corralón de la esquina.

Con respecto a esta campaña queremos ser claros como lo fuimos ante el gobierno provincial cuando nos propuso que técnicos del INTI realizaran un estudio sobre la situación de las maquinas, acordamos que se realicen esos estudios, pero en Zanón ya se han realizado todos los estudios y análisis necesarios, se han firmado todos los compromisos y declaraciones posibles. Para nosotros, cada una de estas instancias hasta ahora ha sido utilizada por los políticos patronales para encubrir su voluntad política de no dar respuesta a nuestros reclamos, para lavarse la cara. Por ello

entendemos que el camino es el que impulsamos el 29 de junio de este año: marchamos con una importante columna de trabajadores de fábricas recuperadas hasta Las puertas del ministerio de la producción en Buenos Aires exigiendo que nos den respuesta al proyecto de renovación tecnológica que presentamos a nación en el año 2013, hasta ahora nada; pero, claro que nos interesa la renovación tecnológica, incluso cuando debatimos el tema de la estatización, lo hacemos en la convicción de que debe ser el Estado el que la realice. Hace pocos días los medios de comunicación informaban que solo en la provincia de Neuquén hacen falta entre 60 y 70 mil viviendas, sin mencionar escuelas, hospitales, centros recreativos, etc., etc. Creo que solo este dato nos libera de polemizar sobre el tema.

Por eso reitero, queremos ser claros y definitivos, apoyamos todas las iniciativas que impulsen la defensa de las gestiones obreras, pero en la claridad de que cada una de nuestras conquistas ha sido arrancada con la lucha, en la calle,



apoyados por los trabajadores, por la comunidad y es allí donde queremos poner nuestro mayor esfuerzo.

**PCO:** Alejandro, para cerrar, ¿Qué perspectiva ves a ese proceso de unidad que impulsan desde la Marrón?

**AL:** Nosotros impulsamos esta unidad porque creemos que es la que necesitamos para defender nuestras conquistas, para enfrentar el ataque que desarrolla el gobierno nacional con la estrecha colaboración de los gobiernos provinciales, contra los trabajadores. Para superar la complicidad de los dirigentes sindicales burócratas. Una unidad de clase contra la unidad de los patrones y sus cómplices en el movimiento obrero. Somos conscientes de que para lograr ese objetivos debemos impulsar la construcción de nuestro propio partido, un partido revolucionario que defienda la más absoluta independencia política de clase, un partido que plantea a los trabajadores la necesidad de que le disputemos el poder político a los responsables de este desastre, un partido que se plantea que luchemos consecuentemente por un gobierno de trabajadores, los únicos que podemos darle una salida a esta enorme crisis en la que nos ha hundido el capitalismo.

# Entrevista a Alejandro López, Secretario General del Sindicato de Obreros y Empleados Ceramistas de Neuquén.

## FaSinPat (Ex Zanón), Debemos hacer realidad la consigna: “Estatización bajo gestión obrera de toda fabrica que cierre o despida”

*Acaba de finalizar una asamblea conjunta entre los obreros de FaSinPat y los obreros de Cerámica Neuquén. Estas dos fábricas, más Stefani de Cutral Co, distante 100 km de la Capital, conforman el conjunto de obreros organizados en el Sindicato de Obreros y empleados ceramistas de Neuquén (SOECN). Son alrededor de 500 los compañeros que, ante el abandono y la incapacidad de los patrones, han tomado en sus manos la preservación de sus fuentes de trabajo y hoy, en un proceso de construcción de unidad enfrentan codo a codo los embates del gobierno que, lógicamente, en el marco de este enorme ataque al conjunto de la clase trabajadora y como fiel representante político de los patrones pretende terminar con las experiencias de las gestiones obreras.*

Para el periódico del Partido de la Causa Obrera (PCO) charlamos con el compañero **Alejandro López**, Secretario general del Sindicato ceramista y principal referente de la agrupación Marrón:

**PCO:** Alejandro, nos podés comentar cual es la situación de las fábricas en este momento.

**AL:** Las fábricas bajo control obrero, FaSinPat (Ex Zanón), Confluencia (Ex Cerámica Neuquén SA) y CerSinPat (Ex Stefani), más allá de la realidad que vivimos en cada una de las ellas, enfrentamos en las tres por igual las nefastas consecuencias de las medidas económicas implementadas por el macrismo contra el conjunto de los trabajadores, medidas que no son otra cosa que la profundización de las que padecimos durante todo el mandato de los Kirchner. No venimos de una época de bonanza, porque la misma lucha que dimos en Zanón en el 2001, debimos sostener, en un contexto diferente claro está, en Stefani después y más recientemente en Cerámica Neuquén. Lógicamente que, hoy después de más de 15 años de gestión obrera, es en Zanón donde enfrentamos las mayores dificultades.

En lo particular, en relación a la situación de cada fábrica, arrancando por Stefani, la gestión obrera ha obtenido importantes logros que tienen que ver con la infraestructura de la fábrica, aparte de sostener los salarios, la compra de una pala cargadora, una nueva caldera, un nuevo auto elevador y lo que no es menor, aunque entendemos que no alcanza, haber logrado la expropiación de la fábrica en la Legislatura provincial, trámite que debemos exigir que se concluya por parte del gobierno municipal y provincial.

En la cerámica Neuquén, luego del abandono de la patronal, la gran lucha por ponerla a producir nuevamente permitió la recuperación de los salarios, condición fundamental para enfrentar los reiterados intentos de la justicia y el gobierno provincial por quebrarnos, la lucha nos permitió incluso, impedir el remate de uno de los hornos de la fábrica. Con las movilizaciones recientes hemos logrado un acuerdo con el gobierno, la justicia y la patronal, acuerdo que en los próximos días documentaremos, que nos permite seguir funcionando, de todas maneras tenemos pendiente la



solución de fondo a un conflicto que continúa abierto. Como te decía la situación más grave de todas maneras la vivimos en Zanón, 15 años de gestión obrera en los que hemos resistido todos los ataques gubernamentales. Porque a esta altura está claro que para ellos liquidar la gestión obrera es fundamental, una gestión que se irguió en el 2001 como ejemplo de lo que debemos hacer cuando la patronal pretende despedirnos masivamente y dejarnos, junto a

(sigue pag 22)