

PERIÓDICO DEL PARTIDO DE

La Causa Obrera



causa-obra.org



Partido de la Causa Obrera (PCO)

Segunda época Nº34

Enero 2017

Precio \$20

MACRI IMPUSO EL RECORTE JUBILATORIO CON LA COMPLICIDAD DEL PJ Y LA TRAICIÓN DE LA CGT

índice

Pag. 2:

Editorial: "Macri impuso el recorte jubilatorio..."

Pag. 4:

"Basta de perseguir..."

Pag. 5:

"Sobre presión preventiva..."

Pag. 7:

"Discurso combativo y acción derrotista"

Pag. 11:

"Basta de Fumigar..."

Pag. 12:

"Situación Internacional..."

Pag. 16:

"Con la lucha y organización..."

Pag. 18:

"La conducción de la Cta-Far y la comisión directiva del Socia entregaron la lucha..."

Pag. 20:

"Neuquén, escalada represiva y derrotas..."

Pag. 24:

"En defensa incodicional de la libertad de Sebastián Romero..."

UNIDAD CONTRA LOS DESPIDOS, LAS PARITARIAS DE FLEXIBILIZACIÓN Y REBAJA SALARIAL

MACRI IMPUSO EL RECORTE JUBILATORIO CON LA COMPLICIDAD DEL PJ Y LA TRAICIÓN DE LA CGT

Termina el 2017, segundo año del gobierno de Macri-Cambiemos. Un año que arrancó con una oleada de despidos y conflictos duros como el de AGR-Clarín, seguidos por una serie de movilizaciones masivas en el mes de marzo. Este primer periodo del año fue cerrado por la CGT que, tras el masivo acto del 7 de marzo, llamó a un paro domingo para descomprimir (desahogar, según palabras del triunvirio Acuña). La contraofensiva del gobierno tuvo su puntapié inicial con la marcha gorila "anti-choriplanera" del 1º de abril. Las dos elecciones legislativas, la de agosto, pero, principalmente la de octubre, le dieron un fuerte respaldo político-electoral al gobierno macrista. Macri no perdió el tiempo y convocó al conjunto del régimen político patronal (gobernadores, legisladores, jueces y burocracia sindical) a un Frente Único capitalista contra la clase trabajadora y el pueblo. Esta ofensiva integral fue denominada por el propio Macri como el "reformismo permanente". Reformar las condiciones políticas, económicas y sociales para garantizar las ganancias capitalistas. Dos meses pasaron del discurso de Macri en el CCK. Dos meses lleva de implementación el plan de ataque del gobierno y sus aliados "opositores". Sin duda la votación de la reforma previsional y la lucha obrera y popular contra este manotazo al bolsillo de los jubilados, actuales y futuros, y sectores populares más pobres, es un acontecimiento con fuerte repercusión en la situación política y de la lucha de clases. Pero no es el único elemento, sino que es importante analizar qué cambio y qué continua en desarrollo de la situación inmediatamente posterior al triunfo electoral de Cambiemos.

La situación económica y la relación de la clase capitalista con el gobierno macrista y la oposición peronista

Es indudable que el apoyo más firme y determinante para Macri proviene de la clase dominante y sus diferentes sectores. El capital imperialista no duda de que Macri es "su" gobierno. Esto no solo desde un punto de vista nacional sino también regional. La "canilla abierta" del crédito internacional actúa como el principal apoyo económico y político de la oligarquía financiera mundial, colchón irreemplazable del "gradualismo" con el cual Macri logró construir una base de apoyo político local. Este colchón actúa también como elemento de presión o amenaza. Esto es evidente si se ven los documentos del FMI. Tras las elecciones este organismo de la banca imperialista exigió acelerar el ajuste fiscal so pena de retirar el colchón del crédito. Según el FMI "...Es esencial reducir los gastos del gobierno, especialmente en áreas donde ha aumentado muy rápidamente en los últimos años, especialmente salarios, jubilaciones y transferencias sociales...". De esta manera se "...limitaría las vulnerabilidades ante un endurecimiento repentino de las condiciones de financiamiento externo...". Si no fuera por las medidas palabras diplomáticas esto se encuadraría en lo que el Código Penal llama: EXTORSIÓN. Sin embargo, no se trata solo de una política de presión por parte de la banca imperialista. Es real que el endeudamiento abismal del gobierno macrista, y la dependencia absoluta de ese crédito internacional por parte del plan económico, es una pirueta sin red ante una economía mundial que amenaza permanentemente con sufrir un cimbronazo financiero.

La última semana, sin embargo, se vio que el gobierno tiene el presión de otro sector capitalista: los industriales y exportadores. El "recálculo" de las metas de inflación, es decir, la devaluación del peso, es una exigencia de este sector patronal, analizada superficialmente como una interna del gabinete económico contra Sturzenegger, Presidente del Banco Central. Esta interna gubernamental que refleja una disputa entre sectores patronales es la que, por resultado opuesto, eyectó a Prat Gay del Ministerio de

Hacienda hace exactamente un año. Como sea, lo que hay es un apoyo del conjunto de los sectores patronales al gobierno nacional. Los roces y presiones se dan dentro de este Frente único patronal, no hay fractura en este frente. Y esta es la principal fuente de fortaleza del "gobierno de una minoría parlamentaria". No es la "cintura" de Cambiemos para lograr acuerdos lo que le permite a Macri cerrar pactos con los gobernadores y burócratas sindicales; es la falta de un sector patronal de peso con una orientación económica alternativa. Esta es también la fuente de debilidad del kirchnerismo, su falta de base de apoyo patronal que ha dejado a esta camarilla política burguesa más cerca de la cárcel que del retorno al poder. Cuanto más cerca se encuentran sus dirigentes de Ezeiza más virulentos son sus discursos contra Macri y más conciliadores con el peronismo "traidor" que vota sus leyes. Cristina solo aspira a zafar de la cárcel bajo el paraguas de Pichetto y alguna "nueva mayoría" donde cobijarse. Esa "nueva mayoría" que está en construcción, incluye al kirchnerismo, pero no está dirigida por Cristina. Es un rearmado del peronismo que tiene la doble función de garantizar la gobernabilidad y articular una nueva malla de contención del régimen político patronal por izquierda. El Papa Francisco mete la cuchara en esta rosca. Como dijo Cristina, el objetivo es que en 2019 la Casa Rosada la ocupe cualquiera menos Macri. Los trabajadores tendremos que conformarnos con la esperanza de que "cualquiera" que le garantice la libertad a CFK aplique el ajuste y la represión contra el pueblo trabajador, mientras no se llame Macri o sea del PRO. Alicia Kirchner, que tiene un apellido más "progresista" parece estar postulándose para esa tarea, ajustando y reprimiendo a los docentes y estatales de su provincia para aplicar el pacto de ajuste fiscal acordado con... MACRI.

El rol de la burocracia sindical

Como dijimos, los pactos de Macri para imponer su "reformismo permanente" se negociaron en dos mesas paralelas. Pacto fiscal y previsional con los gobernadores y Pacto de reforma laboral con la CGT. Como corresponde a una "democracia parlamentaria" esos pactos después debían pasar por la escribanía de los "representantes del pueblo". El problema es que, entre el cierre de negociaciones en ambas mesas y su votación parlamentaria, la clase trabajadora, el pueblo pobre, así como sectores amplios de la clase media, se mostraron muy disconformes con esa negociación. La reforma que primero se hizo pública y generó un rechazo por abajo fue la laboral. La CGT intentó mostrar su pacto como una conquista de su "dialogo". Hicieron reuniones de delegados bajando la línea de que la reforma laboral era favorable en cuanto a un supuesto blanqueo laboral y "capacitaciones". Mientras que los capítulos del proyecto que modifican la LCT era "inocuo". No pretendemos subestimar los efectos de esta campaña mentirosa sobre la base obrera, pero el hecho es que los propios dirigentes de la CGT que habían cerrado el acuerdo, se escondieron cuando tenían que homologarlo en el Congreso; y los senadores, encabezados por Pichetto, patearon la pelota hacia el año próximo, o hasta que la CGT solucionara su interna y la familia Moyano desarticulara, como ocurre ahora, su pose "combativa".

Mientras tanto la reforma previsional pasaba, sin grandes convulsiones, por la Cámara de Senadores y se preparaba a hacer lo mismo en diputados. Pero en este punto el kirchnerismo, contra las cuerdas por la ofensiva de Bonadio, pataleo más de lo esperado y la repercusión del contenido de la reforma previsional generó más repudio popular aun que la reforma laboral. Y, a diferencia de la laboral, este repudio se convirtió en una mayor movilización. Los gobernadores y "sus" diputados, sacaron la cuenta del costo político de este pacto y no les cerraron los números. La falta de

orum del 14 de diciembre es resultado de esta decisión de renegociar el pacto por parte de los gobernadores. En ese marco, un sector de la burguesía industrial y mercado-internista encontró la oportunidad para presionar por obtener alguna concesión para su sector, lo cual también se expresó, por boca de los dirigentes de la CGT cuando declaraban que ellos se oponían a la reforma porque "no habían sido consultados". La brutal represión en la Plaza Congreso, y calles laterales, por parte de la Gendarmería de Patricia Bullrich, terminaron de dar por tierra con este intento apresurado de Macri para aprobar la ley en una sesión convocada 48hs después de la agitada discusión en comisión. La amenaza de decreto presidencial actuó como presión de Macri al resto del régimen político: "si quieren jugar con fuego yo puedo ser el pirómano número uno" pareció decirles Macri a gobernadores y hacia el interior de Cambiemos, centralmente hacia Carrió. Solo un fin de semana le llevó al gobierno renegociar el acuerdo con los gobernadores cuyo resultado fueron nuevas concesiones y el "bonito compensador" para intentar maquillar lo que ya la mayoría del pueblo había entendido como un robo a los jubilados.

La CGT pasó el mismo fin de semana en "estado de alerta" con amenaza de paro general para ese mismo lunes. Además de reacomodarse ante la base movilizada, los burocratas sindicales olieron sangre y pensaron que Macri les iba a tirar un hueso también. No hubo hueso más que para los gobernadores y la CGT no le quedó otra que llamar formalmente al paro general, sin movilización y en gran parte de los sindicatos...sin paro. Y, para mostrar su carácter profundamente reaccionario, los dirigentes de la CGT tuvieron gran rapidez para salir a "repudiar" públicamente a los trabajadores que se defendían de la represión en la Plaza Congreso, tildándolos de "violentos y antidemocráticos".

La ley de saqueo jubilatorio, finalmente fue aprobada. El gobierno perdió casi todo el apoyo que, aunque minoritario, tenía en un sector de la clase trabajadora y también pagó un costo político importante en su base social de masas: la clase media. Así también, la movilización obrera y popular durante las jornadas del 14 y 18 de diciembre alcanzó niveles importantes de masividad y combatividad.

Las Jornadas del 14 y 18 de diciembre

Sin embargo, los análisis de la mayoría de las corrientes de la izquierda clasista que ven un "punto de inflexión", una "nueva etapa de la lucha de clases" o un "triunfo pírrico" del gobierno, pero estas caracterizaciones, no pueden ser consideradas más que de un impresionismo afiebrado. Nuevamente: no negamos que la movilización contra la ley previsional tuviera un carácter masivo y que el gobierno pagara un fuerte costo político. Pero si el gobierno obtuvo un triunfo "pírrico", los trabajadores, tras tensar las fuerzas al máximo de lo que las condiciones políticas previas permitieron, nos fuimos con una derrota. La debilidad o fortaleza del gobierno no se puede medir con "encuestas de imagen", sino con la vara de la lucha de clases. Y en este terreno, el más importante, el gobierno ganó un round. La clase trabajadora no está noqueada pero el que está a la ofensiva sigue siendo el gobierno, respaldado por los capitalistas y su régimen político.

Y cuando hablamos de condiciones políticas previas, no nos referimos solo al triunfo electoral de Macri, ni al apoyo que tenía, y tiene, de la burguesía y sus representantes políticos opositores. El factor político que más condicionó el primer round de la lucha contra las reformas del gobierno, fue el control que la burocracia sindical, por más divisiones internas que tenga, sigue ejerciendo sobre la gran mayoría del movimiento obrero. La CGT fue obligada, por la bronca y movilización de un sector importante de la base obrera, a convocar, aunque sea formalmente a un paro general. Pero esa bronca no alcanzó aun para hacer realmente efectivo ese paro en el conjunto del movimiento obrero y, como consecuencia, movilizar mucho mayor cantidad de trabajadores organizados, lo que le hubiese dado también otro carácter, de cantidad y calidad, al enfrentamiento con las fuerzas represivas.

La vanguardia clasista y sectores combativos tuvieron buen

"ambiente" para impulsar el paro y la movilización solo donde ya cuentan con una acumulación política previa, aprovechando también que en esos sectores la burocracia sindical no garantizó la medida. Sin embargo, de ahí a ver un desborde de la base, sobre el dique de contención burocrático de conjunto, hay un trecho importante y recorrer ese trecho es, justamente, la principal tarea que los revolucionarios tenemos por delante para, no solo hacerle pagar costos políticos al gobierno, sino para derrotar la ofensiva, abriendo entonces, ahí sí, una "nueva etapa" de la lucha de clases, la etapa de derrocamiento del gobierno antiobrero y del conjunto del régimen político patronal, es decir, el combate abierto por el gobierno obrero y del pueblo pobre.

La ofensiva del régimen patronal no se detiene, hay que enfrentarla con el Frente Único Obrero

El jefe de gabinete, Marcos Peña, ya adelantó que pretenden aprobar la reforma laboral en febrero. Pero la ofensiva del gobierno, las patronales y los gobernadores no espera a las fechas del calendario del Parlamento. En realidad, no se detuvo ni un día. Diciembre, y los primeros días de enero, estuvo marcado por los miles de despidos de trabajadores estatales y privados; junto con un tarifazo generalizado. En ese marco, se profundiza la represión a las luchas, como en Jujuy, Neuquén y Santa Cruz, con detenciones y procesos penales incluidos, como la campaña contra la vanguardia clasista que ya metió en la cárcel a Cesar Arakaki del PO y persigue a Sebastián Romero del PSTU, ambos por defenderse de la represión policial del 18 de diciembre. Incluso ya es una constante la militarización preventiva de las fábricas y establecimientos donde se despiden masivamente. El 2018 se abre como un año de duros ataques a la clase trabajadora y el pueblo. Las paritarias serán el terreno en el que las patronales y los gobiernos, nacional y provinciales, intentarán imponer rebaja salarial y flexibilización laboral.

Para enfrentar a esta ofensiva unificada del régimen patronal será necesaria la mayor unidad posible para la lucha, así como la delimitación e independencia de la vanguardia clasista en relación a los frentes políticos patronales y sus agentes en el movimiento obrero: la burocracia sindical de todos los colores. El Frente Único Obrero exige la organización desde la base y el activismo de la clase trabajadora para impulsar, apoyar y fortalecer mediante la coordinación, las luchas actuales, como Fanazul y la UEP de La Plata; y desde una posición de fuerza real obligar a pasar a la acción a los dirigentes que se oponen de palabra a la ofensiva patronal. La situación reaccionaria, que venimos marcando desde La Causa Obrera, encuentra la posibilidad de comenzar a revertirse por un aumento de la predisposición a la lucha por parte del movimiento de masas. La lucha contra los despidos y cierres de fábrica antecede a una ronda de paritarias donde se discutirá no solo la rebaja salarial sino la flexibilización laboral por sectores, así como la ley de reforma laboral de conjunto. El apoyo popular que se manifestó hacia los trabajadores de FANAZUL en Azul, o el freno temporal a los despidos, por medio de la lucha, en Envases del Plata, muestran una perspectiva que es necesario extender y coordinar. Pero el final del 2017 mostró que, para derrotar la ofensiva de los capitalistas y su régimen, la clase trabajadora necesita pasar de los paros pasivos, divididos y aislados de la CGT a la huelga general, masificando aún más su movilización y preparándose mejor para defenderse de la represión. Todas estas tareas exigen el combate político contra las direcciones burocráticas, desde las que se orientan a una colaboración abierta con el gobierno, hasta las que combinan un discurso combativo con la contención y limitación de la lucha obrera y popular. Esa pelea política solo puede desarrollarse con un programa obrero de salida a la crisis capitalista, y con el objetivo de imponerlo por medio de la conquista de un gobierno obrero y del pueblo pobre. Tanto la lucha política contra los gobiernos, las patronales y la burocracia desde una posición clasista y revolucionaria, como el programa de acción para pasar de la defensiva a la ofensiva exigen también la construcción de un partido de Trabajadores Revolucionario.

LIBERTAD A LOS LUCHADORES OBREROS Y POPULARES

EN DEFENSA DE SEBASTIÁN ROMERO, CESAR ARAKAKI, Y TODOS LOS ACTIVISTAS Y MILITANTES DETENIDOS

La jornada represiva del día lunes 18/12 en el Congreso de la Nación donde se aprobó la reforma previsional dejó un saldo de decenas de detenidos y heridos.

El caso que hizo más eco en la opinión pública fue el del compañero Sebastián Romero, ex delegado de General Motors, pero también se dieron a conocer los casos de César Arakaki y Fernando Dimas Ponce también militantes del PO los cuales se entregaron para ser posteriormente detenidos en el penal de Marcos Paz. Además de algunos activistas que también participaron de la manifestación del día 14 (Rossano, Parodi, Giusto, Giancarelli, y Valotta).

El hecho de esta represión y encarcelamiento se da en un contexto de una profunda crisis económica, pretendiendo, el gobierno y las patronales, que la paguemos los trabajadores y el pueblo pobre. La represión y la persecución política son la garantía de para garantizar el ajuste, tarifazos, despidos, cierres de fábricas que ya están en curso.

Los últimos datos del INDEC publicados finalizando ya el 2017 muestran que el déficit comercial que alcanzó el país es el más alto en toda su historia, la meta de inflación que el gobierno había anunciado para el 2017 no se cumplió, y se modificó la meta inflacionaria para el 2018 pasando del 12% al 15%. De la mano de esto, el déficit fiscal del cual el oficialismo tanto se jactó de combatir no solo no ha bajado, sino que no para de aumentar. La lluvia de inversiones que Macri tanto esperaba no llegó a ser ni un leve rocío, en estos 2 años no hubo inversiones significativas en el país y las inversiones que llegaron fueron subsidiadas por el gobierno. Por eso contra toda resistencia, el gobierno, respaldado por la justicia patronal no duda en defender la voluntad del capital con toda la violencia que se requiera. No es como dicen las corrientes políticas del FIT, que la justicia es "cómplice" de Macri. La "justicia" en el capitalismo es un pilar fundamental del sistema burgués y por lo tanto defiende y salvaguarda la propiedad privada.

Ya lo vivimos con Santiago Maldonado y con Nahuel Rafael, en donde el Estado capitalista no dudó en llegar hasta las últimas consecuencias debido a que la lucha del pueblo mapuche va en contra de los intereses de poderosos terratenientes. Es en ese mismo sentido que todavía mantienen preso a Facundo Jones Hualas.

Ayer fueron Santiago y Nahuel, hoy son todos los compañeros militantes y activistas obreros y populares, que por luchar contra esta ofensiva del gobierno y las patronales están siendo perseguidos y privados de su libertad. El mensaje del gobierno es claro: el ajuste lo vamos a hacer de la forma que sea.

LA DICTADURA DEL CAPITAL

En sintonía con este contexto reaccionario suelen escucharse comentarios de que el gobierno de Macri es la dictadura militar, que con Cambiemos en el poder ya no existe el "Estado de derecho". Pero esto no es real. Si la burguesía todavía no recurre al fascismo es porque, parafraseando a Lenin, "la mejor envoltura para su régimen", sigue siendo la democracia burguesa. En una sociedad dividida en clases sociales el Estado es en esencia la herramienta política que tiene la clase dominante para perpetuar la opresión de la clase dominada, apoyándose para lograr esto en su brazo armado.

Esto no es una dictadura fascista, es la democracia burguesa, pero

es SU democracia, patronal, en donde todo el aparato institucional se rige en pos del beneficio capitalista y en detrimento de los intereses de los trabajadores y del pueblo pobre.

Pero este Estado patronal no es solamente del macrismo, la condición de clase capitalista del Estado está vigente desde siempre en nuestro país, y la persecución a militantes y activistas no es una novedad, ya con el kirchnerismo esto era moneda corriente, y tomó forma de una manera más sistematizada con el Proyecto X y la Ley antiterrorista, a través del cual servicios de inteligencia se dedicaban a investigar a distintos activistas obreros y partidos de izquierda que podrían representar una potencial amenaza. El caso de los trabajadores petroleros de Las Heras fue paradigmático en este sentido, y los casi 6000 procesados que hubo durante "La Década Ganada". Pero sin ir tan lejos en el tiempo, pasados días atrás, la gobernadora de Santa Cruz, Alicia Kirchner, mandó a reprimir a decenas de trabajadores estatales que se manifestaban por los sueldos adeudados.

El reclamo por los presos políticos

Esta situación se va a hacer cada vez más insoportable, por eso hay que organizar la pelea contra el gobierno de Macri, contra los gobernadores y contra las patronales.

Pero para eso no se puede esperar que la CGT organice un plan de lucha en serio, porque los burócratas estos, ya están vendidos. Por eso es que las direcciones sindicales independientes que dicen oponerse al plan del gobierno, como Aceiteros Rosario, el Sutna, los Azucareros, etc. deben encabezar un plan de lucha. Y este debe incluir también la defensa de los compañeros perseguidos y detenidos. En primer lugar, es una cuestión de principios defender a los compañeros presos y procesados, siempre fue una tradición del movimiento obrero defender a sus presos políticos. Es por eso que las direcciones sindicales independientes del triunvirato de la CGT, deben tomar esta pelea como propia. Y segundo porque como dijimos más arriba, este tremendo ataque tiene que pasar como sea, y los enfrentamientos con las Fuerzas de Represión van a continuar, por lo tanto, defender a los compañeros presos, nos va poner en mejores condiciones para enfrentar nuevos juicios y procesamientos.

Desde el PCO repudiamos la persecución política a todo activista y organización de izquierda, y exigimos la libertad de Cesar Arakaki, Dimas Ponce y de todos activistas detenidos.

¡Libertad a Facundo Jones Hualas!

¡Basta de perseguir y desprocesamiento a SEBASTIAN ROMERO!

¡BASTA DE PERSEGUIR A LOS QUE LUCHAN!

Angel Farias

SOBRE PRISIÓN PREVENTIVA AL KIRCHNERISMO

Desde que Cristina FK empezó a circular por comodoro Py citada por los jueces en varias causas en su contra, el "relato" kirchnerista caratuló la acción de "persecución política". Luego fue preso Boudou y la crítica se transfirió a la "denigrante" forma de detenerlo, cuando aún estaba en pijama. En este caso y en el de De Vido también argumentaron que es excesiva e injustificada la prisión preventiva. Luego de actuar como banda camarillesca burguesa en el poder, utilizando el Estado como botín de guerra, ahora en el llano, uno a otro se sueltan las manos. Y la principal que ha declarado que no pone las manos en el fuego por nadie (salvo por sus hijos), fue CFK.

Lo llamativo es que cuando esta calaña burguesa y sus aliados pequeñoburgueses van en cana, una extraña reacción tiene lugar entre algunos partidos que se denominan "trotkistas". Salen en defensa de los presos diciendo que hay una persecución política y que se estarán recortando las libertades democráticas. Pero en ¿qué se basa esta argumentación? En que al parecer a diferencia de Boudou y De Vido presos acusados de corrupción, a De Lía, Esteche, Zanini y Cristina se los acusa de traición a la patria por la firma del memorándum de entendimiento con Irán. La argumentación sería que un juez no puede judicializar un acto político del poder ejecutivo que fue votado por el Parlamento. Recuérdese que en el caso de la eliminación de los fueros de De Vido, la argumentación del PO fue qué: "ahora" había una orden de un juez. O sea, los fundamentos del centristismo trotkista se basan en sostener el equilibrio y el debido respeto entre las relaciones de las instituciones del régimen.

No se discute el contenido sino la forma.

Con la misma argumentación de los centristas del trotskismo, y con más razón aún, al mismo nivel de los argumentos utilizados para defender a Milagro Sala, se debería organizar una campaña internacional exigiendo al gobierno de Maduro la libertad de los 438 presos políticos empezando por Leopoldo López, que está preso por impulsar la movilización y cortes de calles (Guarimbas)

contra el gobierno bonapartista de Maduro-Cabello-Padrino, que cada vez adquiere mayores formas de dictadura cívico-militar. Se podría argumentar que su detención "sienta un grave precedente" contra todo aquel, o toda organización que pretenda hacer una manifestación callejera o cortar las calles defendiendo una reivindicación obrera y popular.

Sin embargo, nadie ha pedido la libertad de Leopoldo López (salvo el macrismo), y eso está bien porque (en su contenido político y de clase) se trata del representante de una derecha proimperialista que propugnaba un golpe de Estado para que las FFAA gobernaran junto con ellos en lugar de respaldar a Maduro. Ambos son gobiernos burgueses y gobernan contra las masas populares pero representan camarillas capitalistas diferentes y con una diferente relación con el imperialismo.

Ahora en el caso de Cristina, Zanini y otros, ¿cuál sería la razón para pedir su libertad y movilizarse por ella? El argumento formal es de que se trata de un acto político validado por el Parlamento, es un argumento que implica una gran adaptación al régimen y una



confusión entre la política liberal y la política obrera. ¿Acaso debemos respetar todos los proyectos del ejecutivo que son aprobados en el Congreso? ¿Acaso vamos a decirle a los trabajadores que una vez votado por el parlamento debemos resignarnos y aceptar sin lucha las reformas antiobreras? No creo que se llegue a tanto. Pero esto mismo pone en evidencia que no se puede tomar como argumento justificable la aprobación parlamentaria. Esa es la forma.

¿Cuál es el contenido? ¿Acaso el memorándum es la expresión o

manifestación de una posición antiimperialista? De ninguna manera, estaba totalmente en línea con la política de Obama, lo mismo que la anterior posición de Néstor Kirchner cuando acusaba a los iraníes. Entre la posición de Néstor K y la de CFK lo que cambió fue la posición del imperialismo, y los gobiernos K se adaptaron a ella y en el segundo caso, probablemente trataron de sacar algún provecho.

Luego, antes inclusive de la asunción de D Trump (1), la política yanqui en relación a Irán empezó a cambiar (2) y de allí se explica toda la cuestión de Nisman contra CFK, su asesinato, y la actual prisión preventiva a la ex presidente solicitada por Bonadío. Obviamente que la política del gobierno de "Cambiemos" expresada en las resoluciones judiciales no se entiende solamente por la posición del imperialismo, sino también por las necesidades internas del gobierno de presionar a fondo a todos los sectores políticos para que aprueben los paquetes de reformas. En este sentido, la asunción de CFK como senadora puede constituirse en una traba, ya que tratará de postularse como un polo de oposición, y con ello arrastrará a un sector de diputados K. La jugada judicial del gobierno tiende a aislarla y a quebrar la disciplina del bloque K para con su jefa ahora caída en desgracia.

Sin embargo una política marxista no puede asentarse en la especulación política de cómo van a votar los diputados K, ya sea con CFK en libertad o presa. La versión más grosera de este oportunismo parlamentarista es la carta de los diputados del PTS a los demás diputados "apelando a su conciencia" para que voten contra las reformas. Vergonzoso. La política marxista debe dirigirse a la clase obrera y no apelar a la "buena voluntad" de los representantes políticos de la burguesía o a sus instituciones.

Si se quisiera argumentar que hay que oponerse a la prisión de CFK, dado que su objetivo es presionar a los diputados K, en aras de la coherencia debería también pedirle la libertad del Pata Medina y el caballo Suárez, ambos burócratas, es decir, agentes de la burguesía en el movimiento obrero, puestos en prisión para apretar a la burocracia para que acepte sin chistar las reformas propuestas por el gobierno. Es por eso que los trabajadores no tienen que movilizarse a favor de CFK, la misma que ordenó reprimir a los choferes de la 60, la misma que condenó a cadena perpetua a los trabajadores de Las Heras, y un largo etc...

En esta lucha entre camarillas burguesas, los trabajadores no debemos tomar partido. La clase trabajadora no puede defenderse, apoyando a estos atormentados de la burguesía. Solo puede defenderse con su movilización independiente. Otra cosa es defender la libertad de expresión o la libertad de reunión o de organización. Pero acá no hay ninguna libertad democrática concubada, sólo hay un ajuste de cuentas entre camarillas burguesas.

12/12/17

Notas:

(1) Del LCO 13

AMIA: "la pista iraní" y el alineamiento de gobierno y oposición detrás de EEUU

El caso Nisman-Stiussi y la causa AMIA también muestran la

verdadera cara del "mal menor" kirchnerista. Nestor Kirchner aprovechó la escandalosa "investigación", con juez y fiscales procesados por encubrimiento, de la causa AMIA durante el menemismo para mostrarse como el impulsor del esclarecimiento. Pero, principalmente, para subordinarse al imperialismo yanqui, jugando el papel de ladero de la política del Departamento de Estado norteamericano en su ofensiva contra Irán.

La creación en 2004 de la Unidad Fiscal de Investigación (UFI-AMIA) y la designación de Nisman con la colaboración de Stiussi, ambos estrechamente vinculados a los servicios norteamericanos (CIA-FBI) y al Mossad (servicio de inteligencia israelí), marcó la línea de intervención de la Unidad Fiscal: la famosa "pista iraní".

A partir del 2003 cuando Irán fue uno de los países designados por Bush como integrante del "eje del mal", "la línea de investigación promovida por Washington por medio de su embajada en Buenos Aires consistía en culpar a Irán" por los atentados, línea que Stiussi y Nisman, con datos suministrados por "el FBI, la CIA, el Mossad israelí y los servicios alemanes" siguieron al pie de la letra. El nuevo dictamen de Nisman culpando a los iraníes valió una campaña internacional del kirchnerismo acompañado por jueces, medios de comunicación K y anti K, funcionarios y políticos de la oposición y los dirigentes de las organizaciones de la comunidad Judía. Es decir, un pacto proyanqui de todo el régimen patronal.

Posteriormente, el cambio de la política Norteamericana hacia Irán, esta vez de la mano de Obama, impuesto por un cuadro de profundización de la crisis capitalista a nivel mundial, de un creciente deterioro de la presencia militar de EE.UU en Medio Oriente y de las dificultades políticas para iniciar una nueva guerra; establecieron un nuevo curso para el kirchnerismo y en consecuencia la oportunidad de un viraje en su política para con Irán, sin romper con EEUU pero también en línea con el giro hacia estrechar relaciones con Rusia y China, similar a la orientación del chavismo; lo que llevó al gobierno a la elaboración del famoso Memorándum de entendimiento con Irán.

Sin embargo la línea más negociadora, pero a punta de pistola hay que aclarar, de Obama con Irán, no tiene el apoyo de todos los sectores de la burguesía imperialista yanqui ni, mucho menos del Estado de Israel. La ruptura de Nisman-Stiussi con el gobierno a partir del Memorandum no refleja, por lo tanto, el rechazo a una supuesta patriada antiimperialista del kirchnerismo, sino las contradicciones y realineamientos tácticos de la estrategia de EEUU para mantener el control en Medio Oriente."

(2) .

La posición adoptada por Obama era fuertemente resistida por su propio Congreso y no contaba con el apoyo de Israel. En una entrevista de aquel entonces "el presidente del Majlis (parlamento iraní), Ali Larijani "subrayó que no será culpa de Teherán, si las conversaciones nucleares con el Grupo 5+1 (los miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU más Alemania) se dañan debido a los actuales problemas entre el presidente estadounidense, Barack Obama y el Congreso" y recordó posteriormente que "legisladores republicanos y demócratas completaron una nueva moción para imponer más sanciones al país persa, a pesar de la advertencia de la Casa Blanca y del propio Obama, quien adelantó que vetaría cualquier medida en ese sentido para salvar las conversaciones".(PL 24/01/15)

Moyanismo, kirchnerismo y “progresismo” en el movimiento obrero: DISCURSO COMBATIVO Y ACCIÓN DERROTISTA

La aprobación de la ley de reforma previsional acordada entre el gobierno nacional de Cambiemos y los gobernadores, oficialistas y opositores, significó una derrota para el movimiento obrero y el pueblo pobre. Los principales responsables de esta derrota son los dirigentes traidores de la CGT. Esta traición del triunvirato dirigente ha sido respaldada por las corrientes internas de la burocracia sindical que el triunvirato representa (Daer de la CGT oficial, Schmidt de la CGT moyanista y Acuña de la Azul y Blanca de Barrionuevo). Inclusive para los llamados “independientes” y “gordos” (Martínez de la UOCRA, Lingieri de Obras Sanitarias, Rodríguez de UPCN y Cavalieri de empleados de comercio, entre otros) la CGT fue demasiado combativa. Su más veterano representante declaró, después de aprobada la ley: “*No discutimos la legitimidad de la protesta, pero diferimos por completo en*

¿Pero que hizo concretamente el otro sector del sindicalismo que cuestiona al triunvirato cegetista?. El moyanismo y la Corriente Federal (CFT) que formaron en noviembre la Multisectorial Federal, con un discurso “combativo” y acciones aisladas, mantiene un cierto apoyo entre los trabajadores. A la posición combativa, de palabra, de este agrupamiento de sectores de la CGT se sumó, tras la jornada del 18 de diciembre, la UOM. Y tras de ellos se encolumnan la CTA de Yasky, y con algunos pataleos de disputa burocrática, la CTA A de De Gennaro-Cachorro Godoy. Veamos como juega cada uno de estos sectores particularmente y como agrupamiento, más o menos, estable.

El moyanismo y la UOM

El moyanismo hasta 2012 fue aliado del gobierno kirchnerista. En 2015 le dio su apoyo electoral a Macri. Desde ese momento la relación con el gobierno de Cambiemos depende de los acuerdos o desacuerdos con Macri, en el terreno de los negocios económicos y políticos. La política del moyanismo desde que Macri hizo su anuncio del Plan de reformas, pasó de la oposición verbal (cuando Pablo Moyano comparó la reforma laboral macrista con la “Banelco” de De la Rúa), al acto del 29 de noviembre como acción conjunta con la CFT y la CTA de Yasky, para después borrar de las jornadas del 14 y 18 de diciembre. O sea, después cacareo previo, Pablo Moyano sacó un comunicado instando a los trabajadores a seguir las órdenes...de los traidores del Triunvirato de la CGT!! Camioneros ni paró, ni movilizó cuando más se necesitaba. Tras esta agachada Moyano, intenta firmar la tregua “sindical” con la condición de mantener sus negocios empresariales. Sin embargo, al cierre de esta nota, el gobierno lo ha contragolpeado con



cómo exteriorizar los reclamos. Acá se abrió con el Ejecutivo una instancia de diálogo, y la lógica indicaba seguir discutiendo los temas inherentes a la clase pasiva, a través de una mesa de sustentabilidad. No convalidamos que nos empujen a una pelea sin sentido” (Telam, 19 de diciembre). Es decir, para este sector habría que descartar el triunvirato, dejar como único secretario general a Héctor Daer, u otro dirigente consensuado entre los “gordos”, y seguir traicionando abiertamente, con el “dialoguismo” entreguista.

una fuerte avanzada judicial. Veremos si Macri pretende a ir a fondo contra este sector de la burocracia sindical o es sólo una apretada de cogote para sacarles las ganas de algún otro intento de corcovear en pos de hegemonizar la CGT.

La UOM, que apoyó a Scioli en 2015, viene dejando pasar decenas de miles de despidos de metalúrgicos desde esa fecha. Pero la burocracia de Caló-Barba Gutiérrez tiene la doble presión de un sector de la base y cuadros medios regionales, por un lado, y de sectores del empresariado industrial que patalea contra la apertura comercial y la caída del mercado interno, que utilizan la organización sindical de los trabajadores para negociar con el gobierno por sus intereses patronales. Por eso la orientación de esta burocracia es una serie de bandazos a derecha e izquierda, pero jamás llegan, ni van a llegar a organizar e impulsar consecuentemente la lucha de los metalúrgicos contra el permanente ataque de despidos y flexibilización laboral. El acuerdo en Tierra del Fuego de congelamiento salarial por dos años, aunque haya tenido que retroceder en algunos puntos, marca el carácter falso del "portazo combativo" de la UOM en el Consejo Directivo de la CGT.

La Corriente Federal de Trabajadores

La CFT es el agrupamiento de los sectores de la burocracia que siguen alineados con el kirchnerismo dentro de la CGT, aportándole varios candidatos a diputados que fueron electos en la última elección en la lista de Unidad Ciudadana. El gremio más importante de esta corriente es La Bancaria, cuyo secretario general, Sergio Palazzo, lidera la CFT. Lo secundan los gráficos (FGB) de Amichetti, curtidores de Walter Correa, y lecheros (ATILRA), entre otros. También tiene dirigentes propios dentro de otros sindicatos como la UOM. Su orientación es agitar un discurso combativo y de oposición al "neoliberalismo" macrista, pero manteniendo una acción absolutamente disciplinada a los "cuerpos orgánicos" de la CGT. Esa combinación mostró su cara más cruda cuando agitaban el rechazo a la Reforma Laboral mientras uno de sus dirigentes, Ponce de ATILRA, firmaba la flexibilización del convenio de los lecheros de Sancor. Como balance de la aprobación de la reforma previsional plantean, descaradamente, que "la mecha de las fuertes protestas de diciembre" (jueves 14 y lunes 18) "se encendió" en el acto convocado por ellos, el moyanismo y la CTA, el 29 de noviembre. Con esta pируeta política intentan encubrir que dejaron pasar varias semanas, desde el anuncio público del recorte previsional por parte de Macri, sin convocar una sola medida de fuerza, más que esa marcha aislada, alimentando la ilusión de que el "corazón peronista" de los diputados les iba a impedir levantar la mano a favor del recorte de jubilaciones y planes sociales. Sólo se dignaron a parar cuando el Consejo Directivo de la

CGT les dio el aval formal el mismo 18 de diciembre, jugando un papel secundario en la movilización y nulo en la autodefensa contra la represión policial. Ya en el Comité Central Confederal de la CGT de principios de octubre habían votado la moción de "*facultar al Consejo Directivo para continuar el diálogo con el Gobierno*", en línea con la política de Cristina que en ese momento se dedicaba a levantar por teléfono cada marcha o protesta que pudiera restarle un voto de la clase media. A pesar de "portarse bien" perdieron igual las elecciones y ahora apuestan a la "unidad del peronismo" para el 2019. Con ese objetivo, el del retorno del peronismo al gobierno, seguirán su orientación de desgaste político del macrismo sin enfrentar efectivamente sus ataques para derrotarlos, sino haciendo acciones testimoniales para posar de combativos.

El recientemente formado MOS (Movimiento Obrero en Santa Fe) también se enrola políticamente en el kirchnerismo. Nuclea a las CGT Regionales Santa Fe, San Lorenzo, Venado Tuerto, Rafaela y Reconquista, al Movimiento Sindical Rosarino (Municipales, Empleados de Comercio, La Bancaria, Luz y Fuerza, y otros), a la UOM de Villa Constitución, a la Federación de Sindicatos de Trabajadores Municipales de la Provincia de Santa Fe (FESTRAM), a la Asociación del Magisterio de Santa Fe (Amsafé) Provincial, a la CTA de la provincia de Santa Fe, y al Consejo Directivo Provincial de ATE.

Esta organización, que abarca a prácticamente toda la burocracia sindical provincial, tampoco mueve un dedo. En los hechos, es sólo una oposición de palabra a la ofensiva de las patronales y de ambos gobiernos, nacional y provincial. Por ejemplo, cuando fueron los despidos en Unilever, la única acción concreta que hicieron fue ir a una reunión que tenían los del Sindicato Jabonero en el Ministerio de Trabajo. Pero todo quedó ahí nomás. La conciliación obligatoria pasó, se pospuso un mes más, y los 65 despidos pasaron sin que hicieran ninguna medida concreta de lucha. Responsabilidad que también le cabe a la dirección del sindicato de Jaboneros, que no hizo ni siquiera una asamblea informativa en la fábrica, orientada políticamente por el MSR y también por los AAL (Asociación de Abogados Laboralistas) que encabeza Matías Cremonte, -también son abogados del sindicato de Aceiteros-.

Las CTAs

La vieja CTA ha quedado dividida hace casi una década entre los kirchneristas que formaron la CTA de los Trabajadores y los "progresistas" de la Unidad Popular de De Gennaro, que formaron la CTA Autónoma. División que se produjo para apoyar uno u otro bando patronal, cuando la ley 125 en el 2008 partió aguas entre los que

apoyaban al gobierno patronal Kirchnerista y los que apoyaban a las patronales agrarias el campo”, respectivamente.

CTA de los Trabajadores (kirchnerista)

La CTA kirchnerista, en los hechos, es parte de la CFT. Es decir, más allá de la separación organizativa (ya que la CFT está en la CGT), son la corriente política actual del kirchnerismo en el movimiento obrero. Son los que, recién cuando CFK perdió el poder, a partir del 10 de diciembre de 2015, se dieron cuenta de todas las penurias (rebaja salarial, impuesto al salario, despidos y abusos en general) que sufrimos los trabajadores en la Argentina. Según estos dirigentes, hasta ese momento los trabajadores vivíamos en el paraíso. Nos sería tanto problema si, tras darse cuenta de esta situación, hubiesen pasado a luchar consecuentemente por los intereses de los trabajadores. Pero la CTA K hace lo mismo que la CFT de Palazzo: denuncia al macrismo, pero sólo lucha de palabra. Nunca impulsa una pelea consecuente organizándola desde la base de los sindicatos con asambleas y plenarios donde se voten los planes de lucha. Tal como hizo uno de sus principales dirigentes Baradel, durante conflicto docente de la Provincia de Buenos Aires el año pasado. Convocando paros por TV o whatsapp, temiéndole más a la lucha activa de la base docente, que al gobierno de Vidal. Esta orientación no podía terminar de otra forma que en una derrota. En las jornadas de lucha contra el recorte jubilatorio convocaron al paro docente, pero movilizando sólo al aparato de la Celeste y su base política sin impulsar la movilización del conjunto de la base docente. A este sector pertenece la Verde y Blanca de ATE que firmó vergonzosamente aceptando los despidos en el Ministerio de Energía.

La CTA Autónoma (“progresista”)

Este sector de la CTA está también dividido internamente por disputas entre los dirigentes burocráticos. Michelini, que dirigía la CTA A terminó acercándose a la CTA de Yasky, pero sin arrastrar al resto de los dirigentes. Hoy Michelini es un “dirigente” sin dirigidos, o sea, nada más que una “figura pública”, sin base sindical. La CTA A está dirigida por el degennarista “cachorro” Godoy.

El principal conflicto que están dirigiendo en este momento es en Fabricaciones Militares. Fanazul y FM Fray Luis Beltrán. Los trabajadores de Fanazul – una de las plantas de pólvora y explosivos de Fabricaciones Militares- se encuentran luchando contra el cierre de la fábrica y los más de 200 despidos. En FMFLB, los despidos hasta ahora son 35, pero existe el rumor que quieren cerrar la fábrica. Un dato importante es que la empresa permanece ocupada con la Prefectura dentro de planta.

En ambos casos, la política es mantener aislados los conflictos y para concretar esa política burocratizan las asambleas. Como fue en el plenario de delegados que



convocó ATE Nacional el miércoles 10 de enero en Buenos Aires, donde Godoy se levantó de la reunión dándolo por terminado, diciendo que no se podía hacer ninguna movilización hasta febrero, dijo: “*no hay capacidad de convocatoria para medidas generales, así que hay que realizar acciones sectoriales*” ...se ve que Godoy, estaba apurado por irse de vacaciones. La traición del degennarismo, se hace más grande cuando puede verse la predisposición a la lucha por parte de la base y el apoyo de la población, como es el caso de la movilización de miles de personas en Azul ante el cierre de Fanazul. No es como dicen los partidos del FIT, que se trató de una “pueblada”. Distó mucho de ser un Cutralcazo de los 90’ y menos que un Villazo de los 70’, pero fue una gran movilización al fin.

El degennarismo/michelismo tampoco tiene una política de movilización y lucha consecuente. FMFLB es una empresa que se encuentra en uno de los cordones industriales más importantes del país y donde queda cierta tradición de lucha. La dirección de la CTA A en el sur de Santa Fe-Rosario, encabezada por Teres de Amsafe

Rosario y Daz-Martínez de ATE, daba vueltas ante los despidos, esperando el paro nacional de ATE. Pero ante la explosión de la ex Nidera, que produjo la muerte de dos obreros aceiteros y varios heridos graves, la Federación de Aceiteros convocó a un paro nacional y a una movilización en San Lorenzo. Al finalizar hubo un acto donde participaron alrededor de 1000 trabajadores. Durante sus intervenciones, el "Perro" Daz y Teres sólo llamaron al paro nacional de ATE...que para la región es lo mismo que decir NADA. El plan de lucha o el plenario de delegados y activistas, brillaron por su ausencia. Es decir, que la política de este sector, es la impotencia total, una vía muerta que lleva a derrota tras derrota, igual que sucede con los azucareros de Jujuy (ver nota).

Los sindicatos y la independencia política de la clase obrera

Mientras que los sectores clasistas del movimiento obrero seamos minoría, y algunas dirigentes sindicales tengan todavía el apoyo de sus bases, será necesario que, ante los ataques de las patronales y los gobiernos, impulsemos asambleas y otras acciones a través de las cuales los trabajadores le exijan a sus dirigentes que pasen de las palabras combativas a los hechos. Si eso ocurriera impulsaríamos la lucha y la movilización de los trabajadores en unidad de acción con esos sectores la burocracia sindical, que por la presión de sus bases se ven obligados a luchar. Pero la inconsistencia en la lucha de la burocracia sindical proviene de que son agentes de la burguesía en el seno del movimiento obrero, tanto los que además tienen prebendas materiales, como los que no. Los primeros no quieren la movilización y negocian "dialogando" para conservar sus sillones y sus millones. Los otros, aunque no tengan grandes prebendas, sostienen el sistema capitalista como agentes sindicales de partidos políticos patronales o haciendo culto de un sindicalismo reformista o "progresista" "autónomo". Por eso el Frente único que es una necesidad para impulsar las luchas, también es un medio para disputarle a esos sectores burocráticos la dirección, demostrando en los hechos quienes son los que verdaderamente defienden en la acción los intereses de los trabajadores. Pero si sólo impulsáramos la organización en agrupaciones sindicales clasistas, seríamos apenas sindicalistas más combativos que los reformistas, que a lo sumo cuestionaríamos muy parcialmente al sistema capitalista. Porque para liquidar al régimen que nos explota, que cada vez nos hunde más en la miseria y nos saca el jugo en las líneas de producción, o nos mata por falta de seguridad, hace falta construir un Partido.

Algunos sectores de la burocracia sindical (sectores de la CFT y de la CTA), también plantean que los trabajadores no podemos limitar nuestra lucha al plano estrictamente

sindical, económico, sino que debemos construir un programa y una organización política. Sin embargo, su programa es la conciliación de los trabajadores con sectores de la patronal "nacionales y Pymes", y la subordinación política a estos para lograr que el Estado burgués nos proteja del capitalismo "salvaje". Su "herramienta política" es el peronismo y otros partidos burgueses "progresistas" o "populares" y el método que sostienen para que estos accedan al poder es el electoral. Por eso no van nunca a fondo con la lucha, solo se quedan en la denuncia y a lo sumo en la lucha parcial y limitada. Administran las derrotas y el retroceso en las conquistas de los trabajadores.

Hablan del imperialismo y de soberanía nacional, pero ocultan que no hay forma de tocar a medias los intereses económicos de la gran burguesía y el imperialismo, siendo aliados de la "burguesía nacional". Porque la misma burguesía "nacional y popular" que en los escasos momentos de auge económico (cada vez más espaciados en el tiempo y que apenas les alcanzan a los trabajadores para subir un par de escalones en el pozo que cayó durante la crisis anterior) vive con entusiasmo el festival de subsidios, cuando empieza la crisis reclama el ajuste para los trabajadores y financiamiento de los capitales imperialistas.

La orientación derrotista de estos dirigentes demuestra nuevamente que los sindicatos solo pueden defender los intereses de los trabajadores si rompen su dependencia orgánica con el Estado capitalista y sectores de la patronal. Y para ser independientes de los capitalistas y su Estado, deben tener una dirección clasista revolucionaria que combine la lucha económica con la organización política independiente de la clase obrera, con el objetivo estratégico de conquistar un gobierno obrero y del pueblo pobre. Esta necesidad, que es permanente, se hace más determinante en épocas de crisis económica como la actual.

El enemigo de clase está dispuesto a usar todas las herramientas necesarias para descargar su crisis sobre los trabajadores y no teme el enfrentamiento, por el contrario, se prepara para él e incluso, de forma aislada, lo provoca. La lucha por los intereses inmediatos de los trabajadores choca inevitablemente con el régimen político patronal. En ese punto solo hay dos alternativas: retroceder indefinidamente entregando derechos y conquistas; o dar una lucha de masas de carácter político por un programa obrero de salida a la crisis capitalista.

Los sindicatos no pueden escapar a esta disyuntiva y solo el segundo camino, es el único favorable a los trabajadores y la mayoría del pueblo, bajo la dirección política de un Partido de Trabajadores revolucionario.

El crimen social de los agro-tóxicos

BASTA DE FUMIGAR, BASTA DE MATAR

El 10/12 en la ciudad entrerriana de Gualeguaychú, ante la muerte de una niña enferma de cáncer que estaba internada en el hospital Garrahan, los vecinos se movilizaron. La marcha es la segunda que realizan los vecinos autoconvocados.

No es el único caso de cáncer, el número de personas con ésta enfermedad, ha aumentado en paralelo con el aumento del uso de agrotóxicos, especialmente el glifosato, en las zonas sojeras. En casi todas las ciudades no existen estadísticas sobre la cantidad de enfermos de cáncer y de otras patologías producidas por los agrotóxicos, pero se estima que ha aumentado mucho en estos últimos años.

Lo que pasa en Gualeguaychú es lo que está pasando en muchas comunidades agrícolas del país que comenzó a visualizarse en la provincia de Córdoba para comienzos del año 2000, donde un grupo de madres realizó un relevamiento, caso por caso, en el Barrio Ituzaingó Anexo; y así fueron apareciendo otros barrios. Así fue en Corrientes, Entre Ríos, Provincia de Buenos Aires, y todos los pueblos que son sometidos al uso de agrotóxicos. Lo mismo pasa con las comunidades vecinas a la Mega-minería, y al fracking, donde multinacionales, como la Barrick Gold y Chevron, contaminan ríos, arroyos y toda el agua disponible.

Los habitantes de Gualeguaychú ya están en marcha, ésta no debe detenerse, y debe continuar, y exigir a las autoridades, no a

que presenten proyectos, sino que se prohíba la utilización de los agrotoxicos.

Desde el PCO, apoyamos esta lucha, que parte de las investigaciones del colectivo de médicos de pueblos fumigados, la experiencia de las docentes de escuelas fumigadas, que se han puesto de pie contra este crimen social que hace más de dos décadas se

impone en la región, con miles de millones de dólares en ganancias para los monopolios mundiales del negocio agroquímico, como Monsanto y matando a la población. Y apoyamos la pelea contra este crimen social enmarcándola en la lucha de la clase obrera por conquistar el poder político para expropiar a los capitalistas y reorganizar la producción agrícola con un plan democráticamente discutido por las organizaciones obreras, y con la colaboración de profesionales que honestamente pongan su conocimiento al servicio de la mayoría de la población.

Cristina Diaz Alem



En la movilización se encontraban los familiares de la niña fallecida y de los otros niños que han muerto antes y de aquellos se encuentran en tratamiento. Se leyó un documento donde se pedía a las autoridades locales y a dos diputados electos de su ciudad a que apoyen este reclamo, fue invitada a subir al escenario la enfermera Mercedes Méndez (Mechi), que trabaja en el hospital Garrahan y que es una gran luchadora contra este flagelo, generado conscientemente por los monopolios agroquímicos (Monsanto, etc), y que afecta en particular a los niños de las zonas sojeras y megamineras, y que muchos de ellos llegan al Garrahan como Antonella.

Mechi, junto a la Junta Interna de ATE del Hospital Garrahan vienen llevando esta pelea dentro del Hospital, exigiendo a las autoridades primero, kirchneristas y ahora macristas, que se investigue y se trate el efecto de los agrotóxicos en los niños que llegan al mismo. Exigimos que se midan los agrotóxicos en sangre, orina y demás fluidos biológicos ya que esto no se realiza gratuitamente en ningún lugar del país. Ni antes ni ahora hicieron nada.

SITUACIÓN INTERNACIONAL

El marco general de la situación económica

Los economistas burgueses, incluyendo los organismos internacionales, tienen interés en presentar de manera favorable las perspectivas económicas. Aún cuando se trate de fluctuaciones cílicas circunstanciales serán presentadas como el principio de la recuperación, como los brotes verdes que anuncian el fin de la crisis.

Eso ocurre con los informes y pronósticos económicos de fines del 2017.

Un informe de la OCDE dice que "la economía mundial está creciendo a su ritmo más rápido desde 2010, con una recuperación cada vez más sincronizada entre los distintos países. Este esperado giro al crecimiento global, gracias a las políticas de estímulo, va acompañada de un aumento sólido del empleo, una moderada recuperación de la inversión y un relanzamiento del crecimiento del comercio". (Informe de la OCDE en Panorama Económico Mundial, principios de diciembre)

Efectivamente el PBI mundial se recuperó en 2017, y prácticamente todas las principales economías tuvieron crecimiento. El FMI, en su último informe "Perspectivas...", lo expresó así: "El 2017 termina en una nota alta, con el PBI acelerado en gran parte del mundo en el momento cíclico más amplio desde el comienzo de la década".

Interpretando estos informes el economista marxista Michael Roberts escribe: si bien el crecimiento económico mundial se está acelerando un poco, en el mismo informe la OCDE cree que "per cápita, el crecimiento caerá por debajo de las tendencias anteriores a la crisis en la mayoría de las economías de la OCDE y no OCDE....Mientras que la **mejora cíclica a corto plazo** es bienvenida, **sigue siendo modesta** en comparación con los estándares de recuperaciones anteriores. Por otra parte, **las perspectivas de continuar este crecimiento global con fuerza** hasta el 2019 y asegurar las bases para una mayor producción potencial y un crecimiento más resistente e inclusivo **todavía no aparecen**. Los efectos persistentes de un crecimiento por debajo de las tendencias después de la crisis financiera aún están presentes en la evolución de la inversión, el comercio, la productividad y los salarios".

La OCDE también cree que **gran parte de la reciente recuperación es ficticia**, que se centra en los activos financieros y los bienes inmuebles. "Los riesgos financieros también están aumentando en las economías avanzadas, con el largo periodo de bajas tasas de interés para fomentar una mayor aceptación de riesgos y nuevos aumentos en la valoración de los activos, incluso en los mercados de vivienda. Es decir, las inversiones productivas que generen los recursos

necesarios para pagar las obligaciones financieras asociadas (así como cumplir otros compromisos con los ciudadanos) parecen insuficientes".

De hecho, en promedio, la inversión en 2018-19 se situará en torno a un 15% inferior al nivel requerido para asegurar que el capital productivo neto crezca al mismo ritmo promedio anual que en 1990-2007.

La OCDE concluye que, si bien el crecimiento económico global será más rápido en 2017 y 2018, este será el pico. Después de eso, el crecimiento económico mundial se debilitará y permanecerá muy por debajo del promedio anterior a la Gran Recesión.

Pero aún más preocupante para el capitalismo global es la perspectiva de una nueva crisis económica, nueve años después de la última. En un capítulo de Perspectivas de la economía mundial,

los economistas de la OCDE plantean el problema de los elevados niveles de deuda (tanto del sector público como del privado) desde 2009. "A pesar de a l g ú n desapalancamiento en los últimos años, el endeudamiento de los hogares y las empresas no financieras se mantiene en niveles históricamente altos en muchos países, y sigue aumentando en algunos". La deuda de las empresas no financieras (NFC) aumentó en relación con el PBI a mediados de la década de 2000, en general, alcanzando un máximo en el inicio de la crisis financiera global y se mantiene estable desde entonces.



Por lo tanto, **el repunte en 2017-2018 parece cíclico y no se consolidará en un nuevo y sostenido "auge"**. Esto se debe a que, **si no hay depresión para devaluar el capital** (productivo y ficticio) (1) y, por lo tanto, reactivar la rentabilidad, **entonces** el crecimiento de la inversión y la

AL Y PERSPECTIVAS

productividad **se mantendrán estancados**. El crecimiento general en las economías del G7 desde la Gran Recesión ha sido más lento que durante la "Gran Depresión" de la década de 1930. De hecho, según las proyecciones del FMI, para 2022, es decir, 15 años después de 2007, el crecimiento total del PBI en las economías del G7 será solo del 20% en comparación con el 62% en los 15 años posteriores a 1929.

Lo que parece haber sucedido es que ha habido una recuperación cíclica a corto plazo desde mediados de 2016, después de una recesión casi mundial desde finales de 2014 hasta mediados de 2016... Así que la economía mundial todavía no ha salido de la larga Depresión que comenzó en 2009." (Michael Roberts, tomado de sus últimos artículos: ¿Auge o crisis? y "Globalización, desigualdad y populismo").

La orientación ofensiva del imperialismo con Trump

En este marco de crisis económica general en la cual todavía no



se avizora ninguna salida, se inscribe la ofensiva política y económica del gobierno de EE-UU al mando de Trump. Trump hace lo contrario que hizo Obama en su último mandato, cuando intentó lograr cierto equilibrio en bases a acuerdos. Empezó dando golpes sobre la mesa de negociaciones de todos los tratados económicos internacionales, rompió el acuerdo de Kioto y los acuerdos políticos internacionales trabajosamente elaborados por la

administración demócrata con Cuba y ahora con Irán.

Si para Trump ya era demasiado tarde para evitar el triunfo de Putin-Al Assad en Siria, en cambio reorientó sus cañones contra Irán, empezando con la firma del acuerdo con Arabia Saudita y otros países suníes de la región, como Egipto, Jordania y Emiratos Árabes, para constituir la **Alianza Militar Islámica contra el Terrorismo (IMAFT)**, conocida como la 'OTAN árabe' y que finalmente fue integrada por 41 países. Fortaleciendo los lazos con Israel a partir del reconocimiento de Jerusalén como capital del estado sionista, en una clara provocación contra el pueblo palestino, y un gancho al hígado

para el Hamás, uno de los aliados regionales de Irán.

Preparativos estratégicos para la guerra

Si bien a primera vista, comparándose el tamaño de sus "botones" nucleares como si se prepararan para festejar fin de año, pareciera que Corea del Norte es el lugar más caliente, más propenso para el inicio de una guerra, en realidad los cañones de Trump apuntan contra Irán, el eslabón más débil de una alianza continental que ha ido consolidándose entre Rusia-China y el país persa.

Para Trump, EE-UU perdió Siria por culpa de Obama. Eso no puede volver a suceder. Rusia fortaleció su alianza con Siria y atrajo a Turquía. Ahora no le queda otra que orientar su ofensiva contra Irán.

Hasta adonde pretende avanzar Trump es algo que no sólo nadie lo sabe, sino que inclusive puede tener una dinámica propia una vez desatados los acontecimientos. Quizás el objetivo inmediato de Trump sea negociar nuevas condiciones para Siria, con una salida consensuada de Al Assad a cambio de que Rusia mantenga su base naval de Tartus en el Mediterráneo. ¿Pero que puede suceder si no hay negociación o no hay acuerdo?

Movilizaciones de masas en Irán

Las movilizaciones que comenzaron el 28 de diciembre en Mashhad, la segunda ciudad del país y se extendieron a las principales ciudades de Irán, como hasta el propio gobierno iraní ha tenido que reconocer, tienen su origen en el "plan de ajuste", el alza de los precios y las necesidades económicas de la clase trabajadora y el pueblo pobre, pero que afectan también a amplias capas de la clase media. Los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad, que reprimieron con dureza, dejaron alrededor de 20 muertos. El gobierno ha querido responsabilizar por "la violencia", a los "enemigos de Irán" en clara alusión a EE-UU, Arabia Saudita e Israel, que según la versión oficialista se encarnaron sobre las movilizaciones de carácter económico para darles un contenido político antigubernamental y un método violento de enfrentamiento. Sin descartar que agentes de distinto tipo al servicio del imperialismo estén actuando, ni tampoco que hayan sido fogoneadas por sectores burgueses opositores al gobierno hace pocos meses reelecto de Hassan Rohani, el móvil principal de las movilizaciones es la política antiobrera y antipopular, la típica respuesta "de clase" del gobierno burgués al agravamiento de la situación económica, que en el marco de la crisis económica mundial, en Irán se combina con el agravante de las sanciones internacionales, sólo levantadas muy parcialmente tras la firma del acuerdo sobre el desarrollo nuclear iraní con el gobierno de Obama. Inclusive las crónicas periodísticas destacan la espontaneidad de las movilizaciones y la ausencia de una dirección y centralización visibles. Este costado débil del movimiento de masas -la ausencia de dirección obrera independiente de la burguesía y de centralización-, es lo que le permitió a las fuerzas represivas del régimen controlar la situación.

Trump y su patio trasero: América Latina para los norteamericanos

La política de Trump perfectamente podría parafrasear con este subtítulo a la famosa doctrina Monroe. La punta de lanza va dirigida contra México, presionando para reestructurar el TLC mucho más beneficioso para EE-UU. Sostiene a los gobiernos proimperialistas de Temer en Brasil, Macri de Argentina, de Uruguay, Chile, Colombia y Perú. Ecuador a partir de la asunción del mando presidencial de Lenín Moreno (que era vicepresidente de Correa), se reorientó hacia una política de ajuste y a mejorar las relaciones con EE-UU. Solo quedan afuera del paraguas norteamericano Bolivia y Venezuela.

Venezuela al borde del colapso económico y social

Tras fracasar la ofensiva de la oposición tendiente a ganar a un sector de las fuerzas militares para que dieran un golpe contra el gobierno, Maduro consiguió fortalecer el apoyo de las FFAA al régimen "chavista" dándole más poder y participación en áreas económicas y mayor peso político en el gabinete. El régimen bonapartista "bolivariano" tiene tres patas, una de las cuales y de poder creciente son las FFAA comandadas por Vladimir Padrino, otra es la presidencia a cargo de Maduro y la tercera es Asamblea Constituyente a cargo de los partidarios de Diosdado Cabello.

Pero la inflación ya es hiperinflación descontrolada, que en el 2017 ascendió a 2600%, está sumiendo en la pobreza a capas cada vez más amplias de la población y haciendo extremadamente difícil la subsistencia. Tal es así que no es solo la clase media la que emigra hacia otros países, sino también proletarios, arriesgándose a ir a otros países con una mano adelante y otra atrás, en busca de un horizonte mejor, o renunciando a las fábricas para tratar de sobrevivir con el bachaqueo. Pero la situación se hace cada vez más intolerable y Venezuela es como una olla a presión a punto de estallar.

El descontento social recorre el país y empieza a aflorar. El año 2018 comenzó como continuación de diciembre de 2017, mes en el cual se dieron decenas de expresiones de descontento. El saqueo, como expresión del descontento es producto no solo de este sino fundamentalmente de la carencia de organizaciones de masas (sindicatos principalmente, Consejos Comunales etc.) que estén dando pasos para organizar la protesta obrera y popular de manera coordinada, centralizada y con objetivos programáticos claros que ataquen el problema de raíz.

El gobierno (ministerios, cuerpos policiales y militares) no es

que haya mostrado ser incapaz de atacar la especulación y el acaparamiento, sino que está sentado con los empresarios y comerciantes también importadores ambos sectores, y han empezado a aprobar los llamados precios acordados o concertados, que son una verdadera máquina demoledora de los salarios por lo que la única solución que les queda a los



trabajadores es tomar el rumbo de luchar por conquistar el poder, para desde allí imponer la expropiación de los monopolios y la banca, el control del comercio exterior, del transporte y la comercialización de alimentos y bienes de primera necesidad. Habrá que ver si el agravamiento de la situación provoca rupturas de los organismos de base del movimiento obrero, ya que hoy por hoy los sindicatos y las Federaciones son los únicos que pueden convocar un Congreso Nacional de Trabajadores en donde se discutan y se aprueben un Plan Anticrisis Obrero y Socialista y un Plan de Lucha para imponerlo.

Argentina la clase obrera resiste el ajuste

Con dos grandes jornadas de movilización, ambas fuertemente reprimidas por el aparato de seguridad estatal, los trabajadores y sectores pobres del pueblo se movilizaron contra la reforma previsional y -en menor medida y con menos conciencia de sus consecuencias- contra la reforma tributaria. La última movilización convocó alrededor de 100 mil manifestantes. El gobierno, luego de la sesión frustrada el jueves 14, logró imponer sus leyes con poco margen y pagando un alto costo político. Sin embargo, el gobierno, apoyándose en ese ajustado triunfo siguió manteniendo la ofensiva e impuso a los trabajadores más derrotas parciales como en Fabricaciones Militares, en el Ingenio La Esperanza, etc.

El gobierno salió de las elecciones parciales de medio término fortalecido y eso le permitió emprender contra los trabajadores y el pueblo una serie de leyes, que incluyen a demás de las mencionadas una reforma laboral. A la salida de las elecciones se reforzó el apoyo de la burguesía en su conjunto y la disposición del triunvirato dirigente de la CGT para aceptar un acuerdo. Sin embargo ese apoyo no fue un cheque en blanco y las dificultades económicas por las que atraviesan sectores de la burguesía que produce para el mercado interno, llevaron a ejercer una serie de presiones apoyados en sus agentes en el

movimiento obrero de la CGT, y otros más lanzados políticamente contra el gobierno de base kirchnerista. El resultado de estas presiones se reflejó a favor de esos sectores burgueses en la elevación de las metas de inflación y la consecuente devaluación gradual y controlada del dólar. Además el gobierno viene profundizando la represión y la persecución judicial con prisión incluida para los activistas y militantes políticos que participaron de las movilizaciones. En este marco parece difícil darle una continuidad de masas y consecuente a la lucha contra la reforma laboral.

Estas movilizaciones obreras y populares de masas en Irán, Túnez y Argentina, los primeros conatos del pueblo pobre contra el hambre en Venezuela, las movilizaciones contra el fraude en Honduras, ¿indican que ha cambiado el signo de la situación del movimiento obrero y de masas? ¿es el fin de la etapa reaccionaria? Todavía es muy pronto para decirlo.

Todavía hay quienes siguen haciendo análisis esquemáticos originados hace años en la corriente morenista

Dice Izquierda Socialista, partido miembro de la UIT, que se reivindica continuadora de la “corriente morenista”:

“En resumen, hay un acuerdo contrarrevolucionario, más allá de algunas contradicciones y forcejeos, entre Estados Unidos, Rusia, China, la Unión Europea y otras potencias imperialistas y capitalistas. Por otro lado Estados Unidos tiene una aplastante superioridad militar. No están a punto de enfrentarse entre ellos en una guerra mundial. Sino que están en acuerdos para desarmar y reprimir los levantamientos de los pueblos, como ocurre en Siria o Afganistán.” (Periódico El Socialista ¿Se viene la Tercera Guerra Mundial?, Abril 19, 2017)

Esta caracterización se asienta en la idea de que hay un frente contrarrevolucionario mundial único, y bien unificado a pesar de sus contradicciones, que embate contra un movimiento de masas que siempre lucha o quiere luchar, pero que el “único” problema son sus direcciones contrarrevolucionarias. Semejante esquema antidialéctico y objetivista condujo y sólo puede conducir a errores gruesos, cuanto menos.

Por el contrario nosotros vemos crecientes contradicciones que serán fuentes de enfrentamientos no ya comerciales y económicos como ahora, no ya apoyando a bandos enfrentados en guerras nacionales. Sino enfrentamientos que pasarán al plano militar para disputar la hegemonía del mercado mundial.

Según el economista marxista Francois Chesnais:

“Las causas fundamentales del impasse del capitalismo no están en las finanzas, sino al nivel de la producción, de los caracteres y efectos particulares de la tecnología, y de la relación del capitalismo con los recursos no renovables y con el entorno físico que es también el de la sociedad humana. Ya hablé de esto en febrero e intentaré volver de nuevo.

La fuerza de las «leyes coercitivas» que mueven al capitalismo

ha crecido cualitativamente con la desreglamentación y mundialización del capital. Bajo la forma de leyes «externas» engendradas por la concurrencia, son coercitivas para cada foco de acumulación capitalista tomado por separado, **con el enfrentamiento entre capitales altamente concentrados.** Pero lo son también para el capital como un todo. Se debate con oportunidades de inversión declinantes, flujos de plusvalía insuficientes, mientras que la forma principal de propiedad del capital es la posesión de activos financieros. Los impasses propios de la acumulación de capital ficticio han invadido la cotidianidad capitalista. La visión del mundo de la burguesía moldeada por el fetichismo del dinero condiciona la vida política, la selección de los gobernantes, las políticas que llevan y las posiciones que tienen frente al cambio climático, que van de la negación al fatalismo. Aunque trabajando en un marco diferente del suyo, comparto la valoración de Bruno Latour: “las clases dirigentes no pretenden dirigir sino ponerse al abrigo del mundo”.

Esto significa que la depresión es inevitable, porque el crecimiento desproporcionado de capital ficticio infla muchas burbujas que componen una gran burbuja, que tarde o temprano deberá reventar. Y esto traducido de la economía a la política significa que la lucha por sobrevivir al estallido de la gran burbuja y a la consecuente depresión –primero– y por el dominio del mercado mundial –después–, es una lucha entre “capitales altamente concentrados”, cada uno de los cuales está sostenido por estados imperialistas que apelara a todos los medios para evitar caer. Y aunque nadie quiere la guerra, el capitalismo en su fase imperialista, no sólo engendra crisis que les son inherentes. También las guerras entre potencias imperialistas son inevitables. Las crisis y las guerras son las madres de las revoluciones, que para triunfar necesitan ser fecundadas y dirigidas por un partido marxista revolucionario, como el de Lenin y Trotsky.

Antonio Bórmida 12/1/18

(1) F Chesnais explica lo mismo en los siguientes términos: “Aunque ha habido un alza del *volumen* de la plusvalía, lo que no quiere decir un alza de su *tasa* respecto al capital invertido, el rasgo sobresaliente del actual momento del capitalismo es la *insuficiencia crónica* de este volumen *con respecto a la masa de derechos de cobro*. El auge de la financiarización ha tenido lugar en el contexto del movimiento de debilitamiento del flujo de plusvalía...”

La financiarización de la economía equivale a una inflación de derechos de cobro potenciales sobre la plusvalía actual y venidera, pero que exceden de la capacidad del sistema para producir tanta plusvalía. La crisis podría interpretarse como una llamada al orden de la ley del valor: no pudiendo el capitalismo distribuir más plusvalía de la que produce, una parte de este capital ficticio debía ser desvalorizada. Pero, tomando la formulación de Chesnais, no se ha dejado que la crisis ‘siga su curso’ (*run its course*).

Victoria Aguirre

CON LUCHA Y ORGANIZACIÓN CONSEGUIMOS LA ABSOLUCIÓN

Luego de más de 2 años de lucha y organización del movimiento de mujeres para obtener su absolución y liberación, el jueves 21 de diciembre Victoria Aguirre fue absuelta y liberada, y Rolando Lovera condenado a 19 años de cárcel.

Victoria fue injustamente acusada de asesinar a Selene, su hija, a pesar de que ella relató que fue víctima de la violencia de género de su ex concubino Rolando Lovera, quien, al poco tiempo de iniciada la convivencia, les incomunicó de su familia, los secuestró y torturó física y psicológicamente durante varios días.

Sin embargo, desde todas las instituciones del Estado capitalista eligieron no creerle y no investigar si lo que ella relató al momento de ser detenida era cierto. Desde el primer momento se la prejuzgó culpable y sólo se buscaron pruebas de esa culpabilidad, omitiendo aquellas pruebas que corroboraban su relato, acusándola de haber sido una "mala madre" por no haber evitado el asesinato de su hija.

Selene Aguirre había nacido con síndrome de Fahr, una enfermedad que le exigió a su madre gran cantidad de cuidados. Y según los médicos que le atendieron en sus últimas semanas la niña gozaba de un excelente estado de salud. Sin embargo, su vida llegó a un final abrupto y violento cuando entró Rolando Lovera en sus vidas.

Tres años debió esperar presa en el Penal de Mujeres de Villa Lanús, en Posadas. Pese a los numerosos pedidos de excarcelación, un hábeas corpus, y una campaña provincial y nacional que atravesó dos Encuentros Nacionales de Mujeres, una audiencia en el Congreso de la Nación y llegó hasta el Consejo Nacional de Mujeres, la "Justicia" decidió mantenerla encerrada sin justificación, así como fue sin justificación que la Policía la arrastró desde el hospital donde constataron la muerte de Selene hasta el calabozo de la comisaría de Oberá.

Victoria tuvo que pasar por dos debates orales, uno iniciado a finales de junio de 2017, que fue el clímax de un proceso judicial cargado de prejuicios de clase y de género y carente de imparcialidad, y otro en diciembre del mismo año. En ambos debates orales fue evidente el ensañamiento de la fiscal del Estado, Estela Maris Salguero de Alarcón con Aguirre, actitud que no se repitió con el otro acusado, Rolando Lovera, a quien, por el contrario, trató como testigo del supuesto "mal desempeño" de Victoria como madre.

El periodismo cómplice

Durante esta lucha volvió a comprobarse la íntima y estratégica relación entre el estado y los medios de



comunicación. Durante el primer juicio, el movimiento de mujeres y las organizaciones políticas que acompañaron la lucha recibieron ataques por parte de los medios amigos del poder (en este caso, el diario con mayor tirada de la provincia, el diario El Territorio), que acusaron a las mujeres en lucha, de ser "terroristas".

El día de la primera jornada del primer debate oral, los policías revisaron los bolsos y mochilas de los varones y mujeres que ingresaron a la sala para presenciar el juicio. Se secuestraron un gas pimienta, un cuchillo (de una compañera que siempre llevaba consigo ese cuchillo para cortar el jengibre para el mate), y unos palos de escoba con los que se habían extendido las banderas en apoyo a Victoria horas antes del inicio del juicio. Sin haber comprobado a quién apoyaban quienes portaban esos

objetos, los oficiales de policía informaron de lo incautado a un periodista amigo de poder. Con esa información alcanzó para que este periodista lacayo, publicara en las redes sociales que quienes apoyaban a Victoria Aguirre habían intentado ingresar con "armas" a la sala de debate.

Luego, un escrache público realizado a la fiscal Salguero fue suficiente para que este periodista tildara a las mujeres en lucha, de ser terroristas.

Constantemente, así como la justicia intentó criminalizar



a Victoria Aguirre, los medios intentaron descalificar y criminalizar al movimiento de mujeres.

A pesar de este contexto tan desfavorable que conducía, con toda seguridad, a una condena "disciplinadora", la lucha de distintas organizaciones y activistas, y la amplia solidaridad obtenida a nivel nacional, lograron conjurar el peor final: la defensa de Aguirre pidió la recusación del Tribunal por imparcialidad, los jueces se inhibieron, aduciendo violencia moral de parte del abogado de Victoria, quien al defender su recusación los acusó de "delincuentes", y el juicio fue suspendido y volvió a foja cero.

Sin embargo, aunque el tribunal cambió, en el segundo juicio oral la Justicia resolvió mantener a Estela Salguero en el papel de fiscal, y eso determinó que en este nuevo debate se repitieran las mismas desigualdades y el mismo ataque a la víctima que sobrevivió. Se mantuvo la estrategia de intentar inculpar a la madre por no haber cumplido con el rol que le asigna el sistema capitalista: la de reproducir y proteger con su vida a sus hijos, los futuros explotados. Así mismo, se mantuvo también la defensa encubierta del verdadero femicida, Rolando Lovera.

Como Victoria, muchas

El caso de Victoria no es un caso aislado, no sólo respecto a la violencia que sufrió de parte de su pareja, sino por el modo en que todos los ámbitos del poder estatal la revictimizaron. Lo mismo pasó con Yanina González, una joven de Buenos Aires que atravesó un calvario muy parecido hasta que los vecinos de su localidad se organizaron para sacarla de la cárcel. Dhyana Gorosito, en Córdoba, debió pasar un año en la cárcel luego de que su pareja asesinara a su bebé y pocas horas antes de la sentencia a Victoria escuchó su veredicto: Dhyana consiguió la libertad, pero no la absolución.

En Misiones, María Ovando y Cristina Vázquez también fueron criminalizadas, y "Belén" e Higui en otros lugares del país.

Mientras tanto, el femicida Willy Ríos está excarcelado (incluso con condena), el asesino de Tati Piñeyro sigue impune, y los genocidas de las últimas dictaduras obtienen

beneficios que les permiten caminar tranquilos por las calles.

Por más victorias y por el fin de la opresión

Como Partido de la Causa Obrera, festejamos este triunfo de la movilización a favor de las mujeres trabajadoras criminalizadas por su condición de género y de clase. Nuevamente se comprueba que con la lucha y la organización independiente podemos ir ganando batallas contra un Estado que claramente está para garantizar la opresión y la explotación de la clase trabajadora y el pueblo pobre por parte de la burguesía y la ideología que ésta inocula en la clase trabajadora. Pero no creemos que sea posible acabar con la opresión de las mujeres sin un cambio en el carácter del estado, es decir, si la clase obrera no toma el poder e impone un gobierno de y para los trabajadores.

PCO- Misiones

13/01/2018

LA CONDUCCIÓN DE LA CTA-FAR Y LA COMISIÓN DIRECTIVA DEL SOEA ENTREGARON LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES DE LA ESPERANZA

La firma del acuerdo para reprivatizar el ingenio entre el gobernador Gerardo Morales y el grupo inversor colombiano Omega Energy, el 1 de diciembre de 2017 precipitó los 338 despidos. Estos despidos se complementan con la engañosa oferta de pase a la planta municipal de otra gran cantidad de trabajadores, que son en realidad despidos encubiertos que se irán concretando en el tiempo. En 1999, cuando se decretó la quiebra, el Ingenio La Esperanza contaba con 2553 trabajadores permanentes. Hoy quedan 1080, pero, el capital privado exige para hacer el negocio no más de 600 trabajadores.

El gobierno, pretendiendo poner a los trabajadores entre la espada y la pared, afirmó: "es esto o la liquidación del ingenio" (jujuy al momento.com- 01-12-17)

Mientras que el gobierno plantea esa alternativa de hierro, la comisión directiva del sindicato encabezada por Juárez y Bautista "dialoga" y saca cuentas de cuantos están en edad de jubilarse, desmoraliza para que más trabajadores vayan a arreglar y le da la espalda a los contratados.

La única salida para los trabajadores de La Esperanza para no quedar despedidos en la calle, es la lucha por la estatización efectiva y definitiva del Ingenio bajo administración de los propios trabajadores.

Pero esta no ha sido nunca la posición de la conducción del Sindicato de Obreros y Empleados del Ingenio La Esperanza (SOEA) y menos de la conducción de la FAR-CTA, dirigida por "cachorro" Godoy y Ricardo Peidró.

El martes 5 después que se realizó una multitudinaria movilización a los tribunales de San Pedro, el juez de la quiebra abría dicho que esos despidos no habían sido avalados por él, pero ni ese juez, ni el juzgado laboral al que apelaron tenían facultades para evitarlos. O sea los jueces se lavaron las manos, y a pesar de que el gobierno tampoco retrocedió en su posición, el sindicato no realizó ninguna nueva medida de fuerza, ni siquiera convocó a asambleas.

Por el contrario, la conducción sindical se mostró más preocupada por "gestionar" los despidos que por organizar un plan de lucha para evitarlos. Como parte de esa orientación la comisión directiva pretendió (según LID, 16/12) instalar una

mesa para que el gobierno "explique" a los obreros despedidos las opciones de indemnización, y se dedicó a promover las jubilaciones anticipadas.

Ante la exigencia de un sector de los trabajadores despedidos, el viernes 15 se realizó una asamblea en la cual los obreros del Ingenio La Esperanza resolvieron cortar la ruta 34 contra los 338 despidos y el no pago de la última quincena del conjunto de



los trabajadores, coincidiendo con la jornada nacional de lucha contra la reforma previsional.

Se vivieron dos días de tensión, dado que, aun cercados por cientos de efectivos policiales, del CEOP y de la Gendarmería, los obreros se negaban a abandonar la ruta. Y finalmente el miércoles 20 al mediodía se produjo una violenta represión contra los trabajadores que dejó unos 40 heridos, y tras eso las fuerzas policiales emprendieron una cacería contra los obreros en San Pedro y La Esperanza, deteniendo a 24 trabajadores y un periodista y activista de los derechos humanos, mientras se anunciaba el pedido de captura sobre los dirigentes del SOEA.

El gobernador Gerardo Morales que está en consonancia con la línea política del gobierno nacional, utilizó contra los trabajadores de La Esperanza, los mismos métodos represivos que Macri para imponer las reformas antiobreras y antipopulares, reprimiendo y persiguiendo a los manifestantes que fueron a protestar.

Un rol muy importante cumplieron las mujeres organizándose y acampando frente al juzgado de San Pedro para reclamar la libertad de sus familiares presos.

Finalmente la mayoría (21) fueron liberados en horas de la noche del domingo 24 de diciembre, mientras que Sergio Juárez y Néstor Bautista, dirigentes del sindicato azucarero, Oscar Delgado, periodista y miembro de Capoma (Centro de acción popular Olga Martínez de Arédez), y Roberto Molina, hijo de un obrero del ingenio, continuaron detenidos hasta el viernes 29.

Tras haber recuperado la libertad, Juárez y Bautista volvieron a las reuniones con el gobierno y a las asambleas "informativas" como la del 3 de enero, en donde más que a informar los dirigentes se dedicaron a desmoralizar a los trabajadores para llegar a la cantidad de "retiros" que necesita el gobierno.

Coincidentemente el gobierno profundizó su campaña de presión sobre los trabajadores, reiterando que este viernes 12 se vence el plazo para que puedan hacer uso de las opciones que les ofrece el ejecutivo, "recordando a los obreros que fueron despedidos o desvinculados, pueden pasar a la administración pública en planta permanente o acogerse a lo que dicta la ley de indemnizaciones a través de la ley de contratos de trabajo".

Según el Ministro de Trabajo Jorge Cabana Fusz "hay 160 empleados que faltan concurrir a la oficina del Ministerios de Trabajo o del Ministerio de Producción. Hasta el momento se acogieron a la medida de la jubilación 98 empleados, y otros 170 trabajadores hicieron uso de la opción para pasar a la administración pública.

Por otra parte el PTS sacó entre el 18% y el 20% de los votos en la provincia de Jujuy así como en las localidades obreras de San Pedro y La Esperanza, donde están ubicados los ingenios. Y, sin embargo, a pesar de tener esa importante fuerza electoral, la incidencia del PTS en la dirección de la lucha no se ha notado, o mejor dicho no ha habido ninguna incidencia. Eso ya indica algo acerca del tipo de construcción política que está haciendo el PTS.

Pero si además damos un rápido repaso de las políticas y las acciones del PTS alrededor la lucha de este importante destaque de la clase obrera, completaremos una caracterización.

¿Que hizo el PTS? Una abogada del Ceprodh-PTS presentó recursos ante la justicia por despidos discriminatorios en la persona de Chopper Egüez y Walter Farfán, ex candidatos a concejales de ese partido en San Pedro.

El PTS declaró que los despidos eran "ilegales" porque no fueron avalados por el juez de la quiebra. ¿Y qué hubiera dicho si el juez avalaba esos despidos?

El PTS hace una campaña de recolectar fondos para que los trabajadores no se vean obligados a aceptar los despidos por hambre. Esta muy bien. Pero esa acción, que puede ser muy importante, si siempre y cuando sea es una acción para

respaldar la una lucha.

Los parlamentarios del PTS donaron 200 mil pesos para un fondo de huelga, pero cuando no hay huelga, y sin plantear (en la asamblea del 3 de enero) ninguna medida concreta de lucha. Y ahora el PTS hace una campaña de firmas. ¿De verdad piensa el PTS que juntando muchas firmas se puede obligar al gobierno a retroceder y reincorporar a los despedidos? Cualquier obrero con un poco de experiencia sabe que eso no sirve.

En lugar de hacerle perder el tiempo a los trabajadores, el PTS podría reunir a los activistas y despedidos de Ledesma con los activistas de La Esperanza para impulsar una asamblea o plenario conjunto de los dos ingenios para discutir un plan de lucha en común.

La CTA, por su parte, la única "acción de lucha" que hizo, incluso después de la brutal represión y cuando todavía estaban en la cárcel los dos principales dirigentes del SOEAR fue una conferencia de prensa.

Hay un ataque del gobierno de Macri contra el conjunto de la clase trabajadora en general y de Morales contra los azucareros en particular, lo que se ha corroborado con los 30 despidos en Ledesma. Lo único que puede cambiar la actual relación de fuerzas desfavorable, **lo que hace falta es** lo que los mismos burócratas han declarado, pero no han concretado, es **una lucha de conjunto, de los trabajadores de los ingenios que se encuentran organizados en la FAR-CTA** (Federación Azucarera Regional que abarca a los trabajadores de Salta y Jujuy). Y si eso no lo hacen los actuales dirigentes, habrá que hacerlo "con la cabeza de los dirigentes".

12/1/18

Neuquén y la situación reaccionaria

ESCALADA REPRESIVA Y DERROTAS

La ciudad de Neuquén conforma un cordón urbano junto a las localidades de Centenario, Plottier (Neuquén) y Cipoletti (Río Negro), llegando en total casi a los 500 mil habitantes.

La zona frutícola próxima a esta capital, produce manzanas, peras y uvas. Además de abastecer el mercado local son exportadas a todo el Mercosur, EEUU Y Europa. La industria vitivinícola exporta a diversos países del mundo compitiendo con los vinos de Cuyo y Salta. Sin embargo, ambos sectores se han visto en retroceso desde



la crisis de 2001 en adelante de manera creciente con miles y miles de puestos de trabajo perdidos y tierras productivas convertidas en loteos para la especulación inmobiliaria. También es uno de los polos petrolíferos más importantes de Sudamérica, en Neuquén capital operan algunas de las empresas más importantes YPF, CHEVRON, PETROBRAS, TECPETROL, BOLLAND, SCHLUMBERGER, SKANSKA, ETC.

En la zona norte de la ciudad se ubica un importante parque industrial donde se sitúan grandes empresas como Zanon, cerámica Neuquén, la fábrica textil, MAM, MOLARSA, ETC. Y por último cuenta con importantes instalaciones hidroeléctricas como El Chocón.

Sin embargo, la región, en el último periodo ha ido sufriendo una mutación en la estructura productiva desde la aparición de Vaca Muerta. Muchos de los capitalistas que se desenvolvían en el mercado frutícola y también un

sinnúmero de empresas que se desempeñaban en el cordón industrial, migraron sus capitales hacia rubros que directa o indirectamente se vinculan con esta " fiebre del oro negro". Esto llevó al cierre de fábricas, (por ejemplo, el caso de MAM dedicaba buena parte de su producción de maderas para la industria frutícola), y, por lo tanto, derrotas mediante, un paulatino desmembramiento de la clase obrera industrial de la región, ya que, en muchos casos, los puestos de trabajo no son trasladables. Muchos obreros, que trabajaron durante toda una vida en el sector maderero, ceramista, textil,

frutícola, etc. no se adaptan fácilmente a las exigencias de la industria petrolera, sumado a que mucha de la mano de obra es golondrina o se traslada desde otras provincias.

En síntesis, el cambio productivo estructural como la situación reaccionaria, de la cual Neuquén, no es una excepción de la política nacional, ha hecho que la joven, rebelde y pujante clase obrera

Neuquina, tan temida por los diferentes gobiernos y con una historia de grandes luchas vaya poco a poco perdiendo el poder de resistencia y organización del que supo hacerse en otro momento.

Represión a diferentes luchas

Neuquén sufrió los últimos meses de 2017 una escalada represiva por parte del estado y las patronales pocas veces vista. Seis, en tres semanas. Comenzó con el desalojo del acampe de ATE en casa de Gobierno, el desalojo de los tercerizados y represión en el hospital Castro Rendón y el desalojo a la maderera MAM donde dispararon por la espalda al diputado Raúl Godoy del PTS-FIT.

La región no es una isla en el océano de la economía mundial, sino más bien una expresión más de lo que esta dispuesta a hacer la burguesía, cuando ve amenazada la propiedad privada.

El Cutralcazo y el nacimiento del movimiento piquetero, Zanon y la lucha de los obreros ceramistas, el sindicalismo docente, expresan un momento de ascenso de la lucha de clases que empezó unos años antes del 2001. El apoyo, de toda la población a las luchas de la clase obrera de la región, era un ejemplo que podía observarse en todo el país. Pero ya durante el Kirchnerismo que logró desmovilizar y luego con la crisis económica y el cambio de gobierno, sumado a lo que decimos de Vaca Muerta, las peleas obreras, empezaron a darse en un marco cada vez más aislado. Expresión de esto último, fueron las obreras textiles, los madereros de MAM y la lucha de los obreros de Molarsa, donde se dieron durísimas peleas, pero que lamentablemente terminaron en derrotas.

A la situación reaccionaria, que hace que las luchas vayan cuesta arriba, hay que agregarle las políticas de traición de la burocracia sindical de todos los colores. El caso más resonante en el último periodo fue el de MAM, donde la misma burocracia del Sindicato Maderero, le hacía “el trabajo sucio” a la patronal.

Pero, además, los partidos del FIT, que, cumpliendo un papel de dirección, tuvieron una política legalista y sectaria. En vez de desarrollar el Frente único y los piquetes de auto-defensa, su línea fue “pasear a los obreros” por los despachos de la Legislatura para luego sacarse fotos y colgarla en La Izquierda Diario. Cuando sino, reclamar en la justicia burguesa que “interceda en favor de los obreros”. Lo que ha contribuido a la desmoralización de los trabajadores.

Por eso es fundamental que se lleve a cabo la política de frente único y de manera consecuente, que se ponga el acento en los métodos de lucha que la clase ha ido utilizando a lo largo de su historia. Pero además de enfrentar la ofensiva del gobierno y las patronales, la pelea debe tener un norte. Que no puede ser el parlamentario que proponen los partidos del FIT, como estrategia. Es decir, luchar para luego solo meter **más** diputados a “la cueva de ladrones” que es el Parlamento.



Esa metodología, está probada por la historia que no solo desarma políticamente, sino que la lleva a un callejón sin salida a las luchas obreras.

Por eso desde el PCO, decimos que las luchas hay que darlas sí, pero con la estrategia de la Revolución Socialista, y para eso los trabajadores necesitamos un Partido Revolucionario que pelee por el poder del Estado.

Pedro Romulo

dominante es una minoría que detenta el poder económico y gracias a eso controla el aparato del Estado, incluyendo al aparato represivo que está dispuesto para salvaguardar sus intereses y blindar sus instituciones como hicieron estos días con el Parlamento. ¿Y pretenden que aceptemos eso sin pelear? De ninguna manera.

Nosotros no vamos a hacer una defensa vergonzante y adaptada al régimen de Sebastián como hace el PO y su propio partido el PSTU, diciendo que Sebastián tiraba pirotecnia de venta libre y que no tiraba a pegar porque tiraba para arriba a 45°. Nosotros lo conocemos a Sebastián de compartir los piquetes en las entradas de General Motors. Pero aunque no lo conocíramos personalmente, nunca diríamos "No lo conozco, desconozco al compañero", como quien dice yo no fui. Tampoco denunciaríamos de "estúpidos y lúmpenes" a quienes tiraban piedras, cuando les están abriendo causas judiciales. Ni haríamos discursos en la cámara de diputados, denunciando una campaña de demonización contra "la izquierda", sin mencionar ni una vez el nombre de Sebastián Romero y sin reclamar que se anule la causa abierta en su contra.

La violencia, como la tecnología o la energía nuclear, no es buena ni mala en sí misma. Depende quién la use y con qué objetivos. Y por supuesto que en la medida en que la sociedad está dividida en clases antagónicas, nunca puede ser lo mismo la violencia del explotador utilizada para mantener bajo su bota al explotado, que la violencia del explotado que lucha por su liberación.

Nosotros podríamos discutir con Sebastián si era adecuada esa acción y cuál era su objetivo. Más que con Sebastián esa discusión habría que hacerla con los dirigentes de su Partido. Pretender que se levante la sesión por la presión de los manifestantes fue la política del kirchnerismo y otros que dijeron que la ley se derrota en las calles. De haberse levantado la sesión, la negociación hubiera quedado en manos de los representantes de las distintas fracciones burguesas en el Parlamento, que buscaban alguna concesión económica o política del gobierno cada uno para su sector, pero nada habrían ganado los jubilados y los trabajadores.

Para nosotros, el primer lugar donde había que derrotar la ley era en las fábricas y establecimientos, lo que significa también derrotar a la burocracia sindical. Y luego, como consecuencia de ello vienen "las calles", es decir, la movilización como consecuencia directa de una huelga general, porque no puede

haber una gran movilización de la clase trabajadora si no hay un paro general, y si este paro general se realiza aun en contra de la burocracia sindical, inevitablemente deriva en huelga general. Esa fue la dinámica que obligó en junio de 1975 a la CGT de aquel entonces dirigida por Lorenzo Miguel a declarar dos días de paro general, que se levantó después de que cayó López Rega y se retrotrajo la aplicación del Plan Rodrigo, que consistía en una devaluación del 100% y la anulación de las paritarias. Evidentemente esa situación no estaba madura ahora, pero era la única que hubiera podido derrotar la votación de las reformas.

Como de costumbre, la izquierda que es escéptica de la potencialidad de la clase trabajadora y quiere reemplazar esa base social proletaria por los estudiantes y la clase media plebeya en general, quiere resolver las cuestiones EN LAS CALLES, lo cual termina derivando en acciones vanguardistas que además se realizan sin ninguna preparación y



organización. La izquierda, no está preparada para ninguna acción seria de enfrentamiento con el aparato represivo. No le llegan ni a los tobillos al proletariado parisino de 1848, para poner un ejemplo. De los sucesos de estos días en el Congreso así como de tantas otras represiones que ha sufrido la clase obrera (como es el caso de los trabajadores del Ingenio La Esperanza en Jujuy) y el pueblo pobre en sus reclamos, se desprende como conclusión que los trabajadores debemos organizar nuestros piquetes o destacamentos de autodefensa, para defender nuestras manifestaciones y poder sostener nuestros reclamos ante la represión.

Defendemos a Sebastián como honesto compañero que actuó al servicio de la causa de los trabajadores, ejerciendo la autodefensa contra la represión policial. Los defectos de la forma son responsabilidad de los dirigentes de su partido.

La fiscal lo acusa de sedición. Los periodistas propagandistas de la burguesía, se ensañan con Sebastián por su participación como candidato en las listas del FIT. Hablan de que hay que defender la democracia, las instituciones y el estado de derecho

de "los violentos". Será coincidencia que agrupaciones kirchneristas y de la burocracia reformista, y el PCR-CCC nucleadas en la Multisectorial Rosario, emitieron un comunicado el lunes 19 en donde denuncia que "el despliegue represivo instrumentado desde el gobierno de Mauricio Macri" "pone en jaque el mismo estado democrático" y afirma que "ninguna organización de las confluentes en este espacio permitirá que se siga avanzando sobre el Estado de Derecho",



llamando "a toda la población a sumarse a las diversas medidas de protesta, con el único objetivo de defender la democracia". Lo llamativo es que partidos que se reivindican revolucionarios de la clase obrera firmen esa declaración (PO-PTS-PSTU). Porque ¿en qué consiste el Estado de Derecho? El único estado de derecho que existe es el estado burgués y el derecho burgués, y esta "democracia" es una democracia burguesa. Según los criterios burgueses "los ciudadanos" votan cada tantos años y eligen sus representantes a las instituciones de los poderes ejecutivos y legislativos y después se tienen que ir a las casas y aguantar lo que los presidentes quieran hacer por decreto o los legisladores quieran votar, así sea todo lo contrario que prometieron en la campaña electoral para que los votaran. Como dijo Menem "si decía lo que iba a hacer cuando fuera presidente no me votaba nadie". Así funciona el "Estado de Derecho". Los políticos de los partidos patronales, en cumplimiento de las necesidades de la burguesía gobiernan y legislan contra los trabajadores y el pueblo. Para poder hacer eso necesitan protegerse de los manifestantes que cargados de justo odio arremeten consciente o inconscientemente contra las instituciones de su repodrido régimen burgués. Para eso están "las fuerzas del orden", el aparato represivo del régimen burgués. Para eso está la Federal, la Metropolitana, sus guardias de infantería, la Gendarmería, los albatros de la Prefectura, la PSA (policía de seguridad aeronáutica). Y si todas ellas juntas no pudieran contener la furia obrera y popular, actuarían las Fuerzas Armadas, todas las que hicieran falta, hasta los cuerpos

de submarinistas. Así funciona el "Estado de Derecho" al que también se subordina la burocracia sindical, como queda registrado en el comunicado de la UTA firmado por su secretario gral Roberto Fernández, diciendo que la política y las leyes se discuten y se sancionan en el Congreso donde "están los representantes del pueblo" y en el que destacan su "repudio contra toda forma de violencia que se aparte de las reglas de convivencia que debe prevalecer en una comunidad organizada y en un estado de derecho".

La burguesía cuando era revolucionaria utilizó la violencia para cortarle la cabeza a la nobleza feudal, o para independizarse de la opresión colonial. De ahí en adelante y más que nunca ahora en su decadencia utiliza la violencia para reprimir cada vez con más saña las manifestaciones huelgas y protestas de la clase trabajadora y el pueblo. A nivel internacional utilizó al fascismo y al nazismo, las guerras contra los pueblos oprimidos. En Argentina no dudó en utilizar las represiones sangrientas como en la semana trágica y en la "Patagonia rebelde", los golpes militares y la más recordada por siniestra, la dictadura Militar del 76. Pero también "en democracia" apeló a la violenta represión en las jornadas del 19 y 20 de diciembre del 2001 dejando un saldo de 33 asesinados, mártires de la clase obrera y el pueblo, por los comandos represivos.

La clase trabajadora, que es la única clase revolucionaria, también tendrá que recurrir a la violencia para hacer nacer una nueva sociedad sin explotados ni explotadores. Por eso la reacción desesperada de los propagandistas burgueses contra la violencia por ahora defensiva de los explotados. Los partidos y dirigentes que se reivindican de la clase obrera pero que reniegan de la violencia de los explotados contra los explotadores, dejan en evidencia que no tienen la menor intención de luchar por la revolución socialista, que en su boca es sólo un juego, o un disfraz, para engañar a la clase trabajadora.

PCO 21/12/17

EN DEFENSA INCONDICIONAL DE LA LIBERTAD DE SEBASTIÁN ROMERO

Al día siguiente de que la cámara de diputados finalmente consumara la votación de la reforma previsional, en los medios de comunicación, sobre todo en los noticieros, arreció la campaña contra "los violentos", en la persona del cro Sebastián Romero. Cada tanto los propagandistas de la burguesía toman un caso concreto para atacar a "los violentos". Hasta hace poco el eje era la RAM en general y Jones Huala en particular.

Estas campañas más se intensifican cuanto más necesita el gobierno y la clase burguesa en general, encubrir las acciones del aparato de represión del Estado en contra de uno u otro sector de la clase trabajadora y/ de sectores oprimidos de la sociedad.

Primero queremos recordar un caso memorable de condena judicial impulsada por el gobierno, en ese entonces era presidente CFK, como fue la cadena perpetua contra los trabajadores de Las Heras. En aquel momento la lucha de los trabajadores petroleros de esa localidad santacruceña y otros trabajadores que laboraban precarizados en esa industria, derivó en una protesta frente a una comisaría en donde había sido detenido uno de sus dirigentes. En los enfrentamientos entre trabajadores y policías murió uno de estos, aparentemente de un disparo en la espalda que muy probablemente provenía de otros policías. Sea como sea la policía disparaba con balas de plomo, hiriendo con ese proyectil a por lo menos cinco trabajadores, pero no hubo ni investigación ni ninguna condena, porque la lógica de clase de la justicia y del gobierno es que lo fundamental es defender la propiedad privada de la burguesía, a como sea. En el sur, la defensa de la propiedad y las ganancias de los industriales petroleros es una cuestión "de principios", más proviniendo políticamente y económicamente la presidenta CFK de esas latitudes. Había que condenar a "los violentos" con una condena ejemplar para que ningún otro trabajador se atreviera a soliviantarse contra la autoridad. ¿Que no hubo ninguna prueba contra los acusados? Un pequeño detalle sin importancia para los objetivos de la justicia burguesa.

En aquel momento ninguna de las organizaciones kirchneristas se hizo eco de la campaña por la libertad y absolución de los trabajadores de Las Heras, ni consideraron su condena como una "persecución política".

Hace poco tiempo, está todavía muy reciente en nuestra memoria, la represión a un puñado de mapuches que reclamaban cortando la ruta 40 por la libertad de Jones Huala. De esa represión a cargo de la Gendarmería resultó muerto

Santiago Maldonado. Enseguida la campaña gubernamental, reproducida y ampliada por Lanata y otros fue que los mapuches de la RAM eran "los violentos". Y la misma cantinela se reavivó con el asesinato de Rafa Nahuel baleado por la espalda por la prefectura y la policía federal. La culpa es de "los violentos" de la RAM, organización que "le lavó al cabeza" al pibe, completando los argumentos de su miserable campaña.

Y nuevamente en estos últimos días sobretodo el jueves y el lunes, la agitación de los periodistas fue contra "los violentos" que no dejaban sesionar en paz a los diputados. A esta mugrienta campaña se sumó también la podrida y traidora burocracia sindical.

Lo que quiere la burguesía y sus representantes políticos en el gobierno, en el Parlamento y en el poder Judicial, es que los trabajadores y el pueblo acepten resignadamente las leyes y actos que se hacen en su contra: dicen "Si quieren protestar, que protesten, pero 'pacíficamente' y sin molestar a los automovilistas y menos que menos a las autoridades políticas". ¿Que están votando una ley que es rechazada por la mayoría de la población? Eso es un detalle. Hay que defender la democracia de los ataques de "los violentos", dicen. Pero ¿qué clase de democracia es esta que legisla en contra de los intereses de la mayoría? O mejor dicho ¿democracia de qué clase es? La respuesta está a la vista para el que la quiera ver. Es una democracia burguesa, capitalista. Es la forma encubierta de la dictadura del Capital. Es el gobierno de una minoría dueña de las fábricas, las tierras, los bancos, las grandes cadenas comerciales, los laboratorios medicinales, etc. La clase

