

## ABSOLUCION DE LOS PETROLEROS DE LAS HERAS

### 27/2 Jornada nacional de lucha por la absolución de los trabajadores petroleros de Las Heras

En el discurso de apertura de las sesiones extraordinarias del Congreso el 1/3, la Presidenta atacó la jornada nacional de lucha por la absolución de los trabajadores petroleros de Las Heras, que tuvo lugar durante el día 27/2 con decenas de cortes de rutas y calles, paros, marchas e infinidad de acciones. En la misma fueron detenidos y golpeados Antonio Barrera y Luis Sucher, ambos enfermeros del Hospital Posadas y el “Ardilla” Giordano delegado jabonero de Alicorp, quienes seguramente serán procesados

La campaña de firmas y pronunciamientos por la absolución de los petroleros sumó una importante cantidad de organizaciones obreras como la Confederación de Sindicatos de Reino Unido (TUC). De DDHH como las Madres de Plaza de Mayo Línea Fundadora. Se pronunciaron además Hugo Moyano (CGT), Pablo Micheli (CTA). También distintas personalidades como el cineasta inglés Ken Loach, el premio Nobel de la Paz Adolfo Perez Esquivel, diputados nacionales, legisladores, etc.

Cristina Fernández de Kirchner defendió el fallo contra los obreros, dictado por jueces al servicio de las grandes petroleras. Avala esta condena de clase, con testimonios sacados bajo torturas, según confirma el propio Fiscal Candia en el juicio. Tampoco mencionó el disparo por la espalda que recibió el policía Sayago, un "olvido" muy oportuno, pues existe la sospecha que el balazo provino de sus propios compañeros de Fuerza. El ataque de la presidenta a la jornada del 27 de febrero y a los condenados, fue al conjunto de la clase trabajadora, a sus métodos y a su organización independiente.

La Jefa de Gobierno condena la jornada de lucha por la absolución de los petroleros de Las Heras, y en forma paralela encarcela, en estos momentos, a 5 trabajadores petroleros de la empresa Bacssa que estaban reclamando por condiciones de trabajo, cierra el acuerdo con REPSOL para indemnizarla con 5.000 millones de dólares (en bonos de deuda externa) como pago por una YPF vaciada; acuerda con la multinacional Chevron (ex Texaco) el manejo del Yacimiento Vaca Muerta con cláusulas secretas.

### Pelear por la absolución de los petroleros como parte del programa del paro general del 10/4

Después de la jornada del 27/2 se había resuelto realizar otra el 9/4 para contestar los dichos de CFK pero al salir la convocatoria al paro general del 10/4 llamado por las burocracias de Moyano y Barrionuevo (CGT) y Micheli (CTA), se resolvió que los sectores combativos del movimiento obrero, partidos de izquierda, etc, levantemos el planteo de absolución a los petroleros como

parte de las reivindicaciones propias con las cuales fuimos al paro general del 10/04, y en ese marco, realizar los cortes zonales programados con la misma modalidad de la jornada del 27/2. El Comité por la Absolución de los petroleros jugó un rol importante en la pelea por la unificación de las acciones de los sectores clasistas y garantizó más de una decena de micros para la movilidad de los activistas hacia los lugares de concentración.

Consideramos acertada esta decisión ya que esta política expresa la necesidad de extender el reclamo a sectores más amplios del movimiento obrero. Entendemos que tanto la jornada del 27/2 como el paro del 10/4 salda la discusión con las corrientes oportunistas que planteaban no hacer críticas al gobierno K para atraer a sectores Kirchneristas a la campaña ya que ninguno de ellos criticó los dichos de CFK sobre el 27/2 y fueron carneros del paro del 10/4.

### Unificar la campaña por la absolución con la de la libertad de los petroleros recientemente encarcelados

Con respecto a los trabajadores petroleros de la empresa Bacssa: Oñate y Vivares miembros de la comisión directiva del Sindicato Petrolero, Armoa delegado de Bacssa y los activistas Soria y Cisterna (estos dos últimos liberados) presos en Santa Cruz, se resolvió enviar una delegación con integrantes del comité, diputados y organismos de derechos humanos, para visitar a los compañeros presos y entrevistarse con el Tribunal Superior de Santa Cruz. Se convocaron para el viaje a Elia Espen, Nora Cortiñas y Adolfo Perez Esquivel, María del Carmen Verdú, a los diputados del FIT y por el comité viajarán Karina Almirón y Juan Carlos Beica.

### Festival el 17/5 y movilización el 17/6, en Plaza de Mayo

El Congreso Federación Universitaria de Buenos Aires (FUBA) resolvió realizar un Festival el 17/5 en Plaza de mayo

Además, realizar el martes 17 de junio, a un año del día que se inició el juicio en el que condenaron a los compañeros petroleros, una movilización a Plaza de Mayo.

Tenemos que unificar la lucha contra el ajuste con la lucha contra la represión, ya que son las dos caras de una misma moneda, y en ese marco incorporar la pelea por la absolución de los petroleros, la libertad de los trabajadores de la empresa petrolera Bacssa y del sindicato petrolero, de los compañeros de coral de Bustos y por el desprocesamiento y absolución de Cristina Díaz Além, delegada del Htal Garrahan, y de los demás procesados por la represión en el Htal Borda y de los más de 6000 perseguidos por luchar

Gustavo Lerer

Delegado Gral del Htal Garrahan

Dirigente del Partido de La Causa Obrera-PCO



## DESPUÉS DEL PARO NACIONAL

## AMPLIO RECHAZO AL GOBIERNO Y SU POLÍTICA

**¡Absolución a los petroleros de Las Heras!  
¡Libertad a Oñate, Vivares y Armoa , delegados petroleros de Las Heras recientemente encarcelados!**

**¡Absolución a la delegada Cristina Diaz Alem y todos los procesados del Hospital Borda!**



# DESPUÉS DEL PARO NACIONAL

La situación política del último periodo está dominada por la contundencia que tuvo el paro del 10 de abril, que refleja el profundo rechazo al plan de ajuste del kirchnerismo por parte de los trabajadores y su predisposición a enfrentarlo y luchar en defensa de sus condiciones de vida y de trabajo. Lejos de esta necesidad de los trabajadores de enfrentar “el ajuste” y darle continuidad a esta medida, la burocracia convocante, los dirigentes de las dos fracciones de la CGT, Hugo Moyano (Azopardo) y Luis Barrionuevo (Azul y Blanca) y de una de las fracciones de la CTA, Pablo Micheli, intentan utilizar la bronca de los trabajadores expresada en esta jornada, en función de no perder poder de negociación ante los partidos patronales opositores, posibles sucesores del kirchnerismo, partidos que aunque esbozan algunas críticas en función de sus perspectivas electorales, apoyan monolíticamente la política antiobrera del gobierno.

Por ello, los patrones y sus organizaciones políticas, cerraron filas con el gobierno ante la fuerte devaluación del peso en enero que fue una clara concesión a los grupos exportadores y con el posterior ajuste de precios y tarifas de servicios en función de resarcir a las privatizadas afectadas por la disminución de subsidios, medidas que han golpeado duramente el poder adquisitivo de los salarios, a lo que debemos sumar los acuerdos de los “precios cuidados” pactados entre los empresarios y el gobierno sobre la base de un aumentazo previo y que se repite una vez más como la enésima versión de un control de precios que ha fracasado en todas sus variantes, las góndolas de los hipermercados siguen siendo testigos del imparable proceso inflacionario.

Esta situación es acompañada por un “parate” en la economía, que ya muestra sus secuelas de recortes de horas extras, disminución de turnos, suspensiones y desocupación, etc., “un estudio de la consultora Tendencias económicas afirma que de acuerdo a información oficial y denuncias sindicales, en febrero hubo alrededor de 5.000 despidos en el país, 18 veces más que en el mismo mes de 2013”, a lo que se suman “más de 7.200 suspensiones”, “los sectores más afectados según el relevamiento son el de las autopartes, la construcción y las comunicaciones”, “otro sector afectado fue la industria frigorífica”; “los analistas explicando este resultado destacan que el sector manufacturero es el más afectado, por el estancamiento en la actividad económica.” (LN 18/03).

Ante este profundo ataque, la bronca de los trabajadores expresada en el paro, superó incluso un operativo montado desde el gobierno, que armó una Comisión de garantías, prevista por Ley, para definir y contrarrestar los alcances de la medida y por la burocracia

oficialista que, con Caló, el “metalúrgico” que dirige la CGT, Martínez de la UOCRA, Rodríguez de UPCN encabezaron una larga lista de “carneros” que actuaron abiertamente contra el reclamo de los trabajadores. “No hay motivos para generar semejante medida de fuerza de envergadura nacional”, repitió Rodríguez por los medios de difusión del gobierno, “si las paritarias se está desarrollando en un clima normal y lógico, tranquilamente y en libertad”, una verdadera provocación, cuando todos los trabajadores saben que los gobernadores y sus ministros de economía, junto al gobierno nacional han cerrado filas para que desde las paritarias totalmente regimentadas no surjan aumentos salariales que hagan peligrar el “costo laboral” a la baja que reclaman los patrones. De todas maneras las propagandas del gobierno y las maniobras de los burócratas, no pudieron contener ni a los trabajadores de sus propios gremios.

El gobierno golpeado por el alcance del paro salió rápidamente a minimizar y tergiversar la medida de fuerza, el jefe de Gabinete, Jorge Capitanich expreso con posterioridad a la medida: “el paro fue un gran piquete nacional con paro de transporte” y en un disparatado discurso identificó a Luis Barrionuevo como “el líder del Frente renovador y de la CGT”, así como también “el referente de la izquierda que estaba buscando un nuevo liderazgo”. “No sé qué se quiere representar cuando se piden paritarias libres” se preguntaba, si estas, “son libres y no tienen techo” y anticipando las medidas posteriores del gobierno señaló que “No hay lugar para la barbarie ni para medidas que conspiran contra el libre ejercicio del derecho a huelga”. Luego, en los días siguientes, un grupo de diputado del FpV, encabezados por el “ultrakirchnerista” Carlos Kunkel, presentó un proyecto de Ley “anti piquetes” y anti huelgas (ver artículo) definiendo la intención de profundizar la política represiva del gobierno, que expresa con este proyecto, que provocó una nueva crisis en sus filas, un anhelo más general del conjunto de la burguesía, que hasta el presente ha sostenido con sus distintos referentes políticos, Massa, Macri, Binner, etc. toda la política represiva del kirchnerismo, de reforzar el aparato represivo estatal para hacer pasar el plan de “ajuste” contra los trabajadores.

El paro del 10, concebido como un operativo de la burocracia sindical para ponerse a la cabeza del descontento de los trabajadores y “golpear para negociar” en la discusión sobre la sucesión del kirchnerismo, aunque no superó el carácter general “pasivo”, expresado en el “acatamiento” a la medida, se transformó por su contundencia y su alcance, en la expresión del rechazo de millones de trabajadores al ataque del gobierno.

# ALLOCCO REABRE SUS PUERTAS

Después de más de 1 año de lucha la metalúrgica empieza nuevamente a producir no siendo propiedad de una nueva patronal ni tampoco como Cooperativa, sino en el marco de una intervención de la sindicatura que administra la quiebra de la empresa. Es decir que es el estado capitalista quien se hace cargo de la empresa (a través de un juez), pero NO estatizandola, sino que lo hace sin poner el capital necesario para que la empresa funcione. El dinero para comprar los insumos iniciales saldría de la devolución de retenciones de exportaciones que el estado le debe a Allocco (por intermedio del AFIP).

Los trabajadores deben hacerse cargo del proceso productivo y de la venta, por un tiempo, mientras la sindicatura controla el “correcto funcionamiento”. De esta manera cubre la deuda de los acreedores y busca un nuevo capitalista para que se haga cargo de la empresa. La fábrica funcionando de manera productiva, incrementa su valor, es decir se capitaliza y de esta manera puede estar en mejores condiciones de cubrir la deuda de los acreedores. En ese sentido hay una rebaja salarial y una rebaja en la plantilla de trabajadores (de cerca de 115 cuando empezó el conflicto a 80). Los sueldos iniciales irían de los \$3000 hasta \$6000 trabajando 6 hs, con la posibilidad de incrementos en la medida que la fabrica eleve la venta de su producción.

Después de largos meses de pelearla y de un gran agotamiento, de haber quedado (a fin de enero), solo cerca de 15 compañeros sosteniendo la toma de la fábrica, los trabajadores de Allocco han aceptado la reapertura con unas durísimas condiciones, habiendo resignado un porcentaje importante del salario. Pero que firmen el reingreso 80 trabajadores, varios de los cuales renunciaron a los trabajos (conseguidos en estos meses), **es una base para pensar que hay condiciones para remontar la lucha.** Por eso pensamos que cuando ya parecía que estaba todo perdido, **la reapertura permite reagrupar a los trabajadores y volver a organizarse y en ese sentido es positiva.** Esto se expresa en el optimismo de los propios obreros.

Desde el PCO hemos estado apoyando a los compañeros desde el comienzo de la pelea, marcando nuestras diferencias, pero al mismo tiempo acompañando el proceso de lucha. Si bien los principales activistas tienen claro que no se puede confiar en el juez, también saben que es una condición completamente necesaria que haya un número suficiente de trabajadores dentro de la fábrica para poder iniciar cualquier otra lucha ya sea por la expropiación definitiva o por la cooperativa.

Sabiendo esto, sin embargo es importante entender

que el juez y toda la sindicatura son parte de la justicia de este estado capitalista. El mismo que a través de sus gobiernos nacional, provincial y municipal les negó todo tipo de apoyo concreto (más allá de algunas migajas), y que ahora es incapaz de estatizar la empresa y de poner el dinero que haga falta para que los trabajadores sigan ganando el sueldo que tenían antes del cierre.

**Las patronales, sus gobiernos y la burocracia en una trinchera, los trabajadores en la de enfrente.**

Cuando cierran fábricas, como los casos recientes del frigorífico de Hughes o de la metalúrgica Fabricaciones Rosario, o Electroclor o la misma Allocco, todos los gobiernos, el nacional y el provincial y la burocracia sindical se colocan del lado las patronales. A los trabajadores les prometen la resolución del problema, pero en realidad su único interés es desgastarlos. Para eso los hacen recorrer infinidad de despachos gubernamentales, Ministerio de Trabajo, Ansess, Afip, Tribunales, etc. Dilatan las respuestas, cuando les dicen que “tal cosa” está a la semana siguiente, pasan 2 o 3 y cuando por fin llega el día, nunca es lo que les habían prometido. Esto pasa porque los gobiernos son capitalistas y por lo tanto es más importante la propiedad privada de un empresario que la familia de decenas o cientos de trabajadores.

Sin embargo los trabajadores hacemos todo lo contrario a las patronales y a sus gobiernos, primero la ocupamos y después vemos la manera de que empiece a producir nuevamente. Sabemos lo que significa que una fabrica cierre, no solamente implica la falta de trabajo para nuestras familias, sino la falta de futuro para las próximas generaciones.

La ruina que genera el sistema capitalista en su aguda crisis y sus gobiernos, nos permite ver como la descomposición social que se genera principalmente por la falta de un trabajo y una educación digna, lleva a los jóvenes a la delincuencia y a las adicciones. Por eso si los trabajadores tuviéramos nuestro propio gobierno, un gobierno obrero, NO permitiríamos que las fábricas cierren, no cabría ninguna posibilidad que los jóvenes se queden sin trabajo y sin futuro.

Los trabajadores de Allocco han luchado incansablemente y demuestran que la reapertura de la empresa es, sin ningún lugar a dudas, obra suya y de sus familias. Es un paso adelante, aunque no es el FINAL de la lucha, sino el comienzo de una nueva etapa.

Remo Dicasap

lo dice León Trotsky en **La Historia de la Revolución Rusa en el capítulo “Los Bolcheviques y los Soviets”**:

**“El rasgo distintivo de los bolcheviques...La prensa del partido no exageraba los éxitos, no deformaba la correlación de fuerzas, no intentaba imponerse a gritos... Los datos de la prensa bolchevista del año 1917 se revelan, a la luz de los documentos de la época y de la crítica histórica, como incomparablemente más verídicos que los de los demás periódicos. La veracidad se desprendía de la fuerza revolucionaria de los bolcheviques, pero, al mismo tiempo, consolidaba esa fuerza. La renuncia a esta tradición ha constituido posteriormente uno de los peores rasgos que han caracterizado a los epígonos (stalinistas). “No somos unos charlatanes -decía Lenin, inmediatamente después de su llegada-. Hemos de basarnos únicamente en la conciencia de las masas. No importa que nos veamos obligados a quedarnos en minoría... El quedarse en minoría no debe causar ningún temor... Ejercemos la crítica para librar a las masas del engaño... Estas acabarán por convencerse de que nuestra orientación es acertada. Todos los oprimidos se acercarán a nosotros... No tienen otra salida.” La política bolchevista, comprendida en su integridad, se aparece ante nosotros como la antítesis directa de la demagogia y del aventurismo...”**

No hacer un balance serio de los errores cometidos hace que los trabajadores no puedan sacar todas las conclusiones de una lucha (que en este caso terminó en una derrota) y prepararse mejor para las próximas; más todavía para jóvenes compañeros que hacen sus primeras armas en la lucha de clases.

Sin embargo, el PTS, que jugó el principal papel de dirección en el conflicto, escribe un balance lleno de triunfalismo, evitando evaluar los errores cometidos, y dice: **“Se abre una nueva etapa de este durísimo conflicto. Los compañeros prometen seguir luchando”**(\*). Pero en ningún momento hace un balance serio de la etapa que se cierra, de la lucha que terminó, en la cual los principales activistas quedaron afuera de la fábrica. Esta es la amarga realidad que el PTS no menciona en su nota-balance. Por eso, para poder remontar esta dura derrota, es muy necesario analizar los errores que se cometieron.

Siempre, pero más en la situación actual, en la que todavía no hay un ascenso generalizado de lucha de clases, hay que medir muy bien lo que pasa en la base, hay que estar muy pegado a la base, prestar mucha atención si hay o no predisposición a la lucha del conjunto de los compañeros.

Pero, como dijimos antes, creemos que **el error de cortar la Autopista sólo con el activismo condicionó el resto de la lucha**, ya que le declaró “la guerra” a la patronal precipitadamente, sin haber medido antes correctamente las propias fuerzas. Porque, hay algo que no cierra en la caracterización que hizo el PTS. Si en diciembre dijeron que los trabajadores de todas las plantas de Liliana querían parar, y según dice el balance del PTS, los trabajadores bancaban el paro, ¿por qué entonces el piquete contra los despidos estaba garantizado solamente por la base estudiantil del partido y los despedidos, y no por una parte importante de los propios compañeros de la fábrica?

Esta más que claro, que errores cometemos todos y los vamos a seguir cometiendo, pero la cuestión es que se hace

para remediarlos. Lo que vimos nosotros desde el PCO es que la dirección del conflicto, es decir la dirección del PTS, no tuvo la política de corregir los errores cometidos, sino que al revés, intentó en todo momento tratar de resolver el conflicto con una política de “aparato”. Porque al comienzo del conflicto, cuando se realizaron asambleas en puerta de fábrica de hasta 50 compañeros, el PTS no tuvo ninguna política para incorporar a esos compañeros activamente a la lucha. Nos podrán decir que el apoyo de los trabajadores de base era pasivo. Pero si era así, entonces lo fundamental era que había que hacer menos “política superestructural” y mucho trabajo de convencimiento en la base, contrarrestar a fondo el que hacía la patronal y la burocracia, que visitaban “casa por casa” a los obreros para meterles miedo, porque si se pierde el apoyo de la base se pierde todo, como finalmente ocurrió.

Sin embargo la política del PTS se basó únicamente en buscar apoyo superestructural, que viniera un diputado de la izquierda, que “diera el apoyo” la burocracia de la CTA o la CGT de San Lorenzo, que un diputado del Movimiento Evita..., etc., etc. No estamos diciendo que no había que haber buscado el apoyo de la burocracia micheli-moyanista, sino que no puede ser el único y menos el principal objetivo conseguir un apoyo que sólo fue de palabra, y que no pasó del acompañamiento a los ministerios, ya que la burocracia, incluso la que se pinta de “izquierda” como la CTA, o de “combativa” como Quiroga de la CGT San Lorenzo, solo “se mueven” cuando sienten presión por la base, como el año pasado cuando se desató el conflicto en la Petroquímica de Capitán Bermúdez (ex Electroclor) que está en el mismo cordón industrial, y la burocracia de San Lorenzo convocó a paros y cortes de ruta que fueron importantes. En cambio en este caso, ni la CTA, ni Quiroga dispusieron medidas de fuerza concretas en apoyo de los obreros de Liliana, ni tampoco se los comprometió seriamente a ello buscando un punto de apoyo en la base del movimiento obrero de la región. Entonces, cuando se ensalza demasiado el apoyo que **sólo de palabra** da la burocracia sindical a un conflicto, sin definir medidas concretas de lucha, no se la está “embretando” sino que en realidad se la está ayudando a hacerse pasar por combativa.

La lucha en Liliana nos permite extraer muchas conclusiones para el movimiento obrero de la región, tanto en los aciertos de la primera etapa, como en los errores de la segunda. Una lectura correcta de la situación subjetiva y objetiva, que sólo se puede obtener con un análisis marxista de la realidad, es indispensable para medir bien la relación de fuerzas, antes de salir a la lucha. Debe quedar como una importante enseñanza que no se puede salir a la lucha contando sólo con la vanguardia, y menos reemplazar al conjunto de los trabajadores con el aparato partidario, ni aún si con ello fuera posible ganar una lucha, ya que un triunfo obtenido de tal manera sería igualmente efímero.

Esta pelea, como la de Allocco y otras que se dieron, deben ayudar al activismo a ir a fondo con las conclusiones, y de esta manera prepararse para enfrentar el nuevo horizonte de conflictos que se vienen.

Remo

(\*) “Una nueva etapa de la gran lucha de Liliana”, 13/3/2014, LVO 561

## Perspectivas

Para la burocracia sindical ahora es el momento de negociar en base a la contundencia del paro, que le ha dado fuerza, sobre todo al moyanismo y los jerarcas de los gremios del transporte. Ahora “contradictoriamente”, van de “mayor a menor”: por un lado la CGT a una movilización el 14/05 cuyo eje es la “inseguridad”, con el objetivo de “articular”, no con los trabajadores, sino con la oposición patronal y por el otro la CTA opositora va a otra movilización el 08/05.

Por otra parte, el gobierno luego de la huelga docente debió ir a una “segunda oferta salarial”, subiendo un poco los porcentajes en las negociaciones salariales (pasando de porcentajes de 22 a 25% a una franja de alrededor de 27 a 30%), con lo cual logró descomprimir la presión de los trabajadores en las discusiones paritarias aunque en todos los casos se tratan de aumentos que pierden por varios puntos con la inflación.

Y si bien la influencia de la izquierda clasista en el movimiento obrero ha ido ganando terreno, todavía es minoritaria. Por lo tanto como no era posible para la vanguardia obrera cambiar el carácter general del paro

transformándolo en activo, ésta, confundió este objetivo con el debate necesario de establecer una diferenciación alrededor del programa y el método burocrático para convocarlo.

**De todas formas hay mejores condiciones, apoyados en la fuerza de la lucha docente y el paro del 10/4, de impulsar la unidad de todos los sectores combativos del movimiento obrero en un frente único para enfrentar al gobierno y su política. Para impulsar agrupaciones clasistas que disputen los Cuerpos de Delegados y Comisiones Internas a la burocracia sindical y listas clasistas (como la 28 en CABA y 5 Nacional en las elecciones de la CTA del próximo 29 de mayo).**

**Para impulsar la conformación de un Partido de Trabajadores independiente de todos los sectores patronales y de la burocracia sindical, sobre la base de los partidos del Frente de Izquierda y con su programa como punto de partida. Para que la clase obrera camine un primer paso en el desarrollo de un movimiento político propio en función de sus intereses, hacia un gobierno de los trabajadores.**

## ABSOLUCIÓN DE CRISTINA DÍAZ ALÉM Y DEMÁS PROCESADOS POR LA REPRESIÓN EN EL HOSPITAL BORDA

La Cámara Nacional de Apelaciones del Fuero Penal confirmó los procesamientos de Cristina Díaz Além, enfermera de neonatología y delegada de ATE del Htal. Garrahan, Susana Bejarano enfermera franquera de ATE del Htal. Borda, Carina Maloberti de la directiva nacional de ATE, Belén Revollo periodista de En Movimiento TV del Movimiento La Dignidad, Horacio Melnic, trabajador de ATE de talleres protegidos y Daniel Catalano de la directiva de ATE regional capital.

Por otro lado revocó el sobreseimiento de Macri y demás funcionarios del GCBA, lo que parecería una versión berreta de la teoría de los dos demonios: Por un lado Macri “la derecha” y por el otro los trabajadores “terroristas”.

Esto es parte de la profundización de la política de represión selectiva hacia los luchadores obreros y populares ya que esta causa es un mamarracho descomunal ya que hay decenas de imágenes que muestran como los trabajadores, pacientes, familiares de pacientes, periodistas, legisladores, etc. fueron reprimidos brutalmente por una fuerza policial de 400 efectivos con un equipamiento militar antimotines con pasamontañas, armas largas etc.

Cristina Díaz Além, es parte de la Junta Interna de ATE del Htal. Garrahan, y ha estado presente en gran cantidad de luchas como las de la 60, Kraft, Emfer, INTI, etc. y obviamente en la del Htal. Borda.

Los compañeros van a juicio oral y público y tenemos que enfrentarlo con una gran campaña de difusión, petitorios, pronunciamientos, actos, movilizaciones, paros, cortes de calle y todo lo que esté a nuestro alcance para lograr la absolución. Esto no se resuelve en el juzgado se gana en la calle con la movilización de los trabajadores.

Desde la junta interna de ATE del hospital Garrahan, que ya está en campaña, se convocará a todos los procesados y a todas las juntas internas, partidos, organizaciones de DDHH, etc. a volverse a reunir en un comité apoyo por la absolución de los procesados del Borda por un lado y por el otro exigir a la directiva nacional y de capital de ATE que se convoque a un plenario para discutir un plan de lucha y acciones que incluya paros y movilizaciones en particular el día de inicio del juicio.

Llamamos a todos los delegados y activistas, a las comisiones y juntas internas, a los sindicatos, a las centrales sindicales, a los centros y federaciones estudiantiles, a los movimientos piqueteros, culturales, a los organismos de DDHH, a los partidos de izquierda a tomar esta campaña comunicándose con la Junta Interna de ATE (ategarra@yahoo.com.ar) o con nuestro partido.

**Equipo de salud del PCO**



# SOBRE LOS PIQUETES EN GENERAL Y LA LEY ANTI-PIQUETES DEL GOBIERNO K

La furia antipiquetera unánimemente desplegada por los medios de difusión, fue la continuación de la línea impulsada por Cristina F K en aquella parte del discurso pronunciado al iniciarse las sesiones parlamentarias, que fue aplaudido con entusiasmo por toda la oposición patronal. En aquella oportunidad la presidente arremetió contra los piquetes del 27 de febrero que reclamaban por la absolución de los trabajadores de Las Heras.

En esta oportunidad la agitación polémica emprendida sobre todo por el periodismo “militante” oficialista, pero que tuvo un eco generalizado en todos los medios, le dio a los piquetes un protagonismo sobredimensionado en el paro del 10 de abril, pretendiendo que los trabajadores no fueron a trabajar por los cortes en los accesos a las ciudades, tratando de esconder que el alto acatamiento al paro estuvo causado por el creciente descontento con el ajuste antiobrero aplicado e impulsado por el gobierno nacional.

El gobierno aprovechó el rechazo de un sector de la población principalmente de clase media- para impulsar a través de los diputados Kunkel y Conti una “ley antipiquetes” calcada de una ley pinochetista. Y aunque tuvo que retroceder parcialmente frente a la oposición que esto generó en sus propias filas con críticas del CELS (Horacio Verbitsky) y Ricardo Forster de Carta Abierta- seguirá insistiendo con otros proyectos consensuados con sectores de la oposición política patronal.

Para justificar esta ley que agrega más elementos a la ya sancionada “ley antiterrorista”, con el objetivo de poner cada vez más trabas a las manifestaciones obreras y populares, se apoya en el derecho a la libertad de transitar y el derecho a la libertad de trabajar vs el derecho a huelga. Se quiere presentar la discusión como una oposición de derechos entre ciudadanos, de libertades individuales, cuando en realidad la burguesía y su gobierno tratan de limitar la lucha de la clase trabajadora contra el aumento de la explotación, la desocupación y la pobreza, apoyándose en la “opinión pública” de la clase media. Es fácil suponer que si pudieran, más adelante pretenderán imponer la reglamentación del derecho a huelga en los servicios esenciales, contra los paros docentes, de la salud y el transporte, por ejemplo, como intentó contra un paro de los médicos en el 2010 el gobierno de Mendoza, con el apoyo del Ministerio de Trabajo nacional.

Los “comunicadores”, propagandistas burgueses, cuestionan los piquetes diciendo que coartan la libertad de los que quieren trabajar. Pero en la realidad no existe una

“libertad” absoluta de parar, ya que si ejerces tu “derecho” te castigan. Porque tanto la burocracia oficialista como las patronales coaccionan a los trabajadores de distintas maneras “extorsivas”, Siempre que un trabajador se adhiere a un paro, se arriesga a ser despedido, o como mínimo a perder el salario del día y el presentismo, lo cual para un sector importante de la clase trabajadora es una muy fuerte presión en contra del paro. No son las leyes lo que “ampara” a los trabajadores sino la fuerza y la unidad de los trabajadores. Esto quiere decir que los patrones no despiden, no sancionan o no descuentan cuando ven que si lo hacen el paro sigue contra estas medidas. El ejemplo cercano fue la huelga docente de Pcia de Bs. As. Los maestros permanentemente sufren descuenten los días de huelga, pero en esta última, que fue durísima y recontr masiva joh casualidad! No descontaron

Las leyes en la sociedad capitalista son el reflejo jurídico de las relaciones de fuerzas entre las clases. El derecho a huelga que solo existe en la sociedad capitalista dentro de determinados límites, fue conquistado con la lucha. Y los piquetes en la forma como se los entiende ahora, es decir el corte de rutas o calles, fue ganando su “derecho” a concretarse tras enfrentar la represión de las fuerzas de seguridad estatales, durante los años de la década menemista en que la desocupación empezaba a afectar a sectores significativos del movimiento obrero. Ahora el gobierno, con el apoyo de toda la patronal, pretende imponer una nueva traba legal que desaliente las manifestaciones, porque prevén una creciente reacción obrera y popular contra sus planes de “ajuste” y reducción salarial.

La efectividad de un paro o una huelga, se establece mediante una lucha entre los trabajadores que pugnan por hacerla contundente, contra los gobiernos y las patronales que presionan por todos los medios para debilitarla. Por lo tanto reivindicamos el piquete como una acción de la clase trabajadora en la cual se ejerce una acción destinada a hacer respetar la voluntad de la mayoría, y como una acción de lucha de un sector de las masas que afecta alguno de los puntos vitales del capitalismo para obtener una reivindicación. Y repudiamos cualquier intento de limitación al derecho a manifestar, a la vez que explicamos a los trabajadores que esta es la lógica del régimen burgués, que ya se aplica de hecho tanto en las represiones a distintas luchas y manifestaciones como en la “judicialización de la protesta” encausando a delegados y activistas obreros y populares.

Antonio Bórmida

# UN BALANCE DE LA LUCHA EN LILIANA

La lucha en la metalúrgica Liliana apareció públicamente por primera vez a principios de 2013, cuando los trabajadores que luchaban por el pase a planta permanente, sufrieron varios despidos.

En ese momento los trabajadores apoyados por organizaciones políticas de izquierda lograron su reincorporación y el pase a planta en grupos en un plazo de 6 meses. Este fue un primer triunfo que fortaleció enormemente al activismo de la fábrica y al conjunto de los compañeros. También colocó a los trabajadores de Liliana como un punto de referencia para el activismo obrero de la región.

En realidad siempre comentaban cómo esa predisposición de luchar, fue un proceso que se fue gestando lentamente, primero formando un grupo con compañeros de mucha confianza, que de a poco se fue extendiendo a un grupo mayor, esperando que las condiciones estuvieran a su favor, para luego salir a luchar cuando el conjunto de los trabajadores estuviera predispuesto. Este fue un proceso que llevó largos meses.

Así fue que lograron elegir delegados de “hecho” en una asamblea con todos los compañeros de la fábrica. Delegados que la UOM Rosario jamás reconoció como “legales”. Sin embargo la propia burocracia sindical como el Ministerio y la patronal siempre recurrió a ellos para “comunicarse” con los trabajadores. Como lo dice la palabra “de hecho” eran delegados.

Esta es una enseñanza importante para los trabajadores en general y para los metalúrgicos en particular, ya que muchas empresas de este rubro no tienen delegados, debido a los acuerdos existentes entre la burocracia y las patronales.

Muchas veces los compañeros recurren a que solamente se puede llevar adelante una medida siempre y cuando “tenga amparo legal”, sin embargo en realidad, esto depende fundamentalmente de la relación de fuerzas entre las clases.

Las leyes están hechas para beneficiar a las patronales, hechas por su estado capitalista, que defiende sus intereses. Lógicamente que hay que aprovechar los resquicios legales que deja el sistema, las contradicciones internas, pero lo central es entender que no se puede esperar que la legalidad esté del lado de los trabajadores para salir a luchar, ya que todo el sistema legal está para beneficiar a los capitalistas, y por lo tanto, las acciones de lucha dependen de la relación de fuerzas que haya entre la patronal y los trabajadores.

Lo que demostraron los compañeros de Liliana -y esto quedará como una importante enseñanza-, es que no hace falta tener delegados “avalados por el sindicato” para pelear por nuestros derechos más elementales. Que los trabajadores deben ante todo confiar plenamente en la fuerza de su unidad, en la relación de estrecha confianza que debe haber entre los delegados y la base, que no existe otro método mejor que la democracia obrera para establecer este vínculo, pero que también, esto solo no alcanza.

Los delegados clasistas deben tener siempre una política

correcta, para saber principalmente leer cual es el estado de ánimo de los compañeros para salir a luchar, no solamente dentro de la fábrica sino el estado de ánimo del conjunto de la clase trabajadora, ya que ninguna fábrica o empresa esta “envasada al vacío”. Esto último creemos que es donde radicó el error de los compañeros en la siguiente etapa de la lucha.

## La segunda etapa de la lucha

Una vez obtenido ese primer gran triunfo, los compañeros ya sabían que la patronal iba a querer ir por la revancha, y que el momento crítico iba a ser cuando se inaugurase la planta nueva en Granadero Baigorria. Una patronal con fuertes contactos políticos con el gobierno nacional de CFK, los que le permitieron acceder a un importante crédito de millones de pesos para instalar semejante planta.

La segunda parte del conflicto se hace pública recién en febrero, pero en realidad comienza a fin de año, la semana entre el 25 de diciembre y el 1 de enero.

Los compañeros hicieron un pedido de un bono de fin de año. Aclaremos que un trabajador de la línea blanca cobra un sueldo de miseria (en diciembre estaban en \$4200 mensuales). La patronal se niega a dárselos y por lo tanto deciden salir a luchar.

Pensamos que acá se produce el primer error: después de una serie de asambleas por plantas donde “aparentemente” toda la base estaba unida y dispuesta a iniciar un plan de lucha, realizan un corte en la Autopista con muy pocos compañeros. Alrededor de 20 compañeros de una plantilla de 500 obreros aproximadamente (si se tiene en cuenta todas las plantas).

La patronal hace una lectura de la situación en la que el activismo aparece en una acción despegado de la base, y pasa a la ofensiva. Despide 12 de esos 20 compañeros. Es que en ese corte había algunos militantes de organizaciones de izquierda como la nuestra, y compañeros de la metalúrgica Allocco, que habían ido a solidarizarse, pero sobre todo muchos estudiantes del PTS y unos pocos activistas de Liliana. Como dijo un obrero presente en el corte: mucho “aparato” y pocos obreros.

Allí comienza la última parte del conflicto y la más dura. Tanto sea el gobierno provincial, como el nacional, a través de sus Ministerios de Trabajo, como la propia UOM no hicieron más que “tirarles tierra encima” a los compañeros. El papel de la burocracia fue nefasto, llegaron a organizar una movilización con carneros y encargados diciendo que eran los “verdaderos trabajadores”. Obviamente los medios de comunicación burgueses los presentaron de esta manera.

Luego de varias semanas de desgaste, la patronal, el gobierno y la burocracia de la UOM quebraron la lucha y los compañeros quedaron definitivamente despedidos.

## Decir la verdad a los trabajadores

En varios textos de los maestros del marxismo, estos nos aconsejan siempre decir la verdad por más dura que sea, no exagerar los triunfos, no deformar la realidad. Así por ejemplo

Aún hoy, transcurridos más de 20 días de las inundaciones los vecinos afectados no han recibido respuestas sobre la reparación de sus viviendas, ni por las pérdidas de sus pertenencias, muebles, electrodomésticos, etc. y se han transformado en una nueva instancia de especulación y lucro de los punteros barriales de los partidos patronales que venden chapas y colchones entregados para cubrir las necesidades de los vecinos afectados.

#### Las petroleras: responsables

Denuncia aparte corresponde a la responsabilidad de las empresas petroleras que en la zona de confluencia, producto de la multiplicidad de caminos (picadas) y del desmonte generalizado provocan la desaparición de la vegetación que cumplía naturalmente la función de regular el desplazamiento del agua, favoreciendo el drenaje, ahora sin la existencia de esta contención natural el agua se desplaza más rápidamente y

en mayor cantidad hacía las zonas bajas de la meseta, producto de esta actividad prácticamente el 80 % del territorio de la provincia está desertificado.

Es fundamental que los vecinos afectados junto a las organizaciones obreras con la solidaridad de todos los trabajadores reclamen al gobierno una inmediata respuesta por la recuperación de sus viviendas, el pago de las pertenencias perdidas y la implementación de un plan de obras públicas bajo control de los damnificados y vecinos para resolver definitivamente las obras de infraestructura necesarias, en las zonas aluvionales, las redes cloacales y la construcción de viviendas.

Nesiba

#### Paritarias docentes 2014

## LA POLÍTICA DEL GOBIERNO DE CFK, SUS GOBERNADORES Y TODA LA OPOSICIÓN PATRONAL

Este año, como los anteriores, el gobierno intentó con la paritaria nacional docente marcar el rumbo del resto de las negociaciones salariales. Sin embargo, las mismas se dieron en el marco de una realidad económica más crítica. La inflación, la devaluación y el ajuste que el gobierno está llevando adelante, apoyado por el conjunto de la patronal y la oposición burguesa.

Luego de dos años consecutivos de fracaso en la negociación, y de que el sueldo mínimo de un maestro de grado a nivel nacional se haya impuesto por decreto, este 2014 el gobierno se jugó a que dicha negociación se concrete; pero la misma se demoró, porque la intención económica del gobierno para dicho acuerdo fue tan miserable que la burocracia sindical sabía que no podría hacerla pasar fácilmente, además el gobierno agregó el presentismo para correr el eje de la discusión salarial e intentar instalar la cuestión de la calidad educativa. Constando que no era posible evitar los conflictos provinciales, se extendió la discusión paritaria nacional hasta último momento de inicio del ciclo lectivo. La conducción de la CTERA no tuvo otra alternativa que presionar con un paro nacional de 48hs, el 5 y 6 de marzo ya que el escenario en las mayoría de las pcias, fue de no inicio de clases; con una dureza tanto en la negociación como en el ataque discursivo a los docentes por parte del gobierno nacional que ya la celeste del yaskismo no pudo maquillar. La paritaria nacional docente, votada como ley en 2007, fue presentada con bombos y platillos como la Ley de financiamiento, por los dirigentes de la CTERA, que mientras desarrollaban su romance con el kirchnerismo pregonaban que la educación pública volvía a ser responsabilidad del gobierno nacional. Siete Paritarias Nacionales desde entonces, 5 acordadas con CTERA y 2 cerradas por decreto; todas fijando un “piso salarial” muy por debajo del costo de la canasta familiar para el maestro que recién se inicia, manteniendo la desigualdad de los básicos provinciales, creciendo en sumas en negro. Pero lo que no pudieron, es evitar los conflictos provinciales, que se siguieron y siguen dando aislados, represión y judicialización mediante, en muchas provincias del interior.

El 2014 se inició sin acuerdo nacional, con provincias en conflicto (Misiones, La Rioja, Neuquén, Bs As, entre otras) y una fuerte presión del gobierno Nacional para cerrar los acuerdos como sea, desprestigiando a la profesión docente y demonizando las formas que tenemos, no sólo nosotros, sino todos los trabajadores de hacer nuestros reclamos: la huelga. Los gobernadores más kirchneristas demoraron las convocatorias a paritaria a la espera del resultado de la nacional; en cambio los opositores con aspiraciones presidenciales la aceleraron y lograron evitar el conflicto en sus provincias llegando a acuerdos mayores a la media de ofrecimiento del gobierno nacional. Es así que el 25% en cuotas es superado en Santa Fe, Córdoba y la CABA, por el 30% también en cuotas, en las tres jurisdicciones la celeste conduce los sindicatos de base de CTERA y aceptó esos

ofrecimientos; detalle que permitió predecir más o menos hasta donde la burocracia podía “estirar” su “pelea” y el gobierno estar dispuesto a negociar.

El escenario de la Paritara nacional se complicó más de lo previsto, pues se desenvolvió el conflicto, más allá de lo esperado por el gobierno y la burocracia, en la jurisdicción más grande de la CTERA, los docentes bonaerenses protagonizamos una huelga que le impusimos a la conducción celeste de Suteba y sus socios del FGDB (FEB\_AMET\_SADP\_UDA). Y, “resuelto” este conflicto, recién se pudo cerrar el miserable aumento del sueldo inicial de un maestro de grado, como referencia nacional: \$4400 en cuotas, y que el gobierno retire por ahora el presentismo.

Terminada la huelga bonaerense, continuaron algunas provincias, y el 1 ro de abril comenzó la heroica lucha de los docentes salteños, que al día de hoy lleva 27 días de paro por tiempo indeterminado. El conflicto salteño, ha superado en cantidad de días al bonaerense, pero también en calidad, el proceso de autoconvocatoria y de rechazo al acuerdo firmado por la Intergremial, dio un salto que en territorio bonaerense no pudimos dar: se le arrebató en los hechos la conducción a la burocracia, y se obligó al gobierno a negociar con los Docentes Autoconvocados Unidos.

Proceso similar, en cuanto al repudio a los acuerdos firmados por la celeste, se dio en Misiones. Allí los docentes fueron reprimidos brutalmente. Este es otro denominador común entre los conflictos provinciales: en Chaco, Santiago del Estero, Entre Ríos, Misiones, La Rioja, Salta, los docentes fueron reprimidos. Mientras gobernadores kirchneristas y opositores reprimen a los trabajadores para imponer el ajuste; la conducción celeste de Ctera hace la vista gorda, y es lamentable la imposibilidad de la oposición para coordinar las luchas de las provincias.

La huelga de Salta, es expresión máxima de un proceso de lucha de los docentes del país, por la fuerza por abajo y el desafío a la burocracia. Los conflictos provinciales han sido aislados por la burocracia celeste, este año al igual que los anteriores, en función de no golpear el gobierno de CFK. Se abre una discusión importante en un sector de docentes que han empujado con expectativas las nuevas direcciones tanto provinciales como distritales. Una discusión sobre el rol que pueden o deben jugar las mismas. ¿Alcanza con “exigirle” a la Ctera el paro nacional? ¿O que cada corriente mande sus dirigentes a Salta para apoyar? ¿Qué acciones debería impulsar la oposición? ¿Como fortalecemos las luchas provinciales? ¿Por qué no se pone en marcha una campaña UNITARIA de solidaridad e impulso de coordinación? ¿Cuales serían los organismos necesarios para desarrollar tal campaña? ¿Por qué no hubo una política de concretar Encuentros Regionales de delegados, ó encuentros nacionales para desde ahí llevarlas adelante?.

Los docentes del PCO, que no hemos formado parte de la



## 17 días de huelga docente en la Pcia de Bs AS: Un balance necesario

### SCIOLI, “Buen administrador del ajuste”

El gobernador Scioli, quedó “atrapado” en esa contradicción de ser un gobernador K con aspiraciones presidenciales; contradicción que es aprovechada por la oposición burguesa y también por el oficialismo, ya que ambos plantearon durante todo el conflicto que el problema era que Scioli no sabe administrar. La pcia de Bs As es el distrito educativo más grande del país, y gracias a la política de la burocracia kirchnerista ha quedado retrasada en el sueldo docente.

La realidad material, tanto salarial, como la situación en la que se encuentra la escuela pública bonaerense, la bronca acumulada de estos últimos años, la política agresiva a través del discurso de CFK, y esa posición de Scioli de estar entre el oficialismo y la oposición, son la base objetiva del conflicto en el que los docentes terminaron imponiéndole a las direcciones del FGDB, 17 días de huelga.

### Los docentes bonaerenses protagonistas de una importante lucha

El inicial paro de 72hs, se extendió frente a la miserable oferta del gobierno provincial. En las primeras jornadas de paro, el conjunto de la base se mantuvo pasiva y expectante a la negociación, pero firme en la idea de no levantar el paro por el 25% en cuotas, al irse cerrando las negociaciones en Córdoba, Santa Fe y la CABA, se generó expectativa en que como mínimo el acuerdo sea similar. La burocracia tanto de Suteba como de Feb, fue constatando la situación de su propia base y del conjunto de los docentes que no estaban dispuestos a aceptar la miserable oferta del gobierno. Siendo difícil de disimular la importancia de la presión en ambos sindicatos mayoritarios de, por un lado sus sectores de oposición que en el caso de Suteba la multicolor dirige en las seccionales del conurbano más importantes, en la Feb hay señales de sectores más duros que no se expresan orgánicamente aún por la regimentación en el funcionamiento de ese sindicato; por otro lado la existencia de Udocba.

Durante la segunda semana de conflicto, la conducción del FGDB no convocó a movilización centralizada, ni a instancia de discusión ni ratificación de las medidas, sino que rechazaron la propuesta diciendo que tenían mandato para seguir hasta que hubiera una “propuesta superadora”. Sin embargo la celeste de Suteba, comenzó a registrar el descontento y entre gallos y media noche casi exclusivamente con msj de texto convocó una movilización a la Casa de la Provincia de Bs As, que ya no

dejó dudas sobre el creciente estado de movilización, en esa marcha fue un sector más amplio que el activismo oficialista y opositor; tal como ocurrió el día anterior, el miércoles 12 de marzo durante la movilización a Plaza de Mayo de la jornada de lucha convocada por la CTA Micheli.

El gobierno de Scioli, intentó una nueva propuesta, que anunció como del 30,9%al sueldo inicial, un bajísimo importe al básico y una maniobra de intentar dividir la huelga dándole una suma fija en negro a los maestros de grado, dejando a los profesores y preceptores afuera. Esta propuesta fue rechazada por la burocracia y el gobierno amenazó con cerrar por decreto la paritaria, cuestión que indignó al conjunto de los docentes en lucha.

El paro comenzó a tomar un carácter activo en un amplio sector de la base, el impulso de las direcciones opositoras en sus distritos, empalmó con la bronca del conjunto y se reflejó de diferentes formas, asambleas autoconvocadas, marchas de antorchas, asambleas de varias escuelas para discutir con los padres, etc. Se profundizó el ataque mediático para contrarrestar la simpatía de los trabajadores. Y es en ese marco que burocracia del FGDB decide tomar las riendas de la movilización y convoca a la multitudinaria movilización en La Plata. Fue entonces cuando Scioli y De Lucía recurrieron al intento de judicializar la huelga, mediante el amparo en la defensoría del pueblo. Pero toda la ofensiva legal del gobierno, conciliación obligatoria, la amenaza a cerrar por decreto, la cautelar del juez Terrier, la ratificación de la cautelar, aprietes a través de inspectores y directivos carneros; fue derrotada. La conducción del Frente Gremial Docente (SUTEBA-Baradel y FEB-Petroccini) fue obligada por la fuerza y la decisión de la base docente a mantener el paro por tiempo indeterminado, que fue tomado por el conjunto de los docentes y fortalecido con las asambleas por escuelas, los autoconvocados, actividades con padres, y las masivas movilizaciones distritales que se repitieron en todo la provincia.

### Crónica de una maniobra esperable

El 28 de marzo, una vez más la burocracia del Frente Gremial ni bien se le hizo posible, terminó levantando la medida de fuerza en forma antidemocrática. Baradel, se transformó en el principal invitado de todos los programas de política y hasta de chisme, y a medida que la huelga se profundizaba, intentaba mostrarse como el más duro de los dirigentes, a la vez que se encargó de mostrar su fidelidad al gobierno nacional. La

### INUNDACIONES EN NEUQUEN

## OTRO “DESASTRE NATURAL” DEL CAPITALISMO

La inundación sufrida a principios de mes en la ciudad de Neuquén y alrededores demostró claramente la desidia de los gobernantes del MPN en la provincia y de la oposición en varios municipios en cuanto a la necesidad de garantizar a la población los derechos básicos. 48 horas antes de la catástrofe, solo anunciaban que habría una gran tormenta, e invitaban a los vecinos a limpiar los resumideros de los desagües, para evitar inundaciones.

Este “desastre natural” no ha sido el primero en la ciudad, pasaron casi 40 años de la tremenda inundación que dejó decenas de muertos en la provincia, 2200 evacuados y 1500 casas destruidas, sobre todo en la zona de la confluencia, la zona más densamente poblada y a pesar de los anuncios realizados, ninguna obra se realizó, pese a los estudios de distintos profesionales que advertían de este problema.

*“Neuquén quiere evitar nuevas inundaciones en la zona oeste. El municipio le pedirá obras a la provincia por 89 millones de pesos. Son muros de contención aluvionales que deben realizarse en las cuencas del oeste neuquino para posibilitar el escurrimiento de agua y sedimento”* declaraba a diario Río Negro el 13/04/2004!! El subsecretario de Obras y Servicios públicos municipal; Cides declaraba que para evitar futuros “inconvenientes” durante precipitaciones es *“necesario construir taludes para frenar el agua y el barro que cae de la barda”* *“En realidad, es una forma de prevenir lo que no queremos que pase”, “nadie puede garantizar que con una lluvia mayor la superficie donde se encuentran estos barrios pueda quedar inundable”*; jamás lo hicieron, hoy los vecinos pagan las consecuencias.

### Colapso y evacuación

En este mismo matutino en Noviembre del 2012, con lluvias que apenas alcanzaron los 36 mm, se informaba que Neuquén colapsó; pero esta vez, la lluvia superó los 200 mm.

En esta inundación fueron evacuados más de 1500 vecinos de más de 10 barrios, incluido un barrio, el Don Bosco 2º, que nada tenía que ver con las zonas aluvionales, en éste, por negligencia del municipio no se había limpiado un arroyo derivador lo que produjo la inundación de decenas de familias, que se organizaron a pesar de las amenazas policiales armaron piquetes y cortaron calles aledañas para ser considerados afectados por las inundaciones.

Las inundaciones no debieran haber afectado si se hubieran realizado las obras reclamadas por los vecinos durante años y como en Neuquén en varias ciudades del país. Advierten las organizaciones sobre Riesgos de desastres que *“argentina es el país con más riesgo de sufrir un desastre por las inundaciones en América Latina”* y fundamentalmente expresan sus dudas acerca de si *“las ciudades están*

*preparadas para afrontar las lluvias, que tienden a ser cada vez más intensas y en menor tiempo por el cambio climático”*, también la Doctora en Ciencias de la Atmósfera, Marisa Cogliati, advirtió que *“no se puede descartar que se reiteren temporales tan catastróficos como el de marzo de 1975, o aún peores”*.

### Especulación

La falta de respuestas a las necesidades habitacionales y la enorme especulación inmobiliaria organizada desde el propio gobierno del MPN con las tierras más aptas, han generado innumerables “tomas” de terrenos en zonas aluvionales que a la larga se transforman en una trampa mortal para las familias



obreras, o las “tomas” realizadas en zonas boscosas (como ha ocurrido recientemente en Valparaíso, donde por falta de trabajo miles de familias construyen viviendas, precarias y de madera, amontonadas en los cerros, facilitando su combustión).

También denuncia Olga Capua, profesora de geomorfología de la Universidad Nacional del Comahue que en Neuquén *“la capacidad de la ciudad para canalizar hacia el río Limay puede verse desbordada por el agua que bajaría de la barda, a través de zanjones, lo que se vería agravado por la inexistencia de espacios para que el agua se desplace debido a la gran cantidad de construcciones que “amurallan” un extenso sector de la barda”,* porque si bien *“es cierto que se realizó el relleno de las bases, no se contempló que, ante la posibilidad de altos niveles de precipitaciones, el agua caída se filtre por debajo de ese relleno en grandes cantidades, lo que podría provocar colapso parcial o total de las construcciones”*.

Los grandes edificios que proliferan en la ciudad, propiedad de amigos del gobierno, testaferros y funcionarios forman parte del gran negociado del alquiler, una familia con ingreso promedio, debe utilizar del 50% de sus ingresos para disponer de una modesta vivienda. Esta especulación es alimentada por la falta de más de 25.000 viviendas sobre las que el gobierno no da ninguna respuesta.

Viene de página anterior

multicolor nacional ni sus expresiones provinciales, opinamos que lamentablemente, en estos procesos de lucha se evidencian los límites de estas direcciones, fundamentalmente porque algunas de las corrientes que la conforman, el PCR, MST y Rompiendo Cadenas, tienen una política atada a la burocracia michelista que hace rato ha mostrado su carácter no clasista y burocrático, representando los intereses de sus aliados políticos de la oposición patronal; algunas de estas direcciones como el FURA de Neuquén o la dirección de Adosac, ya han protagonizado cierres de conflictos con métodos burocráticos. Para la concreción de las listas y frentes de oposición con el PCR, el MST y RC; el PO y el PTS y en general las agrupaciones que mantienen independencia de la patronal y la burocracia, han hecho concesiones de cargos y metodología de funcionamiento que a la hora de la lucha se muestran con crudeza. Las corrientes que se reivindicán de la izquierda clasista, los partidos del FIT entre ellas, no han tenido una orientación capaz de desarrollar la lucha por fuera de los marcos de la “legalidad sindical” que impone la burocracia celeste y que en general “respetan” los sectores michelistas. Este debate abierto sobre los conflictos de este año, es una tarea ineludible, como así también lo es impulsar la unidad de los clasistas para construir una dirección alternativa a la celeste, e independiente de toda la burocracia y la patronal.



# EL CIRCO SIN MUCHO PAN DE BERNI Y BONFATTI

El “megaoperativo” del carapintada Berni en la ciudad de Rosario se presentó en los medios de comunicación con bombos y platillos como “la” solución al problema de los asesinatos, mafias narcos y la falta de presencia del estado en los barrios más picantes de la zona sur de la ciudad.

Con más de 3000 agentes, entre gendarmería, policía federal y tropas de operaciones especiales, saturaron las calles donde proliferan los búnkers narcos. Se informó que el operativo incluyó hasta un congreso falso sobre cambio climático para no levantar sospechas ante el gran caudal de fuerzas represivas que se dirigían a la ciudad. Consiguientemente cerraron más de 80 bunkers con el saldo de varios jóvenes detenidos (soldaditos y vendedores) y un puñado de cocaína y marihuana, lo que es muestra de que los “peces gordos” estaban todos avisados...

Una semana después del arribo de gendarmería, el secretario de seguridad Sergio Berni tuvo que reconocer que los búnker no van a desaparecer, porque “cuando se cierra uno, se abren dos”.

Carlos Del Frade en un reciente artículo recuerda que “La última presencia masiva de tropas federales en el sur de la provincia de Santa Fe se produjo el 20 de marzo de 1975”, cuando el gobierno de Isabel Perón junto con José Alfredo Martínez de Hoz ordenaron “reestablecer el orden” y disciplinar a la combativa UOM de Villa Constitución.

En el medio del ajuste ortodoxo que impulsa el gobierno K y los gobiernos provinciales, que lanzan a la pobreza a cientos de miles de trabajadores desocupados o precarizados, y que sirve de caldo de cultivo para todo tipo de mafias y demás excrecencias del capitalismo, encuentran por primera vez después de muchos años, la oportunidad para ensayar una masiva “ocupación de territorio” por parte de fuerzas represivas armadas hasta los dientes.

No obstante, a pesar de esta política de los gobiernos patronales, se registraron siete asesinatos desde la ocupación.

Del Frade también denuncia que tanto Milani, como Berni, Lamberto, Bonfatti, De la Sota y Scioli reciben instrucciones de la DEA, la agencia “antidrogas” de los Estados Unidos, que en realidad, es la verdadera negociadora de las cuotas de distribución de sustancias a nivel mundial. De esta manera, la política traída del norte, esto es, la coordinación de las policías con el ejército y la creación de “fuerzas de pacificación”, en la conclusión del periodista mencionado, trajo como resultado “la disminución de las tasas de homicidios pero el aumento de

las desapariciones”. Esto quiere decir que las fuerzas represivas hacen uso de la desaparición forzada, como forma de ocultar las muertes ocasionadas por ellos mismos.

Muchos trabajadores de los barrios populares ocupados aseguran que la presencia de gendarmería trajo algún que otro alivio. Sin embargo, deben saber que es pan para hoy y hambre para mañana. Las fuerzas represivas estarán varios meses, pero nadie duda que en cuanto emprendan la retirada, los narcos inundarán nuevamente de Bunkers, drogas y “soldaditos” los mismos lugares que les obligaron a abandonar. Porque la triple articulación entre narcos, poder político y policías están intactas. Hace menos de un mes, escuchas telefónicas realizadas sobre la banda narco “Los Monos”, revelaron que miembros de dicha banda tenían contactos con prominentes políticos “socialistas” del gobierno provincial. Transcripciones de las grabaciones, aparecidas en el portal de noticias Infojus son más que elocuentes: *“llamalo a Floiger por entonces jefe de drogas de la Zona Sur de la Policía santafesina- viste, a la Cele le pusieron un bagallo, decile que llame al Ministro de Seguridad o al que lo manda a él”*, le dijo Monchi Canteros, uno de los cabecillas a Mariano Ruiz, otro integrante de la banda.

El escándalo es tan grave que hasta el “candidato del Papa”, Gustavo Vera (titular de La Alameda) salió a pedir que “se investiguen las escuchas judiciales entre Ezequiel Machuca y Monchi (Cantero) en la que aseguran tener videos y grabaciones donde mencionan a Lamberto y Bonfatti”.

Incluso el poder judicial se halla embarrado, dado que el juez Vienna, que atiende en la megacausa de Los Monos, ha sido recusado por sus vínculos con el padre del narco asesinado Martín "Fantasma" Paz. Vienna había dicho que conoció a Paz (padre) cuando asesinaron a su hijo, pero Rosario/12 sacó a la luz que Vienna le dictó la falta de mérito en una causa que se cerró en 2013. Así también se conocieron antiguos viajes que compartieron el juez y el padre del narco hacia Estados Unidos, para ver peleas de boxeo.

En la articulación entre jueces, policías, políticos burgueses y narcos todos se deben favores.

La solución deberá llegar, entonces, de la mano de los trabajadores organizados en los barrios. Sólo ellos serán capaces, mediante la autoorganización y su autodefensa, de ocupar su propio territorio, y liberarlos de las garras de los narcos y sus socios policiales.

Equipo Juventud de Rosario

conducción celeste de Suteba tenía bien claro que no podía levantar sin alguna maniobra, y amparándose en un estatuto en el que vale lo mismo el voto de una asamblea de 15 que una de 1400 compañeros/as, y patoteando en muchos distritos para que los compañeros no afiliados no votaran en las asambleas, concretó su maniobra dejando sin posibilidad de decidir a esos miles de compañeros/as que estuvieron sosteniendo la huelga. En el caso de la FEB, su amañado congreso, aunque no sin resistencia de un sector del mismo, definió la aceptación de la propuesta. La traición de la burocracia logró desmontar la huelga, pero no la lucha. En las escuelas hay claridad que mientras duró el paro, Scioli tuvo que ir aumentando su propuesta salarial y que si no logramos un aumento que supere la inflación, fue por la traición de la burocracia del FGDB.

Los cientos de docentes que tomaron en sus manos la huelga empiezan a discutir y hacer su balance, ¿las condiciones para seguir y empalmar con otros sectores estaban?, para nosotros el paro fue levantado cuando aún quedaban fuerzas para organizar y seguir, y este es el primer debate que está presente en el balance, entonces, ¿Qué faltó, si los paros tenían un alto acatamiento y las movilizaciones seguían siendo masivas?

Faltó disputarle a la burocracia del FGDB la dirección del conflicto, es decir la decisión en las negociaciones; para ello había que imponer la decisión de la verdadera mayoría, y desconocer los límites estatutarios de los sindicatos que en vez de unir a los trabajadores en la lucha, los divide. Durante el conflicto, cobraba cada vez mayor importancia la necesidad de imponer organismos de decisión que la burocracia no lograra controlar.

## Los límites de la Multicolor

Las 9 seccionales opositoras, dirigidas por la lista multicolor, fueron sin duda un punto de referencia para comenzar y desarrollar la lucha, porque el Encuentro de Delegados de Febrero en Quilmes, retomó lo planteado en La Matanza en cuanto a instalar el no inicio mientras la burocracia “esperaba” la apertura de paritarias. Pero lamentablemente, los dirigentes de la multicolor no ayudaron a preparar ese sobrepaso necesario para superar el camino cantado de la resolución sólo de “afiliados” que la burocracia seguramente iba a hacer valer. Transcurrieron cuatro semanas de huelga, en las que no era difícil de prever la maniobra de la celeste, y que para nosotros tampoco era difícil de prever la posición frente a la misma de la Azul y Blanca (PCR), ésta corriente, que supo “salvarle las papas” allá por 2003 a la celeste en una lista unitaria, que rompió esa unidad para ir detrás de la patronal agropecuaria, dirige el sindicato con la misma lógica y práctica burocrática de la celeste: la organicidad. Y es que la base fundamental de toda burocracia, es mantener lo estatutario para evitar desbordes. En línea con el michelismo, esa es la orientación de la Azul y Blanca, impulsar la lucha sin que signifique perder el control.

El debate sobre si estaban dadas o no las condiciones para seguir la huelga desde las seccionales opositoras tras la entrega de la burocracia, no sirve sino se ve la película; porque si se parte del mismo 28 de febrero, puede ser sólo una discusión de caracterización; la verdadera discusión debería ser: ¿por qué la Multicolor no orientó de conjunto para imponer asambleas abiertas y conjuntas? ¿Por qué no se concretó el Cuarto encuentro provincial de delegados que en Tigre se había votado, durante la semana más dura e

importante de la huelga?

Nuestro balance, el de los docentes del PCO, es que la Multicolor desperdició la posibilidad de desarrollar una dirección alternativa durante el conflicto, porque primó el consenso entre las corrientes que la componen y no el debate profundo de la orientación necesaria de cara a los delegados y activistas de la huelga. Es por eso que no en todos los distritos dirigidos por la celeste pero con fuerte presencia de la oposición multicolor, se impulsó a fondo la autoconvocatoria en forma de asamblea para decidir y coordinar la lucha; es por eso que en los distritos en los que la mayoría de la conducción multicolor es de la Azul y Blanca, se impuso la organicidad sobre la dinámica participación de los docentes no afiliados, es por eso también que al no concretarse el Encuentro Opositor que tenía como tarea principal preparar la “desobediencia” a la esperada entrega de Baradel y Petroccini, cada seccional multicolor se refugió en el mandato de “su asamblea distrital” a la hora de resolver si estaban o no las condiciones para acaudillar con las seccionales opositoras el rechazo a la propuesta salarial, que para la burocracia resultó “superadora” y con la cual desmontó el conflicto.

Llegó el día de la asamblea estatutaria que definiría el conflicto, y la multicolor terminó jugando el juego de la celeste, en general los no afiliados que entraron a las asambleas tuvieron “voto consultivo”. Así se perdió la posibilidad de hacer pesar la voluntad de los miles de docentes autoconvocados y no afiliados, que jugaron un importante rol durante las cuatro semanas de conflicto. Los dirigentes de la multicolor hicieron de coro crítico del Plenario de Secretarios Generales de Suteba, órgano de dirección burocrático por excelencia. El argumento de las agrupaciones de la multicolor, de ahcer votar consultivamente a los no afiliados para que la celeste no les impugne las asambleas, es objetivamente una legitimación de la maniobra burocrática que la celeste armó para levantar la huelga.

Es muy interesante el proceso que se abrió en la docencia bonaerense, a pesar de la bronca por la entrega de la burocracia, amplios sectores han sacado la conclusión de que el resultado no es una derrota, que se terminó la huelga pero no la lucha, y que hay que organizarse mejor para que la burocracia no nos vuelva a entregar. Por eso creemos necesario discutir un balance que permita sacar conclusiones, la lucha contra el ajuste no terminó y la realidad nos obligará a salir a la huelga.

Los docentes del PCO que formamos parte de la agrupación Nueva Letra, queremos abrir esta discusión a todos los docentes luchadores y antiburocráticos, la pelea por una dirección independiente de toda la patronal y la burocracia de cualquier color debe forjarse de la discusión, pero también de la política concreta. Para nosotros, los límites de la Multicolor, sólo pueden ser superados por la irrupción de cientos de delegados y activistas que empujen a los sectores que aún mantienen independencia de clase hacia una verdadera ruptura con los métodos de consenso y acuerdos de por arriba de las agrupaciones que la componen, terrible concesión que se le ha hecho fundamentalmente a la Azul y Blanca y Rompiendo Cadenas, abiertamente aliadas de la burocracia michelista. Impulsamos el desarrollo de nuestra agrupación, para dar esa pelea.

**Docentes del PCO en la Agrupación Nueva Letra**  
**27 de abril de 2014**

## CONTRA EL AJUSTE Y LA REPRESIÓN DEL GOBIERNO K Y LA OPOSICIÓN PATRONAL ABAJO LA BUROCRACIA SINDICAL. POR UNA DIRECCIÓN CLASISTA PARA LA CTA

### VOTA AL FRENTE CLASISTA LISTA 28 EN CAPITAL Y LA LISTA 5 NACIONAL

Estas elecciones se dan en el marco de un ajuste brutal del gobierno K y los gobiernos provinciales, apoyado por la oposición patronal del peronismo disidente, Macri, Binner, y el UNEN de Solanas, Carrió y la UCR contra los trabajadores y el pueblo pobre a través de la devaluación y la inflación. Como el ajuste no pasa sin represión han dado una vuelta de tuerca más a la criminalización de la protesta social condenando a cadena perpetua a los petroleros de Las Heras, como mayor expresión de esta política, que se suma a los más de 6500 perseguidos por luchar, como Cristina Diaz Alem, procesada por la represión en el Borda, o el chofer de la 60 Serisevic, condenado a cárcel por reclamar su reincorporación a su puesto de trabajo.

Esta política también se evidencia en la asunción del represor Milani como jefe del Ejército, y la intervención de éste en la represión interna, como fue en un desalojo de tierras en Río Gallegos, Santa Cruz, como hacen las policías, la prefectura y la gendarmería todos los días en todo el país.

El proceso de ruptura de sectores obreros y populares que se expreso en la contienda electoral se empieza acentuar más fuertemente luego del mazazo al salario que significa la devaluación y la aceleración en los precios que produjo. Es que ningún trabajador se come el cuentito de los “precios cuidados”. También los sectores medios acomodados desgastan al gobierno, pero en este caso por derecha. La burocracia de la CTA michelista, junto al MST y al PCR con sus proyectos políticos de colaboración de clase centroizquierdistas: Podemos y Unidad Popular, se ha partido nuevamente con sectores kirchneristas con quienes había hecho acuerdos para derrotar a Yaski en las elecciones pasadas. A su vez mantiene sus acuerdos con los sojeros de la Federación Agraria, y frente al motín policial levanta la sindicalización de los represores. Por otro lado, está el fortalecimiento electoral del FIT, como expresión del giro de un sector de las masas hacia una opción de independencia de clase, que tiene su correlato en los sectores de activistas clasistas que surgen en el movimiento obrero ganando posiciones como delegados, comisiones internas y seccionales.

#### EL FIT NO SIRVIÓ PARA PRESENTAR UNA OPCIÓN CLASISTA UNIFICADA

En las elecciones pasadas criticamos duramente al PO y al PTS por dividir a la oposición clasista por una disputa de cargos, ya que no aceptaban que la lista clasista la encabezaran los obreros de FATE. Es una desgracia para los trabajadores que el FIT se comporte como una cooperativa electoral y no actúe unido en la lucha de clases.

Esto contrasta con lo rápido que hacen acuerdos “sindicales” con corrientes como el MST y el PCR, que tienen acuerdos permanentes con la burocracia sindical o con dirigentes como Huth de docentes de Neuquén, que levantó la huelga

del año pasado con los secretarios generales seccionales, contra el voto de las asambleas.

Lo sindical va unido a lo político, y sobre todo en una elección de una central sindical donde se discuten proyectos políticos y lo que necesitamos los trabajadores es una dirección clasista en los sindicatos y centrales sindicales que sirvan, en lo inmediato, para convocar un plenario de delegados de base que se proponga elaborar un plan de lucha para derrotar al gobierno y su plan de ajuste y represión, y levante en su programa la única salida que puede evitar que la crisis la paguen los trabajadores: la lucha por un gobierno de los trabajadores. Hemos propuesto al FIT que convoque a una lista clasista que sería la unidad de las lista 3 del PO, 4 del PTS y 5 del MAS, IS, PCO, trabajadores docentes de base, la 1° de mayo, las seccionales judiciales opositoras y los activistas independientes, llamando a los delegados y activistas a romper con las burocracias prokirchneristas, con la burocracia verde ligada a las patronales opositoras, con las corrientes que concilian con sectores de la patronal y la burocracia (PCR-MST), y con los burócratas reformistas que se encubren bajo el ropaje ambiguo de la “autonomía” y el “Cambio Social”, a integrarse en una lista con un claro programa clasista de ruptura con todos los sectores de la patronal y la burocracia. Lamentablemente no hay lista unitaria porque El Partido Obrero (PO) integra un frente con el michelismo en Neuquén, Mendoza y Santa Cruz. Este acuerdo con la burocracia invalida completamente la caracterización que hacen de su lista nacional como de “oposición” al michelismo. El argumento para esta adaptación a la burocracia sindical es la política “del mal menor”, ir a un acuerdo con los agentes de la oposición patronal en el movimiento obrero, para enfrentar las listas del kirchnerismo en vez de defender una línea independiente de todas las variantes patronales. Rompiendo Cadenas que fue en alianza con el michelismo en la pasada elección de la CTA Rosario también es parte de este frente en Neuquén y Santa Cruz, y a nivel nacional se abstiene. El PTS e IS también llaman a la abstención a nivel nacional y en todas las seccionales, explicando que no hay condiciones para una lista “*porque el PO hizo acuerdos con Micheli*”. El PTS se ha negado a conformar una lista clasista pese a nuestra búsqueda de un acuerdo para conformar una lista común. Como argumento para no presentar una lista en las elecciones de la CTA, el del fraude electoral, es inválido, ya que se trata fundamentalmente de presentar una posición política clasista para ayudar al desarrollo político de los trabajadores y no de “disputar” una elección. Burocracia y fraude van juntos y el PTS no lo utilizaba como argumento para abstenerse mientras proponía una lista unitaria al PO. Cuando fracasó dicha lista unitaria entonces si el fraude se convirtió en impedimento para conformar una lista clasista.

La Junta Interna del Htal. Garrahan, el Frente de Agrupaciones Clasistas (FAC), el PCO, junto a las agrupaciones sindicales de

únicos que la “levantaron en pala” fueron los delincuentes del gobierno y los capitalistas, el sector sumergido en las profundidades de la miseria y la exclusión buscan satisfacer las ilusiones de consumo (a imagen y semejanza de la pequeño burguesía) mediante el robo “al por menor”.

Este robo “al por menor”, es parte del círculo vicioso generado por los narcos y la policía. El consumo de sustancias entre los jóvenes ha venido creciendo de la mano de la falta de empleo y de futuro. El paco se instaló sobre todo en Buenos Aires haciendo estragos por la alta adicción que genera. Así como la cocaína rebajada con pseudofedrinas y demás “cortes” que consumen cientos de jóvenes. El sistema capitalista no sólo ha quitado la posibilidad de encontrar un trabajo estable y un salario que alcance, un hogar dónde vivir, sino que ahora incluso va hasta por la salud física y psíquica de los jóvenes. Miles de “soldaditos” vigilan la venta de droga a cambio de drogas, dinero y armas. Armas provistas por la policía que da protección a los bunkers. Entre los jóvenes, todo el mundo sabe que “nadie vende droga sin que la policía lo sepa”.

A Luciano Arruga, un joven trabajador cartonero la policía lo intimó a robar para ellos. Se negó, y la policía lo secuestró. Aún hoy no se sabe su paradero. Es la expresión brutal de la relación que hay entre la inseguridad, la corrupción del aparato represivo y los poderes del Estado en su conjunto.

Durante los amotinamientos de la policía en diciembre del año pasado, se hizo público que las fuerzas represivas estaban organizando saqueos, liberando las zonas. Se encontraron en casas de policías objetos robados a comercios. La corrupción está en su esencia. Quien pide más presencia policial, está poniendo los cimientos para una pauperización más profunda en el futuro próximo. Porque no sólo estarán para defender las ganancias de los narcos y obtener su tajada, sino para evitar cualquier forma de organización que vaya contra sus intereses.

El tristemente célebre caso rosarino donde una turba enardecida asesina a David Moreira de 18 años, porque lo atraparon huyendo, aparentemente de un robo, ha puesto en discusión nada más ni nada menos que la legitimidad de un asesinato. Es aquí donde agota sus recursos la clase media, acostumbrada a “aguantar” los arrebatos de los funcionarios de turno, la expoliación que día a día y mes a mes los capitalistas y el gobierno realiza sobre los salarios.

Los linchadores, en su mayoría pequeño burgueses asustados, pretenden aniquilar a cualquier tipo que esté en moto y use una gorrita. En la mente de estos proto-fascistas hay que matar al “portador de cara”, morocho y pobre. En pleno auge de “linchamientos” un grupo de remiseros atacaron a dos muchachos que iban en moto. Los molieron a golpes acusándolos de haber robado. Los jóvenes volvían de trabajar en un edificio en construcción.

Los remiseros tuvieron que pedir disculpas públicas, pero pudo haber sido tarde.

No obstante, los trabajadores también somos víctimas de aquella masa de desclasados. Colectiveros con dedos amputados, obreros a quienes les arrebatan el bolso en las puertas de las fábricas, laburantes asaltados en las paradas de colectivos.

Si desde la izquierda sólo se hacen análisis sobre las causas del aumento de la delincuencia y no se plantea nada concreto sobre cómo los trabajadores pueden enfrentarla, se deja el camino abierto para que las concepciones protofascistas de la pequeño burguesía avancen. Los trabajadores deben defenderse de los elementos lúmpenes y marginales que atentan contra la integridad de sus compañeros y familias. En los barrios obreros y populares, debe organizarse la vigilancia con capacidad de alertar en situaciones de peligro, que acompañen a los niños, jóvenes y trabajadoras/res a las paradas de colectivos y una autodefensa que usando la fuerza estrictamente necesaria desaliente la acción de los delincuentes. Todo esto es necesario que sea acompañado por la claridad de que es el sistema capitalista, la propiedad de los patrones, la policía y los narcos, los causantes de la miseria y aumento de la delincuencia en la sociedad.

El programa de las autodefensas es ante todo un programa político. Los obreros deben defenderse de los elementos lúmpenes que pululan en el capitalismo en descomposición. Pero el problema de la seguridad en los barrios y la defensa de los obreros y el pueblo pobre está indisolublemente ligado a la transformación socialista de la sociedad.

#### Equipo juventud de Rosario



# LOS “LINCHAMIENTOS” Y LA DESCOMPOSICIÓN DEL CAPITALISMO

Nos es necesario comenzar diciendo que los linchamientos cometidos en los últimos días son verdaderos actos de barbarie.

Así también la forma que toma la discusión pública acerca de estos actos aberrantes, sobre todo alrededor de sectores fascizantes que por medio de piruetas argumentales tienden a justificarlos. ¿Quién puede pensar que al robo de una cartera o un celular corresponda una sentencia de muerte?

Hay una percepción generalizada de que la situación económica se está desmadrando. La misma burocracia sindical amenaza a los trabajadores diciendo que hay que cuidar los puestos laborales y no sacar los pies del plato. En la clase media, la percepción de la crisis se incrementa en cuanto decrece la “fiesta de consumo” que supo ser “estandarte” del kirchnerismo.

El miedo de la pequeño burguesía a retroceder posiciones, es decir, su temor a la proletarianización o desclasamiento producto de la crisis, aumenta su nerviosismo y arrastra a un sector a posiciones racistas justamente porque el programa histórico de la clase obrera, la revolución socialista, no es una referencia para amplias capas de la sociedad.

El nudo está en que se pretende “reaccionar” contra las consecuencias y no las causas de la degradación acelerada de la sociedad. La miseria, la exclusión y la violencia generalizada son producto exclusivo del capitalismo.

## Hay robos... y robos

En los orígenes del capitalismo se halla el “robo originario” que a su vez es lo que mantiene con vida al mismo sistema económico. Nos referimos a la plusvalía, esto es la riqueza producida por el trabajador que es apropiada por el capitalista.

La devaluación que aplicó el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner significó una gran transferencia de riquezas de los trabajadores hacia los capitalistas, es decir un robo que el gobierno garantiza a fuerza de represión y procesamientos judiciales. Al igual que el llamado impuesto a las ganancias, que pagan un sector de los asalariados, incluso de la pequeña burguesía que no es más que un robo a la fuente de subsistencia de cientos de miles de familias (porque, si hace falta aclarar, sólo los empresarios obtienen ganancias y no los trabajadores que sólo perciben salarios).

Cuando hace más o menos 300 años la burguesía conquistaba el poder político, muchos de sus intelectuales brindaron variadas explicaciones metafísicas sobre el

origen de los nuevos gobiernos. Thomas Hobbes sostenía que los hombres antes de vivir en sociedad se hallaban en un “estado de naturaleza”, donde se encontraban en lucha permanente por su supervivencia (guerra de todos contra todos), y por lo cual deciden delegar su derecho a la defensa, a matar a otro para sobrevivir, a un soberano (el Estado) que por medio de un “contrato” se dispone a salvaguardar la vida de sus súbditos.

Claro que en realidad el escrito de Hobbes hacía referencia al proceso caótico de descomposición del régimen feudal, previo a la consolidación del capitalismo.

La referencia importa porque cada vez que un modo de producción entre en su etapa de descomposición surgen las voces de quienes aseguran que ya no hay Estado, no hay orden, ni seguridad.

No es, como plantean ciertos agoreros de la “legítima defensa”, que se ha quebrado el “contrato social” (metafísico hobbesiano), o que no hay estado (como sostienen desde Carrió a Massa), sino que este estado es el único que hoy puede sostener la burguesía. Un aparato hinchado de una burocracia corrupta, con una economía a pique que genera miseria en todos lados, blindado por un aparato policial rancio. Eso es lo único que tienen para ofrecer.

¿Es casualidad que la delincuencia y sus consecuencias se expandan como reguero de pólvora cuando la crisis económica se lleva por delante los empleos, los salarios y deteriora todos los indicadores sociales?

En otra época, el capitalismo creó lo que Marx llamó el “ejército industrial de reserva”, es decir, obreros que eran mantenidos desempleados por la expansión de la maquinaria que desplazaba al trabajo humano, y que además mantenían a raya los salarios porque, al decir de cualquier patrón “si no trabajas por ese precio hay miles de personas que sí lo harán”. Pero hoy existe una inmensa masa de desocupados que ya no sirven a los capitalistas ni siquiera cuando hay expansión de la economía. Es una masa que está marginada, desclasada.

En el país los pocos relevamientos que existen indican que aproximadamente 1 millón de jóvenes no estudian ni trabajan.

Muchos de estos han abandonado los estudios para hacer chingas, que les permiten hacer unos pesos cuando la economía está en crecimiento. Pero cuando viene el ajuste económico quedan sin ingreso. Es, como la definió un ex blogero K, la “generación de la motito”. El único bien más o menos durable que permitió a este sector de jóvenes la “década ganada”. Y como en esta década los

estatales, docentes y judiciales del Nuevo MAS, y la COR acordamos en la necesidad de presentar una alternativa clasista para enfrentar a la corriente encabezada por Micheli, que se expresa finalmente en la lista Frente Clasista Roja-Gris N°28 en CABA, y en la Lista N°5 Carlos Fuentealba del Nuevo MAS y la COR en la provincia de Bs.As y en las elecciones nacionales. Llamamos desde ya al PTS, a IS, a todos los activistas que integran sus agrupaciones de la CTA a rever su posición y apoyar la lista 5 Carlos Fuentealba nacional y en prov. de Bs. As. y al Frente Clasista Roja-Gris N° 28 en CABA.

## Programa

Esta nueva crisis abierta está sólo en sus inicios. El frágil y temporario equilibrio logrado por el gobierno K, puede ser quebrado tanto por una serie de factores económicos que el gobierno no ha logrado controlar, como por un ascenso en las luchas de la clase trabajadora contra el “ajuste”. Una profundización de la crisis inevitablemente planteará en toda su amplitud la cuestión de “la salida política”. Si la clase obrera limita su acción a una “resistencia” sindical, la salida política a la crisis la impondrá alguno de los sectores patronales, como ha ocurrido en el pasado. Es por eso que la burguesía y sus agentes en el movimiento obrero, los burócratas sindicales, los oportunistas que concilian con la burocracia y las corrientes reformistas que buscan alianzas con algún sector de los políticos patronales, son los que están interesados en que la clase obrera limite su acción al plano sindical, en el cual no

- ◆ Salario mínimo igual a la canasta familiar hoy \$10 mil ajustable según costo de vida.
- ◆ 45% de aumento
- ◆ \$3000 de suma fija mensual.
- ◆ No al impuesto al salario
- ◆ Jubilación del 82% móvil.
- ◆ Pase a planta permanente de los tercerizados, contratados y precarizados.
- ◆ Comida para los turnos noche por estar más de 8 hs.
- ◆ Por un plan de lucha con paros y cortes de ruta escalonados, votado en asambleas de base que sean mandatos para un plenario de delegados de base.
- ◆ Contra los despidos: reparto de las horas de trabajo. estatización de toda empresa que cierre o despida masivamente.
- ◆ Aumento de emergencia del 100% en la asignación por hijo y los planes sociales. plan de obras de infraestructura, viviendas, hospitales y escuelas, que ocupen toda la mano de obra disponible con un salario que cubra la canasta familiar.
- ◆ Contra los tarifazos: estatización toda la industria petrolera, el transporte (los trenes, el subte, los colectivos) y las empresas de servicios privatizadas, bajo administración de comités de trabajadores elegidos en asambleas de base.
- ◆ Para luchar contra la inflación: control obrero de la industria por comités obreros elegidos en asambleas de base.
- ◆ Contra la criminalización de la protesta social. Absolución de los petroleros de Las Heras y de Cristina Díaz Alem y de los demás procesados del Borda y desprocesamiento de todos los luchadores sindicales y sociales.
- ◆ No al centro cívico en el Borda ni en ningún hospital. Reconstrucción del taller 19
- ◆ Abajo el pacto PRO-K
- ◆ Por piquetes de autodefensa contra las patotas de la burocracia y la represión gubernamental.
- ◆ No a la ley “antipiquetes”
- ◆ Abajo el plan de ajuste del gobierno.
- ◆ Abajo la burocracia sindical. por delegados y dirigentes combativos, antiburocráticos y clasistas, que impulsen y organicen democráticamente la lucha consecuente por estas reivindicaciones urgentes.
- ◆ Por la independencia de la CTA respecto del Estado burgués y los partidos patronales. Por la democracia sindical. Expulsión inmediata de las organizaciones policiales de la CTA.
- ◆ Una profundización de la crisis inevitablemente planteará en toda su amplitud la cuestión de “la salida política”. Si la clase obrera no plantea su salida, la salida política a la crisis la impondrá alguno de los sectores patronales, como ha ocurrido siempre en el pasado. Es por eso que nos pronunciamos por una salida obrera a la crisis.

pueden nunca sobrepasar los límites de la explotación capitalista impuestos por las sucesivas crisis. En este sentido va el millón 300 mil votos sacados por el FIT y el nuevo MAS en las últimas elecciones, que sienta las bases para una herramienta política de los trabajadores o partido de trabajadores.

Es necesario levantar un programa político que incluya medidas como la **expropiación a los capitalistas, el no pago de la deuda externa, ni de la deuda pública a los grandes acreedores internos, la ruptura de los lazos de dependencia con el imperialismo, el monopolio estatal del comercio exterior, la nacionalización de la banca y la organización de la economía en base a una planificación centralizada democráticamente discutida por organizaciones obreras y populares, junto con la necesidad de imponer un Gobierno de Trabajadores para aplicarlo.**

**Un gobierno de trabajadores con un programa de ruptura con el capitalismo que abra paso a la lucha por el verdadero socialismo en América Latina. Esta es la única salida posible a la crisis en beneficio del pueblo trabajador.**

Con este programa luchamos por una CTA independiente del Estado Burgués. Ruptura con todos los aliados patronales como Buzzi de la FAA y los empresarios de la APYME. Ruptura con los políticos patronales del FAP o de cualquier otro partido o bloque capitalista. Expulsión inmediata de la CTA de las organizaciones policiales.



El Encuentro de Atlanta y el del SUTNA

# LA DIVISIÓN DEL FIT EN EL MOVIMIENTO OBRERO

La situación política pone a la orden del día la necesidad de un Frente Único Obrero conformado por todos los sectores combativos de la clase trabajadora, para hacer frente a la orientación económica y política del gobierno), que en general, en sus trazos gruesos tiene un compacto apoyo del conjunto de las patronales y de la “oposición” (Massa, Macri, Binner, etc) y responde a una crisis económica en pleno desarrollo.

Si bien aún el movimiento obrero no se encuentra en un ascenso generalizado, una de las tareas planteadas para los trabajadores conscientes es ayudar al desarrollo de esa corriente amplia que se ha expresado en la huelga docente y el paro nacional del 10/04 que se mostró dispuesta a luchar por salario, contra el ajuste y contra el gobierno.

La burocracia sindical opositora al gobierno, que convocó preventivamente a la huelga nacional, para ponerse al frente de un amplio descontento de los trabajadores con la política gubernamental y, montada sobre este, negociar en mejores condiciones sus espacios de poder en la discusión sobre la sucesión presidencial, no plantea ninguna continuidad al paro nacional. Prácticamente ninguna corriente de la izquierda advierte que la burocracia sindical opositora, sobre todo la moyanista ha salido fortalecida “superestructuralmente” del paro del 10. ¿Es cómo dice el “Pollo” Sobrero que si Moyano no convoca al paro de 36 hs en menos de un mes se “suicida” políticamente ([www.lanacion.com.ar/1682603-ruben-sobrero-si-hugo-moyano-no-llama-a-un-paro-en-menos-de-un-mes-se-suicida-politicamente](http://www.lanacion.com.ar/1682603-ruben-sobrero-si-hugo-moyano-no-llama-a-un-paro-en-menos-de-un-mes-se-suicida-politicamente)) o la burocracia sindical aún cuenta con un importante margen de maniobra para “golpear y negociar” sin ser “desbordada”?

Por otra parte las corrientes de la izquierda obrera, principalmente las que integran el FIT, vienen conquistado importantes posiciones en los Cuerpos de Delegados, Comisiones Internas y algunas seccionales y también vienen fortalecidas del paro nacional.

Bajo estas condiciones concretas, ofensiva capitalista, luchas de la clase obrera aunque aún no se puede hablar de un ascenso general-, fortalecimiento de la burocracia sindical opositora pero también de la izquierda obrera, las

posibilidades para el desarrollo de reagrupamientos con carácter de Frente Único (acuerdos para la intervención común en la lucha de clases) se ven multiplicadas, aunque aún debido a los límites propios de la situación, con un



carácter “minoritario”, “embrionario” con relación al conjunto de la clase obrera, circunscriptos a los sectores combativos, antiburocráticos y/o clasistas en general, es decir, a la vanguardia obrera. Reagrupamientos, “híbridos”-por decirlo así-, donde se mezclan dos tendencias, una que empuja la propia situación del movimiento obrero hacia el desarrollo de un Frente Único y otra que expresa los reagrupamientos o bloques políticos de partidos y corrientes existentes. Es claro que para la vanguardia obrera se trata de intervenir en ambos procesos, hacia el desarrollo del Frente Único Obrero y hacia la conformación de un Partido de Trabajadores independiente de todos los sectores patronales y de todas las alas de la burocracia sindical, a partir de las fuerzas que integran el FIT y en base a su programa.

La división del FIT en el movimiento obrero, expresada en dos reagrupamientos diferenciados “artificialmente”, el Encuentro Sindical Combativo (PTS, IS, más la corriente del “Perro” Santillán, etc.) y el Plenario del SUTNA (SUTNA seccional San Fernando, el PO y otras corrientes menores) no ayuda ni en uno ni en otro sentido.

El FIT y la burocracia sindical

inflación.

- ★ Respeto a los contratos de trabajo y pago de todas las deudas laborales.
- ★ Ningún despido ni cierre de empresa. Nacionalización de toda empresa que cierre o despidas masivamente bajo administración de los trabajadores. Respeto a los contratos colectivos en las Empresas del estado y su lapso de vencimiento.
- ★ Pleno empleo: Reparto de las horas de trabajo entre toda la población trabajadora sin reducción salarial.
- ★ Piquetes de autodefensa del movimiento obrero para enfrentar los grupos fascistas, la represión estatal y para estatal.
- ★ Por un plan de obras públicas de infraestructura, viviendas, hospitales y escuelas.
- ★ Por un presupuesto justo para salud y educación, controlados por los trabajadores de cada sector.
- ★ Para combatir la inflación: Apertura de los libros de contabilidad. Control obrero de la industria.
- ★ Toda empresa que produzca desabastecimiento debe ser expropiada y puesta bajo administración de sus trabajadores.
- ★ Monopolio estatal del comercio exterior e interior. Nacionalización de las empresas de transporte público, de las grandes compañías de transporte privado de cargas, y de las grandes cadenas de comercialización.
- ★ Nacionalización de la banca y su centralización en un banco estatal único.
- ★ Urgente inversión en empresas estatizadas de alimentos (Los Andes, Diana, La Gaviota, Empresa Socialista Pedro Camejo, Agro Patria, Pdvs Gas Comunal y otras), del cemento, controladas por medio de delegados trabajadores revocables elegidos en asambleas de base para instrumentar una rápida reactivación de la producción.
- ★ Por un plan de reinversión para la recuperación de las empresas básicas de Guayana.
- ★ Agrupación de las pequeñas y medianas empresas en consorcios estatales por rama de producción bajo la administración de sus trabajadores.
- ★ Expropiación de la gran industria monopólica, sea nacional o extranjera, bajo administración de sus trabajadores.
- ★ Por la renacionalización de la industria petrolera sin indemnización y bajo control obrero.
- ★ Expropiación de la tierra; asociación de los pequeños campesinos en cooperativas de producción agrícola; creación de una empresa agroindustrial estatal bajo administración de los trabajadores agrícolas.
- ★ Por el inmediato reconocimiento de la autodemarcación territorial indígena en Perijá, Bolívar y en todo el territorio nacional, y justicia para Sabino Romero, héroe de la lucha Yukpa contra los ganaderos, empresas del Carbón y los militares.
- ★ Por un gran fondo nacional para desarrollar este plan de emergencia basado en: a) la inmediata suspensión de los pagos de la deuda externa y la eliminación de los tratados de doble tributación; b) una industria petrolera 100% nacionalizada, sin empresas mixtas ni transnacionales. Por una Pdvs gestionada por sus trabajadores por medio de delegados revocables elegidos en asambleas de base, para poner los cuantiosos recursos petroleros al servicio de este Plan de Emergencia.
- ★ Disolución del ejército permanente, y las fuerzas de seguridad y su reemplazo por milicias obreras y populares.
- ★ Por un gobierno de los trabajadores, basado en las organizaciones democráticas de lucha de los obreros y los sectores populares.

Todas estas tareas requieren la construcción de un partido leninista de combate, un verdadero partido de trabajadores revolucionario, construido al calor de cada lucha de los trabajadores, estudiantes y del pueblo, como parte de un partido Internacional de la Revolución Socialista mundial.

Corriente Socialista Revolucionaria El Topo Obrero (Venezuela) y el Partido Causa Obrera (Argentina)

17-03-2014



gobierno- del “proyecto bolivariano”, es decir, de la ilusión de alcanzar un bienestar social por la vía del falsamente llamado “socialismo” del siglo XXI, sin tocar las bases del poder económico y político burgués, ni dejar de favorecer decisivamente los intereses imperialistas que siguen usufructuando las riquezas de la renta petrolera como se demuestra con el tratado de Doble Tributación firmado por Chávez con el gobierno estadounidense. Es la política del régimen chavista, que por ser un gobierno nacionalista burgués, que no rompió con la estructura capitalista del país, no puede resolver ninguno de los problemas básicos que aquejan a la población trabajadora, sino que por el contrario se han agravado. Esta situación arroja a sectores amplios de las capas medias a los brazos de la oposición burguesa fortaleciendo a los sectores políticos que intentan imponer una salida de la crisis por la derecha. Con una alta dosis de demagogia el gobierno de Maduro intenta fortalecer su política represiva y a apoyarse cada vez más en las FFAA que en las bases del pueblo pobre.

Los trabajadores debemos condenar resueltamente el programa reaccionario de Leopoldo López y cía. Llamamos a la clase trabajadora a rechazar desde sus organizaciones las manipulaciones de estos dirigentes burgueses con discursos claramente golpistas, que tienen intereses contrarios al de todos los explotados y oprimidos. Ellos, los radicales liderados por Leopoldo López, Ledezma y María Corina, se montan de forma oportunista en consignas populares para manipular el accionar del pueblo.

Las organizaciones obreras y populares, las organizaciones clasistas, las realmente democráticas y las socialistas, debemos denunciar que detrás de estos dirigentes con discursos golpistas y demagógicos, no hay ninguna propuesta para solucionar los problemas del pueblo; ellos son los mismos que se colocan en contra de los trabajadores cuando impulsan una huelga por sus reivindicaciones, son los mismos que impulsan el desabastecimiento y la usura y toda clase de políticas antiobreras y antipopulares. Cuando se ataca los intereses de los empresarios, la conducta de este sector golpista junto al resto de la MUD y del propio gobierno, salen abiertamente a defender a los amos del capital nacional y transnacional, como lo hacen público en cada ocasión que se les presenta; Todos estos están en contra de los beneficios del pueblo, a favor de la entrega de nuestros recursos a potencias extranjeras, a favor de la privatización, y en contra de cualquier forma de organización popular.

Pero a la vez debemos defender las libertades democráticas de expresión y el derecho a manifestar, porque una limitación de estos derechos por parte del gobierno bonapartista de Maduro será utilizada en contra de las luchas y manifestaciones que hagamos los trabajadores por nuestras reivindicaciones.

El gobierno con sus órganos represivos se ha lanzado contra las protestas sindicales en Puerto Ordaz -Bolívar, Maracay-Aragua, San Cristóbal-Táchira, Maracaibo-Zulia y Barcelona-Anzoátegui, entre otras. Esa Guardia Nacional, las diferentes policías y el ejército durante todos estos años han servido para golpear las luchas del pueblo, como lo vivieron los trabajadores de Mitsubishi, de SOUTO, de Sidor e IOSA, los indígenas yukpas en la sierra de Perijá, los Pemones en el estado Bolívar, los campesinos de Yaracuy, los trabajadores de Transporte Camila, por nombrar algunos.

Es la clase obrera organizada, las comunidades y los estudiantes aliados a los trabajadores, junto a sus organizaciones, las que tienen que discutir desde ya, como asumir su defensa ante los ataques de los guarimberos. Con las organizaciones obreras y populares, con las comunidades organizadas debemos salir a controlar las vías, y Derrotar a los Grupos Fascistas.

Invitamos al pueblo organizado, a los Concejos Comunales, a sindicatos y organizaciones de masas, a las centrales sindicales, a desarrollar sus propias estructuras de defensa para enfrentar tanto a las bandas fascistoides de la derecha, similares a las que operaron el 8A de 2013, como al sicariato patronal y la represión del aparato policial militar y estatal contra los trabajadores.

Ya una vez, en abril del año pasado las comunidades salieron muy a pesar del gobierno- a defender los CDI cuando comenzaron a ser atacados, e incluso a quemarlos; ya las comunidades salieron a enfrentar a los golpistas el 11-A y el Sabotaje con el Paro Petrolero del 2D; Y ¡HAN HECHO RETROCEDER A LAS BANDAS FASCISTAS!, ES QUE ¡SOLO LA CLASE OBRERA SALVA A LA CLASE!

Hoy, los trabajadores y el pueblo, necesitamos asumir nuestra propia defensa para evitar que la derecha fascista siga levantando cabeza, pero el principal enemigo de los trabajadores es el gobierno de Maduro y su acuerdo con la MUD y las patronales de Fedecámaras, por lo que, tenemos que desarrollar la lucha contra la imposición de los planes económicos antiobrereros y antipopulares del gobierno.

Ante el desarrollo creciente de la crisis económica social y política, los trabajadores debemos organizar nuestro propio partido, independiente de cualquier sector de la burguesía y el gobierno, para levantar un programa obrero de salida a la crisis capitalista, que no se puede resolver por medio de ningún gobierno burgués aunque imponga un capitalismo de estado, sino sólo por medio de un gobierno de los trabajadores que rompa con el capitalismo e imponga el siguiente programa para avanzar realmente al socialismo:

★ **Por un aumento general de salarios. Que el salario mínimo se iguale al costo de la canasta básica. Salario ajustado mensualmente de acuerdo a la**

¿Por qué no hubo un bloque de los partidos que integran el FIT para desarrollar un Frente Único para la intervención en la lucha de clases? ¿No hubiera sido lo esperable luego del acuerdo electoral? No podemos limitarnos a la formalidad basada en el “sectarismo” de una u otra corriente, porque el método siempre, en el fondo, responde a una política.

¿Qué impide la “unidad” en un Frente o Bloque para la lucha común en las actuales circunstancias? La adaptación de unas y otras corrientes a distintas alas de la burocracia sindical. Bajo estas condiciones es imposible un acuerdo político que permita condiciones para desarrollar el Frente Único.

Cada corriente ve “*la paja en el ojo ajeno pero no la viga en el propio*”. Está claro que toda corriente que no es capaz de luchar políticamente contra todas las alas de la burocracia sindical está condenada como fuerza revolucionaria.

Por un lado es evidente la adaptación del PO que es la fuerza principal del Plenario del SUTNA- a la burocracia michelista de la CTA. Hace unos meses el PO hizo una caracterización “de fondo” sobre el michelismo: “*El programa y la caracterización común que aprobamos entre CTA y CSC (PO), es un avance del movimiento obrero y marca un rumbo para que la crisis la paguen los capitalistas*” (prensa.po.org.ar/po1289/ 2013/12/19 /como-se-gesto-la-gran-movilizacion-obrera-del-19). De allí pasó a negarse a explicar a los trabajadores el papel de la burocracia michelista durante el paro del 10/04 sólo crítico la falta de continuidad en un plan de lucha pero no realizó ninguna caracterización de este ala de la burocracia-, en función de sus compromisos para integrar listas comunes en las elecciones de la CTA en varias provincias. En Neuquén irán, según PO, con “sectores **comb** **ativ** **os** **del** **mich** **elismo**” (prensa.po.org.ar/blog/2014/04/03/ formemos-una-lista-de-la-izquierda-en-la-cta), es decir, el PO justifica su acuerdo con la burocracia de la CTA embelleciéndola, caracterizándola como una “burocracia combativa”. En un artículo posterior, el PO, critica la posición de nuestro partido que se opone a la conformación de listas comunes con la burocracia sindical michelista, como “*un desvarío que presenta una excusa autoproclamatoria*” (/www.estatalesenlucha.org/cta-se-presento-la-lista-de-la-izquierda-y-el-clasismo). La propuesta que llevó nuestro cro Gustavo Lerer a las reuniones preparatorias fue la de una lista clasista común basada en los partidos del FIT. ¿Será esto un desvarío o una posición coherente?

Pero por la parte de las organizaciones que integran el Encuentro Sindical Combativo la adaptación a la burocracia sindical se expresa de igual forma, pero esta vez no al michelismo sino a la burocracia moyanista. IS es quién expresa más abiertamente esta adaptación, pero han sido todas las principales corrientes impulsoras del Encuentro (la base es un acuerdo político entre IS, la corriente del

“Perro” Santillán y el PTS) quienes se han adaptado en toda la línea al moyanismo. Como “dos gotas de agua”, en este caso del Encuentro de Atlanta también se ha negado a denunciar con claridad el rol de la burocracia moyanista, tanto en la declaración general política que acordaron en el propio Encuentro, como en la declaración posterior para el paro del 10/4 donde sólo se limitan a “denunciarlo” por no plantear la continuidad de la lucha.

En este caso el PTS, pretende barrer debajo de la alfombra su propia adaptación a la burocracia moyanista y su participación íntegramente coincidente con IS y el “Perro” Santillán durante todo el Plenario (que incluyó bloquear burocráticamente cualquier debate político que escape al “acuerdo” que había por arriba, incluso negándose a someter a votación en el Plenario general las mociones aprobadas por mayoría en una de las comisiones). Tardíamente han salido a “despegarse” de las declaraciones del “Pollo” Sobrero posteriores al paro en donde formula una reivindicación abierta a Moyano. Pero son aclaraciones que oscurecen y muestran el propio centrismo: “*Para nosotros Moyano es uno de los mayores burócratas sindicales, con más poder y por eso su responsabilidad es mayor y la crítica tiene que ser implacable. En la convocatoria del Encuentro dice claro: “Ante esta situación han crecido las luchas sindicales y populares pero se encuentran aisladas ante la pasividad de las diversas centrales sindicales, donde sus dirigentes, parte de la burocracia sindical, dan una tregua a empresarios y gobiernos y se reúnen con políticos patronales, ajenos a los intereses de los trabajadores y apoyan e integran sus listas partidarias (...) Al no darle continuidad al paro nacional del 20 de noviembre del 2012, que fue contundente, con un nuevo paro y un plan de lucha nacional unificado, la CGT y CTA dejan pasar el ajuste”. Esta definición involucra a Moyano, pero el Pollo dice otra cosa. Esa es una de las causas por la que no integramos una corriente sindical común con el Pollo y con el Perro.*” ([www.pts.org.ar/Una-polemica-con-el-Pollo-Sobrero](http://www.pts.org.ar/Una-polemica-con-el-Pollo-Sobrero)) Preguntamos: ¿No será que en función del acuerdo político entre IS, el “Perro” y el PTS se estableció una posición tan enjuagada, que daba para “cualquier cosa”?

¿Qué tenemos que hacer los militantes y obreros clasistas? En primer lugar, luchar políticamente para derrotar la adaptación a cualquier ala de la burocracia sindical, que es una condición para reestablecer un acuerdo político, basado en las fuerzas del FIT, que permita la convocatoria a un (sólo) agrupamiento de Frente Único, que funcione con mecanismos de representación y democracia obrera.

Andrés Caseros



## VENEZUELA: POR UNA SALIDA OBRERA A LA CRISIS

Durante el mes de febrero de este año una serie de manifestaciones convocadas por Leopoldo López (Voluntad Popular), Antonio Ledezma (Alianza Bravo Pueblo) y María Corina Machado, reavivaron la crisis política y agitaron la situación social. Los organizadores convocaron a “ganar la calle hasta que se vaya”, por “La salida” de Maduro”. La composición social de las movilizaciones ha sido principalmente de sectores de la clase media acomodada y ese carácter social se expresó también en la mayoría de sus consignas y demandas. Algunas capas inferiores de la clase media reflejaban problemas generales que afectan al conjunto de la población, como los médicos ante la situación hospitalaria, pero al movilizarse bajo la dirección de una fracción de la burguesía opositora que planteaba “La salida” de Maduro, le dieron base popular a su programa reaccionario. Por lo tanto estas movilizaciones tuvieron de conjunto un carácter claramente reaccionario.

Los manifestantes actuaron al principio en “zonas liberadas” en las que el gobierno “dejó hacer”, pero en la medida que se fueron aislando de su propia base social fueron brutalmente reprimidas por fuerzas de seguridad y parapoliciales. El gobierno ha tenido cuidado de no incentivar contra las agresiones guarimberas, con discurso golpista, a los “colectivos comunitarios” ni a movilizaciones del pueblo para acabar con las “guarimbas”, (movilizaciones minoritarias impulsadas por la derecha fascista), por el temor de que sean sectores del pueblo organizado los que asuman el control de la situación en la ciudades. Hasta la fecha los enfrentamientos han dejado un saldo de más de 200 detenidos, 300 heridos y 24 muertos de entre las filas del chavismo y de la oposición.

Más que preocuparse por las “guarimbas”, hizo una utilización de las mismas y montado en sus denuncias, en el riesgo del “golpe blando”, del “intervencionismo yanki”, logró homogeneizar y reagrupar detrás de sí, a toda la base del chavismo, en el momento en que aplicaba uno de los ajustes más duros desde que el “proyecto bolivariano” está en el poder.

En los actos por el 1º aniversario de la muerte de Hugo Chávez, Maduro continuó con las denuncias contra los “invasores” y los “golpistas”, y avanzó en esa línea anunciando la ruptura de relaciones políticas y económicas con Panamá, cuyo presidente Ricardo Martinelli, solicitó a la OEA (Organización de Estados Americanos que incluye a EE-UU) la convocatoria a una reunión de cancilleres de sus países miembros para analizar la situación de Venezuela.

La colosal pirotecnia verbal desplegada por Maduro pretende ocultar que su gobierno está integrado y sostenido por las FFAA la cual hasta ahora no ha mostrado

ninguna disidencia con el mismo, y que la aguda crisis económica que atraviesa el país, ha llevado al gobierno a un acuerdo con el sector mayoritario de la MUD (Mesa de Unidad Democrática) opositora electoral del chavismo, liderada por Capriles Radonsky, que representa políticamente a los sectores burgueses opositores al chavismo, y directamente con la burguesía que lo confronta representada por Fedecámaras, Fedeganaderos y Consecomercio, para aplicar una política dirigida a aumentar la explotación de la clase trabajadora y rebajar el nivel de vida de las capas populares que constituyen su propia base social de apoyo político, y que por lo tanto no hay ningún sector significativo de la burguesía local, ni del imperialismo yanqui que esté interesado hoy en día en un golpe de estado, tanto que hasta el propio secretario de estado de EE.UU, John Kerry, declaraba en días pasados que las relaciones con Venezuela debían cambiar pues ya llevaban mucho tiempo tensas.

El acuerdo al que hacemos referencia se concretó con posterioridad a las elecciones de diciembre de 2013 donde el chavismo amplió su ventaja sobre la MUD en relación a las elecciones de abril del mismo año en las que el chavismo triunfó por escaso margen, lo que desató, por parte de la oposición de la MUD que denunciaba un fraude, una serie de movilizaciones y ataques sobre los CDI (Centro de Diagnostico Integral, instituciones de asistencia médica que el gobierno de Chávez instaló con la ayuda del gobierno Cubano). El gobierno de Maduro consciente de sus necesidades de aplicar una batería de medidas profundamente antiobreras, como la devaluación monetaria y el aumento de los combustibles, saludó “este acuerdo de paz” alcanzado, o “Pacto de gobernabilidad” como lo denominaron los alcaldes opositores de la MUD. Acuerdo que contó también con el apoyo de Fedecámaras (Federación de Cámaras Empresarias y Asociaciones de Comercio y Producción de Venezuela) y de la dirigencia sindical de la CBST (Central Bolivariana Socialista de Trabajadores).

La devaluación fue un nuevo y duro golpe contra los ya empobrecidos salarios de millones de trabajadores en el marco de la debacle del “proyecto bolivariano” que se revela cada día más como una gigantesca estafa contra el pueblo trabajador, que en los últimos 14 años en nombre de la construcción del socialismo del siglo XXI, padece la destrucción del salario, (con) una inflación que en el año 2013 superó el 56%, un continuado dismantelamiento de la educación y la salud públicas, un creciente desabastecimiento, el ataque sistemático a los derechos democráticos de los trabajadores por parte del estado y de los patrones privados, la entrega -con el cuento de las



asociaciones estratégicas en la industria petrolera-, de los recursos petroleros a las multinacionales, la criminalización de la protesta y el ataque a los sectores obreros que intentan organizarse en forma independiente.

El sector minoritario de la MUD, encabezado por Leopoldo López, Antonio Ledezma y María Corina Machado, que son partidarios de enfrentar abiertamente al chavismo, organizaron las movilizaciones para capitalizar el debilitamiento de Capriles como referente político de la oposición luego de producida la derrota electoral, intentando cabalgar en la disconformidad popular con las medidas económicas pactadas entre el gobierno y la oposición, y el incremento de la “inseguridad” como consecuencia del agravamiento de la descomposición social. Leopoldo López -que se entregó él mismo a la “justicia” de Maduro declarando que “si mi encarcelamiento sirve para el despertar de un pueblo, bien valdrá la pena”-, pretende constituirse en el dirigente alternativo en caso de que termine desbarrancándose el acuerdo de la MUD con el gobierno. Pero no ha sido como pretendió Maduro un intento directo de golpe. Aunque los sectores más recalcitrantes de la burguesía y el imperialismo aprovecharon la represión a las manifestaciones para desatar en la prensa internacional una campaña de derecha contra los gobiernos “populistas”.

Es que tras el estallido de la crisis y la movilización popular de la semiinsurrección popular del 27 de febrero de 1989, mejor conocida como “el Caracazo” que abrió un período de crisis en el régimen, la burguesía y el imperialismo tuvieron que tolerar -a regañadientes- que sectores políticos de la pequeñoburguesía populista se hicieran cargo del poder para reconstruir las instituciones del Estado cuestionadas, cediendo algunas concesiones para desviar la lucha del movimiento de masas, y redistribuyendo las riquezas que embolsan los grupos monopólicos y el imperialismo fruto de la explotación de los trabajadores entre sectores advenedizos de la

burguesía “nacional”. Pero aceptaron esta situación sólo como transitoria, esperando volver a recuperar plenamente a través de sus agentes directos el control del poder estatal. El desbarranque económico del chavismo les da ahora a la burguesía la oportunidad de recuperar con creces los espacios de poder cedidos tras el triunfo de Chávez.

Este acuerdo se ha podido realizar porque mientras Maduro se presenta ante el pueblo venezolano como luchador contra la explotación capitalista y constructor del socialismo, en realidad representa a toda una casta de funcionarios, empresarios y banqueros que vinculados a los negocios con el estado venezolano se han transformado en el sector más rico del país; Sector que ha sido denominado como la boliburguesía, (término con el que se designa a “la burguesía bolivariana” los nuevos ricos de la revolución). “Un boliburgués puede engendrarse de distintas maneras: mediante negocios con el Estado, a través de la carrera en la burocracia próxima al chavismo o formando parte del privilegiado círculo de los allegados personales”. (La Nación 30/09/12).

El gobierno de Maduro, que sostiene un cada vez menos soterrado enfrentamiento con los trabajadores, ha reprimido numerosas protestas obreras, despidiendo trabajadores que denuncian la gestión del chavismo en empresas del estado, detiene sistemáticamente a dirigentes y trabajadores que se atreven a realizar una huelga, o que quieren formar un sindicato, o que reclaman por sus derechos (convenio colectivos, seguridad, etc.).

Todos estos ataques contra los trabajadores son realizados por el chavismo con el apoyo de todos los sectores de la burocracia sindical que defienden los intereses de la burguesía incluyendo a la oficialista CBST y que actúan como freno a la lucha de los trabajadores.

La situación que viven los trabajadores y el pueblo venezolano es la emergencia del fracaso tras 14 años de