

Segunda época Nº30

Junio 2017

Precio \$10.-

índice

Pag. 2:

Editorial: "Las elecciones ..."

Pag. 4:

El 2x1 y el "consenso democrático..."

Pag. 6:

"Bimbo: Con amenaza de despidos..."

Pag. 8:

Internacional: "La Danza de la guerra"

Pag. 11:

Jujuy: "La federación Azucarera..."

Pag. 13:

Rosario: "Los aceiteros rompieron el techo salarial..."

Pag. 16:

Por el triunfo choferes de Córdoba



**POR EL TRIUNFO
DE LOS
CHOFERES Y
TROLEBUSERAS
DE CÓRDOBA.
ABAJO EL TECHO
SALARIAL
DEL 21%.**

Situación internacional:

**LA DANZA DE
LA GUERRA**



LAS ELECCIONES Y LA OFENSIVA CAPITALISTA CONTRA EL PUEBLO TRABAJADOR

La polarización entre los socios del ajuste

La situación política ha entrado de lleno en el terreno electoral. Cambiemos, es decir, la alianza actualmente en el gobierno, se juega a cooptar intendentes y gobernadores por medio de la billetera y a no perder estrepitosamente en la provincia de Buenos Aires. Es decir, descartan un apoyo plebiscitario, pero se juegan a que las elecciones no sean un cachetazo rotundo que hiera de muerte a Macri. La confirmada alianza de Massa-Stolbizer espera que la “ancha avenida del medio” no se achique lo suficiente como para dejarlos fuera de carrera hacia el 2019. El otro frente político patronal, el del PJ-FPV, es el que aun no termina de estabilizarse y negocia febrilmente los candidatos. Cristina amenaza con su candidatura a los “traidores”, que se encolumnaron detrás de Randazzo, para negociar los lugares en una lista de unidad. Pero no parece muy convencida de concretar esa amenaza si Randazzo mantiene la postura.

La polarización entre macrismo y kirchnerismo tiene sus relatos discursivos. Mientras el gorilaje, que se había envalentonado tras la reaccionaria concentración del 1° de abril, intenta correr al kirchnerismo con sus innegables trapitos sucios de la corrupción, no puede ocultar los propios trapitos, nada limpios. El Lava-jato que destapó la podredumbre del régimen político patronal brasileño, salpica de este lado de la frontera sin discriminar colores ni relatos. Por el lado del relato kirchnerista las cosas no tienen mejor aspecto. Cristina corre al macrismo con el agravamiento de la situación económica de las masas populares. Pero tampoco el kirchnerismo puede ocultar que el actual ajuste comenzó bajo su gobierno y que Scioli, mas allá de su propio “fraude electoral”, iba a hacer lo mismo que Dilma en Brasil: aplicar el programa que le endilgaban exclusivamente al “neoliberalismo”.

¿Qué es lo que se juega en estas elecciones? ¿La lucha contra la corrupción que agita Cambiemos? ¿Una batalla contra el “neoliberalismo” que vendría a encarnar Cristina? Nada de eso. Gane quien gane las elecciones, los negociados de la “patria contratista” seguirán su curso, lo mismo que la ofensiva contra el pueblo trabajador para descargar los costos de la crisis económica mundial sobre su espalda. Lo que definirán las urnas es si Macri avanza contra los trabajadores con espalda política propia o se ve obligado a un acuerdo de gobernabilidad con el peronismo. Mas precisamente, se juegan los repartos de poder al interior del acuerdo de gobernabilidad que ya existe de hecho, mientras se reagrupan los frentes políticos patronales de cara al 2019.

Como enfrentar la ofensiva del gobierno, los empresarios y la oposición patronal

¿Qué hacemos los trabajadores ante esto? ¿Si no podemos frenar la ofensiva patronal en las urnas, donde entonces? La respuesta a esta pregunta es sencilla y, a la vez, complicada. En principio, la primera conclusión es que solo la lucha y organización obrera y popular puede frenar a un gobierno que está dispuesto y obligado a atacar las condiciones de vida del pueblo trabajador. Rebaja salarial, aumento de la desocupación y represión a quien se resista. Esa es la receta que la burguesía aplica en todo el mundo, en medio de una crisis económica que aun no tocó fondo. Pero la lucha y organización obrera y popular no es la misma en momentos de ascenso económico, donde los capitalistas están dispuestos a dar algunas concesiones a cambio de la “paz social” que les permita embolsar tranquilamente sus ganancias; que en momentos de crisis económica como el actual. La lucha y organización ahora requieren más que la voluntad y



predisposición a pelear.

Requieren, fundamentalmente, una orientación política para el enfrentamiento no solo sindical contra este o aquel patrón aislado, sino contra la clase capitalista de conjunto y, en primer término, su Estado. Una lucha política general de la clase obrera que arrastre al resto de los sectores populares. El flagelo de la desocupación no se puede resolver si no se frena la oleada de despidos luchando por el reparto de las horas de trabajo sin rebaja salarial y la estatización bajo control obrero de toda empresa que cierre o despida masivamente. El gobierno, las patronales y la burocracia sindical están cerrando las paritarias con aumentos por debajo de la inflación actual, sin hablar de lo perdido por la inflación del año pasado. La reivindicación salarial tiene que partir de luchar por un sueldo mínimo que cubra el costo de la canasta familiar, de \$26.000 y el porcentaje que corresponda a ese reclamo, como plantea la Federación de aceiteros. Los dirigentes sindicales de la CGT y las CTA o, para ser más precisos, los dirigentes políticos de los partidos patronales (FR, PJ-FPV, Progresistas, etc) que dirigen los sindicatos, acuerdan la rebaja salarial y dejan pasar los despidos y suspensiones, a la vez que negocian la flexibilización laboral.

No es porque sean dirigentes “tímidos” o “débiles”. Es que son parte orgánica del régimen político patronal. Si hubiesen impulsado un plan de lucha consecuente tras el paro del 6 de abril, en defensa del salario y los puestos de trabajo, ponían en riesgo la gobernabilidad capitalista. Eso está fuera de su “agenda”, son administradores de la movilización obrera y popular en defensa de intereses patronales y de los suyos propios como casta burocrática. No hay posibilidad de enfrentar seriamente la ofensiva patronal sin pelear por una dirección clasista para el movimiento obrero.

La izquierda electoralista y la necesidad de un Partido de Trabajadores Revolucionario

Y acá entramos en la cuestión de fondo. Una dirección clasista del movimiento obrero solo puede ser consecuente con la defensa del salario y los puestos de trabajo si se prepara, y prepara a los trabajadores, para la lucha por el poder, por un gobierno obrero y del pueblo pobre. No hay margen para reformas parlamentarias acumulando diputados de izquierda y “elevando las aspiraciones de las masas” como pretende el Frente de Izquierda (PO, PTS, IS). La participación en las elecciones sirve si se la utiliza no solo para “llegar a las más amplias capas de

trabajadores con nuestras propuestas” como si se tratara solo de “proponer”. ¿Proponer ante quien? ¿Ante el parlamento patronal? Lo que hay que “elevar” es la conciencia política de clase, empezando por explicar pacientemente que esta “democracia” es una dictadura patronal. Que para imponer un programa obrero de salida a la crisis capitalista hay que enfrentar un Estado patronal que se endurece para la represión, organizando piquetes de autodefensa para cada lucha de las organizaciones obreras y populares. En fin, que no hay un camino parlamentario ni “democrático radical” para salvarnos de la creciente barbarie capitalista de crisis y guerras.

Por lo tanto, la lucha por una dirección clasista en las organizaciones obreras de masas es inseparable de la construcción del partido de trabajadores revolucionario. Es la necesaria relación entre la lucha por los intereses inmediatos e históricos de la clase obrera. Los frentes electoralistas, enfrascados en estériles disputas de aparato por el orden de las candidaturas no pueden aportar más que confusión y desmoralización a esa tarea, la más importante para los trabajadores conscientes. Organízate en el PCO para defender los principios revolucionarios que permitan construir esa herramienta en el movimiento obrero.

EL 2X1 Y EL “CONSENSO DEMOCRÁTICO” DEL RÉGIMEN POLÍTICO PATRONAL

El fallo de la Corte Suprema, un verdadero intento de indulto a centenares de represores de la última dictadura, y sus consecuencias políticas, han dejado varias lecciones sobre la situación actual del régimen “democrático” burgués y la estrategia de los partidos y frentes políticos que lo componen. No en un punto secundario o accidental, sino en el rol esencial del Estado capitalista, es decir, el de guardián armado de la dominación económica-social de clase de los capitalistas frente a eventuales procesos de la lucha obrera y popular que la cuestionen.

Las tácticas de la burguesía para la “reconciliación” popular con las Fuerzas Armadas

Del 83 a esta parte, todos los gobiernos han intentado, con diferentes orientaciones aparentemente contrapuestas, cerrar la herida que la caída de la dictadura dejó en el régimen de dominación burgués: el profundo des prestigio de las Fuerzas Armadas en la población. Quizás la muestra más evidente y alarmante para la clase dominante de esta “renguera” fue la incapacidad del gobierno de De la Rúa de imponer efectivamente el estado de sitio que declaró en sus últimas horas de vida. Es decir, en el proceso de movilización obrera y popular más potente desde la “vuelta de la democracia”, el Estado patronal se mostró incapaz de utilizar su

brazo armado para derrotar a las masas que ponían en cuestión al régimen político al grito de “que se vayan todos”. Es cierto que la incapacidad de la clase obrera organizada (que aun no había logrado recomponerse de la dura derrota de los 90 y no contaba con una dirección revolucionaria) de dirigir esa movilización popular hacia el derrocamiento del Estado capitalista, permitió a la burguesía canalizar la movilización en los márgenes de la “democracia”. Pero la crisis de la institución represiva, las FFAA, no pasó inadvertida para los capitalistas y tomaron nota de la lección histórica.

Las leyes de impunidad de Alfonsín y los indultos de Menem habían mostrado su ineficacia. Duhalde midió el terreno con el asesinato de Kosteki y Santillán, y tuvo que retroceder. Fue Néstor Kirchner quien comprendió por donde avanzar. Su política de “derechos humanos” fue, quizás, la más acertada desde el punto de vista estratégico (de recomposición de las



instituciones del Estado patronal) y político (para construir su base político-social). Corriendo el telón del relato progresista, su esencia puede ser resumida de la siguiente manera: montarse sobre la lucha democrática de 20 años contra la impunidad de la dictadura, enjuiciando a un puñado de represores emblemáticos que ya no tenían mando de tropa. De esa manera, cooptando a los organismos de DDHH más importantes, Kirchner buscaba “lavarse la cara” a las Fuerzas Armadas actuales, es decir, sacándole la “mochila histórica” de la dictadura para que, sin ese lastre pudiera, seguir cumpliendo su función de guardián de la propiedad capitalista. La foto de Hebe con Milani, sin pañuelo y declarando que estas son “otras fuerzas armadas” es el símbolo perfecto de esta política de “reconciliación”, no con los genocidas retirados, sino con la institución represiva. Los Kirchner avanzaron otro paso más en este sentido. La “intervención del Ejército” en tareas “del orden interno” no es, como denuncian hipócritamente los kirchneristas, un objetivo exclusivo del macrismo. Ni siquiera es un objetivo a cumplir: ese paso ya lo dio el gobierno anterior cuando nombró a

Milani al frente del mismo, reforzando con centenares de millones pesos el aparato de inteligencia del Ejército. Nadie puede ser tan ingenuo de pensar que Milani, especialista en el tema, espiaba a algún potencial “enemigo externo”. Tampoco se puede ocultar que fue Cristina quien mandó a los tanques a reprimir un asentamiento en Santa

Cruz en 2014. En conclusión, los Kirchner se fueron del gobierno con unas “renovadas” Fuerzas Armadas, listas para reprimir sin el molesto “cuadro de Videla” y con el reforzamiento de otras instituciones del aparato represivo (Gendarmería y Prefectura de Berni, Policías provinciales como la Bonaerense de Scioli, etc.) ¡Todo muy “democrático”!

Avances y retroceso de la impunidad por parte del macrismo

Macri profundizó el reforzamiento del aparato represivo que venía concretando el gobierno anterior. Patricia Bullrich tomó la posta de manos de Berni y viene pujando exitosamente por avanzar con las fuerzas de seguridad (FFSS), dando pasos con su “protocolo anti-piquetes”. En el terreno a las fuerzas armadas (FFAA) es, quizás, donde el macrismo viene tirando demasiado de la cuerda. El fallo de la Corte tiene, sin duda, la

letra del gobierno. Cambiemos venía preparando el terreno para este fallo de impunidad. Si los Kirchner buscaban “lavarle la cara” a las FFAA desligando a su jefatura actual de la de la dictadura, Macri pretende justificar moralmente a esta última. La discusión sobre la cantidad de desaparecidos o la negación del carácter sistemático y planificado del golpe contrarrevolucionario del 76, son elementos de conciencia reaccionaria que el macrismo introduce en su propia “batalla cultural”, que tuvo su demostración callejera el 1º de abril. Responde a una necesidad política del gobierno de reforzar su base social, y a una necesidad de endurecimiento represivo del régimen político patronal. Lo cierto es que la reacción popular contra el fallo del 2x1, es una muestra indiscutible de que la política de blanqueo moral de la dictadura por parte del macrismo es “demasiado reaccionaria” para la relación de fuerzas “ideológicas” actuales. Por eso el PRO tuvo que reacomodarse, no sin retraso, despegándose de los tres jueces de la Corte. La burguesía puede avanzar, cuidadosamente, en la “reconciliación” del pueblo con las FFAA como institución, pero no con los genocidas de la dictadura. Se puede decir que el régimen político de conjunto se reacomodó encontrando su “nivelación” en la política de reconciliación “kirchnerista”.

El “consenso democrático” burgués

Este punto de “nivelación” tuvo su traducción parlamentaria en la “ley de consenso” que votaron TODOS los bloques en la Cámara de diputados el martes 9 y en el Senado el miércoles 10, pocas horas antes del acto convocado por los organismos de DDHH cooptados por el Kirchnerismo (Madres y Abuelas de Plaza de Mayo). La consigna del acto multitudinario “Señores jueces: NUNCA MAS” no se apartó de esa política del régimen patronal. Apuntó solo a los jueces de la corte en el marco del contenido político del NUNCA MÁS. Recordemos que, mas allá de la aspiración progresiva que las masas populares puedan darle a esa consigna, el contenido del juicio a la Juntas y la CONADEP fue condonar los “excesos ilegales” de la dictadura, reivindicando estratégicamente las “atribuciones legales” con que cuenta el Estado burgués para reprimir cualquier ascenso de la lucha revolucionaria obrera y popular. No es casual que el conjunto del régimen venga reforzando esas “atribuciones” desde hace varios años (ley antiterrorista, etc).

En resumen, el régimen político de dominación de clase se encargó de pintarse la cara con un hipócrita “consenso democrático” para mejor reprimir hoy y preparar la profundización de la represión futura, sin excluir, en lo más mínimo, nuevos golpes militares si la lucha de clases lo requiere; en el marco de la actual crisis de la economía mundial y nacional, que obliga a los capitalistas a reprimir para hundir a las masas trabajadoras en nuevos niveles de miseria. No hay posibilidad de un NUNCA MAS en el marco del Estado capitalista. Solo la conquista del poder por la clase obrera, destruyendo las fuerzas represivas por medio de milicias obreras es la garantía contra nuevos “crímenes

de lesa humanidad” que, en el fondo, son crímenes de “lesa revolución obrera” en defensa de la propiedad privada de los medios de producción por parte de la burguesía.

El FIT como pata izquierda del “consenso democrático”

En este marco la política de los partidos del Frente de Izquierda volvió a confirmar su proceso de adaptación al régimen. En lugar de denunciar a esta “democracia” como lo que es, el envoltorio político de la dictadura patronal que lleva en su seno el germen de la dictadura abiertamente contrarrevolucionaria, el FIT jugó el triste papel de “fuerza política más consecuentemente anti-genocidas”, es decir, de pata izquierda del “consenso democrático” burgués. Las denuncias al macrismo por su tardío reacomodamiento, o al peronismo por “votar a los jueces de la Corte” son correctas, pero no sacan los pies de la política democrática pequeño-burguesa. Tan es así que en la Cámara de diputados fueron parte del consenso, votando (PO e Izquierda Socialista) junto al resto de los bloques, es decir, junto a todo el arco político patronal. El Partido Obrero intentó enmascarar este seguidismo agitando un pedido de juicio político a los tres jueces de la Corte Suprema. El PTS no tiene actualmente diputados, pero no criticó la posición de sus socios electorales, por lo cual, se entiende que hubiese levantado la mano de la misma manera de haber tenido la oportunidad. Todo este democratismo pequeño-burgués se corona con la salida que “proponen”: que los jueces se elijan por medio del “voto popular”, sean revocables y ganen como una maestra. Pretenden reformar la justicia burguesa por medio de elecciones, es decir, “radicalizando la democracia”. Las “columnas independientes” son una formalidad si su programa no se delimita claramente del progresismo “democrático” burgués, que ocupaba el palco en la Plaza de Mayo. Las masas populares le pusieron un freno a la política de impunidad del gobierno, la Corte Suprema y la Iglesia. Pero el Frente de Izquierda se disciplinó a la raya que el régimen de la “democracia” patronal le impone al programa de la revolución obrera y socialista.

Esa delimitación significa explicar pacientemente a los trabajadores que no hay NUNCA MÁS sin un gobierno de los trabajadores. Que no hay “democracia consecuente” sin destruir el aparato represivo (FFAA y FFSS), reemplazándolo por milicias obreras. Esas sí, serían “otras fuerzas armadas”, ligadas orgánicamente a las organizaciones de lucha de la clase obrera. No es casual que el FIT en ninguna parte de su programa reivindique esta tarea democrática elemental. Desde el PCO apoyamos e impulsamos la movilización popular contra la impunidad y en defensa de las libertades democráticas. Pero alertamos a los trabajadores contra toda “borrachera democrática” pequeño-burguesa preparándolos para conquistar un gobierno de los trabajadores y el pueblo pobre, es decir, un régimen que, basado en la democracia obrera, reprima cualquier intento de la burguesía por restaurar su dominación.

BIMBO, CON AMENAZA DE DESPIDOS, QUIERE IMPONER SUSPENSIONES EN PLANTA SAN FERNANDO

Desde La Causa Obrera conversamos con Javier, delegado de la Comisión Interna de BIMBO-Planta San Fernando.

La Causa Obrera (LCO): Buen día, compañero, ¿que está pasando en la fábrica?

Javier (J): Buen día, compañeros. Mira, acá está pasando lo mismo que en la gran mayoría de las empresas. El gobierno y los empresarios tienen una idea fija: que los trabajadores paguemos los costos de la crisis económica. Pero acá es más grave aún porque no hay ninguna crisis del Grupo Bimbo. Este grupo internacional de capitales mexicanos y yanquis, tiene decenas de plantas en todo el mundo. Acá en Argentina paso a dominar prácticamente el %90 del mercado de pan de molde, gracias a la compra de Fargo hace algunos años. El año pasado compro nuestra planta a otro grupo multinacional, General Mills de Estados Unidos, que en la Argentina se quedó solamente con la planta de La Salteña, en Burzaco. Así mismo, este año inauguraron una planta nueva en Córdoba con importantes beneficios impositivos y laborales por parte del gobierno. En resumen, la vienen levantando en pala desde hace varios años. Pero ahora dicen que están en crisis e hicieron una presentación en el Ministerio de Trabajo bonaerense diciendo que "les sobra gente" en nuestra planta y en la de Pilar y que, entonces, tienen solo dos opciones: suspender bajándonos el sueldo o despedir 36 compañeros. En criollo, quieren imponer suspensiones bajo amenaza de despidos. En línea con esta ofensiva contra los trabajadores, la empresa nos inicio un juicio de desafuero a dos delegados por una medida de fuerza que se resolvió en asamblea el año pasado por atraso en el depósito del sueldo. O sea, como esta comisión interna es un obstáculo para sus planes anti-obreros nos quieren sacar del medio.

LCO: ¿y cómo respondieron ustedes a esta amenaza?

J: Lo primero que hicimos desde la Comisión Interna fue convocar asambleas de los tres turnos para informar a los

compañeros y hacerles una propuesta clara: rechazar la supuesta crisis de la patronal así como las suspensiones o despidos. Y, fundamentalmente, prepararnos para enfrentar el ataque patronal cuando este pase de la amenaza a los hechos. En este sentido, propusimos a las asambleas enviar una carta de los trabajadores de San Fernando a los compañeros de Planta Pilar buscando la UNIDAD para enfrentar el ataque y, con esta unidad, buscar el apoyo del resto de las plantas de BIMBO. Además empezar a informar a comisiones internas y sindicatos de la zona para buscar su apoyo en caso de conflicto. Las tres asambleas votaron unánimemente nuestras propuestas. Los compañeros entendieron que es mentira que las suspensiones evitan los despidos. Lo que hacen es prepararlos. Además estamos a punto de iniciar la discusión paritaria y lo que queremos es recuperar lo que perdimos de sueldo por inflación, así que



es una cargada que la patronal quiera discutir rebaja salarial. En relación al juicio por desafuero a dos delegados informamos a los compañeros y explicamos que es un ataque a la organización gremial y que, por eso, mas allá de que demos todos los pasos legales con abogados, esto no es un problema legal sino político y tendremos que enfrentarlo de esa manera, con la unidad y la lucha.

LCO: ¿y el sindicato que hizo ante la amenaza patronal?

J: Mira, el sindicato (pasteleros) de entrada quería mantener la discusión con la patronal en secreto, sin informar a la base. Por eso las asambleas fueron fundamentales para obligar al sindicato a llevar nuestra

posición a la audiencia en el ministerio. O sea, el rechazo a las suspensiones y no negociar cuanto nos descontaban del sueldo. En esta fábrica durante muchos años los delegados negocianan las cosas a escondidas con el sindicato y la patronal. Y cuando tenían cerradito y firmado el paquete lo tiraban a los compañeros. Por eso el año pasado la lista de la empresa y el sindicato perdió por paliza contra nosotros. Porque antes de la elección dejaron pasar 18 despidos justificando a la patronal y metiendo miedo a cualquier compañero que los cuestione. Eso se terminó, ahora los delegados discutimos en asamblea cada paso que damos porque esa es la única manera de involucrar a los compañeros y organizarlos para enfrentar la ofensiva de la patronal.

LCO: ¿en que situación están ahora?

J: La patronal sintió el golpe del rechazo unánime de las asambleas a su "propuesta". Y reculó momentáneamente. O, más bien, cambio de táctica para atacar mejor después. Ahora abrió retiros voluntarios. Ante esto venimos explicando a los compañeros que la guita no sirve si no hay laburo en la calle. Lo único que sirve es defender los puestos de trabajo. Esta explicación va en dos sentidos. Para que no arreglen y para que, en caso de despidos, los compañeros en lugar de agarrar la indemnización e irse a la casa se planten para pelear la reincorporación con medidas dentro y fuera de la planta. Esta es una fábrica donde nunca hubo tradición de lucha. Por eso hay compañeros escépticos que piensan que nunca vamos a poder pelear unidos contra la prepotencia de la patronal. Yo estoy completamente convencido de que, si los delegados mostramos fortaleza y organizamos a los compañeros mas conscientes, el conjunto de la fabrica va a mostrar que tienen lo que hay que tener para pararle la mano a BIMBO, como se la pararon los compañeros de Pilar el año pasado que tampoco tenían experiencia de lucha anterior. En eso estamos, preparandonos para enfrentar lo que venga de parte de la patronal. Ya le dijimos bien claro al jefe de personal del Grupo BIMBO: esto no va a ser un paseo, si atacan van a terminar de despertar la capacidad de lucha y organización que hoy recién se está desarrollando en los compañeros después de muchos años de división y miedo inculcado por el sindicato y las comisiones internas anteriores.

LCO: ¿Queres agregar algo más?

J: Si... lo mismo que planteamos a los compañeros en las asambleas cuando fue el paro general del 6 de abril o cuando les vendíamos los bonos del fondo de lucha de AGR-Clarín. Que así como el gobierno, los empresarios y la oposición trucha del peronismo se juntan para atacar a

los trabajadores, nosotros tenemos que buscar la unidad con el resto del movimiento obrero. Con esta actitud fue que encaramos el paro general. Lamentablemente la CGT, incluido nuestro sindicato, después del paro del 6 bajo la persiana permitiendo que el ataque del gobierno y las patronales se haga más fuerte aun. Por eso la pelea general contra la ofensiva patronal y del gobierno no va a venir de los dirigentes de la CGT ni de la CTA. Solamente puede fortalecerse desde abajo y, sobre todo, sin atarnos a ningún sector patronal, como hacen los dirigentes de los sindicatos que usan la lucha nuestra para defender a los patrones en crisis. Tenemos que organizarnos sindical y políticamente desde los intereses de los trabajadores, no de los patrones.

Situación internacional:

LA DANZA DE

La situación internacional se agita como un torbellino. Uno tras otro nuevos acontecimientos bélicos se suceden a un ritmo vertiginoso: el bombardeo de EE.UU contra instalaciones militares de Al Assad en Siria, "la madre de las bombas" yanki arrojada en Afganistán, el desplazamiento de 3 portaviones de EE.UU hacia las proximidades de Corea del Norte, Egipto bombardea la ciudad de Derma en Libia, supuestamente como represalia a atentados del Isis contra cristianos coptos en ese país. Por momentos los medios de prensa atiborran sus páginas con títulos catastróficos anunciando la proximidad de una tercera guerra mundial. Por momentos ese torbellino se agita al interior de EE.UU amenazando la estabilidad política del mismísimo presidente Donald Trump. De las crisis políticas y sociales de Venezuela y Brasil, en particular, escribimos en otras notas. Acá intentaremos una respuesta a la inevitable pregunta: ¿qué es lo que está pasando en la situación internacional?

El trasfondo de las operaciones políticas y militares que estamos viendo es la crisis económica mundial que se arrastra desde 2007. Esta crisis es general, mundial, y de una gravedad comparable a la gran depresión de los '30 del siglo pasado. Si no ha habido una depresión general tan profunda como aquella ha sido por la enorme cantidad de millones de dólares y euros que las potencias imperialistas han utilizado para el rescate de bancos y empresas, para incentivos y subsidios, arrojando dinero al mercado para alentar una muy modesta recuperación de corto plazo que enseguida se esfuma, dando como resultado la tendencia al estancamiento que ha cruzado estos 10 años de crisis. Pero esta situación es insostenible. La misma medicina ya no produce los efectos esperados, y las principales "cabezas" del imperialismo saben que en algún momento, por algún lado "reventará" una nueva recesión o depresión.

Los círculos dirigentes se empiezan a poner nerviosos, se dividen las opiniones sobre qué es lo que hay que hacer, y algunos buscan salidas más audaces. La política de acuerdos internacionales del segundo mandato de Obama, logró algún resultado, pero los equilibrios obtenidos son muy precarios, no son ninguna solución estable.

La elección de Trump como presidente de EE.UU es consecuencia de esta situación general. Y como para que quede claro que viene a "patear" todos los acuerdos tejidos en el período anterior por Obama, tras la reunión del G7, rompió los acuerdos de París de colaboración

internacional para frenar el cambio climático. Con esta decisión, está representando a la gran burguesía imperialista que no quiere andar gastando plata en nimiedades -como retardar la liquidación del planeta-, y en particular los intereses de las petroleras que se verían afectadas directamente.

La decadencia del potencial económico de EE-UU

EE-UU tuvo su apogeo económico antes y después de la segunda guerra. Según León Trotsky en 1921, "El 6% de la



humanidad habita el territorio de los Estados Unidos, que ocupan el 7% de la superficie terrestre; el 20% de la producción global de oro se encuentra en este país; los Estados Unidos poseen el 30% del tonelaje de la flota comercial del mundo, mientras que antes de la guerra sólo tenían un 5%. La producción del acero y del hierro constituye, en los Estados Unidos, un 40% de la producción mundial; la del plomo, 49%, la de la plata, 40%;

LA GUERRA

del zinc, 50%; del carbón, 45%; del aluminio 60%, otro tanto del cobre y del algodón; del petróleo, de 66 a 70%, del maíz, 75%, y de los automóviles, 85%. Existen hoy en el mundo entero diez millones de automóviles; de ellos, América posee ocho millones y medio, y el resto del mundo, 1.400.000. En América se cuenta un auto por cada doce habitantes. (La situación mundial, junio de 1921). En otro artículo de 1926, agrega que EE-UU concentraba en sus bancos el 60% del oro del mundo. En 1960, tras el “boom” económico posterior a la segunda guerra mundial, el PBI de EE-UU era superior al 40% del



PBI mundial. Hoy en día el PBI de EE-UU es de aproximadamente 18 billones de dólares y representa alrededor del 25% del PBI mundial, pero la suma de su deuda pública y privada es mayor de 50 billones de dólares o sea el triple de su PBI.

Si bien la economía de EE-UU sigue siendo la más importante del mundo, su lenta decadencia a partir de la década del 70, permitió que la Unión Europea

(considerada en bloque), constituida en 1993, igualara su PBI.

Trump asume su mandato bajo la consigna de “Hacer a América grande de nuevo”. Esto implica, por un lado, reconstituir parcialmente el aparato productivo interno. Para recomponerlo parcialmente apelará a una combinación de políticas, como rebajas impositivas y aumento de la productividad flexibilizando aun más las normas de trabajo, reducción de los inmigrantes latinos para darle prioridad al obrero blanco americano, eliminación de las ventajas de la deslocalización elevando los aranceles a las importaciones de las empresas que producen en el exterior particularmente en China. Esta última restricción también obedece a la lucha por el dominio del mercado mundial, que se libra también en el mercado interno americano. Trump necesita además debilitar el crecimiento de China porque se ha convertido en competidor directo en varias áreas, tanto comerciales como de inversión.

Pero la consigna de Trump, **sólo se puede realizar en el plano internacional, desplazando a sus competidores imperialistas, recuperando el dominio del mercado mundial**. En un principio esto significa rediscutir todos los acuerdos comerciales internacionales, sustituyendo los actuales por tratado más favorables a EE-UU. Y ¿por qué otros países aceptarían semejante cosa? Trump cree que por medio de la amenaza militar. Esa es la “ventaja comparativa” que pone sobre la mesa. Si económicamente EE-UU hace tiempo que viene en decadencia, su potencia militar es largamente superior a la de cualquier otro país. Los gastos militares de EE-UU son el 40 % del total mundial, y a su potencial en armamento nuclear solo se acerca Rusia. Fue justamente para hacer una demostración de fuerza, como “tarjeta de presentación”, que Trump ordenó el bombardeo a Siria y que tiraran la “madre de las bombas” sobre Afganistán. Así como en otra época se decía que EE-UU ejercía “la diplomacia de las cañoneras”, ahora podemos hablar de que aspira a imponer los acuerdos comerciales a fuerza de bombardeos.

A pesar de lo que dicen la prensa internacional y muchas organizaciones de “izquierda” acerca de que el rival principal de EE-UU es China o Rusia, los verdaderos antagonistas que se disputarán el control del mercado mundial empezaron a aparecer claramente a la luz

pública ahora, durante la reunión del G7 en Taormina, Sicilia: son EE-UU y Alemania, como potencia principal de la Unión Europea.

Los mensajes públicos de Trump, después de la reunión del G7, no dejan dudas de que tira guantes como midiendo a su rival: "EEUU tiene con Alemania un déficit ENORME y paga MUCHO MENOS de lo que debería en defensa y OTAN. Muy malo para EEUU. Esto va a cambiar", twitio DT.

Por su parte Angela Merkel declaró –como si leyera la letra de un tango-, añorando tiempos pasados y angustiada por el sombrío porvenir: "Los tiempos en los que podíamos depender completamente de otros, hasta cierto punto han terminado. Es mi experiencia de estos últimos días".

Parece que llegó la hora de que Alemania "asuma sus responsabilidades" como potencia imperialista, y de acuerdo a su poderío económico. Según informa la prensa internacional, desde hace un tiempo, Alemania se rearma: "Alemania quiere llegar a ser, en el ámbito militar, una potencia global comparable a la que ya es en el terreno económico. Y está dando pasos decididos en esa dirección. Al principio, de forma tímida, mínima; pero ya cada vez con menos tapujos y de una manera progresivamente más contundente, pública y consciente....

... Pese a su preeminencia económica (cuarta potencia por PIB; tercera por exportaciones) y a su creciente influencia política, especialmente notoria en Europa, Alemania ocupa un puesto relativamente discreto en el ámbito militar. El presupuesto de la Bundeswehr, el ejército, es el noveno mayor del mundo, entre Japón y Corea del Sur... La ministra de Defensa, una persona cercana a la canciller y figura ascendente en la CDU, ha señalado asimismo que para el año que viene el presupuesto del ejército se incrementará en cerca de un 15% con respecto a este ejercicio, hasta los 39.200 millones de euros. Y que su objetivo es invertir unos 130.000 millones en equipamiento militar en los próximos 15 años, una cantidad que duplica la previsión precedente de Defensa. "El ejército tiene que modernizarse en todos los aspectos", subrayó Von der Leyen para justificar su iniciativa. Sus

planes, explicó la ministra, son un "punto de inflexión" para las fuerzas armadas y pretenden dar carpetazo a un política de "permanentes recortes", que se inició con el fin de la Guerra Fría, cuando Alemania contaba con cerca de 600.000 soldados. El presidente de la Asociación del Ejército Alemán (DBwV), André Wüstner, cree que esta propuesta de modernización y ampliación supone "un giro de 180 grados" en la política militar alemana. Las mejoras que ahora se están diseñando, aducen en Berlín, servirán para que Alemania pueda asumir la parte de "responsabilidad" que le corresponde a nivel internacional en la resolución de conflictos. De alguna forma, la asunción de su mayoría de edad en el concierto de naciones, abandonando de una vez las faldas protectoras de Estados Unidos y el parapeto de las decisiones colectivas de la Unión Europea (UE). Los reparos del pasado, fruto del complejo que dejó en la república federal los estragos causados por el Tercer Reich, están paulatinamente desapareciendo y el país emerge de forma cada vez más clara como un referente en el teatro



global, tanto a nivel político como militar." (El Confidencial, 11/8/16)

Pero no es sólo **Alemania**, sino que junto con **Francia** adoptó una política de defensa común, con la formación de unas **Fuerzas Armadas Europeas** (ya se han sumado Italia y España), un plan que fue varias veces barajado y cajoneado por la oposición del Reino Unido (UK). Ahora que UK adoptó el "Brexit", Francia y Alemania pudieron concretar ese acuerdo, el único importante que salió de la Cumbre Europea de Bratislava. Este es un movimiento significativo, si se lo considera además junto con el rechazo al TTIP promovido por EE-UU.

Es decir, debemos considerar que ante el probable agravamiento de la crisis, sin que se vislumbre una salida

por medios económicos, las potencias militares (tanto las imperialistas como las emergentes) están tomando posiciones geoestratégicas y desarrollando su capacidad militar o rearmándose.

La OTAN árabe-saudí, otra pieza de EE-UU en el tablero mundial

Es interesante ver como para EE-UU prevalecen los intereses estratégicos por sobre las necesidades coyunturales en el caso de Arabia Saudita, revelando que fue incorrecto nuestro pronóstico de fines del año pasado. Trump fortalece militarmente a Arabia Saudita contra Irán, a pesar de los pasados desacuerdos en materia petrolera que llevaron al borde de la crisis (y algunos a la crisis misma) a un sector de la industria petrolera que había invertido en fracking.

"Hay una imagen del viaje de Trump a Arabia Saudí que tiene cierto simbolismo en este momento de la política internacional: Trump baila al son de la música con hombres vestidos con *thobes* (túnica saudí), que empuñan espadas en sus manos. Termina la danza, el presidente de EEUU se acerca a su esposa Melania y dice, refiriéndose al baile: "It is beautiful". "Beautiful", contesta ella. Detrás, un representante saudí explica: "Es la danza de la guerra". "¡Ya lo veo!", contesta Trump." (Olga Rodríguez, eldiario.es)

Ahora, mientras escribimos esta nota, resulta mucho más claro el objetivo del viaje de Trump a Arabia Saudita y tanto la venta de 110 mil millones de dólares en armas, como el anuncio de la creación de una "OTAN" árabe-saudí. "Según The Washington Post, precisamente Riad será quien encabece esta alianza, mientras que EEUU asumiría el papel de organizador y ofrecería apoyo, aunque formalmente no formaría parte de la alianza. El núcleo de la nueva unión lo formarían Emiratos Árabes Unidos, Egipto y Jordania.

Israel, por su parte, ayudaría con información y colaboraría en otros aspectos con Arabia Saudí, país con el que nunca ha tenido conflictos graves." (Sputnik)

Durante su estadía en Riad (Arabia Saudita), Trump acusó a Irán de "dar fuelle al fuego del conflicto sectario y el terror" y de "financiar, armar y entrenar a terroristas". El 5 de junio varios países árabes (Bahréin, Arabia Saudí, Egipto, Yemen, Libia, EAU y las Maldivas) han roto relaciones con Qatar con las mismas acusaciones de "promover el terrorismo", después de que se conocieran declaraciones del emir de Qatar en las que se mostraba a favor de normalizar las relaciones con Irán.

De esta manera EE-UU realineó bajo su mando a los países saudíes contra Irán-Siria-Rusia, para disputar el control del Medio Oriente, en donde Rusia había sacado ventaja al intervenir militarmente en Siria, apoyando al régimen pro iraní de Al Assad.

Así es que, en pocos meses, Trump recuperó la ofensiva

político-militar en Medio Oriente que Obama había cedido ante Rusia-Irán. Redobló la presión sobre Corea del Norte, enviando no uno sino tres portaviones, presión que indirectamente va dirigida contra China. Mientras EE-UU desarrollaba ejercicios militares (junto a otros países de la OTAN) en los países bálticos (Letonia, Lituania, Estonia), es decir en la frontera con Rusia, que incluyen el envío de aviones bombarderos con capacidad de transportar bombas nucleares. No se escucharon más comentarios de los kirchneristas diciendo que "Trump es peronista" (Moreno dixit) y que no es tan militarista como Hillary Clinton. Y si es cierta la noticia de que Maduro (a través de PdVSA-Citgo Petrol) contribuyó con medio millón de dólares a las fiestas de asunción presidencial de Donald Trump, se comprende por qué un amplio espectro del populismo, que se disfraza de "antiimperialista" en los discursos, compró los espejitos de colores "made in United States of América".

Trump reaviva tres focos de conflicto militar de alcance mundial. Y mientras presiona a China en Corea del Norte, y a Rusia con los ejercicios militares en su frontera, va de provocación en provocación en el Medio Oriente (con el ataque de la aviación de la coalición encabezada por EE-UU del lunes 5 contra soldados sirios en el sur del país; y los atentados del martes 6 en Irán que se atribuye al Isis), como midiendo cuáles serán las reacciones de los oponentes. **El olor a pólvora se intensifica en el aire.**

Antonio Bórmida 7/6/17

LA FEDERACIÓN AZUCARERA REGIONAL REALIZÓ A UN CONGRESO DE TRABAJADORES AZUCAREROS DE SALTA Y JUJUY

El 11 de mayo, La Federación Azucarera Regional emitió un comunicado anunciando la convocatoria a un Congreso de Trabajadores Azucareros de Salta y Jujuy para el próximo jueves 25 de mayo a las cuatro de la tarde en la Planchada del Ingenio Tabacal "Ante la creciente preocupación por el evidente plan sistemático de criminalización de la protesta que llevan adelante de manera coordinada los actores del poder económico y del poder político de turno".

La Federación Azucarera Regional, integrada por los sindicatos de base del Ingenio San Martín del Tabacal; del Ingenio Ledesma; del Ingenio La Esperanza; de San Isidro; del Ingenio Río Grande; y del Ingenio Río Grande, vienen denunciando "Que se reconoce una actividad coordinada de los ingenios azucareros de Salta y Jujuy, del Gobierno Nacional y del Gobierno de la Provincia de Salta y Jujuy, tendiente a criminalizar la protesta social para encarcelar a dirigentes sindicales azucareros de Salta y Jujuy, y a sus asesores, además

paritarias, para pelear por un salario mínimo de \$23.300, lo que representa un aumento del 39 al 41%, aproximadamente.

Con la asistencia entusiasta de alrededor de 300 obreros de todos los ingenios se realizó el Congreso. El entusiasmo de los delegados y activistas de base expresa las expectativas de poder enfrentar unidos a las patronales azucareras (Blaquier de Ledesma, la norteamericana Seaboard Corporation del Ingenio Tabacal, etc.), en lugar de cada fabrica por separado como hasta ahora.

Luego de las intervenciones de los secretarios generales de los sindicatos presentes y de los dirigentes nacionales de la CTA, central sindical a la que está afiliada la federación, **El Congreso resolvió:**

1- Exigir la apertura de paritaria y peticionar un salario único para toda la actividad azucarera que parte de \$23.300 para la categoría 1.



de desfinanciar a los gremios de base", ya que a la persecución judicial contra sus dirigentes, se suma la imposición de sanciones económicas millonarias al Sindicato de Obreros y Empleados del Azúcar del Ingenio Ledesma (SOEAIL), por no haber acatado la segunda conciliación obligatoria y también a los obreros que estuvieron sosteniendo el corte.

El Congreso también tenía el objetivo de discutir cómo encarar en común la lucha ante las inminentes

2-Que se levanten las causas judiciales a dirigentes y delegados del STA, SOEAIL, SOEA y SOEASI. En el caso de La Esperanza, Bautista y Juárez están denunciados por instigación a cometer delitos, en Tabacal, Olivera, Colque y Cacho Molina tienen encima causas por exclusión de tutela sindical, en Ledesma, Vargas y varios miembros de la directiva están acusados de "turbación a la posesión" e "instigación a la violencia" por las huelgas del 2015 y 2016, y en San Isidro, Cuenca carga

47 causas judiciales.

3-Rechazo al turno relevante, régimen patronal que busca hacer caer la masa salarial en un 40%, y en el caso de los ingenios en donde ya se aplica se reclama la renegociación del mismo.

4-Defensa de las conquistas de los convenios colectivos de trabajo.

5-Derogar la ley 5929 del ajuste contra los trabajadores del Ingenio La Esperanza. Que no haya ni un despido en dicho ingenio.

6- Paro regional azucarero. Si tocan a uno, nos tocan a todos.

7-Poner fecha a un nuevo congreso.

A pesar de que el Congreso no especificó un plan de lucha, ni se puso fecha al paro azucarero regional, así como tampoco se estableció la fecha del segundo congreso azucarero, fue evidentemente un paso importante que fortalece a los trabajadores.

Desde el PCO, apoyamos la lucha de los trabajadores de los Ingenios azucareros de Jujuy y Salta, y les enviamos nuestro saludo fraternal.

Pero además queremos plantearles una discusión. Como ha dicho uno de los miembros de Comisión Directiva del Sindicato de Obreros y Empleados del Azúcar del Ingenio Ledesma: "Nadie se hace rico con un arreglo, vos conseguís una recomposición salarial, que se adecúa a la inflación actual y nada más, te sirve en ese momento, pero con la inflación, a fin de año, ya no te alcanza". Peor todavía, cuando una lucha es derrotada, se retrocede pagando consecuencias económicas y laborales.

Así que, si bien es inevitable que haya que salir a la lucha sindical por mantener las condiciones de vida y laborales, ante la ofensiva de las patronales, hay una discusión de fondo que los trabajadores tenemos que abordar.

La disyuntiva que nos presenta el régimen capitalista es enfrentar con luchas parciales, y aisladas cada contingente de trabajadores la ofensiva de los patrones capitalistas que nos hunde cada día más en la miseria, o unir a los trabajadores conscientes en un **Partido de Trabajadores** que esté dispuesto a luchar por el poder, a ir a fondo en la resolución de los problemas y males a los que nos somete este sistema, a terminar con explotación y opresión, expropiando a la clase patronal, la burguesía, e instaurando un Estado Obrero.

Nuestro partido, el **PCO**, que lucha por construir ese gran Partido de Trabajadores revolucionario, propone a todos los trabajadores a empezar a discutir estas cuestiones de fondo.

Último momento:

Cuando estábamos cerrando la edición de este LCO, se lanzó una ofensiva patronal-gubernamental contra el SOEAIL (Sindicato de Obreros y Empleados del Azúcar del Ingenio Ledesma), anulando las elecciones para Comisión Directiva que se iban a realizar en el día de hoy 16 de junio, y amenazando la intervención del gremio.

La maniobra detrás de la que indudablemente está Blaquier, la patronal de Ledesma, está destinada a impedir la lucha unificada de los azucareros por un aumento de salarios que cubra la canasta familiar, rompiendo el techo que quieren imponer el gobierno de Macri y los gobernadores provinciales, al servicio de las ganancias patronales.

Esta maniobra comenzó con el envío de carta documento al Ministerio de Trabajo provincial por parte de dos miembros de la comisión directiva del SOAEIL, Mamani y Aguilera, acusando a la Junta Electoral de "violación de la libertad sindical", por lo cual reclamaron la suspensión de las elecciones sindicales y la intervención del sindicato.

En una primera instancia el Ministerio de Trabajo provincial no hizo lugar a la petición de Aguilera-Mamani, los que presentaron su recurso ante el Ministerio de Trabajo nacional, que rápidamente –en 24 horas- sí hizo lugar, resolviendo la anulación de las elecciones programadas para hoy viernes 16 de junio.

Al mismo tiempo circulan amenazas de intervención (dado que la actual Comisión Directiva tendría su mandato vencido), y versiones que indicarían intentos de ocupación del sindicato por patotas organizadas por elementos pro-patronales. Por esta razón desde temprano los trabajadores representados en el SOEAIL se van turnando en la defensa del edificio sindical y rechazando cualquier intento de ocupación e intervención.

Por otra parte, habría una convocatoria a asamblea general para el lunes 26.

Por nuestra parte les enviamos nuestro apoyo y el rechazo más decidido contra cualquier intervención por parte del Ministerio, que es la agencia gubernamental al servicio de las patronales. El sindicato debe ser y será sólo de los trabajadores. Con la lucha unida de todos los azucareros de la Federación impediremos que avancen estos ataques patronales.

LOS ACEITEROS LE ROMPIERON EL TECHO SALARIAL A MACRI

La Federación nacional aceitera (Federación de Trabajadores del Complejo Industrial Oleaginoso, Desmotadores de Algodón y Afines de la República Argentina (FTCIO y ARA) quebró por lejos y una vez más, en las negociaciones paritarias de mayo de este año, el techo salarial que pretende imponer el gobierno nacional de Macri, acordando un aumento del 31,6 por ciento para los trabajadores del complejo oleaginoso. Esto significa que el sueldo para la categoría más baja del sector será de 25.690 pesos.

Desde el PCO saludamos esta nueva conquista. El nuevo acuerdo que rige a partir del 1º de abril hasta marzo del año que viene, beneficia a unos 20 mil trabajadores. El piso salarial acordado se corresponde con el salario mínimo, vital y móvil que la Federación calcula "de acuerdo a la Constitución y la ley de contrato de trabajo". Esto es: la remuneración que permite a los trabajadores proveerse de "alimentación adecuada, vivienda digna, educación, vestuario, asistencia sanitaria, transporte y esparcimiento, vacaciones y previsión".

Coincidimos completamente con las declaraciones de los dirigentes de la Federación que consideran que "Este nuevo triunfo se debe a la firme voluntad y conciencia de los obreros aceiteros, como quedó demostrado en la histórica huelga nacional aceitera de 25 días del 2015 y en múltiples ocasiones en lo sucesivo, reafirmado nuevamente por las compañeras y compañeros en el cumplimiento del estado de alerta con asambleas en las plantas de todo el país". Más precisamente creemos que la gran huelga del 2015 estableció unas relaciones de fuerzas favorables a los trabajadores, que las grandes patronales, que tienen enormes ganancias, no se han atrevido a desafiar.

La Comisión Directiva finaliza su comunicado de prensa afirmado que "Sólo los trabajadores salvarán a los trabajadores, por eso reiteramos nuestra solidaridad con todos los compañeros que están luchando por salarios dignos, contra las burocracias sindicales, en defensa de los puestos de trabajo y contra los despidos. Una vez más reiteramos que a la crisis económica mundial se la



enfrenta con salarios mínimos vitales de acuerdo a su definición legal, con pleno empleo y paritarias libres."

Como también estamos totalmente de acuerdo en que "sólo los trabajadores salvarán a los trabajadores", queremos plantearles a todos los trabajadores aceiteros, una discusión: ¿cuáles son los caminos para conseguir la unidad de la clase trabajadora?

Si nos guiamos por la declaración de mencionada arriba, la Comisión Directiva se pronuncia "contra las burocracias sindicales". Efectivamente nosotros entendemos que la burocracia sindical es una losa que no solo traba el desarrollo de la lucha, sino que cuando a

pesar de la burocracia, la lucha igual se desarrolla, la burocracia hace todo lo posible por frenarla, por traicionarla. Ahora, ¿cómo es posible que la Comisión Directiva se pronuncie “contra las burocracias sindicales” y al mismo tiempo (1 y 2 de noviembre de 2016) convoque a los plenarios extraordinarios de **formación político-sindical** de los delegados a Juan Carlos Schmid, uno de los miembros del triunvirato dirigente de la CGT? Estos burócratas convocaron un paro general por presión, en realidad más respondiendo a la presión de las pequeñas y medianas patronales (PyMesa-UIA) que al sentimiento de la clase trabajadora, y por eso fue un “paro dominguero”, que ya nadie recuerda, porque además la CGT se encargó de desensillar cualquier expectativa de continuidad.

Otro de los invitados al panel para disertar a los trabajadores fue Hugo “cachorro” Godoy, secretario general de ATE, y José Rigane, secretario adjunto de la CTA Autónoma que dirige Pablo Micheli. Ni los dirigentes de ATE, ni los de la CTA de Micheli, ni los de la CTA de Yaski, escapan a la caracterización de “burocracias sindicales”, ya que con “jornadas de lucha” aisladas, y discursos, esconden su adaptación al ajuste gubernamental. Además, los dirigentes de ATE-CTA no creen en la clase trabajadora y por eso su política (representada por Víctor De Gennaro de Unidad Popular, ex aliado del PS de Binner) es de alianza con las pequeñas y medianas patronales. Si la “solidaridad con todos los compañeros que están luchando contra las burocracias sindicales” es sincera, deberían ponerle nombre y apellido a esos burócratas para que los trabajadores no se confundan, en lugar de compartir el palco con toda la plana mayor de la CGT en el acto vergonzoso del 7 de marzo, en el que varios burócratas y entre ellos el propio Schmid tuvieron que retirarse por atrás y escoltados por los matones de seguridad.

Nosotros humildemente creemos que por este camino la Comisión Directiva de la Federación va por un rumbo

equivocado, que además no puede sino confundir a los trabajadores acerca de quiénes son, y donde están las burocracias sindicales, confundiendo a los enemigos por aliados.

Nosotros pensamos que para luchar contra las patronales y las burocracias sindicales hay que buscar la unidad con las comisiones internas, los delegados y activistas clasistas, es decir, con quienes realmente creen que “sólo los trabajadores salvarán a los trabajadores” y lo demuestran en la acción.

Dejamos para otra oportunidad otra discusión, tan importante como esta, que es cómo conseguirán los trabajadores sostener salarios que alcancen a la canasta familiar y el pleno empleo, en medio de la profundización de

la crisis capitalista mundial, como plantean los dirigentes aceiteros, sin una política para organizar un frente único obrero de lucha, y sin construir un Partido de Trabajadores que centralice y le dé una orientación estratégica a esa lucha contra el régimen capitalista, hasta alcanzar un gobierno de trabajadores que expropie a la burguesía para terminar con la crisis en beneficio de los trabajadores. Mientras desarollamos fraternalmente esta discusión, al igual que el comunicado de la Federación también decimos:

¡VIVA LA CLASE TRABAJADORA, VIVA LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES, VIVA LA UNIDAD OBRERA!



DURA HUELGA DE CHOFERES Y TROLEBUSERAS DE CÓRDOBA

Durante más de una semana que los conductores de colectivos paralizaron la ciudad de Córdoba rechazando la paritaria firmada por la UTA a nivel nacional. El conflicto comenzó a la madrugada del 5/6, mientras decenas de choferes se congregaron frente a la sede de la UTA, después de realizar asambleas en las puntas de línea de cuatro empresas: Autobuses Córdoba, Coniferal y Ersa, incluidos los trolebuses Tamse. Rechazaban el 21% de aumento y sumas fijas no remunerativas, y exigían la normalización del sindicato local, que se encuentra intervenido por la UTA nacional desde octubre de 2016, cuando impuso como interventor a Luis Arcando. Por otra parte, también reclaman por una serie de deficiencias del servicio en la ciudad como la falta de frecuencia, unidades en mal estado, por la falta de un horario fijo, en contra de la violencia que sufren los trabajadores y por el mal estado de las calles. Los choferes y trolebuseras piden que el 21% vaya ya al salario básico de manera que el aumento sería del 32,5% y nada de cuotas ya que según lo pactado por Roberto Fernández, secretario general de la UTA nacional, ahora se cobraría el 8% y el resto en diciembre y en 2018, es decir este año solo el 8%.

Al frente los delegados y las "trolebuseras" clasistas.

La UTA cordobesa intervenida trasladó a la provincia la paritaria a la baja que cerró el burócrata Fernández de la UTA nacional y esto fue la gota que rebalsó el vaso y con asambleas se concentraron frente a la UTA. Es de destacar la combatividad y decisión de todos, pero en particular de las mujeres, las "trolebuseras" que están a la cabeza de esta lucha junto a sus compañeros de clase. Y por si esto fuera poco también se ha formado una comisión de mujeres que son parejas, hijas y hermanas de los choferes, reflejando en el movimiento obrero el ascenso de las mujeres contra la violencia machista expresado en las marchas del "ni una menos". Con los métodos de la clase obrera como los piquetes en las cabeceras para frenar a los carneros, los miguelitos, las asambleas para decidir no acatar la conciliación obligatoria, rechazar la declaración de ilegalidad, la represión, los despidos, las detenciones, etc., estuvieron enfrentado al bloque antíobrero constituido por el gobierno de Macri, los peronistas del gobernador Schiaretti, los radicales del intendente Mestre, las patronales de las empresas y la podrida burocracia sindical de la UTA. El obispo de Córdoba también se manifestó en contra de los colectiveros y trabajadoras del trolebús. Y la frutilla del postre patronal fue la militarización de los colectivos:

El intendente radical Mestre pidió al gobierno nacional la Gendarmería para que algunas unidades de colectivos transiten las calles de Córdoba escoltados por móviles

policiales y con gendarmes en su interior, con la intención de quebrar la huelga.

Por otra parte fue tan fuerte la lucha de los colectiveros que hasta la burocracia de la CGT y de la CTA tuvieron que dar su apoyo formal, aunque no hicieron lo fundamental que había que hacer: convocar un plan de lucha provincial, dejando la huelga de los choferes aislada.

Desde el PCO nos solidarizamos con esta lucha y llamamos a todos los partidos obreros, juntas y comisiones internas, cuerpos de delegados, sindicatos, centros de estudiantes, agrupaciones de trabajadores a apoyar el reclamo de los



choferes y trolebuseras, por la reincorporación de los despedidos, y contra el techo salarial del 21%

13 de junio

Último momento:

Tras 8 días de huelga, y creyendo en las falsas promesas de Roberto Fernández (secretario gral de la UTA nacional), la noche del lunes 12 de junio, un sector de delegados pactó un acuerdo con el ministerio de trabajo provincial, consistente en acatar la conciliación obligatoria (dictada una semana atrás), levantando el paro a cambio de la reincorporación de los despedidos y el pago de los días de huelga, acuerdo que luego fue desconocido por el intendente Mestre y las patronales. Mientras, la burocracia nacional de la UTA (R. Fernández) pretende que los delegados que sostuvieron la huelga renuncien o de lo contrario que los choferes junten firmas para pedir su desafuero gremial, como condición para la reincorporación de los despedidos. Desde ya que los trabajadores no pueden aceptar semejante chantaje del gobierno, las patronales y la burocracia sindical.