

PERIÓDICO DEL PARTIDO DE

La Causa Obrera



causa-obra.org



Partido de la Causa Obrera (PCO)

Segunda época Nº33

Noviembre 2017

Precio \$10.- Colaboración \$20

INDICE

Pag. 2: Editorial

Pag. 5: Abajo las
"reformas" de
Macri

Pag. 6:
Embestida
contra aceiteros

Pag. 7: Primer
balance
conflicto
Gomara

Pag. 9: ¿Por qué
sistemas de
salud luchamos
los marxistas?

Pag. 12: TBC, una
enfermedad que
no pierde
vigencia

Pag. 14:
Referéndum en
Cataluña

Pag. 20: Aserrín,
aserrán, los
maderos de
MAM

Pag. 22: Justicia
por Santiago
Maldonado

Pag. 24:
Despidos en
Unilever

Pag. 28: 100
años de la
revolución Rusa.

ABAJO



LAS “REFORMAS”

ENFRENTEMOS LA OFENSIVA DEL
GOBIERNO PATRONAL IMPULSANDO
EL FRENTE ÚNICO OBRERO

REFERÉNDUM Y
CUESTIÓN NACIONAL
EN CATALUÑA

ENFRENTEMOS EL PACTO ANTIOLERO DE MACRI, LOS GOBERNADORES Y LA CGT

La elección del 22 de octubre terminó de definir lo que las PASO de agosto habían perfilado como tendencia política. Cambiemos selló una contundente victoria, revirtiendo la elección en las dos grandes provincias donde, en las PASO, había sido derrotado, aunque por poco margen, por el peronismo kirchnerista: en la provincia de Buenos Aires y Santa Fe. El gobierno macrista sale claramente fortalecido y convoca a todos los sectores e instituciones del régimen político patronal a un gran "acuerdo nacional" contra los trabajadores y el pueblo. El "reformismo permanente", según palabras del propio Macri, será la línea política que sellará el pacto de clase (capitalista) entre el gobierno nacional y los gobernadores, legisladores y burócratas sindicales del peronismo para desarrollar una ofensiva antipopular que recree las condiciones económicas, políticas y sociales para la famosa "lluvia de inversiones" que nunca llegó. Macri expuso, frente a los representantes del régimen político patronal, la guía de acción a la que se había comprometido en el coloquio de IDEA, frente a los representantes del capital. El discurso tiene una carga de hipocresía extrema cuando exhorta a "todos" a "poner algo sobre la mesa" para "desplegar las alas del crecimiento", bla bla bla. Acá los únicos que vamos a "poner algo", o mucho, somos los trabajadores y el pueblo pobre. Los capitalistas ya no les alcanzan las manos para atajar los regalos que el gobierno les ofrenda. Para los empresarios rebaja de impuestos, para el pueblo trabajador, endeudamiento vitalicio y ajuste fiscal. Para los empresarios garantía de aumento de las ganancias, para los trabajadores flexibilización laboral y despidos con menos indemnización. ¡¡Pero todo este plan de transferencia de ingreso de los bolsillos obreros y populares a las cuentas bancarias de los capitalistas se hace, a no confundirse, para... "combatir la pobreza"!!

Hay tres factores que han llevado al gobierno a tomar la decisión de redoblar la ofensiva contra la clase trabajadora y el pueblo. Por un lado, la tendencia mundial a mayores niveles de flexibilización laboral (Francia, Brasil, etc). Mas localmente una dirigencia sindical que ha demostrado estar dispuesta a negociar todo menos sus prebendas y privilegios como casta burocrática. Por último, la

contundente victoria electoral, entendida como un apoyo masivo al programa de ajuste en marcha. Estos dos últimos factores no pueden ser entendidos como simples maniobras o simulaciones. Cambiemos no gana las elecciones porque esconde su programa. Lo hace parcialmente, por supuesto, pero la realidad es que ha convencido a una parte de la sociedad, centralmente la clase media, que la raíz del atraso de la Argentina se encuentra en las "trabas" que la organización obrera y popular pone a la sed de ganancias capitalistas. A su vez, la burocracia sindical cuenta con un margen de maniobra para su política de entrega de derechos en una tendencia a la



pasividad e incertidumbre, mayoritaria entre la base obrera, situación que es gran medida responsabilidad de la misma burocracia y del kirchnerismo.

Estas son tendencias sociales y políticas propias de una situación reaccionaria. Este retroceso político de la clase obrera y el pueblo tiene más antigüedad que el actual gobierno: fue el kirchnerismo el que canalizó la movilización obrera y popular en los marcos de la política burguesa, es decir, reconstruyó la autoridad del Estado patronal fuertemente cuestionada en el 2001 con el "que se vayan todos". Y fue el kirchnerismo, como fracción dirigente del peronismo, el que allanó el camino al macrismo identificando el discurso de "los intereses populares" con la más descarada corrupción estatal. La saga de detenciones de impresionantes funcionarios del anterior gobierno sirve como "circo" macrista para encubrir el ataque antipopular e, incluso, para justificarlo. Que esta "limpieza moral" la haga

un gobierno encabezado por una de las familias que más se enriquecieron, y se enriquecen, con los negocios de la “patria contratista”, y que sirva para garantizar la continuidad de esos negocios. Sin embargo, por el momento no le saca efectividad política; no solo como “circo”, sino también como amenaza latente a la oposición política y la burocracia sindical.

El peronismo como pata del ataque contra los trabajadores y el pueblo

El peronismo está en desbandada. Cristina es el “perro del hortelano”: no dirige ni deja dirigir. El resto está pergeñando una reorganización con tres patas. Gobernadores, parlamentarios y burócratas sindicales. ¿Para frenar la ofensiva macrista contra los trabajadores? Faltaba más. Lo que los “muchachos” están organizando es un consorcio para negociar en mejores condiciones su complicidad y “coparticipación” en la ofensiva. Los gobernadores negocian el reparto de los impuestos y la CGT negocia que sus privilegios y negocios nos sean afectados por la reforma laboral. No es casual que una de las monedas de cambio para “convencer” a la plana mayor de la CGT sea la “limpieza” de centenares de sindicatos sin personería gremial, como defensa férrea del “modelo sindical argentino”, es decir de la propia burocracia peronista. Del resultado de esas negociaciones dependerá que los senadores y diputados levanten o no la mano en cada ocasión. El kirchnerismo, aun manteniendo un discurso “combativo” se adaptará a este juego, como lo viene haciendo, tratando de convencer a los empresarios de la importancia estratégica de su rol político como tapón frente a una eventual radicalización política de los trabajadores si la resistencia a la ofensiva patronal se desarrolla.

Clarificar e impulsar la lucha unitaria del movimiento obrero contra el ataque

La situación para los trabajadores evidentemente es adversa. Los obreros con conciencia de clase tienen una difícil tarea ante este panorama. Por un lado, es necesario dar una batalla ideológica a fondo contra la campaña del gobierno, explicando pacientemente que, en el actual marco de la crisis de la economía mundial, la flexibilización

laboral y las ofrendas al capital en general, no desembocaran en una mejora de la situación o en un crecimiento orgánico de la inversión y generación de puestos de trabajo. El único resultado, ya probado por la experiencia histórica, es la caída en nuevos pisos de miseria y desocupación. A su vez, la necesidad de una lucha unificada y general, es decir política, de la clase trabajadora, el Frente Único Obrero adquiere más importancia que nunca. Se debe enfrentar los ataques de la burguesía en cada lugar de trabajo, aun en las condiciones desfavorables de aislamiento. En la actual situación defensiva no somos los trabajadores los que elegimos el momento y el terreno de la lucha. Pero a un ataque integral como este solo se lo puede derrotar o, como mínimo, frenar temporalmente, con una defensa de conjunto de los trabajadores. En este aspecto, es un crimen generar alguna expectativa en el rol de la CGT y las CTA para impulsar esta pelea. En todo caso, el reanimamiento desde la base del movimiento obrero y sus sectores combativos puede



obligar a estos dirigentes propatronales a corcovear un poco.

Los sectores clasistas y combativos del movimiento obrero debemos decirlo con todas las letras: todas las alas de la burocracia sindical están allanando el camino a la ofensiva del gobierno y las patronales. El solo hecho de “sentarse a discutir” semejante “borrador” de reforma laboral ya es una traición. ¿Qué hay que discutir? ¿Cuántos miembros del cuerpo nos van a amputar? ¿Las piernas sí, pero los brazos no? Lo que deberían estar haciendo ya mismo las centrales y sindicatos es impulsar asambleas y plenarios para clarificar el carácter del ataque antíobrero y discutir un Plan de Lucha que rechace de plano semejante “propuesta” y defienda cada una de las conquistas históricas de los trabajadores. Pero no, lo que están haciendo es aplicar

Editorial

anestesia a los trabajadores para que el cirujano patronal haga su trabajo sin sobresaltos.

El Consejo Directivo de la CGT ya habla públicamente de cual punto es negociable y cual no. El kirchnerismo (Corriente Federal y CTA) posan de combativos, pero no sacan los pies del plato. De hecho, ATILRA, sindicato miembro de esta corriente ya firmó la flexibilización de su convenio. Las CTA se reunieron con la CGT de Francia y la CUT de Brasil, para asesorarse en como dejar pasar la reforma laboral posando de combativos. El primer consejo que recibieron de sus pares (burócratas sindicales) franceses y brasileros es convocar a movilizarse recién cuando el ataque este consumado. Clarificar la política del gobierno y el rol que juegan los dirigentes traidores, pero combatir la resignación en la base y el activismo del movimiento obrero. Esa es la tarea de los clasistas. Debemos impulsar las acciones (asambleas, manifestaciones, medidas de fuerza, etc), de acuerdo a las condiciones en cada lugar, pero con la convicción de que la peor derrota sería que el ataque pase sin resistencia. Donde sea posible y siempre apoyándose en la base, exigir acciones concretas a los dirigentes que rechazan la reforma de palabra. Todas las iniciativas, que alcancen mayor o menor nivel de movilización tienen que confluir hacia el Frente Único Obrero contra los explotadores y su Estado.

Contra el divisionismo parlamentarista del FIT, unidad del clasismo para impulsar la lucha

Y acá entramos en la tarea más importante y estratégica para los trabajadores consientes, es decir clasistas. Las direcciones del movimiento obrero, sean peronistas o progresistas, están allanando el camino a una derrota frente a un enemigo de clase fortalecido y con un plan agresivo. La independencia política obrera es el punto de partida para resolver este problema. Por eso desde el PCO hemos llamado a votar por el Frente de Izquierda (PO, PTS, IS), es decir, por un frente de partidos de la clase trabajadora, como una contraposición de clase a todos los frentes políticos patronales (Cambiemos, massismo, PJ, Unidad Ciudadana, etc). Sin embargo, nuestro llamado a

votarlos ha sido desde una posición crítica. Porque la independencia de clase tiene que ser consecuente, no centrista, a mitad de camino, como fue la campaña electoral del FIT y toda su práctica política cotidiana. No alcanza con denunciar a los partidos patronales, hay que explicar también el carácter de clase del régimen político de conjunto, la "democracia" patronal. Generar ilusiones en la oposición parlamentaria de los diputados de izquierda es echar tierra a los ojos de los trabajadores y confundir, en lugar de preparar a su vanguardia para los combates del futuro inmediato. Es un crimen que los partidos del FIT no se pongan de acuerdo para enfrentar unitariamente el



ataque patronal y la traición de la burocracia sindical. Si cada uno llama a su propia "reunión de organizaciones clasistas" es imposible llamar a los trabajadores a la unidad para pelear. Si se pusieron de acuerdo para formar las listas electorales y no pueden acordar una campaña de lucha común contra la reforma laboral y previsional, no sirven más que para calentar los asientos del parlamento patronal. Por eso hay que construir un partido revolucionario que se prepare, y prepare a la vanguardia obrera y juvenil para impulsar la defensa actual y la ofensiva futura que salde cuentas con los capitalistas, su Estado y sus cómplices de la burocracia sindical.

¡ABAJO LAS “REFORMAS” ANTOBRERAS Y ANTIPOPULARES DE MACRI!

Enfrentemos la ofensiva del gobierno patronal impulsando el Frente Único Obrero

El gobierno de Macri, con el apoyo del conjunto de las patronales, grandes y chicas, extranjeras y argentinas, declaró la guerra a la clase trabajadora y el pueblo pobre. El paquetazo antipopular, enunciado en general por Macri dos semanas atrás, ya tiene carne y huesos. La “reforma tributaria” es un plan de ajuste fiscal y endeudamiento. La “reforma educativa” es un ataque a los docentes y la educación pública. La CUS es la punta de lanza de la destrucción de la salud pública y la “reforma previsional” es una rebaja de las ya miserables jubilaciones, solo comparable al famoso 13% de De La Rúa.

Y el ataque más profundo y ambicioso es la “reforma laboral” que ataca derechos y conquistas históricas del movimiento obrero. Rebaja hasta un 40% las indemnizaciones. Flexibiliza la jornada laboral y las horas extras a gusto y necesidad de los ciclos de producción de la patronal. Profundiza la tercerización y la precarización laboral. No hay puntos favorables como declaran vergonzosamente los dirigentes de la CGT. El “blanqueo” es un indulto a las patronales negreras y favorece el aumento del trabajo en negro. La “capacitación” es la vuelta de las pasantías, política contra la que vienen luchando los estudiantes secundarios. Incluso la creación de una Agencia Nacional de evaluación de Tecnologías de Salud es un arma de las obras sociales contra los pacientes, es decir, los trabajadores. Y la eliminación de cientos de sindicatos es un ataque patronal contra la organización obrera.

Como se ve todos los puntos de la “reforma laboral” favorecen a las patronales y algunos son un caramelito para la cúpula de la CGT, pero TODOS son CONTRA los trabajadores. Ahí está la contradicción entre los intereses de la burocracia sindical y los de la base obrera. Por eso están negociando, porque el acuerdo entre el gobierno, los empresarios y los dirigentes sindicales se basa en atacar a los trabajadores sin perjudicar los intereses de los que supuestamente “nos representan”. Esto, sumado a la amenaza de “carpetazos” contra una dirigencia que tiene el culo sucio, nos da como resultado la preparación de una traición histórica a la clase trabajadora. Nos llaman a

confiar en la “lealtad” de los senadores y diputados peronistas, como si no fueran los mismos que le vienen votando las leyes al macrismo desde hace dos años. Es la misma orientación parlamentarista que fracaso cuando Macri vete la ley “antidespidos” y los dirigentes de la CGT recularon lastimosamente. Este ataque lo derrota el movimiento obrero organizado o no la derrota nadie. No necesitamos legisladores “leales”, sino sindicatos que pongan la fuerza de los trabajadores en movimiento.

La conclusión es una sola. Si no impulsamos, organizamos y preparamos ya una fuerte resistencia desde abajo a este ataque patronal, nos van a imponer una fuerte derrota. Las CTA y la Corriente Federal (kirchneristas) posan de combativas pero no están impulsando la lucha sino preparando su coartada, movilizando cuando la reforma sea ley. Despues van a decir: “hicimos todo lo que pudimos”. No se puede confiar en ninguna de las conducciones. Solo la movilización desde la base puede obligar a los dirigentes a poner en la acción el rechazo a la reforma que de palabra manifiestan. Hay que impulsar asambleas, plenarios, movilizaciones abriendo el camino a un Plan de Lucha nacional con paros, piquetes y todos los métodos de lucha necesarios, incluida la organización de la autodefensa contra la represión, para derrotar este ataque al pueblo trabajador. Los sectores combativos y clasistas del movimiento obrero deben unificar fuerzas para impulsar esta pelea.

***Abajo las reformas anti-obrares y antipopulares de Macri**

***Impulsemos la organización y movilización desde las organizaciones de base del movimiento obrero para derrotar el ataque del gobierno y las patronales**

***Frente Único Obrero contra la ofensiva del frente patronal encabezado por el gobierno de Macri**

El gobierno intenta poner de rodillas al gremio que logró las recomposiciones salariales más altas en los últimos años desconociendo sus autoridades y no homologando el acuerdo paritario.

EMBESTIDA CONTRA LOS ACEITEROS

Es la hora de organizar un frente único para enfrentar la ofensiva antiobrera del gobierno

Al cierre de esta edición está a punto de vencer la conciliación obligatoria del gobierno en respuesta a la huelga nacional lanzada por la Federación Aceitera (*) el 26 de octubre en rechazo a la decisión del Ministerio de Trabajo de no expedir la certificación de sus autoridades recientemente electas y demorar la homologación de la última paritaria del sector.

La consecuencia de estas “demoras” es, “el inminente corte de los servicios de la obra social”, y es por ahí donde Triaca decidió empezar a horadar la tenacidad de los trabajadores aceiteros, quienes en su momento “le pintaron la cara” a los techos salariales de Cristina.

Así lo denuncia Daniel Yofra, secretario general de la Federación, en el portal “Canal Abierto”.

“No estamos en condiciones de negociar absolutamente nada porque no estaríamos representando ni siquiera a los trabajadores. Lo más urgente es la falta de firma por el pago a los prestadores, en la federación y en la obra social, porque en cuanto dejás de pagar te cortan el servicio esencial de la salud, ese es el problema más grande”... “No creo que lleguemos a las paritarias con esto sin resolver, al menos no sin conflicto, ni siquiera hay un hecho político que justifique que no nos den la certificación de autoridades, pero si después de la prórroga no se resuelve, o si nos llegan a cortar las prestaciones, no va a haber conciliación obligatoria que valga”.

Como parte del vendaval en contra de las conquistas de los trabajadores, el gobierno fortalecido por el triunfo electoral sale a lastimar en donde duele para negociar en “otra relación de fuerzas” preparando el camino a las próximas paritarias; ¿por qué decimos “otra relación de fuerzas”? porque todavía pesan los ecos de la gran huelga aceitera del 2015.

¿Y dónde golpea el gobierno?, amenazando con dejar a los trabajadores sin cobertura de salud para empezar. Frente a esto y como dijimos tantas veces desde el PCO,

creemos que este ataque se enfrenta buscando la más amplia unidad de acción entre los sindicatos, comisiones internas, delegados y activistas clasistas y combativos, e inclusive de aquellos sectores de la burocracia sindical que estén dispuestos a pasar de las palabras a la lucha en serio, a través del Frente Único Obrero. La Federación de Aceiteros, tiene el suficiente peso gremial y prestigio por la lucha desarrollada en el 2015, como para ser el eje de una convocatoria general, por lo menos en el ámbito regional rosarino. No se puede dar una pelea de este tipo, fábrica por fábrica. Si bien, se puede presentar de diferentes maneras, la ofensiva de las patronales y el gobierno, es generalizada, es el mismo ataque, contra el conjunto de la clase trabajadora y el pueblo pobre.

Es por eso que se hace necesario empezar a discutir por abajo un plan de lucha, impulsando asambleas sector por sector, sacando hacia afuera el conflicto, y de esta manera preparar las condiciones para un paro regional. A la burocracia sindical, no se le puede pedir “que luche” haciendo acuerdos por arriba, sino que hay que embretarlos presionando a sus bases.

(*) FTCIOD Y ARA (Federación de Trabajadores del Complejo Industrial Oleaginoso, y Desmontadores de algodón y Afines de la República Argentina)

Corresponsal

UN PRIMER BALANCE DEL CONFLICTO DE LA CLÍNICA GOMARA

Como dijo una de las compañeras: “el conflicto arrancó primero por la defensa de nuestros puestos de trabajo, pero después con el transcurso de las semanas, nos dimos cuenta que el problema de la salud, es un problema de todo el pueblo trabajador”

En esta región la mitad de la población no tiene obra social y el único Hospital no es más que un SAMCO grande, es decir, no tiene más prestaciones que las de un dispensario de gran tamaño. Si todavía funciona o mejor dicho si se mantiene en pie, es solo por el esfuerzo diario de sus propios trabajadores, que le ponen el “pecho a las balas” y hacen malabares para poder brindar un servicio respetable, cuando los insumos escasean o cuando los pacientes que tienen una patología complicada, tienen que sí o sí ser derivados al centro de Rosario. Trabajadores enfrentados no sólo con la dura realidad diaria, de una ciudad que llegó a tener la tasa de homicidios más alta de Argentina, sino con la dirección del SAMCO (que responde al gobierno

patronales de todos los colores, la clase trabajadora y el pueblo, vive en una pobreza cada vez más creciente. Como si esta forma de vivir ya no fuera un calvario, de descomposición social, calles de barro, falta de salud y educación gratuita, la burguesía y sus gobiernos, en acuerdo con la burocracia sindical, preparan una nueva ofensiva contra las condiciones de trabajo, bajo el nombre de reforma laboral: GM a principios de años con 350 despidos, la Clínica con 55, ahora Unilever con 70 y otros cientos de despidos hormiga.

Los trabajadores la pelearon.

Los compañeros pusieron en funcionamiento un Frente único obrero o Multisectorial, con varias organizaciones. Fue con la intención de impulsar con más fuerza su pelea. En ella participaron varias organizaciones políticas (FSP, FIT y PCO y a veces algunas Kirchneristas) y sindicales, Aceiteros, Amsafe Rosario y CTA Michelista/Degenarista. Con ésta se lograron realizar algunas acciones que los trabajadores dirigieron contra todas las instituciones del Estado capitalista de la región. Por ejemplo, fueron al Ministerio de Trabajo varias veces (en la última “le armaron una cama” junto con la burocracia de ATSA para ser amedrentados y golpeados), fueron a la Legislatura Provincial, al Concejo Deliberante de VGG, a una Audiencia pública con el Intendente (respaldada con una movilización de 200 personas), han tenido reuniones con el ministro de Salud provincial, hicieron tres movilizaciones en VGG, la última de ellas, una de las más grandes de la historia reciente de la ciudad. Hicieron un piquete enfrente de Desarrollo Social para conseguir las promesas de subsidios y hasta organizaron un festival (que participaron 300 personas) el cual fue importante para la ciudad. Sin embargo, obtuvieron solo promesas y más promesas. En síntesis, recorrieron todas las instituciones del Estado y sin embargo no encontraron nunca una respuesta favorable.



municipal de Ricci-Dolce y a otros personajes funestos, que son parte de la dirección del mismo, como el caso de Mangiaterra y de N. Murabito) y contra las direcciones burocráticas de ATE-Kirchnerista, UPCN y Festram-Municipales, que quieren mantener al Gamen, en ese nivel de salud, para seguir “mordiendo” de la caja de administración.

En una región donde están varias de las empresas más grandes de Argentina, (Unilever, Cargill, Paladini, Swift, General Motors, Dreyfus, etc), y donde pasaron gobiernos

Mientras el gobierno municipal y todos los concejales de los partidos patronales, tanto los del mismo PS como los de la oposición patronal (PJ-FPV, FR, PRO) votan una obra millonaria que resuelve la logística de las grandes empresas portuarias, o despilfarran millones de pesos en una obra hidráulica del Arroyo Saladillo -que no dio ningún resultado- no son capaces de gestionar un mísero centavo para poner en funcionamiento la Clínica. Aducen que son "partidas presupuestarias diferentes". Y como si esto fuera poco hay que escuchar por TV al Ministro de Salud de la provincia decir que la salud en VGG "está garantizada". Cínicos e hipócritas. Con un par de millones de pesos se hubiera podido empezar a poner en funcionamiento la Clínica, y comenzar a resolver el problema de la salud de la ciudad y alrededores, poniendo en uso los equipos de última generación para el conjunto de la población que están sin ser utilizados en este mismo momento.

Los trabajadores dan respuestas a los problemas que genera el capitalismo

Los trabajadores en todas las reuniones que tuvieron con los funcionarios del gobierno y de otros partidos patronales, siempre presentaron respuestas concretas para resolver el problema. Como norte siempre tuvieron la estatización con administración de los trabajadores, pero también plantearon otras salidas, como hacer una empresa mixta, donde el propio Estado tuviera que poner solamente un capital inicial. Es decir, los gobiernos y en este caso el PS cuando tienen un problema concreto no quieren resolverlo, utilizan el aparato del estado solo para satisfacer las necesidades de los grandes capitalistas, como dijo uno de los trabajadores en un programa de TV "*acá están los equipos de última generación, y los trabajadores con las ganas y la capacidad para operarlos, allá están los pacientes de la ciudad...intendente y gobernador, ¡háganse cargo!!, estaticen la clínica!*"

De entrada, los activistas supieron que era muy difícil una pelea por la estatización en un marco de aislamiento de su pelea, supieron entender rápidamente que era una pelea política, que trascendía meramente el tema de los despidos, que no era solo contra la patronal de Gomara y Paquéz, y contra la burocracia de ATSA, sino contra el propio gobierno ya que la salud pública debería ser universal y gratuita, más teniendo en cuenta que la región está en "emergencia sanitaria".

Y en esa pelea lograron sentir en carne propia como actúa

el Estado Patronal a través de sus Instituciones, no solamente que el Ministerio de Trabajo responde a las patronales, sino también todos los organismos del régimen, sin importar el partido patronal que gobierne. El Ministerio de Salud que no vela por la salud de los trabajadores y pobres de la región, el Concejo Deliberante y la Legislatura Provincial, la intendencia y la Gobernación



que no son más que una "cueva de ladrones", y hasta el poder Judicial -que deja suelto a un tipo como Paquéz que estafó en millones de pesos, no solo a los trabajadores sino al mismo fisco-.

Es decir, a pesar de la derrota (aunque todavía no esté dicha la última palabra), los trabajadores de la Clínica -y buena parte del activismo de la región que acompañó la lucha - pudieron ver en vivo y en directo, cual es la respuesta que se puede obtener de estas instituciones burguesas: ninguna. Y que las pocas migajas, que se lograron, fue es solo por la movilización y por toda la presión que se pueda realizar desde abajo.

Por eso como se dijo en uno de los Actos: *si los trabajadores con solo la fuerza de nuestras manos y nuestra mente, podemos encontrar respuestas a las miserias del capitalismo que nos afectan día tras día, ¿Qué pasaría si tuviéramos los resortes del Estado en nuestras manos? ¿qué pasaría si gobernáramos nosotros?*

Remo

Con la ofensiva patronal del gobierno macrista a través de la “Cobertura Universal de Salud” (CUS) y teniendo en cuenta que se cumplen 100 años de la Revolución Rusa, cabe preguntarnos:

¿POR QUÉ SISTEMA DE SALUD LUCHAMOS LOS MARXISTAS?

Breve contextualización:

En Argentina, el sistema de salud público data de mediados del siglo pasado, siendo una mixtura entre mutualismo (antecedente local de Obras sociales y el Seguro de Salud), el Estado (sistema público) y empresas privadas. La burguesía argentina, quien controla el Estado, piensa la salud pública de la siguiente forma: primero dejan que las personas se enfermen – por falta de nutrición, prevención, empleo, ingresos, calidad de vida y movilidad urbana – para luego atacar, medicalizar la enfermedad. Es decir, se trata la salud como si fuese un problema esencialmente médico. El sistema público de salud argentino, aunque haya sido resultado de las luchas populares es manejado bajo la lógica del capitalismo, el mismo que impulsa la medicina privada. Uno paga cada vez más caro para tener salud y tiene cada vez menos servicios o prestaciones.

Nunca los capitalistas ganaron tanto con la industria de la enfermedad y, principalmente, con la industria del cáncer, en la que el paciente gasta miles y miles de pesos para, al final, morir por el “tratamiento”. La realidad de los hospitales públicos y centros de salud es bien conocida por la población trabajadora: filas enormes, espera de horas para lograr un turno, meses para conseguir una consulta ambulatoria, dificultades para exámenes complementarios y laboratorios, falta de material e incluso para hacer exámenes de mediana y alta complejidad, la medicina preventiva es casi inexistente.

La provincia de Santa Fe no escapa a este esquema. Pero en este caso hay que agregarle que el Partido Socialista, sostiene vigente la “ley de SAMCo”. Dicha ley, sancionada en la dictadura militar de Onganía, da el control de los efectores de atención primaria de localidades pequeñas a las “organizaciones de la sociedad civil” y municipios o

comunas según el caso, conformándose una presidencia del SAMCo elegida por asamblea de organizaciones que cuenten con personería jurídica, quienes administrarán los recursos como también el nombramiento del personal. Sumado a esto, existe el esquema de autogestión, por medio del cual, el SAMCo les factura a las obras sociales. De esta forma, el estado provincial, se desliga en forma solapada, de aportar los recursos económicos necesarios, ya que solo designa un director médico y abona los sueldos del personal sanitario, dejando la administración económica a la presidencia del SAMCo. Algo para no dejar pasar por alto es que este tipo de esquema le hace “ahorrar” millones en sueldos al estado provincial, ya que los trabajadores no acceden al régimen de categorías como si lo hacen quienes se desempeñan en los Hospitales Nodales (segundo y tercer nivel de complejidad).

Un plan de “salud” (CUS) contra los trabajadores y el pueblo pobre (extractos del volante repartido por compañeros municipales del PCO Rosario)

“El engañoso nombre tiende a hacer creer que se trata de un progreso, de una ampliación de los derechos de la población a la atención sanitaria. Pero es todo lo contrario. En realidad, este nuevo sistema va a reemplazar la atención que hasta ahora era gratuita por un seguro de salud pago.

Es el “ajuste”, la reducción del “gasto” público, en esta área social tan importante. Paulatinamente, los presupuestos para la atención gratuita a la población serán reemplazados por un sistema donde todos pagarán por la protección de salud de acuerdo al dinero que dispongan.

Hay 15 millones de personas no tienen ninguna cobertura

y se atienden en el hospital público. Está claro que los hospitales públicos de todo el país sufren de un terrible deterioro, por la falta de inversión por parte de los gobiernos, tanto de los provinciales, como de la Nación. Pero en lugar de aumentar el presupuesto en salud, el plan del gobierno nacional es que esos 15 millones de personas, de manera obligatoria se registren en un seguro de salud, que sólo les garantizará una determinada canasta básica de atenciones que eliminará prestaciones que hoy existen y que los pacientes reciben gratuitamente, para lo cual se van a elaborar un nuevo Programa Médico Obligatorio –PMO- más restringido.

Para imponer este plan contra la salud (CUS) el gobierno primero arregló con la burocracia sindical de la CGT, devolviéndoles 2.704 millones de pesos, como primera cuota de un total de \$30 mil millones de lo que el gobierno de CFK les adeudaba a las obras sociales.

Pero no es sólo la burocracia la que acepta y es cómplice del ajuste de Macri. Los partidos patronales "opositores" como el PJ, el PS-UCR y el kirchnerismo, hacen algunas críticas "para la tribuna", para ganar votos para las próximas elecciones, pero ninguno está dispuesto a luchar para impedir la implementación del CUS. Ya fue aceptado en 14 provincias gobernadas por todo el arco político patronal.

En el caso del PS, la oposición de palabra de algunos de sus funcionarios, va acompañada de una adaptación al plan, ya que coincide con su política habitual de hacer campaña electoral con algunas mejoras puntuales, mientras achica el presupuesto general en salud, retaceando la inversión en hospitales con múltiples problemas edilicios y falta de equipamiento, aprieta al personal para tener más "eficiencia", paga salarios por debajo de la canasta familiar y cubre con horas extras el faltante de personal".

En síntesis, más allá del esfuerzo de todos los trabajadores, el servicio público de salud es deficitario por donde se lo mire. Sin embargo, en el marco de la crisis creciente del capitalismo, el plan del Gobierno y las patronales a través del CUS, pretende seguir avanzando sobre los retaceados márgenes que le quedan. Ante esto, la oposición Kirchnerista como en Santa Fe del Partido "Socialata" ya sea a través de sus gobernadores, diputados, como de la burocracia sindical que responde a ellos, no parece estar pensando un plan para enfrentarla. La pelea de los trabajadores de la Clínica Gomara sirve



como botón de muestra en ese sentido.

La práctica de la salud pública no ha existido siempre, sino que son una conquista de la Revolución de Octubre.

La primera red sanitaria general de la historia fue obra de La Revolución de Octubre. Nikolai A. Semashko, bolchevique y primer comisario (ministro) de Sanidad desde 1918 hasta 1930 estableció los principios básicos que debía reunir el servicio soviético de salud: unidad en la organización, participación de la población en la totalidad del trabajo de protección de salud y medidas profilácticas, es decir, la prevención.

La sanidad soviética, por tanto, no era un servicio especialmente destinado a los obreros y campesinos sino una tarea en cuya planificación participaban activamente

los sindicatos obreros, las cooperativas agrarias, los soviets y la población en general, es decir, millones de personas que atendían y eran atendidos por la red sanitaria más grande que nunca se había puesto en funcionamiento, alcanzado a cada uno de los rincones de la extensa URSS, incluidos los más alejados y remotos. En la Unión Soviética de Lenin y Trotsky, la asistencia prenatal, así como el aborto, se convirtieron en públicos y gratuitos.

Bajo la experiencia de la Unión Soviética que se creó el sistema referenciado de salud, donde las unidades de salud de cada barrio, de casa zona barrial, de forma descentralizada realizaron experiencias de atención primaria efectiva, dejando para los hospitales los casos complicados, pero eso sí, jamás hubo filas de espera. Con el surgimiento del stalinismo, ese sistema se fue burocratizando de la misma manera que todos los órdenes de la vida soviética. Hubo que esperar hasta después de la Segunda Guerra mundial, para que existiera algo parecido en Occidente, aunque nunca funcionando de una manera tan universal.

De distintas formas, el sistema de salud de la URRS, fue un faro de lucha para la conquista de la salud pública para los trabajadores de todo el mundo. Hoy en cada dispensario médico, hospital o clínica pública del mundo siguen latiendo esos principios sanitarios fundados por la Revolución de Octubre.

Conclusión:

Donde se mire, los recortes en salud son moneda corriente. No hay salida para la salud pública en el capitalismo en crisis. El Estado capitalista tiene como único interés velar por la propiedad privada y el lucro, es decir beneficiar a los lobbies de la industria de medicamentos y equipamientos y a la corporación médica – médicos dueños de clínicas, consultorios en los que explotan fuerza de trabajo, etc. Para eso se apoya en la burocracia sindical, la cual, en la mayoría de los casos, tiene intereses privados, ya que manejan la suculenta caja de las obras sociales. Pero ninguno de estos sectores puede tener interés en la salud como bien público. Es por eso que los trabajadores debemos defender la salud pública y la atención gratuita sin restricciones, porque la salud es un derecho inalienable. No puede ser que el que tenga plata tenga derecho a vivir y el pobre tenga que penar enfermo o morir esperando un

turno, por no tener plata.

Por lo tanto, el sistema de salud debe ser único e integrado, y para ello habría que expropiar a todos los sanatorios y clínicas privadas e integrarlas con los hospitales públicos en una sola red, sin distinción de “fronteras” municipales, provinciales o nacionales. Un sistema sostenido por un presupuesto nacional, tomando como ejemplo el esquema soviético. Las vidas de los trabajadores y el pueblo pobre no pueden seguir siendo una mercancía, solamente un gobierno de los trabajadores garantizaría UN SERVICIO SANITARIO UNICO, GRATUITO Y DE CALIDAD.

Saruman, el Blanco

TUBERCULOSIS, UNA ENFERMEDAD QUE NO PIERDE VIGENCIA

El siguiente artículo está realizado en base a la experiencia con pacientes enfermos de TBC residentes en distintos barrios periféricos de Rosario.

La Tuberculosis (TBC) es una enfermedad infectocontagiosa producida por una bacteria que se transmite de persona a persona y que afecta principalmente los pulmones (la forma más habitual) pudiendo diseminarse también a otros órganos del cuerpo humano. Se dice que es la primera enfermedad conocida por la humanidad, se han descripto formas de TBC en restos óseos del neolítico que datan del 5000 antes de nuestra era. Sin duda este hecho la ha convertido en un punto de referencia para las diferentes personas que a lo largo de la historia se han encargado del cuidado de la salud de la población.

Actualmente hay alrededor de 10.4 millones de casos nuevos en todo el mundo (según el último informe de la OMS) de los cuales 5.9 millones (56%) son hombres, 3.5 millones (34%) mujeres y 1 millón (10%) niños. Del total de esta población, 1.2 millones (11%) de personas también están infectadas con HIV. Desde el 2015 se estima que hay una incidencia de 480.000 casos de TBC resistente a los antibióticos de primera elección y alrededor de 1.4 millones de muertes más un adicional de 0.4 millones de muertes en las personas coinfecadas por HIV. En Argentina hay un total de 11.000 personas enfermas (al año 2015) de las cuales 790 son HIV positivas y 540 resistentes a la quimioterapia antibiótica de primera línea (OMS).

Si bien estos datos parecen catastróficos, no es nada con la cantidad de muertes y prevalencia de esta enfermedad a finales del siglo XIX y principios del XX. “Lo que resulta curioso” es que, con el avance de las fuerzas productivas, el surgimiento de los antibióticos y las vacunas, esta enfermedad, tan vieja como la humanidad, aun no se haya podido erradicar (como si sucedió con la Viruela).

La respuesta está simple vista, como en la carta robada, -el famoso cuento de Edgar Allan Poe- radica en el mejoramiento de los determinantes sociales de la enfermedad.

No se enferma el que quiere, sino el que puede

El bacilo que produce la enfermedad está presente en todo el medio ambiente, pero ¿por qué no todos nos enfermamos? La TBC es una enfermedad crónica, lo que quiere decir que no causa sintomatología de forma inmediata sino que lleva todo un proceso hasta que la enfermedad se haga evidente, para que esto suceda tiene que haber un compromiso de inmunidad del organismo, ya sea este producido por una enfermedad de base (como lo es el SIDA) o por algún “bajón” producido por una mala alimentación, malas condiciones de vivienda (hacinamiento, falta de ambientes correctamente ventilados) y falta de saneamiento.

La TBC siempre estuvo asociada a la pobre calidad de vida de la población, es por eso que las principales epidemias surgieron con los grandes procesos migratorios del campo a la ciudad en los albores de la revolución industrial.

Engels comenta en su libro “*La situación de la clase obrera en Inglaterra*” como era la vida en un barrio obrero, donde la tuberculosis era una de las principales enfermedades que azotaban a la población.

“En Inglaterra, estos “barrios malos” están organizados por todas partes más o menos de la misma manera, hallándose ubicadas las peores viviendas en la parte más fea de la ciudad. Casi siempre se trata de edificios de dos o una planta, de ladrillos, alineados en largas filas, si es posible con sótanos habitados y por lo general construidos irregularmente. Estas pequeñas casas de tres o cuatro piezas y una cocina se llaman cottages y constituyen comúnmente en toda Inglaterra, salvo en algunos barrios de Londres, la vivienda de la clase obrera. Las calles mismas no son habitualmente ni planas ni pavimentadas; son sucias, llenas de detritos vegetales y animales, sin cloacas ni cunetas, pero en cambio sembradas de charcas estancadas y fétidas.

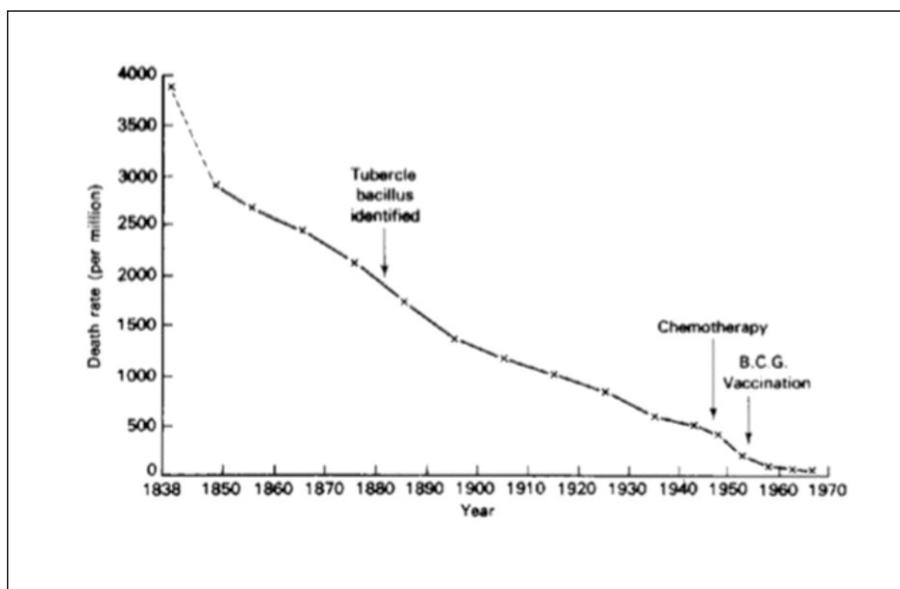
Además, la ventilación se hace difícil por la mala y confusa construcción de todo el barrio, y como muchas personas viven en un pequeño espacio, es fácil imaginar qué aire se respira en esos barrios obreros. Por otra parte, las calles sirven de secaderos, cuando hace buen tiempo; se amarran cuerdas de una casa a la de enfrente, y se cuelga la ropa mojada a secar".

Pareciera que Engels describe una villa miseria ubicada en la periferia de cualquiera de las grandes ciudades latinoamericanas. No es, entonces, tan contradictorio que esas villas sean hoy los principales reservorios de esta enfermedad (y tantas otras más).

Algunos barrios de Rosario ubicados a la vera de la Av. Circunvalación "25 de mayo" tienen el cuádruple de casos comparados con otras ciudades de Latinoamérica.

Mejorar los determinantes sociales para mejorar la epidemiología de la enfermedad

Un médico inglés, Thomas McKeown, propuso una tesis que plantea que el mejoramiento en el perfil patológico de la TBC no se produjo con la introducción de las terapias antimicrobianas y la vacuna BCG, sino con el mejoramiento de la calidad de vida de la población (ver gráfico).



Este gráfico realizado sobre la población de Inglaterra y Gales, nos sirve para ver la tendencia al descenso de las muertes por TBC ya desde mediados del siglo XIX, casi 100 años antes de la introducción de los antibióticos y la BCG. Esto fue casualidad?

De ninguna manera, tiene que ver con las conquistas de la clase obrera inglesa para lograr mejores condiciones de vida.

Engels decía al respecto:

"En esta guerra social, el capital, la propiedad directa o indirecta de las subsistencias y de los medios de producción es el arma con la cual se lucha; asimismo está claro como el día, que el pobre sufre todas las

desventajas de semejante estado: Nadie se preocupa de él; lanzado en este torbellino caótico, tiene que defenderse como pueda. Si tiene la suerte de encontrar trabajo, es decir; si la burguesía le concede la gracia de enriquecerse a su costa; obtiene un salario que apenas es suficiente para sobrevivir; si no encuentra trabajo, puede robar, si no teme a la policía, o bien morir de hambre y aquí también la policía cuidará que muera de hambre de manera tranquila, sin causar daño alguno a la burguesía."

No podemos esperar que la burguesía por intermedio de sus gobiernos y ministerios le dé una solución de fondo al problema sin tocar sus ganancias.

Queda claro entonces, que sin erradicar la pobreza y la principal matriz generadora de inequidad, el

Capitalismo, los antibióticos no son más que un triste paliativo para prolongar lo inevitable.

Haciéndonos eco de la proclama que lanzara la revolucionaria polaca Rosa Luxemburgo, frente a estas enfermedades que azotan a la clase obrera y al pueblo pobre, decimos **SOCIALISMO O BARBARIE**.

Severino Arias

Referéndum y cuestión nacional en Cataluña:

SÓLO LA MOVILIZACIÓN REVOLUCIONARIA | LAS ASPIRACIONES DEMOCRÁTICAS

En el 1-Oct se desarrolló uno de los episodios más significativos -hasta ahora-, como expresión de la crisis mundial en el contexto europeo, y en especial, en el Estado español. Estos episodios fueron la lucha de los Mineros de Asturias, la Marcha de las Antorchas hasta Madrid y la represión al movimiento del 15M, eventos sucedidos en el 2011-2012. Ahora el referéndum vinculante en Cataluña amenaza la unidad nacional española, así como el proceso del Brexit en marcha y el avance de los partidos semi-fascistas amenazan con liquidar ese gran proyecto del imperialismo mundial, la Unión Europea (región del planeta con el PBI más grande).

Intereses de clase y autodeterminación nacional

Hasta antes de la crisis económica desatada a fines de 2007 las patronales españolas y catalanas se llevaron relativamente bien. Fue el enorme déficit fiscal y la inmensa deuda nacional lo que disparó el conflicto. Cataluña es la región más rica del Estado Español, pero la más endeudada.

El PIB per cápita de la Comunidad Autónoma de Cataluña es actualmente de 28.590 €, en comparación con Madrid 32.723 €, el País Vasco 31.805 € o Navarra 29.807 €, se ubica en tercera posición, mientras que comunidades más pobres como Extremadura o Andalucía tienen la mitad del PIB per cápita de Madrid, o mientras que el PIB en general de Cataluña se ubica en primera posición con 211.915 M.€, Madrid con 210.813 M.€, Andalucía con 148.468 M.€, Valencia con 105.077 M.€ y en cuarta posición el País Vasco con 68.897 M.€. Muchos toman sólo el PIB en general para hacer análisis, pero esto es abstracto, puesto que si no se compara con la participación de la población los resultados son falsos. La Comunidad más poblada es Andalucía con 8.409.657 habitantes, siguen Cataluña con 7.441.176, Madrid con 6.475.872, Valencia 2.167.707 y muy por detrás se encuentra el País Vasco con 2.167.707 (todos datos del 2016). Por lo tanto Cataluña posee el mayor volumen de capital pero también de los mejores rendimientos económicos (con una de las tasas de desempleo más baja dentro del contexto de crisis), pero a su vez a duras penas puede alcanzar un rendimiento económico de una provincia mediocre de Francia, Inglaterra o Alemania. Es decir, en el contexto de la economía europea, la economía más óptima de España sólo juega un rol a lo sumo terciario. La entrada de Cataluña como nación burguesa independiente, en el marco de la economía europea, no puede significar más que la subordinación a

alguna otra nación imperialista, sin hablar que el 50% de las exportaciones catalanas se dirigen hacia España, 30% a Europa y sólo 20% al resto del mundo.

Esta dinámica de la economía catalana, que gracias a su temprano desarrollo industrial pudo aprovechar el boom de posguerra, tiene como resultado que dentro del Estado Español el balance entre Madrid y Barcelona se ha equilibrado, como resultado de esto, ya que toda movilidad



en terreno económico se desarrolla en el político, el gobierno de la Generalitat de Cataluña pidió en el año 2006 la revisión de los Estatutos Autonómicos en torno a las cuestiones fiscales promulgados en 1983. Zapatero presidente del PSOE había respondido en esa época que aceptaba la petición. En los hechos el gobierno catalán tuvo que llevar el pedido a la Corte Suprema y en el año 2010 se hizo una propuesta que no dejó conforme a Barcelona. Al mismo tiempo, ya con la crisis en marcha, y tras los ajustes aplicados por el partido de la gran burguesía catalana (en ese tiempo, Convergencia i Unió), Artur Mas, President de la Generalitat de Catalunya, pidió a Madrid empréstitos ya que Cataluña es la Comunidad más endeudada: la respuesta fue un rotundo no. A la vez la Corte Suprema como maniobra política abrió varios casos de corrupción contra líderes de Convergencia, el más reconocido contra Jordi Pujol que fue President da Generalitat desde 1980 hasta 2003, un verdadero cómplice del régimen reaccionario.

DE LA CLASE OBRERA PUEDE LLEVAR HASTA EL FIN

CRÍTICAS DEL PUEBLO CATALÁN

Como respuesta política Convergencia toma dentro de su programa el derecho a decidir, en el cual el PSOE en esa época lo tiene también dentro de su programa y sostiene que apoyará en las elecciones al partido que apoye el nuevo pacto fiscal. El Partido Popular (PP) no estuvo de acuerdo en renegociar ese pacto y como consecuencia en el 2012 Artur Mas renuncia al Gobierno de la Generalitat convocando así nuevas elecciones autonómicas, en las que claramente funcionaban como un referéndum encubierto y que Convergencia ganó, pero con menos escaños que en 2010. En el año 2013 se votó el primer



El 6 de septiembre de 2017 el parlamento catalán con mayoría de fuerzas a favor del derecho a decidir vota la Ley de referéndum de autodeterminación vinculante de Cataluña con el abandono de los diputados del PP, PSOE y Ciudadanos de la sesión del Parlament. El referéndum se celebró el 1 de octubre del 2017, la Unión Europea durante todo el proceso sostuvo que su único interlocutor es el gobierno central y éste mismo capitaneado por Mariano Rajoy (Partido Popular) envió la Guardia Nacional a intervenir en el referéndum puesto que el PP lo considera ilegal y contrario a la Constitución. Hay un bloque españolista entre el PP, PSOE y Ciudadanos contra cualquier mínimo intento de plantear la autodeterminación de Cataluña, PODEMOS, Izquierda Unida o fuerzas como la de Ada Colau (alcaldesa de Barcelona) sostienen que están a favor del derecho a decidir pero no se posicionan con respecto a si es válida o no la independencia. Las fuerzas sociales que intervienen en este proceso son, principalmente la juventud universitaria (que en España es

mayoritariamente de clase media) que hizo varias demostraciones antes del 1-oct y los pequeños productores agropecuarios que el viernes 29 de septiembre hicieron la marcha de los tractores por varias ciudades catalanas. La semana anterior al referéndum la gran incógnita fueron los Mossos d'Escuadra ya que estos responden directamente al gobierno catalán en el mando, pero su salario depende de Madrid. Efectivamente ante la represión y el robo de urnas del domingo estas fuerzas quedaron expectantes dejando que las fuerzas nacionales repriman libremente a los votantes. Los resultados oficiales del referéndum según los independentistas fueron: del censo de 5.313.564 votantes con una participación del 43.03%, votaron por el sí 2.044.038 y 177.547 por el no (44.913 blanco y 19.719 nulo). El 3-Oct tuvo lugar la Vaga General (Huelga general), que más que una huelga de la clase obrera fue un paro cívico, pues la acción fue concertada por los partidos políticos de gobierno, la burguesía y sectores del movimiento obrero. Inclusive fue programada por las fuerzas independentistas 3 días después del referéndum, con el sentido de que la clase obrera no sólo no juegue un rol independiente sino que secundario, puesto que el referéndum ya se habría celebrado. No participaron activamente los grandes sindicatos españoles, UGT y CCOO, puesto que el primero juega para el PSOE y el segundo para el Partido Comunista Español, que son baluartes de la Constitución del Régimen del 78. El 10 de octubre fue el día en que Carles Puigdemont tendría que llevar los resultados del referéndum al Parlament, pero lo que hizo no fue más que mostrar lo que ya todos sabemos, que las fuerzas separatistas no son independentistas, si no que quieren renegociar con Madrid y para eso utilizan de base de maniobra el sentimiento nacional catalán. El President declaró la independencia de Cataluña pero esto duró 45 segundos puesto que al instante la suspendió y llamó al diálogo. El gobierno central dio un plazo de dos días para que se aclaren y la Unión Europea dijo que no va a mediar con Cataluña a menos que no suspendan la ley de independencia.

El marxismo y el derecho de las naciones a la autodeterminación

Los marxistas revolucionarios defendemos el derecho a la autodeterminación de las naciones como un principio democrático. Pero por encima de la democracia y el nacionalismo burgueses están los intereses inmediatos e históricos de la clase obrera, que son en definitiva los

Internacional

únicos que pueden liberar a toda la población trabajadora de la opresión nacional y de la explotación de clase.

En 1931, cuando Cataluña estaba gobernada "no por nacionales demócratas catalanes, sino por burgueses imperialistas españoles, aliados a los grandes latifundistas, a los viejos burócratas y a los generales", Trotsky planteaba que:

"Las tendencias separatistas plantean a la revolución el objetivo democrático de la *libre determinación nacional*. Estas tendencias exteriormente se han acentuado durante el periodo de la dictadura. Pero mientras que el "separatismo" de la burguesía catalana no es para ella, en su juego con el gobierno de Madrid, más que un instrumento contra el pueblo catalán y español, el separatismo de los obreros y de los campesinos es la envoltura de su indignación social. Hay que establecer una distinción rigurosa entre estos dos géneros de separatismo. Ahora bien, precisamente para separar de su burguesía a los obreros y campesinos oprimidos nacionalmente, la vanguardia proletaria debe adoptar en la cuestión de la libre determinación nacional una actitud audaz y sincera. Los obreros defenderán hasta sus últimas consecuencias el derecho de los catalanes y de los vascos a organizar su vida en un Estado independiente en el caso de que la mayoría de la población de dichas naciones se pronuncie por la separación completa. Pero esto no significa, naturalmente, que los obreros avanzados empujen a los catalanes y a los vascos a la separación. Al contrario, la unidad económica del país, con una *amplia autonomía de las nacionalidades*, ofrecería grandes ventajas a los obreros y campesinos desde el punto de vista económico y cultural." (LA REVOLUCIÓN ESPAÑOLA Y LA TÁCTICA DE LOS COMUNISTAS, 24 de enero de 1931)

Es por eso que, aunque el marxismo sostiene que la federación o incluso la fusión de las naciones es, desde el punto de vista económico, el medio más favorable para el desarrollo de las fuerzas productivas, desde el punto de vista político **sólo se puede llegar** a una situación tal que haga posible la eliminación de las fronteras, es decir **al socialismo**, apoyando el derecho a la autodeterminación de las naciones e impulsando la federación **voluntaria** de las naciones, porque para que los pueblos puedan **unirse voluntariamente**, deben tener la **libertad de separarse**. Junto con la defensa del derecho a la autodeterminación nacional, los marxistas propugnamos la unidad de la clase obrera por encima de las fronteras nacionales, porque sólo la clase obrera puede alcanzar con la revolución socialista la unión voluntaria de los pueblos, ya que al eliminar la dominación de clase de la burguesía, elimina con ello la causa de la opresión nacional.

Independencia formal e independencia real

Para la burguesía catalana, el separatismo es una ruptura con el gobierno central, pero para quedarse con todo el fruto de la explotación de los trabajadores. En cambio, aunque Cataluña tiene una amplia autonomía, no hay duda de que para los trabajadores catalanes se trata por un lado del rechazo a la opresión del Estado Español, pero sobre todo de la lucha contra las condiciones de creciente explotación que le imponen las clases dominantes del Estado central y de la burguesía catalana.

Esto quiere decir que, los marxistas revolucionarios, luchando consecuentemente por el derecho del pueblo catalán a autodeterminarse, o sea, que pudiera realizar y



votar en el referéndum del 1-Oct, hubiéramos aconsejado no votar por la independencia. La unidad de la clase obrera de las distintas nacionalidades de España, es más importante que una independencia que sólo sería formal, ya que inevitablemente Cataluña, como cualquier otro Estado secundario de la Unión Europea, caería bajo la dominación económica de las potencias europeas dominantes. Es por eso que, en esas condiciones, el voto por el sí, vinculado a la concepción política etapista pequeñoburguesa o directamente burguesa, conducía a una trampa, a una República Catalana que se quiere arrodillar ante la Unión Europea, y que por eso mismo no puede traer ningún beneficio para el pueblo trabajador.

La única forma de conquistar una independencia real, es por medio de la revolución socialista, expropiando los medios de producción en manos de las burguesías imperialistas y de los grupos burgueses nacionales más importantes. Y para ese objetivo es fundamental la unidad revolucionaria de la clase obrera, ya que es potencialmente la fuerza impulsora y protagonista central de la movilización por la revolución obrera y socialista, que en su desarrollo se cobraría con creces los sacrificios que la burguesía

centralista del Estado Español y la burguesía catalana les han hecho sufrir en el último siglo.

La inconsistencia de la burguesía y el programa para la movilización de la clase obrera

Sin embargo, ahora ya se ha votado, y la mayoría de la población catalana se pronunció por la independencia. Puigdemont representante de la burguesía catalana, sintiendo las presiones del Estado central y respondiendo de acuerdo a la cobardía de su clase, se ha burlado de su pueblo, proclamando la independencia en suspenso para negociar con Rajoy y el Rey. ¿Negociar qué? El pueblo catalán no votó por negociar, sino por la separación.

La clase obrera participó del paro cívico y la movilización del 3 de octubre por la independencia de Cataluña y contra la represión ejercida por el aparato represivo central el día de la votación, pero bajo la dirección de los partidos burgueses y la burocracia sindical catalana. Ahora, **si la clase obrera quiere realmente la separación**, se impone la necesidad de una verdadera **huelga general**, de **una acción** de la clase obrera **políticamente independiente** de la burguesía y sus partidos, esta vez para que **Puigdemont haga efectivo el mandato del pueblo**. Esta huelga debe ser impulsada a partir de la organización de **comités de base**, para que no sea abortada por la burocracia sindical dirigente. **La clase obrera** organizada democráticamente, a partir de sus comités de base por empresa, podría ser el **eje organizador del pueblo catalán en comités de lucha por la autonomía e independencia de Cataluña**, y coordinarlos a nivel nacional. Solo la clase obrera puede garantizar la victoria instaurando un **gobierno obrero y popular**, y la República Obrera de Cataluña, que habrá de consolidarse con la constitución de una **Federación Socialista de la Península Ibérica**.

Nada se puede esperar de los partidos agrupados en Junts pel Sí, que ni siquiera son independentistas ya que Convergencia directamente ha colaborado estrechamente con España, sus intereses materiales están ligados por mil lazos con España como Estado. Tampoco Esquerra Republicana ha pasado la prueba de la historia, ya que en la declaración de la independencia de 1934 se demostró completamente impotente para resistir e integró a los pocos años otro gobierno republicano español.

Los partidos de izquierda centristas se adaptan al nacionalismo burgués y al democratismo pequeñoburgués, tomando el derecho democrático a decidir como un fin en sí mismo, desconectado de los intereses antagónicos de clase, y sin explicar que la independencia formal no resolverá ninguno de los problemas de la clase trabajadora y el pueblo pobre, que sólo se cambiará la dependencia

directa del Estado español por la dependencia indirecta de los sectores más fuertes de la burguesía imperialista europea. Por otro lado, están los que plantean la formación de la Federación Socialista de la Península Ibérica, pero esta consigna aparece como una abstracción desconectada del resto del programa.

Nosotros sostengamos el derecho a decidir del pueblo catalán, que es una nacionalidad, un pueblo, que España nunca pudo asimilar. Llamamos a la clase obrera a defender el derecho a la autodeterminación con sus métodos, con piquetes de autodefensa, con la huelga general, con un programa para que la clase obrera ibérica enfrente unida la crisis capitalista. La Asamblea Constituyente que propugnan algunas organizaciones que se reivindican trotskistas, si no es convocada por un gobierno provisional de obreros y del pueblo pobre, sólo puede ser un medio para que la burguesía catalana desvíe la movilización obrera y popular.

La lucha no es por derribar el régimen del 78, sino por construir un Estado de los trabajadores de todos los pueblos ibéricos.

Toda la clase obrera española debe defender el derecho del pueblo catalán a la autodeterminación, y luchar por la unidad de la clase obrera contra el ajuste burgués impuesto por la burguesía de Europa, España y Cataluña sobre todos los trabajadores ibéricos y europeos. Solo bajo una dirección revolucionaria de la clase obrera se puede desarrollar la lucha por la independencia hacia la revolución proletaria, que es la única salida a la crisis para el conjunto de los trabajadores y pobres de la ciudad y del campo.

**Comité de Enlace Internacional CSR-EI Topo Obrero
(Venezuela)/Partido de la Causa Obrera-PCO
(Argentina)**

17/10/17

Cataluña: Defensa del derecho a la autodeterminación del pueblo catalán!!

¡¡FUERA LA INTERVENCIÓN REACCIONARIA DE RAJOY!!

El pueblo y el proletariado catalán, después del referéndum de autodeterminación vinculante realizado el 1 de octubre, en medio de la represión de la Guardia Civil, vio el 10 de octubre, como el Presidente Puigdemont después de declarar la independencia de Cataluña, esta duró apenas unos segundos, puesto que al instante la suspendió y llamó al diálogo, mostrando su inconsecuencia en la lucha por sus propias demandas.

Con ello Carles Puigdemont, no hizo más que confirmar la incapacidad de la burguesía para cumplir con las demandas democráticas, y que no están dispuestos “a jugársela” por la independencia, sino que en realidad lo que quieren es renegociar con Madrid las cuestiones fiscales pendientes y para eso, utilizan de base de maniobra el sentimiento nacional catalán.

Tras estas vacilaciones de Puigdemont, el gobierno central desató una escalada reaccionaria. El 17 de Octubre, la justicia española **encarceló a Jordi Sánchez y Jordi Cuixart, presidentes de La Asamblea Nacional Catalana (ANC) y Òmnium Cultural respectivamente**, dos asociaciones independentistas que fueron un motor fundamental del movimiento que culminó en el referéndum del 1-Oct. La Audiencia Nacional que los juzga, es la continuidad directa del Tribunal de Orden Público (TOP), un tribunal de excepción que es parte de la herencia franquista del régimen del 78.

El jueves 19, Con el apoyo del Rey Felipe VI y de las potencias imperialistas europeas Alemania, Francia y Reino Unido, con el acuerdo con el Partido Socialista (PSOE) y el liberal Ciudadanos, el presidente del gobierno español Mariano Rajoy, resolvió proceder a la intervención de Cataluña.

El anuncio de intervención por parte del gobierno central no dejó más márgenes para ninguna negociación.

Dada esta situación, y ante las fuertes presiones de las organizaciones independentistas, el presidente de la Generalitat Carles Puigdemont, trasladó a un pleno del Parlamento -que se realizó la mañana del viernes 27- el debate sobre la intervención anunciada por Rajoy, y la decisión sobre la proclamación de la independencia. Tras el retiro de los parlamentarios del PP, PSC (PSOE) y Ciudadanos y en votación secreta, el Parlamento aprobó la

independencia por 70 a 10, tras lo cual a pesar de la incertidumbre y la tensión una multitud salió a las calles a festejar la proclamación de la independencia.

A las pocas horas Rajoy ponía en marcha la intervención y la destitución del gobierno y la disolución del parlamento, es decir, la suspensión de la autonomía y la convocatoria a elecciones a las que puso fecha para el 21 de diciembre. En la declaración publicada el 27/10, decíamos que: “Queda ahora por verse si habrá un rechazo a la intervención de parte de los partidos de la burguesía catalana en el gobierno y en el Parlamento, o si sólo se trató de una charada llevada hasta un límite inesperado por la presión popular”.

Tras algunas declaraciones de Puigdemont llamando a la resistencia pacífica, huyó hacia Bélgica, junto algunos de sus ministros (consellers). Es decir, se trató de la segunda alternativa, una comedia por parte de los dirigentes políticos de la burguesía, y una tragedia para las esperanzas independentistas: un retroceso para la autonomía, y peores condiciones para que la clase obrera pueda desarrollar su lucha.

Por más que Puigdemont alega razones de “estrategia”, su jugada dejó al movimiento por la independencia desconcertado, sin línea y dirección, como un hormiguero pateado, limitado a movilizaciones defensivas reclamando la libertad de los presos políticos. Una parte del gobierno, el vicepresidente Junqueras y ocho ministros se presentaron a la justicia del Estado central y quedaron detenidos. Puigdemont y los consellers que lo acompañan en Bélgica, también se presentaron a la justicia belga, pero fueron dejados en libertad provisional, mostrando las contradicciones existentes en la justicia unionista de cómo confrontar el problema del independentismo en general y del catalán en particular.

Tanto esta presentación voluntaria como el anuncio de que participarían de las elecciones convocadas por el gobierno central, es una renuncia explícita a la independencia nacional sin presentar ninguna pelea más allá de la declarativa, sin pedir siquiera la solidaridad activa de los pueblos de España y Europa, de los sectores democráticos del mundo.

Se confirma una vez más que la burguesía es incapaz de

llevar hasta sus últimas consecuencias las reivindicaciones democráticas, porque la burguesía catalana no tiene la menor intención de desarrollar la movilización de las masas trabajadoras y populares hasta el punto de la conquista de la independencia por medios revolucionarios, que es la única manera de imponerla ante la reacción del Estado monárquico español.

Para el 8 de noviembre está convocado un nuevo paro general por la intersindical independentista CSC, que entre sus fundamentos plantea que es la respuesta a la “**precariedad instaurada en el mundo laboral**” a través de las sucesivas reformas laborales llevadas a cabo en los últimos años. Así mismo, la **huelga general** “quiere ser una respuesta al empobrecimiento de la clase trabajadora a causa de los salarios bajos imperantes, generadores de una pobreza cercana al 20% de los trabajadores en activo”. Es también una protesta “contra el decreto del Gobierno que ha facilitado la salida de empresas de Cataluña”.

Un paro general convocado por 24hs, es decir, con fecha fija de finalización y con pedido de permiso de realización con varios días de anticipación, que plantea sólo razones laborales y sociales, pero no plantea razones políticas para evitar la ilegalización. Es una modesta respuesta al encarcelamiento a buena parte del gobierno y a la suspensión de la autonomía. Con tales “buenos modales” es imposible que se puedan lograr los objetivos que se proclaman.

Si la clase obrera quiere revertir su situación social de empobrecimiento y mayor explotación por parte de las patronales, sean de Madrid o Barcelona, debe ponerse al frente de la lucha en defensa del derecho a la autodeterminación del pueblo catalán, lo que significa luchar por el derecho a la separación, a la independencia, declarando la huelga general indeterminada y organizándose en comités de base y de autodefensa, coordinando con los CDR (Comités de Defensa del Referéndum), y con las demás organizaciones estudiantiles y populares que defiendan el derecho del pueblo catalán a la autodeterminación.

La huelga general debe plantearse:

**Fuera la intervención reaccionaria de Rajoy y el Rey Felipe VI.*

**Libertad inmediata de los Jordi Sánchez, Cuixart, Junqueras y demás presos políticos.*

**Armamento de la clase obrera y el pueblo. Milicias de autodefensa del derecho a la autodeterminación y la independencia y disolución de los Mossos d'Esquadra.*

**Expropiación de cualquier empresa o banco que*

traslade su sede social o pretenda cerrar para trasladarse fuera de Cataluña.

***Asamblea Constituyente para constituir una república democrática consecuente, apoyada en milicias obreras y populares.** Una democracia consecuente debe plantearse no sólo la democracia política, que para que sea real debe basarse en el armamento de la clase obrera y el pueblo pobre. Debe plantearse también resolver la democracia en la producción, es decir la nacionalización de los principales medios de producción y de la banca bajo control de los trabajadores para planificar la economía en beneficio del conjunto del pueblo y no como ahora que -en base a la propiedad privada- sólo beneficia a la burguesía, que es la explotación por un puñado de propietarios sobre la mayoría trabajadora, un porcentaje importante de la cual es sometida a una miseria y desocupación creciente. **La única democracia consecuente es una República de Trabajadores que inicie el camino al socialismo.**

*¡Viva la importante manifestación realizada en Bilbao en apoyo al derecho a la autodeterminación de Cataluña! Llamado a la clase trabajadora de las demás nacionalidades de España, Europa y a los trabajadores y pueblos oprimidos del mundo a que se solidaricen activamente y defiendan el derecho democrático a la autodeterminación del pueblo catalán.

Comité de Enlace Internacional CSR- El Topo Obrero (Venezuela)/Partido de la Causa Obrera-PCO (Argentina)

6/11/17

ASERRÍN, ASERRÁN, LOS MADEREROS DE MAM

La criminalización de la protesta social esta a la orden del día, es una de las tantas expresiones "políticas" del desgarrador ajuste capitalista. EL ESTADO capitalista es quien garantiza el régimen de explotación de los Patrones y aplica la fuerza coercitiva a los trabajadores y el pueblo pobre, en el caso de MAM, al igual que muchas otras luchas que dan los trabajadores, utiliza a la burocracia sindical, para garantizar sus negocios.

Hace cinco meses que las familias de MAM han quedado en la calle producto del accionar de la patronal Bergese que sin previo aviso presenta un recurso preventivo de crisis que es rechazado por la Secretaría de Trabajo. Por lo tanto, los despidos y el cierre de la planta están enmarcados en la ilegalidad, es decir lo que sucede entonces es un burdo ejemplo de lock out patronal. Los trabajadores frente a esta situación toman la planta y hacen su denuncia.

La justicia burguesa no lo toma en cuenta, pero si en cambio da lugar a la denuncia de la patronal por usurpación a los delegados. Frente al desentendimiento de la Secretaría de Trabajo queda en manos de la Justicia Penal. O sea, hacen las veces de "policía bueno y policía malo", la Secretaría pretende cumplir el papel de "bueno", pero en realidad se lava las manos. Por eso no puede poner expectativas en ninguna de las instituciones del estado capitalista, solo sirven para beneficiar a los empresarios.

Si bien La Legislatura de la Provincia del Neuquén el 26 de julio del corriente año votó por unanimidad la declaración N° 2162 donde el conjunto de los bloques legislativos instó a "los distintos organismos del Gobierno a que realicen gestiones para permitir que todos los trabajadores puedan continuar desarrollándose laboralmente", hasta el día de hoy ningún organismo del gobierno provincial ha dado una respuesta a la grave situación que atraviesan.

Ni tampoco han iniciado gestiones a fin de garantizar la totalidad de los puestos de trabajo, como se comprometieron todos los bloques políticos en la declaración. Por supuesto la vía de resolución del conflicto no va a darse por medio de la justicia ni desde ningún organismo del estado. Sino por medio de la lucha y la movilización de los trabajadores.

Por ahora la fábrica sigue ocupada por sus obreros, pero sin producir. Nosotros desde el PCO, pensamos que se puede empezar a darle cuerpo al Frente Único, empujando en conjunto con los Ceramistas, con Molarasa, con las compañeras textiles y con otras organizaciones políticas y sindicales, y de esta manera empezar una pelea por la estatización de MAM.

Es en este contexto que entrevistamos a ANDRES. Uno de los delegados de la Maderera y esto nos decía:

-Bueno compañero comentanos un poco como esta la situación de ustedes desde el aspecto legal.-

-La verdad que el tema judicial, complicado. Los delegados fuimos denunciados por usurpación y bueno, hicimos una contra-denuncia para que se expidan, la justicia no quiso. El fiscal Mignarolli quien estaba a cargo, parecía más un



abogado de la empresa que otra cosa. Por eso como hablábamos hace un rato, justicia, jueces, fiscales, empresarios y gobierno son todos lo mismo. Ahí te cae la ficha de que estas peleando contra un MOUNSTRO.-

-¿Y el sindicato?-

-Uy! mirá, a la burocracia sindical no la queremos ni en las asambleas ni en ningún lado. Que en lugar de defenderte o ayudarte nos ha perjudicado profundamente. Si bien hace mucho tiempo que trabajamos acá y ya los conocíamos, y sabíamos como se manejaban. Ocultando convenios colectivos de trabajo, obra sociales. Pero esto que hicieron en contra nuestro ya se pasaron de la raya. Esto de denunciar a los trabajadores. Ellos son empleados del

gobierno, lamentablemente esto es así. Nos guste o no. Y tenían que convencernos de sacarnos de acá adentro. Como no pudieron. Firmaron una denuncia para desalojarnos. Dijeron que habían hecho una asamblea y que otros trabajadores firmaron un pedido para que nos desalojen y era truco, toda mentira.-

-*¿Costó mucho ver la relación burocracia, estado y patronal?-*

-Había mucha gente que insistía con el sindicato, sobre todo la gente grande. Pero trabajando de a poco la conciencia de los compañeros y ya con esta situación han terminado de darse cuenta. Y decidimos en asamblea unanimemente echarlos y que no se acerquen más.-

-El caso de ustedes no está en mano del ministerio de trabajo sino de la justicia penal. Contanos como es esto.-

-Sí, claro, porque los Bergese decían que tenían una situación de crisis, nosotros pedimos la apertura de los libros contables y resulta que MAM tiene superávit. Pero el Ministerio jamás aprobó un preventivo de crisis. Por eso se lavaron las manos y pasó todo a fiscalía y la justicia penal. Y no corresponde.-

-Y la denuncia que la patronal les hace ¿cuál es precisamente?-

La patronal denuncia usurpación, pero solo a Franco y a mí. Solo a ambos delegados. Acá el tema que han estado haciendo un juego sucio, patronal, gobierno y burocracia. Siempre favoreciendo a los que más tienen, nunca a los trabajadores. Nosotros no usurparamos nada. Ellos nos usurparon nuestro plato de comida a nuestras familias. Nuestros trabajos.

-¿Pensas que la reincorporación es posible?-

Yo creo que se puede lograr, peleándola. Luchando. Con la gente que tenemos, los 35 o 36 que quería la empresa los tenemos, sabemos que pasa el tiempo y se hace más difícil. Pero bueno, es la empresa la que se niega a reabrir y tiene todo para hacerlo. Lo que pasa que han presentado una lista negra con compañeros que hemos estado en la lucha por la defensa de nuestros puestos de trabajo y no quieren que entren. Y eso nosotros no lo vamos a permitir. Queremos que la fábrica arranque con todos adentro.-

-¿Qué pensás del apoyo de los diferentes sectores y de la política de frente único?-

Que sería imposible sin el apoyo de las organizaciones de izquierda y los diferentes sectores, textiles, ceramistas etc. La lucha no podría sostenerse con la fuerza con la que estamos. Es fundamental que los trabajadores entiendan

que solo por medio de la unidad y la lucha común podemos hacerles frente.

-¿Qué pensás de conformar una coordinadora interfabril?-

-Una herramienta importantísima. Aparte en la situación en la que estamos y con este gobierno nacional que está decidido a aplicar el ajuste. Y la reforma laboral. Es fundamental que podamos ser una referencia y un ejemplo de organización y de unidad para otros sectores. No solo de Neuquén sino del país entero. Es algo que hay que conformar ya.-

-Y sobre conformar un partido de trabajadores revolucionario?-

-Yo pienso que sería lo ideal ¿no? Lo que sí que se tienen que poner de acuerdo los partidos. Hay mucha competencia entre ellos. Es ridículo. No entiendo si se hizo una muy buena elección. Porque no juntan en lugar de desparramar, de dividir. La idea es buscar la forma de que nos podamos unir en un mismo partido. Después las diferencias se discuten por dentro. Pero veo que también hay muchas diferencias simples, muchas tonterías. De todas formas, los primeros que nos tenemos que unir somos los de abajo los trabajadores. Y la forma de empezar es con el frente único. Está a la vista.-

-¿Algún mensaje que quieras dar?-

-Decirles a los trabajadores de Neuquén y del país que se vienen tiempos muy bravos, muy difíciles. Que hay que sacarse la venda de los ojos. Hay que unirse. Hay que apostar al frente único. Y luchar. Luchar no solo por uno, sino por el resto. Yo antes no la veía. Pero ahora una vez que me pasó esto, se me cayó la venda de los ojos. Estábamos cegados no veíamos la realidad. Ahora ya la vemos y vemos que este gobierno viene por todo. Sus leyes laborales, siempre sacándole al que menos tiene. La burocracia no nos va a defender, y el gobierno es de los patrones. Decirles que nos pongamos a trabajar de conjunto, unidos que apostemos al Frente Único y que ahora más que nunca, es momento de discutir la necesidad de un Partido único.-

Entrevistó: Pedro Rómulo.

Santiago Maldonado: Pasadas las elecciones

TODOS POR LA IMPUNIDAD: Jueces, gobierno y oposición patronal.

¡JUSTICIA POR SANTIAGO MALDONADO!

Comisión investigadora obrera y popular independiente del Estado

Libertad a Jones Huala

Verónica Hereda, la abogada de la familia Maldonado, declaró el 11 de noviembre que el juez Gustavo Llear denegó el pedido que hicieron para incorporar investigadores independientes a la causa Maldonado. Remarca que quienes están haciendo las pericias son los mismos responsables del ejecutivo y el Ministerio de Seguridad.

"Esta investigación ya se ha llevado adelante con las mismas fuerzas que pertenecen al Poder Ejecutivo y al mismo ministerio de Seguridad", dijo, y agregó: *"Fueron ellas las que produjeron los hechos el día primero de agosto"...* "Por otro lado, Heredia **defendió el argumento del joven Matías Santana** que aseguró haber visto con binoculares el momento en que presuntamente Gendarmería cargó en una camioneta blanca a Maldonado. "Hablamos con Santana luego de que se encontrara el cuerpo y **él sigue sosteniendo lo que dijo** por los medios y bajo juramento en el expediente", añadió." (Perfil, 11/11/17)

Para nosotros queda claro que, pasadas las elecciones estamos frente a un impresionante operativo por "salvar" a Gendarmería. El gobierno, apoyado en esta situación reaccionaria que le permitió ganar cómodamente en las elecciones, pasó de tener una "papa caliente" a ser los "adalides" de la transparencia y la justicia. Para el 24 de noviembre, fecha que se prevén estar los resultados de laboratorio de algunas pericias, Maldonado, ya habrá quedado en la historia.

Los kirchneristas y la oposición burguesa que durante los primeros 30/40 días se rasgaron las vestiduras por "un desaparecido en democracia", acomodando al Macrismo del lado de los "Videla", ahora no dicen ni "mú". Si participaron de las movilizaciones, lo hicieron "cuidando la gobernabilidad", así "sin sacar los pies del plato", para horadarle votos al Macrismo en función de la campaña electoral. Esto quedó bien claro en la movilización del día viernes 20 de octubre (dos días antes de las elecciones) cuando la familia reconoce que el cuerpo es efectivamente el de Santiago. En ese momento las movilizaciones fueron sólo convocadas por las organizaciones de izquierda, de los derechos humanos independientes del Kirchnerismo y algunas directivas sindicales de seccionales opositoras. Los "k" ya tenían claro el vuelco de la situación, y que el reclamo por Maldonado ya no les sumaba en el "boca de urna", y sin más, renunciaron a la lucha por la "justicia" que días antes parecía emocionar a Cristina en una "recontra" pactada entrevista.

Esta capitulación del kirchnerismo también debería permitir sacar mejores conclusiones a un sector de activistas y luchadores que siguen defendiendo al gobierno anterior. Alrededor de la desaparición de Maldonado se entabló una disputa entre fracciones burguesas con objetivos electorales. Pasadas las elecciones la cúpula del kirchnerismo ya no tiene interés en la movilización, ni tampoco en ir a fondo contra la gendarmería, aparato represivo q la propia Cristina promovió como eje represivo contra las movilizaciones



obreras (como por ejemplo la lucha de los choferes de la línea 60). Para ir a fondo en la lucha x el esclarecimiento de la desaparición y muerte de Maldonado y el castigo a los culpables la movilización debe tener un programa y una dirección independiente de los partidos y el estado patronal, que debe incluir entre sus demandas principales la instalación de una comisión independiente del estado capitalista, obrera y popular, para poder desenmascarar a los culpables.

El mensaje del gobierno en un contexto de ajuste

Como venimos planteando, el ascenso del Macrismo al gobierno está inscripto en un cambio reaccionario de la situación política general. En este contexto, cualquier candidato de los partidos patronales que hubiera ganado, tenía que sí o sí avanzar en el plan que dejó Cristina: endeudamiento y ajuste, usando para eso a las fuerzas represivas.

Las medidas que va tomando el Macrismo fueron consolidando este camino, mostrando a los empresarios y capitalistas que es un gobierno decidido a ir a fondo. Incluso la aparición del cuerpo de Santiago, no hizo mella en el caudal electoral de Cambiemos.

Por su lado, la gendarmería preocupada por el curso que pudieran tomar las cosas, a dos días de las elecciones le mando un mensaje al gobierno, plantandole el cuerpo de Santiago. Algo que el gobierno entendió muy bien y por eso lanzó a través de sus “periodistas” el operativo para sacarla del medio. Caso concreto el de Lanata cuando vuelve a la carga, intentando generar en la opinión pública la idea que pudieron ser los propios Mapuches los responsables o que simplemente Santiago se cayó al agua y se ahogó. Como dijimos, parte de este operativo, tiene como objetivo seguir pateando todo para adelante, dejando recién para 24 de noviembre, el conocimiento de las posibles causas de su muerte.

El período que se abre después de estas elecciones, es de un fortalecimiento del gobierno, en consecuencia, una profundización de la ofensiva contra el pueblo trabajador. Las reformas que acaba de presentar Macri en respuesta a las demandas de los patrones nacionales e imperialistas son una muestra de este fortalecimiento. Y por eso necesita mantener firmes las fuerzas represivas. Hoy vemos concretadas las declaraciones de Patricia Bullrich cuando dijo que el gobierno “bancaba” a Gendarmería. Puede ser que finalmente tire momentáneamente a un “gendarme por la ventana”, pero en función de fortalecerla como brazo represor.

Justicia por Santiago Ninguna confianza en la “justicia” patronal Comisión investigadora obrera y popular e independiente del Estado Juicio y Castigo a responsables materiales y políticos

Las apresuradas declaraciones del juez, Gustavo Lleral, sobre la idea de que Santiago no tiene muestras de violencia o heridas de muerte, dándole un respiro al gobierno de cara a las elecciones, vuelve a reafirmar la necesidad de poner en pie un Comisión investigadora obrera y popular independiente del estado. Mientras la investigación dependa del estado patronal, no habrá ninguna garantía de poder dar con los responsables materiales y mucho menos con los intelectuales y políticos de su asesinato.

Libertad a Jones Huala Apoyemos el derecho a la autodeterminación del Pueblo Mapuche

Reclamamos la libertad de Jones Huala y declaramos nuestro apoyo al derecho a la autodeterminación del pueblo mapuche y el respeto a la organización de su comunidad con sus propias normas en su territorio ancestral.

Como hemos planteado en el LCO nº 32 “*Nuestro programa socialista no es la vuelta atrás a sociedades comunales precapitalistas, sino la unidad de la clase trabajadora para luchar por la revolución socialista que libere las fuerzas productivas de los cepos en que la tiene refrenadas la propiedad privada capitalista. Pero aspiramos a que la clase trabajadora, el pueblo pobre y todos los oprimidos logremos esa unidad de manera consciente y voluntaria a través de la experiencia de lucha.*”

Solo con un gobierno de trabajadores podremos garantizar que repulsivos hechos como la desaparición de un manifestante por parte del Estado Burgués nunca más sucedan. Dentro del capitalismo sabemos que hechos como este seguirán sucediendo siempre que alguien enfrente lo enfrente.

Además de esa unidad y esa conciencia, en una estrecha relación mutua, está planteada la necesidad urgente de construir un Partido de Trabajadores revolucionario, lucha en la que ponemos todo nuestro esfuerzo militante desde el Partido de la Causa Obrera.

12/11/17

DESPIDOS EN UNILEVER

La patronal de Unilever es junto a P&G, una de las dos más grandes a nivel mundial productora de alimentos y productos de limpieza e higiene personal. Factura millones de dólares anuales, solo en el continente americano (según varias fuentes) tuvo una facturación de 20 mil millones de dólares en el año 2016. Tiene aproximadamente el 70% del mercado argentino en este tipo de productos.

A pesar de las suculentas ganancias, pretende aplicar una política de flexibilización laboral, como parte de una ofensiva por de todas las patronales tanto nacionales como extranjeras, contra los trabajadores. Es que la crisis mundial obliga a las patronales, en un marco donde los márgenes de ganancia se achican, a hacerse "más competitivas".

En el caso específico de Unilever, invierten en nueva maquinaria y despiden trabajadores. La lógica "natural" del funcionamiento capitalista, profundizada por la crisis. Aunque también está en "la naturaleza propia de la burguesía" buscar la competitividad en subsidios del Estado y en el aumento de la explotación vía reforma laboral.

Esta política es similar a la que vimos a principios de año en GM -y en otras grandes empresas como Pepsico y AGR-. Pero ahí los patrones pudieron pactar con la burocracia de SMATA los despidos de 350 trabajadores.

En Unilever-Rosario, como hay un sindicato que opone resistencia, esta patronal no puede hacer exactamente lo mismo, por eso se vio obligada a hacer una maniobra de Lock Out.

La ofensiva de la patronal de Unilever

Envalentonadas con el fortalecimiento del Macrismo, al día siguiente de las elecciones, hace efectiva la maniobra. Con la supuesta excusa de una desinfección, a los trabajadores se le avisa que el día lunes no debían presentarse a trabajar. Ya en la puerta, se dan cuenta que el portón de

ingreso está cerrado con candado y varios patrulleros de Gendarmería y Policía, velando por "la sagrada propiedad privada". Ante eso, el sindicato llama automáticamente a una asamblea a puerta de fábrica donde se presenta no solo ese turno que ingresaba sino varios trabajadores de los otros turnos. Con el transcurrir de las horas se hacen efectivos los nombres de los 65 despidos.

A principios de año, como lo planteamos en el LCO N° 30, la



patronal había querido implementar despidos en una de las líneas de producción y ante el accionar del sindicato y de los trabajadores se pudo frenar momentáneamente esa ofensiva. Sin embargo, ya hacía unas semanas, la patronal había venido a la carga de nuevo. Es más, algunos compañeros comentaron que se veían actitudes fuera de lo común por parte de los gerentes y supervisores.

Pasadas las primeras horas de confusión, se logra movilizar a los trabajadores al Ministerio de Trabajo, el cual plantea la conciliación obligatoria por 15 días y que se retrotraigan los despidos. No conocemos los detalles de porqué el Ministerio de Trabajo provincial hizo esta maniobra, pero consideramos como muy probable, que el propio PS acorralado con la posibilidad cierta de perder la provincia de Santa Fe a manos del PRO, haya querido reubicarse. Lo cierto es que esta conciliación les dio tiempo a los trabajadores y al Sindicato para reagrupar fuerzas y prepararse para enfrentar la ofensiva con todos los obreros adentro de planta.

El frente único para preparar una defensa

Al ataque a las conquistas del movimiento obrero que preparan las patronales y el imperialismo en conjunto con los gobiernos, no se le puede dar pelea, fábrica por fábrica. Es un ataque al conjunto de la clase trabajadora y el pueblo, por eso se necesita poner en funcionamiento un Frente Único Obrero, es un problema de supervivencia.

Pero como decían los bolcheviques, “*la táctica del Frente Único es golpear juntos y marchar separados*” Es decir, nosotros no hacemos como hace el centrismo trotskista (PTS, PO, IS) y el MST, que no se delimita nunca de las dirigentes sindicales reformistas, -*un caso concreto es el frente sindical del 4 de abril en Amsafe Rosario, donde conviven eternamente con ellos, sin ninguna crítica pública, es más, como lo sentimos en carne propia, actúan casi como un mismo partido con el michelismo/degenarismo-*, sino que marcamos nuestras diferencias políticas y las decimos abiertamente en los actos y en nuestra prensa.

Planteamos una política amplia para la acción, pero nos delimitamos en la propaganda y también en la agitación de nuestra política. Pero los partidos del FIT hacen al revés, para la acción son sectarios -caso paradigmático en la zona fue el conflicto de la metalúrgica Liliana, donde el PO tenía sus militantes y el PTS los suyos, y sin embargo las acciones eran por separado-, pero después en la propaganda omiten posiciones críticas para “convivir” todos sin molestar.

Concretamente, pensamos que no se puede resistir este ataque de una de las patronales más grandes del mundo en el rubro, solo con la resistencia dentro de fábrica. Nosotros reivindicamos la dirección del Sindicato de Jaboneros, que viene dando una dura pelea contra la patronal, y nos ponemos a disposición para estar en primera línea de continuar la pelea. Pero también queremos reservarnos el derecho a crítica y hacerles notar las cosas que vemos equivocadas.

Pensamos que se debe abrir el conflicto hacia afuera, sacarlo de las 4 paredes de la fábrica. Por ejemplo, estuve muy bien buscar el apoyo de los dirigentes del MSR (Movimiento Sindical Rosario) que nuclea a varios gremios filo Kirchneristas, La Bancaria, Luz y Fuerza, Empleados de Comercio, etc. Esto se notó en la movilización del día 28 de octubre cuando se fue al Ministerio de Trabajo.

Pero humildemente, les decimos que hace falta que esas organizaciones empiecen a movilizar a sus bases discutiendo un plan de lucha, en conjunto con los Aceiteros y Amsafé Rosario, así como con otras organizaciones políticas y sindicales de la región. La misma crítica le

hacemos a la dirección del sindicato Aceiteros y Amsafe Rosario, (los cuales, en este mismo momento están dando una pelea por “la homologación del Convenio” y el reconocimiento de las elecciones de la Federación y contra el operativo Aprender respectivamente) reivindicamos el apoyo recibido en la lucha por la estatización de la Clínica, pero al mismo tiempo planteamos que para enfrentar semejante ofensiva hace falta poner en movimiento las bases.

¿Por qué los aceiteros, los maestros, los jaboneros y también los de la Clínica Gomara pelean por separado, si es un ataque contra toda la clase trabajadora de conjunto? Es decir, el MSR y los Aceiteros y Amsafe Rosario, dirigen sindicatos con miles de afiliados, que se movilicen algunos de los militantes y las conducciones está bien, pero lo que hace falta es que se discuta, un plan de lucha de conjunto, no de rama por rama o de sector por sector peleando por separado.

Tiene que haber una línea clara que vaya en ese sentido de poner en movimiento a las bases. Porque no se va a poder enfrentar semejante ofensiva en reuniones en el Ministerio de Trabajo o en pequeños actos testimoniales, sino en un proceso de asambleas por abajo, que prepare acciones concretas para que las bases vayan ganando confianza en su propia fuerza y de esta manera ir forjando un punto de apoyo real, concreto, para una medida de fuerza más grande: un paro y plan de lucha regional. ¿Y si no para que se hacen tantos reagrupamientos (MSR-MOS*) sino es para impulsar la lucha?

Porque ante semejante ataque que prepara la burguesía y sus gobiernos, la única manera para enfrentarlo, es poniendo en movimiento al conjunto de la clase trabajadora. Desde nuestro Partido pondremos nuestra fuerza militante en esa tarea.

Remo Dicasap

*CTA Provincial- CGT Santa Fe- CGT San Lorenzo- CGT Venado Tuerto-CGT Rafaela-CGT Reconquista- MSR (Movimiento Sindical Rosario)- Festram -Amsafe Provincial- ATE concejo Directivo Provincial

...viene de contratapa

y se preparaba teóricamente para la próxima revolución.

Aunque Lenin había caracterizado el inicio de una nueva época o fase del capitalismo, la época imperialista, y determinado que estaría atravesada por crisis, guerras y revoluciones, la revolución de febrero del 17 fue en gran medida imprevista. Pero enseguida, aun desde lejos, en el exilio, Lenin sintonizó con esa “corriente eléctrica” que circulaba entre las masas y particularmente en la vanguardia obrera de la barriada de Viborg. Sin teoría revolucionaria, no hay programa ni partido revolucionario. La ecuación de sus preparativos teóricos resolvió sus incógnitas algebraicas. El esqueleto se completó con la carne y la sangre de febrero, empezó a tomar cuerpo y cobró vida en **las Tesis de Abril**. Mientras los “viejos bolcheviques” Stalin y Kamenev seguían atados a los esquemas previos, Lenin y Trotsky coincidían en que, **las demandas que impulsaron a las masas a la revolución**, las tareas democráticas que la propia burguesía era incapaz de resolver, **sólo se podrían cumplir mediante la vía revolucionaria y con el proletariado en el poder como clase dirigente, sólo mediante la dictadura del proletariado**, y con ello se abriría el camino a las transformaciones de transición al socialismo. Las aspiraciones de las masas eran sencillas y elementales: paz, pan y tierra. **Pero la agitación de los bolcheviques no se hacía en base a “consignas mínimas”**, como todavía hoy dirigentes del centristismo trotskista le quieren hacer creer a los militantes. Alcanzar una Paz duradera y sin anexiones significaba que había que derrocar al gobierno provisional sostenido por los dirigentes conciliadores (mencheviques y eseristas –(2)-) de los Soviets.

Para conseguir el Pan había que instaurar el control obrero de la industria, nacionalizar los bancos y los consorcios industriales y comerciales, dejar de pagar la deuda pública. La tierra para los campesinos pobres debía ser nacionalizada confiscando la de los grandes terratenientes de la nobleza feudal. Y para cumplir con estas demandas sencillas de las masas, **Todo el Poder debía pasar a los Soviets de Obreros, Soldados y Campesinos pobres**. Y todo esto debía ser explicado pacientemente a las masas trabajadoras que confiaban en los partidos conciliadores,

quienes habían cedido el poder -que por la revolución de febrero estaba al alcance de sus manos- a la burguesía. La agitación política de los bolcheviques estaba orientada a que las masas verificaran por medio de su propia experiencia que no había otro camino que todo el poder pasara a los Soviets. Cuando los obreros mencheviques y los soldados-campesinos eseristas comprendieron eso, el Partido Bolchevique se transformó en su partido, el dirigente de la revolución. Bajo la dirección de los bolcheviques los obreros y soldados derrotaron el golpe contrarrevolucionario de Kornilov y superaron las ilusiones en las instituciones democrático-burguesas (Asamblea Constituyente).

Con la Revolución Octubre, la clase obrera apoyada en el campesinado pobre alcanzó el poder y empezó a construir un Estado Obrero. Los soviets pasaron de ser organizaciones de lucha en la revolución del '05, y de un semipoder (o doble poder) que dirigidos por los partidos conciliadores sostenía el poder de la burguesía, a las instituciones democráticas del Estado Obrero. Solo bajo la



dirección del Partido Bolchevique los Soviets cumplieron un papel revolucionario. Con la clase obrera en el poder dirigida por el Partido marxista revolucionario se empezó a cumplir el programa de transición al socialismo: del control obrero se pasó a la expropiación la gran industria, se nacionalizaron las tierras, se puso fin a la guerra, las mujeres conquistaron derechos reales, se repudió la deuda externa, etc.

Inmediatamente la contrarrevolución se armó contra el poder de los obreros y campesinos. Hubo 3 años de guerra civil. El ejército rojo organizado por Trotsky a partir de la vanguardia obrera, triunfó contra los ejércitos organizados por 14 países imperialistas. En medio de la

...viene pag. 26

guerra civil, Lenin organizó –con eje en el Partido Comunista (Bolchevique)- la III Internacional, la Internacional Comunista, dado que la II Internacional socialista había capitulado a la burguesía imperialista ni bien comenzada la Primera Guerra Mundial. Lenin y Trotsky eran plenamente conscientes de que sin el triunfo de la revolución en la Europa Occidental, especialmente en Alemania, sería imposible avanzar al socialismo y tarde o temprano la Rusia de los Soviets caería. De todas las condiciones para el triunfo de la revolución, las crisis y las guerras propias e inevitables de la época imperialista del capitalismo, se encargan de crear las condiciones objetivas, la miseria extrema, el endurecimiento de la explotación, la muerte en vano. De todas las condiciones subjetivas, la más importante y la más difícil de forjar, resultó ser el partido marxista revolucionario. La inmadurez

Octubre y con el legado teórico del marxismo revolucionario de Lenin y Trotsky, para cuando la fuerza de la necesidad vital se transforme, en la conciencia de la clase trabajadora de nuestra época, en un torbellino que reclame el avance inevitable hacia el socialismo.

No hay otro camino. La crisis del imperialismo capitalista se arrastra desde hace ya una década y no encuentra salida por los medios económicos normales, ni aumentando la explotación de la clase trabajadora. Esto impulsa a la principal potencia a buscar imponer sus condiciones a los demás competidores por medio de la fuerza militar. La posibilidad de una nueva guerra mundial no es algo de ciencia ficción. Por lo tanto la alternativa vuelve a plantearse ante nosotros no para un futuro lejano, sino para el período próximo: Es socialismo o barbarie capitalista.



revolucionaria de los partidos recién integrados a la III Internacional, fue el factor decisivo que frustró el triunfo de las revoluciones en Europa.

La Rusia soviética, no sin grandes pérdidas y penurias sobrevivió a la guerra civil, pero aislada por la derrota de las revoluciones en Europa Occidental, terminó corrompida por la burocratización y finalmente cayó (como habían previsto Lenin y Trotsky) en los años 90, tan frágil y pesadamente como en su momento había caído el zarismo.

La conmemoración de los 100 años de la revolución rusa no es para nosotros una ocasión para un melancólico recuerdo de los gloriosos acontecimientos pasados, como un anciano recuerda sus vivencias de juventud. Nosotros creemos que la revolución obrera y socialista es una necesidad presente y cada vez más urgente. Nos preparamos y nuestra tarea principal es preparar a la vanguardia con las enseñanzas de la Revolución de

¿Será posible una nueva Revolución como la de Octubre? ¿Puede ser la clase obrera todavía el sujeto político de la transformación revolucionaria? ¿Es inevitable que la revolución obrera y socialista se burocratice y un nuevo estado obrero termine como la URSS?

Esperamos poder escribir y desarrollar más algunas de estas ideas en la próxima revista Manifiesto Internacional N° 3 sobre las enseñanzas y el balance de la primera revolución triunfante de la clase obrera, la Revolución de Octubre en Rusia.

Ahora escribimos esta breve reseña para invitarte a participar en los actos-charlas que organiza el PCO, para repasar juntos las enseñanzas de Octubre que son de total actualidad, y estas u otras preguntas que se plantean muchos compañeros.

En Rosario: Sábado 18 de Noviembre, 18.30 hs en el club Argentino Juniors de Villa Gobernador Gálvez (San Diego y ex Mendoza)

Pedile al compañero/a que te lleva el periódico que te avise donde y cuando se hace la reunión en tu zona.

1-POSDR: Partido Obrero Socialdemócrata Russo

2-eseristas: del Partido Socialista Revolucionario (SR)

100 AÑOS DE LA REVOLUCIÓN RUSA:

ENSEÑANZAS Y BALANCE DE LA PRIMER REVOLUCIÓN OBRERA Y SOCIALISTA TRIUNFANTE

Hace 100 años, el 7 de Noviembre (25 de Octubre según el viejo calendario juliano ruso, de allí que se la conozca como la **Revolución de Octubre**), la clase obrera de Petrogrado, en ese entonces capital de Rusia, encabezada por el partido Bolchevique tomaba el poder. La insurrección fue organizada por el Comité Militar Revolucionario del Soviet de obreros soldados y campesinos, dirigida por León Trotsky y el Partido Bolchevique.

Con esa acción revolucionaria **la clase obrera mundial había llegado a la cúspide de su ascenso histórico**, luego de años de preparación, organización y "ensayos". El desarrollo de la clase obrera, de su conciencia política y su organización independiente no fue fácil ni lineal. Pero en su ascenso como sujeto político revolucionario, las duras derrotas no eran un factor de desmoralización, sino de aprendizaje; de ellas se extraían enseñanzas para la siguiente batalla.

La clase obrera pasó de los movimientos semiespontáneos de los ludditas –en la Inglaterra de principios del siglo XIX– rompiendo las máquinas que los desplazaban de los puestos de trabajo y los arrojaba al abismo de la desocupación, a los levantamientos revolucionarios de 1830 en París y en Lyon ('31 y '34), a la organización del primer movimiento obrero independiente de carácter político, el cartismo en Inglaterra a fines de los años 30, a las revoluciones francesa y alemana de 1848. Las crisis y las guerras que cruzaron el período reformista -iniciado a

partir del año 50 a causa del ascenso burgués en Europa- dieron lugar a la organización de la I Internacional y a la histórica lucha revolucionaria de la Comuna de París. Con el progreso económico en América, se desarrollaron las huelgas en EE-UU por las 8 horas, y la II Internacional, que empalmó con el surgimiento de la época imperialista hacia fines del siglo XIX.

La clase obrera avanzaba en sus luchas y en la organización de su propio partido, independiente de la burguesía. El marxismo (la teoría del socialismo científico) se fue afianzando en la vanguardia de la clase obrera. Había triunfado por sobre todas las teorías del socialismo utópico y -después de las lecciones de la Comuna de París- sobre todas las ideologías del socialismo pequeño burgués, sobre el anarquismo prudhonista o bakuninista.

El POSDR (1) se formó en Rusia en **el pico del ascenso del marxismo** en el seno de la clase obrera europea. Pero a diferencia de los demás partidos de la Europa occidental, la socialdemocracia rusa se organizó bajo la represión del régimen zarista. La represión zarista y los padecimientos a causa de la guerra ruso-japonesa de 1905 encendieron el primer estallido revolucionario.

Lenin consideraba a la revolución rusa de 1905 como un ensayo general revolucionario, que permitió preparar la revolución de 1917. De la experiencia de la Comuna, Lenin retomaba las lecciones teóricas y de estrategia que había señalado Marx y bajo esa luz analizaba la revolución del '05,