

PERIÓDICO DEL PARTIDO DE **La Causa Obrera**



Segunda época Nº8

18 de febrero 2014

Causaobrero.com.ar



Causa Obrera

precio \$5.-

índice

pag.2

Editorial:

Encuentro Nacional de Trabajadores para enfrentar la política del gobierno. Que el FIT lo convoque

pag.4

La situación de la economía El barco kirchnerista hace agua

pag. 5

La economía mundial sigue estancada

pag. 6

Por que los socialistas revolucionarios no debemos apoyar los reclamos y la sindicalización de policías o gendarmes

Por Tribuna Proletaria

pag.8

PARITARIA NACIONAL DOCENTE

pag.10 y 11

Fracasa el acuerdo de paz imperialista para Siria

pag.12

Polémica

¿Qué pasa con el Frente de Izquierda?

pag. 14

A la Convención Nacional del PTS

Por un Partido de Trabajadores.

pag. 16

PROG.R.ES.AR., Legitimar la exclusión ...

pag. 19

La lucha de los trabajadores de la salud de Nqn

pag.20

Absolución de los trabajadores petroleros de Las Heras

Se nacionaliza la movilización y la campaña

El 27/2 Jornada Nacional de Lucha

SALARIOS:

VAYAMOS POR LO

NECESARIO

➡ ***Mínimo igual a la canasta familiar = \$10 mil.**
Cláusula gatillo por inflación

➡ ***Encuentro Nacional de Trabajadores.**
Plan de Lucha

ABSOLUCIÓN A LOS PETROLEROS DE LAS HERAS CONDENADOS A PERPETUA

Absolución de la enfermera y delegada del Hospital Garrahan
Cristina Diaz Alem y todos los procesados del Borda.

Libertad y desprocesamiento de todos los luchadores obreros
y populares

ENCUENTRO NACIONAL DE TRABAJADORES PARA ENFRENTAR LA POLÍTICA DEL GOBIERNO.

QUE EL FIT LO CONVOQUE

La situación política

El reciente periodo transcurrido se ha caracterizado por un “salto” de la crisis en “todo sentido”.

La situación económica (ver artículo), desembocó en una importante devaluación del peso que fogoneó la inflación y la está llevando a niveles del 40% anual. El “equilibrio” momentáneo alrededor de los \$8 por dólar, significó un duro golpe a salarios, jubilaciones y subsidios. Las paritarias, según los capitalistas, deberían convalidar un nuevo nivel salarial varios escalones abajo.

Pero el gobierno a la vez que provocó una caída salarial a partir de la modificación del tipo de cambio, ha tomado otras medidas para “enfriar” la economía, como modificar las tasas de interés. El resultado es que del actual crecimiento “flaco”, cercano al estancamiento, distintas consultoras (abeceb, Elypsis) preanuncian una recesión en el segundo semestre del año (<http://www.elmundo.es/america/2014/02/07/52f4c63d22601dd7708b4574.html>). Un síntoma de esto: los 3000 metalúrgicos fueguinos que no han sido reincorporados luego de las vacaciones y las suspensiones masivas aunque parciales- en varias terminales automotrices.

Esta constituye una orientación económica de conjunto lanzada por el gobierno en defensa de los intereses del capital. Por eso el problema no se reduce a un puñado de empresarios “especuladores”, como el gobierno quiere hacer creer a los trabajadores. La campaña alrededor de este punto no debe confundirnos: quienes nos “roban” el salario son los capitalistas y es también “su” gobierno.

Desde el punto de vista político, después del retroceso electoral en las pasadas elecciones, en las que perdió 4 millones de votos, el gobierno no ha podido recomponerse. Se debilitó no sólo por la pérdida de apoyo “popular” sino que esos resultados diezmaron su capacidad de arbitraje entre los grupos capitalistas, lo que combinado con la situación económica, constituye la base de la profundización de la crisis.

Esto quedó de manifiesto también en el actual “impasse”, en la parálisis, el desconcierto, no solo por la ausencia física de Cristina durante un largo periodo de la escena política nacional, sino también por la intervención del nuevo gabinete con sus dos principales ministros, Capitanich-Kicillof, en acontecimientos que conmovieron y alteraron la situación del país.

En primer lugar los acuartelamientos policiales que se sucedieron en la mayor parte de las provincias, fueron no solamente expresión de una crisis del régimen político y de la debilidad del gobierno al “mando” del Estado sino que también mostraron el carácter explosivo de la situación social, que rápidamente escapó de los marcos de una maniobra policial montada queriendo utilizar a un sector de la población con “saqueos dirigidos”, para dar paso a reclamos masivos cuya contención significó más de 12 muertos y un número indeterminado de heridos. Esta irrupción de los sectores más golpeados de la población pusieron de manifiesto dos cuestiones, por un lado y a pesar de que el gobierno de la “inclusión social” no lo pueda reconocer, que la pobreza, que abarca a un 30% de la población y la marginalidad

con un 10% de indigentes, se han consolidado en el país con niveles similares a los registrados al final del gobierno de Menem y por otro, como un efecto colateral no deseado y de forma contradictoria pusieron de relevancia entre los trabajadores - sobre todo estatales- los bajos sueldos que perciben en comparación con lo obtenido por las fuerzas policiales, alimentando así la lucha salarial (huelga de la salud neuquina, por ejemplo).

Por otro lado, estuvieron las inundaciones y la crisis energética que abarca a la provincia de Buenos Aires y a las principales ciudades del interior; El gobierno asistió impasible a la mayor debacle energética sabiéndose responsable del monumental vaciamiento de energía operado en el transcurso de su gestión. Miles de millones de pesos (más de 60.000), de subsidio que año tras año han ido a parar a los bolsillos de Edenor y Edesur, beneficiados también por “acuerdos de no inversión” en función de mantener las ganancias de las privatizadas.

El nuevo gabinete timoneado por Capitanich, también fue el intento de la camarilla kirchnerista de ensanchar su base de apoyo político, para aplicar el ajuste que le reclaman las patronales y para llegar en las mejores condiciones al 2015. De tender un puente hacia los gobernadores del PJ, y así evitar que se pasen al bando de Massa (el último pase fue el del intendente de Merlo Othacehe). Y de abrir el dialogo con la oposición, ya que todos los partidos opositores patronales apoyan el plan de ajuste que está tratando de imponer el gobierno. Pero la “carta” de Capitanich se quemó rápido.

Por eso la reaparición de Cristina en el centro de la escena política anunciando un “nuevo” plan social, el plan “Progresar”, y al frente de la campaña contra los aumentos de precios. Pero esto ya no tiene por finalidad fortalecer la posibilidad de la reelección de CFK como otros anuncios de igual tenor que realizara en el pasado, sino, la de oxigenar a un gobierno empantanado para llegar a una interna abierta en 2015.

El centro de todos está en esa disputa. Los bloques políticos patronales opositores se van delimitando con mayor precisión y “sumando”. Massa por el peronismo “opositor”, UNEN por la centroizquierda-republicana, Macri por derecha. Scioli también es una alternativa que la burguesía no descarta. Esa sucesión la preparan con Cristina llegando “en muletas”. Por eso golpean al gobierno con lo de Boudou.

Pero todo este desarrollo de la pelea por la sucesión presidencial se da en un marco de profunda crisis económica e inestabilidad política. Las crisis “en las alturas” abren la puerta de las luchas “por abajo”.

“Medidas más audaces”

Un artículo crítico del gobierno, del *New York Times* (*Argentina on the Brink-Argentina al borde del Abismo*) destacó sin embargo que **“los funcionarios del Gobierno han empezado a dar pequeños pasos hacia la corrección de los errores pasados”**. “Por ejemplo, el ministro de Economía, Axel Kicillof, ha estado negociando una compensación por la incautación de la petrolera YPF realizada en 2012. Además, la Argentina dará a conocer un nuevo índice de inflación el mes próximo para convencer al FMI de que vuelva a aceptar sus estadísticas”. Por supuesto que este

“reconocimiento” reflejado por la prensa de la gran burguesía internacional no apunta a apoyar a un gobierno que ya considera “acabado”, sino, que muestra a los acreedores internacionales, al capital imperialista, reclamando un ajuste de mayores proporciones contra los trabajadores.

En función de este “nuevo” cuadro el Ministro de economía reconoció este mes que la inflación superó el 3.7% -el FMI reclama auditar las cuentas nacionales para volver a dar préstamos-. El cierre del artículo señala ***“La presidente Kirchner tendrá que tomar medidas mucho más audaces para reparar el daño”***.

Las medidas muchos más audaces a las que se refieren los voceros del imperialismo, que el gobierno ya aplica o se dispone a aplicar y con las cuales coinciden todos los frentes patronales y sus expresiones políticas son en el orden interno: reducir el salario mediante la concreción de paritarias que consoliden una rebaja superior al 15%. Ya los gobernadores de 17 provincias se pronunciaron por no aceptar paritarias que superen el 25%. Que el golpe devaluatorio que llevó el dólar a 8 pesos sea seguido por una devaluación constante mayor que la inflación. Que la disminución del gasto público sobre la base de reducir los subsidios a las privatizadas sea reemplazada por un aumento generalizado de tarifas de los servicios, del transporte y de los combustibles. Presionar a las provincias para realizar el ajuste sobre la base de reducir los salarios estatales o directamente despidiendo.

En el orden externo, el pago puntilloso de la deuda a los fondos buitres, el pago de la “expropiación” del porcentaje de Repsol en manos del estado nacional, etc. y un refinanciamiento de la deuda con el Club de París.

La década kirchnerista termina con la “vuelta a los mercados” en busca de un salvataje en términos burgueses- operado por la banca imperialista y con un nuevo ciclo de endeudamiento externo en puerta, para lo cual el gobierno debe aceptar las condiciones impuestas por el FMI. Claro que las va a aceptar, porque este es un gobierno de entrega nacional. Así lo demuestran también los viajes de los “presidenciables” kirchneristas y de la oposición. Estuvo Scioli, y ahora viaja Massa al Consejo de las Américas que reúne a los bancos y monopolios yanquis, presentándose como candidatos confiables a sus intereses.

Vayamos por lo necesario

Los capitalistas van a fondo en su ataque contra el movimiento obrero. Ante la debilidad del gobierno, actúa el conjunto del régimen político para hacernos tragar el ajuste a los trabajadores. La Iglesia se ofrece de red para el salvataje del estado y para la contención de los conflictos sociales. Va a ser un factor importante.

Pero por si no alcanza la “contención”, preparándose para una muy probable resistencia de la clase trabajadora, el gobierno refuerza a través de Berni sus relaciones con las FFSS federales de represión. Con el aumento salarial la policía estará más dispuesta para cumplir su “labor” contra las luchas obreras y populares. Con Milani en el Ejército y en el comando de las FFAA, el gobierno pretende tener otro punto de apoyo para reprimir, en caso de que sea necesario. Ya se estuvieron ejercitando en Río Gallegos, reprimiendo con el ejército un reclamo por vivienda. Crece la persecución judicial a los sectores combativos del movimiento obrero, que se ha endurecido con la condena a cadena perpetua de los petroleros de Las Heras y el procesamiento de miles y miles de activistas y delegados.

Todas las alas de la burocracia sindical oficialistas y opositoras están dejando pasar el ajuste a los salarios y el conjunto del plan del gobierno. La burocracia en la idea de que cada uno tiene que “cumplir con el rol” que le ha sido asignado, ha iniciado

negociaciones por la “unidad” del movimiento obrero” en función de defender sus prebendas están negociando la deuda de las obras sociales a cambio de aceptar la baja salarial- sobre la base de su capacidad para contener a los trabajadores y se va reagrupando en el peronismo opositor hacia la disputa electoral en 2015. La cuestión de la “gobernabilidad” es principalmente que el movimiento no entre de lleno en la situación política alrededor de sus reivindicaciones y que la cosa se siga cocinando por arriba. La burocracia sindical chantajea a los trabajadores con el discurso de que si defendemos el salario se desatan los despidos.

Pero el movimiento obrero no debe aceptar este chantaje que significa en los hechos una pronunciada caída del nivel de vida. **Por eso decimos que los trabajadores debemos ir por lo necesario.** Las paritarias y la lucha salarial son la pulseada planteada en lo inmediato. Con porcentaje o suma fija o suma puente, que es la política del gobierno y de algunos sectores de la burocracia sindical sólo patean para adelante y de todas formas vamos por detrás de la inflación. **Nuestra intervención debe plantear en primer lugar el reclamo de un salario mínimo igual al costo de la canasta familiar (hoy en \$10 mil), con cláusula gatillo por inflación y la realización de asambleas democráticas para votar e impulsar estos reclamos.**

La situación de conjunto se orienta potencialmente hacia mayores luchas de los trabajadores. La necesidad de la clase trabajadora es poder unificar la lucha por sus reivindicaciones y darles un carácter general político- para poder enfrentar la política de los capitalistas, para “romper” ese marco de regimentación y división que impone la burocracia, el gobierno y las patronales, mediante las paritarias. Frente a la capitulación en toda la línea de la burocracia sindical, creemos que es el Frente de Izquierda y los Trabajadores, que ha recibido el apoyo electoral de más de un millón de trabajadores y es la principal referencia política y sindical del activismo de todo el país, quien tiene la gran responsabilidad de abrir un curso para una intervención unificada de una amplia corriente del movimiento obrero que está dispuesto a enfrentar la política del gobierno. Por eso planteamos que el FIT convoque a la formación de un frente único obrero de carácter general, alrededor del planteo de un Encuentro Nacional de Trabajadores que unifique a las Comisiones Internas, Cuerpos de Delegados, agrupaciones, etc. y vote impulsar la realización de un Plan de Lucha cuyas principales reivindicaciones junto a la salarial, sea la lucha por la absolución de los petroleros de Las Heras y el desprocesamiento de los miles de luchadores obreros y populares, el reparto de las horas de trabajo frente a las suspensiones y despidos, y demás planteos fundamentales de los trabajadores para enfrentar al gobierno y su política de ajuste.

Una política para unificar a los trabajadores en un frente de lucha común es la tarea inmediata fundamental. Pero los trabajadores conscientes debemos avanzar en la consolidación de una herramienta para luchar por nuestros intereses históricos, por nuestro propio gobierno que termine con este régimen social basado en la explotación, que nada tiene ya para ofrecer sino una mayor crisis. Necesitamos construir un gran Partido de Trabajadores, independiente de todos los partidos burgueses y pequeñoburgueses y de la burocracia sindical. Es una convocatoria que llamamos a discutir y desarrollar en todo el activismo y a las fuerzas políticas de la clase obrera. Por el peso político obtenido por el FIT corresponde que encabece ese llamado.

Febrero de 2014

EL BARCO KIRCHNERISTA HACE AGUA

Por estos días las aguas, tan agitadas hasta hace apenas unos días, parecen haberse aquietado. El dólar oficial se estabilizó alrededor de los \$8 y el dólar futuro cotiza inclusive unos centavos más bajo. Aparentemente la decisión tomada por el Banco Central de obligar a los bancos a vender sus dólares, fue lo que convenció a los compradores (ahorristas y especuladores) que con ello le alcanzaría al gobierno para estabilizar el valor de la moneda hasta que se venda el grano acumulado de la cosecha anterior y se liquiden los dólares de la cosecha gruesa. Así el gobierno consiguió una cierta calma momentánea, después de la tempestad creada por la aceleración del ritmo de la devaluación desde mediados del año pasado y el salto producido en enero (18%), con un resultado anual de 60% de devaluación.

Contrariamente a la precaria estabilidad del dólar los precios no paran de subir, sin que el gobierno haya podido ni siquiera frenar parcialmente la escalada. Los precios "cuidados" son una cargada. Ninguna estimación de la inflación para este año baja del 40%. Esta situación echa leña al fuego de las discusiones paritarias, el gran problema que tiene que enfrentar ahora el gobierno. ¿Por qué? ¿Qué pretende el gobierno? **CFK, demostrando claramente su carácter burgués pretende cumplir con las demandas de las patronales**, que a todos los niveles le reclaman mejorar la rentabilidad empresarial, a través de un aumento de la "competitividad". La burguesía le dice al gobierno que la devaluación está bien, pero que hace falta frenar la inflación para que la suba de los costos internos no termine erosionando la ventaja cambiaria que ganaron con la devaluación, es decir, la llamada "competitividad". Para frenar la inflación ¿qué dice la burguesía que tiene que hacer el gobierno? Reducir de manera significativa el gasto público quitando subsidios, achicando en general los gastos del Estado tanto nacional como provinciales, y los gastos sociales (por ejemplo, las jubilaciones y las asignaciones se reducen frente a la inflación), subir las tarifas y los precios internos que vienen retrasados (combustibles, luz, gas, agua y transporte público). Pero el "costo interno" más importante para la burguesía es el "costo laboral", por lo cual quiere que el gobierno presione a los sindicatos aliados para que sean "prudentes" en las negociaciones paritarias y acepten un aumento inferior al índice real de inflación. Es lo que hizo CFK en su reciente reunión con la CGT de Caló, y es lo que discutieron en la reunión de los ministros de economía provincial coordinando una política común para resistir las presiones poniendo un tope de 25% a las demandas de los empleados estatales.

Desde el punto de vista de los intereses de la burguesía, la reducción del gasto público debe ser importante para eliminar el déficit fiscal, lo que le permitiría recuperar con "recursos genuinos" los dólares que necesita para administrar el tipo de cambio y a la vez pagar los intereses de los vencimientos de la deuda pública (tanto interna como externa). Sin embargo se crea un círculo vicioso, ya que al reducir el gasto público se frena la economía con lo que la recaudación fiscal no va a aumentar. Por lo tanto, desde el punto de vista burgués, al gobierno no le queda más remedio que buscar financiamiento externo, es decir endeudarse más con los usureros internacionales. Por eso es que el gobierno, para recuperar el crédito externo, ha tratado de

arreglar con los acreedores: los fondos buitres, el Club de París, y pagar la expropiación de Repsol.

En otras palabras, el gobierno ha tenido que enrollar y guardarse todos los discursos "nacionales y populares" y, como todo gobierno burgués, cuando llega la crisis provocada por toda su política anterior, apela a las mismas políticas "neoliberales de ajuste", tan denostadas a la hora de ganar votos, y a una mayor sumisión al imperialismo.

Renunciando a la "bandera" de la "distribución progresiva del ingreso", el gobierno tiene que apelar al recurso del "ajuste" para lograr una cierta "estabilización" de la economía que le permita terminar su mandato salvando la ropa.

Pero esta "estabilización" es claramente recesiva. La economía, que apenas se mantenía a flote por la exportación agrícola y la industria automotriz (afectada ahora por la retracción interna y la caída del mercado brasileño), empezará a hacer agua y a hundirse lentamente en la recesión. Si el gobierno puede aplicar a fondo esta política no sólo va a caer el poder de compra de los salarios, sino que van a aumentar las suspensiones, los recortes de horas extras, los despidos, y los cierres de las empresas más vulnerables en esta situación. Es decir, si al gobierno le va bien, si lo logra implementar su plan, sólo serviría para mantener el "barco de la burguesía" semihundido, apenas a flote" hasta el 2015. Pero los trabajadores -que viajamos en la bodega de abajo del barco- veremos como el agua nos sube hasta la nariz. Los que vamos a sufrir las consecuencias somos los trabajadores y el pueblo pobre ya que la política que está implementando el gobierno implica mayor explotación de la clase trabajadora y sectores populares, más despidos, y mayor sometimiento al imperialismo.

Pero el gobierno tiene ante sí una ecuación con múltiples incógnitas. Basta que le falle alguna para que la relativa calma ahora conseguida se desbarranque al precipicio de una crisis más profunda. Por eso hasta Pignanelli, el burócrata del Smata recontra oficialista del gobierno K dijo que: "Si no tenemos cuidado podemos terminar como en el 2001".

Este es el mismo círculo "vicioso" que se repite cada tantos años, cuya fuente estructural es el retraso de la economía capitalista argentina debido a su carácter dependiente del capital imperialista. Es una película dramática y repetida: en 1974-75 el "Rodrigazo" de Isabel Perón-López Rega, y luego el ajuste brutal de la dictadura militar que terminó en una nueva crisis en 1980-82. Después, la hiperinflación de Alfonsín en 1989 y el ajuste de Menem-Cavallo que llevó a la crisis de 1998 y a la desocupación profundizada por la Alianza radical-socialista de De La Rúa, que provocó la depresión económica y el levantamiento popular en diciembre de 2001. Luego vino Duhalde, que rebajó el salario un 50% y llevó al poder a los Kirchner. Los trabajadores debemos sacar las conclusiones de estas últimas décadas. ¡No es tal o cual partido ni tal o cual candidato. Es el capitalismo en decadencia el que no va más!

El gobierno y la burocracia oficialista (y la opositora en una forma apenas velada) pretende que los trabajadores aceptemos esta situación; nos dicen que los trabajadores debemos ser "prudentes" y moderar nuestros reclamos de aumentos salariales para evitar males mayores. Pero esta no es una crisis circunstancial que se puede superar más o menos rápidamente

aceptando un poco de sacrificio. Se inscribe en el marco de la crisis general de la economía capitalista que ya lleva 5 años y que tiene una tendencia más bien a profundizarse que a salir del pozo. Los trabajadores no tenemos que soportar sobre nuestras espaldas una recaída más profunda en la miseria. La crisis del capitalismo no es un fenómeno natural imprevisible contra el cual no hay forma de defenderse, no quedando más remedio que resignarse. ¡No! La crisis es el resultado del régimen capitalista de la producción, que se sobrevive en base al aumento de la explotación de los trabajadores.

La única forma de terminar con esta y todas las crisis es expropiar a los grandes capitalistas sean extranjeros o nacionales, y organizar la producción en beneficio del pueblo trabajador,

iniciando el camino al socialismo. Esto sólo lo puede hacer la clase trabajadora, derribando al régimen burgués, tomando el poder e imponiendo un Estado Obrero.

Debemos organizarnos en un Partido de Trabajadores para luchar por el poder e instaurar nuestro propio gobierno. ¡Sólo así habrá una salida a la crisis favorable a los intereses del pueblo trabajador! El Frente de Izquierda (FIT) que consiguió el apoyo electoral de una franja importante de trabajadores debe convocar de inmediato a una Asamblea Nacional de Trabajadores para organizar la lucha por el salario, contra los despidos, y llamar a organizar un gran Partido de Trabajadores para luchar por una salida obrera y popular a la crisis.

La economía mundial sigue estancada

Para comprender en profundidad la situación del país y su posible dinámica, tenemos que ver qué pasa en el plano internacional.

Hace ya más de un siglo que el capitalismo entró en su fase imperialista y desde entonces la economía es una totalidad mundial a la que están subordinadas las partes, las economías "nacionales". Esto significa que ningún país está blindado, y que no hay ninguna posibilidad que el capitalismo encuentre una salida económica maniobrando exclusivamente en el plano nacional.

Obviamente que en este marco, la interdependencia de los países es completamente desigual. La economía mundial la dominan los países imperialistas como EE-UU; Alemania; Francia; Inglaterra, Japón, etc. Mientras los países semicoloniales o dependientes, ubicados en América Latina, África y Asia, son dominados por el imperialismo.

Los países imperialistas no sólo explotan a los trabajadores de sus propios países, sino que a través de sus empresas, bancos privados, instituciones de crédito internacional (como el BM, BID, FMI, Club de París y otros), y por otros medios, nos explotan también a nosotros, a los trabajadores de los países semicoloniales.

Un ejemplo de ello no sólo es la interminable deuda externa. De las 500 empresas más importantes que hay en el país, 322 (un poco más del 60%) son de capital imperialista, pero éstas se llevan el 87% de las ganancias.

Ahora bien, esta economía mundial entró en una grave crisis entre el 2007 y el 2008. Aunque ya venía teniendo "explosiones" parciales desde antes, ya lleva por lo menos 5 años en esta crisis que es la más grave desde la crisis del '30 y tan grave como aquella.

Cada tanto, algún gobierno o algunos grupos económicos intenta dar alguna noticia alentadora u optimista. Como el gobierno español que hace poco ha dicho que la economía ha dejado de caer: imaginen que el capitán de un submarino le dice a sus marineros, que el submarino que venía cayendo en picada ha dejado de caer. Que rara noticia alentadora, que mientras se acaba el oxígeno, a los marineros les digan con otras palabras que han tocado fondo. Tan es así que al mismo tiempo no se espera una recuperación del empleo hasta 2016 o 2017, por lo menos.

Y esto en el marco de que la economía alemana va a crecer este año entre 0,4% y 0,8%, es decir nada, y de que los mayores temores de la burguesía imperialista europea se centran no en la inflación (como acá) sino que el gran temor es caer en la deflación, que es la antesala de la depresión.

Otro ejemplo es EE-UU. La semana pasada se conoció la noticia de que la economía yanqui había crecido un 3,6% (se esperaba un 3,2%) en el tercer trimestre. Muchos diarios titularon que EE-UU se recupera de la crisis. Pero si se lee la noticia un poco más abajo, la letra chica, dice que este crecimiento fue por circunstancias coyunturales, que el cuarto trimestre se espera un crecimiento mucho menor y que el promedio anual apenas llegó al 1,9%.

Ahora, resulta que el gobierno inyecta 85 mil millones de dólares mensuales es decir más de 1 billón de dólares anuales- o sea más del equivalente al 6% del PBI anual para obtener un crecimiento del 1,9%. Por eso es que su deuda pública va en constante crecimiento.

Si esto fuera poca evidencia de la crisis, basta mencionar que la ciudad de Detroit otrora centro de la industria automotriz- se declaró en bancarrota (default). El agravamiento de la situación social fue reconocido hace muy poco en un discurso del presidente Obama al señalar que "el sueño americano" hace agua, que la brecha social entre ricos y pobres se ensancha y que la desigualdad social tiende a parecerse a la de la Argentina o Jamaica!!!.

Esta crisis de los países imperialistas no podía dejar de afectar a los países semicoloniales, que al principio se vieron beneficiados con la afluencia de capitales en busca de ganancias que no encontraban en los centros imperialistas. Ahora las economías de todos los "países emergentes" incluyendo los llamados BRICS (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica) se desaceleran. El pronóstico de crecimiento para AL este año es del 2,6%. Por ejemplo Brasil, al cual van a parar la mayoría de las exportaciones industriales argentinas, se calcula que sólo crecerá un 2% (lo que es prácticamente un estancamiento), mientras que en el 3er trimestre la economía retrocedió 0,5%.

Ante el agravamiento de la crisis, las políticas de "ajuste" de los gobiernos latinoamericanos considerados "nacionales y populares" o "progresistas", es lo que explica que decenas de miles de jóvenes trabajadores hayan llenado las calles de las principales ciudades del Brasil a mediados de este año, protestando por el alza de los precios del transporte, y contra las fortunas que se están gastando en el mundial. O que en Bolivia las masas populares hayan estallado contra el "gasolinazo" de Evo Morales a fines del 2010, y que los trabajadores hayan hecho una huelga general de 15 días en este año. O que en Venezuela los trabajadores de Sidor (ex Techint nacionalizada por el gobierno de Chávez), y otros, hayan desarrollando una lucha desde principios de octubre por aumento de salario, porque tienen congeladas las paritarias hace dos años.

Por que los socialistas revolucionarios no debemos apoyar los reclamos y la sindicalización de policías o gendarmes

Por Tribuna Proletaria

El debate de la sindicalización de la policía ha dividido aguas en las corrientes y grupos de izquierda, como lo ha hecho también la rebelión de los gendarmes en su momento. Por un lado están los grupos que apoyan el reclamo de los uniformados: MST-IS-PSTU que forman parte del morenísimo residual, también el PO y grupos con la misma matriz teórica- política: Razón y Revolución y la TPR. Por el otro lado corrientes que no apoyan: PTS, Nuevo MAS, PCO (los más visibles). Nuestra posición, aunque con matices, es la de los segundos. En este artículo proponemos dos ejes concretos por que los socialistas revolucionarios no debemos apoyar los reclamos de policías y gendarmes.

Los policías no son obreros

El hecho de que el policía cobre un salario no lo convierte en un obrero o un trabajador. Un obrero no se define por ser asalariado solamente porque su salario sea bajo sino por el lugar que ocupa en el modo de producción capitalista, es decir su función y la relación social que surge de ello. No son sus condiciones de existencia, sus magros salarios lo que determina su condición de obrero sino su existencia, es decir su función social. En el caso del obrero la función es la de trabajo productivo directo o indirecto, que lógicamente contribuye a la acumulación del capital. En el caso del policía su función es reprimir las huelgas obreras y populares en resguardo de la propiedad privada, es decir cuidar la acumulación del capital.

Por otra parte queremos aclarar que no se trata de un problema de falsa conciencia sino de que su función siempre es reprimir mientras que la del obrero es producir valor, dicho sea de paso toda la riqueza que parasita la burguesía y le cuida la policía. Es una ilusión peligrosa pensar que el policía puede en algún momento dentro del régimen burgués y al servicio de la institución represiva del estado capitalista no reprimir las huelgas por algún avance político en la conciencia de lo que no es: un trabajador. La definición de Marx en Miseria de la Filosofía de que la clase trabajadora a partir de la toma de conciencia dejará de ser clase en sí para convertirse en clase para sí no se aplica en el caso de "los azules".

También hay que aclarar que el reclutamiento de la suboficialidad de la policía o la gendarmería se realiza de manera voluntaria (consciente), distinto a una leva o conscripción donde los reclutados son trabajadores o hijos de trabajadores bajo servicio por un tiempo determinado y obligatoriamente. Los defensores de la sindicalización policial han citado que Trotsky llegó a reclutar 15.000 ex oficiales del ejército Zarista. Lo que no dicen es que Trotsky los reclutó después de la toma del poder, cuando el ejército zarista ya estaba desmantelado y ante la invasión del ejército Checoslovaco junto con el acoso de 21 ejércitos extranjeros. Además estos cuadros técnicos militares estaban bajo el estricto control del partido comunista y el poder soviético.

La ruptura de la tropa con la oficialidad

Aquí tenemos que preguntarnos cuál es la base material para que la tropa rompa con la oficialidad ¿un reclamo corporativo? Sabemos que cuándo éste sea satisfecho todo volverá a la normalidad y el policía a su función: la represión. Se ha citado muchas frases descontextualizadas de Lenin y Trotsky sobre la política

hacia las fuerzas armadas, pero como sabemos las citas en sí mismo no prueban nada. Entonces lo que hay que analizar es el contexto histórico en que se desarrollan las relaciones entre las clases. Nosotros opinamos que las condiciones reales para ruptura de la tropa con la oficialidad es la situación de crisis revolucionaria, es decir donde las contradicciones de clase se han agudizado de tal manera que el ejército regular desmoralizado empieza a partirse. Para esto no hay mejor ejemplo que el de la Revolución Rusa. Trotsky en sus Escritos Militares señala "La guerra fue la causa directa de la revolución. El cansancio y el disgusto general que había provocado dio a ésta una de sus consignas principales: terminar con el conflicto. Pero la misma revolución hizo nacer nuevamente otros peligros militares cada vez más amenazadores. De allí la extrema debilidad exterior de la revolución en su primer período." "El ejército ruso experimentó en la guerra un número de muertos superior al de ninguna de las demás naciones que tomaron parte en la matanza; sus víctimas ascendieron a dos millones y medio de muertos, o sea el 40 por 100 de las pérdidas sufridas por todos los ejércitos aliados juntos. En los primeros meses, los soldados caían bajo los obuses sin reflexionar o reflexionando poco. Pero cada día que pasaba iba dejando en ellos un nuevo peso de experiencia, esa experiencia amarga de los «soldados rasos», que no tienen quién les sepa conducir. Los soldados tocaban las consecuencias de aquel caos de marchas sin rumbo ni objetivo que ordenaban sus generales en sus zapatos rotos y en un estómago vacío." (L.T Historia de la Revolución Rusa, Capítulo II).

La primera guerra mundial fue la antesala de la revolución pero ¿cómo era el ejército ruso? "La fisonomía del ejército había sido trazada por la vieja Rusia, y era feudal hasta la médula. Los oficiales seguían teniendo por el mejor soldado al campesino sumiso, que no razonaba, y en el cual no había despertado aún la conciencia de la personalidad humana. Era la tradición «nacional» imbuida por Suvórov al ejército ruso, y que tenía sus raíces en el primitivo régimen agrario, en la servidumbre de la gleba y en la comuna rural" (L.T Historia de la Revolución Rusa, Capítulo XXII). Entendemos también que la relación entre la oficialidad y la tropa en la Rusia difería mucho de las relaciones que hoy existen en las policías nacionales y provinciales donde el ordenador de la cadena de mando son los negocios mafiosos como robos, narcotráfico, prostitución etc. Esta fuente de ingresos es un vector que recorre toda la cadena de mandos desde el oficial hasta el agente. En cambio en la Rusia de la primera guerra mundial la relación era de opresión de la oficialidad sobre la tropa extrema que acentuaba lo que estaba por suceder cuando estalló la revolución: La rebelión de la tropa contra la oficialidad.

Vemos que sucedía en la marina:

"Las condiciones de vida de la Marina llevaban aparejados, en mayor grado aún que las del ejército de tierra, gérmenes vivos de guerra civil. La vida de los marineros en aquellas cárceles de acero donde les encerraban por la fuerza durante varios años, no se distinguía gran cosa, incluso desde el punto de vista de la alimentación, de la vida de los presidiarios. A su lado, vivía la oficialidad, procedente en su mayoría de los sectores privilegiados, que escogía el servicio marítimo voluntariamente, por vocación, identificaba la patria con el zar y a éste con él, y entendía que el marinero era la parte más deleznable en un barco de guerra. Dos

continúa pag. 7

Del boletín del Frente de Agrupaciones Clasistas (FAC)

PROCESAMIENTO DE CRISTINA DIAZ ALEM ENFERMERA Y DELEGADA DEL HTAL.GARRAHAN

QUIEREN HACER PASAR EL AJUSTE CON REPRESION Y CRIMINALIZACION DE LAS LUCHAS DE LOS TRABAJADORES

El 26 de abril del 2013, más de 400 efectivos de las fuerzas especiales de la policía metropolitana entraron al Hospital Borda para tirar abajo el Taller 19 (Talleres Protegidos). Ante esta situación los trabajadores del hospital y de los talleres protegidos llamaron a otros trabajadores a defender el hospital público.

Respondiendo a este llamado varios delegados de la junta interna de ATE-Garrahan nos encontrábamos allí, para defender el lugar donde los pacientes del hospital, hacen su rehabilitación.

La represión fue brutal, con gases, balas de goma, perdigonazos, etc. A nuestra compañera, enfermera y delegada del Garrahan, Cristina Díaz Alem, la tiran al piso, la arrastran, la golpean y finalmente la meten en un camioncito de la metropolitana, junto a otros compañeros del hospital, periodistas, padres de pacientes, en total 8 detenidos y los llevan a la comisaría 4° de la metropolitana, donde estuvieron demorados durante 7 u 8 horas.

Tanta impunidad solo se puede entender en el marco del pacto PRO-K, en diciembre/12, por el cual los legisladores de esos partidos burgueses, acordaron un gran negocio inmobiliario, que incluía al Taller 19 y el ex mercado del Plata.

Cristina, la nuestra, junto con el resto de los detenidos, fueron indagados con la caratula de resistencia a la autoridad y lesiones y finalmente procesados. Cabe aclarar que ninguno de los funcionarios vinculados con la represión está procesado.

Esta criminalización de la protesta, nos lleva a tener hoy, más de 7000 trabajadores procesados, siendo el punto máximo, la condena a cadena perpetua a cuatro trabajadores petroleros de Las Heras (Santa Cruz) en una causa armada por el gobierno nacional, provincial y la patronal petrolera, ya que los compañeros luchaban contra la 4° categoría y la tercerización laboral.

El gobierno nacional, los provinciales, el de la ciudad, salen a defender los intereses de las distintas patronales y sus negocios ya que es evidente que con el tarifazo en el transporte, en los servicios y en los alimentos el descontento social ira en aumento y para amedrentar a los compañeros que quieran salir a pelear por salarios y condiciones de trabajo criminalizan, procesando y/o condenando a los trabajadores. Las distintas burocracias (CGTs, CTAs), opositoras o no, al gobierno nacional, cacarean pero no llaman a plenarios nacionales para parar este verdadero atropello a los trabajadores. Debemos exigirles una huelga general para conseguir nuestras reivindicaciones y la absolución de los petroleros de Las Heras, de Cristina y los demás compañeros procesados en el Borda y de los más de 7500 luchadores obreros y populares procesados por luchar.

Debemos organizarnos en los lugares de trabajo del estado, con asambleas generales y también convocar a distintas juntas internas, delegados y agrupaciones que quieran realmente pelear contra el ajuste y la represión con movilizaciones masivas y paros unificando la lucha e imponiendo a ATE y a los otros sindicatos estatales un plan de lucha por esta reivindicaciones.

DESPROCESAMIENTO DE CRISTINA DIAZ ALEM Y LOS DEMAS PROCESADOS POR DEFENDER EL HOSPITAL PÚBLICO, GRATUITO Y UNIVERSAL.

NO AL CENTRO CIVICO EN EL BORDA. ABAJO EL PACTO PRO-K ABSOLUCION DE LOS TRABAJADORES PETROLEROS DE LAS HERAS. DESPROCESAMIENTO DE LOS MÁS DE 7000 TRABAJADORES POR LUCHAR.

TRABAJADORES CLASISTAS DEL GARRAHAN (TCG) EN EL FAC
(FRENTE DE AGRUPACIONES CLASISTAS)

Viene de pág. 6

mundos extraños que convivían en estrecho contacto, sin perderse nunca de vista. Los buques de la escuadra tenían su base en las ciudades industriales de la costa, pues necesitaban de gran número de obreros para su construcción y reparación. Además, en los mismos buques, en la sección de máquinas y los servicios técnicos, navegaban no pocos obreros calificados. Tales eran las condiciones que convertían a la escuadra en una mina revolucionaria. En Kronstadt, la revolución encendió la mecha a una explosión de sangrienta venganza contra la oficialidad, la cual, horrorizada de su propio pasado, intentaba ocultar a los marineros la revolución.” (L.T Historia de la Revolución Rusa Capitulo XXII)

Veamos la situación en el ejército:

“Tampoco entre las fuerzas de tierra pudieron evitarse las represalias sangrientas. En un principio, eran una venganza por el pasado, por el constante abofeteamiento de los reclutas por los oficiales. No faltaban recuerdos dolorosos como llagas. Desde 1915, había sido oficialmente introducido en el ejército zarista el azote con sogas como castigo disciplinario. Los oficiales azotaban a discreción a los soldados, que eran no pocas veces padres de familia. Pero no siempre se trataba de vengarse del pasado. En la asamblea de los soviets, el ponente encargado de informar sobre el problema del ejército comunicó que aun en los días 16 y 17 de marzo se aplicaban en el ejército castigos corporales contra los soldados.” (L.T Historia de la Revolución Rusa Capitulo XXII)

A modo de una primera conclusión

Podemos decir que si bien es cierto que antes de la revolución rusa

el partido bolchevique tenía una organización militar y que habían hecho un trabajo de propaganda política en la tropa que le permitió organizar algunos elementos que jugaron un rol importante durante la toma del poder en octubre, se trataba de otra composición de las fuerzas armadas donde la tropa eran obreros y campesinos reclutados involuntariamente que se los mandaba a la guerra y a la muerte harapientos, sin armamento y hambreados. Estos obreros y campesinos nada tienen que ver con los policías y gendarmes que reprimen hoy las movilizaciones obreras y aplican el gatillo fácil en los barrios pobres. Tampoco nada tiene que ver un contexto histórico de crisis, guerra y revolución con un motín policial por un reclamo corporativo que incluía un mejor reparto de los negocios mafiosos. Además también a la luz de la experiencia histórica hay que decir que ya existen en Europa y Estados Unidos sindicatos de policías, gendarmes y prefectos asimilados al sistema capitalista sin derecho a huelga que no son garantía de que sus afiliados no repriman a los trabajadores durante manifestaciones u otras medidas de lucha. Lo mismo sucede en el caso de los que ya están constituidos de hecho en el país, como es el caso de SIPOBA de la CTA.

Las organizaciones que cometen estos errores groseros de caracterización confundiendo represores con trabajadores y aplican mecánicamente tácticas políticas no traen claridad a los trabajadores sino por el contrario los conducen a sacar conclusiones equivocadas como pensar que los integrantes del brazo armado de la burguesía son “compañeros”, cuando en realidad son nuestros verdugos.

PARITARIA NACIONAL DOCENTE

Otra vez la herramienta del gobierno para imponer el techo salarial

Desde enero de este año comenzaron las conversaciones informales entre el gobierno y el Frente de Gremios Nacionales docentes, (CTERA, UDA, AMET, CEA Y SADOP). Luego, pasada la devaluación, se terminaron las declaraciones optimistas del gobierno sobre la posibilidad de un tranquilo inicio de ciclo lectivo y la convocatoria formal a la discusión paritaria se hizo esperar. Como hace ya varios años, la paritaria nacional docente se transforma en un tema de tapa de los diarios y principales columnas de los programas periodísticos de tv y radio, es que además de la importancia social del inicio de ciclo lectivo el gobierno con la complicidad de la burocracia yaskista, la ha transformado en una negociación testigo. Tanto es así, que en los últimos dos años, a pesar de haber fracasado como herramienta de legitimación de la negociación salarial ya que se terminó aplicando por decreto el salario mínimo docente, de todos modos fue su porcentaje en cuotas, un techo para las demás negociaciones salariales.

Durante lo que va de febrero, el ministro de Educación Sileoni fue “tirando intenciones” de negociación, la primera, la pretensión de cerrar un acuerdo por 18 ó 24 meses. Al constatar que la negociación con los gremios docentes no sale con fritas, el gobierno nacional intenta marcar la cancha de las negociaciones con el anuncio del aumento del 11% a los jubilados, aclarando que durante el año rondará el 28%.

Mientras se demoraba la citación formal, se empezó a escuchar el pedido de los gremios docentes nacionales. Desde el Frente Nacional de Gremios Docentes, conformado por la CTERA (gremio que aglutina los sindicatos docentes mayoritarios, y pertenece a la CTA de Yaski) y cuatro sindicatos (AMET, UDA, CEA) adheridos a la CGT oficialista de Caló; no hubo acuerdo en cuanto a que monto mínimo llevar a la negociación.

La burocracia yaskista pide que el sueldo mínimo de un maestro se eleve de \$3400 a \$3600, alcanzando el mismo el mínimo vital y móvil, y con ese piso negociar en las provincias, además, el aumento del monto del incentivo docente que hoy es \$255 y la reapertura de la negociación en junio. Sí, la conducción celeste de Maldonado y Baradel, exige un mínimo que varias provincias superan, se desentiende de pelea por un básico único docente y aunque no quieren hablar de porcentaje, la verdad es que el incremento que manejan para la negociación es absolutamente compatible con los porcentajes anunciados por el gobierno, 24 a 28%; la diferencia entre el gobierno y la CTERA está en la duración del acuerdo.

Los gremios de la CGT de Caló, anunciaron que exigirán un mínimo de \$5500 para el cargo testigo y también piden un acuerdo de seis meses, cabe aclarar que estos sindicatos son minoritarios en la negociación nacional y en las provinciales. Y su planteo mediático del 61% es realmente una maniobra para posicionarse como combativos.

Los docentes sabemos que el aumento porcentual del llamado “sueldo mínimo del cargo de maestro” que se negocia en la paritaria nacional, no se traslada directamente a nuestro salario, ya que no impacta porcentual ni proporcionalmente en el sueldo promedio de bolsillo de un docente en ningún lugar del país, más bien indica la miseria salarial con la que un maestro inicia su carrera docente.

Y también sabemos, que estos dirigentes burócratas, vienen garantizándole al gobierno nacional y a los provinciales, la miseria salarial; mucho ruido mediático sobre lo que piden o rechazan, ni una asamblea para discutirlo; mucha amenaza pública de medidas de fuerza, ni una asamblea para prepararlas.

La verdadera pelea salarial, pasa por un básico único, acorde a la canasta familiar, que permita a los trabajadores de la educación trabajar un solo cargo, ya que como se sabe, los docentes no terminamos nuestra tarea en la escuela, y gran parte de la preparación de nuestro trabajo áulico es trabajo no remunerado.

Y hoy, más que nunca, la respuesta de los trabajadores de la educación requiere un plan de lucha nacional. Para tonificar la voluntad de lucha que miles de docentes del país vienen mostrando. Para fortalecer los inevitables conflictos provinciales que se avecinan. Hace falta una fuerte pelea nacional, porque ya todos conocemos la jugada del gobierno y sus burócratas cómplices: cacareo en la negociación nacional, que hasta termina en “disgusto”, como los últimos dos años en que la misma se cerró por decreto; y un escenario ideal para ambas partes. Conflictos provinciales para que el gobierno pueda tercerizar el ajuste y deslindar su responsabilidad sobre la educación; y la CTERA aislar los mismos y servir así mejor a su gobierno “nacional y popular”; el dicho popular “divide y reinarás” se impone cada año en la política salarial del gobierno y la política sindical servil de los burócratas. Ya es un hecho que habrá provincias que comenzaran el año lectivo con medidas de fuerza.

En estos últimos días, el gobierno nacional y los gobiernos provinciales acordaron un techo salarial de un 25%, y además que no están dispuestos a acuerdos cortos. La negociación es dura, y el gobierno ya advirtió que está dispuesto a volver a cerrar por decreto la negociación. Los burócratas oficialistas y opositores al gobierno, no sacarán los pies del plato con un desarrollo real de la lucha salarial, porque todos los sectores de la burocracia sindical están atados a los partidos patronales. Los gobernadores de la “oposición”, tienen la misma política que los kirchneristas. De la Sota, Macri, Bonfatti, Scioli, Urtubey, aplaudieron la devaluación y en sus provincias ajustan a la educación y la salud pública.

Por un plan de lucha nacional para enfrentar el ajuste en la educación pública y defender nuestro salario

Si no hay acuerdo en la paritaria nacional, nuevamente la conducción de CTERA seguramente anunciará un no inicio de 24 hs o marcha nacional, para mostrar su disconformidad. Pero, ¿Cómo quebramos la política de la conducción de CTERA para aislar las luchas provinciales?

La política servil al kirchnerismo de la conducción celeste de Yaski-Maldonado-Baradel, no ha sido gratuita, en algunas jurisdicciones (provincias) han perdido la conducción, así como en varias seccionales importantes de diferentes sindicatos de base. Es decir existen importantes sectores que no dirige la celeste, y debe ser a partir de ahí que se empuje una orientación para romper el aislamiento que la celeste pretenderá imponer a las luchas provinciales.

Desde el PCO no tenemos expectativas en algunas de esas

direcciones de oposición a la celeste, porque ya se han mostrado en mayor o menor medida, incapaces de coordinar la lucha, con vacilaciones o viciadas de métodos burocráticos para encabezar y resolver la lucha; es el caso de Huth en ATEN (Neuquén) o de la conducción de ADOSAC, Gandolfo en Bahía Blanca, de la conducción de AMSAFE Rosario, entre otras. Sin embargo es necesaria la unidad de la oposición para enfrentar la política de entrega de la celeste, pero la unidad desde abajo, la coordinación basada en asambleas y congresos de delegados, para que sea la disposición de lucha de la base docente la que marque el ritmo de la pelea, y no los acuerdos entre conducciones; sólo a partir de la organización de miles de trabajadores de la educación dispuestos a decidir y llevar adelante un plan de lucha unificado, se podrá superar el férreo control nacional de la Celeste y las debilidades o capitulaciones de las conducciones opositoras.

Hace pocos días, Romina del Plá, Sec Gral del Suteba Matanza (la seccional más grande de la CTERA), dirigente del Partido Obrero anunció -en el acto de plaza de mayo por la absolucón a los petroleros de Las Heras- que el 17/2 habrá una reunión de

miembros de comisiones directivas de los sindicatos de base dirigidos por la oposición a la Celeste; en la misma discutirán un plan de acción común. Hasta lo que sabemos es una reunión de dirigentes. Los docentes del PCO, decimos que es urgente y necesario que se convoque a un encuentro, o congreso de delegados de base nacional, para discutir y votar la coordinación de la lucha salarial.

Por otro lado, también es necesario que en cada asamblea, reunión de delegados, congreso, etc., se discuta impulsar la campaña por la absolucón de los trabajadores petroleros de Las Heras, que fueron condenados en primera instancia a cadena perpetua, por luchar contra el impuesto a las ganancias.

Los docentes del PCO, llevaremos ésta discusión a las escuelas, asambleas, reuniones de delegados y encuentros de los que participemos. Llamamos a los docentes, delegados y activistas a organizarnos y empujar juntos ésta orientación.

CONTRA EL AJUSTE Y LA REPRESIÓN del gobierno de CFK y la oposición

- **Por un salario inicial de \$ 8500 por cargo, y un básico equivalente a la canasta familiar**
- **Cláusula gatillo, contra la inflación**
- **Aumento del presupuesto educativo**
- **Absolucón de los petroleros de Las Heras**
- **Desprocesamiento de los luchadores sociales obreros y populares**

CONTRA LA POLÍTICA DE ENTREGA DE LA BUROCRACIA DE CTERA y LA CGT

- **Asambleas por escuela, por distrito, abiertas y conjuntas de todos los sindicatos, con mandato de base**
- **Plan de lucha nacional, votado en un congreso de delegados de base.**
- **Encuentro de delegados de base abierto de la oposición de CTERA para impulsar la coordinación de las luchas nacionales.**

PARITARIA DE LA PROVINCIA DE BS AS

Mientras el gobernador Scioli pasea por EEUU para explicar "la situación de la provincia" y "atraer inversores", su gabinete convoca a paritaria a los gremios docentes y a los estatales. Con maniobras sobre "comisiones técnicas" que no discutirán salario, espera la definición nacional para replicar la política salarial. El FGDB dice haber impuesto la discusión salarial, que no aceptará el 25% y un acuerdo a un año, y como siempre "amenaza" con el no inicio; pero todo lo explica en los medios. Baradel y Petrocini pasean por estudios de radio y televisión, intentando simular un todo combativo, pero no son claros sobre cual será su reclamo en las paritarias. Reclamo que por supuesto además, no se preocupan por debatir masiva e intensamente en las escuelas. Cuando tengan la "cocina" lista, intentarán legitimar sus decisiones en asambleas o congresos convocados a último momento. No podemos confiar en las negociaciones de los burócratas del FGDB.

Las seccionales conducidas por la oposición, están convocando a un Congreso Provincial de Delegados de escuela, para discutir y votar cómo desarrollar la lucha por el salario.

Los docentes del PCO, en Nueva Letra, llamamos a todos los docentes a impulsar la masiva participación en este Congreso, haciendo asambleas en las escuelas para elegir delegados y votar un mandato a dicho Congreso. Que las reivindicaciones de todas las escuelas de todos los distritos estén presentes.

- **Por el pago inmediato de la totalidad de los sueldos adeudados**
 - **Sueldo mínimo de \$ 8500 y pelear por un básico equivalente a la canasta familiar**
 - **Impulsemos la unidad en la lucha con los estatales provinciales. Plan de lucha provincial de estatales y docentes.**

Docentes del Partido de La Causa Obrera en Nueva Letra

11 de febrero de 2013

FRACASA EL ACUERDO DE

Siria: 130 mil muertos, una cantidad indeterminada de heridos y mutilados, millones de desplazados que sufren indecibles padecimientos, ciudades enteras destruidas como si fueran imágenes de la segunda guerra mundial. Quién puede dudar que se trata de una revolución cuando el pueblo hace inmensos sacrificios para derrotar al régimen que los explota y los oprime. El heroísmo de las masas hace más palpable los límites de las revoluciones que se desencadenaron en el Medio Oriente. Las derrotas de la clase obrera en las décadas precedentes impidieron que ésta apareciera como principal sujeto social de las revoluciones -actuando organizada e independientemente como clase- y que en ese marco surgiera y se fortaleciera una dirección obrera revolucionaria. La misma situación determina que no haya una intervención de la clase obrera internacional en apoyo de los trabajadores y el pueblo sirio, y que, en cambio, sean el imperialismo y las burguesías regionales quienes puedan determinar la perspectiva inmediata de la revolución. En esta situación, la clase obrera y los pueblos oprimidos del mundo atraviesan una nueva experiencia histórica con el capitalismo decadente, y a costa de enormes sacrificios humanos se abrirán paso hacia un destino histórico que plantea un pronóstico alternativo: socialismo o barbarie.

Porque como explica Lenin en su folleto "El imperialismo, etapa superior del capitalismo", la época imperialista, es una época de decadencia y descomposición del capitalismo, de crisis, guerras y revoluciones. Esa es la tendencia de base de toda la época histórica, aunque esta tendencia general no implica que no se produzcan recuperaciones económicas parciales, y breves períodos donde prevalecen los acuerdos políticos económicos y militares. Si miramos retrospectivamente las tendencias generales de esta época iniciada hacia fines del siglo XIX y principios del XX vemos que la caracterización de Lenin se confirma ampliamente. Dos profundas crisis de la economía capitalista-imperialista (1913 y la crisis de los años '30) provocaron como consecuencia dos guerras mundiales, y una tremenda lucha entre la revolución y la contrarrevolución, hechos que signaron la primera mitad del siglo XX. Aún durante el breve (históricamente hablando) interregno de 25 años -desde el fin de la segunda guerra hasta la década del '70 del siglo pasado-, y a pesar del resurgimiento general de la economía capitalista (el llamado "boom económico de postguerra"), en este período se desarrollaron la guerra de Corea y la invasión por tropas francesas y luego norteamericanas a Indochina (Vietnam), las guerras provocadas por la ocupación sionista de Palestina en Medio Oriente, etc. Tras la recaída del imperialismo en la crisis general de principios y mediados de los '70, el imperialismo dominante EE-UU profundizó su ofensiva económica, política y militar sobre

las semicolonias. Los yanquis lograron imponer sangrientas dictaduras militares contrarrevolucionarias en el cono sur latinoamericano para cerrar el ascenso obrero y popular que se desarrollaba desde fines de la década del '60, pero sufrieron su primer y gran derrota militar a manos del pueblo vietnamita. Entre los '70 y los '90 se sucedieron nuevas crisis guerras y revoluciones. Pero la derrota yanqui en Vietnam, y la gran movilización del pueblo norteamericano contra esa guerra, obligó a que EE-UU sólo pudiera intervenir militarmente a través de gobiernos subordinados u organizando guerrillas contrarrevolucionarias, hasta la guerra del golfo 1991, cuando las tropas norteamericanas invadieron directamente Kuwait para luchar contra el Irak de su ex aliado Saddam Hussein, aunque la intervención fue corta y limitada. Cada vez que se agudiza la crisis imperialista se profundiza la tendencia hacia las guerras y a la lucha entre la revolución y la

contrarrevolución. Luego de la crisis del 2000-2002, con la excusa del atentado contra las Torres Gemelas, EE-UU junto a sus aliados imperialistas desplegó ampliamente sus tropas para invadir Afganistán e Irak, y mantener la



ocupación -aunque parcialmente- por más de una década. Después de la caída de Saddam Hussein la resistencia armada a la ocupación obligó a una retirada parcial de las tropas imperialistas y forzó a EE-UU a negociar con la burguesía chiíta pro iraní, la que terminó tomando el control político del país. Así es que Irán reforzó su presencia como potencia regional, no sólo por la gran cantidad de reservas petroleras que posee, sino por su influencia en Siria, Palestina e Irak. Irán se transformó en un peligro para el control regional que EE-UU ejerce apoyándose en Israel y Arabia Saudita. Más todavía cuando EE-UU tuvo que dejar caer al régimen egipcio de Mubarak por la presión revolucionaria de las masas egipcias y de la revolución que se desarrollaba en el conjunto de la región.

PAZ IMPERIALISTA PARA SIRIA

A partir de la llegada de Obama al poder, EE-UU desarrollo una política de presión internacional contra Irán con el argumento de no permitir que desarrolle armamento nuclear. Amenazando con una intervención militar directa en un plazo concreto, ahogándola económicamente mediante las sanciones económicas, apoyando a la oposición política burguesa proimperialista, y ayudando militarmente (aunque en cuantagotas bien dosificadas) a las milicias armadas que se levantaron contra el régimen de Al Assad principal aliado de Irán-, forzó a la burguesía iraní a entrar en negociaciones. Esta política de EE-UU contó con el apoyo de toda la burguesía imperialista internacional, así como también de Rusia y China que por mantener fuertes lazos económicos con el régimen iraní, y por las imprevisibles consecuencias que podría tener (hasta arrastrar a esas potencias a una guerra), no les convenía de ninguna manera llegar al punto en que pudiera concretarse

un ataque militar imperialista a-sionista contra Irán. Hasta ahora, han llegado a un principio de acuerdo, en el que Irán se comprometió a suspender el enriquecimiento de



uranio para su plan nuclear, y EE-UU y demás potencias imperialistas a suspender parcialmente las sanciones económicas que pesaban sobre el régimen iraní.

Este acuerdo con Irán fue el que permitió, a su vez, llegar a una negociación con el régimen de Al Assad. En Siria EE-UU repitió su fórmula: Dio apoyo a la oposición política burguesa proimperialista de la Coalición Nacional Siria, alimentó militarmente a la oposición armada, hasta que llegó a arrinconar a Al Assad en Damasco y algunos otros pocos bastiones oficialistas. Y tras los ataques de Al Assad con armas químicas contra la población, encontró el argumento para amenazar con una intervención militar directa, hasta que forzó la vía de la negociación, la cual encontró inmediatamente el apoyo de Rusia e Irán.

Así es que las negociaciones abiertas del imperialismo con Irán y Siria son parte de un mismo “paquete” que el imperialismo quiere imponer para tratar de estabilizar política y militarmente la región, bajo el control político de sus gobiernos aliados. El golpe del ejército egipcio contra el gobierno de la Hermandad Musulmana es parte de esta política y juega a favor del imperialismo yanqui.

Sin embargo todavía no está todo dicho. Un acuerdo definitivo de EE-UU con Irán recién va a discutirse en el curso de los próximos seis meses. Las negociaciones realizadas hace unos días en Ginebra entre los países imperialistas y sus aliados regionales con los representantes del gobierno de Al Assad fracasaron, porque el imperialismo quiere imponer en Siria un gobierno de transición sin Al Assad y éste resultó fortalecido por los triunfos obtenidos en su contraofensiva militar, luego de que el imperialismo y sus gobiernos aliados de la región dejaron de proveer armamento a las milicias opositoras al régimen, por lo que ahora no acepta negociar su salida del poder.

Mientras tanto el desarrollo de la crisis económica refuerza las tendencias a que el imperialismo yanqui busque una salida a la crisis en el plano internacional, reforzando su actual hegemonía en decadencia.

Lejos de las versiones interesadas que plantean que habría una recuperación de la economía de EE-UU, la crisis internacional se mantiene y amenaza con profundizarse. Cómo puede hablarse de recuperación cuando el tesoro norteamericano está bombeando dólares a la economía por un equivalente al 6% del PBI para lograr un “crecimiento” económico del 1,9% durante el 2013.

Ahora la Reserva Federal (Banco central de EE-UU) ha tenido que recortar los “estímulos” que viene manteniendo desde el inicio de la crisis. Pero esto no se debe a una supuesta recuperación económica, sino a que la enorme emisión monetaria está provocando nuevas burbujas especulativas, que de reventar arrastrarían a la economía mundial a una debacle depresiva. El recorte, apenas parcial de estos estímulos (de U\$S 85.000 millones por mes a U\$S 65.000 mil millones por mes), está provocando una crisis en los países “emergentes”, que se combina con una tendencia decreciente del PBI chino (amenazado también por una serie de burbujas internas) y el riesgo de una tendencia depresiva en Europa.

Esta es la tendencia de base que domina la situación internacional de conjunto y sobre ella es que subsisten las tendencias a las guerras y a nuevas revoluciones. Como diría Lenin, estos intentos de acuerdos no son más que treguas entre las guerras, las que inevitablemente tiende a provocar la crisis general de la economía imperialista.

¿Qué pasa con el Frente de Izquierda?

En las pasadas elecciones de octubre de 2013, el Frente de Izquierda (PO-PTS-IS) obtuvo 1.2 millones de votos. Ese voto fue la expresión de una amplia corriente del movimiento obrero que rompiendo con el peronismo - kirchnerista y opositor- y los demás partidos de la burguesía, se orientó hacia la independencia de clase. Este hecho protagonizado por miles y miles de trabajadores, en el terreno político electoral, es un hecho de la mayor importancia, porque la independencia política, en concreto la delimitación clasista del peronismo, es un paso enorme de los trabajadores en el sentido de su propio partido político independiente. Este es el significado principal de la votación al FIT.

Como contracara de este importante fenómeno político, el FIT se encuentra a unos pocos meses de este importante resultado electoral paralizado como tal desde el punto de vista de la intervención política, sin iniciativas de lucha comunes frente a la profundización de los ataques del gobierno y el régimen patronal contra la clase trabajadora, con programas opuestos ante los principales hechos de la situación política apenas disimulados por "declaraciones" tan generales que sirven para justificar cualquier posición, como ante el amotinamiento de las policías provinciales que IS apoyó abiertamente o a partir de la participación de IS y el PO en el acto de la burocracia michelista, el 19 de diciembre, en el marco del apoyo de esta burocracia "izquierdista" a los motines policiales y su pedido de una "mesa de concertación" con el gobierno. Lógicamente, como derivación de esta crisis, además de la parálisis en la lucha de clases, se ha sumado también la imposibilidad de un trabajo parlamentario común, lo cual se ha manifestado en la ruptura o no conformación- de un bloque parlamentario del Frente de Izquierda.

¿Cuales son las causas de esta situación? Por una parte el FIT está "pagando", por decirlo de alguna forma, el propio carácter con fuertes rasgos oportunistas del frente electoral que constituyó, porque mediante la incorporación de IS que apoyó a las patronales agrarias en el lockout del "campo", los amotinamientos de prefectura, gendarmería y recientemente el de las policías provinciales, etc, eliminó cualquier posibilidad de una delimitación programática y política que diera cierta solidez al FIT. Quienes siguen nuestra prensa saben que previamente al acuerdo electoral planteamos una "reestructuración" clasista del FIT que planteaba el error de incorporar a IS, y llamaba al PO y al PTS a establecer un acuerdo con el Nuevo MAS y a otras corrientes que defendiesen en términos generales posiciones clasistas. Es decir, planteamos a las corrientes principales del Frente que establezcan un acuerdo electoral coherente basado en una delimitación de clase pero también política. A pesar del carácter de este acuerdo planteamos un voto "crítico" al FIT por ser el único agrupamiento de carácter obrero independiente de los partidos, bloques y candidatos patronales.

Sin embargo, lo principal ahora es que el FIT se transformó en el vehículo de un movimiento político de una franja de la clase obrera hacia su independencia política. Como se desarrolla este movimiento en la lucha de clases y que "forma" política adquiere de conjunto es la cuestión central. Y también, aunque subordinado a estos ejes, está la cuestión de la intervención

parlamentaria, si esta sirve al desarrollo de la conciencia y la movilización de la clase obrera o se desarrolla en un sentido de adaptación al parlamento. Nosotros opinamos que estas son las tareas y las discusiones que debería plantearse el FIT.

El FIT no convoca un Frente Único de lucha

La crisis económica está en pleno desarrollo y el gobierno tras el duro golpe que sufrió en las elecciones, ha salido a aplicar, ya abiertamente, un duro plan antiobrero. Primero el ajuste inflacionario y las tarifas, ahora una importante devaluación del peso, cuya combinación ha provocado un duro retroceso en los salarios del orden del 20% o más. Al mismo tiempo, el déficit fiscal creciente y la caídas de las reservas en dólares están obligando al gobierno a buscar el financiamiento de la banca imperialista en duras condiciones para acceder a préstamos-, tal es el sentido de la búsqueda de un acuerdo con el Club de París, porque el gobierno no puede pagar las cuentas.

La derrota electoral limitó enormemente la capacidad de arbitraje del gobierno, quién además de perder el control económico de la situación comenzó a perder el control político con los amotinamientos policiales por ejemplo y con el fracaso de esa especie de "concertación" alrededor de Capitanich, con la cual el gobierno aspiraba a mantener su base de apoyo en el peronismo, que se va concentrando alrededor de Massa-.

Del ajuste en dosis, por decirlo así y la transición política a un nuevo gobierno, pasamos a un hachazo contra el movimiento obrero y una situación política cada vez más inestable, con uno de los ejes en las paritarias, que con suma fija o no, prepara otro golpe al salario. Demás está decir que todos los sectores patronales apoyan esta orientación en beneficio de la gran patronal exportadora, el capital financiero y las patronales agropecuarias, que salieron a aplaudir pero que piden más.

Todas las alas de la burocracia sindical cacarean pero ninguna convoca a enfrentar con la movilización esta política y a defender el salario. Que el movimiento obrero no entre en la situación política es el principal objetivo de la burocracia sindical. Esta es la verdadera preocupación de las patronales respecto a la "gobernabilidad". La condena "ejemplar" a los petroleros de Las Heras y otras manifestaciones como el ascenso del general Milani expresan que la burguesía se previene de un ascenso de la clase obrera

En este marco, no existe ningún polo sólido de reagrupamiento del movimiento obrero, que unifique a todos los sectores dispuestos a enfrentar esta política y a la burocracia sindical, es decir, no existe un Frente Único que unifique a las Comisiones Internas, Cuerpos de Delegados, agrupaciones clasistas y fuerzas políticas obreras, etc que se plantee desarrollar una lucha consecuente contra el ajuste del gobierno. El FIT no ha impulsado esta política, como tampoco se ha puesto al frente de una de las campañas centrales actuales planteadas a partir de los ataques del gobierno y las patronales, como es la movilización absoluta de los petroleros de Las Heras.

Los sectores de trabajadores que influencia el FIT también están atomizados porque cada corriente política organiza su influencia en el movimiento obrero separada de las otras, divisionista y

sectariamente. ¿Qué pasa con el FIT que no se pone de acuerdo ni siquiera para lanzar esta convocatoria tan necesaria? El PO trazó la siguiente caracterización del acto lanzado en común con la burocracia sindical de Micheli, el 19/12/13, en el cual también participó IS y el nuevo MAS. *“El programa y la caracterización común que aprobamos entre CTA y CSC (PO), es un avance del movimiento obrero, y marca un rumbo para que la crisis la paguen los capitalistas. Es una iniciativa que promueve una intervención propia del movimiento obrero en la crisis, a partir de un reclamo de 8.000 pesos de salario mínimo vital y móvil que equivale a quebrar toda la política devaluatoria e inflacionaria del gobierno y de la oposición patronal.”* (Prensa Obrera po1298/2013/12/19/como-se-gesto-la-gran-movilizacion-obrera-del-19). Sin embargo Micheli, el Secretario General de la CTA había declarado unos días antes de la convocatoria que su objetivo era que el gobierno convoque a una “mesa de diálogo”. El seguidismo a la burocracia sindical “opositora” queda de manifiesto no sólo en la participación en la convocatoria sino en la propia caracterización que sostiene el PO. No se trataría sólo de una “unidad de acción” sino de todo un programa una estrategia- para que “la crisis la paguen los capitalistas”. Tan sólo un mes después el PO tuvo que recular, aunque formalmente, de esta caracterización y decir que “Todas las alas de la burocracia aportan a la discusión de la gobernabilidad” -

<http://prensa.po.org.ar/po1300/2014/01/16/por-un-congreso-de-bases-del-movimiento-obrero>. Es decir, en la negativa a la convocatoria a un Frente Único subyace una verdadera capitulación a la burocracia sindical.

Ahora el PO ha planteado la necesidad de un “Congreso de bases de la CGT y la CTA”. Pero para que este planteo no sea un “saludo a la bandera”, se debe partir de lo que puede hacer el FIT en esa perspectiva. También el PTS ha planteado ahora, luego de promover durante todo el año pasado sus “Encuentros exclusivos” la necesidad de la convocatoria a un “Encuentro Nacional de las organizaciones combativas y antiburocráticas” e IS plantea la realización de un “Plenario Sindical Combativo” e informa que la corriente que encabeza el “Perro” Santillán en el SEOM Jujeño acuerda en dicho planteo.

Que se concrete dicho Frente Único debe ser el planteo que toda la vanguardia obrera del país debe reclamar, en primer lugar, al FIT.

La cuestión de un Partido de Trabajadores

Como ya hemos señalado: *“de los 4 millones de votos que perdió el kirchnerismo, una parte importante no fue para los partidos patronales, sino que fue para un frente de partidos de la clase trabajadora, el Frente de Izquierda y los Trabajadores (FIT), que sacó más de 1.200.000 votos de trabajadores, jóvenes estudiantes y otros sectores populares. Este es un fenómeno político nuevo que expresa una ruptura de amplias franjas de los trabajadores con el peronismo y otros partidos patronales. Es un gran avance en la conciencia que se orienta hacia la independencia política de los trabajadores. Esto es lo más importante y no la cantidad de legisladores que entren en el Congreso. Los políticos patronales quieren que metamos un papel en la urna cada dos años y después “vayamos de casa al trabajo y del trabajo a casa”, y los dejemos hacer su política contraria a nuestros intereses. No quieren que los trabajadores nos organicemos en un partido propio, para luchar por nuestras necesidades.”* (Volante del PCO “Ahora que el FIT llame a organizar un gran Partido de Trabajadores”, noviembre 2013.) A partir de esta caracterización planteamos: “Llamamos al FIT (y también al nuevo MAS, que en las primarias realizó una importante elección de cerca de 120 mil votos) a hacer lo

contrario, **a que convoque a esa gran cantidad de trabajadores y jóvenes que le dio su voto, en un gran Partido de Trabajadores que incluya a la juventud estudiantil clasista.** Con una organización política unificada de varias decenas de miles, los trabajadores y jóvenes intervendríamos con más fuerza en la defensa de nuestros intereses, tanto en los sindicatos como en la lucha de clases política en general.” (Idem). Planteamos además una estricta delimitación clasista de este partido, tanto de la izquierda pequeñoburguesa como de todas las alas de la burocracia sindical (ver la “Carta a la Convención Nacional del PTS”).

Algunas corrientes que han sido “protagonistas” de este fenómeno político no lo ven desde esta perspectiva, por ejemplo IS, que aspira a mantener el FIT como un acuerdo estrictamente electoral. O el MAS (que capitalizó una parte más pequeña pero importante de este fenómeno) que dedica extensos artículos sobre “el arte de la captación” sin preocuparse por entender que los votos que obtuvo son parte de un fenómeno político general sobre el que se debe actuar en general y no conformarse con un puñado de nuevas afiliaciones.

Quienes sí han reflexionado desde esta perspectiva, el PO (que plantea que un endeble acuerdo electoral con serios límites programáticos representa la “fisonomía definitiva de la izquierda”) y el PTS, llegaron a la misma orientación práctica que el MAS, ninguno ha intentado responder de conjunto al fenómeno político sino simplemente buscan incorporar un pequeño contingente en cada partido.

El PTS contrapone al planteo del PT, la construcción de un Partido de Trabajadores Revolucionario (que es simplemente ingresar al PTS o integrar sus agrupaciones sindicales colaterales). Para nosotros, el punto es como esta amplia franja de trabajadores avanza. Algo que sólo se puede conseguir a partir de este desarrollo político concreto podemos plantearlo como el inicio de un movimiento de carácter político de la clase obrera-, nunca por fuera del movimiento real de los trabajadores. ¿Avanzar hacia donde? Hacia la organización de un partido de trabajadores revolucionario, pero este no es un “producto terminado”, sino que el desarrollo político de la clase obrera atraviesa necesariamente por distintas fases con avances y retrocesos-, en el terreno político, programático y de la organización política. Son los trabajadores con su intervención los que han abierto un cauce hacia un desarrollo político independiente.

Nosotros rechazamos además que “no haya condiciones” para el planteo de un PT porque el proceso se haya dado en el terreno electoral. No despreciamos los pasos que da el movimiento real de los trabajadores por limitados que estos sean, sino que intentamos buscar un punto de apoyo en estos.

Desde esta caracterización hemos planteado al FIT la necesidad de que este convoque a la formación de un Partido de Trabajadores, con el programa electoral del FIT y con libertad de tendencias en su seno, lo cual sería a nuestro entender el paso que tienen planteado los trabajadores hacia su desarrollo político independiente.

La intervención parlamentaria del FIT

Respecto a la absolución de los petroleros de Las Heras, el Proyecto de Resolución presentado por el FIT en la Cámara de Diputados de la Nación plantea *“que se revea su situación judicial”* (http://www.pts.org.ar/IMG/pdf/proyecto_r_repudio_condena_a_petrolos_de_las_heras.pdf). La “Resolución” ni siquiera plantea el mínimo objetivo

democrático que se ha trazado a lo largo de toda la movilización, la absolución de los petroleros y si se trata del desarrollo de una agitación contra los capitalistas y el gobierno y su política de “criminalización” de las luchas obreras que favorezca la movilización como no utilizar la intervención parlamentaria también para denunciar la situación de los miles y miles de procesados!-. Es un caso de rebajamiento de la política en función de un “entendimiento” con los bloques parlamentarios burgueses.

Con este mismo “espíritu” de conciliación y adaptación abierta, el proyecto de ley por la “emergencia energética”, presentado por el PO en la Legislatura de la Ciudad, plantea en su primer artículo la conformación de un “comité de crisis” compuesto por *“Un representante de cada bloque de la Legislatura de la Ciudad”* (http://prensa.po.org.ar/pdf/Proyecto_Cortes_de_Luz.pdf). Es decir, a la cabeza de la resolución de la crisis se coloca a los partidos patronales que entregaron las empresas públicas al capital privado que las liquidó. Todo este aspecto de la actividad parlamentaria consistente en la presentación de Proyectos, Resoluciones, discursos, etc cuyo carácter es “puramente demostrativo”, no para proceder a planteos de reformas parlamentarias sino para desarrollar un trabajo de agitación y propaganda socialista, ha colocado al FIT en el terreno de la política parlamentaria oportunista.

Con el mismo contenido, el PTS, partiendo de la cuestión de la

denuncia del aumento del “sueldo” de los diputados, adaptó la propaganda socialista respecto al **gobierno de los trabajadores y el Estado Obrero, el único gobierno y régimen político capaz** de eliminar el “carrerismo” político estableciendo que el sueldo de los funcionarios sea igual al de un obrero calificado y sería omisión del PTS- la revocabilidad de los mandatos. Lo que fue una de las medidas de gobierno y una de las grandes enseñanzas históricas de los tres meses que duró la Comuna de París antes de ser ahogada en sangre, que el PTS sólo cita para encubrir un planteo abiertamente reformista, sólo fue posible producto de la instauración del primer gobierno obrero de la historia al decir de Engels-. El PTS ha adaptado alegremente el programa y la propaganda socialista y lo ha reducido a un tema de parlamentarismo burgués anunciando un proyecto de ley para que los diputados ganen lo mismo que una maestra.

Planteamos a todos los trabajadores conscientes dar una pelea política para que el FIT tome estos planteos y asuma estas tareas urgentes.

A la Convención Nacional del PTS

Por un Partido de Trabajadores. Que el FIT convoque a su formación

El Partido de la Causa Obrera (PCO) saluda la Convención Nacional del PTS.

Creemos que, en la situación actual, una de las discusiones que adquiere mayor importancia, es qué política específica se plantea para darle una forma organizativa al importante fenómeno político de ruptura de una amplia franja de trabajadores con el kirchnerismo y apoyo electoral al Frente de Izquierda y los Trabajadores. Es un debate abierto en toda la izquierda clasista.

La importancia del voto al FIT está en el paso hacia adelante que ha dado el “movimiento real” de los trabajadores hacia su independencia política respecto de los partidos patronales y del peronismo en particular. Esta es esencialmente nuestra caracterización. Este voto se da en el marco de una crisis económica tanto en el plano nacional como en el internacional- en pleno desarrollo que plantea una situación, en general, de agudización de la lucha de clases. En este sentido, el voto al FIT concentra como expresión local un fenómeno de polarización social y política que es internacional y del agotamiento de la experiencia de los trabajadores con los gobiernos burgueses semibonapartistas latinoamericanos (al estilo Chávez, Evo, etc.) y no sólo del kirchnerismo.

En estos primeros debates el PTS ha manifestado su rechazo hacia cualquier propuesta que pretenda orientar al Frente de Izquierda por el camino de un “Siryza”, es decir, de la liquidación de la independencia política de los trabajadores por medio del frentepopular, orientación que se esconde tras posiciones dentro y fuera del FIT como la de desarrollar “un movimiento popular socialista” (PO) o “la unidad de toda la izquierda” (MST y otros) y otras por el estilo como “ampliar el FIT” sin una delimitación de clase, programática y política, posiciones cuyo contenido real son las alianzas con partidos burgueses y pequeñoburgueses. Desde ya que coincidimos plenamente con este rechazo del PTS.

Pero esta discusión de principios y programática fundamental debería darse proponiendo una orientación de conjunto para que ese movimiento real de los trabajadores hacia su independencia política avance. El PTS actúa, hasta ahora, al revés: Pone el centro en fortalecerse con la captación de un pequeño (en relación al fenómeno político general) sector de su periferia. Para otro pequeño sector estarán “sus” agrupaciones sindicales para desarrollar los futuros militantes del PTS. Y “También”, informan en su prensa partidaria, discutir “qué propuesta hacer a los integrantes del FIT respecto a la batalla por construir un Partido de Trabajadores Revolucionario.” (LVO 550), aunque de este último planteo no se adelanta ninguna propuesta específica y parecería ser un aspecto accesorio de la discusión.

Todas las fuerzas del FIT y de la izquierda clasista registran el importante paso que han dado los trabajadores, pero ninguna plantea una política que supere los límites estrechos de la construcción de su propia estructura partidaria, de una construcción evolutiva, que no puede de ninguna manera dar una respuesta organizativa adecuada frente a un movimiento de esa magnitud. En este aspecto no existe una diferencia en lo fundamental entre el PTS y el planteo “de la victoria electoral a la organización de miles de trabajadores y jóvenes”, en el Partido Obrero (PO), ni tampoco de IS, que quiere crecer evolutivamente manteniendo el Frente de Izquierda como un acuerdo estrictamente electoral, sin propuesta respecto a esta cuestión.

En la nota publicada en el último LVO, explican la necesidad de construir un partido leninista. Nosotros también pretendemos lo mismo. No pretendemos diluir la vanguardia en la masa de la clase trabajadora. Pero para definir las tácticas adecuadas para lograr ese objetivo no

sirve hacer una referencia parcial a la experiencia de los maestros revolucionarios. Si bien en una etapa histórica diferente, se puede rescatar el método que Marx y Engels utilizaron para intentar la construcción de un partido obrero revolucionario en la revolución alemana de 1848, no pensando en la autoconstrucción lineal de la Liga de los Comunistas, sino buscando a través de La Nueva Gaceta Renana como órgano de agitación política, la unificación de las distintas organizaciones del movimiento obrero para construir un partido independiente de la burguesía. O en la intervención de Marx en la I Internacional, en la que confluían distintas tendencias reformistas y anarquistas del movimiento obrero -al decir de Trotsky el primer Partido de Trabajadores internacional- dando batallas contra todas ellas desde el interior de una misma organización obrera. O más tarde, hacia 1886, cuando Engels recomendaba a los comunistas emigrados alemanes en EE-UU entrar al movimiento político-electoral surgido en el seno de la clase obrera norteamericana que tenía como dirigente al reformista Henry George. La idea que los guió fue siempre intervenir en los procesos centristas de masas que progresaban hacia la independencia de clase, para, en su seno, no desde afuera, luchar por el programa comunista. Ya en la época imperialista, hay que recordar que el partido leninista no salió de un fracaso, con su carácter definido desde un principio. Lenin entró al POSDR, que se formó en 1898 a partir de los grupos de obreros e intelectuales existentes, muchos de los cuales estaban moldeados por el "marxismo legal", y cuya tendencia dominante era la de los "economistas", la tendencia oportunista reflejo de la influencia de las ideas de Berstein en la II Internacional socialdemócrata. Lenin no se autoaisló, sino que intervino en el seno del POSDR batallando contra el economismo primero y contra su continuidad, el menchevismo, después. Sólo en esa batalla, en el seno del partido que nucleaba a toda la vanguardia obrera, se pudo forjar el leninismo-bolchevique. Trotsky expulsado del estado soviético- siguió esa misma línea, no sólo al constituirse en fracción de izquierda de la III Internacional dirigida por el stalinismo, sino que tiempo después a mediados de la década del '30- ya constituida la Liga Comunista Internacional como partido independiente, tuvo una política hacia las tendencias centristas progresivas que se desarrollaban al interior de los partidos socialdemócratas. Finalmente, salvando las diferentes características del movimiento obrero norteamericano en el año 1938, le propuso al SWP impulsar la formación de un Partido de Trabajadores.

No pretendemos establecer una comparación mecánica, sino rescatar el método, que tienen un tenaz hilo conductor: la construcción de un partido revolucionario leninista no vendrá de la autoconstrucción lineal de un grupo de propaganda aún si éste ha logrado acumular un par de miles de militantes-, sino de la intervención audaz de los que se reivindican del marxismo revolucionario, en el seno de los procesos centristas progresivos que se orientan hacia la independencia de clase, para que dando una batalla por el programa y la estrategia revolucionaria- los trabajadores de vanguardia puedan hacer una experiencia práctica, en la lucha de clases, con las distintas tendencias que se disputan su dirección. El partido leninista no surgirá de una discusión "en las alturas" entre el PTS el PO e IS, para determinar si hay acuerdos para confluir en un partido de trabajadores revolucionario, la cual ya se ha demostrado estéril. El partido leninista, en el marco de la situación actual, sólo puede surgir de la unidad de los trabajadores de vanguardia y la juventud clasista, en un único partido centralizado, con libertad de tendencias y discusiones públicas. Solo sobre la base de la lucha política en el seno de una organización común, y mediante la confrontación de programas y política en la lucha práctica, una significativa franja de trabajadores de vanguardia que ha dado claros pasos hacia la independencia de clase, puede procesar las diferencias -decantando las tendencias marginales- en su experiencia práctica, en la intervención común en la lucha de clases. Fraternalmente les decimos: en la actual situación, cualquier intento de autoconstrucción lineal es una posición definitivamente sectaria.

Nosotros creemos que para fortalecer el desarrollo real de este movimiento obrero que ha comenzado a avanzar hacia la independencia de clase está planteado que el Frente de Izquierda proponga la construcción de un Partido de Trabajadores, claramente delimitado de todos los partidos burgueses y pequeñoburgueses y de todas las alas de la burocracia sindical y tomando como base el programa del Frente de Izquierda. Aún si se lograra organizar una mínima porción de los miles de trabajadores que apoyan al FIT, del 5 o 10% por decir, sería una fuerza política que numéricamente multiplica varias veces a toda la militancia que reúnen los partidos integrantes del FIT, tomándolos juntos o separados y un terreno fértil para la lucha por la construcción de un partido de trabajadores revolucionarios. Porque el FIT estará cruzado, como se puede ver en las recientes posiciones adoptadas por sus integrantes respecto del motín policial por profundas diferencias de todo tipo y estas podrían ser discutidas en un marco común superior dado por la intervención de miles de trabajadores que harían una importante experiencia política.

Se pueden plantear varias objeciones. Por ejemplo, Uds compañeros del PTS, plantean que todavía la situación política nacional no se ha deslizado hacia una crisis aguda. Pero esa es la dinámica de la situación.

También es cierto que no hay un ascenso actualmente en las luchas de la clase obrera que sería, según una posición esquemática, la base para el desarrollo de un partido obrero independiente. Pero los obreros han dado de todas formas un paso en su independencia en el terreno político electoral y eso es lo que se debe valorar.

Es el Frente de Izquierda quién tiene las condiciones hoy para realizar este llamado, y una definición del PTS en este sentido, daría un importante impulso hacia la organización política independiente de la clase obrera.

Saludos fraternales
Partido de La Causa Obrera
07/12/13

La contestación del PTS

En La Verdad Obrera, el periódico del PTS, se hace una "breve" referencia a la carta que enviamos a su Convención Nacional: *"Incluimos como material para el debate una carta que nos enviara a la Convención el Partido de la Causa Obrera (uno de cuyos referentes es Gustavo Lerer, dirigente del Hospital Garrahan)."* <http://www.pts.org.ar/La-Convencion-Nacional-mostro-el-comienzo-de-una-nueva-etapa-del-PTS>.

Nobleza obliga, entregamos la carta a la Convención con muy poco tiempo y valoramos el hecho de que haya sido incorporada al debate. Sin embargo, no se conoce públicamente a través de la prensa del PTS ningún aspecto con respecto al contenido específico de ese debate, lo cual lamentamos.

PROG.R.ES.AR., LEGITIMAR LA EXCLUSIÓN Y "CONTENER" A LA JUVENTUD

La reaparición de Cristina Fernández de Kirchner en la escena pública trajo consigo una serie de anuncios emitidos por cadena nacional, al compás de esto se desarrolló una política devaluatoria e inflacionaria, con el incremento de precios en diversos productos de consumo básico. Los anuncios fueron desde el aumento a los jubilados en un 11%, que representa una verdadera miseria frente al incremento inflacionario que devora los 2.477 pesos que pasarán a cobrar de mínimo, a la explícita amenaza hacia aquellos trabajadores que pretendan reclamar por encima del insuficiente techo salarial que negocia el Gobierno, las empresas y las burocracias sindicales. La celebración de estas medidas sólo vino del lado empresarial y de la oposición patronal, quienes acuerdan con el kirchnerismo en hacer pasar el ajuste a los trabajadores.

Ahora bien, así como el Gobierno devalúa la moneda al mismo tiempo que se anuncia el nuevo robo a los jubilados, o así como amenaza a los trabajadores al mismo tiempo que se los reprime, persigue y condena a prisión (como a los petroleros de Las Heras), por cadena nacional se anunció una nueva medida que también se condice con la política actual del Gobierno en esta década: el plan PROG.R.E.SAR., que de "progresivo" no tiene nada. El discurso es coherente con los hechos. El Programa de Respaldo a Estudiantes de Argentina se anuncia bajo la política estatal de exclusión laboral y educativa para miles de jóvenes en el país.

Los números permiten entender un poco mejor la magnitud de la exclusión que sufren los jóvenes argentinos. Según un propio kirchnerista, Daniel Arroyo, ex funcionario de la gestión de Alicia Kirchner en Desarrollo Social, "tenemos, a nivel país, por lo menos 900.000 jóvenes que no estudian ni trabajan, la generación 'ni-ni'" (Perfil, 27/09/2013). Es decir, casi un millón de jóvenes que no encuentran lugar en el sector productivo, que al igual que sus padres no tienen trabajo y viven de "changas" o miserables salarios que reciben en las ramas más precarizadas y bajo la mayor desprotección laboral, sin derechos sindicales. Estos jóvenes son hijos del menemismo, pero a su vez también lo son del kirchnerismo, ya que bajo el elogiado crecimiento económico, durante la "década ganada" (en que los empresarios "la levantaron en pala" según la propia presidenta), la juventud no encontró posibilidades de trabajo ni mucho menos encontró garantías laborales en la paupérrima formación educativa.

Una vez presentado el problema de la juventud, cabe analizar que significa entonces PROG.R.E.SAR y por qué desde el PCO no apoyamos esta política. Lo primero que salta a la luz es que este mísero subsidio significa la negación de cualquier solución de fondo que pueda otorgar el Estado capitalista a los problemas de la juventud, en medio de una crisis económica signada por el ajuste y la represión estatal que encuentra a estos jóvenes como uno de los principales sectores perjudicados. El Estado no sólo reconoce que casi un millón de jóvenes actualmente no encuentra inserción en el mercado laboral, sino que termina reconociendo que no encontrarán trabajo, que no pueden garantizarlo. A cambio de esto, sólo puede otorgar 600 pesos como "herramienta de protección social", es decir un subsidio por el que buscan "contener" socialmente a uno de los sectores

que mayor participación potencial tiene en los reclamos contra el capital y sus gobiernos, los responsables de su degradada situación. Cabe recordar el protagonismo que tuvo la juventud en las masivas movilizaciones acontecidas en los países del Magreb y Medio Oriente, principalmente en Egipto y Siria, así como los jóvenes españoles y griegos que salieron a la calle siendo primera línea en los enfrentamientos contra las fuerzas del orden capitalista.

A diferencia de lo que muchos plantean, no existe una dualidad que enfrente al discurso "progresista" de Cristina con las políticas de ajuste que se ejecutan cotidianamente. No hay incoherencia entre PROG.R.E.SAR y la situación de la juventud bajo la política k. Frente a la problemática de la juventud "ni-ni" el Gobierno tiene una política concreta que expresa la legalización de la exclusión juvenil, ese es su discurso que se solventa en los hechos. Reconoce públicamente en cadena nacional que nada se puede hacer por estos jóvenes desplazados, sólo se los puede "contener", ya que no se los puede insertar en el mercado laboral. Así entonces, PROG.R.E.SAR. significa la profundización de una política que el Gobierno ejecuta de hecho.

Mientras tanto, la oposición patronal hace público su apoyo a la medida. Elisa Carrió (UNEN) afirmó que "el plan anunciado es un programa de contención prudente y correcto", mientras que Eugenia Vidal (PRO) dijo alegrarse por el anuncio de Cristina (Infonews.com, 22/01/2014). Nuevamente, el debilitado oficialismo y la oposición patronal coinciden en la importancia de "contener" a los jóvenes. Ambos saben que son los jóvenes que trabajan de forma precarizada y tercerizada, quienes muchas veces comienzan a salir a la calle en busca de mejoras laborales y salariales. Saben que son los jóvenes estudiantes quienes toman los colegios secundarios y las universidades frente al avance de la privatización de la educación pública y las malas condiciones edilicias. En definitiva, los representantes del capital conocen muy bien el potencial que la juventud posee en la lucha que desarrollará junto con la clase obrera frente a esta crisis económica sin salida.

La juventud no puede apoyar una medida que consiste en un subsidio completamente insuficiente que en pocos días será consumido por la inflación galopante que afecta a los trabajadores y el pueblo. Por el contrario, los jóvenes debemos exigir trabajo en blanco con un salario igual a la canasta básica de 10.000 pesos, en condiciones laborales seguras y con una verdadera estabilidad laboral. A su vez, la jornada laboral no debe ser un obstáculo para la formación educativa, por lo que se debe garantizar la reducción de las horas de trabajo a la mitad y así garantizar la concurrencia a las universidades públicas. La educación debe ser completamente gratuita, accediendo a los materiales de estudio y al transporte sin ningún costo. Es la juventud estudiantil, trabajadora y excluida la que debe protagonizar junto a la clase obrera la lucha por sus reivindicaciones contra un Estado burgués que sólo puede garantizar míseros subsidios que afirmen la exclusión e intenten contener el potencial propio de la juventud. Sólo un gobierno de los trabajadores sería capaz de medidas que aseguren realmente a toda la juventud trabajo y educación.

Pino, 12/2/2014.

5 años sin Luciano Arruga

El caso de Luciano Arruga no sólo es reconocido por la impunidad policial sino por lo representativo que ha sido para miles de jóvenes que viven día a día la persecución de la Policía y demás fuerzas represivas. Él como otros tantos jóvenes excluidos por un Estado que nada tiene para dar, ni empleo ni educación, sufrió el hostigamiento, las amenazas, la persecución y la definitiva la desaparición en manos de este mismo Estado. Luciano Arruga se encontraba en Lomas del Mirador cuando se negó a “trabajar” para la Policía, es decir se negó a delinquir para ellos. Su negación le valió la desaparición. Son cientos los jóvenes que son perseguidos y asesinados por el aparato represivo del Estado que aprieta el gatillo impunemente, mientras protege a los empresarios y a sus representantes políticos, siendo cómplice y partícipe del narcotráfico y las redes de trata.

La Policía no es autónoma, es la pata represiva del Estado capitalista, la defensa de los capitalistas y su sistema es su función, de ahí que estos casos no son “desviaciones”, sino que son la norma de una fuerza que tiene por función el disciplinamiento físico de los trabajadores y el pueblo.

La Juventud del PCO se hizo presente en el festival que se realizó en Lomas del Mirador reclamando la aparición de Luciano Arruga y la máxima condena a los policías y a los responsables intelectuales del hecho. A su vez propagandizamos los volantes emitidos por el Comité por la Absolución de los petroleros de Las Heras, llamando a la movilización para absolverlos y así torcer la condena del mismo Estado capitalista que persigue a los trabajadores y la juventud.

Del Boletín 4 de la Causa Obrera del Transporte

DURO GOLPE AL SALARIO CON LA DEVALUACIÓN ¿QUÉ PASA CON LAS PARITARIAS?

La hora política: ajuste y devaluación

Verano caliente con devaluación, inflación, crisis energética y tarifazos.

El ajuste inflacionario se profundizó durante estos últimos meses y demolió el poder adquisitivo de los salarios. La inflación general en el 2013 fue de cerca del 30% y en enero de 2014 se disparó a 5% ¡en sólo un mes! La canasta de alimentos (que se lleva aproximadamente el 60% de los salarios) subió cerca del 40%. Los “precios cuidados” aumentaron todos antes del acuerdo entre los empresarios y el gobierno y siguen aumentando ahora (o los productos no están). La canasta familiar llega a los \$9500 mientras la mayoría de los trabajadores gana entre \$4500 y 5000.

La devaluación es otro golpe durísimo al salario que hecha leña a la inflación, **una medida que implementó el gobierno** que beneficia principalmente a las grandes patronales exportadoras, a la cerealeras, etc.

Los tarifazos comenzaron en el transporte: 66% en el colectivo, y quieren aumentar 30% el subte, que duplica el costo en un año. ¿Cuánto ganan las patronales de los servicios? Según el diario La Nación, en mayo de 2013 la recaudación promedio mensual de un colectivo sumando subsidios y pasajes fue de \$325 mil (<http://www.lanacion.com.ar/1607299-colectivos-el-mejor-negocio-de-la-argentina>).

Acuerdan con esta política de ajuste y devaluación no sólo el gobierno nacional sino también toda la oposición patronal (Massa, Macri, etc).

Paritarias

En el 2013 con el acuerdo en paritarias, **perdimos parte del salario, porque el aumento fue 23% y la inflación del 30%**. Frente a la disconformidad de la mayoría de los trabajadores, el gremio informó en muchas líneas que el acuerdo habilitaba una reapertura de las paritarias, algo que nunca pasó. **Perdimos** porque el gremio se subordinó a la política del gobierno y las patronales que fijaron una pauta de aumentos salariales menores a la inflación real. Desde lo económico, en estas paritarias vamos al mismo escenario, pero agravado, porque el gobierno ya ha fijado nuevamente una pauta salarial de alrededor del 25%, con una inflación impresionante y con el salario devaluado, lo cual coloca a la clase trabajadora frente a una rebaja salarial encubierta, **porque el gobierno defiende una política pro-patronal**.

Pero la situación política ha cambiado. El gobierno está debilitado luego de la derrota electoral y cada vez sectores más amplios de la patronal buscan un recambio para 2015. Con el gobierno debilitado desde el punto de vista político, los jerarcas sindicales han comenzado a jugar más

abiertamente de bomberos, por eso su política general es la concertación (una mesa de negociación) con las patronales, con el argumento de que si las centrales obreras plantean una lucha en reclamo de salarios corre peligro la “gobernabilidad”. Quieren no sólo que la política salarial, sino el rumbo del país y la sucesión presidencial se cocinen por “arriba” entre los distintos sectores patronales- y con ellos como actores principales, y que el movimiento obrero no actúe, que no se movilice ni siquiera alrededor del tema salarial y están preocupados de que a partir de la lucha salarial los trabajadores intervengamos en la situación política y planteemos en la calle nuestras demandas y necesidades.

Por eso ninguna de las principales centrales obreras, ni la CGT oficialista (que integra la UTA por ahora), ni la CGT que encabeza Moyano plantean el desarrollo de medidas de lucha. Nos dividen desde el vamos, porque ante una política centralizada contra el conjunto del movimiento obrero con la cual el gobierno y los empresarios golpean, cada gremio negocia, punto más punto menos, por separado.

La UTA está pidiendo una suma puente. Fernandez salió a decir que en estas condiciones económicas no firma paritarias. Parecería ser que esa es la variante por la que también se inclina el gobierno en varios gremios. Pero negociar una suma a cuenta también es ir por detrás de la inflación. Patear para adelante no es ninguna solución.

Hay que ir a un reclamo y una lucha por LO NECESARIO y no caer en la trampa del gobierno de que si los trabajadores defendemos el salario y reclamamos un aumento acorde con la alta inflación la situación se va a los caños.

¿Qué hacemos?

40% de aumento ya en una sola cuota y cláusula de reajuste por inflación. Asambleas democráticas. Plan de Lucha

Con las paritarias de 2013 se perdió cómo mínimo un 7% de salario (30% de inflación contra un 23% de aumento en la paritaria). **Un aumento menor al 40% sería nuevamente perder salario.** Pero lo principal que necesitamos que el acuerdo incluya una **cláusula de reajuste salarial periódico para defender los ingresos ante mayores índices de inflación.**

Cualquier reclamo que se proponga aún el objetivo elemental de defender el salario va a chocar duramente con la negativa de las patronales y el gobierno (porque su pauta es del 25 %).

No se sabe cuál es el reclamo salarial del gremio, porque los trabajadores no tenemos ninguna participación en el desarrollo de las paritarias. Reclamemos e impulsemos asambleas y votemos la moción de 40% de aumento salarial con cláusula de reajuste por inflación y reclamemos un plan de lucha hasta conseguirlo.

Los Cuerpos de Delegados, agrupaciones y activistas del transporte que acuerdan en llevar adelante una lucha consecuente por el salario deben unirse en un frente único por este objetivo.

Pero necesitamos la unidad de toda la clase obrera para luchar, en primer lugar por el salario. Ante la parálisis de los jerarcas sindicales de la CGT y la CTA necesitamos un Encuentro Nacional de Trabajadores que unifique a todos los sectores del movimiento obrero dispuestos a ir una lucha, en primer lugar, para defender el salario.

febrero de 2014

Reclamos en varias empresas

En los últimos meses, los trabajadores de varias líneas de colectivos protagonizaron huelgas y reclamos sindicales.

*En la línea 22 se produjo un paro en rechazo al despido de un trabajador y por las condiciones laborales, luego de que la línea fuera comprada por MOQSA (línea 159).

*También la línea 148 “El Nuevo Halcón”, estuvo parada a raíz del despido de 10 trabajadores.

*En la línea 60 continúa el reclamo contra la patronal de DOTA por la reincorporación de varios trabajadores y la absolución de Marcos Siriscecic, quién fue condenado a 7 meses de prisión por “violación de domicilio”, dado que el compañero estaba despedido e ingresaba a la empresa a reuniones gremiales y a vender comida para sostener a su familia mientras llevaba adelante un juicio por su reinstalación.

*También en la línea 60 sigue el reclamo por el pago de los salarios de los trabajadores que ejercen la función de delegados. Los compañeros apelan a la solidaridad de todos los trabajadores. Lanzaron un bono solidario.

* Trabajadores de varias líneas de DOTA, como la 32, continúan reclamando su reinstalación y reincorporación efectiva.

*La empresa Ecotrans (ex transporte del Oeste) fue a la huelga en contra de despidos.

La inmensa mayoría de estos conflictos y reclamos se produce por las condiciones laborales, salariales y por el ataque a la organización sindical que los monopolios aplican a los trabajadores del transporte en las empresas que adquieren. Hay que rodear de solidaridad todos estos reclamos.

LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES DE LA SALUD EN NEUQUEN.

UNA LUCHA POSPUESTA.

La reciente huelga de los trabajadores de la salud de Neuquén ha sido una de las más extensas sostenidas por este sector en la provincia. Los trabajadores se plantaron para reclamar por su salario y contra el deterioro de la salud pública que alcanza niveles de catástrofe, al igual que en el resto del país. Es que el gobierno provincial de Jorge Sapag que ejecuta puntillosamente las políticas del kirchnerismo, bajo el falso axioma que impusiera el sobichismo, “No existe salud pública o salud privada, sino, simplemente salud” ha transformado la salud de la población en un multimillonario negocio para sus amigos empresarios de la salud privada.

Mientras que en varias localidades y en gran parte de los barrios de la capital, florecen como hongos, amparados por el presupuesto provincial, clínicas y sanatorios privados, se desmorona el hospital público. La falta de insumos, de equipos, el abandono edilicio y los salarios de miseria hacen imposible la asistencia de una población cada vez más numerosa, provocando el éxodo de enfermeros y médicos que buscan en la medicina privada la posibilidad de un salario que permita su subsistencia.

Por ello la huelga creó profundas expectativas entre los trabajadores y un sector de la población que acompañó el reclamo. La lucha inicialmente contó con todos los trabajadores del sector nucleados principalmente en tres sindicatos: SIPROSAPUNE (Sindicato de profesionales de la salud pública) que reclamaban ser recibidos por el gobierno desde hacía más de 7 meses, los trabajadores nucleados en ATE – CTA y en el SEN (Sindicato de enfermería de Neuquén), de reciente conformación, que nuclea a la mayor parte de los enfermeros de la provincia. El paro reclamando 10.000 pesos para la categoría inicial, arrancó con una adhesión superior al 90%. El gobierno en un intento de dividir a los trabajadores pactó un aumento salarial con el SIPROSAPUNE, a todas luces insuficiente, que fue rechazado por los otros sectores, que ratificaron masivamente las medidas.

Una lucha ejemplar

Los trabajadores de la salud, que salieron tempranamente a enfrentar el ajuste que está ejecutando el gobierno, pusieron todo, cortaron las rutas, los puentes carreteros, entradas a los yacimientos petroleros, ocuparon la Sub secretaría de salud y bloquearon, en distintas oportunidades, el ingreso a la refinería de YPF en Plaza Huincul, chocaron con la intransigencia del gobierno que respondió con represión, desalojó con balas de goma y gases el acceso a la refinería y desalojó la Subsecretaría.

Como respuesta los trabajadores en los días siguientes votaron nuevos cortes y permanencia frente a la casa de gobierno. Hasta que finalmente 30 días después de iniciado el conflicto, con las amenazas de descuentos y sumarios pendientes sobre sus cabezas y sin haber logrado superar las

divisiones y el aislamiento impuestas por las directivas de ATE-CTA y como reflejo del inicio del desgaste, varias asambleas, entre ellas la del Hospital Castro Rendón, acordaron aceptar el acta que habían rechazado semanas anteriores. La propuesta de importantes hospitales de la provincia, Zapala, Aluminé, Centenario, Bouquet Roldán y otros de rechazar el acta por insuficiente y continuar con la medida; junto a la decisión del SEN de continuar la huelga, puesto que rechazaba la oferta y no participaba de la mesa de negociaciones, no alteraron la decisión del plenario de delegados de ATE que presuroso firmo el acuerdo con el gobierno. Acuerdo que ambiguamente planteaba la negociación por los “no descuentos” y la no toma de represalias.

De las direcciones

Debutó en este conflicto la nueva comisión interna del principal hospital de la provincia, el Castro Rendón, organizada fundamentalmente en torno del PTS, que si bien asumió una vez iniciado el conflicto, no supo romper el aislamiento que impuso la burocracia de ATE-CTA, que como parte de su estrategia divisionista se negó a integrar al resto de los organismos estatales, fundamentales para quebrar la política del gobierno, y mantuvo fuera de toda medida de organización y decisión al sindicato de enfermeros, pilar en el sostenimiento de la lucha, una actitud inadmisibles, cuando los enfermeros no participaron siquiera, de las mesas de negociaciones.

El SEN con actividades en varias localidades de la provincia, marcó su presencia fundamentalmente en la capital, con asambleas abiertas a todos los enfermeros, afilió a más de 200 en el transcurso del conflicto. Sostuvo una gran presencia callejera explicando el conflicto a la población y denunciando a los principales funcionarios del área de salud incluyendo a la propia vice gobernadora Ana Pechen. “Fueron los últimos en levantar el paro, 41 días después de iniciado y también los únicos que, pese haber levantado el paro, no acordaron con el gobierno la propuesta que sí firmaron SIPROSAPUNE, ATE y UPCN”*. De todas maneras, no estuvo en su estrategia romper la división que impusieron las otras direcciones del conflicto.

A pesar de contar con el invaluable apoyo de la burocracia de ATE el Sapagismo no logró derrotar a los trabajadores de la salud pública, solo ha logrado posponer el conflicto de salud. Como los propios trabajadores afirmaron al levantar el paro: “Se viene un año difícil, queremos reorganizarnos y estar preparados”*.

Desde el PCO consideramos que la principal conclusión de la reciente experiencia de lucha es priorizar la unidad para derrotar la política del gobierno nacional y provincial.

*Citas “La mañana de Neuquén”

Absolución de los trabajadores petroleros de Las Heras

Se nacionaliza la movilización y la campaña

El 27/2 Jornada Nacional de Lucha

El juicio contra los petroleros de Las Heras y la condena “ejemplificadora” que pesa sobre ellos, está al servicio del acuerdo de entrega firmado por el gobierno con Chevrón y de las ganancias del conjunto de las petroleras imperialistas y Repsol, para subordinar a un contingente del movimiento obrero que ha dado importantes luchas en los últimos años (Las Heras, Cerro Dragón, etc). Es una condena al servicio del régimen laboral de las tercerizaciones, de los encuadramientos “truchos” fuera del convenio petrolero, con los cuales estas patronales se han enriquecido.

A su vez, es una condena que va en línea con la profundización de la política del gobierno de “criminalizar la protesta social” y de fortalecimiento preventivo del aparato represivo estatal contra el movimiento obrero.

El fallo ha mostrado a un aparato judicial que es de clase, una justicia que defiende los intereses del capital y a un régimen político que ha actuado sin fisuras a la hora de condenar a los petroleros, con el aval del gobierno, de los partidos de la oposición patronal, diputados, jueces, etc, etc

A partir de la sentencia a cadena perpetua para tres petroleros y penas de alrededor de 5 años al resto de los trabajadores, el Comité por la Absolución de los petroleros de Las Heras se está ampliando respecto a las organizaciones que participan y toman la campaña.

A los comités de Buenos Aires y Neuquén se han fortalecido los Comités, como en zona norte, y agregado en zona sur y oeste del gran Buenos Aires, Rosario, Bahía Blanca, Mendoza, Mar del Plata, Sta. Fe, Jujuy, etc en algunos con la participación de sectores de la CTA-Micheli.

A partir de la sentencia sobre todo, y con las movilizaciones del 19 y 20 de diciembre el tema de Las Heras se viene colocando como un eje de los sectores de vanguardia del movimiento obrero y está obligando a tomarlo a casi todas las corrientes de izquierda que antes no lo tomaban.

Se puede decir que se fortalece la movilización por la absolución a nivel de la vanguardia.

Este fortalecimiento también trajo la reedición de viejos debates: con el argumento de que la campaña es “sectaria”, quieren rebajar su contenido político, en concreto abandonar la denuncia al gobierno y las petroleras y colocarlo en la “justicia de Santa Cruz y el terrorismo de Estado”, es decir, se le lava la cara al gobierno, con el argumento de la “amplitud” (Rompiendo Cadenas principiamente, OS, entre otros).

Nuestra posición es realizar una “campaña de Frente Único” y buscar la movilización unitaria sin rebajar las posiciones políticas y programáticas generales que fueron adoptadas por las fuerzas políticas que vienen integrando el Comité (y no obligar a nadie a adoptar las nuestras). Sin perder el eje de la absolución hemos defendido una política de denuncia al gobierno y los capitalistas y a su régimen.

Crece la movilización y la campaña

El compañero Ramón Cortez, uno de los condenados a cadena perpetua, fue invitado por los familiares de Luciano Arruga para participar el 25/1 en el festival por la aparición con vida de Luciano y el compañero se quedó hasta el 5/2, día en se realizó una importante movilización de alrededor de 5000 personas. Además Cortez participó de las actividades organizadas por el Comité de Apoyo central y por los Comités de Apoyo de sur, oeste y norte del gran Buenos Aires y de Rosario: 25/1 Festival en

oeste por Luciano Arruga, 26/1 Jornada festival en la estación de Tigre, 27/1 Recorrida en el Hospital Garrahan, 28/1 Actividad en ATE Economía, Reunión en Centro hermano Zaragoza, 29/1 Puerta de Fabrica en la ex Jabón federal, Reunión en SUTIBA Matanza, 30/1 Actividad con trabajadores de Unilever, 31/1 Charla en ATE Rosario, festival de los trabajadores de Allico, 1/2 Asado con los trabajadores Gráficos de Donnelley, Festival en escobar, 3/2 Radio abierta en Quilmes, Reunión abierta de apoyo a la campaña por la absolución, en ATE Nacional, 4/2 Conferencia de prensa en el Congreso, Reunión con activismo de Ademys en CTA capital y 5/2 Acto y marcha a Plaza de Mayo.

Tanto en la conferencia de prensa como en la marcha del 5/2 se corroboró el crecimiento de la campaña con la presencia de las Madres de Plaza de Mayo Elia Espen, Nora Cortiñas y Mirta Baravalle, el envío de una carta desde Alemania del escritor Osvaldo Bayer, el Premio Nobel de la Paz Pérez Esquivel, la CTA, ATE, otros organismos de DDHH, el sindicato del Subte y el conjunto de la izquierda.

La marcha fue el pico más alto de la movilización hasta ahora, superando las movilizaciones del 19 y 20 de diciembre en las cuales también habló Cortez. Hubo también movilizaciones en el interior del país en Rosario, B. Blanca, Neuquén, etc.

La solidaridad ha adquirido también un carácter internacionalista, con protestas y manifestaciones en embajadas y consulados en España, México, Chile y otros países.

Paralelamente, las abogadas Andrea Forgueras y Claudia Ferrero (APEL), que son los defensores de los compañeros de Las Heras por el Comité de Apoyo, junto a Rosa Razuri y Alberto Luciani abogados residentes en Santa Cruz, presentaron la apelación a las condenas a perpetua, coacción agravada y lesiones. Se ha pedido una audiencia para ampliar la apelación que no sabemos cuándo la darán - si la dan- y estamos atentos porque habrá que movilizar ese día.

En la reunión de organizaciones en ATE Nacional se acordó impulsar la formación de Comités de Apoyo en todo el país y la realización de una jornada nacional de lucha el 27/2 con paros, cortes de ruta, movilizaciones y todas las acciones que se puedan realizar de acuerdo al desarrollo de los comités de apoyo regionales.

También se habló de unificar la lucha por la absolución de los compañeros de Las Heras, la libertad de los presos políticos Esteche y Lezcano de Quebracho y los compañeros de Corral de Bustos y el desprocesamiento de los más de 6500 perseguidos por luchar y con las luchas contra el ajuste brutal que está descargando el gobierno K sobre los trabajadores y el pueblo.

En este sentido se planteó que en cada asamblea por salarios se incluya en el pliego de reivindicaciones la absolución de los petroleros de Las Heras.

Nuestro Partido, el PCO está comprometido fuertemente con la movilización por la absolución de los petroleros de Las Heras. Ha impulsado hasta con lo que no tiene todas las instancias de esta lucha y defendido una política justa, de unidad en la acción pero también de lucha y denuncia contra el gobierno y el régimen responsables de la condena a los petroleros.

Gustavo Lerer

Delegado Gral. Junta Interna de ATE del Hospital Garrahan

Miembro del Comité de apoyo por la absolución de los petroleros de Las Heras

Militante del PCO