

PERIÓDICO DEL PARTIDO DE

La Causa Obrera



Causaobrera.com.ar



Causa Obrera

Segunda época Nº12

16 de diciembre 2014

precio \$5.-

ÍNDICE

Editorial: “*El fin del ciclo kirchnerista...*”
(Pag 2)

“*Saqueo imperialista de los hidrocarburos...*”
(Pag. 5)

Rosario: la ley de descanso...”(Pag. 7)

“*Tensión racial y lucha de clases en EE.UU*” (Pag. 8)

Nota central: Mexico:
“vivos se los llevaron...” (Pag. 10)

Rosario: “Narcos,
“gatillo facil....”
(Pag.14)

Juventud: Elecciones
UNCo nqn.
(Pag. 16)

Neuquén:
Elecciones de
Aten (Pag. 18)

INFLACIÓN



EL FIN DEL CICLO KIRCHNERISTA VIENE CON CAÍDA SALARIAL Y AUMENTO DE LA DESOCUPACIÓN

2014 fue un año de recesión y ajuste económico. Los trabajadores hemos perdido un importante porcentaje de nuestro salario, entre el 10% y el 15%, de acuerdo a las paritarias firmadas por los jerarcas sindicales. Cerca de medio millón han perdido sus puestos de trabajo. Claramente la economía entró en una pendiente. El gobierno pretende una caída económica y un ajuste “administrado” que no atente contra la “paz social” y permita al kirchnerismo llegar en las mejores condiciones posibles a las elecciones del próximo año. Para sostener en parte la actividad económica y ante el problema del déficit de las cuentas nacionales, la política del gobierno fue ponerle a la economía el “pulmón” del endeudamiento externo, que a lo sumo permitirá sostener durante un tiempo la actividad, pero que prepara una debacle económica mayor. El del endeudamiento es otro capítulo más profundo de la crisis económica nacional en curso.

Esta orientación entró en crisis con la negociación ante un sector de la banca imperialista (buitres) y la entrada en default. La fuerte suba del dólar paralelo (blue) reflejaba la presión de la burguesía hacia la devaluación como la que el gobierno efectuó a principios de año- y el recorte del gasto público.

Cuando la situación parecía irse de cauce, el gobierno logró restablecer un equilibrio momentáneo, basado en las cada vez mayores concesiones a los consorcios imperialistas (del petróleo, telecomunicaciones, etc.), en su disposición a pagar la deuda externa y en un acuerdo con el capital financiero imperialista por ejemplo con el Citibank que incluso ofreció comprar la deuda de los “buitres” para negociar después con el gobierno-. En enero próximo se reabre la negociación con los “buitres”. El gobierno ha lanzado un pago adelantado de bonos que vencen en abril y octubre de 2015 y emitido un nuevo bono, con lo cual quiso medir su margen de negociación y su capacidad de endeudarse aún si no prospera un acuerdo con los buitres. La jugada fracasó ya que sólo logró que entrara menos de un 10% de los dólares posibles, con lo que los márgenes de maniobra del gobierno se achican.

La situación de la economía internacional se agrava. La brusca caída del precio del petróleo (ver informe), a primera vista tendría que favorecer a la Argentina, ya que el país venía importando combustibles por un valor de aproximadamente 13 mil millones de dólares, pero en realidad es la señal de nuevos desbarajustes internacionales, pinchaduras de burbujas especulativas y, aunque la situación de algunos países pueda aliviarse parcialmente, en general tenderá a agravarse la crisis mundial, y en particular la de los países latinoamericanos. Por lo pronto fue una de las razones por las que al gobierno le fracasó el canje de los Bonar.

En la clase trabajadora la política de ajuste del gobierno kirchnerista y de los gobiernos provinciales de distintos signos políticos patronales, nos ha golpeado con dureza durante todo el año, y hay una marcada recaída de las condiciones sociales. Por ello se reactivaron reclamos por la eliminación del impuesto al salario y por el bono de fin de año, sobre todo de los trabajadores del transporte, que fueron a asambleas y a un paro de 3 hs. en noviembre. El gobierno finalmente cedió parcialmente con la eximición del pago de ganancias sobre el aguinaldo y se discute en distintos gremios por separado el bono de fin de año. Con esto, los jerarcas sindicales, que amenazaron con un paro nacional, le

bajaron la persiana al año, sobre la base de un paliativo momentáneo en un marco en el que la clase obrera no protagoniza un movimiento de lucha significativo.

Por otra parte se desarrolla la pelea electoral anticipada, expresada en las denuncias cruzadas de corrupción entre el gobierno y la oposición patronal, con las que esta última y sectores de la burguesía apoyados en los jueces que hasta hace poco eran oficialistas (y que miraban para otro lado y cajoneaban las denuncias de corrupción gubernamental), pretende “limar” todo lo posible la base electoral del kirchnerismo. En este marco, el Papa Francisco les aconseja a los políticos burgueses que “no se ceben” y que vayan a una transición ordenada, porque juegan sobre una crisis social profunda. Vieja zorra, la Iglesia, ve con claridad la tendencia de conjunto de la situación política y apunta la régimen político hacia el recambio presidencial.

Por un Partido de Trabajadores y un frente único para la lucha

La crisis económica en desarrollo provoca una situación social cada vez más angustiante con despidos y ajuste contra la clase obrera.

El año electoral se desarrollará en este marco, sobre la base de una crisis y un duro ataque a los salarios, y al empleo, que planteará con más fuerza la cuestión de la “resistencia” a la política de ajuste. Son ya 7 años de crisis económica en los centros del capitalismo mundial y, en consonancia, una recesión a nivel local, que lleva ya alrededor de 2 años ininterrumpidos. Los jerarcas sindicales oficialistas llaman a esto, una crisis “pasajera” y le dicen a los trabajadores que aguanten. Los jerarcas opositores ponen el centro no en la lucha sino en lo electoral, postulando a la patronal opositora, tan antiobrera como el gobierno. Pero el sentido general de las elecciones es que vienen a dirimir que fracción patronal estará en la cabeza del Estado para seguir ajustando al movimiento obrero.

En esta situación general y su desenboque en la contienda electoral, la tarea **principal** de nuestro partido, será explicar pacientemente al conjunto de los trabajadores que es una ilusión creer que una solución a su situación puede venir por la vía electoral. Tanto el gobierno kirchnerista actual como los candidatos que aparecen con mayores posibilidades de sucederlo (Scioli, Massa, Macri) defienden los intereses de la burguesía y el imperialismo, y por lo tanto se postulan para implementar el programa que las clases dominantes les dictan. El kirchnerismo representó los intereses de la burguesía de la UIA y los exportadores agropecuarios, que militaban en el “Grupo Productivo” junto con Duhalde, Alfonsín y Moyano, los que ante la crisis de la convertibilidad (el 1 a 1) impulsaban la devaluación del 3 a 1.

Con la rebaja del salario a la mitad provocada por la devaluación en el gobierno de Duhalde, la patronal recuperó la “rentabilidad” y la “competitividad”, y así la patronal volvió a contratar trabajadores y a levantar las ganancias “con pala”. La recuperación paulatina del salario durante el gobierno kirchnerista fue el combustible necesario para echar a andar el consumo que benefició a las patronales que producen para el mercado interno. Obviamente, con la recuperación del empleo y los salarios, el gobierno de los Kirchner (con Néstor primero y

Cristina después) alcanzó un importante apoyo popular y en particular entre los trabajadores. Pero una devaluación de la moneda, que pone el tipo de cambio en un valor irreal, sólo puede tener un efecto momentáneo. Es como la nafta que se le echa al carburador para que un motor arranque. Pero para que el motor de la economía siga funcionando necesita alimentarse del combustible que tenga el tanque. Ese combustible, en la economía capitalista, son las inversiones "productivas", sin las cuales no puede haber un crecimiento sostenido de la producción, ni una "reproducción ampliada" de las ganancias o sea, el "círculo virtuoso" de la acumulación capitalista.

Por distintas razones cuya explicación excedería el objetivo de este editorial-, pero todas relacionadas con la única ley que guía los intereses de los capitalistas, que es la de obtener las máximas ganancias posibles, esas inversiones no sólo no se produjeron en la cantidad suficiente en el primer período de mayor crecimiento, si no que cuando la curva empezó a declinar se aceleró la fuga de capitales al exterior. A medida que se iba quedando sin "nafta", el gobierno intentó mantener en marcha el motor apelando al "combustible" de los fondos del Anses y a la emisión monetaria, generando una creciente inflación que este año alcanza el 40% jaún con una economía en recesión!. Pero ya en el 2014 esto no alcanzaba, porque a pesar del verso kirchnerista del "desendeudamiento", el combustible debía cubrir no sólo las necesidad de financiamiento interno, sino también los pagos de la deuda a la banca internacional.

El gobierno kirchenrista, como lo hizo siempre, siguió orientando su política según las necesidades de la burguesía, y fue mansito a arreglar las cuentas con Repsol, el Ciadi, y el Club de París, dado que esas eran las condiciones que le imponía el "mercado internacional de capitales" para concederle los nuevos préstamos con cuyos dólares podría llegar, aunque fuera "rateando", a las elecciones del año próximo.

Pero el kirchnerismo no puede hacer todo lo que le pide la burguesía y el imperialismo, porque perdería mucha de la base electoral que lo apoya, la que todavía cree que es un gobierno "nacional y popular". Hace los deberes a medias tratando de conformar a las patronales y al imperialismo, y al mismo tiempo tratando de mantener "el relato". De esa manera el kirchnerismo espera conservar una cuota importante del poder después de que Cristina deje el gobierno.

Pero, para el próximo período, la burguesía está buscando a los mejores "actores" para un nuevo "relato" que justifique un mayor ajuste y que los trabajadores acepten apretarse más todavía el cinturón. Y eso es lo que terminará de definirse en las próximas elecciones. Cual va a ser el gobierno que va a aumentar nuestra explotación rebajándonos más nuestro nivel de vida, con paritarias "a la baja", que profundicen la pérdida de poder adquisitivo de nuestro salario frente a la inflación, recortando gasto público (que significa, menos salud, educación, cobertura social, despidos de estatales, etc.), con despidos en la industria privada, y mayores ritmos de trabajo, flexibilización y precarización. Así es el capitalismo, y así funciona "su" democracia. Es una astuta cobertura, una careta que encubre la dictadura del capital.

Los periodistas burgueses, y también los dirigentes sindicales

que ya se subieron a las campañas electorales de la oposición política (de los partidos patronales), tratan de convencer a los trabajadores de que no hay nada de qué preocuparse, que la recesión actual y la caída del salario es un mal pasajero, un chaparrón, pero que ni bien asuma el nuevo gobierno, lloverán los dólares y las inversiones y todo va a estar de nuevo bien. Saben que no es así, pero mienten, porque para eso están, para engañar a los trabajadores y para tratar de impedir que luchen. Pero la realidad es que estamos en el medio de una crisis mundial histórica del capitalismo de proporciones similares a la de la década de los '30 del siglo pasado. Y que mientras aceptemos la dominación de la clase capitalista, la crisis la vamos a pagar los trabajadores, con nuestra sangre, sudor y lágrimas, y el de nuestras familias. Porque así es el capitalismo en sus crisis, despiadado con los trabajadores.



No dudará en hundirnos en nuevos pozos de miseria y barbarie, con tal de sobrevivir, como ya está ocurriendo en varias regiones del mundo.

Indudablemente, en los próximos meses estará planteada para los trabajadores la necesidad de enfrentar la caída salarial y los despidos. Pero hasta ahora la burocracia sindical, salvo en algún paro parcial y aislado, nos ha obligado a defendernos fábrica por fábrica: Gestamp, Lear, Donelly, Emfer-Tatsa, línea 60, etc. Y a pesar de que se realizaron varios encuentros y plenarios convocados por los partidos de izquierda, no ha habido una coordinación real que permitiera unificar la lucha.

La responsabilidad por esta situación es toda de los partidos que integran el FIT. La lucha política entre los partidos, que así mismos se consideran revolucionarios, contra los partidos a los que consideran centristas, es legítima, más todavía es una necesidad estratégica, y una obligación marxista. Pero esta lucha no puede librarse en contra de los intereses más vitales del proletariado. Para un partido realmente revolucionario, estos intereses dictan la necesidad de organizar un frente único para la lucha. Es ese el marco en que la política de los distintos partidos que aspiran a la dirección de la clase obrera debe ponerse a prueba. El que tenga la orientación correcta y más consecuente seguramente prevalecerá. Pero no es así como actúan los partidos integrantes del FIT. No sólo boicotean la posibilidad de avanzar en un frente único de lucha, armando cada uno su "encuentro", sino

Editorial

que su política ha capitulado a distintas alas de la burocracia sindical. Izquierda Socialista a la burocracia moyanista con el encuentro de Atlanta, el PO a la burocracia verde michelista, y el PTS alternativamente a una y a otra. Hasta los frentes únicos más elementales, como por ejemplo el constituido en el Comité por la Absolución de los trabajadores petroleros de Las Heras, es boicoteado cuando las iniciativas y movilizaciones que este propone son iniciativas de otras organizaciones y no encajan en su “agenda electoral”, como ocurrió en la reciente marcha a la casa de Santa Cruz en Bs As del 12/12. A pesar de estos obstáculos, el frente único es una necesidad objetiva de la clase trabajadora, y eso se expresa distorsionadamente, de manera a la vez sectaria y oportunista, en los intentos de constituir los distintos agrupamientos que han hecho los partidos del FIT.

Ahora habrá que fortalecer con la solidaridad obrera y popular todas las luchas parciales, contra los despidos y por salario, por la libertad y desprocesamiento de los luchadores etc.

Pero el curso de la lucha de clases en el próximo período volverá a plantear la cuestión del frente único, o la coordinación de las luchas a la orden del día y en una escala superior. Y en ese marco los trabajadores harán una experiencia práctica con los partidos que se postulan como su dirección.

Sin embargo, aunque las luchas defensivas contra el ajuste y por sostener el salario son una necesidad ineludible, esta lucha en sí misma es insuficiente para cambiar de fondo la situación. Como demuestra Grecia, cuyos trabajadores han realizado una treintena de paros generales aislados de 24 o 48hs, no basta con “resistir” los “ajustes”. Mientras la burguesía tenga el poder del estado (con uno u otro gobierno) y el monopolio de las armas (Fuerzas Armadas y de Seguridad) para reprimir, estará dispuesta a llegar hasta las últimas consecuencias y aplicará por las “buenas” o con represión los planes que le permitan sobrevivir como clase. Para salir de la miseria y terminar con la explotación, la clase obrera debe organizar su propio partido independiente de todos los sectores patronales, luchar por conquistar el poder del estado, e imponer desde allí un programa al servicio de los trabajadores y las mayorías populares.

Un gobierno de trabajadores, asentado en consejos de delegados obreros y del pueblo oprimido, y en sus milicias obreras y populares, expropiará los principales medios de producción en manos de la burguesía, romperá los lazos de dependencia que le permiten al imperialismo explotar nuestros recursos naturales, financieros y a la burguesía asociarse con él en la explotación de la clase obrera, y organizará la economía, no como está hoy en función de las ganancias de un puñado de patrones, sino en función de los intereses y necesidades de la mayoría trabajadora de la población.

Es por esta razón que nuestro principal reclamo a los partidos que integran el FIT es, no sólo que organicen un frente único de lucha del movimiento obrero, Comisiones Internas, Cuerpos de Delegados, agrupaciones clasistas y a todos los luchadores, para superar el inmovilismo y la traición de los jerarcas sindicales, sino que convoque a los centenares de miles que los votaron expresando una tendencia hacia la independencia política de clase, para **organizar un gran Partido de Trabajadores**.

Disputas de cartel

El FIT, en particular el PTS y el PO, ya han puesto el eje de su actividad en lo electoral, o más bien en la previa disputa de relaciones de fuerzas internas en el FIT, para ver quien prevalece en el armado de las listas electorales y sobre todo en las principales candidaturas: a presidente, a gobernador de la Provincia de Buenos Aires y a la gobernación de la ciudad de Bs As.

La discusión se ha concentrado en quién será el candidato a presidente del FIT.

Tanto el “congreso” del PO, como el acto del PTS, han reunido miles de luchadores, activistas obreros, y jóvenes en actos políticos, que finalmente tuvieron como objetivo central medir fuerzas en pos de la proclamación de las candidaturas presidenciales de Altamira (PO) y Del Caño (PTS). Esta disputa se da en el marco de amenazas rupturistas. El PTS amenaza con que si no hay acuerdo dirimirán las candidaturas en las PASO. El PO (con el apoyo de IS) rechaza la idea de ir a las PASO y plantea prácticamente que, si no hay acuerdo, el PTS quedaría por fuera del FIT y eso sería su suicidio político. La discusión se hace sin tener en cuenta ningún parámetro político marxista ni siquiera clasista, sino desde un punto de vista exclusivamente electoralista, alrededor de si es mejor Del Caño para atraer los votos de la juventud o Altamira que representa la “trayectoria” y la experiencia política frente a las cámaras de TV. ¿Qué interés puede tener para los luchadores obreros y los jóvenes de izquierda esta disputa burocrática de los aparatos partidarios?

Por un verdadero Congreso Obrero y de la Izquierda Clasista convocado por el FIT

En este sentido, hacemos otra propuesta a los trabajadores y a la vanguardia obrera y juvenil que votaron al FIT, y a los militantes del PO-PTS-IS. Siguiendo el curso real del desarrollo político de una franja del movimiento obrero, que se ha expresado por centenares de miles en las elecciones pasadas votando al FIT, llamamos al PO, PTS e IS a que convoquen a un Congreso de delegados del movimiento obrero, la juventud, y la izquierda clasista incluidas las organizaciones políticas clasistas más chicas-, en el cual se discutan cuáles son los mejores candidatos, cuáles serán los ejes políticos de la campaña electoral, a partir del balance de las últimas luchas se discuta con qué política-intervenir en las luchas que estarán planteadas en el próximo período. Junto con esto proponemos discutir la cuestión de la convocatoria a la organización de un Partido de Trabajadores.

Este Congreso debería ser preparado por asambleas regionales unitarias, en las que se pueda ir desarrollando la discusión democráticamente y concretando la elección de los delegados al congreso.

Llamamos a los miles de luchadores obreros y juveniles a avanzar en este siguiente paso, que está planteado a partir de su propio desarrollo, a partir del paso que dieron en las anteriores elecciones al votar por un frente que expresa la independencia de clase contra todas las variantes patronales: el de la organización de un Partido de Trabajadores, de un movimiento político propio, independiente de todos los sectores patronales, que debe ser convocado por el FIT en base al acuerdo programático expresado en su última plataforma electoral, para que a partir de allí se desarrolle la discusión. Un partido de clase, independiente de la burguesía, que unifique a toda la vanguardia obrera y juvenil, sería un gran avance político para la conciencia de los trabajadores que hasta ahora han seguido detrás de los partidos patronales y en particular del peronismo. En el curso de la acción en la lucha de clases y, sobre la base de esa experiencia práctica común, la discusión política de las diferentes tendencias internas que inevitablemente existirán, irá delimitando las posiciones a su interior para forjar de su seno un partido revolucionario, con los militantes y dirigentes revolucionarios hoy dispersos entre los diferentes partidos centristas.

15/12/14

SAQUEO IMPERIALISTA DE LOS HIDROCARBUROS.

LA POLÍTICA DEL KIRCHNERISMO

En el último periodo el debate sobre el tema petrolero ha ocupado un lugar central en nuestro país, es que “Vaca muerta”, esa gran reserva de petróleo y de gas no convencional, considerada una de las primeras en importancia a nivel mundial y la promesa del autoabastecimiento ligada al ingreso de dólares, se ha transformado para la burguesía nacional y las empresas multinacionales vinculadas a la extracción de petróleo y gas, en “el dorado” del siglo XXI.

También la existencia de estas reservas han dado letra a todos los funcionarios kirchneristas, empezando por la presidenta, para prometer en defensa de la “soberanía energética” la solución a los problemas de abastecimiento energético, rubro en el que el país pasó de ser exportador, “entre el 2003 y 2006 periodo en el que la energía aportó divisas equivalentes al 50% de los dólares del agro” a transformarse en importador neto. El creciente déficit energético según un artículo del diario El País titulado “*El déficit energético jaquea a Argentina*” señala que “*Según un estudio del Instituto Argentino de Análisis Fiscal (IARAF), las importaciones de energía previstas para este año (US\$ 13.282 millones) equivaldrán al 46% de la liquidación de divisas de la cosecha agrícola. En 2003 esa proporción alcanzaba a solo el 6%, y en 2010, al 21%*”. Estos porcentajes se estiman, partiendo de que “*el nivel de liquidación de las exportaciones del agro superen los 28.833 millones de dólares*”, cuestión difícil de lograr si consideramos que el sector clave del agro, generador de dólares, es la exportación de cereales y oleaginosas y estas están en un franco retroceso en su cotización internacional.

Fue este panorama y la presión de las petroleras norteamericanas, que por la experiencia realizada en su país vislumbraban el fabuloso negocio de “vaca muerta”, lo que alentó al gobierno a montar la patraña de la “nacionalización” de YPF. Como afirmáramos en LCO Nº5 “*La decisión del gobierno nacional no responde ni por asomo a una política que se oriente en un sentido de avanzar hacia la independencia nacional. Estamos ante una medida impuesta obligadamente por la crisis del sector energético que pasó del autoabastecimiento a importar combustible por más de 10 mil millones de dólares anuales debido a la política de saqueo llevada adelante por Repsol con la complicidad del gobierno actual que sostuvo el modelo iniciado con la privatización menemista, apoyado por los Kirchner en los años 90.*

Política que llevó a liquidar las reservas petroleras, en general descubiertas por YPF. Como lo explicaba el mismo artículo, “*en Argentina se tardó ocho décadas para localizar las cuencas petroleras y dos para vaciarlas*” (Económica) en obvia referencia a la década menemista y a la “década ganada” del kirchnerismo.

Hoy podemos ratificar que no era la intención de recuperar “la soberanía energética” para nuestro país, ni de “castigar” a Repsol por su falta de exploración o por el pasivo ambiental que nos dejaba lo que movilizó al gobierno a “romper contratos” con esa multinacional española, sino, que detrás de esta “expropiación” trucha, con esta nueva YPF de capitales mixtos, el gobierno de la mano de Chevrón abría la puerta de los no convencionales (Shale oil y Shale gas) a la inversión, fundamentalmente, de capitales norteamericanos. Y como para que no queden dudas sobre la “seguridad jurídica” que el kirchnerismo está dispuesto a brindar a las multinacionales que en el futuro invertirán en la explotación hidrocarburífera, aprobó en el Congreso la emisión de bonos por US\$ 5.000 millones para compensar a Repsol por la “soberana” expropiación de YPF; bonos que “si Repsol retuviese (...) hasta su vencimiento (2033) llegaría a cobrar los 5.000 millones de capital

más una cifra que ronda alrededor de los 4.500 a 5.000 millones de intereses.(Clarín 26/02/14).

Un nuevo capítulo de la entrega: El decreto 929/13 (base de la reforma que se realizó a la ley de hidrocarburos)

“borrando con el codo, lo que escribió con la mano”, el gobierno avanza en la entrega de los recursos y tan es así, que poco tiempo después de sancionada la Ley de Soberanía Hidrocarburífera (26.471), en mayo del 2012, Ley con la cual el Estado “tomó el control” del 51% de las acciones de YPF y que en su reglamentación, Decreto 1277/12 estableció las restricciones a la libre disponibilidad del crudo y a la libre disponibilidad de las divisas; el 15 de julio del 2013 con el Decreto 929/13 cambia las reglas de juego.

Con este Decreto CFK creó el Régimen de Promoción de Inversiones para la Explotación de Hidrocarburos con el único fin de beneficiar a Chevrón y garantizar el acuerdo con esta multinacional en la explotación del yacimiento Vaca muerta.

Pasando por encima de la constitución nacional y de la Ley de Hidrocarburos, el acuerdo con Chevrón se resuelve en el siguiente marco: a) El acuerdo se realiza sin previa licitación, b) No contempla el impacto ambiental que tendrá la explotación, c) Baja las retenciones a 0, d) Otorga una concesión por 35 años con la posibilidad de 10 años de prórroga, e) Establece como legislación para resolver litigios las de Nueva York y Argentina, el arbitraje es la CCI (Cámara de Comercio Internacional) con sede en París, f) Acuerda la libre disponibilidad para las petroleras del 100% de las divisas, g) Reduce los aranceles que debe pagar toda empresa que invierta más de US\$ 1.000 millones, h) Al quinto año de ejecución del proyecto le otorga el derecho a exportar el 20% de los hidrocarburos sólidos y gaseosos producidos, sin afrontar pago alguno por derechos de exportaciones, i) Ante necesidades de abastecimiento interno, les asegura a las empresas que estén incorporadas a este régimen, y para los porcentajes de hidrocarburos que estarían sujetos a exportación (20%), los mismos precios vigentes para la exportación, sin descontar siquiera los derechos que deberían pagarse (es decir, retenciones) y finalmente y lo más grave: j) Abre plenamente las puertas al fracking o fractura hidráulica como método para la extracción de petróleo y gas de esquisto.

El Sapagismo apoya

Este decreto fue refrendado por Jorge Sapag mediante una resolución de sus legisladores que actuaron de “levantamanos”, sin siquiera conocer las cláusulas del acuerdo con Chevrón, protegidos por centenares de policías que en las afueras de la legislatura provincial reprimían salvajemente a miles de manifestantes que se movilizaban bajo la consigna “Fuera Chevrón”. La dura represión contra miles de trabajadores, jóvenes e integrantes de las comunidades mapuches afectadas por la explotación de hidrocarburos, para garantizar los negocios de las multinacionales, revela el carácter de clase y reaccionario del MPN que desde hace más de 50 años gobierna la provincia al servicio de los mismos intereses.

El rol de la “justicia”

Resulta cuando menos tragicómico, escuchar que diputados de la oposición al kirchnerismo, plantean sus objeciones y denuncias sobre los contratos petroleros ante... la “justicia”. Bastaría considerar que el 4 de junio del 2013 ¡un mes antes! que CFK firmara el decreto 929/13, La Corte Suprema de la Nación revocó en forma unánime un embargo sobre las cuentas de la filial argentina de Chevrón. La revocatoria tuvo origen en una solicitud de la Procuradora General de la Nación, la reconocida kirchnerista

Alejandra Gils Carbó, quien “le pidió a la Corte Suprema de Justicia que suspendiera la aplicación del embargo por más de 19.000 millones de dólares que un juez argentino -a modo de extensión de una decisión idéntica de un magistrado ecuatoriano- aplicó sobre los activos de Chevrón Argentina, filial local de la petrolera norteamericana.” (LN 05/06/13) el embargo correspondía al reclamo de más de 30.000 damnificados residentes en la región de la Amazonia ecuatoriana, afectados por cuestiones ambientales relacionadas con la explotación de hidrocarburos y por la situación catastrófica de contaminación y envenenamiento de 500.000 hectáreas del Amazonas.

Esta misma “justicia” que allana el camino al gobierno para viabilizar la entrega, es la que actuó para imponer a palos y a balazos la adhesión de Sapag en la legislatura Neuquina y es la misma justicia que armó la farsa del juicio contra los obreros petroleros de Las Heras, para castigar ejemplarmente a los que osaron reclamar por el convenio petrolero para todos los trabajadores de la actividad y contra el impuesto al salario. La imposición de cadena perpetua en un juicio amañado y truco es un baldón para el conjunto de la clase que debe reclamar su inmediata absolución.

Acuerdo con los gobernadores y un paso más en la entrega: la “nueva” ley

Como señalamos más arriba la nueva ley de hidrocarburos tuvo como base el Decreto 929/13, es decir el “Decreto Chevrón” pasó a ser la “Ley Chevrón”; eso sí, previo acuerdo con los gobernadores de las provincias petroleras nucleados en la Organización Federal de Estados Productores de Hidrocarburos (OFEPHI). De todas maneras el consentimiento de los gobernadores al acuerdo YPF-Chevrón ya expresaba un derrotero común con el gobierno nacional en la política de entrega de los recursos a las multinacionales e incluso con la “nueva” ley, con alguna “vuelta de tuerca” más en el nivel de esta entrega, reclamando por supuesto algunas pequeñas concesiones que las provincias ya tenían, como las empresas provinciales, el sistema de contrato con carry (acarreo) y que los proyectos presentados por el ejecutivo trataban de desconocer, esto provocó el debate de cuatro proyectos, hasta que arribaron a un acuerdo definitivo.

El proyecto de reforma de la ley 17.319 aumenta el periodo de concesión y permite prórrogas sucesivas de 10 años en el período de explotación (Es decir obtener prorrogas hasta agotar el recurso). Las provincias cobrarán las regalías en base al precio interno de los hidrocarburos, asumiendo así el costo de la diferencia con el precio internacional. Las regalías serán del 12% y en cada prorroga se suma un adicional del 3%, hasta un máximo de 18%. El régimen de promoción (Decreto 929/13) amplía su alcance a inversiones superiores a los US\$ 250 millones, anteriormente el piso era de US\$ 1.000 millones. Se mantiene el “acarreo”, es decir la participación sin inversión de las empresas provinciales en proyectos de concesionarias privadas, solo en las concesiones vigentes. En relación al medio ambiente la Nación y las provincias se comprometen a establecer una legislación ambiental uniforme, sin más definiciones al respecto.

¿Vaca muerta en peligro?

Después de toda la parafernalia montada en torno a Vaca muerta es objetivo señalar que la caída del precio del barril de petróleo en un 40% ponen en riesgo las probables inversiones esperadas por el gobierno nacional y las provincias. Ante esto, rápidamente los funcionarios han salido a declarar que “Vaca muerta no está en riesgo, no podemos decir que con el Brent a 65 dólares por barril, Vaca Muerta no es más rentable. Eso sería un error. Los fundamentos de la demanda de petróleo no han cambiado”, sostuvo Miguel Galuccio, quien, para cerrar su explicación a los empresarios que participaban de la 20^a conferencia industrial argentina consideró que “habrá que hacer que perforar un pozo no cueste 7 millones de dólares, sino que dentro de tres años cueste 3,5 millones”, es decir “habrá que ser más competitivos y bajar los costos”, de todas maneras “dejó en

claro que el precio de los combustibles no va a descender en el corto plazo”.(Infobae)

Estas declaraciones de Galuccio repetidas por el gobernador Sapag nos recuerdan el famoso “estamos blindados” de CFK, porque mientras ellos realizan estas declaraciones “la empresa British Petroleum contempla miles de despidos”, reestructuración que “le servirá para adaptarse a la bajada de los precios del crudo. Por este motivo, la compañía también anunció que revisaría sus proyectos de inversión en 2015. Uno que ya ha quedado suspendido es la segunda fase del denominado Mad Dog en aguas profundas del golfo de México. La caída de los precios petrolíferos no hace rentable por el momento su inversión de dieciocho mil millones de euros”. (Euronews).

“La consultora Noruega Rystad Energy, en relación a los proyectos mundiales de explotación petrolera que están en danza, señala que, la inversión que se pondrá encima de la mesa será sobre 800 proyectos de crudo y gas por valor de 500.000 millones de dólares y de casi 60.000 millones de barriles de petróleo. Consideran que no todos ellos sean probados. Augura que cerca de un tercio del gasto, o un quinto del volumen, probablemente no será aprobado.” “Si las hipótesis se cumplen y el precio del petróleo sigue en torno a los 70 dólares, la mitad de los volúmenes generales están en riesgo”, ha señalado. (AE.Com)

Y los ejemplos se multiplican, lo que pone más de relieve la brutalidad de las declaraciones de Galuccio cuando dice que “Los fundamentos de la demanda de petróleo no han cambiado” para asegurar a continuación “que el precio de los combustibles no va a descender en el corto plazo”, es decir que la población de conjunto sostendrá la rentabilidad de las petroleras que operen en el país. Y queda más claro aún quienes serán los que pagarán los costos cuando afirma ante los empresarios que “habrá que ser más competitivos y bajar los costos”. Intentarán una vez más descargar su crisis sobre las espaldas de los trabajadores, esta vez los petroleros, en gran parte ya precarizados por los trabajadores contratados y los bajo convenio de la UOCRA.

Debemos enfrentar la crisis con la organización política de nuestra clase

Los responsables del vaciamiento energético del país, están en el gobierno, los entregadores de todos los recursos y del esfuerzo de la clase trabajadora están en el gobierno, ninguna solución provendrá de ellos. Ellos junto a los empresarios nacionales y las multinacionales, junto a la burocracia sindical nos conducen por el camino a la barbarie a que nos arrastra la crisis capitalista. Solo la intervención independiente de los trabajadores, independiente del gobierno, de los partidos patronales y de la burocracia sindical nos permitirá enfrentar el saqueo de los recursos, la destrucción del medio ambiente, la liquidación del salario y de las fuentes de trabajo. Solo la expropiación del 100% de la industria petrolera y el control obrero sobre el conjunto de la actividad hidrocarburífera puede poner fin a la destrucción y al saqueo.

No es de la mano de la clase capitalista que el pueblo argentino logrará la soberanía energética, ni ninguna otra soberanía. En la medida que el capitalismo nos arrastra a la barbarie, la clase obrera junto a todos los sectores oprimidos de la nación debe imponer una alternativa propia.

Solo un **gobierno de los trabajadores** puede actuar con mano firme contra los saqueadores extranjeros y sus cómplices, los empresarios argentinos.

En ese camino proponemos luchar por: Expropiación sin pago del 100% de la industria petrolera bajo control de trabajadores y técnicos. En defensa de los recursos, nacionalización de la banca y el comercio exterior. Por una comisión independiente de trabajadores petroleros elegidos en asambleas de base y organizaciones obreras y populares que establezca las responsabilidades en el daño ambiental y el vaciamiento energético. Cese a la persecución y represión del activismo y los luchadores. Por la inmediata absolución de los obreros petroleros de Las Heras.

Rosario: Empleados de Comercio

LA LEY DE DESCANSO DOMINICAL SE QUEDA CORTA

La ley de descanso dominical aprobada recientemente a nivel provincial permitió que se abriera una discusión en muchos compañeras y compañeros empleados de Comercio.

Por un lado no cabe ninguna duda que el descanso dominical es un reclamo genuino de todos los trabajadores, pasar los domingos en familia es un momento de ocio y recreación muy importantes para la salud física y emocional, tanto de la familia como del propio trabajador. Por otro lado no hay que perder de vista que la lucha por el descanso dominical fue llevada adelante por los trabajadores de comercio hace 40 años y luego la dictadura militar y las leyes flexibilizadoras del menemismo allá por los años 90' veteran esta ley para favorecer a las patronales.

El problema que se les presenta a los trabajadores, no es porque quieran trabajar los días domingo, todo lo contrario. La realidad es que trabajar 4 días menos al mes implica una rebaja a los salarios los cuales ya están bastante bajos.

Es decir, que si los trabajadores tienen la necesidad de trabajar hasta los domingos no es porque quieran hacerlo, sino y simplemente, porque si el sueldo no les alcanza ahora, menos aún les va a alcanzar si trabajan menos horas al mes.

A este problema hay que agregarle el tema del trabajo de los franqueros, es decir aquellos compañeros que trabajan solo los fines de semana (viernes, sábado y domingo) en los grandes supermercados, ya que la patronal chantajea, pretendiendo despedirlos, si se efectiviza la ley. Es una extorsión ya que si quisieran respetar la ley, podrían empezar la semana de estos trabajadores los días jueves, y así completar los 3 días.

Una ley que en los hechos, favorece a los medianos y pequeños comerciantes

La patronal se divide en una disputa únicamente por las ganancias, los empresarios chicos o medianos del centro de la Ciudad no pueden competir con las grandes cadenas monopólicas como Coto o Carrefour, ya que en un marco de crisis por bajas en las ventas, las ventas se concentran donde abundan las ofertas y por lo tanto, a los primeros abrir los domingos les resulta cada vez menos beneficioso.

Distinta es la situación de las grandes patronales como Coto ya que los domingos poseen un pico de ventas que le da ganancias extraordinarias. Es la misma patronal que contrató barras bravas y trajo patovicas de la burocracia de Cavallieri para amedrentar a los trabajadores, amenazando con despidos y suspensiones para presionar contra la ley. De ahí derivaron las 200 suspensiones que a principios de noviembre la empresa intentó llevar adelante a nivel provincial extorsionando a los diputados para que no fuera aprobada la ley.

Habría que aclarar que la letra chica de la ley no ha perjudicado a los Shoppings, los cuales en principio han sido beneficiados con la ley del primer empleo, es decir que las horas de los días domingo serían cubiertas por jóvenes trabajadores pasantes a los que se los mantiene trabajando en condiciones de tremenda explotación, negreoy con contratos basura.

Hay que luchar por el programa completo

A último momento de la sanción de la ley, los diputados y senadores provinciales demostraron su verdadera cara.

Incorporaron a la ley una clausula la cual establece que cada jurisdicción municipal puede vetar o no la aplicación de la ley, es decir que se han lavado las manos para que las resoluciones efectivas de la aplicación de la misma quede en manos de cada municipio o comuna. Esos son los partidos patronales como el PJ-Frente Para la Victoria y el PS-UCR, que tienen la absoluta mayoría de las bancas, los cuales se rasgan las vestiduras diciendo que hay que beneficiar a las pequeñas empresas y a los trabajadores, pero en los hechos concretos defienden a los grandes monopolios internacionales y también nacionales (como Coto)

Es por eso que desde la *La Causa Obrera* apoyamos críticamente la ley de descanso dominical, porque es incompleta ya que en los hechos representa una rebaja de salario.

Decimos que para doblarle el brazo a las grandes patronales, no alcanza solo con movilizarnos algunos cuantos a la legislatura provincial, sino que hace falta preparar un plan de lucha que incluya una amplia movilización del conjunto de los compañeros mercantiles, donde seamos cientos o miles los que nos movilicemos. Pensemos que somos más de 30 mil afiliados solo a nivel de Rosario, que nuestra fuerza está en el número.

Y para preparar semejante plan de lucha hace falta que el sindicato de empleados de Comercio de Rosario convoque a asambleas de base de todo el gremio (no formalmente sino haciendo una intensa agitación en la base e impulsando asambleas por lugar para preparar una asamblea general de todos los mercantiles de Rosario) para discutir un plan de lucha que incluya:

- Si al descanso dominical pero sin rebaja de salario
- Por un salario igual a la canasta familiar indexado según la inflación.

El Sindicato tampoco puede permitir el chantaje patronal de despedir a los franqueros si se hace efectiva la ley de descanso dominical. Por eso:

- Reparto de las horas de trabajo sin rebaja salarial. Que la semana de estos compañeros comience los días jueves, y se trabaje, jueves, viernes y sábado sin rebaja de salario.

Párrafo aparte se merecen los 25 despidos en Echesortu Sports, y las decenas de despidos hormigas que se dan todos los días en diferentes comercios de la Ciudad de Rosario y de la Región. Donde las patronales luego de "llevárselas con pala" como dijo Kristina, ahora que venden menos cortan el hilo por lo más delgado y comienzan con los despidos y suspensiones.

Por eso también el plan de lucha debe incluir en el programa:

- Ni despidos ni suspensiones. Por la apertura de supermercados estatales (provinciales, por ejemplo, como el Mercado del Abasto en Buenos Aires) que absorban a los trabajadores que pierden su trabajo e impuestos progresivos (según el volumen de ventas) a los supermercados, para pagar los salarios.

TENSIÓN RACIAL Y LUCHA DE CLASES EN EE.UU.

La muerte de un joven desarmado a manos de la policía desató una oleada de indignación y masivas movilizaciones como hacía años no se veía en Estados Unidos.

Michel Brown, de 18 años, fue ultimado a balazos el pasado mes de agosto a manos de Darren Wilson, un policía blanco que fue absuelto por la justicia yanqui. Su muerte provocó desde el 10 de agosto una serie de enfrentamientos entre policías y jóvenes en Ferguson, una localidad de 21.000 habitantes cerca a Saint Louis, en donde miles de manifestantes se lanzaron a las calles y fueron fuertemente reprimidos. Policías armados con armas de guerra, helicópteros con fuertes reflectores apuntando hacia la multitud, y vehículos blindados avanzando por las calles, parecía una ocupación militar extranjera. "Las imágenes de la represión en la ciudad sorprendieron a Estados Unidos e instalaron un debate en Washington sobre si una Policía de un condado (de la ciudad de Saint Louis) de menos de 320.000 habitantes debía vestirse como una fuerza militar y utilizar armas de guerra y vehículos de combate, como un camión blindado anti minas de 360.000 dólares." (María Laura Carpineta, 17/11/14, Telam)

Como una clara expresión de que las tensiones raciales son una realidad presente, el Ku Kux Klan (KKK) la organización racista de extrema derecha comenzó a recaudar fondos para asistir al policía criminal, asegurando que "*las donaciones serán de 10 dólares o más, y estarán destinadas al agente que hizo su trabajo contra ese negro criminal*".

Los llamados huecos a la paz y tranquilidad que Obama dirigió a la sublevada comunidad negra de Estados Unidos cayeron en saco roto al conocerse nuevos casos de "gatillo fácil" por parte de las fuerzas represivas.

El 20 de noviembre, en el barrio de Brooklyn, un policía asesinó de un tiro al afroamericano Akai Gurley, sin mediar palabras. Dos días después, en Cleveland otros policías asesinaron a Tamir Rice un niño negro de 12 años que jugaba en un parque de la ciudad con una pistola de juguete.

El año pasado había quedado en libertad el policía que en febrero de 2012 asesinó a Trayvon Martin, un joven negro de 17 años que volvía a su casa en una noche de lluvia tras comprar unas golosinas, cuyo caso tuvo una gran repercusión.

Y la gota rebalsó el vaso, cuando a principios de este mes el gran jurado de Staten Island decidió no presentar cargos contra el policía que en julio de este año ahorcó hasta la muerte a Eric Garner, un vendedor ambulante que se negó a que los agentes le quitaran sus medios de vida.

Algunas cifras que explican la tensión racial

De acuerdo con varios estudios oficiales de la justicia yanqui se desprenden las siguientes afirmaciones que recoge el diario El País: Según datos oficiales, uno de cada cuatro residentes de Ferguson se halla por debajo de la línea de pobreza, y los datos reales indican que el desempleo superaría el 25%. Por otro lado, el número de familias que pidieron ser consideradas en programas de vivienda pública se ha triplicado.

La situación de miseria de los habitantes de Ferguson en la última década también se ha visto reflejada en las localidades vecinas, con un aumento del índice de pobreza del 4 % al 20 %, que alcanza en algunos casos el 33 %. Así mismo, para finales de 2012, el 53 % de los pobres de raza negra residía en barrios con índices de pobreza superiores al 20%.

Del estudio en cuestión se desprende un dato que evidencia

el racismo del sistema judicial yanqui: un hombre negro tiene seis veces más posibilidades de ser encarcelado que uno blanco. En 2013, un 3% de los hombres negros estaba preso, frente al 0,5% de los blancos.

Por último, los negros de entre 15 y 19 años tienen 21 veces más probabilidades de morir por disparos de un policía que los blancos, según datos oficiales del periodo 2010-2012.

Un presidente negro al servicio de la burguesía imperialista

Al asumir su mandato Barack Obama, el primer presidente negro en la historia del país, despertó en la comunidad negra y en importantes sectores de trabajadores, significativas simpatías que como no podía ser de otra manera terminó por sembrar el desánimo y la desilusión.

Porque la cuestión no es el color de piel sino los intereses de clase que defiende. Y Obama está al servicio de la gran burguesía imperialista norteamericana. Sus intereses están opuestos por el vértice a los de la clase trabajadora.

Tras el velo liberal que supuestamente garantizaba el fin de la segregación racial entre blancos y negros, del "apartheid" en Norteamérica, se manifiesta con gravedad la brecha entre los "derechos democráticos" conquistados (en los papeles) y la vida cotidiana de la enorme comunidad negra.

A diario los jóvenes pobres de Estados Unidos son víctimas del acoso constante por parte de la policía en su enorme mayoría blanca. Abuso de poder, arrestos arbitrarios, golpizas y muerte a tiros son moneda corriente en las barriadas pobres.

Las altas tasas de desempleo, de pobreza e indigencia, la brutalidad policial, el sistema judicial clasista y racista sumado a la falta de perspectivas de una mejora económica y social son un caldo de cultivo para que Ferguson se repita una y otra vez.

La brutal represión policial que se ensaña contra los pobres y en particular contra los negros, es sólo una de las caras del enorme aparato de represión estatal.

Hace pocos días se conoció el Informe del Comité de Inteligencia del Senado de Estados Unidos. El resumen de unas 524 páginas de un total de 6.700, sobre las torturas realizadas por la CIA es una galería del horror que ha provocado una gran conmoción entre los que todavía ingenuamente creían en la "democracia" del "gran país del norte". Las torturas se realizaban en centros de detención en diferentes países con la autorización de sus gobiernos, entre ellos la Libia de Muamar Kadafi, lo que deja bastante mal parados a los que defendían ese régimen diciendo que era "antperialista".

La justificación de George W Bush para legalizar las torturas fue la lucha contra el terrorismo, mientras que la "Ley patriota" (Patriot Act) permitía la detención de cualquier sospechoso sin prueba alguna, a la par que se montaba el Departamento de Seguridad Nacional con más de 200 mil empleados para vigilar a cualquier persona que se quisiera, tuviera o no vinculación con el terrorismo. Este régimen de tortura y control sobre la población se continuó durante el gobierno de Obama, por la misma lógica con la que el presidente demócrata continuó las guerras del republicano Bush: la defensa por cualquier medio de los intereses de su burguesía imperialista.

Sectores de la gran burguesía norteamericana están realmente preocupados por la situación económica del país. Temen que termine por estallar la gran burbuja de la crisis que ha sido aplazada hasta ahora inyectando "estímulos" e imprimiendo una gran cantidad de dólares para impulsar la reactivación

económica. Más que por los atentados de los fundamentalistas islámicos, están aterrados de que la gran desigualdad social que alcanzó los mayores índices históricos, termine provocando una rebelión de las masas empobrecidas, cuando estalle la crisis.

Kara Dansky del Centro para la Justicia de la Unión para los Derechos Civiles de Estados Unidos (ACLU) asegura que la militarización de las fuerzas policiales se profundizó desde los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001.

"Cada año, los departamentos de Defensa, Seguridad Nacional y Justicia destinan miles de millones de dólares y equipo militar a las corporaciones policiacas estatales y locales para ayudarles a acumular arsenales de armas listas para el combate, según nuestro reporte *War Comes Home: The Excessive Militarization of American Policing* (la guerra llega a casa: la militarización excesiva de las fuerzas policiales estadounidenses). Se calcula que unos 600 departamentos de policía recibieron vehículos protegidos para emboscadas y resistentes a las minas, que son tanques construidos para soportar el embate de las bombas callejeras que perforan el blindaje."

No se trata solo del sobrante de los armamentos utilizados en Irak y Afganistán del Programa 1033 del Departamento de Defensa, que permite al Pentágono entregar armas y otros elementos de guerra a la policía. "Al menos una tercera parte de las armas que fluyen hacia las policías estatales y locales son nuevas", dice K.D.

La militarización de la policía estatal y las policías locales, fue justificada primero con el argumento de la lucha contra el terrorismo y después, diciendo que es una necesidad para luchar contra la droga.

"Como ocurre siempre con la guerra contra las drogas, hay una cantidad desproporcionada de campos de batalla en las comunidades de color."

"cuando el gobierno arma a los policías como si fueran soldados, les da capacitación en contrainsurgencia y les dice que están combatiendo al enemigo, deberíamos esperar este resultado trágico e incendiario." (**Kara Dansky, 20/8/14,CNN**)

"No puedo respirar"

Fueron las últimas palabras de Eric Garner repitió por lo menos 11 veces antes de morir por ahorcamiento a manos de la policía, tal como se pudo observar en un video que causó una enorme conmoción. Esas palabras fueron reproducidas en carteles y cantos por los manifestantes que salieron a las calles en reclamo de justicia en Nueva York, Chicago, Boston, Minneapolis, Atlanta, Oakland y en decenas de ciudades de Estados Unidos.

La impunidad del policía asesino provocó una ola de manifestaciones, las más recientes y numerosas se registraron el 13 de diciembre en Nueva York (más de 30 mil) y en Washington (10 mil) frente al Capitolio, pero **también en otras ciudades del país, como Boston, Los Ángeles y San Francisco.**

En Washington, el reverendo afroamericano Al Sharpton, líder de la National Action Network (Red de Acción Nacional), una de las organizadoras de la protesta, reclamó reformas efectivas para que "la Constitución sea igual para todos".

Al igual que la Liga Nacional Urbana, un grupo defensor de los derechos civiles, también ha pedido a las autoridades una reforma de la Policía y la designación de fiscales especiales para investigar los abusos de las fuerzas de seguridad.

Ante la creciente presión popular, Obama anunció a comienzos de mes una serie de medidas para combatir la "creciente desconfianza" de las comunidades y especialmente de las minorías raciales hacia las policías locales. Dijo pedirá al Congreso invertir 75 millones para que unos 50.000 agentes más lleven cámaras incorporadas a su uniforme o su cuerpo, con el fin de grabar su "interacción" con civiles.

Seguramente cualquier joven negro se preguntará: ¿Y eso es todo lo que un presidente negro del país "más poderoso de la tierra" puede hacer para combatir el racismo?

Probablemente ha llegado la hora en que la clase obrera norteamericana y la juventud oprimida se harán esas y otras preguntas. Un partido revolucionario les diría que no se trata de errores ni excesos policiales, sino de una política consciente de la burguesía imperialista y sus representantes políticos, tanto demócratas como republicanos, de fortalecer el aparato represivo interno y de reforzar el control sobre el pueblo pobre y oprimido, para prevenir y reprimir las acciones del movimiento de masas ante la creciente desigualdad social y el aumento de la pobreza. Que la estrategia reformista y pacifista del movimiento negro por los derechos civiles encabezado por Martin Luther King en la pasada década del '60 -en la que parecen referenciarse las organizaciones convocantes de las actuales movilizaciones- consiguió derechos democráticos formales importantes, porque en el marco del boom económico de postguerra, la burguesía yanqui todavía tenía un margen económico para hacer esas concesiones e integrar hasta cierto punto a una parte de la población marginada racialmente. Ahora el reforzamiento del aparato represivo está dirigido contra los pobres en general, aunque se ensañe particularmente con los negros y los inmigrantes latinos; y mañana esa fuerza represiva del estado se utilizará contra las luchas de la clase trabajadora.

La burguesía yanqui, se considera a sí misma predestinada a dominar el mundo, y en aras de ello no vacila en atacar y masacrarse millones de personas en cualquier país que haga falta. Desde hace tiempo se prepara también para una "guerra interna". Porque es imperialista, la burguesía mantiene y alimenta los prejuicios racistas, y las bandas armadas de los supremacistas blancos como núcleos de las bandas fascistas que serán arrojadas contra el conjunto de los trabajadores cuando sea necesario. La lucha de clases en Norteamérica no será nada pacífica, y la juventud y los trabajadores negros deberán desde ya preparar la organización de sus propias autodefensas. Sin embargo, como demuestra la experiencia de las Panteras Negras, la autodefensa en sí misma no lleva a ningún lado si no es parte de una estrategia que unifique a la clase trabajadora y a los jóvenes oprimidos en una lucha por el poder.

La burguesía exacerbaba cualquier diferencia de raza, de sexo, de religión- que sirva para separar a un grupo de trabajadores de otro.

El racismo es una de las maneras con que busca dividir a los obreros, *separando artificialmente trabajadores negros y blancos (como sucede también con los inmigrantes latinos) para debilitar su capacidad de organización y de lucha.*

Para ir a fondo contra el racismo, hay que ir contra el estado dominado por la burguesía y su sistema de explotación, que es el que genera la desigualdad social, la pobreza y la opresión.

Esto implica que los trabajadores deben romper definitivamente con los partidos de la burguesía, demócratas y republicanos y organizarse en su propio partido, independiente de todos los sectores burgueses, que sea capaz de agrupar y convocar a todos los sectores explotados y oprimidos.

Sólo un partido de trabajadores podrá hermanar a los obreros de distintas razas porque tendrán la perspectiva política unificada que da su pertenencia a una misma clase social, para *imponer por medios revolucionarios un gobierno obrero y del pueblo pobre y oprimido, que luche por socialismo.* Sólo de esa manera *se podrán eliminar las desigualdades sociales que impone la burguesía yanqui y se sentarán las bases para erradicar el racismo y todas sus lacras, pasando de la "igualdad legal", es decir "en los papeles", a la igualdad real, material, bajo el socialismo.*

¡VIVOS SE LOS LLEVARON ¡ABAJO EL GOBIERNO BURGUÉS PI

El 26 de septiembre 43 estudiantes de primero y segundo año de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa (escuelas de formación de maestros rurales del Estado de Guerrero, una de las 15 "normales rurales" que aún quedan de 29 que había en México) fueron secuestrados por fuerzas policiales de Iguala y Cocula junto con sicarios del grupo narco Guerreros Unidos, y desde ese entonces están desaparecidos. Previamente los autobuses de los estudiantes y otros vehículos (uno que transportaba a estudiantes y maestros de la Coordinadora Estatal de Trabajadores de la Educación de Guerrero, otro en el que viajaba el equipo de fútbol de tercera división "Los Avispones", que desbarrancó y otro que llevaba un contingente del Sindicato Único de Trabajadores del Colegio de Bachilleres) sufrieron un feroz ataque que dejó seis muertos (tres estudiantes y otras tres personas) y 25 heridos.

Y es que el gobierno mexicano en representación de la burguesía nativa y los intereses imperialistas en este país se ha enseñado contra el estudiantado normalista de Guerrero pues fueron la vanguardia combativa contra la reforma educativa requerida por las transnacionales para fortalecer la dependencia semicolonial de México ante el imperialismo norteamericano.

Los estudiantes habían ido a Iguala a hacer una colecta que utilizarían para viajar a la Ciudad de México para participar de la conmemoración de la masacre del 2 de octubre de 1968 en Tlatelolco, como parte de la campaña que desarrolla el movimiento estudiantil en contra de las reformas educativas impulsadas por el gobierno de Peña Nieto.

Algunos días más tarde, se descubrieron una serie de fosas comunes en las inmediaciones, con alrededor de 28 cuerpos que habían sido torturados y la mayoría quemados vivos. A pesar de que hasta ese momento no se había confirmado que se tratase de los "normalistas", el 7 de noviembre, el Procurador del Estado declaró que los 43 estudiantes desaparecidos habían sido ejecutados y sus cuerpos calcinados y arrojados al río San Juan. Sin embargo, los familiares, más que justificadamente, desconfían del gobierno, que declarando muertos a los estudiantes, pretende terminar con las movilizaciones que reclaman su aparición con vida. Esa desconfianza se agudizó al conocerse el resultado de los estudios hechos por un grupo argentino de especialistas forenses quienes dictaminaron que los restos hallados no son de los estudiantes de Ayotzinapa.

Efectivamente, la desaparición de los estudiantes, y lo que con el paso de los días se teme que podría ser una de las mayores matanzas de los últimos tiempos, provocaron una enorme indignación en Guerrero y en todo México, y desde los primeros días de octubre se ha desatado y fue creciendo una gran movilización popular, en particular del estudiantado universitario y secundario.

En el curso de la movilización, con los compañeros y familiares de los desaparecidos, fueron confluendo los estudiantes que venían levantando otras reivindicaciones, como los estudiantes del Instituto Politécnico Nacional que han estado tomando los colegios en protesta por el cambio en sus planes de estudio que les rebaja el título de ingenieros a técnicos, para que puedan servir como mano de obra barata a las patronales. O como los estudiantes del estado de Guanajuato que se manifestaban por el asesinato de uno de sus compañeros, luego de que fuera apresado por la policía.



El 22 de octubre se realizó la mayor movilización estudiantil de las últimas décadas, con más de 100.000 manifestantes reclamando la aparición con vida de sus 43 compañeros, la renuncia del presidente Enrique Peña Nieto, a la vez que denunciaban a los tres principales partidos (PRI, PAN y PRD) por su vinculación con las bandas de narcotraficantes.

Al día siguiente, los estudiantes también bloquearon las principales vías de acceso a la capital. Mientras que en el estado de Guerrero los manifestantes destrozaron y quemaron varios edificios, incluidas las oficinas del alcalde de Iguala, y ocuparon estaciones de radio y 22 alcaldías. El 5 de noviembre se volvió a repetir una multitudinaria movilización que cruzó la ciudad de México.

Tras las declaraciones del procurador Jesús Murillo Karam del 7 de noviembre dando por muertos a los 43 normalistas desaparecidos y descargando la responsabilidad en el grupo narco "Guerreros Unidos", en Chilpancingo, capital del estado de Guerrero, en el marco del paro convocado por la Coordinadora de Trabajadores de la Educación de Guerrero, cientos de personas, principalmente estudiantes pero también maestros y otros trabajadores, apedrearon la sede del gobierno estatal e incendiaron unos 20 vehículos y el edificio del PRD y en la ciudad de México, tras una manifestación, un grupo prendió fuego a una puerta de Palacio Nacional. El 11 y 12 de noviembre nuevas manifestaciones en la capital de Guerrero quemaron el local del PRI y la sala de sesiones del Congreso y en Morelia (Michoacán) la

I, VIVOS LOS QUEREMOS! ROIMPERIALISTA DE PEÑA NIETO!



sede del PAN. El 20 de noviembre, en ocasión del aniversario de la revolución de 1910, otra nueva y multitudinaria movilización nacional confluyó en el zócalo capitalino y otra más el 1 de diciembre coincidiendo con el tercer año de gobierno de Peña Nieto.

El estado de Guerrero es el epicentro del movimiento de masas que se extiende por ondas como las de un sismo por todo México hasta llegar a su capital, pero en particular repercute en los estados pobres del sur. Es allí, en Michoacán y Guerrero donde se manejan con total impunidad las bandas narcos, pero donde surgieron también a principios de 2013 las autodefensas populares integradas en su gran mayoría por campesinos indígenas para combatirlos, dando lugar a un doble poder armado, que llegó a tomar alrededor de 60 municipios, y que si bien ha retrocedido por la política de cooptación del gobierno que busca disolverlos en policías rurales controladas por el estado y de represión a los que se resisten (300 miembros de autodefensas confinados en cárceles de máxima seguridad, entre ellos varios de sus dirigentes como José Manuel Mireles y Nestora Salgado), que no han sido totalmente reabsorvidos por la política de Peña Nieto.

Dos grupos armados de las autodefensas organizadas por la población principalmente campesina para combatir a las bandas narcos que actúan en Guerrero han apoyado las protestas, mientras que un grupo guerrillero de izquierda local

también ha prometido vengar a los estudiantes. Entre el amplio conjunto de organizaciones que apoyan a los familiares y estudiantes, se ha pronunciado también el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), pero limitando sus reivindicaciones a las demandas democráticas mínimas), llamando a actuar "en apoyo a la comunidad de la escuela Normal de Ayotzinapa y por la demanda de justicia verdadera" sin levantar un programa que impulse la movilización hacia su desarrollo revolucionario.

El TLC, las reformas del "Pacto por México" y el gobierno norteamericano

El TLC es el principal generador de la destrucción del campo mexicano y la expulsión de millones de mexicanos hacia las ciudades y a los EEUU; es el principal factor de la descomposición social que hoy vive México.

De la misma manera las reformas para "modernizar" México, son políticas reaccionarias contra la clase obrera (como la reforma laboral) y contra el conjunto del pueblo trabajador, como la reforma educativa, de salud, y sobre todo la reforma energética para entregar la electricidad, el gas, el petróleo a los capitales imperialistas norteamericanos.

Los EEUU vienen desde hace años manteniendo acuerdos de entrenamiento especiales con las diferentes policías mexicanas y el ejército para que repriman al pueblo mexicano. Es el gobierno norteamericano el principal protector de las multinacionales y el capital financiero, principalísimo factor de apoyo al narcotráfico del cual se alimenta, que vienen ensangrentando a México, por lo que expropiar a las multinacionales y la Banca y ponerlas a funcionar bajo control obrero, es una tarea básica para debilitar la fuerza del capital y para generar beneficio para los trabajadores y pueblo mexicano, que sólo podrán realizar los trabajadores y el pueblo pobre una vez conquistado el poder del estado a través de sus organismos de tipo "soviético".

La lucha que hoy recorre México por la aparición de los 43, debemos extenderla levantando las banderas de los intereses de la clase obrera y pueblo todo, por el derrocamiento revolucionario de Peña Nieto y la construcción de un México socialista.

Para poder triunfar en nuestros objetivos hay que enfrentar el aparato represivo, las fuerzas policiales y militares del estado mexicano y para ello hay que fortalecer, multiplicar y coordinar las milicias existentes con las organizaciones obreras y populares combativas; sólo si los trabajadores y el pueblo oprimido conquistan el poder del estado se podrá disolver el aparato represivo y constituir tribunales obreros, campesinos, estudiantiles y populares para juzgar a los responsables intelectuales y materiales de la desaparición de los 43 y de las masacres que se han denunciado y a todos los asesinos del pueblo mexicano. Esa sería la única "justicia verdadera".

Impulsemos la huelga general indefinida por la aparición de los 43, contra el TLC, las reformas del pacto y por el

derrocamiento revolucionario de Peña Nieto

La movilización golpea al régimen

El primer efecto político de las manifestaciones fue la renuncia del gobernador del estado de Guerrero Ángel Aguirre Rivero (quien había sido antes gobernador por el PRI y luego se pasó a las filas del PRD), el 23 de octubre, tras casi un mes resistiéndose a dejar su cargo, con el apoyo de la mayoría de su partido.

A su vez eran detenidas 74 personas, en su mayoría agentes de la policía de Iguala y del municipio vecino de Cocula. Y el 4 de noviembre fueron arrestados los acusados de ser los autores “intelectuales” de la desaparición de los estudiantes, el alcalde de Iguala, José Luis Abarca, y su esposa María de los Ángeles Pineda Villa, quienes estuvieron más de un mes prófugos hasta su detención, tras la cual el Procurador Murillo Karam, declaró que ambos eran operadores del cártel Guerreros Unidos.

Ya en diciembre de 2011 dos estudiantes del normal de Ayotzinapa habían sido asesinados por la policía en una manifestación que reclamaba por la ampliación de cupos y contra la designación de un director reaccionario, y durante otra manifestación en junio de 2013 se produjeron nuevos enfrentamientos entre matones del alcalde y los estudiantes. Los ataques contra los estudiantes ocurrieron cuando volvían de hacer una colecta en la plaza de Iguala, en donde María de los Ángeles Pineda Villa se sintió “agredida” por la presencia de los normalistas mientras hacía un discurso como parte de su campaña electoral para suceder a su marido en la intendencia. En sus declaraciones los policías detenidos indicaron que fue Abarca quién les ordena reprimir con apoyo de la policía de Cocula, a los que se sumaron los grupos sicarios del narco.

Los acontecimientos de Iguala han puesto en evidencia algo que si bien ya era harto sabido, ahora emerge con la fuerza que le confiere la dramática desaparición de 43 jóvenes estudiantes: la relación cada vez más estrecha de las bandas de narcos con los gobiernos mexicanos y con los tres partidos burgueses que son el principal sostén del régimen, y lo que tantas veces han denunciado las organizaciones obreras y populares: que el gobierno utiliza indiscriminadamente a la policía y al crimen organizado como herramientas represivas.

La crisis política abierta por las masivas movilizaciones golpea principalmente al PRD considerado en México un partido de la “izquierda democrática”, dado que Abarca y su esposa pertenecen a las filas de la Nueva Izquierda, la corriente que dirige el PRD, y al tomar el estado público nacional el hecho de que durante el gobierno de Ángel Aguirre varios miembros de organizaciones campesinas, ambientalistas, de las autodefensas, han sido víctimas de desapariciones (53) y ejecuciones (18), bajo el manto de impunidad garantizado por los demás partidos del régimen y las autoridades del estado nacional. Inclusive Cuahtémoc Cárdenas -fundador del PRD- fue abucheado al presentarse con cinismo en la marcha de la plaza del Zócalo, por lo que al poco tiempo tuvo que presentar la renuncia a su partido para evitar hundirse con él.

Las grietas en el PRD empiezan a aparecer a partir de los que quieren salvar su pellejo político como Silvano Blanco de Aquino (diputado federal del PRD) quien el 7 de octubre, declaró: “Se tiene que reconocer que en México hay un narcoestado. Se tiene que reconocer que hay narcopolítica. Se tiene que reconocer que desde la Presidencia de la República, en los gobiernos locales y en los gobiernos municipales, efectivamente la delincuencia

organizada aporta recursos económicos para estas campañas. Eso se tiene que reconocer por parte del país”.

El desenmascaramiento del falso carácter izquierdista del PRD, y que se trata de un partido más del régimen burgués empezó a hacerse más evidente para el conjunto de los trabajadores y el pueblo a partir de que el año pasado firmó el “Pacto por México”, un acuerdo con los dos principales partidos burgueses mexicanos (PRI y PAN) que le da sustento a “las reformas estructurales” impulsadas por Peña Nieto, en especial la privatización de la industria petrolera, exigidas por el imperialismo norteamericano y avaladas por la gran burguesía mexicana.

Mientras el PAN trata de salvarse manteniéndose al margen, el PRI y el presidente Peña Nieto no logran escapar a la crisis política con su silencio cómplice ante los sucesos de Iguala. En ese marco y apenas iniciado su viaje a la reunión de la APEC, medios periodísticos dieron a conocer que había adquirido una mansión de 7 millones de dólares a un grupo chino ampliamente favorecido en las licitaciones de obras de infraestructura por Peña Nieto desde cuando era gobernador del Estado de México y actualmente durante su presidencia. Antes de viajar, sabiendo que estaban por hacerse públicas las denuncias de corrupción, tuvo que dejar sin efecto la obra de construcción de un tren de gran velocidad contratada con otro de los grupos chinos favorecidos por el gobierno.

Mientras Peña Nieto viaja a China y a la reunión del G-20 en Australia, el gobierno nacional, espera que con el paso del tiempo amainen las manifestaciones por puro desgaste, e intenta calmar los ánimos con la vaga promesa de un nuevo pacto entre los partidos del régimen para luchar contra el narcotráfico.

Por su parte López Obrador (AMLO), quien fuera dos veces candidato a la presidencia por el PRD y que recientemente rompió con amables elogios hacia la camarilla dirigente de ese partido para formar el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), está tratando de esquivar los golpes de esta crisis política, para preservarse como recambio de izquierda al PRD. Sin embargo, el apoyo político brindado en la campaña electoral y los estrechos lazos que lo vinculan al renunciado gobernador de Guerrero Aguirre Rivero, también lo salpican. Buscando reubicarse y canalizar la crisis en el marco del régimen burgués, quiere orientar los reclamos de ¡Fuera Peña! que gritan los manifestantes hacia el pedido de elecciones adelantadas.

El movimiento obrero

Si las movilizaciones de estudiantes, maestros y otros sectores populares no han logrado asestar un golpe más contundente contra el gobierno y el régimen se debe a que la clase obrera no se ha incorporado a la movilización. Los dirigentes sindicales agrupados en la mayoritaria CMT son burócratas recalcitrantes vinculados al PRI, que por supuesto le han dado la espalda a las manifestaciones. Pero tampoco otras direcciones sindicales que se dicen independientes del gobierno como la Unión Nacional de Trabajadores- Frente Amplio Social se han jugado a fondo por la movilización.

La Nueva Central de Trabajadores, encabezada por el Sindicato Mexicano de Electricistas está convocando a un encuentro para el 20 de noviembre para coordinar la lucha. Pero en el 2009 los dirigentes del otrora poderoso sindicato de electricistas dejaron pasar sin una lucha seria la disolución de la empresa pública LyFC (Luz y Fuerza del Centro), el despido de 44

mil trabajadores, y el avance en la privatización del sistema de electricidad. Por lo tanto, aunque la convocatoria puede servir para centralizar y coordinar más ampliamente las acciones de lucha, no se puede depositar ninguna confianza en esta dirección sindical.

La movilización de los estudiantes con el apoyo de sectores de los maestros es multitudinaria y poderosa. Pero por sí sola no podrá producir un cambio de raíz en la situación que vive el pueblo mexicano, producto de la descomposición del régimen capitalista semicolonial y de la profundización de la entrega de los recursos básicos como el petróleo- al imperialismo, y del aumento de la explotación de la clase trabajadora y los campesinos pobres en beneficio de la gran burguesía.

Ni las elecciones anticipadas como propone A. M. López Obrador-, ni la convocatoria a una Asamblea Constituyente como proponen varias corrientes que se reivindican trotskistas- pueden reformar el régimen burgués; en esta época imperialista, época de reacción del capitalismo, no pueden hacerlo retroceder en el tiempo a su período histórico democrático.

Si los trabajadores, campesinos y estudiantes quieren un profundo cambio democrático y social, y llevar hasta su consecuencia final la lucha por ¡Fuera Peña Nieto!, tienen que preparar la lucha por el derrocamiento de todo el régimen burgués, por la instauración de un gobierno obrero y campesino-popular, y por un México Socialista.

Para desarrollar una lucha revolucionaria contra el gobierno y el podrido régimen burgués, los estudiantes que son sin duda la vanguardia del movimiento- tienen que orientarse a ganar a la base de la clase obrera e impulsar su organización a través de delegados por fábrica y barrios, incorporando a las reivindicaciones democráticas, sus propias reivindicaciones económicas y sociales. Las autodefensas campesinas no deben entregar sus armas y deben coordinar sus acciones con el movimiento obrero y el estudiantado, para defender las luchas y movilizaciones contra la represión estatal y las bandas narcos. Así la unidad del movimiento obrero, estudiantil y campesino irá adquiriendo un carácter político de conjunto dirigido contra el gobierno y el régimen burgués.

El movimiento obrero mundial y sus organizaciones tenemos que sumarnos al pueblo mexicano exigiendo la aparición con vida de los 43 estudiantes desaparecidos

¡VIVOS SE LOS LLEVARON, QUE LOS REGRESEN VIVOS!

Si ayer contribuimos a la victoria del pueblo palestino contra la maquinaria asesina sionista, hoy tenemos que contribuir con la victoria de los estudiantes y pueblo mexicano.

¡Esclarecimiento de la desaparición de los estudiantes de Ayotzinapa!

¡Castigo a los culpables de la represión, las seis muertes y las desapariciones!

¡Abajo las reformas estructurales y las privatizaciones de Peña Nieto!

¡Por la unidad del movimiento obrero con el movimiento estudiantil!

¡Por coordinadoras de delegados de base del movimiento obrero, el estudiantado, las organizaciones campesinas y las autodefensas para impulsar la lucha!

¡Por un congreso de delegados de base que unifique la lucha contra el gobierno y el régimen burgués!

¡Abajo Peña Nieto y el régimen del PRI-PAN-PRD! Por un gobierno obrero, apoyado en el pueblo y el campesinado pobre!

**Comité de Enlace
Corriente Socialista Revolucionaria El Topo Obrero (Venezuela)/
Partido de La Causa Obrera (Argentina) -
04/12/14**

Rosario:

NARCOS, "GATILLO FÁCIL" POLICIAL Y ENCUBRIMIENTO ESTATAL JUSTICIA POR FRANCO CASCO

El 30 de octubre apareció muerto Franco Ezequiel Casco Godoy. Su cuerpo, que llevaba 23 días desaparecido y había sido visto por última vez en la comisaría 7ma, apareció sin vida en la boyera 4-18 en medio del Río Paraná.

Franco era un joven albañil de 20 años de Florencio Varela que llegó a Rosario para visitar familiares en la zona de Empalme Graneros. El lunes 6 de octubre, su tía lo acompañó a tomar el tren para volver a Buenos Aires, pero al no haber servicio ese día volvieron a la casa familiar. Al día siguiente, cuando su tía vuelve de trabajar y no lo encuentra, asume que había vuelto a su provincia.

Pero a Franco lo detiene la policía camino a la terminal, lo trasladan a la comisaría 7ma (conocida por sus vínculos al narcotráfico, la trata de personas y su participación en el asesinato de Sandra Cabrera, activista de AMMAR), donde hay pruebas fotográficas de la brutal paliza que allí recibió, entre éstas, figura la última foto que se tiene de Franco con vida, que fue sacado por el Comisario de la 7ma Diego Álvarez con su celular.

En los libros de la 7ma, quedó registrado que Franco ingresó por desacato y resistencia a la autoridad el martes 7 al mediodía y liberado esa misma noche después que la médica policial María Elena Zelaya lo revisara e hiciera constar que "no se encontraba en tiempo y espacio". Sin embargo, a la familia de Franco Casco (que viajó desde Buenos Aires para buscar a su hijo) en principio le negaron que haya estado allí. Reconocen que estuvo detenido luego de varios días e intensa búsqueda por parte de los familiares.

El defensor público y representante de la familia Casco, Gabriel Ganón, dice sobre el caso "el fiscal Álvaro Campos liberó a una persona que, de acuerdo al informe médico, estaba desorientada en tiempo y espacio. Lo libera telefónicamente, sin ponerlo en contacto con nadie de la justicia, además en la comisaría hay una falsificación de personalidad, porque Franco es anotado como Godoy (apellido materno) y no Casco." La madre de Franco, Elsa Casco, denunció también que la firma que figura en el libro de salida de la comisaría no es la de Franco, que la policía la truchó.

Sobre la supuesta revisión de Casco por la médica policial Zelaya, Ganón expresa: "No revisó a Franco, por lo que en la audiencia no pudo dar cuenta de cómo estaba". Sobre este punto, Ganón aportó como dato que la médica policial, según los partes, habría sido capaz de hacer revisiones casi simultáneamente. Las comisarías 4°, 25°, 30° habrían contado con su presencia con

diferencia de 5 minutos, algo casi impensable si se piensa que su función es establecer el estado de las personas privadas de libertad al ingreso y egreso, muchos de ellas sin ser judicializadas aún, como el caso de Franco.

El caso de Franco tomó notoriedad por la campaña que hizo su familia, denunciando las irregularidades de la policía y de funcionarios públicos, como el secretario de control de las Fuerzas de Seguridad de la provincia, Ignacio del Vecchio, quien aseguró que Franco fue visto el 26 de octubre en un templo pidiendo ropa y comida. Esta campaña llevó a una marcha de 300 personas el 30 de octubre, que terminó en las puertas de la comisaría 7ma. Pero mientras la movilización exigía la aparición con vida de Franco concluía, prefectura hallaba su cuerpo flotando en el río. Según



los primeros informes, llevaba más de 15 días en el agua, y a pesar del avanzado estado de descomposición que tenía, dicen que no presentaba signos de violencia. El 5 de noviembre se convoca a una nueva marcha exigiendo justicia por la muerte de Franco, a la que concurren más de 2500 personas.

La voluntad de los policías fue consumar la desaparición de Franco para siempre tirando su cuerpo al río. Es indudable que Franco, en el recorrido a su desaparición forzada, se le privó de todo auxilio público, se lo incomunicó, se le suprimieron todas las garantías legales. Todo esto puede llevarse a cabo porque se cuenta con zonas liberadas, recursos materiales y de tiempo, de los que disponen los funcionarios públicos, en este caso, la policía de Santa Fe.

El kirchnerismo participó del acto por el esclarecimiento de la muerte de Franco. Con total cinismo, coreaban consignas contra el "narcosocialismo" santafesino, a tal punto que en el acto del 5

de noviembre no se hizo ni una sola mención a Luciano Arruga, cuyo cuerpo también apareció muerto después de un largo período en que se encontró desaparecido por las fuerzas policiales, en la provincia gobernada por su candidato a presidente Daniel Scioli.

La presión popular logra la condena de los asesinos de Jere, Mono y Patom

En Rosario también, el 12 de noviembre empezó el juicio a los 4 acusados de una banda narco por el triple crimen de Villa Moreno, en el que fueron asesinados Jere (Jeremías Trasante, 16 años), Mono (Claudio Suarez, 20 años) y Patóm (Adrián Rodríguez, 18 años), militantes del movimiento 26 de abril.

El triple crimen de Villa Moreno ocurrió el 1ro de enero del 2012, a las 4 de la mañana, cuando la banda comandada por Sergio Rodríguez ametralló a los jóvenes que estaban en una canchita en la zona sur de la ciudad. Confundieron a los 3 compañeros con un grupo que había atacado al hijo de Rodríguez, y los atacaron disparando con armas de guerra. El caso y su posterior investigación dejó marcado la complicidad entre policías y las bandas narcos de la ciudad, con 3 policías acusados de encubrimiento.

Estos casos marcan como los sectores de la juventud trabajadora son los más golpeados por la violencia institucional de la policía y por la complicidad de ésta (no solo cómplice, sino también impulsora) con las bandas de delincuentes que atentan contra la vida de los jóvenes y los trabajadores. Los dos casos que pasaron en Rosario son solo ejemplos de cómo funciona el aparato policial. Pero este aparato policial no funciona así sólo en Santa Fe, sino que responde a los intereses de clase del Estado al cual sirve (no hace falta más que ver las similitudes entre el caso de Franco Casco en Rosario y el de Luciano Arruga en Lomas de Zamora). La policía es el reflejo de cuál es la política del Estado patronal hacia la juventud trabajadora: el amedrentamiento por parte de sus fuerzas represivas. La estigmatización de los jóvenes pobres y su represión es la respuesta que el gobierno tiene para el millón de jóvenes que son excluidos del sistema. Esta política tiene como consecuencia la muerte de 4200 jóvenes a manos del gatillo fácil de la policía desde 1983. La policía no actúa sola, sino que lo hace siguiendo las directrices políticas del gobierno.

No obstante, gracias a la presión popular y la movilización, la justicia patronal tuvo que ceder y condenar a los autores materiales del crimen de los jóvenes militantes de Villa Moreno. Al "quemado" Rodríguez se lo condenó como autor intelectual y ejecutor material de los disparos, a la pena de 32 años de prisión como "coautor de homicidio agravado por el uso de arma de fuego y por la participación de un menor de edad, en tres hechos en concurso real, y portación ilegal de arma de fuego de guerra". A Brian Ismael "Pescadito" Sprío se lo condenó a 33 años de prisión. Daniel Alejandro "Teletubi" Delgado recibió una pena de 30 años de prisión; Mauricio Ezequiel Palavecino, 24 años de prisión. Y Brian Damián Romero fue condenado en juicio abreviado a 8 años.

Si bien la movilización ha obtenido este triunfo parcial, que el "socialismo" gobernante en Santa Fe aprovechará para encubrir su complicidad y la de su policía con el narco, el aparato represivo no será desmantelado, y la corrupción de todo tipo, en particular la vinculada al narcotráfico y sus bandas armadas, no será erradicada en los marcos del estado burgués.

Es que los distintos sectores de la burguesía y los partidos políticos que los representan (el kirchnerismo y Scioli, el Pro de Macri; los radicales en sus diferentes alas; el peronismo "renovador" de Massa y los "socialistas" de Binner, son responsables de la creciente penetración del narcotráfico y del gatillo fácil de la policía contra los jóvenes de los barrios pobres. Aprovechan los reclamos por seguridad para reforzar sus aparatos represivos, que no servirán para cuidar a los trabajadores de los delincuentes, ya que la policía, así como las demás Fuerzas de Seguridad (Gendarmería y Prefectura) y las Fuerzas Armadas, están para defender los intereses de la burguesía y para mantener el sistema capitalista que nos explota a los trabajadores.

Como lo demuestran los asesinatos y desaparición de los estudiantes en México, hay una estrecha relación entre los aparatos represivos del Estado y las bandas narcos, que se asocian para masacrarse a los que se oponen a las reformas antiobreras, antipopulares y proimperialistas que trata de imponer el gobierno de Peña Nieto, con el apoyo del resto de los partidos burgueses mexicanos.

Esta relación de los gobiernos, las burocacias sindicales, las bandas de lúmpenes organizados en barras bravas asociadas al narcotráfico y siempre dispuestas a todo servicio, para atacar activistas obreros y comisiones internas combativas o a los trabajadores y jóvenes que luchan por sus derechos más elementales, se ha visto en reiteradas ocasiones en nuestro país. Desde el asesinato de Mariano Ferreyra, a los ataques contra los docentes santacruceños, a los opositores a la burocracia de la Uocra o Atilra, etc., etc.

Por eso, si bien la condena de los asesinos, es un logro democrático elemental por el cual fue justo y necesario luchar, allí no terminan los problemas, como lo demuestran las amenazas contra la familia Trasante ni bien concluyó el juicio. Nuestra seguridad y la de nuestros hijos no puede quedar en manos de la policía, ni del estado que ampara y se asocia con los narcos, sino que habrá que organizar nuestra propia autodefensa con los trabajadores y vecinos de nuestros propios barrios obreros y populares, ya sea para defenderse del delito común, como para enfrentar y expulsar a los narcos, como para que también la policía respete a nuestros pibes.

Para terminar con el gatillo fácil, la represión estatal, las bandas del narcotráfico, así como con todas las lacras del capitalismo, debemos ir forjando las organizaciones obreras y populares que puedan desarrollar la lucha por las necesidades más urgentes, tanto económico-sindicales, como democráticos-sociales, etc., pero y sobre todo lo que hace falta es que los trabajadores y todos los oprimidos, nos organicemos en un partido de trabajadores que impulse y unifique esas luchas hoy aisladas y dispersas, hasta que el torrente revolucionario sea lo suficientemente fuerte para destruir el aparato represivo y las corruptas instituciones burguesas e instaure un gobierno de trabajadores y un estado obrero.

Avance institucional del kirchnerismo en la Universidad del Comahue y en los centros que dirigía la izquierda.

Como parte de la refracción hacia el interior de la universidad del enfrentamiento de distintos sectores burgueses por “copar” todos los espacios institucionales, en el último proceso electoral realizado el mes de mayo, en el que se eligió rector y decanos, se produjo un importante avance del kirchnerismo.

El triunfo de Gustavo Crisafulli contra la “emepenista” Teresa Vega para el rectorado y la conquista de algunos decanatos, fundamentalmente el de humanidades, posicionó al kirchnerismo en la universidad. Es que la experiencia en los años previos con “autoridades” del MPN, que en su intento de aplicar las políticas menemistas en la universidad, sostuvieron un extenso enfrentamiento con el movimiento estudiantil, hizo que una parte importante de los estudiantes viera en las listas kirchneristas, que ofrecían progreso y futuro de la mano de integrar a la universidad a la explotación hidrocarburífera; sumado a la épica del “relato” del enfrentamiento con los fondos buitres, una variante inexistente.

Lógicamente, este recambio político no significa ningún cambio sustancial en la política universitaria, sino, como el propio Gustavo Crisafulli lo reconoció, su planteo era *“arreglar el desorden administrativo existente en la universidad”* (LMN 31/08/14); la cuestión presupuestaria, el desmantelamiento de la universidad pública, la pavorosa deserción (80%) y la creciente privatización siguen su curso habitual.

Y como para que esto quede claro, en la primer conferencia de prensa que brindó el nuevo rector en la Facultad de Ciencias de la Educación, a pocas semanas de ganar las elecciones, precisó que: *“La creación de nuevas aulas para la Facultad de Ciencias de la Educación y Psicología, así como la incorporación de docentes y la inauguración del comedor universitario son materias pendientes que, por ahora, no están previstas para que se concreten en el corto plazo”, “hoy nos vemos imposibilitados de dar respuesta porque la realidad es que la universidad no cuenta con fondos”*. (RN 11/11/14)

Semejantes anuncios ante una comunidad estudiantil y docente expectante, que desde hace mucho tiempo, junto al centro de estudiantes, dirigido por la JUS, reclama por docentes, aulas, comedor, becas y que ha protagonizado innumerables movilizaciones para denunciar las condiciones de hacinamiento en las que funciona la facultad, solo, los pudo hacer el nuevo rector, después de que, apoyado por sus “laderos”, la decana de Ciencias, el resto de las autoridades de la facultad y agrupaciones como La CEPA, impusieran la acreditación de la carrera de Psicología a la CoNEAU (**Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria**, organismo público encargado de la evaluación de las universidades y la acreditación de sus carreras de grado y posgrado y de sus títulos. Creada en 1995 por la Ley menemista de educación superior (LES) en respuesta a las exigencias del Banco mundial).

Esta derrota impuesta al conjunto de los estudiantes fue el resultado de una campaña de aprietes y amenazas realizada por las autoridades que mintiendo abiertamente sobre las

consecuencias de no acreditar a la CoNEAU, “informaban” a los estudiantes que si no se acreditaba no serían reconocidos los títulos y carreras, para que éstos terminaran aceptando las reformas que impulsaban. En el marco de una desmovilización general del movimiento estudiantil, la contra campaña sostenida solitariamente por la JUS, única facultad del Comahue que enfrentó este ataque político de las autoridades, no logró revertir este proceso más general.

Señalamos esto, porque este cuadro de desmovilización le permitió también a las “nuevas” autoridades sostener un ajuste generalizado iniciado por la anterior gestión, Ordenanza 1048, acuerdos con las mineras, el convenio con YPF-Chevrón, servicios a terceros, pasantías, etc., etc. e incidir en el proceso electoral que se dio días más tarde en las elecciones de centros de estudiantes.

Las elecciones de los Centros

La Jauretche, Movimiento Evita, Aluvión estudiantil, Compromiso estudiantil, Miles, son las agrupaciones kirchneristas que en todo el Comahue recibieron apoyo político y económico desde la conducción de la universidad, rectorado y decanatos: viajes de estudio, de investigación, a Tecnópolis, apoyo desde las cátedras, publicaciones, etc., etc., disponían los jóvenes K para derrotar a los centros que no comulgaban con la política del gobierno, su objetivo: dejar las manos libres a la gestión de su partido en la implementación de las políticas del gobierno nacional.

Conscientes del riesgo de que el kirchnerismo copara los únicos centros dirigidos por la izquierda, desde la JUS lanzamos un llamamiento a las agrupaciones del MAS, POR, CS, PO a ampliar “La Izquierda al Frente” unidad que sosteníamos con el PTS desde el año pasado, frente que integraba el MAS y que abandonó sin ninguna explicación o planteo político ni a los integrantes del frente, ni a los estudiantes. Si bien es de público conocimiento que tenemos importantes diferencias políticas con todas estas agrupaciones, está claro que el punto en común que permitía constituir un frente era que en la situación política actual se ubican en una posición independiente respecto a los partidos y gobiernos burgueses y a sus políticas universitarias. Por ello, parte de nuestra convocatoria expresaba lo siguiente:

“La izquierda al frente”, la Izquierda y el frente.

Por último consideramos un acierto haber tenido la política de intentar unir en un frente único a la izquierda clasista. Esto lamentablemente contó con el límite de las organizaciones que (hasta ahora) se negaron a integrarlo o lo abandonaron, por lo tanto la unidad que logramos establecer en este contexto de desmovilización, ha tenido que batallar también con las organizaciones que en lugar de actuar en común se han dedicado a actuar en su propia construcción. No ver la necesidad de unirse en virtud de este avance del gobierno, sólo se puede sostener en el marco de la actual desmovilización del movimiento estudiantil. La conclusión que deberían sacar es la contraria: un frente único de las organizaciones de la izquierda clasista, no significa la unidad de la izquierda en abstracto; sino la respuesta necesaria ante la

debilidad objetiva que tiene el movimiento estudiantil para frenar cada una de estos ataques. Pero lo que prevaleció lamentablemente, hasta el momento, es el sectarismo y oportunismo. La experiencia que hemos realizado en este frente “la izquierda al frente” tanto en la conducción de Humanidades, como en Ciencias de la Educación ha reflejado este límite objetivo y en la medida que no existen coincidencias metodológicas no hemos podido superar el cuadro general, lo que no nos ha permitido actuar como epicentro de un reagrupamiento más general en relación al conjunto de la universidad.”

Solo el PO respondió a esta convocatoria y formó parte del frente, los demás grupos continuaron con su rutina divisionista, apoyarse en grupos lumpenes, ser u o anarquistas, utilizar las asambleas para “pelear y luchar” por la fotocopiadora y denunciar a la dirección del centro como responsable de todos los males que padece el estudiantado.

Finalizada las elecciones el frente “La izquierda al frente” compuesto por la JUS, el PTS y el PO en Humanidades y por la JUS y el PTS en Ciencias, perdió la conducción de los centros.

En Ciencias Triunfo la Cepa PCR (411), segundo Aluvión PJ (350) y tercero El frente JUS – PTS (209).

Que “Aluvión” no triunfara fue la consecuencia directa del carácter groseramente oficialista de esta agrupación, mientras que el triunfo de la Cepa, que viene de votar recientemente la acreditación de psicología a la CoNEAU, política que

naturalmente ha acompañado el MST, muestra descarnadamente el oportunismo de estas agrupaciones, que “luchan” en los carteles y los volantes, pero en la acción concreta sostienen la política del gobierno y de las autoridades.

En Humanidades triunfó la lista del kirchnerismo (La Jauretche) por 91 votos, contra 85 del frente (JUS, PTS, PO), más abajo quedó la Cepa con 76, 56 el POR, 47 La Mella y último el MAS con 32 votos.

De este resultado podemos sacar dos importantes conclusiones: Primero, el acierto de caracterizar como lo hicimos en el periodo previo a las elecciones que este marco de desmovilización estudiantil permitiría el avance de sectores ligados al gobierno (o a conciliadores con la política del gobierno como la Cepa) y que ese avance del gobierno debería transformarse en una fuerte alarma para el movimiento estudiantil. Hicimos una clara campaña llamado a toda la izquierda: “frente al avance del gobierno necesitamos poner en pie un frente único”.

La única verdad es la realidad...

Conocido el resultado electoral, es claro que la falta de independencia política del Centro frente a las autoridades y el gobierno no lo habilitará para enfrentar la política de ajuste y

represión.

Pero, nos quedamos cortos... La campaña del centro denunciando a la izquierda como responsable de la deserción universitaria y el boicot a la reciente movilización de estudiantes y docentes al rectorado con la finalidad de impedir la derogación del Art. 3º de la ordenanza 738/04 que “determinaba la suspensión de las acreditaciones hasta la derogación de la LES” muestra el carácter reaccionario de la política llevada adelante por los jóvenes de la Jauretche.

Y segundo, los estudiantes pagaremos caro el sectarismo de agrupaciones que se negaron a discutir un frente unitario y que



objetivamente han sido “colaboradores” necesarios para que esto sucediera. Nos referimos a las agrupaciones del MAS y del POR.

Su sectarismo los ha llevado a priorizar una “pelea de aparato” con las otras agrupaciones de izquierda, allanándole el camino a los kirchneristas. Lejos está la posibilidad de culpar a quienes nos unimos; porque con errores y aciertos les reclamamos unirnos para no entregar el Centro a los K. Hoy, el CEHuma en manos de los kirchneristas, no sólo apostará a la desmovilización; sino que se presenta como una conquista política de los Chevrón, la represión y el ajuste.

Primeras conclusiones

Desde la JUS volvemos a reafirmar nuestra caracterización. Así como en el plano político general llamamos a los partidos del FIT a convocar con su programa a la constitución de un partido de trabajadores que le de expresión política unitaria a la ruptura de millones de trabajadores y jóvenes con el gobierno (más de 1 millón doscientos mil en las elecciones pasadas votó a la izquierda), es que creemos que en la universidad las agrupaciones de izquierda clasistas debemos poner en pie un frente único como alternativa al avance del kirchnerismo.

Elecciones de ATEN:

Dos años después, la burocracia kirchnerista recupera el gremio.

FURA: Una experiencia a superar; la conciliación y el oportunismo.

El 13 de noviembre pasado finalizaron las elecciones de Aten. Se renovaba la conducción provincial, y todas las seccionales.

El FURA (Frente Único para Recuperar Aten) dos años atrás ganaba las seccionales más importantes y la provincial que estaban en manos de la burocracia kirchnerista que dirigía el gremio desde la huelga en la que fuera asesinado Carlos Fuentealba.

Pero en estas elecciones, dos años después, la burocracia recuperó no sólo la conducción provincial; sino importantes seccionales como Aten Capital, la más importante políticamente y en cantidad de afiliados.

En este mismo periodo, el gobierno de Sapag, aliado casi incondicional del kirchnerismo en el tema petrolero, se ha

luchas de los trabajadores de salud y de los distintos organismos del Estado, al igual que las de ATEN, fueron una larga sucesión de luchas separadas, lo que permitió al Sapagismo, finalmente imponer su política salarial.

Ni el 2013, ni el 2014 significaron para el gremio docente recuperación de nada, todo lo contrario, se extiende un desmantelamiento generalizado de toda la educación y la salud públicas y el gobierno va por más.

El Sapagismo vio como propicia la oportunidad y logró avanzar, Resolución 1368/14 mediante, aprobó una reforma en media, que con la excusa del abandono y el fracaso de los estudiantes en este nivel, pretende liquidar cientos de cargos y horas cátedra, ataque que intenta completar con la aprobación, para el 2015 de la Ley Orgánica de Educación Provincial (LOEP) e imponer de un solo golpe la reforma educativa en todos los niveles, es decir, realizar el "ajuste" que exige el Gobierno Nacional y su ley de educación en beneficio de la educación privada.

Como dijimos más arriba el propio avance del gobierno en la región, ubicando al Sapagismo, Vaca Muerta de por medio, como aliado del kirchnerismo ha incidido en la situación. El publicitado boom de "Vaca Muerta" ha contribuido a ello.

Estas condiciones y la desarticulación del gremio favorecieron el retorno de los integrantes de la conducción burocrática que fuera desplazada por el FURA, esta vez como "trabajadores por una educación popular" (TEP). Creemos de todas maneras que están frescas aun en el recuerdo de un sector de los trabajadores de la educación las múltiples luchas entregadas por esta dirección, la estrecha colaboración con el gobierno y la falta total de democracia sindical durante su gestión. La presencia de Sandra Rodríguez, compañera de Carlos Fuentealba, en las listas del TEP sólo revela los métodos del kirchnerismo y la cooptación política de este reagrupamiento por parte del gobierno.

Pero del "fenómeno" del FURA podemos sacar otras conclusiones.

Recordemos que el FURA fue presentado por el PTS y el PO como un frente único antiburocrático, incluso como "un frente clasista"!! (PTS). Nosotros ya lo caracterizamos en su propia constitución como una importante capitulación de estas organizaciones a sectores de la burocracia producto de su política centrista y oportunista (LCO N° 8).

Pero estas organizaciones lo presentaron ante la vanguardia y el activismo como una política correcta frente al "sectarismo" de quienes tienen políticas "testimoniales", contestando a nuestro planteo crítico que posteriormente se manifestó en nuestra posición de no llamar a votarlos.

Pero de todas maneras, esta derrota no sólo tiene que ver con este contexto político que analizamos, ni con las "buenas



montado en todas las olas que en este tema sopla el viento kirchnerista; primero, la seudo nacionalización de YPF, luego el acuerdo con Chevrón y finalmente el tema "Vaca Muerta" que, según una certificación de reservas de la empresa Ryder Scott "en 7.200 kilómetros cuadrados de la Cuenca Neuquina se acumulan 22.807 millones de barriles de crudo. Una reserva fabulosa".

Este horizonte ha impulsado al Sapagismo tras una "nueva" perspectiva, recordemos que en esta provincia la actividad petrolera ocupa nada menos que el 80% de la economía; lo que ha llevado, aún antes del inicio de la explotación de Vaca Muerta, a una incipiente recomposición de la economía provincial. Para sostener este cuadro el MPN necesitaba disciplinar a fondo al movimiento obrero; en ello han colaborado presurosamente los burócratas que se suben al carro empenista, también objetivamente, las direcciones sindicales que dividieron las luchas y aislaron a sus gremios.

Es que en dos años de su mandato el FURA, no supo quebrar el aislamiento impuesto por el gobierno, en consecuencia, las

intenciones” de los componentes de izquierda del FURA, sino con la política concreta sostenida por el FURA en las luchas protagonizadas por el gremio; el levantamiento de la huelga del 2013 por el plenario de secretarios contra la voluntad de la base que había votado continuar en las asambleas vino a colmar un cuadro previo de desgaste, desorganización y aislamiento que llevó a una parte importante de los docentes a abandonar la lucha, y la imposición de esta misma política ante la lucha de este año. No acordamos con el análisis de que en los conflictos se impuso el criterio del sector burocrático del FURA, este análisis, es coyuntural e interesado, porque para que ese sector pudiera imponer su criterio, primero tuvo que llegar a la conducción del FURA y eso, fue obra y responsabilidad exclusiva y absoluta de la izquierda. Como también fue su responsabilidad de que, cuando horas antes de presentar la lista de este año, se bajó el sector de Daniel Huth (Naranja – Rompiendo Cadenas), y la izquierda “negociara” con la lista Azul (proveniente del PJ) la cabeza de la lista provincial a cambio de que el PO encabece la lista de Aten Capital. ¡Un bochorno!

El PO justifica la derrota de Aten Capital planteando que: *“En primer lugar, la burocracia yasquista, no contaba con el apoyo de la Naranja de Aguirre (una escisión de la Naranja que lidera Hut y Castellar). Mientras en 2012 Aguirre presentó una lista en soledad para la seccional Capital, en esta elección se integró de lleno a la burocracia de la Azul y Blanca. Si bien es cierto que el FURA en comparación con las elecciones de 2012 cayó 800 votos en la provincial, cabe destacar que la lista liderada por IS y el POR tampoco presentó lista provincial en aquella oportunidad. Ahora, en cambio, sí lo hicieron y obtuvieron 749 votos, un 12%. El rol divisionista de Izquierda Socialista, el POR y Convergencia Socialista, ha jugado un papel criminal, habilitando a la burocracia a hacerse del sindicato....”* (Balance publicado en su cuenta de FB)

“En segundo lugar, el FURA ingresó a las elecciones de ATEN fuertemente debilitado por las disputas internas. El Frente estuvo al borde de la ruptura a menos de 24 horas del cierre de listas. La Naranja de Hut y Castellar (quienes encabezaban la seccional provincial y la capital), prácticamente se retiraron de la batalla electoral, cediendo la referencia de la Naranja a Aguirre, ya pasado abiertamente al campo de la burocracia. En ATEN Junín de los Andes, seccional recuperada por el peso de la Naranja en 2012, el FURA ni siquiera presentó lista. La agrupación Azul apostó a una lista divisionista en Zapala, debilitando la tracción de votos a la provincial. Por otro lado, la negativa de una parte de los integrantes del FURA de contraponer un programa de conjunto frente a la crisis educativa, le cedió la iniciativa al TEP y al gobierno, que basó gran parte de su campaña impulsando la reforma educativa.”

En definitiva, lo que esquiva el PO es plantear un balance de conjunto de su experiencia con sectores de la burocracia. Porque el FURA fue la antesala de los siguientes frentes en

otras seccionales como en el SUTEBA, y con ese “triunfo” de hace dos años intentaron justificar su “seguidísimo” a otros sectores burocráticos. Dos años después es justamente aquí donde deberían comenzar el balance de esta experiencia. Por supuesto que omiten esto porque la respuesta es que son responsables, por su capitulación ante la burocracia de Huth, de que miles de trabajadores pagaran con la derrota de su lucha frente al gobierno.

Para el PTS es fácil acomodar las cosas, y mientras que durante el año vienen agitando el avance de la lucha (incluso a principio de este año planteaban la necesidad de un plenario de delegados para unificar las luchas en ascenso de los estatales neuquinos) un par de meses después no tienen problema de plantear que perdieron por “la pasividad de los estatales”, el efecto “Vaca Muerta”, etc.

Acomodan la realidad. Se mantuvieron diluidos en el FURA que llevaba a la cabeza a Rivarola integrante de la lista Azul (PJ) que incluso ellos mismos denunciaron que armó una lista contra el FURA en la seccional Zapala. Nuevamente el oportunismo le jugó una mala pasada...

En resumen, hemos corroborado que fue acertada nuestra caracterización: que la izquierda se auto relegara detrás de las burocracias “progresistas” no ha colaborado en lo más mínimo con el conjunto de los trabajadores de la educación, ni ha permitido agotar una experiencia con esa burocracia. La necesidad de constituir reagrupamientos independientes del Estado, de los partidos políticos patronales y de la burocracia sindical debiera ser una de las principales conclusiones del activismo y de los trabajadores en su conjunto.

El Frente que integraron Izquierda Socialista, el POR y Convergencia presentó listas en Aten Capital, en Picún Leufú y en la Provincial. De ese frente, lamentablemente la ruptura de CS con el FURA no aportó al balance que necesitaban los trabajadores de la educación y si bien el frente hegemonizado por IS no tuvo una expresión en la lucha cotidiana que se transformara en alternativa al FURA, su constitución electoral fue una expresión de independencia del gobierno y de la burocracia sindical. Críticamente llamamos a votarlos.

Defender una alternativa clasista para Aten.

Una primera conclusión que sacamos los docentes del PCO es la necesidad de luchar por poner en pie una alternativa clasista para el gremio docente. La experiencia realizada con el FURA deja una gran enseñanza al conjunto de los trabajadores, solo la construcción de una dirección independiente del Estado, de los partidos políticos patronales y de todas las variantes burocráticas nos permitirá luchar consecuentemente por nuestros derechos.

En esta tarea pondremos nuestro esfuerzo, abriendo un debate con cada compañero para sacar las mejores conclusiones.

SE REALIZARON LAS ELECCIONES DE JUNTA INTERNA DE ATE DEL HOSPITAL GARRAHAN: CONTINÚA LA LISTA ROJA



El 26 de noviembre se realizaron las elecciones para la Junta Interna de delegados de ATE del H. Garrahan. Decimos continúa la Lista Roja porque no se presentó ninguna otra lista. El resultado fue: Con un padrón de 369 afiliados, votaron 202 (55% del padrón), la Lista Roja sacó 196 votos (97%), 4 votos en blanco (2%) y 2 votos anulados (1%). Hubo muchos compañeros que estaban enfermos o de vacaciones que no pudieron venir y la verdad que al haber una sola lista no había demasiado entusiasmo en votar. La lista Roja sigue manteniendo el apoyo de un sector de trabajadores del hospital que reconoce en los delegados clasistas el método de la democracia obrera de las asambleas para tomar las decisiones, la lucha consecuente en defensa de los derechos de los trabajadores, la defensa del hospital público y el enfrentamiento a los patrones y sus gobiernos sean Kirchnerista o macrista y a sus cómplices de la Burocracia Sindical, tanto de la de nuestro sindicato y Central ATE y CTA Michelí que es la lista verde en sus versiones michelistas y K y contra Upcn y sutecba en el hospital y de la CGT oficialista y opositora caló, Yasky, Moyano, Barrionuevo, etc.

La lista Roja está integrada mayoritariamente por la agrupación Trabajadores Clasistas del Garrahan TCG (PCO e independientes), la agrup. Sí se puede (PTS e indep.) y compañeros independientes. La TCG a su vez integra el Frente de Agrupaciones Clasistas (FAC) que milita en ATE agrupando trabajadores, del Hospital Borda, Hospital Gutiérrez, Hospital Posadas, ANSES, Ministerio de Salud, etc.

En la campaña electoral la lista roja presentó un programa clasista votado en asamblea y agitamos las siguientes consignas: Aumento de salarios con un mínimo igual a la canasta familiar hoy de \$12000, pase a planta de contratados y tercerizados, no al impuesto a las ganancias, no al cierre de la sala de 3 años del jardín maternal, 6 hs. de trabajo sin rebaja salarial, 82% móvil de jubilación, enfrentemos al gobierno kirchnerista, de Macri y a toda la oposición patronal para derrotar el plan de ajuste y represión, absolutión de los petroleros de las Heras, absolutión de Cristina Díaz Alem y Carlos Ceruso (delegados procesados), estatización bajo control obrero de Donnelley, basta de envenenar con agrotóxicos paren de fumigar, Fuera Monsanto y la Barrick gold.

**Gustavo Lerer, Delegado General electo, Junta Interna de ATE Hospital Garrahan, Lista Roja,
Agrup. Trabajadores Clasistas del Garrahan (TCG) en el Frente de Agrupaciones Clasistas (FAC),
Militante del PCO**