

PERIÓDICO DEL PARTIDO DE

La Causa Obrera



Causaobrera.com.ar



Causa Obrera

Segunda época Nº10

08 de agosto 2014

precio \$5.-

DEUDA EXTERNA, FONDOS BUITRES, DEFAULT

CONTRA LA POLÍTICA DEL GOBIERNO Y
LA OPOSICIÓN PATRONAL:

¡NO PAGAR!

CONTRA LAS SUSPENSIONES
Y DESPIDOS:

Estatización
con administración
obrera

Defendamos nuestro
salario, la salud y la
educación

Solidaridad con EMFER-
TATSA, LEAR y la lucha
docente

¡ALTO!
AL GENOCIDIO SIONISTA
CONTRA GAZA!
¡POR EL TRIUNFO
DE LA RESISTENCIA PALESTINA!

ABSOLUCIÓN PARA LOS PETROLEROS DE LAS HERAS. DESPROCESAMIENTO
A LOS TRABAJADORES PROCESADOS EN EL HOSPITAL BORDA

La política patronal para enfrentar la crisis económica:

PLATA PARA LOS BUITRES IMPERIALISTAS, DESPIDOS Y PALOS PARA LOS TRABAJADORES

La crisis de la economía mundial capitalista ya está pegando de lleno en la Argentina. La recesión con alta inflación marca el pulso de la situación política. El conjunto de los sectores patronales cierran filas para profundizar la subordinación al capital imperialista y descargar la crisis sobre el pueblo trabajador. Con el objetivo de derrotar cualquier resistencia, ponen en juego todas y cada una de las instituciones del Estado patronal y sus aliados dentro del movimiento obrero: la podrida burocracia sindical. El “proyecto nacional y popular” kirchnerista, subordinándose a la banca imperialista y atacando a los trabajadores, cada vez más abiertamente, pretende imponernos una dura política de ajuste

Deuda externa

El fallo de la justicia yanqui a favor de los fondos buitres pone en discusión una cuestión que el kirchnerismo se jactaba de haber solucionado: el problema de la deuda externa. Cuando, en 2005, el gobierno de Néstor Kirchner “reestructuró” gran parte de los bonos de deuda y pago 10 mil millones de dólares al FMI, el relato oficial aseguraba que el problema de la deuda era cosa del pasado y que la solución venía de la mano de la política de “desendeudamiento”, es decir, pagando religiosamente con los dólares de la soja o con reservas del Banco Central. Sin embargo casi 10 años después del primer canje de deuda se adeudan más de 200 mil millones de dólares sólo a los acreedores externos. La deuda es mayor ahora que antes del canje. Además la supuesta quita del 65% de aquella reestructuración escondía otras concesiones a los acreedores. Concesiones que hoy muestran sus “frutos”. La primera fue la oferta de bonos ajustables según el crecimiento del Producto Bruto (PBI) que fue uno de los mecanismos por los cuales la deuda se incrementó. Un “desendeudamiento” bastante raro. La segunda ofrenda que recibieron los acreedores que entraron al canje, los supuestos “no buitres”, fue el reconocimiento de los tribunales de Nueva York y Europa como árbitros de cualquier litigio. Néstor Kirchner puso de esa forma la economía argentina en manos de jueces imperialistas, sean yanquis o europeos.

Hoy vemos que Cristina, la “pagadora serial”, se arrodilla ante los banqueros imperialistas frente a la necesidad de nuevos préstamos que le permitan paliar en lo inmediato el deterioro de las cuentas nacionales. El reconocimiento de los juicios en el CIADI (un tribunal económico del Banco Mundial, al servicio de las multinacionales contra los países dependientes), la indemnización a los saqueadores de Repsol, la entrega de Vaca Muerta a Chevron y el acuerdo de pago con el Club de París son ofrendas a las “corporaciones” internacionales que exigen hacer estos deberes antes de abrir la mano; son precondiciones para acceder a nuevos préstamos de los bancos imperialistas.

Pero toda esta cadena de sumisión debe coronarse arreglando con los “fondos buitres”. El gobierno está dispuesto sin ninguna duda a pagar la deuda a los buitres, pero pide tiempo hasta enero de 2015, para que ese pago no lo obligue a un cambio en los montos acordados con el total de los

bonistas, ya que por la cláusula RUFO (que el gobierno aceptó y no parece ser muy “antimperialista”), cualquier mejora en la oferta a un sector de bonistas implica automáticamente una mejora a todos los bonistas. Según el gobierno, de activarse esa cláusula la deuda se incrementaría a 500 mil millones de dólares (ver artículo).

La oposición patronal de Massa, Macri y la nueva Alianza de UNEN declaran que la causa de la actual crisis de la deuda sería el discurso “nacionalista” o “soberbio” del kirchnerismo. Y apoyan cada una de las sumisiones al imperialismo por parte del gobierno. De esta forma se ponen del lado de los buitres.

Tampoco una supuesta “investigación” de la deuda para separar una “supuesta” parte legítima de otra, usuraria, como proponen sectores de centroizquierda, enrolados en la CTA, resuelve el problema. No se trata de una discusión jurídica, sino de una política imperialista de dominación y saqueo de los países semicoloniales, que profundiza la miseria de los trabajadores y el pueblo.

La conclusión política que los trabajadores debemos sacar de esto es clara: no hay ningún sector patronal capaz de liberar a la Argentina de la dependencia al imperialismo. Las patronales argentinas no son más que socios menores de las multinacionales y ninguno de sus representantes políticos, de derecha o de centroizquierda sacan los pies del plato.

La propuesta de los dos partidos más grandes del Frente de Izquierda, el PTS y el PO, de hacer una consulta popular vinculante es una traba al desarrollo de la movilización antímpperialista obrera y popular. Solo sectores minoritarios, conscientes, de las masas apoyan actualmente una política de ruptura y enfrentamiento al imperialismo, como sería el desconocimiento de la deuda externa. En este marco, la consigna de estos partidos “Que el pueblo decida” sería, en última instancia, un salvavidas para el kirchnerismo, una vía para “legitimar” la política de negociación con los buitres. Por otra parte es una propuesta completamente adaptada al régimen burgués, un planteo que no responde a ninguna iniciativa de un sector de los trabajadores que se oriente a poner un límite “institucional” a la política del gobierno y que plantee acompañar la experiencia de los trabajadores, combatiendo al mismo tiempo las ilusiones en dicho régimen.

Entrega y ajuste

Todos los políticos de la oposición se las arreglan como

pueden para diferenciarse del kirchnerismo, cuando el gobierno nacional aplica en la práctica un programa de entrega nacional, ajuste y represión que es el mismo que aplicarían ellos.

Como no hay "modelos" económicos diferentes, toda la discusión por arriba gira alrededor de la corrupción, que es parte de la disputa por cuál fracción patronal asumirá el gobierno en 2015. Los chanchullos del kirchnerismo en esta materia ya superan las marcas menemistas, pero no es un problema exclusivo del actual gobierno sino una característica inherente al capitalismo y su régimen político, incluidos todos los hipócritas de la oposición patronal, manchados hasta el cuello por décadas de corrupción.

En una versión actualizada del cuento menemista sobre la "copa que derrama", los inmutables voceros kirchenristas nos hablan sobre los beneficios de una "oleada de inversiones" que el acuerdo con los buitres y un nuevo ciclo de endeudamiento traerá a la Argentina. La realidad es que los capitales imperialistas, muy poco "audaces" en épocas de crisis como la actual, están poniendo el ojo, principalmente, en la explotación petrolera y minera. Es decir, las prometidas inversiones no son otra cosa que el saqueo de los recursos naturales por parte de los Chevron y Barrick Gold y los "beneficios" que nos dejan: saqueo de los recursos del país, depredación y contaminación ambiental.

Por su parte la crisis en la industria se traduce en miles de suspensiones, despidos y cierres de fábrica. Para abrir la mano con nuevos préstamos, invertir capitales en el país o, incluso, mantener sus empresas en la Argentina, las patronales exigen acelerar y garantizar el plan de ajuste, aumentando la desocupación y bajando el "costo laboral". Entrando en la segunda mitad de este 2014 la situación se torna cada vez más dura para la clase obrera. El año comenzó con un fuerte golpe al salario, con la devaluación del peso y su consiguiente aceleración de la inflación. Ese comienzo de año contó con duras peleas contra la rebaja salarial. La dura huelga docente, primero en Provincia de Buenos Aires y luego en Salta preanunciaban una dura pelea salarial defensiva. El paro del 10 de abril, convocado por la CGT de Moyano, la de Barrionuevo y la CTA de Micheli tuvo una alta adhesión por parte de los trabajadores. Aun en los sectores industriales, donde los trabajadores no acataron la política abiertamente carnera de la CGT oficialista de Calo y la CTA de Yasky. A esta altura, con la gran mayoría de las paritarias cerradas, podemos decir que si bien el gobierno y las patronales tuvieron que subir un poco el techo salarial, los trabajadores sufrimos una rebaja del salario en relación a la creciente inflación que ronda el 40% anual.

Represión a los trabajadores.

El argumento preferido por los burócratas sindicales, durante las negociaciones paritarias, fue que en la crisis los trabajadores debemos resignar parte de nuestro sueldo para

"mantener el trabajo". Ahora nos dicen a los trabajadores que es mejor estar suspendido momentáneamente antes que ser despedido. Mañana nos dirán que es mejor agarrar el "retiro voluntario" y la indemnización. Es decir, son los agentes en el movimiento obrero de los intereses de las patronales. Nos vienen a querer convencer de que se trata de una crisis pasajera y que, por lo tanto, la solución sería "aguantar" unos meses hasta que la situación mejore. La realidad es que la actual crisis económica no tiene nada de pasajera y la ofensiva patronal se profundizara.

Todas las instituciones del régimen político patronal, esta dictadura de una clase contra la otra con envoltorio "democrático", actúan cada vez más abiertamente contra los



trabajadores para aplicar el plan de despidos y suspensiones. Gobiernos nacionales y provinciales, jueces, gendarmería, policías y burocracia sindical actúan de forma unificada primero para "convencer" y luego para reprimir directamente la resistencia obrera y popular al ajuste.

Este ataque es contra todo el movimiento obrero. Hoy está centrado en los delegados y activistas luchadores o clasistas que están al frente de numerosas Comisiones Internas y Cuerpos de Delegados, pero inevitablemente se dirigirá cada vez más abiertamente contra todos los trabajadores. En esta pelea la patronal, el gobierno y la burocracia están dando duros golpes en empresas como Paty y Visteon (cierre), en Lear y Gestamp con numerosos despidos y suspensiones, etc. Nos vienen golpeando fábrica por fábrica, aprovechando que el movimiento obrero no protagoniza un ascenso de la lucha.

Aún en este cuadro, en muchos de estos casos la pelea sigue en pleno desarrollo, como por ejemplo la lucha de los trabajadores de EMFER y TATSA por la re-estatización de la fábrica. Esta lucha da sus primeros pasos con una política justa porque masivamente han salido a defender los puestos de trabajo con asamblea y ocupación de la fábrica.

Frente Único Obrero para enfrentar el ajuste

Calo y Yasky dicen estar "preocupados" pero matienen la subordinación a la política antibrera de Cristina. Moyano, Barrionuevo y Micheli amenazan con otro paro aislado. Por supuesto que si se concreta el paro nacional que han anunciado los trabajadores deberemos impulsarlo para golpear la política

Editorial

del gobierno, reclamar e impulsar asambleas y votar un programa que contenga nuestras principales reivindicaciones, no sólo la cuestión del impuesto a las ganancias. Pero hay que parar con claridad de que la burocracia sindical opositora nos quiere llevar a una paro de 24 hs cada 3 o 4 meses, en la que ellos van por la caja de las obras sociales y para negociar su espacio político en los bloques patronales opositores que van a la disputa con el kirchnerismo en las elecciones del próximo año.

Todas las alas de la burocracia sindical dejan correr el ataque a los trabajadores, o directamente juegan el papel de patota patronal, como los carneros de la conducción del SMATA, en la lucha de Lear, que destituyeron a los delegados que están al frente de la pelea contra los despidos y las suspensiones. No podemos esperar nada de estos dirigentes que discuten sus acciones con la patronal y el gobierno, nunca con los trabajadores.

Ante este panorama desfavorable, la solidaridad obrera y popular con los trabajadores en lucha es muy importante. Sin embargo, esta solidaridad "externa" es impotente si no hay medidas de fuerza masivas y se pretende sustituir a los trabajadores de la empresa con el apoyo militante de las organizaciones políticas, como hace el PTS o el PO. El punto de partida reside en la fuerza y unidad entre los compañeros más activos y el conjunto de la base dentro de las fábricas y empresas. Para lograr esa imprescindible unidad del activismo y la base es fundamental tener claridad de cuales son las tareas que la vanguardia puede y debe hacer para impulsar a la pelea a los compañeros que, sea por miedo o dudas, no se han sumado activamente a ella. Nosotros estamos convencidos de que las medidas de fuerza del activismo y las organizaciones que los apoyan, aisladas de la base, no contribuyen a conquistar ese objetivo. La tarea fundamental para los compañeros más activos es la agitación política, persuasión y organización que impulse medidas de fuerza masivas.

En estas luchas debemos ayudar a los obreros a sacar las conclusiones de su propia experiencia: que el Estado no es imparcial, que es manejado por la patronal. Como muestran las últimas luchas **la clase capitalista no respetará sus propias leyes si es necesario- con tal de derrotar a los trabajadores, porque la esencia de este régimen político es el de una dictadura de una clase contra la otra. Por eso las FF SS, los ministerios, el gobierno, la burocracia sindical trabajan para derrotarnos.** De hecho, los capitalistas cuentan con todos los mecanismos "legales" para despedir y suspender masivamente, como el "Proceso Preventivo de Crisis" y esto en todos los terrenos, las "órdenes de desalojo" por la "usurpación" de los obreros, etc, etc ya que justamente se trata para el Estado burgués de garantizar la propiedad privada de los capitalistas. Obviamente denunciar la "ilegalidad" de una acción de las patronales o tratar de apelar a distintas instancias del régimen Min de Trabajo, jueces, legislaturas, etc) son aspectos tácticos de cada lucha que sería ridículo rechazar por "principio". Pero si no se explica a los trabajadores esta cuestión y los límites de estas "táticas", se fortalecen las falsas expectativas en que la presión de la "opinión pública" hacia esas instituciones puede, por si misma derrotar el ataque de la patronal y la burocracia sindical.

Con la fuerza de los trabajadores de cada empresa en lucha

y uniendo todas las manifestaciones de resistencia contra los ataques de los capitalistas y sus gobiernos podremos ir desarrollando un Frente Único de todos los sectores del movimiento obrero dispuestos a enfrentar esta política. La falta de un polo que unifique y coordine las actuales luchas del movimiento obrero, aún en el actual marco defensivo y de resistencia "aislada", podría comenzar a resolverse a partir de la unificación del Encuentro Sindical Clasista (que impulsan el PTS, IS, el "Perro" Santillán, etc) y el Plenario del SUTNA San Fernando de la Coordinadora Sindical Clasista, que impulsa el PO y sectores obreros independientes

El programa de dicho frente único debe incluir como puntos esenciales la lucha por la defensa de los puestos de trabajo mediante el **reparto de las horas de trabajo sin rebaja salarial y la estatización con control de los trabajadores de toda fábrica que cierre o despida masivamente, la defensa de los salarios mediante el planteo de un sueldo mínimo que cubra el valor de la canasta familiar y la eliminación del impuesto al salario, La absolución de los petroleros de Las Heras y los más de 5000 procesados por luchar, el no pago de la deuda externa y la lucha contra el plan de ajuste del gobierno.**

Por un Partido de Trabajadores que desarrolle una salida obrera a la crisis

Cada crisis que golpea con dureza a la clase obrera, nos sumergen en la desocupación y la miseria a millones y millones de obreros. Fue así con todos los gobiernos patronales, desde la sangrienta dictadura, pero también en "democracia", con Alfonsín, Menem, De la Rúa, etc. Y ahora el gobierno kirchnerista, ante la crisis, ya ha comenzado con una política de ajuste, con la rebaja de los salarios, con la represión a las luchas de los trabajadores, etc. Para la clase obrera no hay otra salida a esta situación que la lucha revolucionaria por un gobierno de los trabajadores, un Estado obrero. Nuestro Partido lucha junto al movimiento obrero para que en base a su propia experiencia, llegue a concluir en la necesidad de adoptar este programa político, para hacerlo realidad.

Apoyamos todos los pasos del movimiento obrero que se orienten en el sentido del desarrollo de la lucha política por su propio gobierno. En las pasadas elecciones nacionales y posteriormente en varias elecciones provinciales, miles y miles de trabajadores dejaron de votar a partidos patronales como el peronismo y apoyaron al Frente de Izquierda y los Trabajadores. Este fenómeno político se orienta en el sentido del desarrollo de un movimiento político propio de los trabajadores, independiente de los patrones, lo cual es un paso de gran importancia. Por eso a partir de esta situación sostendremos la necesidad de que el Frente de Izquierda convoque a la formación de un Partido de Trabajadores que desarrolle la lucha por un Gobierno de los trabajadores, única forma de imponer la salida obrera a la crisis capitalista.

Agosto 2014

Deuda externa y default

ENTRE BUITRES Y PAGADORES SERIALES

Durante las últimas semanas de julio delegaciones del gobierno nacional, encabezadas por el ministro de economía Axel Kicillof, fueron y vinieron a Nueva York para realizar febres negociaciones con el mediador designado por el Juez Griesa y los representantes de los “fondos buitres”. Finalmente no se llegó a ningún acuerdo. Para la justicia estadounidense y las entidades financieras internacionales, la Argentina entró en default. Y por más que el gobierno kirchnerista haga malabarismos con las palabras, y diga que en la vida cotidiana de los argentinos no tiene ningún efecto, el mismo gobierno y las patronales harán recaer finalmente sobre los trabajadores las consecuencias económico-financieras de esta situación.

Para entender cómo y porqué se llegó a este nuevo default y cuáles serán las consecuencias necesitamos remontarnos unos años atrás.

La deuda, estafa impagable

La deuda externa es una monumental estafa impagable, impuesta a los trabajadores por los usureros internacionales y la gran burguesía argentina. Gobierno tras gobierno la deuda fue ascendiendo vertiginosamente. De 4.870 millones cuando asumió Cámpora, a 7.800 millones de dólares cuando Isabel Perón fue derrocada por el golpe militar. La dictadura la multiplicó por 6 llevándola a 45 mil millones en 1983, después de estatizar las deudas de las grandes empresas privadas. Alfonsín la elevó a 64 mil millones. Con Menem llegó hasta 123 mil millones, aún después de pagar con la privatización de todas las empresas del Estado. Cuando De La Rúa tuvo que huir de la Rosada en helicóptero, la deuda alcanzaba los 144 mil millones (estos datos son aproximados y varían según los autores, pero sirven como ilustración del concepto).

El gobierno provisional de Rodríguez Saá que duró sólo la última semana del 2001- declaró a la deuda externa de la Argentina en default. No fue una acción antiimperialista, ni un reconocimiento del carácter usurario y fraudulento de la deuda. Al contrario, fue dictada por la necesidad, porque la crisis era tan grave que no había plata para pagar. Es decir el default fue consecuencia de la crisis y no la crisis consecuencia del default. Pero en el marco de la depresión de ese entonces, dejar de pagar la deuda fue uno de los factores que permitió la recuperación económica.

Néstor Kirchner asumió el gobierno en el 2003 devaluación de Duhalde de por medio- con el slogan de transformar a la Argentina en “un país normal”. Esto quería decir entre otras cosas- normalizar las relaciones con los acreedores internacionales. Increíblemente, presentó esta política de subordinación a la banca internacional como si fuera una bandera progresista. Kirchner hizo lo que todos los gobiernos capitalistas de los países endeudados que pasaron por una crisis semejante: negociar la reestructuración de los pagos de la deuda. En esa negociación obtuvo una quita importante de una parte de la deuda, por lo cual fue muy elogiado por toda la burguesía, pero en realidad no fue algo excepcional, sino que por el contrario fue similar a

la de otros países en la misma situación. En dos tandas de negociaciones (entre 2005 y 2010), un 93 % de los acreedores entraron en el canje.

El “progresismo” pagador

Con los Kirchner Argentina volvió a pagar. A principios del 2006 el gobierno canceló por anticipado la totalidad de la deuda con el FMI (unos 9,5 mil millones de dólares). A partir de allí, el llamado “desendeudamiento”, un eufemismo para designar la política de pagar para normalizar las relaciones con la banca acreedora, fue presentado como una política de defensa de la “soberanía”, o sea, como si fuera una acción antiimperialista!!!. Como dice el chiste, el kirchnerismo le llenó al FMI la cara de billetes. Según decía el gobierno, era la forma de terminar con los condicionamientos a la política económica nacional. Pero en realidad nunca rompió la relación con el FMI, a tal punto que recientemente tuvo que modificar el método estadístico del Indec, forzado por ese organismo internacional.

Según Daniel Katz: “En la última década se pagaron unos 50 mil millones de dólares a los organismos internacionales y 80 mil millones a los acreedores privados (otros cálculos elevan ese total a 173.000 millones). Mientras el gobierno exhibía con orgullo su comportamiento de pagador serial, las reservas se desplomaban y las salidas de capitales sumaron otros 80 mil millones.”

Ya pesar de esos 173 mil millones pagados (reconocidos por la propia Cristina), sumando la deuda con los acreedores externos (estimada en 202 mil millones a fines del 2013) y la deuda pública interna, la deuda pública total en el 2013 llegaba 346 mil millones de dólares, según un informe elaborado por el reconocido analista de la deuda, Héctor Luis Giuliano.

La crisis del “modelo”

Ahora, nuevamente, es la crisis la que produce el default y no el default el que produce la crisis, aunque en este caso la va a retroalimentar.

El “modelo” se agotó por su propia dinámica interna. El 3 a 1 artificialmente impuesto terminó generando inflación, déficit fiscal y comercial, por lo que el gobierno para mantener el elevado gasto público apeló a todas las cajas internas disponibles y las vació o mejor dicho las llenó de “papeles”, de bonos del Estado. En última instancia todo se financia con la elevada inflación que carcome los salarios de los trabajadores. De última, con las reservas en dólares casi agotadas, no le quedaba otra que recurrir al crédito internacional.

Para acceder al crédito internacional el gobierno pagó los juicios que tenía en su contra en la Corte Internacional de Apelaciones (Ciadi), le paga a Repsol la indemnización que estos reclamaban por la expropiación, acordó pagar con creces la deuda con el Club de París. Todo iba bien para los pagadores seriales del cristi-kirchnerismo, que soñaban con conseguir nuevos créditos en el exterior para llegar en las mejores condiciones posibles al final de su mandato. Pero, inesperadamente para el gobierno, el juez Griesa le

pinchó el globo.

Cristina y Kicillof esperaban un fallo favorable, por el apoyo que expresamente le había declarado el gobierno de Obama, debido a que un fallo desfavorable complicaría la reestructuración de las deudas de otros países.

Ahora el gobierno quiere jugar con las palabras, pero a los bancos y a los fondos lo que le interesa son los dólares. Por eso es que, aunque lo niegue, como niega la inflación y la llama alza de precios, o niegue la inseguridad y la llame sensación o niegue la desocupación y la pobreza, la realidad es que el país entró en default. Se verá, según lo que pase, si es parcial o no (cláusula RUFO mediante) y se verá si es temporal o no.

La resolución final que pueda tener este episodio, luego de un fallido intento de rescate de los bancos locales (ADEBA), está ahora en manos del JP Morgan, Citigroup, HSBC, y se dice que hasta el Deutsche Bank, quienes comprarían a los holdouts los bonos y negociarían con el gobierno nacional su pago, evitando la cláusula RUFO (*). O sea pasaríamos de los picos carroñeros de los buitres a las fauces de los lobos (de Wall Street y otros) hambrientos de dólares. De esa manera se evitaría que fracase toda la reestructuración de la deuda efectuada por el kirchnerismo. De lo contrario, si no se logra este acuerdo en los próximos dos meses, se provocaría un default general por incapacidad de pago, tal como fue en el 2001.

Las repercusiones en la economía real

Siguiendo con su propaganda para la tribuna, el gobierno dice que la Argentina sigue andando y no va a pasar nada.

Pero la realidad es otra. La Argentina (tanto el Estado nacional, como las provincias y las empresas privadas) no tendrá acceso al crédito internacional o en todo caso sólo lo podrá conseguir con tasas de interés muy altas. Esto provocará una **profundización de la recesión, lo que significa más despidos**. El gobierno, además, deberá reemplazar la falta de financiamiento externo con emisión monetaria, lo que redundará en un **aumento de la tasa de inflación**, lo que significará **más pérdida del poder adquisitivo de los salarios**. Esta situación se podría revertir sólo parcialmente, siempre y cuando en el plazo de los próximos dos meses, la gran banca internacional logre el acuerdo mencionado más arriba. Pero al coste de un gran salto en el endeudamiento externo, que de una forma u otra pagaremos los trabajadores y nuestros hijos.

Es el capitalismo, estúpido!

Es que así funciona el capitalismo. El gobierno ha tratado engañar a los trabajadores y a su propia base política militante, pretendiendo distinguir entre un capitalismo al que llamó "anarco-especulativo" y el capitalismo productivo, pero esa distinción es una ficción en la época del capitalismo imperialista. No hay un capital "que trabaja" y otro que especula, como hoy ha declarado el gobernador de Santa Fe Bonfatti (del PS-binnerista), son apenas dos manifestaciones del mismo capital orgánicamente entrelazado. Con su pretendido "modelo nacional y popular" ha querido hacer creer que se puede superar el atraso y la dependencia del capital financiero imperialista,

con una mera "redistribución de la riqueza" a favor de la burguesía nacional industrial, para que "la levantara con pala", dejando algunas migajas para la "inclusión social".

La política de pagar la deuda no tiene una salida. Es un círculo vicioso. Se paga y se paga, pero nunca salimos de la crisis. O con suerte hay una ilusión de "salida" que dura muy poco, como queda en evidencia con el nuevo programa de reendeudamiento impulsado por el gobierno con el apoyo de toda la burguesía y sus representantes políticos de la oposición.

Ahora el gobierno trata de esconder que su objetivo era volver a endeudarse y se envuelve en la bandera de la defensa de los intereses argentinos, no por virtud sino por defecto, ya que los buitres le cortaron el paso cuando ya había recorrido casi todo el camino para volver a endeudarse con la banca internacional. Patéticamente, el nuevo lema del gobierno "nacional y popular" podría resumirse así: "Queremos pagar pero no nos dejan...!!!"

No pagar

Para cortar este círculo vicioso hay que dejar de pagar la deuda. Pero no basta con esta decisión aislada. Recuperar la soberanía, es decir la independencia real del imperialismo que succiona las riquezas que produce la clase trabajadora, es una necesidad vital para quebrar el espiral descendente que con cada nueva crisis nos hunde más y más en la pobreza. Pero ningún partido que defienda el orden capitalista como hace el kirchnerismo y todos los demás partidos y frentes de la oposición patronal- puede cumplir esta tarea, ya que son los representantes de la clase burguesa que mantiene estrechos vínculos con el capital financiero internacional, dependen de ese capital para su existencia, y por eso claman por volver al mercado mundial de capitales, es decir a endeudarse, para luego pagar esas deudas con la explotación de los trabajadores. Son estos capitalistas "nacionales" los que cuando no la pueden "levantar con pala" buscan ganancias especulativas en los paraísos fiscales del exterior: "La estimación oficial de 205.000 millones de dólares de capitales argentinos localizados fuera de las fronteras se ha quedado corta frente dos estudios recientes, que elevan esa cifra a 379.000 millones (Gaggero) y 440.000 millones (Henry)." (Daniel Katz).

Sólo la clase trabajadora, tomando el poder del Estado, expropiando los principales medios de producción y fuentes de recursos naturales que están en manos del capital imperialista, los terratenientes, la burguesía agropecuaria, industrial y financiera, dejando de pagar la deuda con los grandes acreedores externos y nacionales, impidiendo la fuga de capitales, poniendo fin a la explotación y a la corrupción propia del capitalismo, puede cortar con el círculo vicioso de la decadencia productiva nacional.

Un Estado Obrero, con las palancas productivas en manos de los trabajadores, podría realizar las inversiones necesarias para desarrollar la industria, la producción agropecuaria y energética, **con plena ocupación y con un salario que como mínimo cubra las necesidades de la canasta familiar**, en base a un plan discutido y elaborado con los organismos democráticos de la clase trabajadora.

Unidad nacional...para pagar la deuda

El gobierno insiste en presentar la negociación frustrada para pagar a los fondos buitres -a los que siempre dijo que no les iba a pagar un peso (como tampoco a Repsol)- como una nueva causa nacional. El "Cristina o Griesa" va cambiando al "Patria o Buitres" como una forma de encolumnar a todo el arco de partidos opositores detrás de la política pagadora del gobierno nacional. Los partidos opositores patronales le critican al gobierno la "impericia", haber "tirado demasiado de la cuerda", o el no haber negociado antes. Cuestionan "el cuándo y el cómo", pero no cuestionan la política de fondo que unifica a toda la burguesía: "pagar hay que pagar", dicen.

Pero lo que más le interesa al gobierno es aprovechar la situación, y estos argumentos, para impedir cualquier tipo de huelga o reclamo generalizado de los trabajadores. La CGT y la CTA oficialistas, parecen dispuestas a agachar la cabeza cosa que mucho no les cuesta- "en aras del interés nacional", y dejar de lado por el momento el pedido de suba del mínimo no imponible del impuesto a las ganancias que venían reclamando verbalmente. Por su parte los dirigentes de las CGTs opositoras (Moyano-Barrientos)

postergaron la definición de la fecha del paro que habían acordado con la CTA michelista, para la segunda quincena de agosto o para septiembre.

Los trabajadores no debemos dejarnos engañar por el verso de la unidad "nacionalista", porque la política del gobierno no defiende ningún interés patriótico y menos que menos los intereses de los trabajadores. Debemos reforzar nuestra unidad y la organización para defender nuestro salario y luchar contra los despidos y el ajuste con los que el gobierno y las patronales nos hacen pagar la crisis del capitalismo, y levantar en nuestro programa obrero el no pago de la deuda, contra el programa proimperialista del frente único burgués de los pagadores seriales.

4/8/14

(*) RUFO: siglas en inglés que significa "derecho acerca de futuras ofertas", cláusula estipulada en los contratos de reestructuración de la deuda que garantiza que cualquier mejora que se otorgue a los que no entraron en el canje (los holdouts, que representan un 7% del total de acreedores) en relación a los que lo aceptaron, se aplicará también a los que entraron en las renegociaciones de 2005-2010 (los holdings, 93% de los acreedores). Esta cláusula vence a fin de año.

La "recuperación" de Guido Carlotto Lo que el gobierno kirchnerista y el régimen burgués quieren recuperar es a las FFAA

El día 5 de agosto se conoció la noticia de la "recuperación", es decir, de la certeza de su verdadera identidad, de Guido Carlotto, nieto Estela de Carlotto, quien preside la Asociación Abuelas de Plaza de Mayo. Se trata de un avance parcial que saludamos en la lucha que aún perdura contra la impunidad de los militares de la dictadura, que además de los asesinatos, torturas, etc al servicio de liquidar a la vanguardia obrera combativa y favorecer la aplicación de un plan económico al servicio de las grandes patronales y el imperialismo, se apropiaron de los hijos de los militantes obreros y populares como un "botín de guerra". Aún restan centenares de jóvenes apropiados, alrededor de 400.

La política de estos años de los partidos que defienden el régimen capitalista y como tal también del kirchnerismo, que se llena la boca con la "defensa de los derechos humanos", mientras pone al frente de las FFAA a un represor de la dictadura como Milani -hecho vergonzosamente apoyado por los principales organismos de derechos humanos cooptados por el gobierno, entre ellos Abuelas de Plaza de Mayo-, realiza acciones de espionaje contra los militantes obreros, le da perpetua a los petroleros de Las Heras y mantiene miles de trabajadores procesados con el silencio cómplice de estos mismos organismos-, muestra el carácter de clase del actual gobierno, incapaz de actuar contra la principal institución del régimen burgués que ellos mismos defienden, las FFAA. Luego de las llamadas leyes de impunidad, un ala de la burguesía representada por el kirchnerismo, volvió a la política, de juzgar un puñado de militares que en los hechos ni siquiera alcanzan a 1 o 2 por cada campo de concentración- con el objetivo estratégico de recuperar el prestigio del actual aparato de las FFAA y "salvar" a la institución, darle "consenso" social en su tarea actual de represión.

Es decir, lo que en realidad la burguesía a partir de la política del gobierno quiere "recuperar" es a las FFAA.

Por eso se puede trazar un paralelo entre la política de los juicios a los militares que garantizan la impunidad para la enorme mayoría, con la "recuperación" de los hijos de los compañeros detenidos-desaparecidos, porque como el gobierno no quiere ir contra las FFAA se niega a abrir los archivos del Estado que siguen siendo secretos, de los servicios de inteligencia, de los campos de concentración, las nóminas de los militares que revistaban en cada centro de tortura, los registros de los nacimientos, apropiaciones, maternidades clandestinas, etc. Por eso también el gobierno es responsable, de que la recuperación de los hijos de los compañeros se haga también a "cuentagotas".

Es que hay mucho que ocultar y mucho para "borrar" por estos agentes "democráticos" de la burguesía, desde que los primeros grupos de tareas fueron creados por el mismo Perón, hasta el apoyo de las cúpulas peronista y radical al golpe, de la burocracia sindical cuyos agentes de la dictadura aún permanecen en funciones como "Gerardo Martínez de la UOCRA, de la cúpula de la Iglesia, etc, etc. Es que entre la democracia patronal de aquellos años y el régimen dictatorial hubo una continuidad de la política burguesa por otros medios.

Por eso saludamos cada avance parcial que expresa la lucha popular de todos estos años. Cada milico que va en cana, cada "hijo" que se recupera es producto de esta pelea, de la cual la izquierda clasista, revolucionaria ha sido parte. Pero a la vez denunciamos esta política burguesa, infame, de todos los partidos del régimen y el silencio cómplice de los organismos de DDHH con la represión actual del gobierno, al servicio de restituir plenamente a las FFAA.

La burguesía no se juzgará a sí misma.

LA EDUCACIÓN PÚBLICA: CALIDAD Y CANTIDAD

El ministro Sileoni, anunció hace casi dos meses, que reunidos todos los ministros provinciales, se constata preocupación por la caída de la calidad educativa, sobre todo en los sectores de mayor “vulnerabilidad social”, y el aumento de la violencia escolar; para esto último la política del ministro de educación de la nación fue: habilitar un 0880 bulling. Y en cuanto a lo primero, se preguntan cínicamente los funcionarios educativos ¿cómo puede ser que habiendo aumentado el presupuesto a niveles históricos la calidad educativa vaya en caída? Todo un análisis falaz, que sólo tiene el objetivo de legitimar socialmente la avanzada sobre conquistas laborales de los docentes y la profundización de la política educativa de transformar a la escuela en una verdadera guardería social y no en la herramienta social para la distribución del conocimiento. Por ello, sus dos ejes de intervención serán: el cumplimiento de la ley de educación de aumentar la oferta de doble escolaridad en los sectores sociales más vulnerables, y el “ataque” al problema del ausentismo docente. De más está decir que la doble jornada escolar, sería una respuesta muy importante para grandes sectores de la clase trabajadora que muchas veces debe dejar a sus hijos solos para ir a trabajar, el problema es que en cada lugar que han intentado avanzar sobre este tema, falta lo más importante para concretar el proyecto: el presupuesto suficiente para garantizar personal especializado y buen servicio alimentario, respetando los derechos laborales adquiridos tanto por los docentes como por los auxiliares de educación.

Por otro lado, la cínica pregunta de los funcionarios educativos, que toman y repiten en decenas y decenas de artículos todos los sectores representantes de la patronal, sobre todo cuando hay huelgas docentes, es otro de los relatos Kirchneristas. Es cierto que con la Ley de financiamiento se elevó el porcentaje de plata para educación al 6% del PBI, pero esa plata no fue destinada a fortalecer estructuralmente la escuela pública, sino que gran parte se utilizó para crear las Universidades locales que además de ser un riñón K, legitiman la contratación de su personal docente mediante contratos a la baja en relación a las conquistas históricas de los docentes y no docentes universitarios. La plata invertida en la educación básica (primaria, inicial y secundaria) llega a las jurisdicciones, en forma de “programas” de diferente tipo, como paliativo para la falta de todo, verdaderos parches pedagógicos que son administrados directamente por el ministerio de Nación o de cada Provincia, generando el manejo discrecional de los fondos, y relaciones laborales por fuera de los derechos adquiridos (Programa todos a la escuela, Patios abiertos, Fines, etc..); todos programas que con la letra progre de la inclusión educativa, lejos de incluir, dejan a la escuela pública en el lugar de una guardería de baja calidad, y en ese marco es que se reformulan diseños curriculares de todos los niveles educativos, en especial del nivel terciario.

¿Qué política seria y eficaz se puede esperar de los gobiernos patronales, que mantienen planes económicos al servicio de descargar la crisis sobre los hombros del conjunto de la clase trabajadora?

El verso kirchnerista de la inclusión educativa, mediante subsidios miserables y que no son para todos, han sido un paliativo para una importante cantidad de familias de trabajadores desocupados o precarizados, cada vez menos efectivo, pero fundamentalmente representan una herramienta del gobierno de manipulación política y de control de los desbordes sociales. No han resuelto los problemas fundamentales de la educación , no ha garantizado la

permanencia escolar, ni desterrado la deserción , ni el fracaso escolar.

Los docentes defendemos la escuela pública, como un derecho de los trabajadores de que el estado garantice la educación de sus hijos, que sea gratuita, laica y científica. Y la lucha por un salario acorde a las necesidades de cualquier familia trabajadora, es la primer defensa de la escuela pública. Los salarios de bolsillo de los docentes, en un cargo, que es lo que debe trabajar una maestra o maestro, un profesor o profesora, para poder garantizar cierto rendimiento como educador, están en todo el país por debajo de la canasta familiar.

Conflictos docentes luego del receso escolar

Son siete las provincias que no han tenido una vuelta a clase normal posterior al receso invernal. Tierra del Fuego, Chaco, Corrientes, Río Negro, Salta, Misiones y Pcia de Bs As; diferentes escenarios de lucha. Todos conflictos que se desarrollan de diferente modo, en cuanto a la masividad de la lucha y también al proceso de desarrollo de la misma.

En algunas de ellas, es la propia burocracia la que frente a la vergonzosa situación salarial en la que quedaron los docentes luego de cierre de la paritaria nacional, no le queda otra que intentar controlar la bronca de los docentes mediante la convocatoria a paro. En Salta retoman la lucha los autoconvocados que dirigieron la gran huelga de principio del ciclo lectivo, pero por ahora con menos fuerza ya que hasta el momento no se retomó el proceso masivo de movilización que allí se estaba desarrollando.

La respuesta de los funcionarios de educación nacionales y provinciales es que los docentes no queremos trabajar y que siempre usamos a los chicos de rehenes. Más allá de la indignación que nos causa a los miles y miles de trabajadores de la educación, que sostengamos con nuestro esfuerzo la escuela pública ajuste mediante, con salarios por debajo de la canasta familiar, con sobrecarga laboral debido a ello, sin recursos y con toda la presión de los problemas sociales metidos en esta institución “escuela”, puesta a veces en el rol de “2da casa”, y otras en la de culpable de la falta de perspectiva para los chicos; la realidad se encarga de mostrar con creces, como los gobiernos enfrentan las crisis económicas en desmedro tanto de la educación como de la salud pública. Por eso los docentes salimos a luchar, a pesar incluso de los dirigentes traidores de la burocracia sindical. Sin embargo, y a pesar de la voluntad de lucha, no hemos logrado superar a la burocracia y tomar el timón de la lucha, es por eso que la celeste de CTERA, y los gremios docentes de la CGT siguen dividiendo las luchas docentes.

Las jurisdicciones que dirige la multicolor, no han sido capaces de responder a este problema, fundamentalmente porque en la multicolor hay corrientes y agrupaciones que políticamente está atadas a diferentes sectores de la burocracia sindical que son furgón de cola de partidos o proyectos políticos patronales, de la oposición burguesa al gobierno. No han tenido la orientación de coordinar por abajo las luchas provinciales, más allá de marchas nacionales aisladas. Es necesario, desarrollar una alternativa de dirección a la burocracia que defienda en la letra y las acciones, la independencia política de los trabajadores, para poner las organizaciones sindicales al servicio de los intereses de los laburantes, apoyados en la democracia obrera, y que además impulse la unidad con el conjunto de la clase obrera para enfrentar la ofensiva patronal y el ajuste.

Elena X

La situación en Provincia de Buenos Aires

Para nadie es novedad, que Scioli es uno de los precandidatos para las elecciones presidenciales del año que viene, su relación con el gobierno nacional de CFK adquiere según el momento diferentes matices, se define como "defensor del modelo nacional y popular" y es aplaudido o vapuleado por CFK según se muestre más o menos amenazante. Sin embargo, el gobernador bonaerense es en verdad un fiel representante de la política económica, salarial y educativa del gobierno nacional. El proceso de lucha que protagonizamos los docentes, durante 17 días de huelga y masivas movilizaciones volvió a mostrar "la mejor cara K" de Scioli: campaña de desprestigio a los docentes, en sintonía con el discurso presidencial, intentos de declarar ilegal nuestra huelga, utilización de la justicia para intentar amedrentarnos, amenazas de descuentos, etc. Por otro lado, hay en la provincia de Bs As trabajadores procesados por protestar y defender sus derechos, aumento de servicios e impuestos y un recorte presupuestario que profundiza las malas condiciones desde todo punto de vista de la educación y la salud pública. Al igual que al IOMA, obra social de los empleados públicos e IPS, caja jubilatoria provincial. Con el agravante de una casi "institucionalización" del pago de los salarios fuera de término y las liquidaciones "erróneas". Entonces, frente a la realidad económica, frente a la situación cada vez más difícil en las escuelas por las malas condiciones edilicias, el recorte de cupos del SAE, el maltrato en reconocimientos médicos, y el exceso de las exigencias administrativas...pero sobre todo, frente a lo escandalosa mentira de la "propuesta superadora" que terminó significando en promedio \$400 de aumento por cargo; los docentes venimos charlando en las escuelas sobre la necesidad de volver a la huelga. Esta necesidad se expresó contundentemente el 16 de julio cuando miles de docentes bonaerenses adhirieron al paro convocado por las seccionales opositoras (multicolor) de Suteba y por Udocba; fortaleciendo la tendencia al no inicio luego del receso escolar. Y ésta es la explicación del paro de 48hs de todo el FGDB que hoy comienza y que también es de altísimo acatamiento. Baradel y Petroccini registraron el malestar y respondieron con una convocatoria en medio del receso y mediante comunicado de prensa a estas 48hs de huelga, que ya estaban instaladas desde las seccionales de la multicolor y refrendadas por un congreso de FEB. Pero...¿Porqué paramos? Según para quien...El comunicado del FGDB no es otra cosa que la autolegitimación del acuerdo firmado para levantar la huelga, ya que el motivo del paro es para estos burócratas que "el gobierno no cumplió con lo firmado" (como si fuera una novedad que sin pelear podemos frenar el ajuste), sin embargo el gobierno cumplió con parte de la mentira, pagó el aumento de la vergonzosa "propuesta superadora", por eso en el punto salarial el FGDB plantea que "se ponga en funcionamiento la comisión para monitorear el aumento del costo de vida", exigir directamente un aumento sería reconocer que lo que firmaron fue una miseria

haciéndole el gran favor al gobierno K provincial y nacional de levantar una huelga que crecía en masividad y movilización.

Las 48 hs del FGDB (Baradel y Petroccini) es para que no se desarrolle la lucha, por eso no hubo convocatoria a asambleas, ni antes ni ahora que Scioli los llamó a una reunión, y anticipó que plata para los salarios no hay..

Ya paramos masivamente el 4 y 5/8.

¿cómo seguimos?

Con los dirigentes del FGDB la lucha no tiene perspectiva, su convocatoria fue burocrática por su forma y por su contenido. Muchos docentes amparándose en la convocatoria de Udocba, están parando hoy miércoles, esto muestra que hay voluntad de lucha. Entonces ¿Cómo le arrancamos al gobierno nuestras reivindicaciones? No se puede confiar en la reunión con el gobierno, es necesario continuar con las medidas, tampoco se puede confiar en la burocracia de Baradel y Yaski.

Tomemos la convocatoria al 4to Plenario provincial de delegados de las Seccionales opositoras de Suteba (EL viernes 7/8 EN LA MATANZA) como referencia para impulsar un plan de lucha de paros progresivos, participemos allí y peleemos por un Congreso de delegados de base con mandato de asambleas de todos los distritos. Para terminar con los decretos de los burócratas del FGDB y Udocba. Impulsemos Asambleas Conjuntas y abiertas en todos los distritos, instancia que sólo podemos imponerle a las diferentes burocracias con la masiva participación de la base docente. Hagámosle saber a Baradel y Petroccini que NO paramos para que se ponga en marcha ninguna comisión para monitorear el aumento de precios! PARAMOS PORQUE LA "Propuesta superadora" fue una gran estafa y entrega de los dirigentes... PARAMOS POR AUMENTO DE SALARIOS! Tenemos que ser los docentes los que decidamos por cuanto luchamos ahora. **Los docentes de Nueva Letra planteamos estos puntos urgentes, entre otros:**

- POR UN AUMENTO AL BÁSICO YA. POR UN BASICO EQUIVALENTE A LA CANASTA FAMILIAR**
- PAGO Y REGULARIZACION INMEDIATOS DE LOS SUELDO ADEUDADOS A DOCENTES Y AUXILIARES.**
- BASTA DE RECORTE DE CUPOS DEL SAE. CUPOS PARA TODA LA MATRICULA**
- RESOLUCION INMEDIATA DE TODOS LOS PROBLEMAS DE INFRAESTRUCTURA.**
- NINGUNA NEGOCIACION A ESPALDAS DE LOS TRABAJADORES. TODOS LOS DOCENTES QUE LUCHAN DEBEN DECIDIR, AFILIADOS Y NO AFILIADOS. NINGUNA CONFIANZA EN LOS DIJIGENTES DEL FGBD NI DE UDOCBA.**

Agrupación Docente Nueva Letra (pcia de Bs AS)

6 de agosto 2014

El rol de la Azul y Blanca en la Multicolor

Al igual que en la huelga de 17 días, la expectativa de muchos docentes están puestas en las direcciones de las 9 seccionales de la multicolor, el masivo acatamiento al paro del 16 de julio en el marco de la convocatoria de Udocba (gremio Moyanista, que crece en algunos distritos capitalizando el desprestigio de Baradel y Petroccini), fue muestra de ello, ya que al sumarse estos distritos a la convocatoria de paro, se potenció la masividad de la medida y fue un puntapie importante, ya que la burocracia del FGDB registró la bronca y tuvo que convocar a estas últimas 48 hs de no inicio.

Pero es muy importante también abrir una discusión de cara al activismo que fue parte del proceso de sacar a la celeste en 9 distritos, y durante 17 días de huelga, y luego de ella, empuja la lucha confiando en la Multicolor. El Plenario del 26 de Junio en La Plata, corroboró las diferencias de orientación de las corrientes que componen la multicolor, (que ya habían tenido peso en la última semana de huelga, cuando no se concretó el Plenario Provincial de delegados que, a nuestro entender podría haber sido una posibilidad de repudiar activamente, el acuerdo de la propuesta superadora por la cual la burocracia del FGDB levantó la huelga, como lo escribimos en el número anterior de LCO).

Y es que en la multicolor, la Azul y Blanca, orientada por el PCR, que dirige mayoritariamente en los distritos de Quilmes y Berazategui, como es de esperarse de esta burocracia que le garantizó seis años de "recuperación" a la celeste luego del 2001, está objetivamente tirando para atrás. Fue la Azul y Blanca la que boicoteó ese último y necesario Plenario Provincial durante la huelga de marzo; fue la Azul y Blanca la que en el Plenario del 26 de Junio en La Plata, tiró para atrás, chantaje mediante, la definición allí, de parar el 16 de julio con Udocba, maniobrando todo el Plenario con la "necesidad de consultar en asamblea", ya que el mismo había sido convocado con mandato para definir y varios distritos habían hecho asambleas votando esa orientación. Es la Azul y Blanca la que ahora, nuevamente boicotea la realización del Plenario con el mismo argumento "democrático" de esperar la consulta a la base, que no tuvo cuando "disciplinadamente" realizó la Asamblea con voto efectivo de afiliados en menos de tres horas y sin conocer la propuesta superadora, en Quilmes y Berazategui, distritos en los cuales si bien masivamente se votó en contra de levantar el paro, objetivamente se "hizo los deberes" de decidir al ritmo y con las condiciones de la burocracia celeste.

Históricamente, la Azul y Blanca de Perillo y Lidia Braceras, ha mostrado la hilacha en los momentos de lucha. Es una dirección burocrática, muy hábil, que se prestigia como "combativa" pero siempre "juega el juego burocrático de la celeste", El desprestigio de Baradel y el posicionamiento del PCR contra el gobierno de CFK han sido en los últimos años las razones por las cuales, esta corriente tuvo, muy a pesar suyo y para mantener sus lugares de conducción, que hacer frente con la izquierda, pero lo ha hecho con sus métodos, la imposición del consenso por arriba y el chantaje. Hay que buscar las razones políticas y materiales por las cuales la Azul y Blanca está objetivamente intentando boicotear el desarrollo de la seccionales multicolor como referencia concreta de la lucha provincial, el PCR es un partido maoista, que defiende programáticamente la

conciliación de clase, es decir, está buscando siempre un sector patronal progresivo con el cual aliarse, por eso defendió a las patronales agropecuarias en 2008, electoralmente formó parte de alianzas con distintos partidos patronales o pequeñoburgueses, y en el terreno sindical se apoya en el michelismo. Pero además materialmente, la azul y blanca en Suteba busca mantener la conducción de los distritos en los que está al frente hace 30 años.

Aunque no es exactamente así, podemos usar el refrán..".la culpa no es del chancho....."

El debate entre el activismo de la multicolor y los docentes que se referencian en éstas conducciones, ha comenzado, y también en un sector de activistas independientes que empujan la lucha. ¿Cuál es el rol de las corrientes más importantes de la izquierda trotskista en la Multicolor? ¿Qué política tienen para superar a la Azul y Blanca?. Lamentablemente tenemos que decir que es la realidad la que va adelante, y no la pelea política necesaria de estas corrientes, principalmente el PO y el PTS, las que están contrarrestando a la Azul y Blanca. El paro del 16/7 y enunciar el no inicio son aciertos que "costaron".

Los docentes del PCO, que no participamos de la Multicolor, pero que impulsamos a fondo la unidad de acción en la lucha, porque opinamos que las expectativas en esta dirección de miles de docentes han sido un motor de la lucha, que los Plenarios Pciales también; no nos guardamos las críticas, al contrario, las hacemos de cara a todos esos compañeros luchadores honestos que quieren construir una dirección alternativa a la burocracia. Y les decimos, que a la Azul y Blanca hay que combatirla de cara al activismo y la base, que los métodos de funcionamiento de consenso de las corrientes que integran la multicolor, sólo fortalecen a las maniobras de la Azul y Blanca. Cuando el FGDB entregó la lucha de marzo, en cada distrito multicolor se llevó adelante una orientación diferente, y de hecho eso dejó a los autoconvocados y al activismo de los distritos de la celeste, en banda. La realización del Plenario Provincial hubiese sido un mojón para agrupar el repudio al acuerdo, dirimiendo las diferencias de cara al activismo de la huelga. Lo mismo ahora, el Plenario sale el viernes 8 de agosto, porque la adhesión importante a la tercera jornada de paro de 72 hs de udocba impone una urgente definición de las seccionales multicolor, y porque evidentemente la realidad en algunos distritos multicolor mediatisó el chantaje de la azul y blanca. Lamentablemente el PTS no denuncia a la azul y blanca ni se diferencia de forma contundente en las asambleas, el PO lo hace de forma superestructural, y en general las demás corrientes también. Desde el PCO, tenemos diferencias políticas y sindicales con estas corrientes del FIT, sin embargo opinamos que hay que desarrollar una orientación común de los que defendemos la independencia de clase y batallar abiertamente contra las maniobras de la Azul y Blanca, y las corrientes michelistas de la multicolor; con una política clara y apoyados en un funcionamiento democrático. No vemos que esa sea la orientación ni del PTS ni del PO, pero la discusión se empieza a instalar en un sector del activismo, será su responsabilidad no responder a esta cuestión.

Elena X

¡Cese inmediato de la ofensiva, retiro total de las tropas de Israel en Gaza y fin del bloqueo!

¡Por el triunfo de la resistencia palestina!

En el momento de finalizar la presente nota Hamás rompe la tregua de 72 horas pactada, por intermediación de Egipto, el 04/08/14. La intransigencia y el planteo de Israel, que ya desde el inicio de las negociaciones señaló que "Hamás debe entregar sus armas" y "que está dispuesto a prolongar la tregua de forma ilimitada pero, sin ninguna condición", es inaceptable para el movimiento islamita palestino que reclama "un fin real de la agresión israelí y un verdadero levantamiento del asedio" refiriéndose al bloqueo a Gaza que dura ya más de 8 años.

El genocidio sionista

Han transcurrido 29 días desde que se iniciara el criminal ataque de Israel sobre la población palestina, más de 1.850 palestinos asesinados, de los cuales el 85% son civiles, más de 390 niños, más de 9.500 heridos y, sumando a los que se han refugiado en casas de sus familiares, el desplazamiento de alrededor de 300.000 gazatíes. Este es el resultado de una verdadera masacre perpetrada con misiles, bombas y tanques sobre la prácticamente indefensa población de la Franja de Gaza. Veintiuno de los 32 hospitales han sido dañados, 10 de los cuales están totalmente fuera de servicio, lo que se suma a la destrucción de unas 20.000 viviendas por el constante bombardeo israelí. Casi la mitad de la Franja de Gaza está sin suministro eléctrico. Cada bomba israelí que cae sobre la Franja, donde viven hacinados más de un millón ochocientos mil palestinos, con una densidad poblacional que supera los 5.000 habitantes por kilómetro cuadrado, provoca decenas de muertes; mientras que esta sangrienta incursión ha significado para Israel la pérdida de 64 soldados y 3 civiles, 2 israelíes y un tailandés.

Esta masacre que el Estado sionista de Israel ejecuta sobre Gaza no se detiene ante la población civil, ni ante hospitales o escuelas, bombardeando incluso centros de refugiados. Poco días antes de escribir estas líneas una segunda escuela de la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados Palestinos (UNRWA) en Rafah, en el sur de la Franja de Gaza, en la que se refugiaban unos tres mil palestinos desplazados era bombardeada. Las primeras informaciones aseguran que hay múltiples muertos y heridos: "El bombardeo contra la escuela de la UNRWA llega después de un ataque israelí contra otra escuela de esta agencia de Naciones Unidas en Gaza el pasado 30 de julio que acabó con la vida de 16 personas y dejó más de 200 heridos".

Israel utilizó como excusa para iniciar esta terrorífica incursión el secuestro y posterior asesinato de tres jóvenes israelíes que tras estar desaparecidos durante 18 días fueron encontrados muertos en Jerusalén; hecho que tuvo como respuesta el asesinato del joven palestino Mohammed Abu Khadeir, quemado vivo, por un grupo

de extremistas israelíes (atrapados y confesos). Israel acusó a Hamás, partido burgués que gobierna Gaza, por la desaparición de los jóvenes y por esta nueva escalada de violencia. Hamás negó su responsabilidad sobre este hecho, pero esto no impidió que el gobierno de Israel desatara una verdadera matanza sobre la indefensa población de la Franja.

La relación de fuerzas

Las brigadas Azzadin al Qazzam, brazo armado de Hamás, no superan los 10.000 combatientes que, sumados a la Yihad Islámica, la otra organización guerrillera de la Franja, que cuenta con unos 8.000 componentes, enfrentan a las fuerzas armadas de la principal potencia militar de la región que posee más de 176.500 soldados y 445.000 reservistas (86.000 de ellos movilizados). Israel, que según informes palestinos ha lanzado más de 5.000 toneladas de explosivos, dispone para este ataque que realiza por aire, mar y tierra de un sofisticado arsenal que va de drones (aviones no tripulados) carros de asalto, helicópteros, tanques, aviones y buques de combate hasta la utilización de armas no convencionales. Un dantesco informe sobre la zona de conflicto describe que "al caer la noche, la aviación lanza decenas de bengalas que (...) iluminan los barrios para permitir operar a las fuerzas terrestres, mientras aviones de combate y buques de guerra lanzan misiles". Del lado palestino, el arma más 'emblemática' de las utilizadas son los misiles Qassam, cohetes de metal llenos de explosivos producidos por Hamás y la Yihad Islámica Palestina de escaso alcance y precisión y misiles M-75 que fabrican en Gaza y alcanzan los 80 kilómetros (con lo que pueden llegar a Jerusalén y Tel Aviv). Desde el 2012, Hamás cuenta con misiles iraníes Fajr-5 y M-302 suministrados por Siria de mayor alcance, pero todos ellos se han revelado como impotentes para traspasar "la cúpula de hierro", el sofisticado escudo antimisiles israelí puesto en funcionamiento en abril de 2011. La verdadera pesadilla de Israel ha sido la red de túneles construidos por los palestinos, que no solo han sido utilizados para atacar al ejército israelí, sino también para mitigar en parte el alcance del ignominioso bloqueo que desde el 2007 Israel -con la colaboración de Egipto-

sostiene contra el pueblo Palestino.

Palestina: historia de la colonización sionista e imperialista

Para comprender la naturaleza histórica de este conflicto debemos empezar por definir al sionismo como un sector del nacionalismo judío que a fines del siglo XIX comienza a impulsar la emigración de los judíos, principalmente de Europa y Rusia a "Sion" o "Israel" ("La Tierra Prometida" según sus mitos religiosos), es decir, se produce la ocupación colonialista del territorio palestino de la mano de Inglaterra, entonces potencia imperialista dominante. Las tierras que pertenecieron durante trece siglos al Imperio Otomano fueron repartidas al culminar la Primera Guerra Mundial entre dos de las potencias triunfantes: Inglaterra y Francia. El territorio que actualmente se encuentra en conflicto quedó en manos de Inglaterra hasta finalizar la Segunda Guerra Mundial, cuando en 1948 la ONU oficializó el Estado de Israel tras la escalada terrorista de los grupos militares sionistas, que presionaban a los ingleses al mismo tiempo que atacaban a los árabes. Esta política del sionismo no podía ejecutarse sin el apoyo financiero y militar de los Estados Unidos, que necesitaba un enclave estratégico para reforzar su hegemonía económica y política en la región, controlando así cualquier conflicto que pudiese comprometer las ganancias imperialistas, principalmente la petrolera. La ocupación colonialista no sólo logró el reconocimiento de la burguesía imperialista, sino que finalmente también contó con la complicidad de las burguesías árabes de Egipto y Jordania, lo que les permitió aislar a los palestinos en dos guetos, uno ubicado en Cisjordania y otro ubicado en Gaza, pequeña franja territorial al borde del Mediterráneo. El aval legal de la ONU le sirvió al sionismo para avanzar sobre los límites fijados y extender nuevos poblados estatales protegidos por su poderoso ejército. Recordemos que el sionismo, autodenominado "el pueblo escogido por Dios", tiene por objetivo constituir el "Gran Israel (Eretz Israel) que debe comprender toda Palestina (incluyendo Gaza y la ribera occidental del Río Jordán), parte de Egipto y la península de Sinaí, Líbano, Jordania, gran parte de Siria, más de la mitad de Irak, parte de Arabia Saudita, parte de Turquía y Chipre" según lo describen conocidos mapas de la ultraderechista Etzel (Organización Militar Nacional) en hebreo, uno de cuyos máximos referentes fuera Menajem Beguin, primer ministro de Israel entre 1977 y 1983.

En definitiva, el Estado de Israel se edifica con ladrillos y balas norteamericanas sobre los escombros de poblados palestinos cuyos habitantes fueron expulsados a cientos de kilómetros de sus antiguas tierras. Este nuevo ataque demuestra que esta política no se ha detenido y que cuenta con el apoyo de los mismos actores históricos.

La vía muerta del nacionalismo burgués y la complicidad de las burguesías árabes

Las imágenes de palestinos desarmados apedreando tanques israelitas de última tecnología, pintan a las claras cómo se desarrolla el conflicto entre un estado opresor y el pueblo palestino indefenso. Esta imagen también describe la complicidad y responsabilidad de los gobiernos árabes

regionales y de la Autoridad Nacional Palestina, que dejan al pueblo palestino desarmado para enfrentar la ofensiva sionista. Las razones de esta situación son de índole política, más precisamente de la política que llevan adelante las clases burguesas y pequeño burguesas en la región. La Autoridad Nacional Palestina controlada por Al Fatah, expresa abiertamente una política de conciliación con el imperialismo y el sionismo, reconociendo abiertamente al Estado de Israel y la propuesta imperialista de los dos Estados. Esta política se ve reflejada en las acciones de contención y represión que lleva adelante la policía palestina de Mahmoud Abbas frente a las masivas marchas en Cisjordania, quien además guarda un "prudente silencio ante el incremento de las protestas. (...) Preocupados por lograr un inmediato cese al fuego en Gaza, las autoridades palestinas no quieren que un aumento de la violencia en Cisjordania los debilite ante los mediadores internacionales y las corra del grupo que negocia esta tregua y sus condiciones." (La Nación, 26/7/2014). Mientras las masas se movilizan enfrentándose con piedras a los soldados israelitas, asesinando estos a siete palestinos en Cisjordania, la ANP apuesta a solucionar los problemas de los palestinos aislando a ambos territorios, conteniendo la movilización y, principalmente, acordando con el imperialismo una salida que finalmente consolidará las nuevas posiciones conquistadas por el sionismo en la presente ofensiva. Hamás (ex Hermanos Musulmanes), es el partido burgués que gobierna la Franja de Gaza, posee financiamiento de poderosas familias palestinas, así como también recibió fondos de las monarquías pro-imperialistas de la región, como Kuwait y Arabia Saudí. Si bien Hamás, no reconoce formalmente cómo legítima la existencia del Estado de Israel, la convalida de hecho al reclamar que se respeten las fronteras de 1967. La misma política adoptó el partido pequeño-burgués, Frente Democrático para la Liberación de Palestina (FDLP), que confía en la resolución del actual conflicto a partir del "patrocinio permanente de la ONU y las cinco grandes potencia miembro (exceptuando a EE.UU.) del Consejo de Seguridad" (editorial del CC del FPLP, marzo del 2014: www.fdlpalestina.org). El Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP) también apuesta al reconocimiento del límite impuesto por la ONU. El nacionalismo (sea laico, árabe o islamista), con sus diferentes líneas y organizaciones enfrentadas muchas veces por sus contradicciones internas tiene en común que, al ser una expresión política de la burguesía rechaza la lucha de los trabajadores como clase en unidad con los oprimidos de la región, e incluso los trabajadores israelíes,





en el 2008 produjo en la región estallidos de masas a causa de la pobreza, la desocupación y los gobiernos dictatoriales con poderes ilimitados. Principalmente, en Egipto, Túnez, Libia y Siria (estas últimas dos derivaron en guerras civiles), las movilizaciones y los estallidos de masas derrocaron a los presidentes de Egipto y Libia, mientras que en Siria, Al Assad controla la situación bajo un largo conflicto interno que aún no culmina. La ausencia de un partido revolucionario de la clase obrera que dirigiera los levantamientos revolucionarios de las masas a la toma del poder y el establecimiento de estados obreros socialistas, le dio la posibilidad al imperialismo y las burguesías árabes de maniobrar para contener momentáneamente las revoluciones en Túnez y Egipto, mientras que en Libia, Siria e Irak recrudece la guerra civil entre las milicias islamistas y sus gobiernos. En este marco de gran inestabilidad regional algunos de los gobiernos árabes e islámicos de la región –incluyendo a Irán, Turquía o Qatar– no han pasado de las declaraciones de protesta, mientras que el gobierno egipcio del mariscal Al Sissi –que en pleno ataque israelí cerró los pasos fronterizos del sur de Gaza– juega un papel de “mediador” al servicio directo de Estados Unidos.

Hamás-Al Fatah: Un acuerdo que amenazaba el equilibrio inestable en medio oriente

En el marco de una crisis económica que no cede, EE.UU empezó a desarrollar una política para recomponer relativamente su hegemonía imperialista en la región. Impulsó el golpe de estado en Egipto que derrocó al gobierno de los Hermanos Musulmanes (Morsi) y abrió un proceso de negociaciones con el nuevo gobierno islamista moderado de Irán (Rohani), que incluye no sólo el futuro de su plan nuclear, sino una salida negociada para la guerra civil en Siria, y el combate conjunto contra la milicia del Estado Islámico en Irak.

En este plan de recomposición, en la que las negociaciones entre israelíes y palestinos son determinantes, la gestión del Secretario de Estado John Kerry, pactó 9 meses de conversaciones entre los líderes palestinos de Al Fatah

(Cisjordania) con Israel, que debían culminar el 29 de Abril. Contra éste proceso se produjo el acuerdo impulsado por Hamás con Al Fatah para constituir un gobierno de Unidad Palestina. Este acuerdo, firmado el 23 de Abril, significó el inmediato rompimiento de las negociaciones por parte de Israel. El canciller israelí, Avigdor Lieberman representante del sector de la ultra derecha ortodoxa judía, sostuvo que con este acuerdo se ha cruzado una línea roja y amenazó a la ANP con adoptar un vasto arsenal de medidas como forma de represalia. A su vez el Primer Ministro, Benjamín Netanyahu sostuvo que “no vamos a dialogar con un gobierno apoyado en el grupo terrorista Hamás que no reconoce a Israel y aspira a su destrucción”.

El acuerdo en cuestión “acabó con siete años de división política palestina y permitió, el pasado 2 de junio, la formación de un gobierno de unidad transitorio, integrado por tecnócratas, cuyo objetivo es convocar elecciones a principios de 2015”. El líder de Hamás en el exilio, Jaled Meshal, aseguró en Qatar que “el único objetivo de Netanyahu”, refiriéndose al ataque sobre Gaza, “es romper el acuerdo de reconciliación entre Hamás y el partido nacionalista Al Fatah, que dirige el presidente de la Autoridad Nacional Palestina (ANP), Mahmoud Abbas”.

Ante la realidad de que el equilibrio en la región es muy precario, y consciente de que Cisjordania es un polvorín, que la indignación es muy alta y el potencial de una explosión ahí es real, EE.UU y la UE han acompañado sin mucho entusiasmo la criminal campaña de Israel.

Estados Unidos y el resto de las potencias imperialistas, junto con las burguesías árabes de la región, saben los riesgos que representa la presente ofensiva sionista. El orden burgués en Medio Oriente (en el marco de esta crisis) sigue siendo frágil y acciones de este tipo pueden motorizar a las masas a nuevas movilizaciones antiimperialistas y contra sus propios gobiernos, por lo que, si bien nada hacen por impedir la masacre, los gobiernos imperialistas y los gobiernos de la región no dan un apoyo directo y prefieren repudiar la violencia, como una acción “de ambas partes” claro está.

Los gobiernos progresistas de América Latina miran para otro lado

A nivel nacional, los acuerdos comerciales con Israel han significado la “recomposición” de las relaciones políticas, afectadas en algún momento por el acuerdo con Irán por el memorándum sobre los atentados en las embajadas israelitas. Al silencio habitual sobre la opresión del pueblo palestino, Cristina en voz del canciller Héctor Timerman levanta la tesis de los dos demonios lavando la cara del sionismo. “Actuaremos con nuestros principios bajo la idea del consenso internacional de condenar la violencia. (...) La población civil quedó atrapada en medio de las acciones armadas de Hamás y el uso desproporcionado y excesivo de la fuerza militar por parte de Israel” (Clarín, 25/7/2014). Estas críticas moderadas del gobierno nacional, no implicaron ninguna medida efectiva de Argentina contra el Estado de Israel. El resto de los gobiernos “progresistas” de América Latina, aunque algunos condenaron el genocidio perpetrado por el gobierno israelí, mantienen sus acuerdos

comerciales con estos países, ya sea por medio del Mercosur o bilateralmente, como la venta venezolana de petróleo, o la compra de aviones militares no tripulados (“drones”) del gobierno brasileño de Dilma Rousseff. Incluso el propio presidente de Ecuador, Rafael Correa, en mayo de este año, en el marco de los preparativos de su viaje a Israel, no ahorraba elogios al milagro económico de ese país, cuando ante el ataque israelí al pueblo de Gaza, se tuvo que reubicar suspendiendo el viaje y condenando el genocidio.

Por la ruptura de los trabajadores judíos con el sionismo, y su apoyo a la lucha del pueblo palestino por su liberación nacional.

Por la solidaridad de la clase obrera mundial con los palestinos

Por la destrucción del Estado de Israel y por una Palestina Socialista.

La condena internacional de distintas colectividades judías no puede pasar inadvertida. En Nueva York miles de judíos se concentraron repudiando el accionar del sionismo, del mismo modo que decenas de reservistas israelíes rechazaron unirse al Ejército ya que consideraron que “juega un papel clave en la opresión del pueblo palestino”. En Israel se han realizado importantes movilizaciones reprimidas por las fuerzas de seguridad y bandas fascistas. Idénticas movilizaciones se han realizado en las embajadas sionistas de cientos de países, entre ellos el nuestro. La solidaridad de la clase obrera y los pueblos del mundo es un factor importante en la lucha del pueblo palestino. Apoyamos incondicionalmente la resistencia del pueblo palestino frente a los ataques del Estado sionista, pero no apoyamos políticamente a Hamás. Desde el punto de vista de la lucha militar (confirmando que es una lucha política por otros medios) y debido a su carácter de clase las direcciones burguesas o pequeñoburguesas como Hamás, el FDLP y el FPLP no impulsan el armamento general del pueblo palestino para enfrentar al ejército sionista. Los trabajadores palestinos deben constituir un frente único de organizaciones obreras y sus propias milicias armadas, impulsando la unidad de acción militar con las milicias burguesas y pequeñoburguesas, para frenar el permanente ataque, imponer el retiro de las tropas y romper el bloqueo que asfixia al pueblo de Gaza. Pero a diferencia de cómo lo plantean los partidos burgueses y pequeño burgueses palestinos -impotentes para resolver la causa histórica de los trabajadores y el pueblo palestino-, y la centro izquierda argentina, no hay posibilidad de constituir dos Estados en la misma región, en donde el pueblo palestino se vea reducido a la existencia en algunos batustanes rodeados de un Estado sionista que los opprime y con cientos de miles de palestinos permaneciendo en el exilio permanente. Mucho menos se puede exigir a la ONU y las potencias imperialistas (responsables directos e instigadores de la masacre) a que medien en el conflicto. El único aliado que tiene la clase obrera y el pueblo palestino está en los trabajadores árabes del resto de Medio Oriente y la clase obrera mundial, incluidos los trabajadores judíos que viven en el Estado de

Israel, quienes deben librar una lucha directa contra el sionismo que los gobierna.

La única solución para terminar con la opresión del pueblo palestino y para alcanzar una paz duradera es la destrucción del Estado de Israel y la instauración de una Palestina obrera y socialista en todo el territorio histórico anterior a la ocupación, desde el Río Jordán hasta el Mediterráneo. Una Palestina multiétnica y laica sólo puede nacer bajo la forma de un Estado Obrero, porque la única clase histórica capaz de llevar adelante esta tarea revolucionaria es el proletariado.

Sólo con un gobierno obrero y campesino que expropie a la burguesía sionista y árabe, y redistribuya la tierra nacionalizada en manos del Estado Obrero podrán regresar los palestinos exiliados y podrán convivir pacíficamente y con igualdad de derechos los trabajadores de cualquier raza, religión y sexo.

Para alcanzar esta conquista histórica, los trabajadores palestinos deben romper con sus direcciones políticas burguesas y construir su propio partido obrero revolucionario junto con los trabajadores judíos que repudien la opresión sionista, para luchar por una **Palestina Socialista**, y junto con los trabajadores de la región por una Federación Socialista en Medio Oriente.

¡Por el cese inmediato de la ofensiva sionista en Gaza, retiro total de las tropas de Israel en Gaza y fin del bloqueo!

Por el triunfo de la lucha por la liberación nacional del pueblo palestino

Por la destrucción del Estado Sionista de Israel

Por una Palestina Obrera y Socialista, en una Federación Socialista en Medio Oriente

Por un Partido Revolucionario, internacionalista, sección del partido mundial que dirija la revolución socialista

¡¡Proletarios de Medio Oriente y el mundo unidos!!

DECLARACIÓN SOBRE UCRANIA

Antecedentes

Las manifestaciones en la Plaza Maidán, que comenzaron en noviembre del año pasado, reclamaban la firma de un tratado de libre comercio (llamado Acuerdo de Asociación) con la Unión Europea. Protagonizadas por sectores de las clases medias acomodadas de la capital (Kiev) reflejaban su ilusión de salvarse de la crisis apelando a esta relación con el imperialismo europeo occidental. La represión por parte de la policía del gobierno del proruso Yanukovich contra estas manifestaciones, contrariamente a lo buscado, provocó el repudio generalizado y la incorporación a las movilizaciones de miles de ucranianos, que rechazaban no solo los ataques a las libertades democráticas, sino también y sobre todo la desocupación y los padecimientos sociales consecuencia del hundimiento de la economía Ucraniana.

Efectivamente, la crisis económica mundial se cobraba en Ucrania una nueva víctima que como antes Grecia, España, etc., caía en el profundo pozo de la depresión, con un derrumbe de más del 15% de su PBI. Sin embargo la espontaneidad de las masas populares y las expectativas de la clase media en encontrar la salvación arrojándose a los brazos del imperialismo europeo, le dieron la hegemonía política a los partidos de derecha (como el partido Patria de Yulia Timoshenko), a los que se sumaron los grupos fascistas que actuaron como grupos de choque contra el gobierno de Yanukovich. Así el justo repudio al gobierno corrupto de Yanukovich que privilegiaba a la oligarquía vinculada a los capitales rusos, fue capitalizada por los partidos burgueses que pretenden entregar a los trabajadores y el pueblo ucraniano a la explotación del imperialismo europeo y norteamericano, actuando como

sus agentes y socios menores en las ganancias.

Tras la caída de Yanukovich, el gobierno interino de Turchinov, al cual fueron incorporados varios ministros de los grupos fascistas Svoboda (Libertad) y Pravy Sektor (Sector de Derecha), comenzó la implementación del plan de ajuste que el FMI y el imperialismo europeo pusieron como condición para aportar unos 17 mil millones de dólares destinados al "salvataje" de la economía ucraniana. Una devaluación de la moneda del 50%, aumentos de las tarifas del gas y la electricidad, medicamentos, y de todos los productos esenciales del consumo popular.



Este nuevo golpe a la situación ya insoportable que vivían las masas ucranianas, así como el reemplazo de los gobiernos provinciales por conocidos y repudiados oligarcas, y la derogación de la ley que considera al idioma ruso como segunda lengua oficial, terminaron por detonar el repudio y la movilización de los trabajadores y el pueblo de las regiones del sudeste ucraniano. Este sector de la población que habla mayoritariamente la lengua rusa y cuyas tradiciones culturales y sus vínculos comerciales están más relacionados con Rusia, se sintieron avasallados por el nuevo gobierno al que no reconocen.

Crimea, antiguo e histórico territorio ruso, cedido en 1954 por Krushchov a Ucrania, que además contiene la principal base militar rusa en el Mar Negro, fue ocupada por Rusia, y con el apoyo popular manifestado por una muy amplia mayoría en un referéndum, fue incorporada a ese país.

Hasta allí las cosas parecían conformar a todas las potencias intervenientes. EE-UU y UE consiguieron un gobierno favorable a sus intereses que debería ser ratificado en una votación el 25 de mayo. Rusia lograba mantener su base militar. Alemania -que tiene grandes inversiones e intereses geopolíticos comunes con Rusia, además de depender de sus provisiones de gas como el resto de Europa-, llegado a este punto actuó de mediador para lograr un status quo. La prueba del avance de las negociaciones en curso y del acuerdo que se estaba forjando la daban las "sanciones" que tanto Europa como Estados Unidos imponían con cuentagotas, no a Rusia en general sino a determinadas personas vinculadas al gobierno de Putin. Sin embargo la intervención de los trabajadores y el pueblo de la región oriental cambiaron radicalmente la situación.

La rebelión se extiende en el este y sur de Ucrania y proclama las repúblicas populares del Donbass (Lugansk y Donetsk)

Es poco conocido que en la zona minera del Donbass el año pasado los obreros tomaron las minas exigiendo mejores condiciones de trabajo, lo cual preanunciaba que la situación ya estaba al borde del estallido. La alza generalizada de los precios fue el principal detonante.

El pueblo del sudeste ucraniano se levantó contra el gobierno provisorio de Kiev. De las manifestaciones callejeras avanzaron a la ocupación de edificios gubernamentales y en Lugansk y Donetsk anunciaron la creación de sus propias repúblicas populares.

De las tomas participaron tanto la población insurreccionada, como grupos armados formados por ex miembros de las fuerzas especiales de la policía (que habían sido dados de baja por el nuevo gobierno de Kiev) y tropas del ejército que desertaron. Así como la clase media de Kiev cree que su situación económica puede mejorar si Ucrania se subordina a la Unión Europea, la población del sur y el este de Ucrania cuyos lazos económicos y culturales son mucho más estrechos con Rusia, tienen la ilusión de que la relación con este país es la única que les puede permitir escapar al duro ajuste que promueven el FMI y la UE. Pero el pueblo Ucraniano no debe confiar ni en las fuerzas pro imperialistas llámense Unión europea o los EEUU, o pro capitalistas rusas.

El gobierno de Putin no tiene ninguna intención de intervenir militarmente en apoyo de un movimiento que no controla. Se conforma con la anexión de Crimea y negocia con EE-UU y Alemania que -a lo sumo- le sea

reconocida una cierta autonomía a las regiones rebeldes. En todo caso prefiere sacrificar los intereses del sudeste ucraniano, para conservar su base militar en Crimea, como quedó demostrado con el acuerdo entre Rusia, el gobierno de Kiev y el imperialismo yanki y europeo en Ginebra el 17 de abril, en el cual llamaba al desarme de todas las organizaciones armadas "ilegales", a la desmovilización del pueblo y a entregar los edificios gubernamentales ocupados a "sus legítimos dueños", siendo que estos son los oligarcas odiados por el pueblo nombrados por la "junta de Kiev", otra de las causas que dieron impulso a la revuelta. Y esta capitulación de Putin, hecha sin ningún tipo de consulta en nombre del pueblo sublevado del Donbass, solo tenía como contrapartida una vaga promesa de reforma constitucional que reconozca sus aspiraciones a la autonomía.

Apoyados en este acuerdo, el gobierno de Kiev lanzó una contraofensiva para recuperar el poder en la regiones del sudeste ucraniano.

Pero el acuerdo, en cuya discusión no participaron, fue rechazado por el pueblo de Donetsk y cuando fueron confrontados por la población enardecida, los tanques enviados por Kiev se negaron a reprimir.

El gobierno de Kiev, ante las muestras de debilidad de las fuerzas armadas por retomar rápidamente el control de las provincias rusófilas del sur y el este del país, ha mandado bandas de asalto fascistas para enfrentar la rebelión de las masas, las cuales incendiaron "La Casa de los Sindicatos" (en Odessa) asesinando a 43 e hiriendo a más de 170 personas que se habían refugiado en la misma, tras duros y desiguales enfrentamientos en las calles.

Ante el repudio mundial y en un intento de aproximación a los pueblos rebeldes del sudeste, ahora sale el gobierno norteamericano -quien ha tomado ventaja en su puja por el control del nuevo gobierno de Kiev ante sus pares de la Unión Europea- a pedir una investigación a fondo de los hechos, cuando fue el propio director de la CIA, John O. Brennan quien viajó a Ucrania para instruir sobre esta ofensiva.

Por la unidad de la clase obrera europea y rusa contra la explotación y la opresión de las burguesías y el imperialismo

El gobierno de Kiev ya ha enviado al ejército y a sus bandas fascistas (ahora incorporadas a la Guardia Nacional) contra varias ciudades del sudeste (Slaviansk, Mariupol, Odessa). Las tropas siguen al acecho y volverán al ataque en cualquier momento, porque Kiev no está dispuesto a reconocer la voluntad separatista de estas regiones, por más masivamente que se haya expresado en el referéndum. La ofensiva contrarrevolucionaria sólo podrá ser derrotada si se centralizan las milicias armadas constituidas por el pueblo en las ciudades insurrectas. Las primeras deserciones producidas en el ejército regular

ucraniano hay que profundizarlas con la multiplicación de la propaganda y la agitación revolucionaria a las bases del ejército en toda Ucrania, a la par de demostrar con las milicias que se está dispuesto a combatir hasta la victoria total. También deben llamar a los trabajadores rusos a que formen comités de apoyo, se movilicen y le reclamen al gobierno de Putín que demuestre que realmente es solidario con el pueblo rebelde ucraniano y les entregue armamento y municiones suficientes para resistir y ganar la batalla al gobierno de Kiev; a los soldados rusos a pasar armamentos de todo tipo a los rebeldes ucranianos. Sin esperar a que esto ocurra deben llamar a los trabajadores rusos mismos a buscar las vías para hacerles llegar las armas que puedan conseguir.

Apoyamos decididamente el derecho de los pueblos del sudeste de Ucrania a su autodeterminación y a que decidan si quieren convivir como una república independiente o en Federación con Ucrania o con Rusia.

Pero la lucha por el derecho a la autodeterminación de las regiones del Donbass y el sur de Ucrania no está motivada solamente por causas étnicas o culturales, sino principalmente por la creciente miseria y desocupación a la que son sometidos para hacerles pagar con una mayor explotación la crisis del capitalismo ucraniano y del imperialismo europeo y mundial. Con la separación y la federación con Rusia no escaparán a este problema porque el gobierno capitalista reaccionario de Putín aplicará contra el pueblo ucraniano la misma amarga medicina de opresión y explotación para sostener las ganancias de sus grandes burgueses. Para encontrar una salida a la crisis favorable a los intereses de los trabajadores ucranianos, la clase obrera del sudeste necesita crear sus propios organismos democráticos que les permitan centralizar la lucha y ocupar el lugar de vanguardia de todo el pueblo levantando un programa de medidas anticapitalistas que marquen el camino hacia el socialismo.

Un programa obrero y antiimperialista que incluya el no pago de la deuda externa adquirida con la banca imperialista de la Unión Europea y el Fondo Monetario Internacional; la expropiación sin pago y bajo control obrero de la banca, la gran industria (apropiadas por los ex burócratas del PC, transformados después de la restauración capitalista en la nueva oligarquía burguesa aliada a los capitalistas rusos ó a los imperialistas de la UE y de los EEUU) y todas las tierras cultivables (y entre ellas las tierras entregadas a la Monsanto y otras transnacionales).

La lucha de los trabajadores y los pueblos de Ucrania solo puede tener perspectiva de victoria si se vincula orgánicamente a la lucha de los trabajadores de la UE y da impulso a la lucha de los trabajadores rusos, contra sus gobiernos burgueses.

El pueblo ucraniano que está en la línea de Kiev ya está viviendo también el paquetazo económico que el FMI ha



ordenado imponer para que le sean cancelados los "préstamos" que significan un golpe más duro que el recibido por los trabajadores griegos. Hay que ganar para este programa obrero en primer lugar a los trabajadores del sector oriental y a las capas medias plebeyas, llamándolos tanto a ellos, como así también a los trabajadores de la UE y Rusia a luchar juntos, contra los planes de austeridad que imponen tanto el Banco Central Europeo, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional en Ucrania y en toda Europa, como el gobierno de Putín en Rusia.

Este programa obrero, el único que puede derrotar la política imperialista para terminar con la miseria, la desocupación y la opresión, no se puede aplicar dentro de los marcos del capitalismo por eso la lucha debe culminar en la instauración de un gobierno obrero y popular basado en consejos de delegados obreros y populares que luche por una Ucrania Socialista, en la que se respeten los derechos de las minorías nacionales y ¡POR LA FEDERACIÓN DE LAS REPÚBLICAS SOCIALISTAS DE EUROPA y RUSIA!

Para impulsar esta lucha es vital construir el partido leninista de combate, el partido de la clase obrera ucraniana, del partido de la clase obrera europea y rusa que tiene que ser parte del partido mundial de la revolución socialista.

**Corriente Socialista Revolucionaria
El Topo Obrero (Venezuela)
Partido de La Causa Obrera (Argentina)**

12-05-2014

LA NUEVA FANTASIA DEL MUNDO MULTIPOLAR

En el marco de la reunión del BRICS en Fortaleza, Brasil, la visita del presidente ruso Vladimir Putin y del presidente de China Xi Jinping, generaron grandes expectativas, tanto en los gobiernos -desde Cuba y Nicaragua hasta Argentina-, como entre las burguesías regionales. La atención se centraba en la anunciada creación del Nuevo Banco de Desarrollo (NBD), motivo principal del encuentro. En segundo lugar, se especulaba con las inversiones que ambos presidentes traerían "debajo del brazo". En estrecha vinculación con ambos aspectos económicos, toda la prensa "altermundista" (movimiento antiglobalización) destaca la importancia política del paso dado por los BRICS, considerándolo como un desafío a EE-UU y Europa y una clara manifestación de que ya no existe más en el mundo una única potencia hegemónica, que ha comenzado la era del mundo multipolar.

Estas expectativas se fundan en un aspecto de la realidad, ya que el BRICS en su conjunto abarca al 40% de la población mundial y al 25% de la superficie terrestre del planeta. Dentro de este bloque se destaca China cuya economía es la segunda a nivel mundial después de EE-UU- considerando su PBI y volumen comercial (tanto en exportaciones como importaciones), y Rusia como potencia energética y militar.

La importancia política de esta, que fue su sexta "cumbre", se explica porque el BRICS hasta hace poco tiempo prácticamente no existía como bloque político-económico, sino que más bien como una sigla que registraba a las economías más dinámicas de entre los llamados países "emergentes": Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica. Así es que, la decisión de crear un fondo (Acuerdo Contingente de Reserva) para atender la necesidad de préstamos de contingencia (es decir, cuando algún país necesite amortiguar una crisis financiera), y otro para realizar inversiones en infraestructura (NBD), es un paso significativo hacia la cohesión interna del bloque. Sin embargo el paso dado todavía es bastante modesto, ya que para afrontar las crisis dispone de un fondo de 100 mil millones de dólares y otros 100 mil millones para inversiones. Baste mencionar para tener un parámetro que, según el último análisis del Laboratorio de Volatilidad de la Escuela de Negocios Stern de la Universidad de Nueva York (publicado por el WSJ, 29-7-14), "el costo de apuntalar los bancos de China en caso de una crisis financiera casi se ha cuadruplicado en los últimos tres años y ya asciende a US\$526.200 millones".

Los acuerdos que Rusia y China establecieron con los gobiernos de la región tienen objetivos económicos y políticos. China ha privilegiado los acuerdos comerciales como en el caso del comprometido con el gobierno de

Argentina- que buscan asegurarse la provisión de materias primas, como soja y petróleo, a cambio de proveer productos industriales manufacturados e inversiones en infraestructura y transportes. Rusia en cambio, ha ofrecido inversiones en energía nuclear y provisión de armamentos. El hecho de que en todos los casos se trata de acuerdos bilaterales y no multilaterales-, refleja también los límites de la integración del bloque.

Este movimiento de China y Rusia hacia América Latina es la resultante de la dinámica de los últimos acontecimientos a nivel internacional. EE-UU, al impulsar el movimiento que terminó con el derrocamiento del gobierno pro-ruso de Ucrania, ha tratado de quebrar las relaciones de Rusia con Europa, en particular con Alemania. Las recientes declaraciones del gobierno norteamericano responsabilizando a Rusia del derribo del avión de la Malaysia Airlines en la zona del este ucraniano dominada por los separatistas, es una nueva vuelta de tuerca para justificar la creciente presión tendiente al aislamiento del gobierno de Putín, incluyendo nuevas sanciones económicas. Al mismo tiempo, EE-UU mete fichas en el mar de China y en el sudeste asiático, reforzando las relaciones con los gobiernos de esa región que mantienen disputas con China sobre una serie de islas que controlan un espacio marítimo vital por donde circula el 60% del comercio internacional, además de las riquezas en gas y petróleo que habría en el lecho submarino. Incluso en el momento en que escribimos esta nota, la VII flota de EE-UU realiza ejercicios militares conjuntos con la marina de Singapur (a las que se acoplarán también Malasia, Filipinas y Tailandia, entre otras) en el mar de China meridional, con el objetivo declarado abiertamente por el Vicealmirante Robert Thomas, comandante de la flota estadounidense, de "cambiar el equilibrio de poder" en la zona Asia-Pacífico.

Esta situación ha llevado a China y Rusia a reforzar sus relaciones políticas, económicas y militares. Y a buscar aliados más allá de su ámbito de influencia regional (*), en el plano internacional.

Los partidarios del "socialismo" nacionalista-burgués del siglo XXI, y los reformistas que sueñan con "cambiar el mundo sin tomar el poder", afirman que la creación del NBD constituye un "desafío" al orden financiero internacional. Pero tanto la presidenta de Brasil, como el presidente de la India, se encargaron de aclarar que el nuevo banco y el fondo de contingencia son "complementarios" de las funciones que cumplen el FMI y el Banco Mundial, y que de ninguna manera se pretende reemplazarlas o romper con ellas. En realidad, tal como declaró Putín, los gobiernos del BRICS esperan que estos

fondos les permitirán ser más independientes de la política financiera de las potencias occidentales. Sin embargo, esta independencia es muy relativa, no sólo por la cantidad de los fondos comprometidos, sino también porque al operar en dólares el NBD se sujeta a la ley estadounidense y a los tribunales de Nueva York, los mismos que fallan a favor de los fondos buitres, lo cual deja en evidencia que donde se encuentra todavía el poder mundial dominante. Sigue que el yuan chino no es una moneda convertible a nivel mundial, y en cambio el 85% de las transacciones comerciales internacionales se realizan en dólares. Y si bien China realiza acuerdos de intercambios de monedas (swaps) por ejemplo con Argentina y otros países-, los fines de esta política es facilitar el intercambio comercial bilateral.

A pesar de todas estas limitaciones, el paso dado por el BRICS implica un avance real en la asociación de estos países, intentando ganar un mayor margen de maniobra frente a las potencias imperialistas.

De allí a creer que la existencia de un mundo multipolar, estable para toda una época, es una ilusión similar a la generada por el llamado "tercer mundo" o el movimiento de los países no alineados entre los '50 y los '70 del siglo pasado, que pretendían contrapesar el poder del imperialismo norteamericano, sin caer en la subordinación a la URSS stalinista.

Esta ilusión es propia de la pequeñoburguesía y los sectores más débiles de la burguesía. Quieren alcanzar la independencia, tanto del capital financiero "más concentrado", es decir del capital imperialista, como de la clase obrera. La corta historia de la época imperialista contiene una multitud de ejemplos fracasados de estos intentos verdaderamente utópicos. Aún así la ubicación social de estos sectores, sobre todo la pequeñoburguesía como clase, recrea nuevas ilusiones negándose a ver la realidad, y a comprender el funcionamiento del capitalismo en la época imperialista, buscando un punto intermedio que los salve.

La lucha interimperialista por la dominación mundial exclusiva

Pero la realidad se impone ante cualquier ficción. La crisis que se desató en 2007-2008 es una nueva crisis general de sobreacumulación de capital, como las ocurridas en 1913 y entre 1929-1938. Ambas crisis dieron lugar a dos guerras mundiales. Mientras que el resultado de la I guerra mundial profundizó la crisis europea abriendo un período de lucha entre la revolución obrera y la contrarrevolución nazi-fascista, la II guerra mundial, debido a la traición del stalinismo, y al surgimiento de un único imperialismo EE.UU.- como dominante exclusivo del mercado mundial, dio lugar a un resurgimiento general del capitalismo (el llamado boom económico), que duró 25 años, hasta los años '70, en el que comenzó el nuevo período general de decadencia (con sus crisis y recuperaciones parciales) que

está llegando a un nuevo límite en la crisis actual.

Si bien la decadencia de las principales potencias imperialistas tanto de EE.UU. desde los '80, como de la UE con el estallido de la crisis actual- debilitó su dominio sobre el mercado mundial, abriendo márgenes de disputa que las burguesías semicoloniales han tratado de aprovechar en su favor, la permanencia de la crisis y su inevitable agravamiento tiende a profundizar la polarización internacional y a agudizar la lucha por el control del mercado mundial. Esta lucha, que por ahora se desarrolla a través de guerras parciales en determinados países, de una fuerte puja geopolítica, financiera y comercial, no deja lugar para una tercera vía, ni imperialista ni marxista, como cantaban los militantes peronistas en los '70 y repiten ahora con menos entusiasmo y convicción, los kirchneristas, ni para un mundo multipolar.

La elevada composición orgánica del capital, es decir, el exceso de capital invertido concentrado en los grupos monopólicos -debido al propio desenvolvimiento de la dinámica capitalista-, es la que genera la crisis, al bajar al mínimo la tasa de ganancia. La "salida" de la crisis, desde el punto de vista capitalista, exige la liquidación del capital excedente, para que vuelva a subir la tasa de ganancia general. Los grandes monopolios internacionales, asociados al capital bancario, es decir, el capital financiero, se apoya en el aparato estatal de las potencias imperialistas. Si en el desarrollo de la crisis no se produce esta destrucción del capital por medios estrictamente económicos, los estados imperialistas serán arrastrados a proceder a esta destrucción por medios militares.

La crisis actual sólo puede encontrar una salida progresiva para la humanidad, a través del triunfo de la revolución obrera internacional, que abra paso a la construcción del socialismo. O nos hundirán en una barbarie como nunca hemos visto, en una lucha general entre las distintas potencias imperialistas, unas contra otras por el dominio mundial exclusivo, con las que las burguesías de los países semicoloniales y "emergentes" buscarán alianzas como "actores de reparto" y "dobles de riesgo", es decir, "poniendo el cuerpo" de sus pueblos a disposición de tal o cual interés imperialista. Socialismo o barbarie, sigue siendo la única alternativa histórica.

30 de julio

(*) Rusia ha estrechado la relación con China e Irán, por el control de la cuenca petrolera del Cáucaso y el mar Caspio. Juntos Rusia y China con la participación de Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán -Irán mantiene el status de "invitado", al igual que India, Pakistán, Afganistán y Mongolia-, han formado desde 1996 la Organización para la Cooperación de Shangai (OCS).

El pago a los fondos "buitre" y el ajuste a los salarios

La hora política

Otra vez vuelve a colocarse en el centro de la situación política uno de los grandes problemas del país: el de la deuda externa. Un tribunal norteamericano ordenó al Estado argentino pagarle a varios banqueros (los llamados fondos buitres), 1300 millones de dólares correspondientes al 100% de una deuda que estas empresas "compraron" a un precio mucho menor, cuando los bonos de la deuda argentina valían "nada". Por ejemplo uno de los grupos financieros que ahora reclama uS\$ 824 millones, pagó uS\$ 48 millones.

Pero no sólo estos fondos buitres sino toda la deuda externa es una gran estafa contra los trabajadores y el pueblo. Seguramente muchos compañeros no saben que una gran parte de la deuda argentina fue contraída por empresas privadas y que Cavallo hizo cargo de esa deuda privada al Estado cuando era funcionario de la dictadura militar. La deuda externa es un gran negocio a favor de los banqueros imperialistas. Por eso pese a que la deuda ya fue pagada varias veces por los distintos gobiernos, y se siguen desembolsando millones y millones de dólares, continúa siendo una pesada carga que se lleva una parte importante de las riquezas que generamos los trabajadores y el país.

El gobierno kirchnerista es hipócrita. Le vienen de pagar a Repsol que vació la empresa petrolera nacional YPF- una indemnización millonaria y ahora le están entregando el petróleo y los recursos energéticos a empresas como Chevrón. Viene también de cerrar un acuerdo con los grandes banqueros europeos del Club de París para pagar uS\$ 9700 millones. Con los fondos buitre el gobierno no llegó a un acuerdo porque estos no aceptaron una negociación y quieren cobrar toda la deuda, pero acá no hay ninguna "patriada" de Cristina, ya que siempre se mostró dispuesta a pagarles y darles condiciones ventajosas también a estos banqueros.

Muchos trabajadores piensan que "no queda otra que pagar", por las supuestas consecuencias de no hacerlo sobre el país y la economía. Los clasistas decimos que pagar la deuda externa es el peor camino, que implica en lo inmediato una profundización del actual plan de ajuste que lleva adelante el gobierno, y a la larga ni hablar, es profundizar el sometimiento, las dobles cadenas que tenemos al cuello los trabajadores, la de los banqueros y capitalistas yankis y la de los patrones "nacionales".

Pagar es un gran retroceso respecto al desarrollo del país, del empleo, de los fondos para educación, salud, vivienda, etc. Por eso decimos que todos los fondos son buitre y que no hay que pagar la deuda externa, lo cual sería una medida elemental para defender el país y avanzar en resolver las necesidades más urgentes de los trabajadores y el pueblo.

Las consecuencias de esta política de entrega están a la vista, porque para pagarles a los de "arriba" ajustan a los trabajadores. La inflación se come los aumentos de las paritarias, que fueron todos con porcentajes menores a los aumentos de precios. También subió el transporte otra vez en el año y ya acumula un 100%.

A esto se suma la crisis de la industria que está provocando miles de despidos y suspensiones e incluso cierres de fábricas (Paty, Visteon, etc). Hay varias empresas en lucha por la fuente de trabajo como EMFER, TATSA, que piden la reestatización de la empresa que perteneció a fabricaciones militares, LEAR, una parte de los trabajadores de Paty que sigue reclamando por la reapertura de la fábrica, etc. Ante esta situación el gobierno reprime cada vez más abiertamente a los trabajadores que reclaman por sus puestos de trabajo y persigue a los delegados que a diferencia de los jerarcas sindicales y los delegados patronales, se ponen a la cabeza de los reclamos.

Se necesita enfrentar esta política de ajuste y apoyar las luchas en defensa de los puestos de trabajo.

La hora gremial

Venimos del cierre de las paritarias en el gremio ¿Cuál es el balance? Claramente se negocia a la baja: 28,5% contra un 40% de inflación anual. Quiere decir que se perdió salario, por más que con retroactivo y las sumas fijas se engorde un poco, pero eso es pan para hoy y hambre para mañana, nuestros sueldos pierden poder adquisitivo. Además el gobierno mantiene el impuesto sobre los salarios de los trabajadores. Fernández se movió en un bloque común con la cámara empresaria. "Opositor" en el paro convocado por la CGT-Moyano del 10/4, que las patronales del transporte "dejaron correr" para presionar por subsidios. "Moderado" en el reclamo salarial al aceptar la política del gobierno y la patronal de ir a paritarias a la baja. "Oficialista" ahora que las patronales obtuvieron del gobierno el aumento de tarifas para pagar el incremento salarial. Por eso Fernández dice ahora que no es momento de ir a un paro nacional de nuevo. Para defender el poder adquisitivo del salario era justa la política de los Cuerpos de Delegados de la 60, de Ecotrans y otras empresas que reclamaron la equiparación salarial y de horas de trabajo con los trabajadores del subte y fueron al corte de Puente Saavedra. Es decir, para conseguir otro resultado hacia falta un plan de lucha el cual era posible porque la disposición de los trabajadores iba en aumento en el momento en que la paritaria se estiraba y pasaban semanas sin avances.

Para avanzar se necesitan agrupaciones clasistas que enfrenten a las patronales, al gobierno y a todo sector político patronal y a los jerarcas sindicales, para ir por la recuperación de los Cuerpos de Delegados en todas las empresas.

Hace falta una amplia solidaridad en todas las líneas con los delegados y trabajadores del transporte que son perseguidos por las patronales, el gobierno y los dirigentes del gremio, como es el caso del Cuerpo de Delegados de la 60, que enfrenta causas penales y pedidos de desafuero por parte de DOTA. Y solidarizarnos con la lucha por la reincorporación de todos los trabajadores despedidos por su actividad gremial.

Julio de 2014

Apoyemos la lucha de los obreros de LEAR

La pelea contra los despidos en Lear Corporation, autopartista de capitales yanquis, lleva más de dos meses, durante los cuales los trabajadores despedidos, y las organizaciones solidarias con su lucha, realizaron varios bloqueos de la planta, cortes de panamericana y otras rutas en varias provincias. Y han tenido que enfrentar varias represiones de la Gendarmería, la bonaerense y la Policía Federal. Desde el inicio del conflicto la patronal niega el ingreso a la comisión interna de forma ilegal a pesar de cinco fallos de la justicia laboral que ordenan su reingreso. La conducción del Sindicato, la Verde del SMATA, lejos de apoyar a los trabajadores ha jugado el rol de carneros, llegando al extremo de llevar a los trabajadores a la fuerza a la sede central del SMATA para "votar" la destitución de los delegados en una asamblea trucha "sin debate" ni derecho a defensa por parte de la comisión interna. Cuatro obreros que se negaron a avalar semejante traición fueron despedidos inmediatamente

En el caso particular de Lear, las 330 suspensiones iniciales, de las cuales 200 pasaron a ser despidos un mes después, no tienen su causa directa en una crisis de producción de esta empresa, proveedora de la Ford, sino en un ataque claramente antisindical y político a una comisión interna clasista, que el año anterior había logrado la reincorporación de una importante cantidad de despedidos y donde la Verde de Pignanelli había tenido que retirarse humillada de una asamblea masiva.

El ataque de la patronal está enmarcado en la oleada de miles de suspensiones y decenas de despidos en la industria automotriz y autopartista, ofensiva patronal que cuenta con la complicidad de los dirigentes propatronales del SMATA (mecánicos) y la UOM (metalúrgicos). Antes de convertir las miles de suspensiones de esta rama industrial en miles de despidos, el plan patronal y de la burocracia sindical es barrer de las fábricas al activismo que potencialmente pueda postularse para encabezar una resistencia obrera en defensa de los puestos de trabajo. Por eso el ataque abierto a los trabajadores de Lear se inició

inmediatamente después de derrotar la pelea contra los despidos en la autopartista Gestamp y descomprimir temporalmente la fuerte presión de la base metalúrgica de Córdoba que le impuso un paro de 24hs a la conducción provincial de la UOM.

Si bien la lucha de los despedidos ya ha logrado la reincorporación de 50 trabajadores, siguen en la calle 70 familias. La posibilidad de revertir la ofensiva de la patronal, el gobierno y la Verde del SMATA depende,



fundamentalmente, de que el conjunto de los trabajadores de la empresa, los despedidos y los que están adentro logren romper el clima de intimidación patronal y del SMATA al interior de la fábrica, unificándose para profundizar la pelea con medidas de fuerza masivas, incluyendo la ocupación de la planta.

Es fundamental rodear de apoyo cada paso que los trabajadores de Lear resuelvan en sus asambleas como, por ejemplo, el fondo de lucha y las actividades de difusión del conflicto. La solidaridad obrera y popular con esta, y cada una de las luchas en curso, es muy importante para enfrentar la ofensiva de las patronales, los gobiernos nacional y provinciales, y las conducciones burocráticas de los sindicatos, cuyo objetivo es descargar la crisis económica capitalista sobre la espalda de los trabajadores y profundizar la dominación y el saqueo del país por parte de los buitres imperialistas.

EMFER Y TATSA TOMADAS

Por todos los puestos de trabajo, luchan por la re-estatización

La Causa Obrera entrevistó durante la toma de las empresas EMFER y TATSA, que inicialmente duró ocho días desde el martes 8 hasta el miércoles 16 de julio, a los delegados Rafael Artigues, Julián Radic y Adrián Escalante.

La Causa Obrera:-¿Cuál es la situación actual en la fábrica?

Julián Radic:- En estos momentos (*N de la R: la nota se realizó el día sábado 12/7*) estamos con la planta tomada. Estamos los compañeros organizados y preparándonos para continuar la pelea, porque por ahora la situación de fondo no se resolvió, por ende hay un impasse, en donde, vamos a estar tomando hasta que se resuelva la cuestión del sueldo y después tenemos tres o cuatro días, antes del cobro. Aparentemente no creo que cobremos si la mano sigue así, por ende, vamos a seguir en la misma situación, por eso aprovechamos esta instancia para ir preparándonos

LCO:-¿Pueden ampliar un poco el planteo que hacen respecto de la re estatización de la fábrica, para defender los puestos de trabajo?

JR:- Nosotros somos una fábrica de trenes, que nuestro único cliente es el Estado, todos los contratos y cosas que se hacían obviamente fueron con el Estado, por ende creemos que es quien debería hacerse cargo de esta situación ya que no estamos de casualidad así, sino que tiene que ver la compra de los coches chinos y el tema de la tragedia de Once. La estatización se vota en asamblea general, en principio se votó como una salida para mantener las fuentes de trabajo y hoy vemos que es una de las pocas posibilidades que hay para que siga funcionando la planta.

LCO:-¿Como ven el tema de hacer una cooperativa?

Rafael Artigues:- Cuando Calo estuvo con nosotros en el Ministerio de Trabajo dijo lo que puede hacer Emfer y Tatsa para no quedarse sin trabajo, y sesugirió de última hora hacer una cooperativa. Nosotros no lo vemos, le dijimos de ninguna manera. Somos enemigos de la cooperativa, estamos totalmente en contra, vemos la única solución de este conflicto la estatización, vemos la mejor solución de esto es la estatización de la planta de Emfer y Tatsa, no vemos cooperativa como ninguna viabilidad. Y esto se ve con más claridad porque sería una re-estatización, ya que antes de las privatizaciones esto era Fabricaciones Militares.

LCO:-¿Qué está haciendo la UOM?

JR:- La UOM empezó a jugar en el conflicto después que Moyano dijo, veo trabajadores en la General Paz, peleando por sus fuentes de trabajo y no veo a sus dirigentes. A partir de esa declaración empezó a jugar la UOM y apareció Calo con una reunión en el Ministerio de Trabajo el día jueves (*N de la R: se refiere al jueves 10/07/14*), en donde se resolvió, la cuestión de los salarios de todos los compañeros.

LCO: La fábrica está cerca de zona norte, donde hay varios conflictos, ¿Cómo ven la situación de estos?

JR:- La cuestión está bastante complicada, se ve complicado. Es una situación compleja donde nos agarra una crisis, no preparados como deberíamos estar preparados, o sean, se están dando respuestas como se puede, pero el Estado viene avanzando con una política clara de tratar de eliminar todo tipo de conflicto obrero que se provoque. Se está resistiendo como se puede, pero la cuestión viene bastante compleja, tienen que haber una solidaridad entre todos los conflictos que hay son producto de una misma cosa, es una crisis estructural que nos está golpeando a todos los trabajadores.

LCO:- Adrián vos sos delegado de TATSA. Contanos específicamente como está la situación de Tatsa?

Adrián Escalante:- Bueno los compañeros estamos haciendo guardia, vienen a las seis de la mañana todos los compañero se van algunos, algunos se quedan haciendo el aguante. Nos organizamos para hacer el quincho para la comida acá al costado, ayer los compañeros se portaron muy bien haciendo eso, hacen movimientos en los momentos en los que hay que hacerlo y estamos trabajando para llevar lo mejor posible la toma.

LCO:-¿Y allí Cirigliano, en la fábrica de colectivos tampoco pago los salarios?

AE:- Nos vinieron planteando en varias veces, en varias audiencias con el Ministerio de Trabajo el problema de dividirnos. El tema estaba en que la hora de pagar no nos pagaban a ninguno de los dos, a la hora de las cargas sociales la handejado de pagar hace dos años a las dos plantas, el tema es en conjunto. Por más que digan que la empresa TATSAs está separada de la de EMFER, nosotros sentimos que somos los mismos compañeros que lo único que nos divide es la ropa de color y otro recibo diferente y después es todo igual, la misma patronal, el mismo Recursos Humanos, el cuerpo médico es el mismo. En algún momento nos dividía un muro, la patronal hizo un muro con el objetivo de dividir TATSA y EMFER, y nosotros en asamblea decidimos voltearlo. Éramos todo lo mismo y era un símbolo para nosotros y en la cabeza de los compañeros jugaba en contra. Veíamos que nos querían dividir y más allá de eso, en una quincena los compañeros de TATSA cobraron la quincena y los de EMFER no cobraron y en asamblea se votó, parar y la toma de portones en ese momento. A los delegados en ese momento la quincena que venía nos habían descontado los días de la toma diciendo que nosotros habíamos cobrado y que no teníamos que hacer medidas en conjunto con EMFER. Nos hicieron una denuncia, nosotros explicamos que no nos íbamos a separar ya que el conflicto es de los dos, la problemática la tenemos las dos unidades TATSA y EMFER así que decidimos estar juntos.

Realizó A. V.

Solidaridad con los trabajadores de EMFER-TATSA

La lucha de los trabajadores de EMFER-TATSA continúa firme. Vienen de dos prolongadas tomas de la fábrica en las que consiguieron que el Estado pague los salarios caídos y revertir decenas de despidos, que la patronal del grupo Cirigliano quiso cruzar para tercerar en las negociaciones. Las asambleas previas y finalmente ambas tomas de fábrica que se sucedieron con una diferencia de días, han tenido una importante participación. Un amplio activismo, nucleado alrededor de la Comisión Interna y con un fuerte arraigo en el conjunto de los trabajadores, ha debido enfrentar en reiteradas veces la represión y las cargas de la Infantería, en los cortes de la colectora de General Paz. Esta autodefensa, que no es "aislada", es un valioso antecedente, porque la presencia permanente de la Infantería que está apostada las 24 hs en los portones de la fábrica y que por ahora se limita a evitar nuevos cortes de la autopista, es una amenaza de desalojo.

En los portones de EMFER hay una grúa enorme que los trabajadores sacaron a la calle la última vez que salieron a cortar, para detener a los carros hidrantes. La infantería había destruido con saña en la primer represión una maqueta de gran tamaño de un vagón, que hicieron los obreros para mostrar con orgullo cual es el trabajo que ellos realizan en los talleres. Hicieron despertar a una fábrica con mucha tradición, que ha vivido luchas contra el cierre que los obreros más viejos protagonizaron.

El gobierno atrasó más de diez días el pago de la última quincena, obligando a los obreros a volver a tomar la fábrica para cobrar. Ante una lucha tan sólida están jugando al desgaste, con "gestiones", reuniones, etc, etc que no aportan ninguna respuesta concreta al planteo de los obreros de reestatizar la fábrica para conservar todos los puestos de trabajo.

La patronal del grupo Cirigliano es un "actor de reparto" en todo esto, una patronal en retirada en el sector del transporte ferroviario luego del crimen social de Once, a partir del cual el gobierno se vió obligado a soltarle la mano, a la vez que benefició a otros grupos empresarios como Roggio, a capitales chinos, a la vez que forzosamente debió retomar parcialmente la administración Estatal de varios ramales, entre ellos el Mitre y el Sarmiento que tenían los Cirigliano, que ahora es operada en sociedad por el Estado, el grupo Roggio y Ferrovías (Romero).

La UOM, le planteo a los delegados realizar una cooperativa, lo cual es absolutamente inviable para EMFER que fábrica y reacondiciona "a nuevo" vagones de tren que necesariamente depende del trabajo que le provea el Estado. Por su parte TATSA también es una empresa única en el país, que fabrica buses "desde cero" e incluso tiene un desarrollo para fabricarlos con tecnología de última generación, tal es el caso de los buses "híbridos" que funcionan con dos motores, uno diésel y otro eléctrico. Se trata de empresas estratégicas en ambos casos.

Pese a la firmeza de los trabajadores está claro que se trata de un conflicto de difícil resolución. Una re-estatización de EMFER-TATSA va en contra de la política ferroviaria del gobierno, que viene de cerrar un acuerdo con empresas chinas por la adquisición de 400 formaciones. El acuerdo con los chinos mientras EMFER no se reactiva desnuda la política del gobierno, porque se trata de un contrato de entrega de la industria ferroviaria del país no sólo respecto a la compra de

las formaciones y a la decisión de no producirlos en el país, sino a las condiciones de ese acuerdo que hasta le da a la empresa china CSR la exclusividad en la provisión de todos los repuestos, que el contrato específicamente señala que en el país no se puede fabricar ni una ventana para esos trenes. Por eso si no hay fabricación producto de la política del gobierno, "sobra" la mano de obra EMFER. En un comunicado los delegados señalaron que se gastaron unos U\$S 1.180 millones en material rodante de la industria ferroviaria china. El Estado financió este gasto contrayendo deuda pública. El año pasado por resolución del Ministerio del Interior y Trasporte y el Ministerio de Economía se emitió deuda en dólares para adelantarle U\$S228 millones a la empresa CSR QINGDAO SIFANG CO.LTD. por la adquisición de 300 coches para la línea Roca que todavía no han llegado.

Los trabajadores comentan que en los talleres del Sarmiento se realizaría el mantenimiento de las nuevas formaciones e incluso tienen el dato de que allí están recibiendo la capacitación de ingenieros de SCR. Por otra parte hay rumores e información periodística respecto a la compra de EMFER por la empresa china. Sin embargo, nada de esto es firme y mucho menos las condiciones respecto a la cantidad de personal y otras condiciones de trabajo frente a una eventual compra de la empresa.

Llamamos a apoyar activamente la lucha de los trabajadores de EMFER-TATSA por la expropiación de ambas fábricas y la re-estatización. Decimos que dicha re-estatización debe ser sin pago al depredador grupo Cirigliano que liquidó estas empresas y estaba al frente de la concesión del Sarmiento cuando se produjo al crimen social de Once y Castelar. Y que EMFER-TATSA deben funcionar bajo control de sus trabajadores. Este planteo, lejos de ser "abstracto" tiene, en el marco de la actual situación, más actualidad que nunca. La administración obrera permitiría a todo el pueblo trabajador conocer los balances, los gastos, los contratos que firma el Estado, qué se produce, cuanto se produce, etc, etc. y luchar por una producción eficiente, orientada a las necesidades del pueblo contra la administración de una eventual burocracia arribista que quiera hacer sus negociados, al estilo de los funcionarios de La Cámpora a los que el gobierno le ha dado la dirección de empresas como Aerolíneas, o una administración enteramente privada. Sería la forma concreta en que los obreros de EMFER-TATSA responden a los anhelos de todo el pueblo trabajador que no quiere más crímenes sociales como el de Once y Castelar, para desarrollar esa amplia corriente de solidaridad que necesita la lucha. Por otra parte, tiene un contenido estratégico, porque pone en el centro la cuestión de que es la clase obrera la que puede y debe manejar las empresas, que son las unidades productivas que forman parte de la economía nacional.

Está planteado rodear de solidaridad a EMFER-TATSA. La coordinación de las empresas que están en lucha. Un comité de apoyo permanente que lleve adelante una campaña en las fábricas de la UOM y en las principales empresas del país y la movilización en apoyo a las reivindicaciones de los trabajadores.

A.C y A. V

Por el desprocesamiento a los luchadores del Borda

Carta abierta a los trabajadores del Hospital Garrahan

Compañeros: Me han confirmado a mí y a 5 trabajadores más, el procesamiento por parte de la cámara de apelaciones, por defender el hospital público, gratuito y universal. Si alguien no lo sabe, el 26 de abril de 2013, el gobierno de Macri, violando una medida cautelar de la justicia, envió al predio del hospital Borda, topadoras y más de 400 efectivos de los "fuerzas especiales" (así se llaman) de la policía metropolitana, a las 6:00 hs. para demoler el taller protegido 19, para hacer un negociado inmobiliario y cerrar el hospital. En ese taller los trabajadores y pacientes realizaban tareas de carpintería, herrería, como laborterapia, realizando, no solo muebles para el mismo hospital, sino también para otros hospitales. En ese contexto los compañeros del Borda nos llaman para tratar de evitar esa destrucción, lo que fue imposible, ya que fuimos recibidos con balas de goma, gases lacrimógenos, cartuchos con perdigones, que a su vezhirieron a los pacientes que estaban en el parque, familiares, periodistas y trabajadores. Fue allí cuando, debido a mi imposibilidad de correr por mi discapacidad motora, los cobardes me cazaron, uno de ellos vestido de robocop me tomó de un brazo y me tiró al piso, me arrastran, me golpean y me detienen. Y ahí comenzó el sin sentido, donde al que lucha, por salud y educación, lo procesan y por eso dentro de unos meses voy a juicio oral. Esta es una causa política, armada, como existen miles, utilizadas para perseguir y amedrentar a los trabajadores para que no defiendan sus derechos. El responsable es Macri

pero que cuenta con la complicidad del Kirchnerismo que aprobaron juntos en la legislatura el negociado en el Htal. Borda. El ejemplo extremo de cómo arman causas es la cadena perpetua a los petroleros de Las Heras que luchaban contra la cuarta categoría y contra la tercerización. Aunque tengo el temor lógico por esta causa armada, seguire luchando por mi absolución y de los demás procesados.

Como queda claro, la justicia y la policía juegan para los gobiernos y las patronales, y la forma que tenemos los trabajadores de defendernos es la unidad y la movilización con los métodos de la clase obrera. Como lo hicimos con nuestros 4 compañeros enjuiciados por la huelga del 2005 que gracias al apoyo de Uds. logramos su absolución y como estamos haciendo con la campaña por la absolución de los petroleros de Las Heras, haciendo asambleas, petitorios, pegando carteles, volantes, calcos, haciendo movilizaciones, cortes, paros, etc. A todos los que me acompañaron en estas dos instancias en tribunales para no ser procesada, les agradezco por hacerlo, a los otros compañeros les pido que se sumen ahora para que me absuelvan y que luchemos todos juntos para defender a los que luchan, por aumento de salario, contra la tercerización, contra el impuesto al salario en estos momentos de brutal ajuste y represión contra los trabajadores.

Cristina Díaz Além
Enfermera de Neonatología
Delegada de ATE

ABSOLUCIÓN DE LOS PETROLEROS DE LAS HERAS

Retomamos la campaña

Gracias a la movilización y a la gran campaña de solidaridad que logramos llevar adelante desde el Comité por la Absolución de los Petroleros de Las Heras, la Comisión de Familiares y todas las organizaciones que forman parte de esta lucha, es que los compañeros siguen en libertad. Pero sabemos que el gobierno al servicio de las petroleras no se va a quedar quieto e intentará aplicarles la dura condena que han recibido de parte de los jueces.

Por otra parte, después del paro general de la CGT Moyano y de la CTA Micheli, recrudecieron los despidos y cierres, sobre todo en fábricas con internas combativas como en Paty, Gestamp, Lear, EMFER-TATSA, las amenazas de despidos en Donelley, etc. En estas luchas contra el ajuste del gobierno y las patronales que pretenden que la crisis la paguemos los trabajadores para que los patrones las sigan levantando en pala, hemos sido atacados por la represión de la gendarmería, policía y por las patotas de la burocracia sindical.

En este sentido es importante unificar las luchas contra el ajuste y la represión, y mantener la campaña por la absolución de los petroleros de Las Heras como parte de un programa para enfrentar al gobierno, las patronales, la burocracia sindical y el imperialismo.

Hoy las dos luchas más importantes que están en curso son la de EMFER-TATSA, donde está planteado el cierre de la fábrica y los obreros votaron en asamblea la re-estatización y la de Lear donde han despedido a más de 200 obreros y no dejan entrar a los delegados clasistas a la fábrica. Habría que unificar en un solo comité de solidaridad obrera las acciones de apoyo a las luchas de EMFER-TATSA y Lear e incorporar aquí a los compañeros de Gestamp y Paty que siguen organizados y que en todas las marchas, cortes, actividades de difusión, etc, este también presente el reclamo por la absolución de los petroleros de Las Heras, e ir siguiendo el desarrollo de la causa en los tribunales, en la cual no ha habido cambios en los últimos meses.

Si cuando se venían las luchas salariales en las paritarias planteamos la unificación de esas luchas con el de la libertad de los petroleros ahora que son luchas defensivas por despidos, suspensiones y cierres también lo tenemos que hacer.

Para retomar la campaña por la Absolución de los Petroleros de Las Heras se está discutiendo la convocatoria a una reunión del Comité Nacional a confirmar para los días 13 o 20 de agosto.

Gustavo Lerer