

PERIÓDICO DEL PARTIDO DE

La Causa Obrera



www.prs-lco.com.ar/juventudprs.blogspot.com

 Causa Obrera

Segunda época Nº 3

8 de Marzo de 2013

precio \$3.-

ABSOLUCIÓN DE LOS DELEGADOS DEL GARRAHAN



EL GOBIERNO KIRCHNERISTA LOS LLEVA A JUICIO POR LUCHAR POR UN SALARIO IGUAL A LA
CANASTA FAMILIAR Y DEFENDER LA SALUD PÚBLICA



ADRIANA AGUERO GUSTAVO LERER MARCELO MANSILLA GUSTAVO GARCIA

**24 de Marzo:
MARCHEMOS POR EL DESPROCESAMIENTO
DE TODOS LOS
LUCHADORES OBREROS Y POPULARES**

LAS PARITARIAS DEL AJUSTE

LAS PARITARIAS DEL AJUSTE

EL decreto del gobierno dando por finalizada la paritaria docente, estableciendo de prepo un aumento salarial fraccionado que no supera el 22% y el desconocimiento de los acuerdos obtenidos por los aceiteros o la Asociación Bancaria rechazando su homologación desde el Ministerio de trabajo porque superaban la pauta del 20% determinada por el gobierno como techo para las negociaciones, pone una vez más de manifiesto el carácter de clase del kirchnerismo; el “gobierno que reinstaló las paritarias” presentando esta decisión como una demostración de su alianza con los trabajadores, ahora no puede sostener, ni siquiera, la ficción de una negociación libre porque se desmorona el precario equilibrio sobre el que transita su famoso “modelo”, y como no podía ser de otra forma decide su política a favor de los intereses de los empresarios.

El Estado: “juez y parte”

La intervención del estado en las negociaciones del capital privado y los aumentos por decreto impuesto a los trabajadores que dependen del Estado, son las dos caras de una misma moneda: el estado lejos de ser neutral, descarga toda su batería institucional y leguleya para profundizar el ajuste sobre el salario y hacer pagar de este modo la crisis a los trabajadores.

Los gobernadores más allá de sus aspiraciones e internas políticas- en una muestra de servilismo a los mismos intereses de clase que el gobierno central, en la mayoría de las provincias, en colaboración con sus burócratas locales, han impuesto a los trabajadores del estado aumentos salariales muy por debajo del 20% pautado por el gobierno y mucho más lejos aún del sostenimiento del actual poder adquisitivo que significaría una recomposición del 30% que reclaman los trabajadores. Río Negro no superó el 7% para los trabajadores estatales, Sapag enfrenta la huelga docente neuquina planteando que no puede otorgar un aumento superior al 11% otorgado por decreto, contra el 35% que piden los maestros, mientras que el ofrecimiento de Scioli en la provincia de Buenos Aires no supera el 22%.

La confiscación del salario

El intento del gobierno de cerrar las “negociaciones paritarias” con un techo por debajo del 20%, mientras que la inflación en el año 2012 superó el 27% y el 2013 arrancó con la perspectiva de superar el 30%, sumado a una batería de aumentos de impuestos y tarifas y a una “actualización” trucha del 20% al mínimo no imponible, aumentando con ello progresivamente el impuesto al salario a un mayor número de trabajadores, se muestra claramente como un operativo que apunta a una enorme confiscación del salario, mientras la canasta familiar supera en promedio los 8.000 pesos, el salario mínimo es de \$2400 de bolsillo y la inmensa mayoría de los trabajadores araña sueldos que no superan los 4000/4500 pesos.

La inflación es el mecanismo por el cual se produce esa

confiscación que vía subsidios va a parar al bolsillo de los patrones y al pago de la deuda externa, ahora, incluyendo a los “fondos buitres”, Es la vía por la que el gobierno da respuesta a la presión por una devaluación que reclama prácticamente toda la burguesía, que no satisfecha con el anuncio de Moreno, de una devaluación del peso de un 25% en el transcurso del año, ha llegado a amenazar con retener las exportaciones de soja.

El rol de la burocracia

Los burócratas actuando de comparsa en este proceso, tanto oficialistas (Caló, Yasky) como opositores (Moyano, Micheli, Barrionuevo) han anunciado reclamos de alrededor del 25%. No sólo son reclamos que colocan a la inmensa mayoría de la clase trabajadora a años luz de la canasta familiar sino que son funcionales a la política patronal-gubernamental de terminar acordando porcentajes menores a la inflación.

La política de la CGT oficialista es decirles a los trabajadores que ya nos perdimos el tren de los aumentos salariales y que ahora hay que “defender el empleo”. Esto es un chantaje y es falso porque la crisis no es producto de los altos salarios. Por el contrario, luchando hoy por el salario estaremos en mejores condiciones, más unidos, más preparados, más decididos a defender el empleo. Tampoco la CGT y la CTA opositoras ofrecen una alternativa de lucha a los trabajadores. Luego de los paros y movilizaciones aislados por la eliminación del impuesto al salario, una reivindicación justa pero que no era parte de un programa que contemplara las principales reivindicaciones de todo el movimiento obrero, la burocracia sindical opositora pasó de una primera etapa de movilización sindical (parcial y acotada) a la disputa electoral para fortalecer a algún candidato patronal opositor en las legislativas de este año.

La fenomenal ofensiva contra las condiciones de vida y el salario desatada a fin de año y el principio de este, con el inicio de las paritarias, hasta ahora solo generó una tibia declaración de Micheli, de... ¡una marcha para mediados de marzo!

Y si bien no pueden descartarse nuevos paros generales del tándem Moyano-Micheli, es indudable que no tienen como objetivo el desarrollo de la lucha hasta obligar al gobierno a ceder a las demandas de los trabajadores, sino a desgastar políticamente al gobierno ante las elecciones legislativas de este año.

El “mal ejemplo” de los docentes

Pero no todo es “soplar y hacer botellas” para el gobierno y la burocracia; y así, la tranquila agenda electoral legislativa prevista para el año 2013 Hoy se ve trastocada por la lucha docente (y en algunos casos también de estatales), que en las mayorías de las provincias del país, sosteniendo el reclamo salarial más allá de lo previsto por sus gobernadores, hace tambalear el andamiaje montado por el kirchnerismo con la complicidad de la burocracia.

Inflación creciente:

Por qué hay inflación y cómo defender el salario

Los altos índices de inflación no son nuevos en Argentina. Fue muy grande en los '70, durante el gobierno de Perón e Isabel e inclusive a fines de los '80, bajo el gobierno de Alfonsín, sufrimos la "híperinflación". Néstor Kirchner asumió el gobierno cuando Duhalde ya había hecho el "trabajo sucio" de la devaluación del peso (3 a 1), lo cual se reflejó en un aumento del 100% en los precios del consumo popular. En sus inicios la alta desocupación, que restringía las posibilidades de consumo de la clase trabajadora, fue un límite objetivo a la inflación, pero, en la medida que se fue recuperando el empleo y el salario de los trabajadores, la inflación volvió a recorrer el camino ascendente, que sólo se interrumpió parcialmente con la recesión de 2008-2009.

Según los consultores privados en coincidencia de los índices de universidades, la inflación promedio de 2012 estuvo alrededor del 25%. De acuerdo a los índices de enero, la inflación proyectada para el 2013 estaría entre el 30 y el 36%. En esta situación lo primero que hace el gobierno es tratar de imponer un techo a las negociaciones salariales en las paritarias, de alrededor del 20%, muy inferior a la inflación estimada. ¿Es que acaso los salarios son los responsables de la suba inflacionaria? Evidentemente esto

no es así. Sólo basta para darse cuenta observar que el poder adquisitivo del salario viene cayendo desde hace varios años en relación a la inflación y sin embargo ésta sigue en alza.

La inflación es consecuencia de la crisis general del capitalismo y a la vez una "enfermedad" propia de este "modelo".

Por la suba de los precios internos y el retraso del dólar, los costos internos suben para la industria y las exportadoras pierden competitividad, mientras que la protección de la industria que produce para el mercado interno también se ha reducido, dado que en los hechos la relación cambiaría real ha vuelto a ser cercana al 1 a 1. Esta es una de las razones por la que se reducen las inversiones. La necesidad del gobierno de retener los dólares limitando las importaciones para garantizar el pago de la deuda externa también termina operando como un elemento recesivo, lo cual es otro factor que afecta la inversión. La inversión también es desalentada por la situación internacional que restringe la posibilidad de mercados para las exportaciones. Por otra parte, dado que la expansión del mercado interno (luego de haberse contraído muy fuerte en los años 1998-2002) se completó y no hay margen para las exportaciones salvo en algunos sectores muy específicos, como algunos productos

Continúa en página 4

viene pag. 2

Un programa de lucha para las paritarias

Debemos intervenir activamente en estas paritarias y debemos hacerlo alrededor de las reivindicaciones que necesitamos de forma urgente los trabajadores. **Por eso levantemos el planteo de un salario mínimo igual a la canasta familiar. Junto a esta consigna fundamental debemos sostener la eliminación total del impuesto al salario y la restitución de las asignaciones familiares para todos los trabajadores y 82% móvil para los jubilados.**

El planteo hacia las paritarias debe unificar las principales reivindicaciones de todo el movimiento obrero, esto es trabajo y estabilidad laboral, además de la cuestión salarial. **Efectivización de todos los que están contratados o por agencia. Blanqueo de todos los trabajadores en negro. Basta de trabajo tercerizado, pase a planta con el convenio que rija la actividad principal de la fábrica o establecimiento laboral.** Los dirigentes sindicales dicen estar "preocupados" por el empleo para justificar su inacción ante el ajuste salarial que prepara el gobierno, pero no levantan tampoco ninguna reivindicación para defender a los trabajadores que están en las condiciones de mayor inestabilidad laboral, por ello ante la posibilidad de suspensiones y despidos proponemos sostener: **ni suspensiones ni despidos reparto de horas de trabajo sin rebaja salarial, estatización con administración de los trabajadores de las fábricas que despidan masivamente o cierren.**

Este conjunto de reivindicaciones tan necesarias plantean

no sólo el enfrentamiento al ajuste y la política salarial del gobierno de Kirchner, y contra las patronales, sino también contra las direcciones sindicales que son cómplices de esta política. No podemos dejar las negociaciones en manos de la burocracia sindical, debemos impulsar asambleas de base y plenarios de delegados que impongan sus mandatos a los paritarios, y donde la relación de fuerzas lo permite luchar también por la elección democrática de esos mismos paritarios. Para impulsar este programa y esta política, así como para organizar la lucha contra la crisis general del capitalismo necesitamos organizarnos sindical y políticamente. Organicemos en los sindicatos y establecimientos agrupaciones de lucha, clasistas, que se planteen la recuperación de las comisiones internas y cuerpos de delegados, sacando a los delegados cómplices de la patronal o para elegir delegados donde no haya.

Todos los sectores de la clase obrera que defendamos estos planteos tenemos que unirnos en un frente único, para lo cual llamamos a los partidos que integran el FIT, a que coordinen la preparación común de una Asamblea Nacional de Trabajadores para unificar la lucha por nuestras reivindicaciones, con independencia del gobierno, de todos los partidos o frentes patronales y de la burocracia sindical.

Para impulsar esta orientación y para desarrollar la lucha por los intereses estratégicos de nuestra clase invitamos a los trabajadores activistas conscientes de esta necesidad a ingresar a nuestro **Partido de la Causa Obrera.**

agropecuarios y la industria automotriz, y que por el contrario el retraso del dólar permite la competencia en el mercado interno de productos extranjeros importados (aun con los límites impuestos por la Secretaría de Comercio), las inversiones se paralizan.

Paralelamente el Banco Central impulsa constantemente la emisión monetaria. ¿Por qué? Porque el estado tiene déficit fiscal, debido a la política de mantener un gran gasto público, destinado por un lado a: subsidiar sectores de la industria; a obras de infraestructura para sostener la inversión; y por otra parte al gasto social, lo cual cumple la doble función de asegurar la “paz social” de los más pobres, y que además le sirve al gobierno como una política destinada a impulsar el consumo interno. Junto con esto, la falta de inversión en el sector energético ha determinado un gran gasto en importación de combustibles. Además, al bajar el PBI también baja la recaudación fiscal, la cual sólo puede ser incrementada por medio de la inflación. La emisión monetaria es entonces para financiar este déficit fiscal producido por un elevado gasto público y una baja en la recaudación fiscal. La creciente circulación monetaria sin que aumenten los bienes cuyos valores debe representar el dinero, hace que se produzca una disputa entre los distintos sectores burgueses por esa masa monetaria excedente, por la vía del aumento de los precios.

La política del gobierno al pretender ponerle un tope al aumento de los salarios, tiene como objetivo aumentar la “competitividad” de los empresarios. En el mismo sentido va la paulatina pero más acelerada devaluación del peso. Es decir el gobierno quiere hacer paulatinamente lo que hizo Duhalde de un solo golpe en el 2002, pero en una situación en la que hay un grado muy elevado de empleo y de utilización de la capacidad productiva. Por lo que un crecimiento solo se podría dar a partir de nuevas inversiones, lo cual en el marco internacional actual es muy poco probable que ocurra. En esta situación el gobierno se ha vuelto soja dependiente y Brasil dependiente. Pero la locomotora internacional que empujó el tren de la recuperación económica y el crecimiento post-2003 se ha consumido todo el combustible excedente y desde el año pasado ha pegado un nuevo frenazo, y ahora apenas se arrastra.

El tan mentado “proyecto nacional y popular” no ha sido más que una ilusión de patas cortas. La famosa “redistribución de la riqueza” ha consistido en “retener” parte de las ganancias de la burguesía agraria, para favorecer a los sectores de la burguesía industrial, mientras que los salarios del sector formal (en blanco y sindicalizados) apenas alcanzaron el nivel anterior a la crisis, un 40% de trabajan “en negro” con sueldos muy inferiores, y la inclusión de los “desposeídos” sólo es el reparto de algunas migajas. ¿En qué consiste la ilusión de muchos honestos compañeros militantes o simpatizantes kirchneristas? En creer que dentro de los marcos

capitalistas se puede conquistar la “justicia social”. En el marco capitalista no se puede obligar a la burguesía a invertir. Entre la expropiación de la burguesía mediante la revolución socialista, y el dominio del capital, no hay solución intermedia. Cuando las condiciones que permitieron la recuperación económica, es decir, cuando mediante la devaluación de Duhalde se rebajó el salario de los trabajadores, la burguesía recuperó sus ganancias, puso las fábricas a producir, y hasta hubo un aumento limitado de la inversión. Cuando la tasa de ganancia baja, se paraliza la inversión, la burguesía fuga los capitales, el crecimiento se paraliza. Ahora la burguesía industrial reclama un nuevo “Rodrigazo”, es decir una nueva devaluación que rebaje el costo salarial, para volver a operar con ganancias. Es la lógica del capital. Y ningún gobierno burgués como el kirchnerista- puede escapar a esa lógica. Entre la adaptación a los intereses capitalistas y la revolución socialista, no hay “terceras vías”, caminos intermedios. La revolución socialista es la más “económica” desde el punto de vista de los sacrificios que debe afrontar la clase trabajadora, y la única que abre un camino progresista hacia el porvenir.

En épocas de crisis como la que se abrió nuevamente desde el fin del boom económico de post-guerra- y en particular de la crisis general del capitalismo como la que atravesamos desde 2007-2008- el capitalismo nos lleva de la inflación a la desocupación y de la desocupación a la inflación, en un círculo vicioso que no tiene salida favorable a los trabajadores. La única forma de combatir la inflación y la desocupación es mediante la centralización de la banca y el comercio exterior, la colectivización de la tierra y la estatización de las principales industrias en manos de un estado obrero. Es decir mediante una revolución obrera que derroque el capitalismo y organice la economía según un plan en beneficio de los trabajadores y el pueblo. Mientras los trabajadores no tengan conciencia de la necesidad de imponer este programa, además de explicar pacientemente su necesidad, lo que debemos hacer es impulsar la lucha por alcanzar como mínimo la canasta familiar y a partir de allí imponer una indexación de los salarios según la inflación real. La lucha por defender el poder adquisitivo del salario lleva al enfrentamiento contra las patronales, la burocracia sindical y contra el estado capitalista. En el curso de esta lucha debemos construir el partido revolucionario de la clase obrera que pueda dirigir al conjunto de los trabajadores hacia el triunfo de la revolución socialista. El PCO se postula como un componente consecuente para confluir con otras corrientes revolucionarias de la clase obrera en la construcción de ese partido, que tanto la situación internacional como la dinámica de la situación nacional ponen como una tarea urgente en el orden del día

Memorando Argentina-Irán: ¿Qué intereses se juegan?

Los gobiernos argentino e iraní acordaron un “Memorando de Entendimiento” con relación a la investigación sobre el atentado de la AMIA. El acuerdo presenta 2 puntos centrales: la creación de una “Comisión de la Verdad”, la cual al final del proceso emitirá un informe no vinculante y que los iraníes acusados del atentado (que son 9 entre ellos el ex presidente y el actual Ministro de Defensa y tienen pedido de extradición) sean interrogados por esta Comisión y la justicia argentina en Irán.

Este acuerdo debe ser caracterizado en primer lugar con relación a la política imperialista de EEUU e Israel en Medio Oriente. El gobierno kirchnerista ha puesto la causa AMIA, al servicio de una campaña tendiente a justificar sanciones, amenazas y, eventualmente, un ataque militar imperialista. Irán está en la mira por una serie de factores políticos, su influencia regional creciente y la posibilidad de transformarse en una potencia nuclear, cuestiones que están íntimamente relacionadas. Alrededor de la posición con respecto a que hacer con Irán (si negociar o ir a una guerra), gira gran parte de la política exterior de los Estados y la causa AMIA está colocada en el marco de esta definición crucial de la situación política internacional.

Si bien el hecho de que hasta ahora Irán mantenga sus planes de desarrollo nuclear, implican objetivamente que avanza la “cuenta regresiva” para una agresión militar imperialista, no está dicha aún la última palabra. Por otra parte, Medio Oriente es una de los centros de la lucha de clases internacional, con procesos revolucionarios en curso (Egipto, Túnez, Siria, etc.), con una situación completamente inestable en Palestina, lo que plantea divisiones “por arriba” alrededor de una u otra definición.

El gobierno de Kirchner no ha producido ningún giro “antimperialista” sino que sigue sirviendo a los mismos intereses. Con el memorándum pasa de ser agente de la guerra imperialista a un agente “democrático” contra el desarrollo nuclear iraní, expresando esas contradicciones y divisiones en el imperialismo que en este momento sigue privilegiando las negociaciones. El gobierno argentino intenta aprovechar esta “ventana” negociadora que sigue abierta, para vía el acuerdo judicial facilitar otros acuerdos de los que seguramente no estará exento el petróleo.

Nuestro planteo ante esta situación parte del rechazo a las amenazas, sanciones y de una guerra imperialista con el Estado de Israel como punta de lanza- contra Irán. Del derecho al desarrollo nuclear iraní, incluso para fines militares. Es el imperialismo quién ha provisto de armamento nuclear a Israel y pretende conservar el “monopolio” de este armamento para asegurarse su dominación. Del rechazo al “memorándum” como un instrumento de la “democracia” imperialista al servicio de este mismo sometimiento.

Esta defensa de la nación iraní frente a las amenazas

imperialistas y sionistas no significa dar apoyo político al régimen burgués iraní, una feroz dictadura contra los trabajadores y el pueblo.

La DAIA, la AMIA y toda la oposición patronal ha rechazado el “memorando” por motivos muy distintos, defendiendo la posición del ala imperialista y sionista “pro guerra”. La dirigencia oficial sionista estaba hasta ahora muy conforme con el posicionamiento kirchnerista contra Irán en la causa AMIA. Ellos trabajaron activamente para que la causa se orientase en el sentido de la política exterior sionista, para lo cual obstruyeron las investigaciones con respecto a la llamada “conexión local” interviniente en el atentado de la AMIA, compraron testimonios, borraron pruebas, etc, hechos por los cuales están procesados por encubrimiento el ex titular de la DAIA Rubén Beraja, el ex Juez de la causa Eduardo Galeano, el ex presidente Menem, quienes fueron jefe de la SIDE y la policía federal Anzorreguy y el “Fino Palacios, etc.

El grupo de familiares del atentado que compone APEMIA constituye una voz honesta e independiente que reclama la apertura de los archivos secretos de la SIDE y la creación de una comisión investigadora independiente, rechazan la instrumentalización de la causa al servicio de la política imperialista de EEUU e Israel y reclaman el juicio y castigo a los culpables del atentado, que identifican como parte integrante del estado nacional.

Nosotros ponemos en el centro de nuestra denuncia, al gran ausente de esta discusión en torno al memorándum y la causa AMIA, al Estado de Israel y su política sostenida por las armas de todas las potencias imperialistas en Palestina y Medio Oriente. Una política de masacres y represiones sistemáticas, de despojo de territorios y hogares y confinamiento a campos de refugiados y pequeños pedazos de territorio inconexos para que el pueblo palestino cree allí su “Estado Independiente”.

La campaña al servicio de justificar una agresión imperialista contra Irán, se remata con una condena a la lucha de liberación nacional en Palestina y Medio Oriente y a las organizaciones políticas que distorsionadamente expresan parte de ese movimiento de liberación nacional. Rechazamos también esa campaña. Es la política sionista la que genera todas y cada una de las manifestaciones de resistencia a la opresión. “Un pueblo que oprime a otro no puede ser libre”.

No puede haber una salida al conjunto de esta situación sin la disolución del Estado de Israel y la instauración de un Estado Obrero en todo el territorio palestino que resuelva el problema de la tierra para todos sus habitantes en base a la nacionalización de la tierra. La única forma de la creación de un solo Estado palestino laico, democrático, no racista en el que convivan israelíes y palestinos es bajo un Estado obrero y socialista.

FIT: electoralismo o intervención unitaria en la lucha de clases

Desde el primer número de La Causa Obrera venimos señalando las limitaciones del Frente de Izquierda, en relación a la expectativa que generó su conformación entre el activismo, la vanguardia y una parte importante que optó por el FIT en las pasadas elecciones.

En LCO n°1 ya planteábamos que *“... la acción común del FIT no pasó del acto conmemorativo del 1º de mayo. Luego las diferencias políticas, y las disputas “de aparato” para dirimir cual de los partidos prevalecía sobre el otro, paralizaron al FIT. El colmo: mientras se conmemora en actos conjuntos el segundo aniversario del asesinato de Mariano Ferreyra por las bandas armadas de la burocracia de la UF, no pudieron hacer una lista única contra esa misma burocracia para las elecciones sindicales del 25 noviembre.”* (LCO n°1; 9 de Noviembre de 2012)

Pero también es cierto que hemos sostenido que “el FIT ha despilfarrado ese capital político ganado” y que estas expectativas se colocaron por encima de las propias aspiraciones de quienes conformaron el FIT como “un acuerdo táctico electoral...”

Se profundiza la Crisis del FIT: ¿pelear por imponer candidatos o por reestructurar el FIT sobre una base clasista?

Esta línea electoralista que venimos denunciando continúa profundizándose. Se combinan de una manera interesante, aunque no podía ser de otra manera: no pueden actuar en común en la lucha de clases; pero como las facciones al mejor estilo burgués, se pelean por quien aventaja o hace alguna maniobra para imponerle al otro sus candidatos.

El Diario Pag.12 titula: **“La campaña del FIT”** donde plantea que: *“El dirigente del Partido Obrero Jorge Altamira llamó a “imprimirle una gran energía a la campaña por el Frente de Izquierda para lograr que se transforme en un amplio reagrupamiento de la izquierda y los trabajadores”. El precandidato a diputado habló en Barrancas de Belgrano (...). Por su lado, otro de los partidos que integran el FIT, el PTS, presentará hoy a las 16, en el Hotel Castelar, a sus precandidatos para las próximas elecciones, en un acto con el diputado Raúl Godoy, Christian Castillo y otros dirigentes...”* (Pág. 12.-4/03/13).

Tanto el PO como el PTS anuncian de igual manera su “lanzamiento” de pre-candidaturas. Esto lejos de tener una lectura del debate político de tendencia dentro de un frente de la izquierda, es poner en medio del inicio de un año que muestra la crisis del gobierno K, las luchas docentes y la inflación una disputa por los cargo legislativos que piensan pueden ganar en las elecciones. O sea, no es el frente de izquierda el que está convocando a una gran asamblea general clasista de delegados, activistas y trabajadores para

organizarnos frente al ajuste y la represión; sino que se presenta como una lucha de precandidatos al estilo burgués... *“¿será la necesidad actual más apremiante de los trabajadores discutir si tendremos que apoyar al “candidato” Altamira o al “candidato” Castillo?”*.

Crisis económica, ajuste, represión, procesamiento y persecución a los luchadores; y plantean la necesidad de un frente único de los trabajadores y un reagrupamiento de los revolucionarios.

En esta línea señalamos en LCO n°2 la crisis del FIT que se viene manifestando en la lucha de clases, en la intervención cotidiana. Ya no es sólo el bochorno de presentarse divididos en las elecciones de Ferroviarios contra la burocracia de Pedraza, o en las vacilaciones y especulaciones que los llevaron a participar del acto del 19 de diciembre convocado por Moyano, Michelli y saludado por la oposición patronal. Ahora de manera separada, insultándose mutuamente, los integrantes del FIT largan su campaña electoral en la Argentina mostrando el verdadero derrotero de estas organizaciones.

Las conclusiones del PO para la Provincia de Buenos Aires hablan por sí sola (y retratan de conjunto la desviación electoralista del FIT): *“La provincia de Buenos Aires está llamada a ocupar el centro de la crisis del viejo régimen capitalista y punteril. Es precisamente en esta provincia donde la izquierda revolucionaria tiene la oportunidad de ingresar al Congreso nacional y a la Legislatura. Convocamos a todos los distritos a discutir con extrema precisión un programa de reivindicaciones vitales y a coordinar una campaña político-electoral sin precedentes.”* (!!??). Es decir la política del PO no tiene como eje el desarrollo de la lucha de clases, para plantearse sólo después, y sobre esa base una participación electoral, que sirva a la misma. Lo mismo ocurre con el lanzamiento de la campaña del PTS (ver artículo aparte)

Nos referimos al hecho de que esta caracterización que venimos haciendo se profundiza y cada uno mantiene por oportunismos o especulación, ya sea el PO por intentar armar una alianza al estilo Syriza de Grecia, o el PTS que aunque pretenda plantearse como un “ala” clasista, mantiene sus acuerdos y no saca los pies del plato por pura especulación electoral, mientras que IS ya ha dado suficientes muestras, en el amotinamiento de gendarmes y prefectos o en las movilizaciones reaccionarias de las clases medias acomodadas, en la capitulación a la burocracia moyanista y en la confraternización con el FAP, de que su política práctica no se orienta en base a los intereses de la clase obrera, y de que su oportunismo cristalizado no puede ser revertido con “actualizaciones programáticas”.

Por un reagrupamiento del FIT sobre una base clasista

Desde el Partido de la Causa Obrera volvemos a plantear

la necesidad de reconstruir el FIT sobre nuevas bases, abandonando el electoralismo a "lo Syriza", delimitando su composición interna, no en base a una "actualización programática" abstracta, sino en base a un balance y caracterización de clase de las diferencias políticas surgidas en la acción práctica de cada partido desde su formación, y planteando la apertura del FIT que le permita al conjunto de los activistas, delegados, luchadores que hoy están enfrentando el ajuste y la inflación, con paros y movilizaciones en varias provincias del país (como los docentes y estatales), así como a los partidos u organizaciones políticas clasistas, a tener un polo de reagrupamiento para poder intervenir en esta nueva situación. O sea "El PO y el PTS deben avanzar hacia un bloque político que incorpore a la vanguardia de la clase

trabajadora y la juventud, y a otras organizaciones políticas verdaderamente clasistas, para que en un marco democrático puedan discutir la intervención conjunta en la lucha de clases..." (LCO n°2)

Es con esta política podría convocarse de manera unitaria una Asamblea Nacional Clasista, para organizar un frente único contra la crisis capitalista en curso, y a la vez crear las condiciones para el surgimiento en su seno de un partido revolucionario de la clase trabajadora. Esta orientación es la única que puede permitir la defensa de un FIT que sirva a los intereses de la clase trabajadora.

PTS-Godoy: Inician una campaña electoral adaptada al régimen burgués



Con gran despliegue en su periódico (LVO 512), y postulándola como un ejemplo del rol que debe desempeñar un diputado obrero revolucionario en el parlamento, el PTS le da al proyecto de ley que Raúl Godoy presentó en la legislatura neuquina, el carácter de una campaña nacional impulsando la recolección de firmas y pronunciamientos. Con esto el PTS inicia su campaña electoral proyectando lo que harían de ser elegidos en las próximas elecciones legislativas nacionales de octubre. El proyecto de ley, que reclama que todos los diputados y

funcionarios públicos cobren el mismo sueldo que una maestra (con 20 años de antigüedad), y la campaña que el PTS se ha propuesto desarrollar a su alrededor, no tiene nada que ver con la lucha de clases. Si bien empalma con la huelga docente y por eso cae por demás simpático en este gremio (el PTS destaca la "gran repercusión mediática" que tiene el proyecto), no responde a ninguna de las demandas que plantean actualmente los docentes, ni en el plano provincial ni en el plano nacional. Los docentes salieron a la huelga por aumento de salarios, no para abaratar el costo

del funcionamiento del Estado.

Contestando a quienes dicen que mejor hubiera sido plantear que un docente gane como un diputado, Godoy contesta así en las páginas de LVO:

“No estaría bien plantear que las maestras ganen como un diputado en un mar de precarizados y con promedios de sueldo que no llegan a la mitad. Si las atacan por reclamar un aumento que no llega a la canasta familiar, ¡imaginemos si el 'reclamo' fuera por 35 mil pesos!”

Según Godoy, ¿cuánto debería ganar una maestra con 20 años de antigüedad, si lo menos que se puede reclamar es un sueldo inicial mínimo que alcance la canasta familiar, que en Neuquén está en \$10000, como el propio Godoy afirma? ¿\$15 o 20 mil no será mucho pedir en “un mar de precarizados”? Extraño razonamiento, cuya única explicación es que sigue la lógica de una política que parte de las necesidades del aparato partidario, en lugar de elaborar la política a partir de las cuestiones centrales planteadas por la lucha de clases. Como el mismo Godoy reconoce:

“Nuestra denuncia no apunta solo al salario (docente-legislador), sino a la denuncia de este régimen político que está erigido sobre una casta de funcionarios que viven en la opulencia y 'gestionan' (administran los negocios capitalistas) desde lujosas oficinas con aire acondicionado, lindos escritorios, escaleras mecánicas y mozos que les sirven”.

Al ser presentado para su aprobación en la legislatura y buscando ser respaldado con firmas y pronunciamientos, es decir, desvinculado de una lucha revolucionaria de la clase obrera, la campaña-proyecto de Godoy-PTS no alcanza otro carácter que proponer la “democratización” del régimen político. Para encubrir ese carácter, la campaña es equiparada con “las banderas de lucha democráticas e igualitaristas que plantaran los obreros parisinos en su heroica experiencia de la Comuna”(1), aunque se limita inclusive a la cuestión salarial y no plantea (o por lo menos no es mencionada) la revocabilidad de todos los cargos elegibles decretada por los obreros parisinos de la Comuna, para que “la función de la representación política quede colocada bajo la vigilancia atenta de los trabajadores y el pueblo pobre que deciden democráticamente la continuidad o el cese de sus funciones de acuerdo a si cumple o no con su mandato”(2). Siendo parte, entonces, de un “programa democrático”, sin embargo no figura dentro de los ejes programáticos planteados por el PTS para las manifestaciones previstas el 24 de marzo, lo cual refleja que el proyecto-campaña no está expresando ninguna inquietud ni demanda actual política de los trabajadores ni del movimiento de masas.

¿A qué viene entonces esta campaña lanzada por el PTS? A responder de manera oportunista a la tarea de un partido revolucionario en una campaña electoral y a la función de los parlamentarios revolucionarios.

Se presenta esta campaña como un ataque al régimen político del Estado burgués pretendiendo que sería retomar

parte de una tradición revolucionaria reproduciendo citas de Lenin en relación a la Comuna de París.

Sacando las citas de contexto y separando unos de otros, conceptos que son parte de una unidad inseparable, el PTS falsea la tradición obrera revolucionaria para adaptar su campaña electoral al régimen parlamentario burgués.

En una nota conexas con la firma de Facundo Aguirre se dice: *“La democracia para ricos basa su sistema de representación en la existencia de una casta de políticos profesionales que viven a expensas del Estado burgués cobrando suntuosos salarios y gastos de representación que los coloca por encima del pueblo pobre y los transforma en instrumentos dóciles de los intereses del gran capital”.*

El proyecto-campaña se presenta como una reforma del régimen político burgués, pretendiendo que, sin destruir sus bases materiales, el régimen político pudiera servir a los intereses de los trabajadores con sólo rebajar el salario de diputados y funcionarios. Todo lo contrario de las enseñanzas que Marx y Engels se esforzaban por explicar a la clase obrera: ***“La Comuna ha demostrado, sobre todo, que la clase obrera no puede simplemente tomar posesión de la máquina estatal existente y ponerla en marcha para sus propios fines”.***

El problema que “olvida” el PTS en su campaña, es que no se puede separar el régimen político, ni del Estado, ni de la base material que le da sustento. No existe un estado situado por encima de las clases, y en el capitalismo, el Estado y su régimen político representan los intereses de la burguesía propietaria de los medios de producción. Y como explica Lenin:

“La completa elegibilidad y revocabilidad en cualquier momento de todos los funcionarios, la reducción de su sueldo hasta los límites del “salario corriente de un obrero”, estas medidas democráticas, sencillas y “comprensibles por sí mismas”, al mismo tiempo que unifican en absoluto los intereses de los obreros y la mayoría de los campesinos, sirven de puente que conduce del capitalismo al socialismo. Estas medidas atañen a la reorganización estatal, puramente política de la sociedad, pero es evidente que sólo adquieren su pleno sentido e importancia en conexión con la “expropiación de los expropiadores” ya en realización o en preparación, es decir, con la transformación de la propiedad privada capitalista sobre los medios de producción en propiedad social.”

Instaurar en lugar de esta “democracia para ricos”, una democracia de nuevo tipo, una democracia proletaria, que es la forma política el régimen- de la dictadura del proletariado, sólo se puede conquistar si el proletariado, tomando el poder del Estado por medios revolucionarios, empieza a transformarse en la clase dominante.

Encontramos frecuentemente partidos y grupos que se llaman a sí mismos revolucionarios porque apoyan a la clase obrera y participan en la lucha sindicales. Pero cuando llega la hora de desarrollar una agitación política decisiva, como ocurrió en el 2001, o cuando la campaña electoral les presenta una oportunidad para desarrollar su propaganda,

se detienen en los límites “democráticos”, reformistas, y no se animan a levantar un programa revolucionario, al que con suerte se lo reserva para los cursos internos, como si el espíritu revolucionario se separara de la carne oportunista.

Pero: *“Circunscribir el marxismo a la lucha de clases es limitar el marxismo, tergiversarlo, reducirlo a algo que la burguesía puede aceptar. Marxista sólo es el que hace extensivo el reconocimiento de la lucha de clases al reconocimiento de la dictadura del proletariado. En ello estriba la más profunda diferencia entre un marxista y un pequeño (o un gran) burgués adocenado. En esta piedra de toque es en la que hay que encontrar la comprensión y el reconocimiento real del marxismo”.* (Lenin)

Como hemos visto, al PTS no le interesa explicar a las masas obreras y populares el carácter del Estado sino sólo “denunciar” un aspecto de su régimen político. Cuando Marx y Engels hacen referencia a las “lecciones” de la Comuna y dicen que la “máquina” estatal burguesa debe ser destruida mediante la revolución obrera, no se refieren exclusivamente a su régimen político.

Como dice Lenin: *“El poder estatal centralizado, característico de la sociedad burguesa, surgió en la época de la caída del absolutismo. Dos son las instituciones más características de esta máquina estatal: la burocracia y el ejército permanente.”*

Más adelante citando palabras de Marx, vuelve a insistir en que la Comuna no se limitó a un cambio de régimen: *“La antítesis directa del Imperio era la Comuna”.* *“Era la forma definida” “de aquella república que no había de abolir tan sólo la forma monárquica de la dominación de clase, sino la dominación de clase misma”.*

Y agrega: *¿En qué consistió, concretamente, esta forma “definida” de la república proletaria, socialista? ¿Cuál era el estado que ella comenzó a crear?*

“El primer decreto de la Comuna fue...la supresión del ejército permanente para sustituirlo por el pueblo armado”. *“Esta reivindicación figura hoy en los programas de todos los partidos que desean llamarse socialista.”*

En cambio el proyecto y la campaña del diputado Godoy y el PTS se queda sólo en los sueldos de los diputados y los funcionarios políticos, pero no menciona a **la institución fundamental del Estado burgués**. Su propaganda no prepara a la vanguardia de la clase trabajadora para las tareas fundamentales que tendrá que desarrollar, para que, **por medio de la revolución, realice la supresión de la policía y ejército permanente burgués y su reemplazo por el armamento del proletariado**. No es casual, entonces, que tampoco el programa del FIT contemple este punto. (3)

Y entonces, el proyecto-campaña pretende que sin derrocar a la burguesía, sin que el proletariado se constituya en la clase dominante, sin liquidar el aparato represivo del régimen, o sea sin revolución, sino por medio

de un proyecto de ley respaldado con firmas, serviría para algo que se lograra imponer una ley para que los diputados ganen igual que una docente con 20 años de antigüedad. Es decir el proyecto de Godoy es una simple reforma del estado burgués absolutamente inocua para la burguesía, para denunciar algo que cae “simpático” y tiene “repercusión mediática”, pero que los trabajadores ya conocen hasta el hartazgo: que los políticos burgueses son corruptos y tienen sueldos privilegiados. Así empieza la campaña el PTS, envenenando la cabeza de los trabajadores con un proyecto decididamente reformista. Ese proyecto es hermano de leche del proyecto de ley para “prohibir los despidos” que presentó la diputada Liliana Olivero de Izquierda Socialista, para el cual también hicieron una campaña de firmas. Prohibir los despidos puede ser una medida que el capitalismo tolere temporalmente, sobre todo si el gobierno la subsidia como hizo- con los REPRO (en el 2009 hubo varios proyectos de leyes de partidos burgueses presentados en ese sentido). Pero en un período de crisis capitalista, pretender que con una ley se pueden evitar los despidos como una solución definitiva, es como pretender abolir por ley la gravedad. Es tan absurdo que ni los trabajadores se lo creen. Y a los que caen ingenuamente en la trampa, en lugar de ayudarlos a hacer una experiencia con el parlamentarismo, se les induce a tener más expectativas en el régimen burgués.

Nota: todas las citas de Marx y Engels o Lenin fueron tomadas de “El Estado y la Revolución” de Lenin.

- (1) Frase tomada de la nota “...” de Facundo Aguirre en LVO 512
- (2) Idem.
- (3) Es llamativo que la LOR-CI de Bolivia, que es parte de la corriente internacional del PTS, tampoco incluye la supresión del ejército burgués y su reemplazo por el armamento de los trabajadores, en el programa propone para el partido (IPT) que se está formando en Bolivia a partir de la COB, limitándose a levantar un programa parcial de **democratización** de las FFAA: *“Libre derecho a la organización sindical y política de los soldados y conscriptos que llevan adelante su servicio militar obligatorio. Basta del abuso de la oficialidad y de los mandos superiores sobre los hijos de los trabajadores llamados a filas”*, como se puede ver en su “Carta abierta a la CGTFB, la FSTMB y la COB” de enero de 2013.

PARITARIA NACIONAL DOCENTE: 22% en cuotas

Una muestra más de la política salarial del gobierno de CFK

Por segundo año consecutivo el gobierno nacional cerró unilateralmente la paritaria nacional docente estableciendo un aumento del sueldo mínimo de un maestro de grado de jornada simple que recién se inicia, que llevaría dicho cargo testigo a **\$ 3416**, se trata del 22% pagaderos en tres cuotas. El salario docente en todo el país se compone de diferentes sumas que se acoplan a básicos vergonzosos que rondan en promedio los \$ 1450 en el cargo testigo, obligando a la mayoría de los docentes a trabajar en más de un cargo y/o módulos para arribar al valor de la canasta familiar. El vergonzoso spot publicitario que se pudo ver el domingo 24/2 en “fútbol para todos,” además de ser un nuevo ataque a los trabajadores de la educación, explica muy bien qué es y para que sirve la paritaria nacional docente, presentada como un gran logro en 2006 tanto por la burocracia de CTERA como por el gobierno K. No es la herramienta que permitió ni que el gobierno nacional se haga cargo de la educación, ni que se termine con la fragmentación del sistema educativo, como pregonaban ambos, sino el instrumento por el cual se le pone un techo a la negociación salarial de los docentes en las provincias, además de tomarse como referencia para el resto de los estatales. En los hechos, la discusión del sueldo mínimo docente, corrió el eje de la verdadera pelea por un salario básico que en todo el país garantice alcanzar la canasta familiar sin la sobrecarga laboral que ya está instalada, deteriorando las condiciones laborales y de enseñanza-aprendizaje.

Ofertas en cuotas y por debajo de la inflación es lo que se escuchó de gobernadores tanto oficialistas como de la oposición, desde la patronal hay una sola política salarial, gobierno K y la oposición tienen un punto de acuerdo: la variable de ajuste para cuidar las ganancias patronales, es el sueldo de los trabajadores.

EL 25/2 HUBO NO INICIO DE CLASES EN TODO EL PAÍS

Frente a la decisión del gobierno, anunció a último momento, sobre el fin de semana, que convocaría al paro el 25/2, medida que ya habían anunciado los otros 4 sindicatos nacionales docentes (UDA;SADOP;AMET y CEA), en el marco de un mapa educativo en el que 17 provincias no iniciaban las clases, la burocracia yaskista se vio obligada a decretar el segundo paro nacional desde que gobierna el kirchnerismo, rechazando el 22% y convocando a una movilización (sin paro) para el 6 de marzo. La conducción de CTERA había hecho el planteo de \$3650 y que los tramos de las cuotas no sean tan largos.

A casi dos semanas del no inicio de 24hs de CTERA, hoy 6 de marzo, sin paro mediante, se realizó la movilización al Ministerio de Educación convocada por CTERA y SADOP, hay 10 provincias que siguen en conflicto salarial y las huelgas docentes se transforman en un tema nacional. en el mismo momento que se desarrollaba el acto de CTERA en el palacio Pizurno, en Tierra del Fuego reprimían a los docentes. Neuquen, Santa Fe, Entre Ríos, Santa Cruz, y Bs As son algunas de las provincias en las que la negociación parece estar más

trabada, amenazas de descuentos y conciliación obligatoria son las respuestas de gobernadores K y del FAP.

Sobre la lucha por aumento de salario Maldonado nos toma el pelo a todos los docentes que estamos en huelga en más de diez provincias, conmocionada por la muerte de Chávez, con la voz quebrada y pidiendo disculpas por el sollozo, desarrolla la propuesta de CTERA: una gran campaña por una nueva Ley de financiamiento educativo, ya que la actual que fue impulso de la misma CTERA, ahora no sólo se dieron cuenta que no alcanza con el 6,5%del PBI, sino que además la mayor parte del dinero se lo lleva la educación universitaria, el otro eje del planteo giró en torno a impulsar y proponer una reforma tributaria para que el gobierno disponga de más plata. La conducción celeste de CTERA vuelve a demostrar su fidelidad al gobierno K, dejando a la deriva las luchas provinciales. Stella Maldonado volvió a explicar desde el palco que con 24% la CTERA cerraba el acuerdo paritario, afirmando que el gobierno “cometió un error” en cerrarla unilateralmente, y pidió la intervención del Ministerio de Trabajo para que se reabra la discusión en paritarias, es decir, le pide al gobierno que intervenga contra sí mismo, intentando así despegar a la presidenta de la responsabilidad en este conflicto.

Desde algunos rincones de la movilización nacional de CTERA, se podía escuchar el tradicional canto “CTERA, escucha, queremos plan de lucha”, la verdad es que la celeste tiene bien definida su política gremial, también de SADOP, y la misma está al servicio del gobierno nacional y su política.

El plan de lucha necesario para arrancarle al gobierno un significativo aumento de salarios, será necesario imponérselo a la CTERA. Para estar en esa situación, la de imponerle un plan de lucha nacional, hay que empezar por rodear de solidaridad a las provincias en lucha, y además impulsar la coordinación de las mismas, por eso la responsabilidad de esta tarea le cabe principalmente a las direcciones provinciales y de seccionales importantes que se ubican como oposición a la celeste e impulsan la lucha. El tiempo en este sentido, apremia, los conflictos provinciales entraran en un camino de desgranamiento sino no se potencian entre sí; la necesidad de concretar la coordinación es urgente, convocando a un encuentro o plenario nacional de las pcias en lucha, que tome la tarea de la solidaridad y el fondo de huelga para que no nos ahoguen con los descuentos. Es una tarea difícil pero necesaria, un desafío para aquellos que se presentan como alternativa a la celeste, es el caso del Fura de Neuquén, que hoy dirige ATEN por ejemplo.

Porque la política de los gobiernos en todas las provincias es de ajuste presupuestario; y de la burocracia sindical, de dividir la lucha, hay que impulsar la unidad y coordinación con los estatales en cada lugar, planteando un pliego de reivindicaciones comunes.

Los docentes del Partido de La Causa Obrera, impulsaremos esta orientación desde donde estamos.

Elena X

Neuquén: Docentes, ATEN

EN DEFENSA DEL DERECHO DE HUELGA, LA EDUCACION PUBLICA, EL SALARIO Y LA OBRA SOCIAL, EN SU 10º DIA DE LUCHA, ATEN MARCHO A LOS PUENTES CARRETEROS

En el marco de un inicio de clases muy conflictivo para el gobierno nacional dado que 17 provincias plantearon su rechazo a la propuestas de aumento salarial de sus respectivos gobiernos y en varias de ellas, Buenos Aires, Entre Ríos, Mendoza, Catamarca, Santa Cruz, entre otras, se realizaron paros de 24 ó 48 horas, los docentes neuquinos, reclamando un aumento salarial del 35 %, ratificaron un “no inicio” que objetivamente se ha transformado en un paro por tiempo indeterminado. Sobre la base de la modalidad de parar por 72 horas y evaluar en las asambleas, para continuar con las medidas en caso de que no haya respuesta del gobierno, en Neuquén las clases no han comenzado.

El operativo de Sapag

Tempranamente, a fines del año pasado el gobierno de Sapag “arregló” con la directiva de ATE y UPCN, en representación de distintos sectores de trabajadores del estado, un aumento salarial de 480 \$, que para nada significaba una recuperación del poder adquisitivo perdido con la inflación en el transcurso del año 2012, pero con ello el gobierno, consciente de que en este año iba a un enfrentamiento con los docentes, lograba una vez más, con la colaboración de la burocracia, dividir a los trabajadores. Los acuerdos logrados dejaron las manos libres a Sapag para enfrenta a los docentes y ofrecer un “aumento” de miseria del 11%; las asambleas de Aten rechazaron este “aumento” denunciando que “El salario básico de una maestra es de \$ 1.771,89 cuando la canasta familiar alcanza los \$ 11.600. El gobierno que se comprometió a discutir salarios en julio del año pasado. ¡No cumplió! En enero, a los efectos de desalentar el no inicio, otorgó por única vez \$980 y un aumento de \$480 (el 11%), que alcanza para un par de zapatillas. La inflación acumulada en los últimos tres años ascendió al 102.5 % (según la Dirección Provincial de Estadísticas). Perdimos más del 30% del poder adquisitivo”

En defensa de la escuela publica

Intentando contrarrestar la campaña montada por el gobierno contra la huelga Aten denunció el funcionamiento de escuelas con aulas tráiler por los que se pagan más de \$ 15.000 mensuales, la falta de vacantes para más de 3.000 niños en pre escolar, el abandono de niños con discapacidades, la pavorosa deserción en las escuelas secundarias, que supera el 50%, mientras crece el subsidio a la educación privada (“en el último año se transfirieron 140 millones del presupuesto educativo a la educación privada”), la falta de designaciones de suplentes para docentes y auxiliares y los innumerables problemas edilicios

que en muchas escuelas no permitirían el inicio de clases por más que los docentes no hicieran paro. A lo que se suma el ataque a la salud del conjunto de trabajadores que dependen del estado con el desmantelamiento de la obra social que lleva a cabo el gobierno en beneficio de sus amigos empresarios de la salud.

Una nueva provocación de Sapag acicateó la lucha.

En la reciente apertura de las sesiones de la legislatura el gobernador desató una verdadera provocación contra los trabajadores de la educación: a más de amenazar con el descuento de los días de huelga, planteó que “el derecho de a la educación está por encima del derecho de huelga”, que en consecuencia se aprestaba a enviar un proyecto de convocatoria a una consulta popular para garantizar el funcionamiento de la escuela pública, iniciativa que suma a la presentación realizada por sus diputados para imponer el presentismo.

La respuesta

Las asambleas realizadas posteriormente ratificaron el paro por 72 horas, salvo en aquellas localidades donde dirige la celeste, San Martín de los Andes, Aluminé y Chosmalal donde la actividad de las directivas se remiten a boicotear el paro planteando “modalidades diferentes”; en Neuquén capital la propuesta de mantener el paro por 72 horas se impuso por 388 votos contra 115 que obtuvo el frente Fucsia-Púrpura (IS-POR) que proponía un paro de solo 48 horas.

Hace pocas horas una columna de más de 6.000 docentes con representación de localidades de prácticamente toda la provincia, acompañados por estudiantes universitarios, obreros de Zanón, trabajadores del hospital Castro Rendón y las organizaciones políticas de trabajadores, marchó desde el centro de la ciudad hasta los peajes instalados en los puentes carreteros, unos 7 u 8 kilómetros. La movilización sobre los puentes marca un punto de inflexión en el desarrollo de la huelga, ha sido la columna más importante desde que se inició la lucha, fortalece la posición de los trabajadores que la sostienen, se transforma en un claro aviso al gobierno, si bien no se realizó un corte de ruta, el reparto de “volantes” explicando las razones del conflicto, habilitando un solo carril en las cabinas del peaje provocó una cola de vehículos a cada lado de los puentes de más de tres kilómetros y ha sido un contundente repudio a la posición de gobierno.

La lucha de Aten es objetivamente una punta de lanza contra la política de miseria salarial que ha impuesto el gobierno de Sapag, obediente ejecutor de las políticas que

continua pag. 12

¿Cómo está el conflicto por salario de los docentes bonaerenses?

Esta semana hubo un paro de 48hs de ATE el 4 y 5 de Marzo, e igual medida del FGDB, pero como ya sucedió la semana anterior, llamaron a movilizar en diferentes días y a diferentes lugares (ATE el lunes a La Plata y el FGDB el miércoles a Capital, sin paro, junto con CTERA). Por otro lado UDOCBA para esta semana propuso a los docentes parar los 5 días.

Así los estatales nos encontramos en el medio de la puja del gobierno K. y el gobierno provincial, pero también de los diferentes sectores de la burocracia sindical (CTAs-CGTs), ya que las "centrales" no están sirviendo para unificar la lucha, es indudable que de esta forma la pelea en vez de fortalecerse, se debilita. Los únicos que podemos revertirlo somos los trabajadores, participando activamente.

El gobierno de Scioli había convocado para hoy, trascendió que ofrecería el 22%, coincidiendo con la pauta nacional; ¿cuánto al básico? no sabemos. Y además amenazó: es la última oferta, sino aceptan dictaremos la conciliación obligatoria. Con la excusa del duelo por la muerte del presidente venezolano Hugo Chavez, Scioli pospuso la reunión para el lunes 11 de marzo.

Desde FGDB ya anunciaron que no aceptarían esa propuesta, pero en Suteba se ha votado un plan de lucha de "acciones" durante toda la semana, sin claridad, paros, movilizaciones y otras sin especificaciones de fechas y lugares con el argumento de que es lo se pueda "consensuar" con la FEB, que hoy tiene su Congreso.

TOMEMOS LA LUCHA EN NUESTRAS MANOS: La burocracia sindical tiene margen de maniobra porque ha logrado una situación de poca participación en el sindicato, en la mayoría de los distritos. Porque además tiene una política para desmovilizar, haciendo Paros pasivos y marchas los días sin paro. Pero ahora estamos frente a una

pelea contra nuestro patrón: el gobierno, que nos quiere pegar duro para que agarremos chauchas... Por eso es necesario que entre en escena la base docente, las maestras y maestros, los profes y los preceptores, en las escuelas, donde no nos preguntamos a que gremio estamos afiliados para resolver un problema.

¡¡¡Vamos compañeros docentes!!! No dejemos que el gobierno nos imponga su política de miseria salarial... no dejemos que los dirigentes nos impongan sus negociaciones que siempre están al servicio del gobierno. Aprovechemos estos tres días para discutir en cada escuela, como fortalecemos nuestra lucha, impulsando asambleas el lunes y actividades de difusión con padres y estudiantes!! Las asambleas deben ser unificadas, hagamos el Frente gremial desde la base, con afiliados y no afiliados en cada distrito, para allí votar por mayoría las medidas concretas del plan de lucha que tenemos que organizar, el monto que necesitamos de aumento para hacerle frente a la inflación, y sobre todo que la negociación no quede en manos de los dirigentes. En Bahía Blanca miles de docentes y estatales se movilizan y participan de asambleas conjuntas, fortaleciendo así la lucha.

Luchemos por un básico= canasta familiar//Eliminación del impuesto a las ganancias en los salarios//Asignaciones familiares sin tope//Cobro inmediato de los sueldos adeudados//Devolución de los días de huelga//Frente a los descuentos: organicemos un fondo de huelga//Impulsemos asambleas conjuntas, abiertas en cada distrito//Por un Plenario Pcial de delegados que recoja la decisión en los distritos//Impulsemos e impongamos la unidad de las provincias en lucha.

viene pag. 11

dicta el gobierno de CFK, en connivencia con las burocracias de ATE y UPCN. Allí, en los miles de trabajadores del estado, trabajadores de la salud pública, del Ente provincial de energía, del Ente provincial de Agua y Saneamiento, de los trabajadores de Acción Social, de todos los sectores de la administración pública, de los contratados, en negro y tercerizados del estado, están los aliados inmediatos de esta lucha, de padres y estudiantes afectados por las políticas educativas del gobierno, etc., etc. Algunos organismos del estado, traccionados por la lucha docente, han empezado a cuestionar los acuerdos salariales de sus

direcciones. Así lo hizo una pequeña asamblea del Hospital Castro Rendón que nuclea a más de 1800 trabajadores.

Se impone desde Aten la convocatoria a un plenario de delegados de base de todos los sectores que sumado a las organizaciones obreras y activistas organicemos un plan de lucha de toda la provincia para enfrentar al gobierno e impulsar junto a Aten y las demás organizaciones en lucha la convocatoria a un encuentro nacional de delegados y agrupaciones clasistas y antiburocráticas para romper el aislamiento que impone la burocracia y coordinar con todos los sectores en lucha.

22/05/2013 ELECCIONES EN SUTEBA

POR UNA LISTA CLASISTA QUE EXPRESE Y REFLEJE LA INDEPENDENCIA POLÍTICA LOS PARTIDOS PATRONALES

En los próximos meses se realizan elecciones para renovar la conducción de SUTEBA y lo mismo ocurrirá a mediados de año con la conducción de CTERA.

Una vez más las discusiones sobre cómo enfrentar a la burocracia Celeste, al gobierno K y los diferentes gobiernos provinciales, se da entre las organizaciones y agrupaciones políticas y sindicales.

Esta discusión, en medio de un conflicto salarial de los más importantes en los últimos años, el conflicto en la Prov. de Bs. As. se produce en un marco de una profundización del enfrentamiento entre Scioli y el gobierno de CFK. Las críticas oficiales a la inoperancia de Scioli, no pueden ocultar que más de 17 provincias tienen problemas para responder al vergonzoso 22 % de aumento salarial con que se cerró la Paritaria nacional y desnuda a las claras que la inflación pone en jaque cualquier presupuesto.

En medio de una huelga lo más importante es ganar. Para derrotar al gobierno y la burocracia cómplice hay que pelear juntos, ¿Quién pondría esto en duda cuando se está luchando? Otra cosa, es sostener un programa político más allá de una coyuntura, y con quién se va a sostener ese programa. Ignorar que en un "Frente Anti-burocrático", algunas corrientes oportunistas pretenden ocultar la relación política con sectores patronales y burocráticos es "lavarle la cara" a esos proyectos y ser "el furgón de cola" de sus necesidades. En el terreno sindical el miedo a perder los pocos distritos donde aún dirigen, hace que la Azul y Blanca se sume a un frente al que le dio la espalda reiteradas veces, algunas para dirigir junto a la Celeste de Yaski- Baradel y otras para dividir la lucha como por ejemplo cuando se negaba a los encuentros que impulsaba la oposición. En lo político, desde la lista Azul y Blanca del PCR, han sido más que claros en defender y reivindicar su acuerdo con la CTA-Micheli, cuyo programa se ha ensanchado con el de las patronales agropecuarias y las PYMES. Otros se alinean tras el FAP de Binner, y ni que decir del MST, fundido en el Proyecto Sur de Pino Solanas, ahora amigo de Carrió.

Entonces: para derrotar a la Celeste y el proyecto patronal de CFK... ¿hay qué hacer un frente con quienes apoyan a la oligarquía agropecuaria y a sectores empresarios!? Otra vez en ésta fórmula de sumar gente y restar principios, pierde la lucha por la independencia

política de los trabajadores, sin independencia política no se puede luchar consecuentemente por las necesidades de los trabajadores de la educación, de la defensa de la educación pública y de los intereses de todos los trabajadores en general. La subordinación a los intereses de tal o cual sector patronal, aunque coyunturalmente por las diferencias y brechas entre ellos puede permitir la unidad coyuntural (o sea la unidad de acción), lleva a la vuelta del camino a la traición a los intereses de los trabajadores. En la lucha pegamos juntos, advirtiendo las limitaciones de los que desarrollan alianzas con sectores patronales, y proponiendo además la unidad por abajo, entre los trabajadores; en la construcción de una alternativa de dirección, marchamos separados, no mezclamos las banderas.

Los docentes que formamos parte de la agrupación Nueva Letra no tomamos de manera separada la lucha política de la sindical. Sostenemos desde hace tiempo, como una de nuestras principales tareas el agrupamiento de las organizaciones clasistas, para dar una pelea permanente contra aquellas organizaciones que con ropas de combativas, buscan salida en sectores patronales. Así participamos en las últimas elecciones de SUTEBA y de CTERA y lo mismo hicimos en la CTA junto a la lista 5. Varias agrupaciones que hoy proponen la lista única contra Baradel, sostuvieron correctamente otra postura en las elecciones de la CTA, y no se unieron con Micheli para enfrentar a Yaski; aunque lamentablemente si rompieron la unidad entre los sectores clasistas y por eso hubo cinco listas en vez de tres. En la CTERA sucedió algo similar.

El tiempo impuesto por la burocracia nos apura, pero creemos que tenemos la obligación de hacer el siguiente planteo:

Llamamos a los compañeros de Tribuna Docente, la 9 de Abril (Marrón) del PTS, la Gris Fuentealba del MAS, las organizaciones que forman parte de la vanguardia clasista y todos los delegados y activistas docentes antiburocráticos, a conformar en estas elecciones un Frente que sirva para desarrollar la independencia política de los trabajadores de la educación de cualquier sector patronal y los partidos que los representan, y de sus aliados en los sindicatos.

Agrupación Docente Nueva Letra

¿Por qué nos llevan a juicio a

Breve reseña de la huelga del 2005 en el Hospital Garrahan

En realidad, el juicio a los 4 delegados del Garrahan es el juicio a la huelga del 2005, a su dirección, a sus métodos, a sus objetivos y a sus logros. El gobierno kirchnerista busca castigar a los que quebramos el techo salarial de ese momento, logrando más del 50% de aumento y el mejoramiento del hospital con la duplicación del presupuesto, el ingreso de más de 500 trabajadores (enfermeras, médicos, administrativos, etc.), la instalación del resonador magnético nuclear y el arreglo de varios sectores del hospital que estaban en muy malas condiciones.

El proceso de lucha comienza en el 2004, cuando asume la nueva Junta Interna de la lista Roja, que había derrotado a la burocracia de la lista Verde y a otros sectores burocráticos en las elecciones de delegados. Siguiendo el mandato de los trabajadores, convoca a asambleas intergremiales -en las cuales participan trabajadores de ATE, Upcn y la Asociación de Profesionales- para reclamar un inmediato aumento salarial, dado que producto de la devaluación del 2001 y 14 años de congelamiento salarial, la caída del poder adquisitivo era notorio. Estas asambleas fueron masivas, con más de 400 trabajadores y se votaron varios paros de 24 y 48 hs con los que se le arrancaron aumentos salariales importantes -en sumas fijas y por única vez- a la dirección del hospital, que es nuestra patronal. Tanto los delegados de Upcn, como de la Asociación de Profesionales, se negaron a llevar adelante las medidas de fuerza votadas democráticamente en las asambleas y abandonaron la intergremial y las asambleas.

Este proceso hizo sacar varias conclusiones a los trabajadores: Que había que pelear por un aumento en el básico que nos permitiera recuperar lo perdido; que los delegados de la Junta Interna de ATE de la lista Roja eran los únicos que respetaban lo votado en asamblea; y que la forma de lucha era con asambleas, paros y movilizaciones.

A fines del 2004 se da la lucha de Telefónicos, con ocupación de edificios que sobrepasa a la burocracia sindical, y a principios del 2005 la del Subte, que también sobrepasó a la burocracia de la UTA y consiguió un importante aumento salarial, con un plan de lucha decidido en asambleas y con paros progresivos de 24, 48 y 72 hs. Desde la Junta interna de ATE lista Roja apoyamos estas dos luchas especialmente la del Subte, con quienes ya teníamos una relación por haber apoyado también la huelga triunfante de Semana Santa del año anterior por las 6 hs y la insalubridad, dos reivindicaciones también muy sentidas por las enfermeras del Garrahan. Estas dos luchas impactaron mucho en los trabajadores del Garrahan y desde la Junta Interna empezamos a plantear que había que hacer como en el Subte: asambleas y plan de lucha progresivo por un aumento al básico. Todo marzo del 2005 hicimos asambleas, trajimos a los delegados antiburocráticos del Subte para que cuenten su lucha y en abril comenzó el plan de lucha con paros progresivos por 70% de aumento salarial, que era lo perdido por la devaluación y el congelamiento salarial, y 2% por año de antigüedad (esta reivindicación la

copiamos del Subte). Se hicieron paros de 24 y 48 hs muy fuertes que tomaron estado público y los medios se volcaron al hospital mostrando a todos los trabajadores del país las asambleas masivas que decidían los pasos a seguir, la fuerza de los trabajadores concentrados en el hall de entrada haciendo paro activo en todos los turnos: mañana, tarde y noche; y el enfrentamiento con el gobierno de Néstor Kirchner, el gobierno de la Ciudad de Bs As (presidido en aquel entonces por Ibarra) y con la burocracia de ATE de la lista Verde, encabezada por Micheli, que en ese momento estaba con el gobierno K y se oponía a las decisiones de las asambleas. Llevar adelante por la Junta Interna tratando de desmontar la lucha. Como contracara decenas de delegados clasistas y antiburocráticos nos venían a apoyar y también miles de trabajadores desocupados (piqueteros) y estudiantes porque se veían reflejados en la lucha basada en la democracia obrera, huelgas y movilizaciones contra el gobierno y la burocracia. Cuando estamos por realizar el primer paro de 72 hs la burocracia de Micheli trae una oferta del Ministerio de Trabajo de \$300 para todos como suma fija. La burocracia y el gobierno querían que aceptemos y levantemos, pero la Junta Interna responde que vamos a hacer asambleas y de allí saldrá la respuesta. En una primera asamblea se rechazó porque no era al básico y era poco. Entonces el gobierno -a través de Micheli- mejoró la oferta pasando 10% de los \$300 al básico y con el compromiso de abrir paritarias propias en el hospital. Volvimos a hacer una asamblea que fue multitudinaria y resolvió aceptar los \$300 diciendo que eran insuficientes, que los agarrábamos como adelanto y que íbamos a paritarias a conseguir el resto. Micheli, que fue muy atacado por los trabajadores en la asamblea, respiró y creyó que había frenado la lucha del Garrahan, y así se cierra la primera etapa del conflicto a fines de abril.



los delegados del Garrahan?

Delegados Paritarios elegidos en la base

Desde la Junta Interna analizamos que las paritarias eran una trampa para que pase el tiempo y desmovilizarnos. La Junta Interna de ATE-lista Roja, les dijimos esto a los trabajadores y que solo con la lucha podríamos arrancar el resto del aumento salarial por el que luchábamos. Propusimos elegir delegados paritarios en todos los sectores haciendo asambleas en todas las salas, oficinas, talleres,



laboratorios, a la mañana, a la tarde, a la noche y los fines de semana. Se eligieron más de 80 delegados en asambleas de sector con actas y mandatos y refrendados en la asamblea general. Ni el Ministerio de Trabajo, ni la burocracia de ATE querían reconocer "tantos" paritarios. La única concesión que hizo la asamblea es que a cada reunión paritaria iban 15 o 20 paritarios por vez, ya que no tenían lugar para los 80. Otra conclusión fue que como los sueldos estaban entre \$700 y \$1200 lo que había que pedir era un salario igual a la canasta familiar para el trabajador que menos gane y de ahí proporcional para arriba. Entonces la asamblea votó un mandato que era \$1800 al básico, que era el valor de la canasta familiar de ese momento, para el que menos gana y proporcional para el resto de los trabajadores, un adelanto de \$600 ya, para todos igual y seguir negociando.

Mayo y junio nos vinieron sanateando en las reuniones y los trabajadores iban levantando presión. Los mejores activistas eran los paritarios que veían en vivo y en directo el rol de la burocracia de ATE, de las burocracias de Upcn, Sutecha, la Asociación de Profesionales y del gobierno K representado por el Ministerio de Trabajo. Salían indignados

de estas reuniones paritarias y les contaban a sus compañeros de sector cómo nos verdugueaban, que no querían dar nada y que la paritaria era un teatro donde la Junta Interna de ATE-lista Roja y los delegados paritarios elegidos en la base se enfrentaban contra el frente gubernamental, patronal, burocrático. En este proceso hicimos asambleas de sectores y generales que resolvieron la realización de paros de 24 y 48 hs para presionar para que hicieran una oferta salarial. Esos paros fueron atacados con todo: El Ministro de Salud de la nación, Ginés González García acusa a los delegados de "terroristas sanitarios" en medio de la campaña contra el "terrorismo" desatada por el imperialismo yanqui después de las torres gemelas; hicieron causas contra enfermeras por abandono de persona; dictaron la conciliación obligatoria que fue rechazada; jueces y fiscales venían al hospital, quisieron imponer la prohibición de hacer paros por el brote de bronquiolitis, intentaron militarizar y poner policías de civil dentro del hospital, quisieron quebrar la lucha con los descuentos por los días de huelga, etc. Uno a uno estos ataques fueron enfrentados y derrotados: Realizamos una gran campaña de repudio al ministro que nos trató de terroristas; por la fuerza de la movilización el juez sobreescribió a las enfermeras acusadas de abandono de persona, y dictaminó que en un hospital esa figura penal no existe; los jueces y los fiscales venían al hospital y se caían las causas; los policías que entraron al hospital fueron expulsados por la acción conjunta de los trabajadores, los padres de los pacientes y la movilización de miles de delegados antiburocráticos, piqueteros, estudiantes y partidos de izquierda; y los descuentos fueron afrontados con fondo de huelga nacional cuyo primer aporte importante fue de \$10.000 de Zanón llegando a recaudar \$60.000 donde aportaron desde los desocupados que cobraban \$150, sindicatos como AMSAFE Rosario, juntas internas, la FUBA, centros de estudiantes, etc.

El 1° de agosto ofrecen un 20% más de aumento. Este ofrecimiento fue rechazado en asamblea y aceptado por Upcn, Sutecha y la Asociación de Profesionales a espaldas de los trabajadores. La asamblea vota continuar el plan de lucha con un paro de 48 hs. Recrudescen los ataques con una furibunda campaña mediática contra la huelga, su dirección clasista y los trabajadores: por ejemplo, pagaban a pacientes para que digan que no son atendidos. El caso más emblemático fue el padre de un niño que iba a ser transplantado de hígado y que declaró a los medios que no lo operaban por la huelga, lo cual fue desmentido por el jefe de trasplante hepático, a quien le confesó que le habían pagado \$500 por mentir, ya que su hijo no se operaba porque estaba con fiebre. Siguen los descuentos, la policía y la gendarmería merodean los alrededores del hospital y pretenden aislar la huelga. Para enfrentar esta situación se votó en asambleas una serie de resoluciones: Formar un comité de apoyo externo, hacer una comisión de padres de niños internados, exigir un plenario de delegados de ATE,

llamar a formar una interhospitalaria y tratar de coordinar con los sectores que salieran a la lucha. El comité de apoyo externo, del que participaron los movimientos piqueteros, el cuerpo de delegados del Subte, de Lafsa hoy LAN, ferroviarios del Sarmiento, Astilleros Río Santiago, ATE SUR, Juntas Internas de ATE de minería, hospital Udaondo, Cenareso, Adultos 2000, la FUBA, los partidos de izquierda y muchos otros fue importantísimo ya que tomó el fondo de huelga con todo y por eso recaudamos lo que se mencionó, se ocupó de hacer videos y volantes para contrarrestar la campaña haciendo volanteadas, pasando el video, haciendo actos, dando charlas en fábricas, facultades, colegios, estaciones de trenes y de ayudar en todo lo que las asambleas de trabajadores votaban. Los trabajadores de la salud de los neuropsiquiátricos de Posadas-Misiones cortaron la ruta en solidaridad con la lucha del Garrahan, los docentes de Tierra del Fuego pasaron por el hospital a solidarizarse. Intentamos coordinar con el Malbrán y el Htal Posadas y enseguida el gobierno les dio el aumento que pedían. Coordinamos con los docentes universitarios de la ConaduH y la AGD -que también estaban en lucha por aumento de salario- y con los centros de estudiantes, la FUBA y la FULP y realizamos dos marchas de 30 mil personas a Plaza de Mayo: En la primera el gobierno montó un operativo de miles de policías de la infantería (cabezas de tortuga) que impidieron el ingreso a Plaza de Mayo chocando con las enfermeras del Garrahan que encabezaban la columna. Finalmente se realizó un acto en Callao y Corrientes donde la gente llegaba hasta el Obelisco. En la segunda marcha logramos entrar a la Plaza de Mayo al grito de "la plaza es nuestra la p... que los p..."

En ese momento la lucha del Garrahan ya era una causa nacional, y la lucha por los \$1800 el valor de la canasta familiar de ese entonces- se instaló como un punto de referencia para amplios sectores de trabajadores. Micheli secretario gral de ATE vino a un par de asambleas, se negó a convocar un plenario y un paro nacional para unificar a todos los estatales en el mismo reclamo y venía a traer la voz del gobierno pidiendo que levantemos la huelga diciendo que hagamos un "impasse" con lo cual se ganó la repulsa de los trabajadores. Finalmente los trabajadores en asamblea resolvemos dar por finalizado el conflicto, teniendo en cuenta que si bien no habíamos logrado

llegar a los \$1800 para el que menos ganaba, habíamos sacado bastante como mencionamos al principio, sacando la conclusión de que para obtener un salario mínimo igual a la canasta familiar debíamos hacer una lucha coordinada con otros sectores o con el conjunto de nuestro sindicato, o con las centrales sindicales a la cabeza. En esta lucha no solo ganamos lo que mencionamos arriba: Todo el movimiento obrero de la Argentina pudo ver lo que la fuerza de los trabajadores organizados puede hacer con una dirección clasista, utilizando los métodos de la clase obrera como la democracia de las asambleas, la huelga, la movilización y la solidaridad

Por la absoluciónde los delegados del Garrahan

Hoy lo que se juzga es todo lo que resumimos aquí y mucho más, ya que no es casual que refloten la causa y nos lleven a juicio en el momento en que el Gobierno de Cristina Kirchner quiere poner un techo (de alrededor del 20%) a los acuerdos salariales en las paritarias.

Por esta razón es que desde la Junta Interna estamos impulsando una campaña nacional e internacional por la absoluciónde los 4 delegados del Htal Garrahan: Gustavo Lerer, Adriana Agüero, Marcelo Mansilla y Eduardo García. Llamamos especialmente a todas las organizaciones obreras (delegados, comisiones o juntas internas, sindicatos y partidos), a los centros de estudiantes y agrupaciones estudiantiles que están por la unidad de la lucha obrero-estudiantil, y a las organizaciones sociales y de derechos humanos que defienden los intereses de los trabajadores y los sectores populares a apoyar activamente esta campaña, que es parte de la lucha por el desprocesamiento de miles de delegados y activistas obreros y populares encausados por el Gobierno kirchnerista por luchar en defensa de sus derechos. Con la movilización de miles de compañeros en todo el país apoyando la campaña, ¡¡La absoluciónde los 4 delegados del Htal Garrahan será un triunfo para toda la clase trabajadora!!

Gustavo Lerer

Delegado General de la Junta Interna (ATE) Htal Garrahan
Militante del Partido de la Causa Obrera

Organizaciones que participan en el Comité de Apoyo:

El Comité de Apoyo está formado por **Junta Interna de ATE del Teatro COLÓN, Junta Interna ATE-INCA, Junta Interna ATE-SENASA, Junta Interna del INDEC, Comisión interna de Kraft, Delegados de la Línea 60 y Agrup. Al volante, SITRAIC, Delegados de fate, CORREPI, Judiciales Clasistas de Quilmes, Agrup. Docente Nueva Letra de Quilmes, F.Varela, Berazategui, Estatales en Lucha, Agrup. Marrón Clasista, Agrup. 15 de marzo-Estatales de Base, Encuentro sindical clasista y de Base, Lista Violeta Telefónicos, Vocales del Centro y estudiantes del IUNA, MAS, PTS, PCO, OS, PO, OTR, CS, MST**

Entre otras, acordó una serie de iniciativas tendientes a fortalecer la lucha por la absoluciónde los delegados del Garrahan. Se ha comenzado la campaña con un volante -cuyo texto fue aprobado por la asamblea de trabajadores del Hospital-, y por medio de afiches. En el mismo sentido, se empezó a trabajar un petitorio destinado a recolectar la adhesión de sindicatos, cuerpos de delegados, organizaciones políticas y sociales, etc.

Además, todas las organizaciones presentes comprometieron su presencia en la movilización que se prepara 8 de abril, día en que se inicia el juicio.

Planteamos a todos los sectores del movimiento obrero que acuerdan en la defensa de los delegados del Garrahan a participar y ampliar este Comité de Apoyo.

LA LUCHA DEL BAP

Haciendo un poco de historia

El programa Buenos Aires presente (BAP) es un programa social del Gobierno de la Ciudad que fue creado en el año 1999, con el objetivo principal de brindar asistencia inmediata a personas o familias en situación de calle, y distintas situaciones de emergencia habitacional.

A comienzos del año 2011, con vistas al año electoral, y con fines puramente propagandísticos, el Gobierno de la Ciudad decide la creación de un nuevo dispositivo público denominado BAP zonal, programa que se acoplaba al ya existente BAP.

Este hecho posibilitó el ingreso de aproximadamente 200 trabajadores/as al programa bajo la modalidad de contratos de locación de servicio, con salarios que no cubrían, ya por entonces, la canasta alimentaria básica. (2281 pesos en mano para profesionales, y 1781 pesos en mano para no profesionales)

Al finalizar el año 2011, y con el Gobierno de Macri reelecto, no se hicieron esperar los rumores de la posible reestructuración del BAP, que incluía el cierre del programa BAP zonal, y por ende la reubicación o el despido masivo de los trabajadores/as ingresados a comienzo del año 2011.

Finalmente el año 2011 terminó con la renovación de todos los contratos, las promesas por parte de la patronal, y de SUTECBA de un "razonable aumento salarial y de un posible pase a planta permanente para el año nuevo que llegaba". Sonaba todo muy bien para ser real...pero...

Comienzo de la lucha del BAP

El año 2012 marca el inicio del conflicto laboral entre la patronal estatal y los trabajadores/as del BAP. Sumadas a las pésimas condiciones de trabajo ya existentes, el aumento de la presión patronal sobre la productividad del trabajo, el insuficiente aumento salarial de 500 pesos que no dejaba contento a nadie, se le sumaba ahora la situación de los salarios adeudados a todos los trabajadores/as del BAP que se extendió aproximadamente durante 6 meses.

El malestar por los bajos salarios y la delicada situación económica que afectaba al conjunto de los trabajadores/as del programa, provocaron a principios de agosto que inicialmente un grupo de trabajadores/as auto-convocados de distintos turnos del programa, pensaran la posibilidad de un plan de lucha escalonado de retención de actividades durante todo el mes con la finalidad de llegar a una mesa de negociación para encontrar una solución al conflicto.

Finalmente este programa fue votado en los distintos turnos, y durante todo el mes de agosto y con una altísima adhesión en todos los turnos, se produjeron ceses de actividades de manera escalonada de 24 hs, 48, hs, 72 hs, durante las cuatro semanas de dicho mes.

A lo largo de este mes, no se vio por parte de la patronal alguna intención de dialogo, o deseo alguno de solucionar el conflicto de los trabajadores/as del BAP. El silencio de la patronal era al mismo tiempo una respuesta: "No negociamos con subordinados".

Hacia fines de agosto el rugido de la patronal finalmente se hizo escuchar y fue categórico como una pena capital. El saldo

era claramente desfavorable para la embrionaria organización del BAP: **el despido de cuatro trabajadores/as del programa, y el anuncio del cierre del BAP zonal**, incluida la amenaza de dejar a unos 50 trabajadores/as en la calle. Sin embargo, para los trabajadores/as del BAP, esta sentencia terrible fue como una declaración de guerra.

Se abre una nueva etapa en la lucha del BAP

Ante esta nueva situación los trabajadores/as del BAP deciden cambiar la estrategia y las modalidades de lucha, con el objetivo principal de sacar el conflicto a la calle haciendo eje en una serie de denuncias sobre las **"pésimas condiciones de trabajo, la persecución política, la falta de libertad sindical, el vaciamiento de una política pública -que afecta a los más necesitados-, hasta llegar a la demanda más urgente de todos/as como es la reincorporación inmediata a sus lugares de trabajo de los compañeros/as despedidos"**.

Esta etapa, si bien marca un giro en la estrategia, y en las modalidades de la protesta, también marca un giro en cuanto a lo organizativo; se hacía cada vez más apremiante la necesidad de alguna cobertura institucional del tipo gremial. La única herramienta sindical que pudieron disponer los trabajadores/as del BAP, fue ATE-CAPITAL y fue finalmente la optada. Este cambio en la organización tiene su corolario con la elección democrática de la primera (e histórica) Junta Interna de delegados/as del BAP por ATE-CAPITAL el 21 de diciembre de 2012.

Con estos cambios en lo estratégico-organizativo, y con el apoyo de distintos sectores de trabajadores/as del Estado y juntas internas, principalmente de orientación "clasista", como la del Garrahan, Adultos 2000 y los compañeros/as de Promoción social, que participan junto a los trabajadores/as del BAP del diseño de un plan de lucha, además de contribuir con recursos económicos para el "fondo de huelga" necesarios para sostener la lucha. Es así que el BAP junto con estos sectores realiza dos jornadas de paro y movilización al Ministerio de Desarrollo social del Gobierno de la Ciudad durante el año 2012.

Hacia fines de diciembre y previo a una nueva movilización al Ministerio de Desarrollo Social, se produce sorpresivamente **"un acuerdo entre bambalinas entre la patronal y representantes de ATE-CAPITAL"** que estipulaba **"la reubicación de los compañeros/as despedidos en otro Ministerio que no fuera Desarrollo Social, la continuidad laboral de todos los trabajadores/as del BAP, y un pre-acuerdo de apertura de paritarias para 2013"**.

Una vez más parecía que el año terminaba tranquilo, y hasta con final feliz. Pero el día 28 de diciembre se produce la separación de sus lugares de trabajo de doce trabajadores/as del BAP, con el pretexto de una reestructuración de la fuerza de trabajo, que incluiría a todo el Ministerio. Dentro de esta "lista negra" se encontraba la totalidad de la recientemente electa junta interna (los cinco delegados/as elegidos hacia tan solo siete días).

El comienzo del año 2013 no pudo ser peor para los trabajadores/as del BAP. El rugido de la Patronal y su socio mafioso SUTECBA se hicieron escuchar nuevamente sobre las

paredes del Rawson.

Si todavía le faltaba algo a esta situación dramática era “desconocer” el acuerdo de fines de diciembre de 2012 donde se estipulaba la reincorporación de los compañeros/as despedidos en agosto 2012. Comenzado el año 2013 los compañeros seguían sin ser reincorporados. Ni ATE, ni el gobierno se hacían cargo del asunto, y se pasaban la pelota. Incluso ambos seguían anunciando que los compañeros/as estaban reincorporados.

Para un sector de los delegados del BAP **“el acuerdo no solo estaba roto, parecía que nunca había existido”.**

Aquí vale la pena hacer una aclaración no menor de porque se llega a esta situación de irresolución del conflicto. Y las respuestas hay que buscarlas en la “dirección” del conflicto de los trabajadores/as del BAP. A razón de ser una organización nueva y con falta de experiencia, que surge del fango de la precariedad y de acciones defensivas, fue muy difícil pese a los intentos de un sector de los trabajadores/as de la junta interna del BAP el arrancarles la “titularidad del conflicto” a la burocracia de ATE. Esta situación de “no poder negociar por sí mismos” tuvo consecuencias terribles que mostraron amargamente la incapacidad e inoperancia de la burocracia de ATE ante la patronal, y los resultados del “negociar por debajo de toda mínima razonable” y de resolver siempre a espaldas de lo quieren y demandan los trabajadores/as.

La irresolución del conflicto tras varios meses de lucha mostro también las consecuencias nefastas a nivel gremial que tiene para los trabajadores/as del Estado la fractura política de la conducción de ATE-CAPITAL con orientaciones ideológicas fuera de los reales intereses de los trabajadores/as y por ello incapaces de resolver favorablemente los conflictos que afectan a los mismos.

Esta situación de crisis y parálisis gremial tuvo su reflejo en los últimos plenarios de ATE-CAPITAL donde distintos sectores y juntas opositoras clasistas, como la junta interna del Garrahan, Adultos 2000, los compañeros del INCA, y de Talleres Protegidos, la agrupación Marrón Clasista, la lista violeta del PO, más el apoyo de otros sectores como la Junta Interna de Promoción Social y de manera oportunista sectores de la lista Verde, -principalmente del Michelismo-, denuncian la incapacidad y falta de respuesta del secretariado de ATE-CAPITAL a la hora de solucionar el conflicto del BAP y de conflictos similares en la Ciudad de Bs As.

Es en este contexto que la burocracia de ATE-CAPITAL se vio obligada a avanzar en un plan de lucha a nivel gremial para el mes de enero de 2013 que tuviera como ejes **“la reincorporación de los despedidos y traslados arbitrarios, el fin de la persecución política, y el cese del ataque a la organización gremial de ATE-CAPITAL por parte del gobierno de la Ciudad”.**

En lo que va del 2013, luego de tres movilizaciones al Ministerio de Desarrollo Social, (incluida la toma de dicho edificio público durante nueve horas en la última movilización) y otros edificios públicos del Gobierno de la Ciudad, se reabre una nueva negociación entre la Ministra de Desarrollo Social (Carolina Stanley), y representantes de ATE-CAPITAL, CTA-CAPITAL y del BAP.

Como resultado de esa negociación el Gobierno de la Ciudad se comprometió a:

1. Destabar de inmediato la cuestión de los despedidos de agosto de 2012, realizando las gestiones necesarias

con los funcionarios del nuevo Ministerio donde trabajarían los compañeros/as reubicados (Ambiente y Espacio Público).

2. Dar de alta a los siete contratos de los trabajadores/as que no aceptaron la reubicación. Aquí vale aclarar que para el caso de los cinco delegados estos contratos no especifican lugar de trabajo y sí para el caso de aquellos que no son delegados. Para estos últimos ese lugar es Promoción Social.
3. Finalmente, sobre la cuestión de fondo en torno a la legalidad y el reconocimiento de la Junta Interna, el Gobierno de la Ciudad aduce que esperará para dicho reconocimiento, la decisión que tome la autoridad competente que es el Ministerio de Trabajo de la Nación. Si el fallo es favorable la Junta Interna regresa por lo menos de “derecho” al BAP.

A mediados de febrero de 2013, la propuesta fue aprobada por la asamblea general del BAP. Ahora la pelota la tienen las patronales Estatales.

Actualmente los siete trabajadores/as desplazados han firmado sus contratos y en los próximos días dos de los compañeros/as que aceptaron ser reubicados en Promoción Social empezarán a tomar tareas. Por el contrario la situación de los despedidos de agosto de 2012 sigue lamentablemente sin modificarse. Las “excusas” que pone la Ministra Carolina Stanley es que le resulta “complicado” resolver administrativamente la cuestión de las reubicaciones entre Ministerios. A lo que los delegados del BAP respondieron: “el Gobierno de la Ciudad está tomando trabajadores/as en todos los Ministerios”, y que “lo que hace falta no es una decisión administrativa, sino política” (...) “La misma que tuvieron los trabajadores del BAP en aceptar el traslado de sus compañeros/as despedidos a otro Ministerio que no fuera Desarrollo Social”.

En una de las últimas conversaciones entre la conducción de ATE-CAPITAL y la patronal; Carolina Stanley se comprometió a enviar antes de fines de febrero los contratos de los compañeros/as despedidos de agosto de 2012, y según sus propias palabras empezarán a principio de marzo a tomar tareas en su nuevo sector de trabajo (Área de Reciclado del Ministerio de Ambiente y Espacio Público).

Durante el transcurso de los últimos días de febrero se verá si esta vez y por primera vez luego de casi 8 meses de lucha - finalmente el Gobierno cumplirá lo acordado.

Hay algo que ahora juega a favor de los trabajadores/as del BAP, y es la experiencia de ser “cagado”, tanto por Patrones como por Burócratas. Y puede resumirse en esta frase: **“Al igual que para el capitalista donde todo lo que es ganancia para él; es pérdida y miseria para el trabajador; Análogamente se puede decir que para el burócrata lo que es un buen acuerdo y ganancia (política o incluso económica) para él; es de seguro “un mal acuerdo y peores condiciones (políticas y económicas) para el trabajador”.** Es, esta la experiencia que sólo la conciencia de la lucha de clases proporciona.

Hay un refrán que dice: “Uno luego de quemarse con leche, ve a una vaca y después llora”. **“Es por eso que los trabajadores/as del BAP hasta que no se cumpla el acuerdo continúan en estado de alerta y movilización, y pese a lo que pase están dispuestos ahora más que nunca de llegar hasta el final”.**

Corresponsal

8 de marzo:

¡Por los derechos y la emancipación de la mujer trabajadora!

Este 8 de marzo se conmemora un nuevo Día Internacional de la Mujer Trabajadora. Las publicidades celebrarán la fecha como una oportunidad comercial más (similar al Día del Amigo o de los Enamorados) mientras que los discursos de políticos y periodistas señalarán las conquistas obtenidas por las mujeres en el siglo XX y el “largo camino que queda por recorrer”, citando estadísticas e informes elaborados para la ocasión. Por supuesto, este reconocimiento de la situación de la mujer será, al día siguiente, “noticia de ayer”.

Para retomar el verdadero significado de esta importante fecha es necesario remontarnos a su origen. El 8 de marzo de 1857 las trabajadoras de una fábrica textil de Nueva York se declararon en huelga por la reducción de la jornada laboral de 12 horas y aumento de sus miserables salarios, y fueron duramente reprimidas por la policía. En marzo de



1909, medio siglo después, 146 trabajadoras de la textil Triangle Shirtwaist morían en un incendio debido a las terribles condiciones laborales a las que estaban sometidas. Poco más tarde, en el mismo año, 30.000 trabajadoras de esta industria encabezaban una importante huelga en EE. UU. En 1910, en el Congreso Internacional de las Mujeres Socialistas, es la alemana Clara Zetkin la que propone que la fecha se recuerde como Día Internacional de la Mujer en homenaje a todas estas luchadoras. Finalmente, en 1917 en Petrogrado, será en el aniversario de esta fecha que las obreras textiles rusas tomarán las calles con sus reclamos dando el puntapié inicial al proceso que concretará la primera revolución socialista de la historia. Es en estas luchas de las mujeres trabajadoras que encontramos el origen y el verdadero significado político de este día.

Sin embargo, lo que se suele destacar en los medios y los discursos políticos en esta fecha son las conquistas democráticas obtenidas por las mujeres en el siglo pasado, como el sufragio universal o la inserción en el mercado laboral. En este punto, cabe preguntarse realmente cuáles son los progresos que se han hecho con respecto a la desigualdad de género, y cuál es la situación actual de la mujer y sus condiciones de vida.

Para esto podemos referirnos a las estadísticas que señalan que el 70% de los 1.200 millones de personas que

viven en el mundo en situación de extrema pobreza son mujeres, al igual que el 60% de los 550 millones de trabajadores pobres que existen. Además, la brecha de salario entre hombres y mujeres en algunos países alcanza el 40 %. También debemos señalar que hay casi una muerte por día por violencia de género en Argentina y que por año se producen alrededor de 300 muertes por abortos clandestinos y sus complicaciones. A estos datos debemos sumar una cuestión que ha cobrado cierta visibilidad a partir del caso de Marita Verón, la trata de personas,

mediante la cual se explota sexualmente a miles de mujeres en todo el país con la complicidad de la policía y los gobernantes de turno.

Para los marxistas la explicación de esta desigualdad y violencia de la que la mujer es víctima se encuentra en la opresión a la que es sometida en el sistema capitalista y al rol que se le asigna en la estructura familiar. La

mujer realiza un trabajo individual en el ámbito doméstico que no es remunerado, y que permite la reproducción de la fuerza de trabajo que necesita el capitalismo. Desde niña la mujer es preparada para ser madre, esposa fiel y ama de casa. Pero las tareas del hogar realizadas por la mujer ocupan un lugar subalterno desde que el orden social empezó a dividirse en clases, subordinado al rol principal de productor y proveedor del hogar asignado al hombre, lo que le da a éste el papel de “jefe” de la familia. La ideología burguesa y como parte de ella las iglesias conservan y afirman estos roles que provienen desde el origen de la propiedad privada y la familia patriarcal, y que son plenamente funcionales a la sociedad capitalista. Cuando un hombre golpea y hasta asesina a una mujer, es porque consciente o inconscientemente considera que ella es de “su propiedad” o está bajo su mando, y por eso tiene derecho a castigarla si no le obedece. Sólo durante el primer semestre 2012 se registraron en el país 119 femicidios y femicidios “vinculados” de mujeres y niñas; 11 femicidios “vinculados” de hombres y niños; 161 hijas e hijos de mujeres asesinadas por violencia de género.

En el siglo pasado se intentó presentar como una conquista democrática el hecho de que las mujeres se incorporaran también a la producción social como fuerza de

trabajo, realizando las mismas tareas que los hombres. Sin embargo las mujeres fueron incorporadas a la producción capitalista como mano de obra barata, recibiendo peores remuneraciones que los hombres por iguales trabajos, pero no dejaron de realizar las tareas en el hogar. Por lo que la mujer trabajadora en el capitalismo sufre la explotación laboral y la opresión familiar.

Y aun considerando la incorporación de la mujer al trabajo social productivo, realizada en beneficio de la acumulación capitalista, como una tarea socialmente progresiva, como cualquier otra tarea democrática no puede ser llevada consecuentemente y hasta el fin en la sociedad capitalista. Ante el primer síntoma de crisis, las mujeres son las primeras sufrir la desocupación y son la mayoría en “el ejército de reserva” de la producción capitalista, volviendo a ocuparse del trabajo doméstico como su tarea principal.

Aquí es importante destacar que, si bien todas las mujeres son víctimas de la opresión, no todas son explotadas. Esto se debe a que las mujeres como los hombres pertenecen a distintas clases sociales, y las mujeres capitalistas explotan a las mujeres trabajadoras del mismo modo que los hombres capitalistas: la lucha de clases atraviesa inevitablemente las cuestiones de género y está por encima de esta. Además, estas mujeres no sufren la opresión de género de la misma manera que las mujeres pobres, ya que pueden acceder a abortos pagos en clínicas privadas sin riesgo alguno, tienen personal doméstico que hace las tareas de la casa y se encargan del cuidado de los hijos, y los casos de violencia de género disminuyen notablemente entre las mujeres independientes económicamente.

La opresión de la mujer nace junto con la propiedad privada de los medios de producción, junto al surgimiento de la división social en castas y se consolida con la división en clases. La opresión de la mujer es funcional y complementaria a la explotación de la clase trabajadora por los capitalistas. La abolición de la propiedad privada proporcionará las bases materiales para transferir a la sociedad de conjunto todas las responsabilidades sociales que hoy recaen sobre la familia individual, como el cuidado de los niños, de los ancianos, de los enfermos; la alimentación, el vestuario, la educación. Libres de esas cargas, las mujeres podrán romper con la servidumbre doméstica y cultivar plenamente sus capacidades como miembros creativos y productivos de la sociedad, y no sólo como reproductivos. Sólo será posible la completa emancipación de la mujer con la desaparición de la sociedad de clases, por medio del triunfo de la revolución socialista. Y en este sentido es imprescindible la organización de las trabajadoras y sus compañeros en un partido revolucionario de la clase obrera, para dirigir la revolución socialista que pondrá fin a toda opresión y explotación.

Que planteemos esta tarea estratégica como indispensable no quiere decir que no impulsemos cada lucha parcial por defender los derechos adquiridos o por ampliar las conquistas democráticas de la mujer en general y de las trabajadoras en particular. La misma historia de esta fecha

designada como día internacional de la mujer trabajadora indica que las grandes luchas de las mujeres comenzaron desde su organización como clase, en las fábricas, los sindicatos y partidos obreros.

Es por esto que los aliados de las mujeres trabajadoras en su lucha por su emancipación serán sus compañeros trabajadores, con los que deberán dar batalla codo a codo en todos los lugares de trabajo para que los sindicatos tomen y asuman como propia la lucha contra la opresión de la mujer en todas sus formas, no sólo por la desigualdad en las condiciones y remuneración del trabajo, sino que también incluyendo la defensa de las compañeras de la violencia machista, la trata de mujeres, por el aborto seguro, etc. Indudablemente esta lucha también es una lucha contra la burocracia sindical, agentes del capitalismo en el movimiento obrero, miembros y/o aliados de los partidos burgueses y de la iglesia, es decir, la peor inmundicia conservadora al servicio del sostenimiento de la explotación y la opresión del régimen capitalista.

En este marco, desde el Partido de la Causa Obrera impulsamos la lucha por las siguientes reivindicaciones:

- ◆ educación sexual científica obligatoria en todas las escuelas del país, tanto públicas como privadas,
- ◆ atención ginecológica y anticonceptivos gratuitos y accesibles para evitar embarazos no deseados,
- ◆ aborto legal, seguro y gratuito.
- ◆ contra la injerencia de la Iglesia en cuestiones de salud y educación: monopolio estatal de la educación y la salud bajo control de los trabajadores.
- ◆ desmantelamiento de las redes de trata y juicio a todos los responsables de su funcionamiento y encubrimiento. Tribunales especiales obreros y populares elegidos por las organizaciones de lucha por los derechos de las mujeres, para juzgar estos casos así, como a los acusados de violaciones e infanticidio.
- ◆ igualdad de salarios y oportunidades de empleo para la mujer.
- ◆ Comisiones especiales en los sindicatos y centros de estudiantes para garantizar la seguridad de las compañeras y los niños víctimas o amenazadas de violencia de género y familiar.
- ◆ guarderías gratuitas en los lugares de trabajo y estudio.
- ◆ cocinas-comedores familiares en todos los barrios con personal pagado por el estado y precios del plato al costo.
- ◆ Lavanderías comunitarias pagadas por el estado.
- ◆ Inclusión dentro del valor de la canasta familiar del costo de las tareas domésticas.
- ◆ comisiones de la mujer en los sindicatos y en los centros de estudiantes que impulsen la lucha para que las reivindicaciones de las mujeres sean tomadas por el conjunto de la organización sindical y estudiantil.

El Narcogate Rosarino

La renuncia del jefe de la policía provincial de Santa Fe Hugo Tognoli, luego de que el Diario Kirchnerista Página/12 Rosario publicara una nota donde se lo vinculaba al narcotráfico, tuvo una trascendencia nacional y destapó una olla de corrupción, crímenes y lavado de dinero.

Esta mugre llegó por fin a oídos de la clase media porteña, y pareció como suele suceder, toda una novedad. Sin embargo cualquier joven trabajador o estudiante conoce perfectamente de que se trata todo esto, porque lo vive cotidianamente. Conoce perfectamente la existencia de los tejes y manejes entre la policía, los jueces y abogados con los narcotraficantes, conoce al dedillo que para que todo este circo siga funcionando hace falta que los intendentes, los concejales y gobernadores dejen correr el juego, y saben también que estos se financian del dinero "sucio" que les llega de la droga.

Este destape de olla permitió que trascendieran otros hechos vinculados. Por ejemplo, tomó un mayor conocimiento en los medios capitalinos el crimen acontecido un año atrás de 3 jóvenes afines políticamente al FPDS, asesinados en un "confuso episodio", a manos de un lumpen que pertenecía a un grupo protegido por la comisaría 19 vinculado a la barra brava de Newell's, denominado "El Quemado", quien llevaba una ametralladora FMK-3 (que supuestamente sólo posee la policía) y manejaba un BMW del prestigioso abogado penalista de Rosario: Carlos Varela. (1)

Estas denuncias circularon a partir de los medios afines al Kirchnerismo, para quitarle votos por izquierda al PS de Binner de cara a las próximas elecciones. Binner y todo el FAP trataron de desvincularse de la relación entre la policía de Santa Fe y el narcotráfico rogando que la repercusión pública del asunto terminara lo antes posible.

Sin embargo, el Kirchnerismo igual o peor de sucio, pero mucho más curtido en todo este tipo de maniobras, aprovechó para dispararle con munición gruesa. Como cuando el diputado de La Cámpora, Larroque, en una sesión del Congreso le dijo en la cara: "narco-socialista" al diputado del PS Zabalza, luego de que "soldaditos" de los narcos balearan la casa de un militante del JP Evita, en un barrio periférico de Rosario.

Pero más allá de toda esta hipocresía, la pregunta que debemos hacernos los trabajadores y jóvenes estudiantes es ¿será posible, como dice el PS de Binner y el Kirchnerismo, acabar con el narcotráfico metiendo decenas de miles más de policías y gendarmes; creando nuevos organismos estatales para controlar la "corrupción" policial, cámaras judiciales intermedias que controlen a los ya mil veces corruptos jueces? ¿Será posible acabar con toda esta inmundicia creyéndole a partidos que defienden a la sacrosanta propiedad privada, a los partidos que quieren un "capitalismo serio"? Nosotros decimos que NO. Es todo el sistema capitalista que está putrefacto, y a medida que pasan los años, la mugre y la pudrición van a ser peor. Todos los partidos patronales: el PS, el PRO y el Kirchnerismo están metidos de manera más o menos directa, siendo cómplices directos o indirectos, en esta red de corrupción, crimen y lavado de dinero, cuestión que no

solo sucede en Argentina, sino que está presente en todos los países del mundo.

Nosotros decimos que no es posible luchar contra la corrupción, sin luchar contra la propiedad privada, sin luchar contra el capitalismo, ya que la corrupción es inherente al mismo sistema capitalista.

El narcotráfico es un negocio de los capitalistas

El narcotráfico es una fuente de financiación informal y parte importante de la economía capitalista. Aparenta ser una "economía paralela" pero está intrincada de una manera inseparable a no solo otros "negocios informales", (como el negocio de la venta de armas y la trata de personas), sino también a la economía capitalista formal, a través del blanqueo de dinero vía los "paraísos fiscales": *"más de 500.000 millones de dólares, obtenidos de la venta de drogas, entran el mercado mundial ("legal") anualmente".*(2)

Si bien es "un secreto a voces" el vínculo entre ambas economías, y entre los gobiernos de los estados capitalistas con los narcotraficantes y los traficantes de armas, no puede dejar de sorprender cuando se observan los datos concretos de esta "economía informal".

Hay infinitudes de denuncias en medios de comunicación principalmente alternativos, donde los vínculos entre el tráfico de droga /armas y la economía formal brota por los poros de una economía capitalista en crisis. Y peor aun a medida que la crisis económica se profundiza, la economía formal se sirve más de ésta "paralela" para financiar a los estados en bancarrota a través del blanqueo de suculentos millones por medio de los bancos presentes en los paraísos fiscales.

"...Así como la gente se hace adicta a las drogas, la economía global es adicta al dinero del narcotráfico. México padece una profunda adicción al dinero de las drogas: aquí se mueven 40 mil millones de dólares anuales el 12.5% del dinero de la droga mundial-, pero dónde se maneja esa plata: un Estudio Binacional de aduanas México-Estados Unidos asegura que el 90% de los recursos del narco ingresaban en efectivo desde Estados Unidos y que el 50% llegaba al sistema financiero mexicano. En 2001, un juez de Florida multó con 110 millones de dólares al Banco Wachowia por lavar 378 millones de dólares del Cártel de Sinaloa entre 2004 y 2007; Ed Woods, el policía del Caso Wachowia, citado por Ed Vuillamy, afirmó: "los puntos de lavado de dinero son el Citygroup y Wall Street" (The Observer 3.04.2011)".... "si de golpe se retira el dinero del narco en el sistema financiero mexicano, la macroeconomía sufriría un colapso total; eso te explica por qué no se persigue el lavado de dinero, la detención de criminales de cuello blanco es un chiste, aquí los Servicios de Inteligencia sólo arrestan a las señoras que llevan una bolsa de billetes, pura gente menor está en la cárcel. El lavado de dinero es factor de estabilidad del sistema financiero". (3)

Las bases materiales y sociales del narcotráfico son las mismas del capitalismo en descomposición, que expande su lógica perversa de obtención de ganancias a costa de la vida de las personas, aprovechando la marginación generada por la organización de la economía. De este modo, el narcotráfico

está ligado a otras formas de la descomposición del capitalismo, como el tráfico de armas y el tráfico de personas, la prostitución, etc. “...Gracias a la globalización los narcotraficantes están consiguiendo enormes ganancias, **ganancias que gracias a los paraísos fiscales se blanquea con inversiones en la bolsa**, en deuda pública o en negocios legales, para colmo Antonio Maria Costa, director ejecutivo de la Oficina Contra la Droga y el Delito de Naciones Unidas (UNODC) **ha manifestado que dinero procedente del tráfico de estupefacientes ha sido usado para mantener bancos a flote en la crisis financiera mundial**. ...el impacto económico del comercio de las drogas ilegales ha creado una industria que sostiene muchas economías en todo el mundo. **Si se acabara con él, la economía de Estados Unidos bajaría entre un 19% a un 22%**. (Consejo de la Unión Europea “estrategia europea de lucha contra las drogas 2000-2004) con lo cual parece evidente que a las grandes potencias no les interesa el objetivo “**un mundo libre de drogas**” fijado en la Convención de la ONU para el periodo 1998/2008 ya que el narcotráfico esta, desgraciadamente, potenciando su economía. (4)

O sea que los vínculos entre los estados capitalistas y la “economía informal”, demuestran lo enmarañado que está “el mercado legal con el ilegal”, hasta tal punto que luchar contra el mercado ilegal no puede estar desvinculado de luchar contra el sistema capitalista en su conjunto.

Las bases sociales del narcotráfico

El narcotráfico aprovecha la situación de los sectores más desamparados en la sociedad: la clase trabajadora empobrecida y la juventud desempleada. El desarrollo del narcotráfico se asienta en una sociedad polarizada entre la extrema concentración de la riqueza y la extrema degradación de las clases populares, su súper explotación y su hundimiento en la miseria. Prácticamente todo el proceso de su producción y comercialización se basa en sacar provecho de las necesidades extremas de los jóvenes desempleados y trabajadores.

La droga, por ejemplo la cocaína, es un producto elaborado destinado al consumo personal, originalmente para los sectores sociales acomodados. En su comercialización se convierte en una mercancía, y su precio -sujeto a las variaciones de la economía- se reduce hasta hacerla accesible para los sectores populares más marginados. Así como el capitalismo ha popularizado el uso de muchos productos, también ha hecho accesible esta droga a los trabajadores pobres, a los jóvenes desempleados y hasta a los niños.

Pero no es una simple transacción económica más la que se realiza para el consumo de la droga. Existen personas que la obtienen a cambio de su propia explotación sexual, o a cambio de un objeto robado, o en paga por un asesinato cometido, o como paga por haber transportado un cargamento de la misma droga. Las maneras en que se comercia esta sustancia química alcanzan todas las formas de degradación del ser humano y llevan hasta la extinción física del individuo. Mientras tanto, el capitalista que invierte en este *negocio* puede llegar a obtener decenas o cientos de veces el valor original de su inversión, aún luego de haber coimeado a la justicia, a la política y a las fuerzas

de seguridad. En el negocio de la droga también los trabajadores y el pueblo pobre somos explotados, y los capitalistas agrandan su riqueza.

El narcotráfico financia la política burguesa

El narcotráfico no podría desarrollarse y expandirse si no estuviera respaldado por la justicia y el Estado de los capitalistas con su casta de políticos, por el apoyo activo de las fuerzas de seguridad, y canalizado por el financiamiento empresarial y político.

Los partidos políticos burgueses obtienen financiación del narcotráfico a cambio de prestar cobertura política y judicial, y de facilitar nuevos negocios donde reinvertir y lavar el dinero negro, como las grandes obras públicas y los grandes proyectos inmobiliarios. Por eso, estos partidos patronales son sostenedores activos del desarrollo del negocio de las drogas. Como ejemplo, conocemos el caso del financiamiento de la campaña presidencial de CFK para las elecciones del 2011, donde uno de los grupos aportantes era el de “los capos de la efedrina”, vinculados al narcotráfico más grande de América Latina.

La hipocresía del Kirchnerismo alcanza niveles superlativos. Si hasta La misma UIF (Unidad Información Financiera) (6) que depende el Ministerio de Justicia de la Nación y que supuestamente es la encargada de observar y proteger al estado de las operaciones sospechosas de lavado de dinero del narcotráfico, es la misma que está encargada de perseguir y dar cuenta en el caso de Amado Boudou por lo de la Gráfica Ciccone. Es casi gracioso pensar que la misma UIF que debe perseguir y controlar el lavado de dinero es la que tiene que controlar los “chanchuyos” del vicepresidente. La que tiene que controlar las *más de 1.500 pistas de aterrizaje clandestinas detectadas, la radarización que nunca llegó a la frontera para que la droga que llega de Bolivia, y que viaja por la Hidrovía, atravesando varias provincias, pueda ser detectada.*

No es casualidad tampoco que el PRO de Macri haya visto la disputa entre el PS y el Kirchnerismo sin querer meterse en el asunto, a ver si todavía trasciende la mugre del narcotráfico de la Capital Federal y quedan también ellos pegados, a ver si trasciende que *existen cuatro carteles instalados desde hace cinco años en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. *Los dominicanos en la zona de Montserrat y Constitución, *los paraguayos en la manzana 7 de Villa Soldati, *los peruanos en la villa 1-11-14 y en la villa 31 y *los bolivianos en la zona de Liniers.*

Conclusión: Están todos sucios, ninguno puede zafar de semejante maraña de corrupción.

Las fuerzas represivas del Estado. Una doble moral burguesa: detrás de la excusa de combatir al narcotráfico está la militarización

En los países donde el narcotráfico ha tomado determinada magnitud, el Estado ha aplicado la política de militarizar la sociedad, específicamente las zonas geográficas donde se concentran los sectores más explotados de la clase trabajadora y los desempleados, para asegurar el control social y contener los desbordes de los reclamos populares.

Con la excusa de perseguir a los “narcos” los partidos patronales llevan adelante un doble negocio y a la vez una doble moral. Mientras reciben millones de dólares de la

economía “ilegal” por vía del blanqueo, destinan millones de dólares en armar a la policía, en darles mejores equipos, etc., siendo que es el mismo aparato represivo el que está vinculado en estos negocios “ilegales”. Es decir, que detrás del “supuesto” combate al narcotráfico se esconde una cadena que retroalimenta la recaudación vía el blanqueo de dinero. Y de esta manera también mantienen el control social de la población.

Con la excusa de “combatir al narcotráfico”, en muchos países de América Latina y el mundo -incluyendo la Argentina bajo el gobierno Kirchnerista-, el Estado implementa leyes como la “Ley anti-terrorista”, diseñadas por el imperialismo de Estados Unidos, que son directamente un ataque a los luchadores populares y activistas políticos y sindicales.

En la lucha de clases, los narcos disparan contra la clase trabajadora y el pueblo pobre

Como lo estamos viviendo en la provincia de Santa Fe y principalmente en la ciudad de Rosario, el crecimiento del negocio de la droga de los capitalistas y sus políticos, provoca cada semana asesinatos, crímenes mafiosos y muertes en nuestros barrios.

El valor de la vida está siendo puesto en duda por los intermediarios de este negocio de la burguesía. Barras bravas, comisarías y punteros políticos de los partidos patronales se conjuran contra nosotros los trabajadores y contra nuestra juventud. Estos “pequeños empresarios”, que distribuyen la droga importada con la cobertura de la clase política y con la logística de las fuerzas de seguridad, se declararon jefes de los barrios, mandaron a construir “bunkers” y contrataron como sus “soldaditos” a jóvenes desempleados que no tienen la oportunidad de estudiar y de trabajar. (5)

En la lucha de clases que vivimos todos los días en el barrio, estos señores de la droga disparan contra nosotros los trabajadores, contra la juventud y contra los activistas sociales y políticos de las organizaciones populares. Los barrabrava que prestaron servicios a la burocracia de la Unión Ferroviaria en el asesinato de Mariano Ferreyra, y que frecuentemente hacen de grupos de choque de los partidos patronales en particular del peronismo-, son de la misma capa de lumpenes que en Villa Moreno se llevó la vida de tres militantes barriales del FPDS, y dispararon contra jóvenes del Movimiento Evita en barrio Nuevo Alberdi. Las balas se disparan con armas que gatilla el narcotráfico y que proveen las fuerzas represivas de la policía, bajo su protección y organización.

Bajo el gobierno del PS en la provincia de Santa Fe y en Rosario, este flagelo de la droga que se extiende sobre todos los barrios de clase trabajadora, no ha dejado de crecer, y no cesa en su destrucción de nuestra forma de vida, degradándonos cada día un poco más- a vivir con miedo y resignación, y acostumbrándonos a que cualquier día nos puede tocar “la mala suerte” de ser asesinados por los disparos de un soldado del narcotráfico. Quienes vivimos en el barrio, podemos dar testimonio de cosas que todavía nos sorprenden y que amenazan con volverse una cotidianeidad: armas de fuego que pasan de una casa a la otra, bajo las ropas de una niña de nueve años que cruza la calle. Niños y jóvenes menores de edad, que

aspiran a ser narcos o a trabajar para el narcotráfico por un sueldo. Conocidos de la infancia que, con apenas 20 años, se han vuelto famosos “sicarios” de los narcos. “Fortunas” que se hacen de un día para el otro, y que desaparecen en alguna noche de locura y de muerte.

Organizarse en los barrios, como en las fábricas y los lugares de estudio

Los trabajadores, desocupados y jóvenes de los barrios, solamente podemos combatir en serio al narcotráfico y a sus agentes -para frenar la descomposición de nuestra calidad de vida- si construimos nuestras propias organizaciones de clase. Partiendo desde las fábricas y los barrios, los clubes barriales, hasta los lugares de estudio y en alianza con las organizaciones de base combativas y de la izquierda, podemos construir una fuerza que recupere los barrios para nosotros los trabajadores, nuestra juventud y nuestras familias. Esta lucha es parte de la lucha de clases que vivimos todos los días contra los capitalistas que nos explotan y contra las fuerzas represivas del Estado.

El PS, el Kirchnerismo, el Sciolismo, el PRO, y todos los partidos patronales mienten cuando dicen que combaten al narcotráfico y a la corrupción porque no es posible luchar contra la corrupción que genera el narcotráfico sin luchar contra el sistema capitalista de conjunto. Solo una sociedad dirigida por la clase trabajadora y organizada en base a una economía socialista, puede desterrar definitivamente el negocio capitalista del narcotráfico y terminar con todas las formas de explotación económica y degradación de las personas. No existe ninguna reforma del sistema económico capitalista que nos garantice una mejor forma de vida.

Horacio y Remo

- (1)Diario Digital, Nota de Carlos Del Frade
- (2)Según el diario *Ria Novosti de Rusia*
- (3)Rebelión.org en una nota a un periodista editorialista gráfico Rafael Barajas de uno de los principales diarios mexicanos (La Jornada)
- (4)KaosenlaRed.org sobre la financiación a los estados capitalistas en bancarota.
- (5)Diario Digital: *“En Rosario un caso testigo evidencia la magnitud del negocio. Un búnker de bulevar Avellaneda al 4000. “La protección de la comisaría asciende a 1500 pesos por día. Un soldadito armado cuesta 300 pesos diarios. Uno desarmado, 150 pesos diarios. Un cuidador y vendedor adentro del búnker cuesta 400 pesos diarios. Si es menor cuesta 200 pesos”... “se suele cortar en cuatro un kilo de cocaína de buena calidad que cuesta 6500 pesos. En esas condiciones, un 'kiosko' o búnker deja 25 mil pesos por día, en ese lugar y con ese predicamento. Uno intermedio deja 12 mil pesos por día. Aunque hay 132 kioscos geoposicionados, con el nombre del soldadito a cargo y a qué banda pertenece, se calcula que en Rosario operan unos 400 puestos de venta de droga”. La cifra total rondaría entre los 1800 y 2000 millones de pesos por año: la tercera parte del presupuesto municipal en un año destinado a responder las necesidades de más de un millón de personas”.*

Venezuela:

¿Sobrevivirá el chavismo sin Chávez?

Cuando estábamos cerrando la edición del LCO n°3 sucedió la muerte de Hugo Chávez. Esta nota que presentamos a continuación se terminó de escribir el 28 de febrero, es decir una semana antes del fallecimiento, pero nos parece que mantiene vigencia, por lo cual la reproducimos sin modificaciones. Sólo quizás cabría agregar que comprendemos por qué amplios sectores de los trabajadores y el pueblo venezolano lloran la muerte de Chávez. Nosotros no hemos apoyado a Chávez, ni a su gobierno, pero sí acompañamos en la congoja y el dolor a los trabajadores y el pueblo pobre, porque son parte de nuestra propia clase.

Las elecciones del 7 de octubre, que parecían que iban a ser más reñidas debido a que los principales partidos de la oposición se unificaron alrededor de un único candidato, finalmente le dieron la reelección a Chávez para un nuevo mandato el tercero- hasta el 2019 por el 55 % de los votos contra 44% de Capriles. Sin embargo, tras el triunfo electoral, el 8 de diciembre, en un discurso por cadena nacional, Chávez anunció que volvería a viajar a Cuba para continuar con su tratamiento contra el cáncer que lo afecta y a someterse a una cuarta operación. En ese discurso no sólo ratificó a Maduro (vicepresidente designado por Chávez) sino que le pidió al pueblo venezolano que en caso de no poder asumir su nuevo mandato (por muerte o incapacidad, en cuyo caso la Constitución venezolana obliga a convocar a nuevas elecciones en un plazo de un mes) votaran a Maduro como presidente.

El agravamiento de la enfermedad de Chávez -que parece terminal- ha generado una gran incertidumbre política en Venezuela. La concentración del poder en el “comandante” es una de las características principales de los regímenes bonapartistas, o semibonapartistas como es el caso de Venezuela. Por lo que la ausencia por enfermedad de Chávez generó inevitablemente la apertura de una discusión al interior del régimen para definir la sucesión. Por supuesto que la decisión de nombrar a Maduro pesa, pero si Chávez muriera, ese apoyo político fundamental se podría diluir en las disputas internas. Quizás por esa razón, y ante las dudas crecientes acerca de su verdadero estado de salud, se organizó en la madrugada del 18 de febrero un operativo “retorno de Chávez a la patria”, en el más estricto secreto, y sin que siquiera se lo pudiera ver hasta el día de hoy. Todo indica que este “retorno” ha sido para ganar tiempo antes de realizar nuevas elecciones, mientras se dirimen las relaciones de fuerzas internas de la sucesión, ante el hecho prácticamente consumado de la imposibilidad de Chávez de volver a ejercer la presidencia.

Si dependiera solamente de la dinámica de la superestructura, es decir del aparato dirigente del PSUV y de la cúpula de las FFAA, sería cuestión de tiempo para que las distintas facciones internas arreglen la distribución del poder estatal según las relaciones de fuerzas entre ellas.

El semibonapartismo chavista se apoya en dos factores fundamentales: por un lado el ejército y por otro el movimiento obrero y del pueblo pobre controlado por la camarilla del PSUV y la burocracia sindical chavista. En los últimos discursos, Maduro se ha esforzado para presentarse como representante de un poder “cívico-militar”, hasta ahora sintetizado solamente por el “comandante-presidente”.

Desconocemos que internas hay en el ejército, aunque debemos presumir que las hay e importantes. Es sabido que cuando fue el golpe contra Chávez del 2002, el ejército tardó en salir en su defensa, y no fue hasta que el pueblo salió a la calle a enfrentar con armas a los golpistas, que el ejército encabezado por el -en ese entonces- comandante de brigada Raúl Baduel- reaccionó a favor del caudillo derrocado.

Pero ya en el 2007, el mismo Raúl Baduel uno de los fundadores -junto a Chávez- del Movimiento Bolivariano Revolucionario-200, siendo ya general y ministro de defensa, rompió con el régimen chavista con críticas de derecha a su política de concentración del poder y de excesiva intervención estatal. Se dice también que el vicepresidente del PSUV, teniente retirado Diosdado Cabello (un boliburgués surgido directamente de las entrañas del poder), quien quedó al frente de la Asamblea Nacional (Congreso) ubicándose de esta manera como primero en la orden de sucesión, reniega de las relaciones tan estrechas con Cuba. Mientras, la oposición tira líneas buscando un acuerdo con sectores moderados del chavismo, en la búsqueda de un gobierno de “unidad nacional”.

Por eso es que, justamente, la permanencia de un chavismo sin Chávez en el poder depende fundamentalmente de lo que ocurra en la base obrera y popular que lo sustenta.

Pero el agravamiento de la salud de Chávez se da en un marco de agotamiento del “modelo” bolivariano. Este ha consistido en aprovechar los recursos de la renta petrolera, por un lado, para subsidiar a la “boliburguesía” (en la que abundan ex militares), es decir a la burguesía nacional que es “amiga”, apoya, y hasta tiene relaciones familiares con el gobierno “bolivariano”, y por otro, para sostener una red de

asistencia social que apenas permite subsistir en la pobreza a millones de venezolanos. Sin embargo a medida que se ha agravado la crisis internacional, las inversiones industriales se han paralizado, mientras que los precios internacionales de los productos de importación, incluyendo los alimentos que son importados en su gran mayoría, van en constante aumento, lo que ha generado un creciente déficit fiscal, paralelamente a una inflación también creciente que está actualmente en el orden del 30%.

La primera resolución de Maduro al frente del ejecutivo quien adjudicó esta decisión al presidente Chávez- fue la devaluación del bolívar un 46,5%, de 4,30 a 6,30. El salario mínimo de 2047,48 bolívares pasó de 476 a 325 o sea su poder adquisitivo en dólares cayó un 32%. Seguramente esta política había sido discutida hace tiempo y se esperaba el período poselectoral para aplicarla. El momento elegido para su aplicación, mientras Chávez está al borde de la muerte, también ha sido clave para evitar protestas populares y huelgas.

Si bien no es la primera devaluación importante, ésta se



da en el marco de un agotamiento político del régimen. Esto parece contradictorio con el resultado electoral, sin embargo, muchos de esos votos que volvieron a sostener a Chávez en el poder han sido la última oportunidad que sectores populares le han dado al régimen para demostrar que puede haber un cambio favorable de su situación social, en el sentido del tan prometido “socialismo del siglo XXI”. Pero por el contrario la clase obrera y el pueblo pobre han recibido un nuevo y duro golpe contra su nivel de vida que los arroja varios escalones abajo hacia su consolidación en la pobreza.

Demás está decir que las amenazas de tomar “medidas radicales” contra los ataques especulativos de la burguesía, expresadas por Maduro, mientras pedía el respaldo del

pueblo en la calle, no son sino una versión caraqueña -un poco más subida en el tono discursivo, característico del chavismo- similar a los controles de precios acordados por Moreno y las patronales de los supermercados. A pesar de los discursos, el gobierno sigue autorizando aumentos de precios de los productos básicos de consumo popular, mientras mantiene los salarios congelados al paralizar las paritarias, que en algunos gremios ya llevan varios años en esa situación.

De esta manera no puede quedar ninguna duda de que los beneficiados por la devaluación son los capitalistas en general. Los exportadores (en particular las petroleras transnacionales que operan en sociedad con PDVSA y controlan alrededor del 40% de las exportaciones petroleras) porque ven así elevada su “competitividad” gracias a la reducción sus costos internos en dólares. Pero también beneficia a la burguesía que produce para el mercado interno, ya que un dólar relativamente alto los protege de la competencia de los productos importados. Mientras que todos los empresarios aumentan las

ganancias que extraen de la explotación de la clase trabajadora al reducirse el costo relativo de sus salarios.

Sin embargo el principal objetivo de la devaluación es financiar al Estado con un aumento del “impuesto inflacionario”, ya que por cada dólar que ingrese de las exportaciones petroleras ahora tendrá más bolívares para hacer frente a sus gastos internos. Obviamente esto se hace a costa de la pérdida del poder adquisitivo del salario, y de los planes asistenciales.

En esta devaluación se revela claramente el carácter de clase del gobierno de Chávez, que lo único que tiene de “socialista” es que

menciona cada tanto esa palabra (sin ningún contenido real) en sus verborrágicos discursos. El gobierno de Chávez es un gobierno netamente burgués, que ha venido a rescatar al capitalismo venezolano de la crisis de su régimen político profundizada después del “Caracazo”. En sus hasta ahora 14 años de gobierno ha logrado estabilizar la situación política del país y sólo ha apelado a algunas medidas de capitalismo de estado, mientras la burguesía y las petroleras imperialistas siguieron haciendo ganancias a costa de la explotación de los trabajadores. Fuera de los discursos, el gobierno venezolano no se ha enfrentado al imperialismo, sino que por el contrario ha mantenido buenos negocios tanto con EE-UU, como con los europeos. Inclusive Chávez ha llegado a manifestar públicamente su

apoyo a Obama. Obviamente surgido de una corriente pequeñoburguesa de mandos medios militares, el chavismo, como ocurre con cualquier movimiento pequeñoburgués, “cobra” un porcentaje por los servicios que le presta a la burguesía (mediante la corrupción directa, o el enriquecimiento a través de los negocios con el estado), y además para asegurar su permanencia en el poder necesita destinar una parte de la renta para mantener contenidas mediante el asistencialismo a las capas pobres del pueblo. Los sectores burgueses afectados por la política “populista” y “estatista” del chavismo que encabezan la oposición creen que el costo de mantener el chavismo es muy alto y que éste ya ha cumplido la función de estabilizar el régimen para la cual asumió el poder. Algo que el propio Chávez reconoció en su discurso ante la Asamblea Nacional el 13 de enero de 2011:

“Entonces en más de una ocasión a mi me ha tocado frenar, por eso lo digo sin pretensiones de ningún tipo saben, yo creo que incluso a la derecha venezolana, así lo digo y lo digo con mucha seriedad, no tiene nada esto de ironía ni mucho menos de cinismo, no, no, yo creo que todavía Hugo Chávez hace falta y yo creo que a la misma derecha venezolana le conviene que Hugo Chávez siga siendo el Presidente de Venezuela por un tiempo más....A la misma derecha, analicen bien y sacaran sus propias conclusiones, sólo se los digo para la reflexión, los empresarios, los banqueros, la burguesía nacional, porque aquí tenemos que garantizar la estabilidad nacional,

tenemos que garantizar la paz nacional”.

Es decir Chávez cumplió en Venezuela el mismo papel de Evo Morales en Bolivia y de los Kirchner en Argentina, en procesos políticos comparables, aunque de distinta intensidad.

El historiador norteamericano Steve Ellner, radicado hace 34 años en Venezuela y profesor de la Universidad de Oriente, citando una reunión de analistas políticos del Departamento de Estado norteamericano escribe en uno de sus libros: “En un encuentro a puertas cerradas realizado en Miami en noviembre último (1998), cuyo tema era “Predicciones sobre Venezuela”, un analista político que ayudó a la CIA a preparar la reunión dijo: “Pese a que es un revoltoso, Chávez es lo que separa a Venezuela del caos político”.

Es indudable que el “chavismo” ha calado hondo en las masas populares venezolanas, quizás tanto como el peronismo de la década del '50 en la Argentina. Pero es probable, como ha ocurrido otras veces en la historia, que la desaparición física del caudillo resquebraje las estructuras políticas y burocráticas que controlan al movimiento de masas, liberando las fuerzas obreras y populares, posibilitando que se desarrolle la lucha por sus intereses de clase, y por esa vía de lugar a la construcción de un partido revolucionario de la clase obrera que pueda encabezar una verdadera lucha por la revolución socialista.

28/2/2013

Neuquen

¡BASTA DE GATILLO FACIL!

ENCARCELAMIENTO, JUICIO Y PERPETUA A LOS REPOSABLES DEL ASESINATO DE BRIAN.

Nuevamente la policía asesina a uno de nuestros jóvenes, esta vez un niño. Brian Hernández de solo 14 años de edad es brutalmente asesinado por el “oficial subinspector” Claudio Salas.

El crimen lo cometen en una acción cotidiana de la policía, abrir fuego sobre un grupo de jóvenes del oeste de la ciudad. Por ello debemos tener claro que el accionar criminal de Salas no es una excepción, es la regla. Recordemos que recientemente, Matías Casas, otro joven del oeste de la ciudad era asesinado por un policía, presentado también por ellos, policías, políticos patronales y funcionarios, como una “excepción”.

Exijamos el inmediato encarcelamiento del responsable material de su asesinato, de los cómplices que pretendieron encubrir el crimen y la renuncia de los responsables políticos de la organización policial.

Cuestiones que de todas maneras no implican la solución del problema que padecemos como clase trabajadora. El régimen político de conjunto, puesto al servicio de los intereses de la clase social que nos gobierna es el

responsable. Por esto, Ana Pechen, la vice gobernadora, salió presurosa a decir, “tenemos el responsable”. Ella sabe que integra un gobierno que no responde a los reclamos de los trabajadores, de la población, que margina, persigue y reprime a los jóvenes. Un gobierno que saturó de móviles policiales la ciudad como toda respuesta a la demanda de trabajo, educación, salud, esparcimiento y futuro para la juventud.

Por ello, en el camino de luchar por una organización de seguridad independiente del gobierno y del estado, en el camino de plantear la disolución de los cuerpos represivos, hoy reclamamos el encarcelamiento, juicio y castigo a todos los responsables del crimen de Brian.

Como dijo la mamá de Brian “no quiero que el móvil pase más por mi cuadra”, por mi barrio, por mi ciudad... agregamos nosotros.



Viene de página 27

igual forma todos los partidos que defienden este régimen patronal sirven a los mismos intereses.

El kirchnerismo y la recomposición de las FFAA

El kirchnerismo da cobertura a su política represiva con el “barniz” progresista del discurso en favor del juzgamiento a los militares de la última dictadura. La realidad es que no se ha revertido un cuadro de completa impunidad: hay 349 militares condenados en total, 30 años después del final de la dictadura-, a razón de 1 por cada campo de concentración que existió en la Argentina. El gobierno se ha montado sobre la lucha contra la impunidad y ha impulsado desde el estado un puñado de causas que involucran a las personalidades centrales de la dictadura para cerrar definitivamente este proceso con una falsa sensación de justicia, para “cerrar esa página de la historia”, como dijo la presidenta. Es que el objetivo político del gobierno estuvo puesto no en ponerle fin a la impunidad con respecto a los crímenes de la dictadura sino en “reconciliar” a las FFAA con el pueblo, al servicio de la recomposición del actual régimen político y de obtener una base social afín a su política represiva. Así el gobierno ha logrado consenso en torno al despliegue de gendarmería la misma fuerza que envían a reprimir las huelgas- en vastas regiones, para responder a la crisis y descomposición social, para criminalizar a los pobres, así como se criminaliza a la protesta.

Con el apoyo de los organismos de DDHH afines, dentro de los cuales algunos han sido arrastrados por el gobierno a una relación basada en prebendas desde el Estado que han derivado en negociados como el de la Fundación de las Madres de Plaza de Mayo, el gobierno cumple el más reaccionario papel, presentando a las FFAA cómo una institución que, juzgados los crímenes de la dictadura, es respetuosa de la “voluntad popular”. Pero cómo lo demuestra el amotinamiento de la gendarmería, prefectura las fuerzas “estrella” del gobierno kirchnerista- junto unidades militares del interior del país, sucedido en septiembre del año pasado, que aún sin una dinámica golpista inmediata, mostró la insubordinación militar a sus “mandos civiles”, se pone de manifiesto que son capaces de nuevos alzamientos.

24 de marzo, a 37 años del golpe militar, no olvidamos y luchamos contra la represión de hoy

Planteamos como reivindicaciones de primer orden la absolucón de los delegados del Hospital Garrahan, que serán llevados a juicio el 8 de abril. Reclamamos la

absolucón y desprocesamiento de todos los luchadores obreros y populares.

Este 24 de marzo llamamos a fortalecer la lucha por juicio, castigo y perpetua a los asesinos de Mariano Ferreyra y denunciemos la responsabilidad política del gobierno nacional en este crimen. Extendemos esta reivindicación al conjunto de los casos de los crímenes producto de la represión estatal y paraestatal contra los trabajadores y la juventud -Ledesma, el asesinato de los Qom, Parque Indoamericano, los casos de gatillo fácil, etc-.

Planteamos movilizarnos por el esclarecimiento de los casos de Julio López y Silvia Suppo, testigos en causas contra los represores de la dictadura.

Es decir, ponemos como reivindicación centrales la lucha contra el actual gobierno y su régimen patronal y reclamamos la derogación de toda la nueva legislación represiva de la “ley antiterrorista”.

¡Ni olvido, ni perdón, ni reconciliación! Con relación a los



crímenes de la dictadura llamamos a ampliar la lucha por el juicio, castigo y perpetua a todos los culpables, contra la política de cerrar los procesos con un puñado de juicios y un número reducido de militares presos.

Aún distinguiendo claramente entre “dictadura y democracia”, luchando por defender y ampliar las libertades democráticas no dejamos de denunciar el mismo carácter de clase de ambos regímenes. La clase empresaria fue la impulsora del golpe militar y hoy mantiene un régimen de explotación “democrático” contra la clase obrera. Nosotros asociamos a la derrota definitiva de esa clase social por medio de un gobierno obrero, el fin de la impunidad a través de tribunales obreros y populares y el “Nunca Más” y el fin de los golpes militares a la disolución de las actuales FFAA y su reemplazo por el armamento generalizado de los trabajadores, es decir al nacimiento de un nuevo régimen político dirigido por la clase obrera.

24 de marzo, a 37 años del golpe militar, no olvidamos y luchamos contra la represión de hoy

Absolución para los delegados del Garrahan

Desprocesamiento y absolución para todos los luchadores obreros y populares

Hay más de 4000 procesados por participar de protestas. La mayoría son dirigentes sindicales y trabajadores, según el último informe de los organismos de DDHH que integran el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia. Delegados y trabajadores del Hospital Garrahan, de la línea 60, de Kraft, ferroviarios, metalúrgicos, etc, enfrentan procesos judiciales con pedido de prisión por el "delito" de haberse puesto al frente de reclamos salariales o contra despidos, en la mayoría de los casos. En el caso del dirigente ferroviario "Pollo" Sobrero la prisión se hizo efectiva durante el actual gobierno, lo cual motivó un amplio reclamo por su libertad. Estos procesos van acompañados en muchos casos por pedidos de embargo millonarios sobre los pocos bienes del trabajador por ejemplo al delegado general de Kraft, Javier Hermosilla, tiene un embargo sobre sus bienes de \$290 mil- con lo que se quiere dejar claro el mensaje de que *"no hay que reclamar y menos ser delegado honesto y combativo"*.

Sobre todo en las grandes empresas, se vive de forma absolutamente abierta la represión de las patronales. El "gendarme" de esa represión son los propios delegados "oficialistas", la burocracia sindical, que reprime cualquier expresión de democracia sindical como las asambleas, la presentación de listas opositoras, etc. La burocracia sindical que cobra sus servicios de las patronales, se apoya en las concesiones y prebendas a la "casta" de delegados oficialistas que tienen privilegios sobre el resto de los

trabajadores y en el aparato armado de las patotas sindicales compuestas por barrabravas y delincuentes que usan para reprimir a los propios trabajadores. El asesinato de Mariano Ferreyra en manos de las patotas que responden a Pedraza, de la Unión Ferroviaria es el caso actual emblemático.

El actual gobierno kirchnerista que dice en sus discursos que *"no reprime la protesta social"* no sólo avala los procesos judiciales contra delegados y trabajadores, sino que como no puede ser de otra manera es activo partícipe de la represión. Montó, por medio de la Ministra de Interior Nilda Garré un operativo de espionaje para investigar a delegados y activistas obreros, al mejor estilo de la dictadura. Reprime las huelgas camioneros, petroleros de Cerro Dragón, etc- y otras protestas sociales, etc. Establece una legislación antiobrero más represiva, bajo el nombre de "Ley Antiterrorista", en la que pueden encuadrarse actividades políticas y sindicales. Es aliado y apaña el actual régimen de los sindicatos sostenido en un aparato compuesto por matones a sueldo.

Lo que sucede al interior de las grandes empresas no es más que el reflejo brutal del actual régimen político, un régimen "de clase", patronal. El gobierno kirchnerista es defensor de esos intereses patronales, por lo que es una ficción creer que el gobierno "no reprime", al igual que todo el "andamiaje institucional" del Estado, con su justicia, sus fuerzas represivas cuyo interés de clase es el mismo. De



Continúa en página 27