

PERIÓDICO DEL PARTIDO DE


La Causa Obrera



Segunda época Nº 5

30 de Junio/ 2013

causaobrera.com.ar

 Causa Obrera
precio \$3.-

RETROCESO "CRISTINISTA"



Y REALINEAMIENTOS POLÍTICOS

Brasil :
**el gigante
despertó**



pag. 17

Bolivia
**15 días de huelga
general de la
clase obrera
contra el gobierno de Evo
Morales**



pag. 15

Retroceso "Cristinista" y realineamientos políticos

Elecciones: la patronal discute la sucesión del kirchnerismo

Como corolario de los festejos kirchneristas por la "década ganada", en el cierre de presentación de listas para las elecciones de octubre, operado este 22 de junio, la candidatura del intendente de Tigre, Sergio Massa, conduciendo su Frente renovador (FR), por fuera de las listas del Frente para la Victoria, rubrica la dimensión del retroceso K.

Ya no se trata de una mera lectura de las encuestas en las que se verifica algún retroceso en la intención de voto a las listas cristinistas, sino, que el "kirchnerista" que mayor intención de votos tiene en el principal distrito electoral del país (donde vota el 40% del padrón), acaba de "abandonar el barco". Los resultados electorales de octubre terminarán de definir, en caso de que se ratifique la proyección del massismo, un indudable realineamiento, si bien dentro de las propias filas del peronismo, de un sector importante de la burguesía. La incorporación a las listas del FR de Massa, de Mirta Tundis, columnista de TN (Grupo Clarín), de José Ignacio de Mendiguren, ex N° 1 de la UIA y actual secretario, de Héctor Daer del sindicato de la Sanidad, perteneciente a la CGT oficialista, y Fabian Alessandrini de la CTA kirchnerista, son una clara señal de este proceso. Una parte considerable de las patronales nacionales y multinacionales, los verdaderos dueños del país conscientes del agotamiento del kirchnerismo, buscan una "transición ordenada", desde el terreno electoral. El eje de la diferenciación de Massa está centrado en el "bonapartismo" kirchnerista. El propio Massa en una de sus primeras declaraciones se manifestó absolutamente en contra de la reelección, de la reforma judicial y la disputa con Clarín e hizo sólo una crítica parcial al "modelo" económico.

La "alternativa" de Massa forzó también la definición de Scioli, que, una vez ocupado el espacio opositor y ante la imposibilidad de la reelección, se ha colocado en los primeros lugares de la "sucesión", apostando sus fichas a transformarse en el heredero "natural" del kirchnerismo, posición que le daría un perfil con mayores elementos de continuidad.

Estos realineamientos han sido "empujados" por el reciente fallo de la Corte Suprema que dio por tierra con las intenciones del Kirchnerismo de controlar el colegio de la Magistratura y se erige como un nuevo obstáculo a las aspiraciones reeleccionistas del Cristinismo. La "independencia" del Poder Judicial que es una institución del Estado burgués, está al servicio de dirimir los pleitos entre fracciones burguesas y frenar los abusos de la fracción que está en el poder contra las otras. De allí la negativa de la Corte al copamiento kirchnerista de la justicia.

El temor a la ingobernabilidad

Un problema real planteado, en términos burgueses, es

el de la gobernabilidad. A CFK le quedan dos años de mandato presidencial. La permanencia de Scioli ha evitado quizás, una dura derrota del kirchnerismo, que hubiera tenido graves consecuencias para su continuidad al frente del gobierno.

¿Qué duda cabe que para las patronales, esta fue una década ganada?, "la levantan con pala" declaró la presidenta que en el mismo periodo aumentó su patrimonio, solo en efectivo, sin contar las propiedades, en un 1000%, razones suficientes, para que los explotadores y su personal político traten de preservar por todos los medios a su alcance la gobernabilidad. Pero, no sirve a los patrones un gobierno corroído por la corrupción, enfrentado con la justicia, sumergido en disputas internas, que al final de su ciclo político, en función de perpetuarse intenta incluso, cambiar aspectos relevantes del actual régimen.

Por más previsiones que se hagan, la burguesía es incapaz de conjurar el peligro de una transición traumática en las actuales condiciones económicas de achicamiento de las ganancias; dentro de las cuales se desarrolla en el seno de la burguesía, la lucha de unos grupos capitalistas contra otros para mantenerse a flote ante la crisis económica.

Una vez más, que paguen los trabajadores

"Continuidad" o "transición ordenada" tienen que hacer pasar el ajuste contra los trabajadores y está al orden del día una devaluación. La discusión electoral es también alrededor de quién será el agente en el poder para imponer esta política contra la clase obrera.

Una publicación reciente, perteneciente precisamente a los municipios de Tigre y San Fernando, nos pinta una visión patronal del kirchnerismo: *"El gobierno está autodinamitándose por emparchar el modelo"*, definiendo el proceso económico, como de *"... una inflación creciente que arrancó en 2006; el gasto público expansivo, que crece año a año solventado por la Anses y el Banco Central; la fuga de dólares (74.000 millones desde 2008); decenas de millones de dólares que se necesitan este año para importar combustibles producto del fracaso de la política energética; el cepo cambiario y el freno a las importaciones para sostener el superávit comercial y compensar lo que se va en energía; y, como novedades de 2013: el blanqueo de capitales a fin de hacerse de dólares en negro (ya que el mundo no le quiere prestar a la Argentina) para financiar obras de YPF (que buscan evitar la sangría de divisas que se van en la importación de combustibles) y/o reactivar el mercado inmobiliario (frenado por el cepo cambiario)"*, *"todo esto habla claramente de que el modelo económico se encerró en sus propias falencias"*. *"La generación de empleo está estancada y el crecimiento del PBI cayó de 7,5% (promedio anual 2003-2011) a menos de 2%"*.

Consciente de este cuadro el kirchnerismo ha operado en el periodo previo a las elecciones un ajuste generalizado en el

costo de vida por un lado y un techo a las paritarias que sumado al impuesto al salario por otro, operan como pinzas sobre el ingreso de los trabajadores, para que sean estos los que paguen la crisis. La ridícula campaña de “mirar para cuidar” se ha revelado como una impostura más del gobierno que pretende con esta propaganda de control de precios llegar hasta octubre, reteniendo la mayor cantidad de votos considerando incluso, que la fragmentación de la oposición le permitiría alentar aún alguna -mínima- esperanza reeleccionista.

Los realineamientos políticos del resto de las fuerzas patronales desde el macrismo hasta la centroizquierda no alterarán la estructura de poder que define en las próximas elecciones de octubre el proyecto de gobernabilidad que exige la burguesía.

De todas maneras la coyuntura electoral, finalmente impuesta por todos los sectores de la burguesía, de la pequeño burguesía e incluso por el adaptacionismo de la izquierda, solo será un respiro, culminado el proceso electoral, en el marco de una crisis del capitalismo que se agudiza a nivel mundial y las contradicciones cada vez más insalvables del “modelo”, inherentes a la misma crisis, el ataque de las patronales y su gobierno retornará con mayor intensidad.

Posición electoral

Por ello en este cuadro, en el que las fuerzas patronales reorganizan su dominación de clase y se aprestan a utilizar el proceso electoral para capturar la voluntad política de las masas, es necesaria una lucha política de las

organizaciones de la clase obrera también en este terreno. En este sentido el PCO plantea el apoyo crítico a las candidaturas del Frente de Izquierda y los Trabajadores, porque representan una alianza de fuerzas obreras, independiente de todas las candidaturas de los partidos de la burguesía y la pequeñoburguesía (ver artículo).

No obstante esta definición necesaria, nuestro partido aún en una situación fuertemente marcada por la cuestión electoral, mantiene el centro de su planteo en las tareas que plantea con urgencia la lucha de clases: en la necesidad de un Frente Único alrededor de un programa para enfrentar el ajuste del gobierno kirchnerista, para defender un salario mínimo igual a la canasta familiar, el reparto de las horas de trabajo sin rebaja salarial ante las renovadas amenazas de despidos. La estatización bajo control obrero de todas las empresas que cierran o despidan masivamente. La lucha por la libertad, absolución o desprocesamiento de todos los luchadores obreros y populares. El fin del régimen de precarización laboral y de tercerizaciones para defender el empleo, etc. En la necesidad de formar un bloque político clasista que levante un programa para enfrentar la crisis, cuyo eje es la expropiación de los capitalistas y la lucha por un gobierno de los trabajadores.

Este programa, junto con la necesidad de la construcción de un partido de trabajadores revolucionarios, que es una necesidad inmediata, es decir, las ideas que sistemáticamente defendemos, serán las mismas que explicaremos en todas las oportunidades que el proceso electoral nos lo permita ampliar.

ULTIMO MOMENTO

Fallo a favor de la reinstalación de Héctor Lema

El compañero Héctor Lema, fue reinstalado tras una medida cautelar –la cual seguramente será apelada por DOTA-. Igualmente, este paso es de gran importancia ya que el fallo obtenido es el resultado de la movilización de los trabajadores de la 60.

Cabe aclarar que Lema fue despedido en marzo de 2012 con la excusa de que no podía manejar más el colectivo, ya que la ART había solicitado un cambio de tareas. Pero el verdadero motivo es que Lema es uno de los fundadores de la Agrupación Al Volante, pionero en la creación del Fondo de Lucha y uno de los principales organizadores de todas las actividades relacionadas con el sostenimiento de la Agrupación y el Cuerpo de Delegados.

La lucha por la reincorporación de Lema ha sido un largo proceso. Fue una de las reivindicaciones principales de la huelga de 5 días que se realizó en abril del 2012, la cual fue duramente reprimida por el gobierno nacional con el envío de miles de efectivos de Gendarmería y otras fuerzas de seguridad y con el Ministerio de Trabajo jugando abiertamente para DOTA. Como estamos acostumbrados los trabajadores de la 60, a pesar de que la huelga no consiguió el objetivo de reincorporar a los compañeros, se

continuó la lucha mediante juicios de reinstalación por discriminación sindical la cual fue acompañada el 17 y 20/04 y el 28/06 con movilizaciones de los trabajadores de la 60 y otros Cuerpos de Delegados y organizaciones a la puerta del Juzgado. Que luego de largos meses un gran número de trabajadores haya participado de todas estas manifestaciones indica el alto grado de reconocimiento de todos los choferes para con Lema y todos los despedidos. Ese día también se llegó a un acuerdo conciliatorio, luego de varios meses de reclamo, por el cual DOTA debió devolver el horario anterior, pagar los días descontados y el daño moral a la compañera Yolanda Tarifa, una empleada administrativa de MONSA línea 60 con 34 años de antigüedad, la cual estaba siendo víctima de una terrible persecución laboral con el objetivo de desmoralizarla y obligarla a renunciar. Estos hechos reafirman la importancia de apostar a la movilización y diversos planes de lucha para revertir los ataques de DOTA contra los trabajadores. Ahora hay que hacer efectiva la reinstalación de Lema a su puesto y la reincorporación de los demás despedidos.

Néstor Marcolín

11 de agosto en las primarias

Apoyamos críticamente las candidaturas del Frente de Izquierda y los Trabajadores

El Frente de Izquierda y los Trabajadores (PO-PTS-IS) representa el único bloque electoral de partidos obreros que se presenta a las Primarias de agosto. El objetivo principal, desde el punto de vista político del apoyo de nuestro partido a dichas candidaturas es contribuir a que sectores del movimiento obrero y la juventud rompan con todas las alianzas políticas de la burguesía y la pequeñoburguesía en todas sus expresiones (también las “izquierdistas”) y apoyen electoralmente una alianza de partidos de su propia clase, opuesta a todas las demás. Este hecho significaría un progreso para la clase obrera que además ayudaría a la comprensión de la necesidad de construir un partido de trabajadores revolucionario.

El PCO hace una denuncia de conjunto al régimen burgués, no sólo al carácter proscriptivo de las PASO. Los derechos y libertades democráticas solo son accesibles realmente a la clase que detenta el poder-político y económico, mientras que para la clase obrera y el pueblo pobre son solo una formalidad con cada vez mayores limitaciones. Las PASO se ubican en este marco general, sólo son un “perfeccionamiento” del carácter proscriptivo de la democracia burguesa en general -y en uno de los terrenos políticos de la burguesía por excelencia, el electoral-. El objetivo de las primarias es establecer bloques electorales patronales más sólidos luego de la crisis del régimen bipartidista ocurrida en 2001 que dividió en múltiples facciones a los partidos burgueses tradicionales, el PJ y la UCR. Mecanismo proscriptivo y antidemocrático que además está diseñado para limitar la participación electoral de alianzas y partidos de la clase obrera. Por eso consideramos uno de los objetivos “tácticos” fundamentales colaborar para que el Frente de Izquierda y los Trabajadores supere las Internas y llegue a las elecciones de octubre, porque se ampliaría así el campo para la lucha política por una política de clase.

El apoyo a las candidaturas del Frente de Izquierda no significa un apoyo al conjunto del programa y la política a los partidos que conforman dicho acuerdo. Nosotros creemos que la realización de una alianza electoral no sólo debe darse sobre la base de una coincidencia en el carácter de clase de las organizaciones que lo componen sino sobre la base de un acuerdo programático real en la lucha de clases, es decir, se puede confluir electoralmente con los que se confluye en la política hacia la lucha de clases. En este sentido criticamos el contenido electoralista del acuerdo, que se pone de manifiesto con la integración de IS, una corriente que ha apoyado desde el lockout de la patronal agropecuaria hasta la actualidad, los cacerolazos reaccionarios de las clases medias acomodadas, el motín de la gendarmería y prefectura, que no ha establecido una clara delimitación con el ala moyanista de la burocracia sindical durante las huelgas de 2012, etc. Este hecho compromete el desarrollo de una política de clase durante la campaña electoral.

Es también por este motivo de fondo, que el FIT no ha podido desarrollarse como un acuerdo que trascienda lo electoral y se desarrolle como un bloque que actúe en la lucha de clases y vive en completa parálisis cuando no hay campaña electoral. La responsabilidad no es sólo de IS, sino que tanto el PO y el PTS, que son las corrientes mayoritarias, enfrascadas durante meses en una estéril disputa por cargos (que se conoció por las cartas que intercambiaron) no dedicaron un minuto a pensar la cuestión programática, no en abstracto, en el sentido de “firmar un programa”, sino en sacar las conclusiones de que la intervención política de IS, era motivo para una redefinición del acuerdo electoral.

La necesidad de los trabajadores es construir un partido de trabajadores revolucionario. Como una transición hacia ese objetivo desde el PCO venimos proponiendo la formación de un bloque político de reagrupamiento de la militancia revolucionaria con la vanguardia clasista del movimiento obrero para intervenir en la lucha de clases (no para una intervención centrada en lo electoral), en la que confluyeran el PO, PTS, MAS principalmente y al que se sumen otras organizaciones clasistas como nuestro partido, que permitiera la delimitación programática en base a la experiencia práctica en la lucha de clases. Por eso hemos sostenido la política de una restructuración del FIT con este contenido.

Por último, como consideración general con respecto a la participación electoral, la ubicamos como un medio de lucha indirecto, subordinado a la lucha de clases. Está de más decir que consideramos completamente necesaria la participación electoral en la actual situación política, en la que el movimiento obrero está en el terreno de la democracia burguesa. Pero consideramos que la intervención en las elecciones de partidos que se reivindican revolucionarios de la clase obrera, debe enfocarse en denunciar el carácter de clase del régimen burgués, sus gobiernos y la oposición política, y alrededor de las reivindicaciones más sentidas de la clase obrera y el pueblo pobre, explicar el programa de transición al socialismo como única salida “realista” frente al fin de la “ilusión” kirchnerista en el marco de la crisis histórica del capitalismo mundial.

En este sentido nos parece un error oportunista el contenido político con el cual se desarrollan los primeros pasos de la campaña electoral del FIT, centrado en la agitación de reivindicaciones mínimas para ganar votos más “fácilmente” en aras de la obtención de bancas en el Congreso y no en el desarrollo de un programa de transición al socialismo que prepare políticamente a los trabajadores y a las masas populares, para una salida revolucionaria frente a la perspectiva de una profundización de la crisis capitalista.

Por estas consideraciones principales es que el apoyo electoral que damos desde nuestro partido es un apoyo crítico

Desastre ferroviario

Castelar, otro crimen social

El choque de dos trenes en la zona de la estación Castelar dejó un saldo de 3 muertos y más de 300 heridos. Quedan internados además 5 heridos graves, de decenas que aún permanecen en distintos hospitales. Se trata de una nueva “tragedia anunciada”, de un nuevo crimen social, que es el producto de las condiciones de vida que la clase capitalista impone a los trabajadores. Cómo ha sucedido en el crimen social de Once, con las inundaciones en las que murieron decenas de trabajadores y otros lo perdieron todo, como sucede con los recientes muertos por la gripe A, no se trata de catástrofes “naturales” sino de las consecuencias que se derivan de un régimen social capitalista que a diario condena a la clase trabajadora a todo tipo de padecimientos. Lo decimos claramente: la única forma que tiene la clase trabajadora para terminar con estos hechos es acabar con este régimen social, imponiendo un gobierno de los trabajadores. El saqueo de los ferrocarriles por los empresarios, las ganancias que llenan sus bolsillos a costa de la falta de inversión y la corrupción organizada alrededor de los negociados son inherentes a dicho régimen social como lo son la falta de planes de vivienda y obras de infraestructura o el completo abandono de la salud pública.

El gobierno patronal de Cristina Kirchner es el responsable político de este nuevo crimen social. El colapso actual del sistema de transporte es el resultado de una política que enriqueció a los empresarios por la vía de los subsidios (que hoy representan el 70% de la facturación total), con una inversión totalmente insuficiente que no alcanza siquiera para la conservación del material existente, pese a que los subsidios significan para las empresas ferroviarias una tarifa promedio de \$14 por

pasajero transportado (al año 2012), según el diario BAE. El modelo de administración kirchnerista ha permitido concentrar aún más el transporte en un grupo de monopolios, cuyo único rol social es pasar “por ventanilla” a cobrar los fondos del Estado, que les han permitido adquirir cada vez más empresas. ¿Cuánto ganó TBA, Roggio, Ferrovías, etc con esta política?

Ante la llamada crisis del transporte y la profunda



indignación popular por los hechos de Once el gobierno se ha visto obligado a proceder a la quita de la concesión privada de los ferrocarriles a los Cirigliano en beneficio de otros grupos empresarios (Roggio, Ferrovías) y a una reestatización parcial (Belgrano cargas, DLL, Tren de la Costa, etc) cuyo verdadero carácter es el salvataje de los grupos capitalistas que hicieron de esas empresas “tierra arrasada”. Han tenido además que desarrollar de una forma más gradual el ajuste de las tarifas. No han podido resolver el problema de las inversiones y han sumado el problema del desarrollo de una burocracia estatal cada vez más costosa, hecho popularmente conocido ha partir del ingreso de funcionarios enrolados en “La Cámpora” como

asesores y directores de dichas empresas.

Los partidos de la oposición patronal de centroderecha se limitan a denunciar la corrupción K pidiendo volver a la gestión íntegramente privada de los ferrocarriles, es decir, superar la desinversión, sin tantos rodeos, con una sucesión de “tarifazos” contra los usuarios. Pino Solanas, quién denunciaba el “vaciamiento” ferroviario es aliado de Carrió, una representante de esta política. La centroizquierda FAP y otros- no superan la política gubernamental de reemplazar un grupo empresario por otro. En conclusión, ninguno de los modelos de administración capitalista ofrece una salida a la crisis del transporte.

La burocracia sindical, con la UF entre otros, hoy dirigida por el segundo de Pedraza, Sergio Sasia, activos partícipes del vaciamiento del ferrocarril y del régimen laboral de las tercerizaciones han salido a defender al gobierno y responsabilizar a las “décadas de desinversión”, omitiendo señalar a quienes son los responsables de haber facilitado con su política esa “desinversión”. Esta burocracia sindical completa el entramado de responsabilidades junto con los empresarios y el gobierno nacional. En cambio son los trabajadores y sectores combativos cómo el Cuerpo de Delegados del ferrocarril Sarmiento, la única voz clara que denunció la situación previa que posibilitó este desenlace, lo que les ha significado todo tipo de represalias.

Todos los responsables políticos de esta situación deben ser juzgados y condenados por los hechos acontecidos, lo cual sólo se podrá imponer con una persistente movilización. La comisión investigadora conformada por el gobierno no juzgará a sus jefes políticos sino que estará al servicio de salvar de responsabilidades a los funcionarios kirchneristas. Una Comisión Investigadora debe ser independiente del gobierno, conformada por técnicos y representantes de los trabajadores y usuarios elegidos democráticamente.

Ante los tarifazos tomemos el ejemplo de la lucha en curso de los trabajadores y la juventud brasilera que se inició contra el alza de la tarifa de transporte y derivó en un cuestionamiento político general del desastre del transporte público, del abandono de la salud y la educación públicas, etc.

La única salida real a la situación actual es la expropiación y estatización de todo el sistema de transporte, incluyendo las industrias ferroviarias, para permitir su completa centralización. Esa expropiación debe ser sin pago a los grupos capitalistas que han vaciado el ferrocarril en su exclusivo beneficio. Debe estar sometida al control democrático de los trabajadores ferroviarios que permita evitar el robo de los recursos, realizar el seguimiento de todas las obras de mantenimiento, dar a conocer la situación patrimonial, balances, etc.

La administración y la dirección del servicio no debe ser realizada por una burocracia de funcionarios estatales ajena a las necesidades del pueblo, ni por la burocracia sindical ajena a los intereses de los trabajadores, sino por los únicos realmente interesados en hacer que las cosas funcionen bien: los propios trabajadores. Por eso el control y la administración democrática del transporte debe ser ejercida por comisiones de trabajadores ferroviarios elegidos en asambleas democráticas de base y organizaciones de usuarios.

Sin embargo como se ha visto en la historia de los ferrocarriles ningún gobierno capitalista le ha dado esta solución de fondo a la cuestión ferroviaria. Hasta el gobierno de Perón, los ferrocarriles estaban en manos del imperialismo inglés y a su servicio. Perón los nacionalizó pagando más de lo que valían. Durante años las inversiones y modernización necesarias se fueron retrasando, para luego prácticamente dejarlos en estado de abandono y finalmente volver a privatizarlos al principio del gobierno de Menem. Mientras el gobierno siga en manos de una u otra fracción de los capitalistas, el presupuesto del Estado y la política de transporte público estarán determinados por sus intereses y no por las necesidades de los trabajadores y el pueblo. Esto significa que para que la expropiación y estatización de los ferrocarriles, además de transformarlos en un medio de transporte eficiente, cómodo y seguro para el pueblo trabajador, permita comunicar a los pueblos del interior, y ser un medio eficiente de transporte de cargas; así como la expropiación y estatización de todo el sistema de transporte público, bajo el control democrático de los trabajadores, sólo podrá resolverse plenamente cuando los trabajadores conquistemos el poder e instauremos un gobierno de trabajadores y un Estado Obrero.

El Papa en campaña:

Recibe a una delegación de la comunidad Qom

En un acto de enorme hipocresía el lunes 24 de junio el papa Bergoglio recibió a una delegación de la comunidad Qom, acompañada por Adolfo Pérez Esquivel y un sacerdote de Formosa.

La iglesia católica responsable fundamental del genocidio perpetrado contra los pueblos aborígenes, colaboradora de todas las represiones étnicas y de clase, democráticas y dictatoriales, ha resuelto a través del papa Bergoglio, explotando su ascendencia sobre los pueblos latinoamericanos y en este caso de Argentina en particular, intervenir activamente en el enfrentamiento entre distintos sectores de la burguesía local y para ello utiliza demagógicamente la lucha de los pueblos originarios.

Como es de público conocimiento la presidenta se ha negado a recibir a integrantes de la comunidad Qom que, condenados al hambre y a la miseria, son brutalmente reprimidos, asesinados, despojados de sus tierras en función de favorecer a las multinacionales productoras de soja en la región; los gobernadores kirchneristas Jorge Capitanich y Gildo Insfran, en cambio, han recibido todo el apoyo presidencial.

El compromiso del papa de “interceder” ante Cristina para que los reciba tiene por finalidad, en el medio del proceso electoral, desgastar al kirchnerismo con el cual estuvo enfrentado durante sus dos mandatos al frente de la Conferencia Episcopal Argentina (2005/2011) que en su 96ª asamblea, presidida por Bergoglio, expreso la necesidad de un nuevo liderazgo en la argentina bajo el título **“Nuevos líderes para una nueva Patria”**.

El enfrentamiento de Bergoglio no fue precisamente en defensa de los pueblos originarios, el ultraconservador papa no perdona a los Kirchner la Ley de Matrimonio Igualitario y pretende generar las condiciones políticas previas a su aprobación, tal como reclamó el pasado 15 de junio ante senadores y parlamentarios franceses “invitando” a que deroguen las leyes de matrimonio igualitario, muerte digna y aborto no punible.

Reproducimos a continuación la declaración de nuestra organización ante la represión a los Qom y el asesinato de un integrante de la comunidad; Florentín Díaz, el 22 de Mayo de 2013.

Nuestro más enérgico repudio a la represión del kirchnerismo sobre los Qom y el asesinato de Florentín Díaz, integrante de la comunidad

Mientras el gobernador del Chaco Jorge Capitanich “aguarda la bendición del papa” en Roma, su gobierno ha desatado una nueva escalada de violencia contra la comunidad Qom.

El día 22 de mayo beneficiarios de planes sociales realizaron un corte de ruta en la localidad de Castelli, a 330 kilómetros de la capital Chaqueña, la medida respondía al intento de la Ministra provincial de desarrollo Social, Beatriz Bogado, de dar de baja a una cantidad importante de referentes de la comunidad Qom de esos planes. El corte fue salvajemente reprimido por orden del vice gobernador Juan Bacileff Ivanoff, *“Castelli fue un campo de batalla, el accionar policial fue impiadoso. Los uniformados utilizaron balas de goma, gases y palos, horas más tarde, cuando se reagruparon, la violencia fue peor”* Clarín 23/05/13.

La represión dejó un saldo de más de 100 heridos y 40 detenidos, “Esto fue como lo que pasaba en la dictadura. No se conformaron con reventar a la gente en la ruta: la policía se metió en los barrios y golpeó a muchas personas en sus casas”, “a Florentín lo perseguía la policía y luego de ser atropellado por una camioneta, los policías que iban a caballo lo pasaron por encima, lo vieron unos compañeros que estaban escondidos”, según declaraciones de los manifestantes.

En los últimos 3 años, nueve integrantes de la comunidad Qom han sido asesinados por la represión estatal, por patotas parapoliciales, en fraguados accidentes de tránsito y baleados por grupos organizados que vinculados a los gobiernos provinciales intentan apropiarse de su territorio.

Los gobernadores de Formosa, Gildo Insfran y de Chaco apañados por el gobierno nacional están provocando un verdadero etnocidio sobre la comunidades aborígenes de la zona, condenándolos al hambre, a la miseria, procesados por la usurpación de sus propias tierras, arrinconados en zonas inhóspitas y dependientes del asistencialismo gubernamental.

Insfran y Capitanich son la expresión política de terratenientes y multinacionales agroganaderas que han arrasado con topadoras cientos de miles de hectáreas en función de “ampliar la frontera” a las tropelías de la multinacional Monsanto, que en sociedad con el gobierno de CFK, ganaderos y pooles de siembra locales, envenena el país con agrotóxicos arrasando con los derechos y la vida de los pueblos y de las comunidades aborígenes.

Las organizaciones obreras, estudiantiles, vecinalistas y de derechos humanos debemos movilizarnos para reclamar:

- ◆ Basta de reprimir a los que reclaman y luchan.
- ◆ Juicio y castigo a los responsables políticos y materiales del asesinato de los Qom.
- ◆ Por la inmediata satisfacción de los reclamos de los pueblos originarios.

*Situación en la línea 60***Enfrentar la ofensiva patronal. Elegir delegados clasistas**

Los trabajadores de la 60 vienen de un corte en Liniers por \$10 mil al básico y la eliminación del impuesto a las ganancias, en el marco de la discusión paritaria de la UTA, que cerró en un 23%, es decir, respetando la pauta salarial fijada por el gobierno nacional. En el corte participaron un número importante de Cuerpos de Delegados de UTA. Fue un síntoma no sólo de disconformidad con respecto al desarrollo de la discusión salarial sino que también en numerosas empresas se han presentado listas opositoras a una burocracia sindical de las más podridas, que se apoya en las patotas sindicales frente al menor cuestionamiento de sus propias bases gremiales. Algunas listas opositoras que son un canal de expresión de las reivindicaciones de los trabajadores han ganado en varias líneas, otras no se han podido presentar porque no superaron las maniobras y aprietes del gremio, pero estamos ante una situación donde un número importante de líneas quieren cambiar las cosas.

En mayo, se movilizaron por la reincorporación de los trabajadores despedidos por DOTA a lo largo de 2012 en el marco del inicio del juicio por la reinstalación del chofer Hector Lema (un reconocido trabajador comprometido con la construcción y organización de los trabajadores y fundador tanto del fondo de lucha como de la Agrupación Al Volante) Marcos Siriscevic y Pedro Maddelo. Sumaron a este reclamo el de la reincorporación de los trabajadores despedidos por DOTA en otras empresas: Morel (línea 32), Amor (135) también para poder presentarse a candidatos a delegados, entre otros. Estas dos movilizaciones que se suman a una defensa sistemática tanto de las reivindicaciones laborales como del Cuerpo de Delegados y el activismo, que son el centro del ataque de DOTA, por los cuales se ha ido al paro en varias ocasiones, señalan una tendencia a la recuperación de los trabajadores.

En la 60 se hicieron asambleas numerosas en la cabecera de Constitución junto a los delegados del Garrahan y con los petroleros de Las Heras, en el marco de las luchas por su absolución. Se apoyaron las luchas de los trabajadores del Borda, el plenario y la movilización convocados por el SUTNA contra el impuesto a las ganancias, es decir se dio una amplia solidaridad desde la 60, que fue un ida y vuelta, como lo muestran las numerosas delegaciones de Juntas Internas y Cuerpos de Delegados que participaron de las movilizaciones por Lema. A la cabeza de esta política estuvo el activismo y los delegados clasistas.

El gobierno, en el medio de la crisis del transporte público que destapa la política con la cual se enriquecen estos monopolios y los negociados alrededor de los subsidios, no pudo aprovechar junto a la patronal de DOTA y la dirección de la UTA, este tiempo transcurrido para ir a una

ofensiva decisiva sobre las condiciones y la organización de los trabajadores de la 60. Es la resistencia que viene de “adentro” y el proceso de incipiente organización que recorre el gremio, sumado a la crisis de “afuera”, del gobierno y su política de transporte lo que está en la base de esta lenta recuperación de los trabajadores.

DOTA respondió a estas movilizaciones descontando días sin ninguna justificación a numerosos choferes, los que se han vuelto a pagar por el insistente reclamo, ya que esta represalia es una práctica desleal para que los compañeros no ejerzan su derecho a su actividad sindical. A 3 delegados no les pagó el salario del último mes y al resto les descontó sumas entre \$4 mil y \$5 mil. Se hicieron colectas y rifas para costear la situación pero esta es una salida del paso. La situación amenaza profundizarse porque la patronal no quiere que se retome la lucha por los despedidos y porque se vienen las elecciones de delegados. La medida también puede ser la antesala de una provocación mayor aún, en el marco de las pujas por los subsidios. El conflicto de la larga distancia terminó realmente cuando el gobierno se comprometió a volver a subsidiar a la larga distancia con \$22 millones mensuales. Se necesita unir en un plan de lucha con medidas progresivas por la defensa de los salarios, del Cuerpo de Delegados y la reincorporación de los despedidos. Hacen falta asambleas generales en todas las cabeceras que resuelvan este plan de lucha, sobre todo ante la posibilidad de que el próximo mes el ataque salarial vuelva a repetirse.

El activismo de Plaza Constitución lanzó una campaña con un volante y un petitorio de firmas para que se convoque internas abiertas para elegir democráticamente la próxima lista unitaria de delegados. Es una política justa y democrática, que además tiene el mérito de plantear de frente, públicamente, un debate entre los trabajadores sobre cuales son los mejores compañeros para enfrentar a la patronal y al oficialismo del gremio. De ninguna forma este planteo puede ser tildado de “divisionista”, salvo que se adopte el criterio de la burocracia sindical, que educa a los trabajadores en que cualquier discrepancia política o gremial con ellos, sobre todo si se trata de luchar o de cuestionar sus prebendas o su “cargos”, es divisionismo. No sólo un delegado clasista sino cualquier delegado honesto puede acordar con esto. La “unidad” en boca de la burocracia sindical es el sometimiento a sus dictados. Para los clasistas la unidad para la lucha, basada en la democracia de los trabajadores expresada en asambleas democráticas es un principio de la lucha de clases, lo mismo que la defensa de la más plena libertad de crítica, el derecho a debatir públicamente las posiciones o el de una representación proporcional en los organismos sindicales. Este ejercicio no puede más que fortalecer la lucha de los trabajadores

sigue pag. 9

trabajadores y es un método irrenunciable para cualquier luchador honesto!! Las divergencias gremiales y políticas y las que asoman en cuanto al método de elección en este caso expresan distintas líneas dentro del Cuerpo de Delegados. No hay ningún dramatismo; las asambleas democráticas son las que unifican y saldan esas diferencias. En este caso la línea mayoritaria actual dentro del Cuerpo de Delegados, sostiene una política de conciliación con un ala de la burocracia sindical opositora al gobierno, el moyanismo.

Moyano goza de cierto prestigio por los relativamente altos salarios de los camioneros y porque circunstancialmente está enfrentado al gobierno. Sobre esta base han instalado la idea de que hace falta el apoyo de un sector sindical "fuerte" aunque sea burocrático, contra "su propia burocracia". Habría que preguntarle a la oposición portuaria, por ejemplo, que opina de las patotas moyanistas de la barra brava del club Independiente, que junto con Tomada impiden la presentación de listas opositoras en este gremio. Habría que preguntarse también porque no hay una oposición organizada en el sindicato de camioneros. Al frente de la CGT, el moyanismo defendió durante largos años la política salarial del gobierno patronal kirchnerista que mantiene a la inmensa mayoría de los trabajadores muy por debajo de la canasta familiar, defendió las tercerizaciones y la precarización laboral y todos los ataques del gobierno patronal kirchnerista contra los trabajadores, y sólo rompió con el gobierno en la disputa por mayores espacios de poder dentro del peronismo. Como opositor al gobierno dejó colgadas las huelgas contra el impuesto a las ganancias y las asignaciones familiares para centrar su disputa con el gobierno en el plano político, aliado a un bloque opositor con políticos tan antiobreros como Cristina tales como De Narvaez o el cordobés De la

Sota, uno de los defensores de la privatización de TAMSE, la empresa de transporte público de la ciudad de Córdoba. No apoyó a los trabajadores del Borda porque la movilización se orientó contra Macri, uno de sus posibles aliados políticos.

Moyano es hoy opositor al gobierno, pero no es opositor a la patronal en su conjunto, es un agente de un ala de la patronal contra otra. Por eso no puede encabezar una lucha consecuente por los intereses de la clase trabajadora. Para luchar en serio contra la patronal es una condición indispensable ser independiente de esta. Para recuperar los sindicatos la fuerza que necesitamos es la lucha de los trabajadores y alentar el proceso de recuperación de los Cuerpos de Delegados. Ir a una pretendida recuperación del gremio de la mano de uno de los agentes de la patronal opositora no sería una recuperación de acuerdo a nuestros intereses como trabajadores, sino favorecer el recambio de una dirección burocrática por otra. La política de conciliación con "aliados" de esta calaña ya ha sido probada con el "adscripto" a UTA, que en realidad sólo sirvió a los intentos de condicionar la lucha de los trabajadores y sumar una vía de apriete al Cuerpo de Delegados. Ya se probó conciliando con "La Cámpora" yendo a los actos de Cristina; el gobierno no cesó ni por un minuto sus ataques contra los trabajadores de la 60. Ha demostrado su fracaso rotundo.

Las tareas de la hora son entonces la unidad para enfrentar con un plan de lucha la ofensiva de la patronal de DOTA y las internas abiertas para que avance una representación clasista dentro del Cuerpo de Delegados, que expresa un acuerdo defensivo contra DOTA y la burocracia totalitaria de UTA apoyada en sus patotas.

Corresponsal

Paro en la 540

En la línea 540 la patronal castigó a los trabajadores despidiendo a un compañero, ante lo cual el Cuerpo de Delegados y los trabajadores respondieron con un paro hasta su reincorporación. Luego del transcurso de tres días de paro, despiden 12 trabajadores más. Posteriormente en las negociaciones en el Ministerio de Trabajo se mantiene firme, aceptando la reincorporación de los 12 trabajadores y dejando al primer despedido afuera. Ante la insistencia del Cuerpo de Delegados con los trabajadores movilizados y el apoyo de otras líneas, el ministerio dicta una conciliación obligatoria y los trabajadores la acatan con todos los trabajadores adentro. Una vez finalizada la misma la patronal reincorpora a los 13 trabajadores. Felicitaciones a los compañeros de la 540 por este triunfo.

TAMSE

Transporte Automotor Municipal Sociedad del Estado es la principal empresa de transporte público de la Ciudad de Córdoba, la cual se encuentra amenazada por una reprivatización del servicio que sin duda afectará la estabilidad laboral y los derechos adquiridos por los trabajadores. Hasta ahora dicha privatización se encuentra empantanada. El gobierno radical de Mestre descomprime esta inmensa lucha planteando que el traspaso a manos privadas se hará en 2014. En estos últimos días se han producido reclamos de los choferes por las paritarias, que se cerraron con un aumento del 25,4% (\$10348 de inicial) y contra el despido de 93 trabajadores contratados de TAMSE. Con respecto a esto último la UTA-Córdoba le firmó un cheque en blanco a la patronal, al aceptar una propuesta que no fija que serán la totalidad de los choferes reincorporados ni los plazos para hacer efectiva las reincorporaciones, dejando a la empresa las manos libres para efectuar despidos.

Comenzó el juicio a los trabajadores petroleros de Las Heras

El lunes 17 Junio/13- y en simultáneo con el comienzo del juicio en la ciudad de Caleta Olivia, provincia de Santa Cruz, se llevó a cabo una numerosa movilización convocada por el **Comité de apoyo por la Absolución de los Petroleros de Las Heras**.

La misma que partió a las 17 hs desde el obelisco, se dirigió hasta la Casa de Santa Cruz en esta capital, cuyas inmediaciones se encontraban "custodiadas por fuerzas de seguridad" que nos impidieron llegar hasta las puertas de la misma.

Los numerosos compañeros que se movilizaron pertenecientes a comisiones internas antiburocráticas, organizaciones sociales, de DDHH, estudiantiles y partidos políticos de izquierda **exigimos la absolución de todos los imputados y el fin de la política de criminalizar la protesta social**.

El origen de la causa se remonta a la huelga petrolera de 2006.

Los obreros petroleros de Santa Cruz dieron una enorme pelea contra el impuesto al salario (el mal llamado impuesto a las ganancias) y la tercerización laboral.

En medio del conflicto, Mario Navarro, uno de los voceros petroleros, elegidos en asamblea, es encarcelado mientras era entrevistado en una radio local. Esto origina una pueblada en Las Heras para exigir su liberación. El gobierno envió al grupo "Geop" que reprimió salvajemente la manifestación. La multitud resistió como pudo la balacera. En medio de la cruenta represión con balas de plomo, el policía Sayago cae herido por la espalda (por fuego amigo, es decir de la propia policía) y muere a los pocos días. Las detenciones masivas e injustificadas no se hicieron esperar. Lo que siguió, fue la búsqueda de un chivo expiatorio que cargue con la muerte de Sayago, y a su vez las petroleras consigan escarmentar a las intensas luchas sindicales que se viven desde hace décadas en ese rincón del sur del país.

Las Heras fue militarizada para terminar con la huelga y los reclamos. Se realizaron numerosos allanamientos en el pueblo. Diecisiete trabajadores de Indus, que habían logrado pasar al convenio petrolero cuando se llegó a un acuerdo en el conflicto, fueron detenidos y acusados del crimen del policía. A esas detenciones se sumaron otras, incluso de algunos vecinos. Las pruebas contra ellos sólo fueron testimoniales, y por declaraciones obtenidas en base a torturas y terror. Fueron brutalmente golpeados y

sufrieron torturas en las comisarías. A muchos testigos les había allanado su vivienda antes de declarar. El cura de Las Heras, Luis Bicego, denunció que era una "caza de brujas" y abrió las puertas de la Iglesia, donde se refugiaron más de 200 pobladores. A muchos de los detenidos se los mantuvo presos hasta 2009, todos en el localidades alejadas de sus familias y fueron liberados por no haberse llevado adelante el proceso.

Finalmente quedaron procesados: Darío Víctor Catrighuala, Juan Pablo Bilbao, Ramón Inocencio Cortéz, Alexis Pérez, José Rosales y Humberto Hugo González, acusados de coacción agravada en concurso real con homicidio calificado y Néstor Enrique Aguilar, Daniel Eduardo Aguilar, Rubén Leopoldo Bach, Carlos y Pablo Mansilla por coacción agravada.

El juicio

El **Comité de Apoyo por la Absolución de los petroleros de Las Heras**, designó para que participe en el proceso que se inicia el 17 de junio en Caleta Olivia, Santa Cruz, a la abogada de los colectiveros de la 60 y de la Asociación de profesionales del Hospital Posadas, Andrea Forgueras, quien junto a Claudia Ferrero de APEL representaran a algunos de los compañeros.

Organizaciones políticas, sociales y de derechos humanos denuncian que se trata de una causa armada en base a declaraciones obtenidas bajo tortura y decenas de irregularidades en la investigación del hecho. El fiscal de Cámara se ha separado de la causa después de plantear la nulidad del requerimiento por impreciso e infundado.

Lo que llega a juicio es una causa armada, a siete años de lo sucedido, que fue declarada nula en dos oportunidades y donde cambiaron jueces y fiscales, en una provincia gobernada desde hace años por el kirchnerismo, que militarizó la zona en defensa de los intereses de las petroleras. Es parte de la política nacional de criminalizar la protesta social, que ha dejado como saldo a más de 5000 personas procesadas por luchar por sus derechos.

Tras el inicio del juicio el tribunal oral de Caleta Olivia pasó a un cuarto intermedio y se tomará hasta el lunes 23 para resolver todas las nulidades planteadas por la defensa.

Este es otro capítulo en la criminalización de la protesta social. La burocracia, las petroleras y el poder político no quieren volver a ver: asambleas multitudinarias decidiendo el rumbo de la lucha.

(sigue pag.11)

Comité de apoyo por la absoluciónde los petroleros de Las Heras en la zona norte del Gran Buenos Aires

En la zona norte, como complemento del Comité de apoyo nacional, conformamos un comité encabezado por la comisión Interna de Paty, delegados del Frigorífico Rioplatense, de Fate y organizaciones políticas como el PCO, DO, Periódico El Roble, OS, CCUR, Encuentro Sindical Clasista y de Base, etc. Desde que se conformó el comité ya hemos realizado agitaciones con megáfonos, volantes y afiches en el Talar de Pacheco, en puertas de fábrica, impulsando la venta de bonos y nos movilizamos el 17 de junio, día de inicio del juicio. Como entendemos que esta pelea no se terminó con este inicio del juicio, actualmente estamos organizando un festival para el día 13 de julio en una escuela de Pacheco. En la reunión posterior a la movilización del 17 de junio, fue un balance común que hemos avanzado, pero que es necesario redoblar los esfuerzos porque este juicio

armado por el gobierno títere de las petroleras imperialistas, solo se puede frenar con la movilización masiva de la clase obrera y la juventud. Por eso llamamos a todas las organizaciones obreras y democráticas de la zona, empezando por los partidos del FIT, a sumarse a esta campaña para conseguir la absoluciónde los compañeros, la libertad de los presos políticos y el desprocesamiento de los más de 5000 luchadores obreros y populares.

Corresponsal



(viene pag. 10)

El Comité de Apoyo: Una conquista y un ejemplo de frente único obrero

Durante la campaña por la absoluciónde los delegados del Garrahan nos visitó Darío Catrihuala en una reunión de junta interna y después de escucharlo nos comprometimos a poner nuestra campaña también al servicio de la absoluciónde los petroleros de Las Heras. En esa misma reunión nos sacamos la foto con Darío y no dejamos de mencionar en toda oportunidad que había que luchar también por la absoluciónde los compañeros de Las Heras. Luego los delegados de la 60 también se entrevistaron con Catrihuala y tomaron con fuerza su defensa. Ni bien nos dictaron la sentencia de absoluciónde los del Garrahan convocamos junto a los delegados de la 60 y los Delegados del Sarmiento una

reunión el 13/4 para solidarizarnos con los petroleros de Las Heras que iban a juicio. Allí se formó el **comité de apoyo por la absoluciónde los petroleros de Las Heras** y una comisión coordinadora integrada por la Junta Interna de ATE del Hospital Garrahan, los delegados de la línea 60, los delegados ferroviarios del Sarmiento y la comisión interna de Paty que junto a otras organizaciones obreras, políticas, sociales, estudiantiles, de derechos humanos, etc. estamos llevando adelante la campaña con afiches, volantes, movilizaciones, un bono contribución y una comisión de abogados.

Hemos dado el primer paso pero tenemos que redoblar los esfuerzos.

El “Comité por la absolución de los obreros petroleros de Las Heras”, también en Neuquén

Después de varias convocatorias realizadas por los estudiantes del Centro de Estudiantes de Humanidades, constituimos el “comité por la absolución de los obreros petroleros de Las Heras”: el Centro de Estudiantes de Humanidades, Centro de estudiantes de Ciencias de la Educación, la agrupación JUS, Insurgentes, Causa Obrera, Convergencia Socialista y Democracia Obrera.

La primera tarea que nos dimos fue difundir el brutal aislamiento en que se encuentra la situación de los compañeros, la farsa que ha montado la justicia y el gobierno y la necesidad de que todos los trabajadores nos unamos para lograr la absolución y el desprocesamiento, reclamando a las organizaciones obreras su pronunciamiento y acciones concretas en pos de este objetivo.

Una delegación del Comité se entrevistó con las direcciones del gremio docente (Aten), provincial y Capital, de la CTA, de ATE y de Sejun (Sindicato de trabajadores Judiciales), con compañeros del Sindicato Ceramista, trabajadores de la papelera Molarsa, y con compañeros del Sindicato de los trabajadores del Casino, distribuimos volantes en Zánón y en distintos organismos públicos.

En dos radios abiertas instaladas previo al inicio del juicio en el centro de la ciudad, distribuimos miles de declaraciones, Causa Obrera ha realizado varias pintadas en la ciudad y culminamos esta parte inicial de la campaña

con un acto en el centro de la ciudad, simultáneamente con el acto en Buenos Aires el propio día de inicio del juicio. En el acto, que tuvo una presencia muy reducida, se hicieron presentes e hicieron uso de la palabra el diputado del FIT, Raúl Godoy, una integrante del PO, que la noche anterior convocó a otra actividad a dos cuadas del lugar del acto, IS, un compañero de Molarsa, un integrante de la directiva del Casino y los integrantes del Comité. En el transcurso del acto un compañero del Sindicato Ceramista anunció que una delegación de cuatro trabajadores de Zánón estaba presentes en Las Heras. Posteriormente participamos en una actividad en la UNCo que realizó la gremial de abogados con sede en la Patagonia, allí los organizadores expresaron su compromiso de colaboración.

En la reunión posterior, a la que se sumaron los compañeros del Casino, en el momento de hacer el balance coincidimos en que si bien habíamos realizado una importante campaña, no habíamos logramos romper, en nuestro ámbito, el enorme aislamiento que padecen los trabajadores de Las Heras. Las limitaciones quedaron al desnudo en el transcurso del propio acto, la ausencia de las organizaciones sindicales comprometidas y la presencia formal de las organizaciones políticas de la izquierda dejó claro que no han tomado este problema crucial para el movimiento obrero. Acordamos con que hemos dado el primer paso, y fundamentalmente con que tenemos que redoblar los esfuerzos.



Docentes de Santa Fe

Las elecciones de AMSAFE

Este 12 de junio en AMSAFE los docentes eligieron las directivas departamentales y la Directiva provincial. En las elecciones de AMSAFE se enfrentaron los mismos proyectos políticos patronales que son parte de la realidad nacional.

La lista Celeste, la actual conducción a nivel provincial y de la mayoría de los departamentos se presentó ahora bajo el nombre Frente Trabajadores de la Educación. Es la expresión local de la dirección de Yaski, Maldonado, Baradel. Dirigen la CTERA, y AMSAFE desde hace más de 20 años. Son responsables del retroceso de los trabajadores docentes en el salario y las condiciones de trabajo durante este período. Como nadie la Celeste ha garantizado las políticas educativas y salariales de los gobiernos K. Como los gobiernos del PS Binner, Bonfatti han seguido al pie de la letra estas políticas en la provincia, desde AMSAFE provincial, con Sonia Aleso a la cabeza le han claudicado siempre.

La Celeste como dirección de Ctera es la responsable de no haber coordinado las luchas que los docentes hemos emprendido en estos años. Aun cuando los docentes de la mayoría estaban en lucha como paso este año jamás han unido este reclamo en una única lucha nacional, han impedido que lleváramos a cabo **verdaderos no inicio de clases** para derrotar a la política del gobierno. Aislado a cada distrito, debilitándolo y preparando de este modo la derrota. Ni siquiera el asesinato de Fuentealba logró alterar esto, se negaron a impulsar una lucha nacional por el esclarecimiento y castigo a todos los culpables materiales e ideológicos.

La lista Celeste es la peor herramienta que podemos darnos los trabajadores como organización sindical dado que no responde a nuestros intereses sino que está al servicio de fortalecer las políticas del kichnerismo gobernante.

El Frente gremial 4 de Abril se presentó como la continuidad del proceso de movilización que en el 2004 derrotó a la Celeste en la delegación Rosario. En ese momento como lista Violeta. Está formado por las agrupaciones Sur con Teres como principal figura, si bien no tienen una definición política clara son aliados de la CTA Micheli y han aportado por esta vía al FAP. Margen Izquierdo orientado por Casiello del FPDS y Vergara entre otros si bien han sido críticos en algunos aspectos con la conducción de Teres del frente han marchado juntos de conjunto, Tribuna Docente orientada por el PO, que en estos 9 años no ha dado una batalla clara por una orientación clasista mas bien se ha disimulado evitando cualquier discusión de fondo que cambiara el rumbo del frente. También forman al frente el PCR aliados del Partido Socialista en el FAP y otras agrupaciones.

El triunfo del 2004 impulso la movilización al interior del gremio dando lugar al surgimiento de numerosos activistas.

Nunca el Frente Gremial 4 de Abril se propuso abiertamente, en los hechos. superar en la lucha a la dirección celeste cuando su traición es mas evidente. Oportunidades no faltaron, en el 2012 cuando una avalancha de votos rechazo el acuerdo de la celeste con el gobierno, y se realizaron masivas movilizaciones en Rosario y otras ciudades como San Lorenzo, Casilda. El frente gremial fue incapaz de organizar esta bronca y transformarla en una organización para llevar la lucha a un triunfo. Siempre ha usado el hecho de que la Celeste dirige la provincia para echarle la culpa de todas las derrotas, en los hechos han venido aportando políticamente al FAP, vía su integración con el Michelismo y la presencia de DeGenaro. Más bien se transformó en una excusa para justificar su propia inacción.

La consecuencia es que numerosos activistas se han alejado de la actividad gremial y una base desmovilizada, confundida, dividida. Este hecho es lo que hoy da pie a la Celeste para reorganizarse.

También se presentó Nuestra AMSAFE. Lista formada por una ruptura del frente gremial 4 de Abril. Con una orientación pro K surge cuestionando la conducción de la CTA Rosario por su alineamiento con la CTA Micheli. La ruptura se hizo evidente cuando en ocasión del paro y movilización del 27 de junio 2012 se negaron a discutir y votar, que hacer, con el conjunto de los docentes. Decidieron burocráticamente no adherir y renunciaron a sus puestos en la CTA. Estas divisiones profundizaron el desanimo y la confusión en la base.

La situación de desmovilización y pérdida de confianza en sus propias fuerzas de los docentes santafesinos se vio reflejada en el resultado electoral. La Celeste lejos de debilitarse se fortaleció a nivel provincial donde mejoró la elección de hace 3 años. Ganó el departamento San Javier. Recuperó posiciones en Rosario, no solo en número, sino también en organización.

El Frente gremial 4 de abril se viene debilitando y ha perdido apoyo. El odio de los activistas y sectores de la base ha sido su mejor carta de presentación para lograr retener la conducción de Rosario. Pero ya no despierta las esperanzas de que sea la punta de lanza de un cambio profundo en la dirección de los docentes, menos nuestra carta de triunfo. La buena elección de la lista Nuestra es otra demostración de la situación. El FG4 de abril paso de ser clara mayoría a ser primera minoría. Tuvo menos del 50% de los votos.

Hoy mas que nunca es necesario reagrupar al clasismo **impulsando la formación de un frente de agrupaciones y activistas clasistas, que luche al interior de AMSAFE por un programa que sea independiente de todo sector burgués y refleje las necesidades y los intereses de los trabajadores docentes.**

Segunda reunión obrera en el SUTNA San Fernando

El sábado 8 de junio se realizó la segunda reunión en el SUTNA San Fernando. Este importante pasó de Frente Único Obrero, tuvo el mejor nacimiento posible: la votación en asamblea de los trabajadores de FATE, quienes mandataron a la Seccional San Fernando para coordinar acciones contra el impuesto al salario, y por la universalización de las asignaciones familiares. A partir de esta iniciativa de un sector combativo de la clase obrera industrial, que viene recuperando la confianza en sus fuerzas, se realizó una primera reunión en mayo. Desde esa reunión, que convocó a más de 150 delegados y activistas anti burocráticos, se convocó y realizó una movilización al Ministerio de Trabajo por esas dos reivindicaciones el 24 de mayo pasado. Esa movilización significó la única vía, para el movimiento obrero, de continuar la pelea contra el saqueo al bolsillo de los trabajadores por parte de este gobierno patronal, a través del impuesto al salario. Pelea abandonada por Moyano y Micheli, quienes, lejos de querer enfrentar el ajuste del gobierno y la patronal, están enfrascados en el armado de alianzas electorales con uno u otro sector patronal. La subordinación de estos dirigentes a diferentes sectores patronales, significa, no solo un “electoralismo patronal”, sino que también los lleva a defender, más allá de sus discursos, el impuesto antiobrero.

La segunda reunión de los sectores antiburocráticos del movimiento obrero tuvo una mayor convocatoria que la primera, con más de 200 delegados y activistas. Y también estuvo cruzada por un importante debate sobre cómo fortalecer y masificar este nuevo intento de Frente Único. Desde el PCO participamos de ambas reuniones y de la movilización y queremos sentar nuestra posición en este debate, que entendemos es muy importante para desarrollar este espacio como referencia para el conjunto de la clase obrera. Como ya planteamos en las reuniones y volantes, saludamos la iniciativa del SUTNA San Fernando y nos comprometemos a impulsar este frente único, independientemente de que nuestra posición sea minoritaria o mayoritaria.

El primer punto en discusión, gira alrededor de la pelea contra el impuesto al salario. Los compañeros del SUTNA San Fernando, apoyados en esta posición por el Partido Obrero, proponen como consigna central “ante la negativa del gobierno de eliminar el impuesto, que lo paguen las patronales”. Por supuesto que no estamos en contra de que en determinada empresa o rama de la industria se pelee por esta reivindicación y en hacerla efectiva sería sin dudas una conquista. Pero la coordinación de tantos sectores del movimiento obrero para una pelea unificada, no puede partir de dar por perdida la pelea política contra el gobierno patronal. El paro nacional del 20 de noviembre pasado, fue un paso adelante para la clase obrera, justamente por su significado político de enfrentar unificadamente en las calles una política de toda la burguesía, comandada por su agente político, el gobierno K. Ese tiene que ser nuestro piso, no abandonar la pelea política en busca de supuestos “resultados concretos” sindicales, que por lo demás no son más accesibles, en medio de la actual crisis económica mundial.

En segundo lugar, no menos importante, se dio una discusión acerca del programa o pliego de reivindicaciones alrededor del cual este frente único debe convocar a acciones unitarias. En este caso, el SUTNA SF, también apoyados por el PO, propusieron no extenderlo más allá del impuesto al salario y las asignaciones familiares. Para comprender esta discusión también debemos volver nuestra mirada sobre el paro del 20 de noviembre. En ese momento, desde el PCO impulsamos el paro, pero peleando por romper los límites que la burocracia sindical, tanto de Moyano como de Micheli, le imponían a la medida de fuerza. Esos límites, no eran solo el carácter de conciliación con sectores patronales que le daban los burócratas, tanto al programa como a la convocatoria. También peleábamos por un programa que contuviera al conjunto de la clase obrera y principalmente a los sectores más explotados. Lo hicimos así porque estamos convencidos que para una pelea sería contra el gobierno y todos los sectores patronales, tenemos que unir por abajo lo que la patronal y la burocracia sindical dividen por arriba. Por eso en cada asamblea de base mocionábamos sumar al programa la pelea por un sueldo mínimo igual a la canasta familiar e indexado según la inflación real, contra la precarización y tercerización laboral, y la desocupación. Lo que en la burocracia sindical es una política consiente de dividir a la clase obrera, en este frente único se presenta como una política equivocada de pensar que un programa de “uno o dos puntos” convoca más compañeros que un programa “choclo” o demasiado extenso. Acordamos en no convocar con un programa inentendible para los trabajadores, pero sumar las reivindicaciones centrales de toda la clase obrera y contra la persecución y criminalización de la protesta, lejos de desmovilizar, es la única forma de masificar y unificar a todos los sectores de la clase obrera, aun dentro de una misma fábrica, donde conviven compañeros sindicalizados y afectados por el impuesto con compañeros que se movilizarían por el pase a planta permanente, por ejemplo. En resumen, no se trata solo de “levantar las banderas que la burocracia abandono”. Hay banderas que la burocracia sindical nunca levanta, y que en cambio los sectores combativos venimos levantando históricamente y debemos seguir defendiendo.

Por último, queda la discusión sobre la forma de organización y/o representación en el frente único. Creemos que ya es momento de abrir la convocatoria, y que otros cuerpos de delegados se sumen a la mesa. Por supuesto que no valen por igual los votos de todos los compañeros que asistan a la reunión. Hay que jerarquizar empezando por los mandatos de asambleas, siguiendo en orden por mandatos de Cuerpos de delegados y comisiones internas, agrupaciones, etc. No vale todo lo mismo pero debemos avanzar en formas de representación que permitan, no solo discutir y consensuar, sino poder también resolver, sin imposiciones las acciones y campañas, avanzando hacia una Asamblea Nacional de Trabajadores para transformar este frente único en una referencia de lucha para todos los trabajadores

Turco Seller

15 días de huelga general de la clase obrera contra el gobierno de Evo Morales

Nuevamente el carácter burgués del gobierno de Evo Morales-García Linera quedó al descubierto ante la huelga general indefinida declarada por la Central Obrera Boliviana (COB) contra la Ley de Pensiones (jubilaciones) que pretende imponer el gobierno del Movimiento Al Socialismo (MAS), que de socialismo no tiene nada más que el nombre. Al igual que el chavismo en Venezuela con el “socialismo del siglo XXI”, y el kirchnerismo en Argentina con el “proyecto nacional y popular”, Evo Morales pretende engañar a los trabajadores y campesinos bolivianos con falsos discursos acerca del “proceso de cambio”, mientras que su política responde plenamente a los intereses patronales del “capitalismo andino”. Tan es así que la mencionada Ley 065 de Pensiones, promulgada en diciembre de 2010 por el gobierno, se basa en el aporte exclusivo del trabajador y la “capitalización” individual, al mejor estilo neoliberal, sin aportes patronales ni del Estado.

Los salarios miserables y los empleos precarios, determinan que todo el ahorro acumulado en 30 o 35 años de vida laboral no cubra siquiera el porcentaje que establece la ley de Pensiones: el 60 por ciento del promedio de sueldo de los últimos 24 meses de trabajo con lo cual en el mejor de los casos sólo un 10% del millón y medio de afiliados al sistema de pensiones podría alcanzar la jubilación con el 60% del salario de los activos, estipulado como tope máximo en la ley. La realidad es que la gran mayoría de las rentas actuales no superan el 40% de sus salarios.

La Ley crea además un Fondo Solidario para compensar a los trabajadores que se jubilan con salarios muy bajos o que no hayan cotizado antes al sistema de pensiones y no tengan capital de jubilación, lo cual es utilizado por el gobierno de Evo Morales para una burda propaganda demagógica. Pero este Fondo que exige apenas un 3% de

aporte patronal, se financia principalmente con los aportes de los trabajadores que tienen mayores ingresos hasta su retiro, con lo cual el gobierno pretende igualar hacia abajo, a niveles de jubilaciones miserables. Además, este Fondo Solidario estará administrado por el Estado sin control de los trabajadores.

La dirigencia de la COB reclamó en un principio “reformas” a la ley de pensiones haciendo eje en subir el tope de 60% a 70% con una jubilación mínima de 8000Bs para los mineros y 5000Bs para el resto de los trabajadores, mientras que los trabajadores movilizados durante la huelga levantaron consignas por una jubilación con el 100% del salario (como se jubilan los miembros de la oficialidad policial y el ejército) y la financiación tripartita de las jubilaciones de trabajadores, las patronales y el propio Estado- como ocurría hasta 1996, cuando bajo el primer



gobierno de Sánchez Losada se reformó la ley y se privatizó el sistema de jubilaciones, introduciendo los aportes individuales a las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFPs) vigentes hasta que las Gestoras Públicas, creadas por la actual ley, asuman la administración de los fondos.

Luego de vencerse los plazos establecidos para la negociación con el gobierno, y por la fuerte presión de las bases, el ampliado de la COB decretó la huelga general

indefinida a partir del 6 de mayo. La decisión fue tomada sin ninguna preparación de las bases que pudiera garantizar la coordinación de los distintos sectores de trabajadores afiliados a la COB. Esto tuvo como consecuencia que al inicio de la huelga, los bloqueos sólo fueron garantizados por los mineros y obreros “fabriles”.

El gobierno aprovechando esta debilidad inicial de la huelga atacó brutalmente a los trabajadores. El ministro de trabajo declaró ilegal la huelga y amenazó con descontar los salarios de los días no trabajados. La represión policial chocó contra los mineros de Colquiri y Huanuni al segundo y tercer día de huelga dejando una decena de heridos de bala y varios cientos de detenidos.

Esto obligó a los dirigentes de la COB a llamar a intensificar las acciones mientras que se sumaban a la huelga otros sectores de trabajadores como los docentes rurales y urbanos, trabajadores de salud y municipales, hasta llegar un momento donde el país se encontraba practicante paralizado por los bloqueos en 35 lugares, principalmente en rutas del occidente del país.

Tras una tregua de 24 horas para buscar una negociación, el 15 de mayo la COB convocó a retomar los bloqueos de caminos y las movilizaciones. Los trabajadores pararon y se movilizaron en todas las grandes ciudades de Bolivia (Cochabamba, Santa Cruz, Sucre, Potosí), y se reinstalaron los bloqueos. La movilización en La Paz fue nuevamente el eje en el que miles de trabajadores midieron fuerzas con el gobierno. Encabezados por los mineros de Huanuni, rodearon la Plaza Murillo, que estaba prácticamente militarizada. La represión policial en las inmediaciones no logró impedir que llegara al centro de La Paz una gran columna de maestros urbanos, obreros fabriles, mineros de Colquiri y otras delegaciones de trabajadores venidas desde Oruro. Esta movilización demostró que, tras 10 días de huelga, los trabajadores todavía conservaban un gran potencial de lucha.

Durante la huelga el gobierno utilizó todo tipo de argumentos antiobreros para deslegitimar la lucha de los trabajadores. Desde los medios de comunicación se descargó una intensa campaña de propaganda política para convencer a la población que los trabajadores estaban siendo utilizados por fines políticos pro-imperialistas.

Evo Morales aprovechó los rumores de que se preparaba un motín policial para reclamar que -como la oficialidad- también la tropa pudiera jubilarse con el 100%, para calificar de “golpistas” a los dirigentes de la COB y para convocar a movilizarse hacia La Paz a las bases campesinas y otros sectores aliados como pequeños empresarios y cooperativistas mineros en defensa de su gobierno.

Ante la inminencia de un enfrentamiento, los dirigentes de la COB, que se encontraron al frente de esta gran lucha que excedía sus propias previsiones, se orientaron nuevamente a buscar negociaciones que pusieran fin al

conflicto retrocediendo de los reclamos de las bases trabajadoras que exigían una ley de pensiones que garantice una jubilación con el 100% del salario.

Finalmente el 21 de mayo la dirigencia de la COB levantó la huelga tras aceptar un acuerdo verbal con el gobierno que establece una jubilación que alcanzaría al 70% del referente salarial con 30 años de aporte para mineros y 35 para demás sectores, sobre la base de las últimas 24 boletas de pago. Los topes se fijaron en 4.000 bs para mineros y 2.900 bs para demás sectores. Una nueva comisión técnica del gobierno y la COB trabajaría en el próximo mes en la modificación de algunos artículos de la ley 065 para sustentar el acuerdo.

Estos 15 días de huelga general dejaron en evidencia que la vía del reformismo pequeñoburgués, que beneficia al capitalismo “nacional” y no toca los intereses imperialistas, sólo tiene más miseria para “distribuir” entre los trabajadores y las masas pobres. La huelga fue una gran experiencia que permitió clarificar en la práctica los intereses que defiende el gobierno en el que hasta hace relativamente poco tiempo los trabajadores todavía depositaban esperanzas, y provocó la profundización de la ruptura de un sector muy importante de los trabajadores con el gobierno. A pesar de los escasos resultados concretos, esta huelga general marcó una clara tendencia hacia un creciente enfrentamiento político entre la clase obrera, organizada en la COB y en su “instrumento político” recientemente fundado Partido de los Trabajadores, y el gobierno de Evo Morales.

Como expresión de esta ruptura, en su discurso ante la concentración pro-oficialista del 23 de mayo en La Paz, Evo Morales llamó a renovar las dirigencias sindicales y a refundar la COB para eliminar a los vende-patrias que no apoyan el “proceso de cambio”.

Sin embargo, el Partido de los Trabajadores (PT) impulsado por los dirigentes de la COB no apareció como tal en el transcurso de la huelga, para postularse como la dirección política que está surgiendo entre los trabajadores para enfrentar al gobierno y la derecha, dejando en evidencia que no es la estrategia de los dirigentes de la COB la construcción de un partido para dirigir políticamente la lucha de la clase trabajadora hacia la toma del poder por la vía revolucionaria, sino desarrollar el PT más bien como un “instrumento” electoral, es decir, integrado al régimen burgués. El Congreso del Partido de los Trabajadores que se realizará en Oruro los días 29 y 30 de junio, es la próxima oportunidad para los partidos y grupos que se reivindican revolucionarios e integran el PT de hacer un balance de la huelga general y desarrollar una intensa lucha política tendiente a ganar a los sectores de vanguardia para una reorientación del PT en el sentido revolucionario.

Antonio Bórmida

Brasil : el gigante despertó

El 6 de junio se el gobierno de San Pablo dispuso el aumento de los buses de 3 a 3,20 reales. Nadie imaginaba en ese momento las consecuencias de esta decisión. Nada hacía pensar que el llamado a las primeras movilizaciones realizadas por la web tendría una dinámica que encontraría su punto culminante en la manifestaciones del 20 de junio. Ese día más de 1,2 millones de brasileros llenaron las calles de un centenar de ciudades. Son las mayores movilizaciones populares en Brasil desde las que llevaron a la destitución del Collor de Melo 20 años atrás.

A poco de andar quedo de manifiesto que no se trataba solo del aumento de las tarifas del transporte público. Rápidamente se incorporaron otras reivindicaciones, centralmente contra la corrupción, por mejores servicios de transportes, educación y, salud pública. La indignación y el rechazo a las mega obras de la Copa Confederaciones, el Mundial de Futbol y la Olimpiadas 2016 ocupan un lugar central en las protestas. El costo estimado de la inversión pública en estas obras es de 20.000 millones de dólares.

Río de Janeiro, Sao Paulo, y las principales ciudades y estado accedieron a cancelar el aumento del precio del transporte público o a aplicar una reducción, según los casos, pero no han conseguido calmar las movilizaciones. Millones de personas han seguido con las manifestaciones en las grandes ciudades, a pesar de que la represión gubernamental dejó un saldo de **al menos cuatro muertos y decenas de heridos** y detenidos. Además, ha habido graves disturbios, como los intentos de asalto al Congreso, al Ministerio de Exteriores en Brasilia y a la municipalidad de San Pablo y la legislatura de Río de Janeiro.

Así describía El País de España las protestas: *"El centro financiero de Brasil, San Pablo, ha estado en las últimas horas dominado por el caos. La policía ha reprimido con inusual violencia a miles de jóvenes que protestaban por el aumento en las tarifas del transporte público y que se habían organizado a través de las redes sociales en un país con más de 50 millones de usuarios de Facebook y Twitter. Ha habido corridas, gases lacrimógenos. El olor a basura quemada se ha esparcido por la portentosa avenida Paulista. Han sonado las balas de goma. Del otro lado se ha respondido con una lluvia de piedras. Ha habido al menos 200 detenidos y numerosos heridos."*

El 20 de junio no faltaron los helicópteros sobrevolando las movilizaciones de manera amenazante, los policías a caballo y los perros policiales. Las fuerzas de seguridad quedaron en el blanco de las críticas. Seis reporteros fueron agredidos. Amnistía Internacional expresó su inquietud por la violencia ejercida por los uniformados. "No nos responsabilizamos más por lo que vaya a suceder",

había advertido el mayor Lidio Costa Junior, de la Policía Militar, cuando comenzó la protesta convocada por el Movimiento Pase Libre.

Este estallido de movilizaciones se da en Brasil, uno de los países mostrados al mundo cómo ejemplo de una nación semicolonial (emergente) se puede desarrollar y alcanzar los estándares de los países imperialistas de Europa. La crisis económica que se está desarrollando a nivel mundial ha llevado al debilitamiento de los precios de las materias primeras impactando directamente las economías de todos los países latinoamericanos. En el 2010 el PBI tuvo una tasa de crecimiento del orden del 7,5%, pero para el 2012 estaba estancado en apenas un 1%. Situación que se mantiene. A esto se une una enorme fuga de capitales y al incremento del déficit de la balanza comercial.

El gobierno intenta dar concesiones para frenar la movilización y retomar el control de la situación. Ha hecho caer el proyecto de modificación de la constitución, el PEC-37 (Proyecto de Enmienda Constitucional), que limitaba las posibilidades de investigar la corrupción. Prometieron usar las regalías petroleras en un 75% para educación y 25% para salud, y 23000 millones para modernizar los transportes. También prometieron una Asamblea Constituyente y un referéndum que a estas horas están en dudas. La movilización ha puesto en jaque toda la estructura política de Brasil desde Rouseff, y el PT, a los gobernadores como el opositor Alckim y su conservador PSDB.

La presidenta de Brasil, Dilma Rouseff, ha propuesto **la celebración de un referéndum** que siente las bases de una reforma constitucional en la que se planteen, entre otras cuestiones, la mejora de los servicios públicos y la lucha contra la corrupción. Los principales partidos políticos de la oposición brasileña han rechazado este plan al considerar que se salta al Congreso, ya que es este quien posee la competencia exclusiva para convocar un plebiscito y reformar la Constitución, y han presentado su propia 'hoja de ruta'.

Las movilizaciones organizadas por internet *"no expresa a ningún gran líder global capaz de canalizar y unificar propuestas y protestas. Están atomizadas, son libres y espontáneas, no responden a órdenes de fuera ni de dentro. Pueden hasta tener el peligro de carecer de unidad, pero también la ventaja de que nadie puede aglutinarlas ni cooptarlas. Para el gobierno el problema es que no tiene interlocutores válidos, representativos para negociar."* Pero para los trabajadores y las masas movilizadas esta falta de organización y de dirección significan necesariamente un límite para el desarrollo y triunfo de la movilización de los trabajadores y los sectores populares.

Si bien después de las grandes marchas de la semana

pasada el número de personas movilizadas disminuyó, no es menos cierto que el 75% de los brasileiros apoyan la movilización. En Belo Horizonte 50000 personas se concentraron mientras se jugaba el partido Uruguay Brasil.

Las manifestaciones se nutrieron fundamentalmente de jóvenes y miembros de las clases medias urbanas que ven frustradas sus perspectivas de mejoras y movilidad social. Ven en el deterioro económico, la inflación, la corrupción y la represión, una gran amenaza a su situación actual y salen a defenderla. Este martes 24 de junio, como hecho nuevo, se registraron las primeras movilizaciones en las favelas de Rio de Janeiro.

La CUT aun tratando de despegarse de los reclamos de la movilización ha llamado a un paro general el 11 de julio y una movilización para agosto con estas reivindicaciones: mayores inversiones en sanidad y educación; aumento de salarios para los trabajadores; reducción de la jornada de

trabajo; apoyo a la reforma agraria y transporte público de calidad. Daría la impresión de que la desprestigiada burocracia sindical está sintiendo la presión de la situación y hace un intento de postularse como dirección del movimiento para contenerlo. Esto aparece como un intento peligroso para la burguesía brasileña y para la propia burocracia porque pone en movimiento a la clase obrera.

Sólo la movilización de la clase trabajadora brasileira, rompiendo los marcos reformistas y conciliadores en la que intenta mantenerla la burocracia sindical, y la subordinación al PT y demás partidos burgueses puede permitirle encabezar la lucha de las masas populares y encaminar el movimiento hacia la lucha por un gobierno de los trabajadores, el único que puede dar satisfacción a las demandas de los trabajadores y el pueblo pobre.

Guillermo Lopez.

Masivas manifestaciones contra el gobierno en Turquía.

Todo comenzó el 27 de mayo tras la intención de construir, por parte del gobierno turco, un centro comercial en un espacio verde de Estambul. La inminente pérdida del parque, uno de los pocos en la zona, hizo que un grupo de manifestantes se concentraran en el lugar para protestar pacíficamente. El grupo no superaba las 50 personas. La respuesta que dio el gobierno de Recep Tayyip Erdogan fue una brutal represión policial, que generó rápidamente la indignación de la población.

Nadie se podía imaginar que el intento de destruir la "Plaza Gezi" iba a desatar una de las mayores manifestaciones en la historia reciente de Turquía.

Miles de personas salieron a las calles y ocuparon la Plaza, pero la represión no se detuvo. La policía encarceló a cientos de manifestantes en medio de inmensas nubes de gas lacrimógeno y chorros de agua de los camiones hidrantes. Desde que comenzaron las protestas han sido detenidas 939 personas, según el ministro del Interior. Cinco personas han muerto a manos de la policía y más de 5000 han sido heridas.

Las manifestaciones se extendieron a la capital otomana, Ankara y otras ciudades del interior como Bursa, Izmir y Adana. Mientras tanto, Erdogan sostenía que la

decisión estaba tomada y que seguirían adelante y acusaba de "extremistas" a quienes protestaban.

Un "simple hecho" como es la decisión de cerrar un parque terminó por convertirse en un disparador de una profunda indignación contra el gobierno. Una parte de las críticas a Erdogan y su "Partido para la Justicia y el



Desarrollo" van dirigidas contra la imposición desde el gobierno de normas islámicas, como la eliminación de restricciones al uso del velo islámico en la esfera pública y la educación religiosa en las escuelas, así como la restricción del consumo de alcohol. También se ha criticado la falta de

“libertad de expresión” (por el hecho de que los mayores medios de comunicación son oficialistas) y que se demostró con la encarcelación de alrededor de 50 periodistas según informan diversos medios periodísticos

La polarización en Turquía se da entre un sector de la población del interior del país, mayoritariamente conservadores y otro sector con epicentro en las principales ciudades de tendencia laica. De ahí que la composición social de las manifestaciones sea mayoritariamente de jóvenes de clase media de los principales centros urbanos.

El partido de Erdogan sigue teniendo una base amplia de apoyo debido a que consolidó una cierta estabilidad económica después de grandes crisis inflacionarias en la década pasada. En concreto, mientras la economía europea se desmorona y no hay expectativas de recuperación, durante 2010 y 2011 Turquía crecía al 8% anual (cifras similares a las de Argentina). No obstante, desde el 2012 hasta ahora la economía se ha ido ralentizando al punto de estar creciendo 2,6%. En un país que depende de las inversiones del imperialismo y donde la inflación vuelve a la escena (en 2012 estuvo durante todo el año por encima del 8% con picos del 10% en el primer semestre), sumado al giro represivo del régimen (la “agenda islámica” que acusan los manifestantes), se explica la rebelión en curso en el país otomano.

El movimiento obrero sale a la calle

La Unión de Confederaciones de Trabajadores Públicos que contaría con 250.000 afiliados y la Confederación Sindical de Obreros Revolucionarios con 420.000, realizaron un paro de 24 horas el lunes 17 de junio en solidaridad con los manifestantes y contra la brutal represión policial del régimen. También se han sumado a la huelga el Sindicato de Médicos Turcos, el Sindicato de las Cámaras de Ingenieros y el Sindicato de Dentistas Turcos.

Mientras tanto, los jóvenes siguen tratando de mantener la ocupación de la plaza, enfrentándose a los intentos de desalojos de la policía. Sectores del gobierno han amenazado con tratar como terroristas a los manifestantes y han solicitado intervenir la red social Twitter desde donde se convocan movilizaciones por

considerarla “más peligrosa que un coche bomba” (como aseguró Ali Sahin miembro del partido de Erdogan).

En el régimen se estarían produciendo brechas, como la ruptura en ciernes del presidente de Turquía Abdulá Gül y el primer ministro Erdogan. En los planes de éste último está reformar la Constitución para pasar del régimen parlamentario a uno presidencialista, lo que le permitiría gobernar por unos 10 años más, si triunfa en 2015.

Al no poder contener las movilizaciones por medio de la represión, el gobierno buscó primero dividir al movimiento por medio de reuniones con supuestos miembros representantes de los manifestantes, que no son reconocidos por éstos. En estos días está evaluando someter la



construcción del centro comercial a un referéndum (que también ha sido rechazado por los manifestantes).

Por ahora, el Gobierno turco ha aceptado detener temporalmente el proyecto de destrucción del parque a la espera de una decisión judicial definitiva, aunque si le dan el visto bueno, igualmente lo someterían a referéndum.

La crisis económica está presente a nivel mundial, y se expresa en todos los países de diferentes maneras y con distintos disparadores. El “milagro turco” está haciendo agua y de profundizarse se abriría un nuevo frente de conflicto en una región sumida en una intensa lucha de clases cuyo mayor exponente es la guerra civil siria (donde Turquía es uno de los principales “mediadores” como principal ariete del imperialismo europeo y yanqui en el marco de la Otan).

Lucho Andrade

Colabore con la Campaña Financiera del PCO

Estamos en un nuevo ciclo histórico. Si con la caída del Muro de Berlín y los triunfos de la restauración capitalista se cerraba una etapa histórica, con el inicio de esta crisis general del capitalismo se abrió otra de mayor significación aun.

Aunque los propagandistas de la burguesía repitieran una y mil veces que “el socialismo fracasó”, la caída de los regímenes burocráticos en la URSS y en el Este de Europa lo único que demostró fue el fracaso del stalinismo, el cáncer del movimiento obrero internacional.

Ahora es el capitalismo mundial el que demuestra que es incompatible con las necesidades más elementales de la clase trabajadora y las masas populares. En la medida en que país tras país, la crisis de la economía capitalista se profundiza, los trabajadores, los jóvenes estudiantes y de los barrios pobres, amplias capas del pueblo oprimido salen a la lucha contra los gobiernos capitalistas, los que para salvar a los grandes bancos y a la gran burguesía, recortan salarios, beneficios sociales, arrojan a millones de trabajadores a la desocupación, y dejan a miles de familias sin vivienda. Contra estas calamidades del capitalismo los trabajadores se alzarón y derribaron gobiernos dictatoriales en varios países; en Europa, el 14 N se desarrolló el primer paro general de la clase obrera internacional en este siglo; y en Sudáfrica los mineros dieron ejemplo de coraje y organización de la clase obrera en lucha.

Pero el capitalismo no se caerá solo. Hay que derribarlo. Para eso es indispensable la decisión demostrada en la lucha por los trabajadores, pero con eso no basta. Hace falta construir partidos de trabajadores revolucionarios y una internacional obrera revolucionaria, que puedan dirigir las luchas a su triunfo, hasta derribar al capitalismo e imponer gobiernos de trabajadores que abran

paso al verdadero socialismo, el de Marx, Lenin y Trotsky.

En nuestro país, cada día que pasa, el gobierno kirchnerista muestra la hilacha. Si por un tiempo logró engañar a los trabajadores y a amplias capas del pueblo, ahora se empieza a ver que en realidad no era otra cosa que el gobierno de los capitalistas nacionales y de la Barrick Gold, la Chevron, las telefónicas, las automotrices y las cerealeras imperialistas, etc.,etc., disfrazado de “nacional y popular”. Durante el 2012 la crisis económica se ha vuelto a instalar, mientras la inflación se come nuestros salarios. La necesidad de avanzar en la construcción de un partido revolucionario que pueda incidir en el desarrollo de la lucha - tanto económica, como democrática y política- de los trabajadores como clase independiente de todos los partidos patronales y de la burocracia sindical propatronal, se plantea con urgencia.

Hace pocos meses se fundó el PCO como resultado de la unificación del PRS y la Corriente de Trabajadores. El hecho de que hayamos podido unificarnos dos grupos provenientes de corrientes trotskistas históricamente antagónicas, es modesto quizás, pero significativo, porque expresa el triunfo de una orientación proletaria para la unidad de la vanguardia revolucionaria.

Para poder desarrollar el PCO, para extenderlo en el plano nacional, y para que sea un punto de referencia en la construcción de una organización obrera revolucionaria internacional, necesitamos del aporte económico de nuestros simpatizantes y de los lectores que encuentran en las páginas de La Causa Obrera una orientación al servicio de nuestra clase.

Te pedimos ese esfuerzo: aporta para la Campaña Financiera del PCO