

La Causa Obrera



www.prs-lco.com.ar/juventudprs.blogspot.com

 Causa Obrera

Segunda época Nº 2

8 de Enero de 2013

precio \$3.-

PARITARIAS

NO A LOS TOPESES QUE QUIERE IMPONER EL GOBIERNO

POR UN SALARIO IGUAL A LA CANASTA FAMILIAR

EGIPTO



otro capítulo de la movilización
obrera y popular

“SAQUEOS”



LA POBREZA QUE
NADIE QUIERE VER

ABSOLUCIÓN DE LOS DELEGADOS DEL H. GARRAHAN

Un ataque en toda la línea contra la clase trabajadora

El último mes del año nos ha mostrado en pocos días la dirección que van tomando los acontecimientos y el rol que juegan los distintos protagonistas de la lucha de clases.

Cada día, más indisimuladamente, el “modelo” económico kirchnerista se muestra como lo que es, un operativo para hacer pagar a los trabajadores el enriquecimiento de unos pocos. Así lo expresa un informe emitido por el INDEC del 27/12/12 en el que describe “un empeoramiento entre los sectores bajos mucho mayor frente a los sectores medios o altos”, y concluye que en “Argentina: Los ricos son cada vez más ricos y los pobres cada vez más pobres”. En este marco, se han desarrollado una serie de manifestaciones que han actuado como la “previa” de lo que será el 2013.

En el aspecto económico, el aumento del desempleo y de la informalidad laboral, quedan reflejados en las publicaciones de las entidades bancarias en las que señalan que, por el parate económico, en solo 12 meses han perdido 275.000 cuentas sueldo. Según la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), la cantidad de trabajadores “en negro” trepó al mayor nivel en dos años, al 35,5% en el trimestre julio-septiembre.

Por otro lado según datos declarados por empresas ante la AFIP y difundidos por el INDEC!, informan que durante el segundo trimestre del año se perdieron 72.780 puestos de trabajo en blanco, pérdidas que en general, aunque no figuran en las estadísticas, son antecedidas por la caída de incontables puestos de trabajo tercerizado, contratados y “en negro”. Tomemos como ejemplo que esas mismas estadísticas señalan que en la construcción se perdieron 5.316 puestos, cuando en realidad en la construcción uno de los gremios que registra un alto porcentaje de trabajo en “negro”, es “vox populi”, publicado por todos los medios, que la pérdida de puestos de trabajo supera los 30.000. Confirmando esta tendencia, La Nación del 2/12 publica que “La actividad industrial tiene hoy menos horas extras, no se contrata a temporarios, se frenó un segundo turno en muchas empresas y no se renovaron contratos”. Además la información señala que “casi todas las actividades tuvieron alguna caída en el empleo, con excepción de la enseñanza privada y en menor medida del sector financiero”. Si a esto agregamos la incesante inflación, lo que hace que sea cada vez más abarcativo el impuesto al salario y recorta el valor real de las asignaciones familiares, las consecuencias del “parate” en la economía, como siempre en un régimen capitalista, las paga la clase trabajadora. Este cuadro se agravó con los impuestazos y tarifazos decretados tanto por el gobierno de Cristina FK, como por Macri y Scioli en la última semana del año. Este retroceso en la economía, golpea con más virulencia a los sectores más empobrecidos. Esta y no otra es la razón de fondo que generó los recientes “saqueos” (ver artículo) a los supermercados.

Aún cuando se espera una recuperación de la economía para este año, la mayoría de los economistas coincide que la

mejora será “imperceptible” para los trabajadores. En otras palabras, las penas serán para nosotros y los beneficios para los empresarios. Es que el gobierno nacional “Kristinista” no disimula su intención de poner un tope a las negociaciones salariales, presionando a la burocracia sindical para que acepte arreglar en paritarias aumentos de entre el 16% y el 20%, cuando todas las estimaciones indican que la inflación no solo no bajará, sino que se ubicará en alrededor de un 30%. Si bien la burocracia oficialista ha dicho que no aceptará topes en las paritarias, en el reciente paro bancario los dirigentes sindicales reclamaban un aumento del 25%, lejos del 30% estimado de inflación, mientras las patronales bancarias, en línea con la directiva del gobierno, ofrecían un 16%.

Pero la discusión sobre porcentajes es engañosa, porque se hace sobre mínimos salariales que están muy lejos de cubrir el costo real de la canasta familiar calculada por la CTA de Neuquén en \$7050, y por el CESyAC de Rosario en \$7750 (para el mes de noviembre de 2012).

Esta situación indica que ya desde el comienzo, este año habrá más luchas por el salario, como lo indica además el hecho de que varios gremios docentes (Bahía Blanca, Neuquén, Tucumán) ya han votado el “no inicio” de las clases.

Cristina, en aguas turbulentas

El kirchnerismo a principios del 2012, montado en el 54% de los votos, lanzó la idea de la reelección de CFK. “Cristina eterna” sostenía la campaña de la diputada Diana Conti, apoyada por funcionarios, diputados y senadores ultra kirchneristas. Pero no todo fue “coser y cantar”. Poco a poco la calle fue recogiendo el descontento popular contra el gobierno. Los “cacerolazos” indicaron que amplios sectores de la clase media rompían “por derecha” con el gobierno nacional. El paro del 20 de noviembre, a su vez, reflejó el descontento creciente de los trabajadores.

Esta pérdida importante de base social puso contra las cuerdas las aspiraciones reeleccionistas. La oposición llegó incluso, a juntar 28 senadores que se comprometieron a no apoyar una reforma de la Constitución, lo que impediría al kirchnerismo llegar a los dos tercios requeridos.

Pero de todas maneras no está todo dicho. CFK intentando retomar la iniciativa de cara a las elecciones legislativas de este año, y parodiando las grandes gestas nacionalistas, acaba de expropiar por decreto el predio de la Sociedad Rural en Palermo. “El pueblo argentino expropia la sede nacional de la puta oligarquía genocida y pro colonial” vociferaba Luis D’Elía, tratando de ocultar con su discurso, que la medida no significaba el anuncio de ninguna reforma agraria, ni tocaba un centímetro cuadrado de las millones de hectáreas que posee la oligarquía terrateniente, pero sirve para fortalecer a una tropa golpeada por los sucesivos desgranamientos de la base social que otrora apoyara al kirchnerismo. En el mismo sentido se ubica el gran festejo que se organizará el 9 de enero con motivo del regreso de la fragata Libertad a las costas de Mar del Plata, en plena temporada turística. Seguramente

que en esa fecha CFK presentará como un triunfo, el regreso de la fragata, lo que en realidad es el colofón de su capitulación política al aceptar pagarle a los fondos buitres, al presentar ante una corte de Nueva York el acuerdo de que estos fondos buitres, ingresen al canje del 2010, medida que EE.UU. saludo alborozado.

El agujero negro de la oposición burocrática-patronal

Contemplando la ruptura cada vez más amplia de sectores populares con el Kirchnerismo, Moyano, intenta transformarse en el eje constructor de un frente propatronal alternativo al kirchnerismo. Para ello, en una primera etapa, en la que apuntó a fortalecerse como dirigente de la CGT opositora todos los socios le vinieron bien y así la "unidad de acción" con la CTA de Pablo Micheli y la CGT Azul y Blanca de Barrionuevo terminó transformándose el 19 de diciembre en la pasarela de la oposición patronal: la Federación Agraria, la UCR, el PRO, el Peronismo Federal, el FAP, Proyecto Sur.

La intención de Moyano es direccionar el creciente descontento de los trabajadores y de la clase media tras un candidato que surja del peronismo opositor. Por ello en la medida que se instale el "año electoral", los "opositores", unidos en esta primera etapa alrededor de Moyano para desgastar al gobierno, irán desgajándose detrás de cada aparato partidario, e intentando armar los frentes electorales que les permitan mejorar su posición parlamentaria y perfilarse para el 2015. Esto deja poco margen para la "unidad de acción" alrededor del frente de la burocracia opositora. Como ya anticipó Moyano en el acto del 19, este año pasará de la lucha sindical a la lucha electoral.

La unidad de los trabajadores en lucha dependerá en términos generales de la vanguardia clasista, y la mayor responsabilidad política por su inserción en la vanguardia corresponde a los partidos del FIT.

Indudablemente la constitución del FIT en el proceso electoral del 2011, aunque tuviera un magro resultado electoral, obtuvo 498.000 votos para su fórmula presidencial (2,31%), y sumó 581.000 votos para las diferentes fórmulas de diputados nacionales (en las diez provincias donde se presentó); significó para la vanguardia obrera estudiantil un paso adelante. No solo por la derrota de la proscripción del 1,5% que intentó el gobierno, sino por las expectativas de miles de trabajadores y jóvenes de que el FIT se transformara en la herramienta que necesitamos para enfrentar cotidianamente el ataque del gobierno y superar las traiciones de la burocracia.

"Promesas" no cumplidas del FIT

"Dijimos que un voto al Frente de Izquierda es "útil" para estar más fuertes para defender el salario, combatir el trabajo en negro y enfrentar a la burocracia sindical" (Declaraba IS el 16 de agosto, pasadas las internas abiertas). "El Frente de Izquierda ha nacido como un instrumento de desarrollo, movilización y organización de la clase obrera para terminar con la burocracia de los sindicatos, para imponer la independencia de la clase obrera y para construir un gran partido de trabajadores" (Declaraba J. Altamira el 27 de octubre del 2011 finalizado el proceso electoral). C. Castillo, referente del PTS declaraba en la misma fecha "planteamos

que la obtención de diputados de izquierda tenía el fin de fortalecer la lucha en las calles por los reclamos de los trabajadores y la juventud" (...) le dijimos a los compañeros de la dirección del PO e Izquierda Socialista, (...) creemos que debemos decir con toda claridad a los cientos de miles que han votado por el FIT que la tarea que tenemos por delante es probarnos en los duros combates que se avecinan, que es el único terreno en el que podremos avanzar en forjar el partido revolucionario".

Pero, la prueba de los "duros combates" no fue aprobada, los combates existieron, pero "la acción común del FIT no pasó del acto conmemorativo del 1º de Mayo. Luego las diferencias políticas y las disputas "de aparato" para dirimir cual de los partidos prevalecía sobre el otro, paralizaron al FIT. El colmo: mientras se conmemora en actos conjuntos el segundo aniversario del asesinato de Mariano Ferreyra por las bandas armadas de la burocracia de la UF, no pudieron hacer una lista única contra esa misma burocracia para las elecciones sindicales del 25 de noviembre" (LCONº 1).

El PO en su prensa del 18 de octubre/12 señala que el "Frente de izquierda está paralizado por los acontecimientos, incluso va a la rastra de ellos y hasta lo hace con yapa, porque no acierta en adoptar una posición común frente a ninguno de los episodios políticos de los últimos meses", pero no hace este reconocimiento para plantear un debate que permita corregir el rumbo, volver a los objetivos iniciales que ellos se propusieron y con los que reclamaron el voto de los trabajadores y los jóvenes, no, lo hace para reclamar a continuación que "el Frente de Izquierda debería tener a corto plazo su definición político-programática electoral y su lista de candidatos". A su vez el PTS, que reconoce que el FIT como frente "prácticamente no existe" (aunque ninguna corriente lo quiere romper como cooperativa electoral)", acusa a IS de abandonar el programa del FIT al dar apoyo a los cacerolazos, al motín de los gendarmes, etc.

Esta realidad señala las enormes limitaciones de los dirigentes de los partidos que integran el FIT para desarrollar la herramienta política, el partido revolucionario que necesitamos los trabajadores para enfrentar en la lucha cotidiana los ataques del capital y en perspectiva para luchar por el poder.

Por un frente único de lucha y un bloque político clasista

Por eso apelamos a la militancia de las organizaciones que integran el FIT a impulsar en común una línea que está planteada por la necesidad de la lucha de clases: que los partidos que integran el FIT hagan una convocatoria UNITARIA a todas las fuerzas clasistas que no lo integramos, a delegados, activistas y comisiones internas antiburocráticas a una asamblea nacional de trabajadores en la que discutamos, las tareas unitarias para enfrentar el ataque del gobierno. Y a las organizaciones que son clasistas -no de palabra sino en la lucha práctica- y que impulsen la asamblea nacional, a rediscutir el programa y la composición del FIT para encarar en el terreno político en general y también en el electoral esta misma lucha.

Un acto político de la burocracia y la oposición propatronal

El 19 de diciembre, con una concurrencia bastante menor a la esperada por sus organizadores, la burocracia sindical encabezada por Moyano, Micheli y Barrionuevo, realizó un acto en Plaza de Mayo. Al acto adherieron la patronal sojera de Federación Agraria (FAA) encabezada por Eduardo Buzzi, la UCR, el Peronismo Federal y otros partidos de la oposición patronal. Tras la fachada de defender justos reclamos de los trabajadores, el contenido del acto estuvo al servicio de la oposición propatronal al gobierno.

El hecho de que la movilización no estuviera preparada con una fuerte campaña en el conjunto del movimiento obrero indicaba ya desde el vamos que Moyano-Micheli se limitarían a movilizar “al aparato”, es decir a la base organizada y controlada por el aparato sindical burocrático. Y tal como lo habían manifestado los convocantes, el horario de las seis de la tarde fue elegido porque era el más apropiado para que participen los “caceroleros” de la clase media porteña, que se manifestaron contra el gobierno, pero desde posiciones reaccionarias. Esto revelaba que el acto no estaba pensado teniendo como eje a la clase obrera industrial y a los trabajadores en general, sino al “electorado opositor”.

Pero además Moyano y Micheli no convocaron a parar. El acto no fue la culminación de una jornada de paro general, lo cual demuestra que la burocracia no tiene intenciones de organizar un plan de lucha serio contra la política de ajuste del kirchnerismo. El acto del 19 no fue la continuidad de la lucha por justas reivindicaciones de los trabajadores, sino un acto político de la burocracia patronal opositora para reforzar sus posiciones en las internas de los frentes políticos patronales que integran o están formando, y constituye un retroceso en relación a las acciones que - aunque limitadas - objetivamente venían desarrollándose convocadas por la propia burocracia.

Esta caracterización fue confirmada por el discurso del propio Moyano (quién ya formalizó la presentación de su propio partido llamado “Producción y Trabajo”), en el que luego de mencionar algunos reclamos justos, no llamó a desarrollar la lucha para conquistar esas demandas, sino a “no volver a equivocarse con el voto en el 2013”.

Por otra parte ya se dice que ésta sería la última “acción unitaria” de estos sectores burocráticos, ya que en el 2013 prevalecerían las acciones políticas en las que cada ala de la burocracia acompañaría más claramente a los frentes políticos patronales adversarios que cada una integra.

Participar de este acto ayudaba a ocultar esta maniobra burocrática propatronal, contraria a los intereses de los trabajadores, y por eso nuestro partido el PCO resolvió llamar a no concurrir.

En cambio la participación de varios partidos de “izquierda” como el MST (que integra el frente patronal Proyecto Sur de Pino Solanas) y el PCR-CCC (que vacila entre acordar con Pino Solanas o con el FAP de Binner-UCR) fue la continuidad de su apoyo a la patronal de las FAA (que adherían al acto) y de sus capitulaciones a la burocracia sindical.

Todos los partidos del Frente de Izquierda y los Trabajadores (FIT) finalmente concurrieron al acto, pero dispersos, cada uno por su lado, ya que no lograron acordar una columna unificada. El PTS con una posición definida desde que se conoció la convocatoria, llamó a concurrir detrás de sus banderas partidarias y a formar una columna independiente del activismo clasista. Izquierda Socialista directamente puso el acento en la concurrencia a la Plaza en general, diluyéndose en la convocatoria de la burocracia sindical, a tal punto que el “pollo” Sobrero volvió ubicarse en el palco junto con los dirigentes políticos patronales, la FAA y la burocracia sindical. El PO cambió de posición sin explicar los motivos tal vez relacionados con no tensionar más todavía las diferencias internas del FIT cuando se aproxima el calendario electoral-, ya que hasta pocos días antes estaba en contra de ir a la Plaza con argumentos bastante cercanos a los que explicamos más arriba. El MAS también cambió su posición de no ir al acto, por la de participar “críticamente”.

El argumento básico de los partidos del FIT con el que justificaron su presencia en el acto era que se trataba de una “unidad de acción” por las mismas reivindicaciones obreras que se levantaron durante el paro del 20 N. En aquella fecha el PTS confundió los piquetes protagonizados por el aparato de la burocracia y los militantes de izquierda, con los organismos de lucha de la vanguardia como expresión orgánicamente vinculada a una mayoría de la clase obrera movilizada. Ahora confundió un acto político de la burocracia con la unidad de acción. La unidad de acción con sectores de la burocracia sindical contra la patronal o los gobiernos patronales como el kirchnerista es lícita si se trata de una lucha o acción efectiva, si sirve para desarrollar la lucha, la organización y la conciencia de los trabajadores. Pero este acto de la burocracia era todo lo contrario. Además, para la vanguardia clasista se trata no sólo de unidad sino también de lucha contra la burocracia en el curso mismo de la acción común para disputar la dirección del movimiento obrero. Ese era el sentido de constituir en el acto una columna clasista independiente. Pero si el contenido del acto estaba al servicio de la patronal opositora no se puede cambiar su carácter por el sólo hecho de participar con una columna clasista, y más grave aún, si no participa la base del movimiento obrero, ya que entonces no hay nada para disputar.

La realidad confirmó el análisis de nuestro partido de que en el acto del 19 sólo se expresaría la unidad de los aparatos de la burocracia, los partidos patronales con su base de la clase media reaccionaria, junto con la izquierda oportunista y conciliadora. No sólo no había posibilidad de disputar nada, sino que en cambio se sometió a la vanguardia independiente a quedar como furgón de cola del acto político controlado enteramente por la burocracia propatronal.

La fecha del 19 de diciembre elegida por la burocracia sindical, cuando se cumplían once años del comienzo de las movilizaciones y la declaración del estado de sitio por parte de De la Rúa, tenía un carácter cínicamente simbólico, puesto que fue esta misma burocracia tanto de la CGT como la CTA- la que boicoteó el levantamiento popular. Con el agravante de que Moyano fue la pata sindical del kirchnerismo que ayudó a la normalización burguesa posterior a la crisis de 2001.

La burocracia sindical no sólo arrastró como su furgón de cola a los partidos del FIT, sino que además logró que el acto del 20 de diciembre convocado por esos mismos partidos fuera una mera formalidad intrascendente, en el que participaron muy pocos militantes, se leyó un documento de compromiso y listo.

Izquierda Socialista: un párrafo aparte

Durante la conferencia de prensa ofrecida por el frente burocrático tras el paro del 20N, el “pollo” Sobrero (dirigente sindical de Izquierda Socialista) se ubicó junto a los dirigentes burocráticos y tuvo la oportunidad de hacer uso de la palabra. El PTS criticó la participación de Sobrero diciendo que no se había diferenciado de la burocracia sindical. Izquierda Socialista para defenderse, alega que en su intervención Sobrero *dijo textualmente que si el gobierno no da respuestas “nos van a volver a encontrar en la calle y no por 24 horas”*. Esto más que una “diferenciación”, fue contribuir a que los trabajadores confíen en que la burocracia sindical podía ser consecuente con un plan de lucha.

Sin embargo, las palabras de Sobrero se hicieron realidad, y ante la falta de respuesta del gobierno nacional, Izquierda Socialista y Sobrero se encontraron -no tanto en la calle sino en la Plaza de Mayo- con Moyano-Micheli y la CGT de Barrionuevo, y “no por 24 horas” de paro, **sino sin ni una sola hora de paro**.

Pero como si esto fuera poco, Sobrero no tuvo ningún problema en compartir el palco del acto con Buzzi (FAA), Alfonsín (UCR), Pino Solanas (Proyecto Sur), Eduardo Amadeo y la hija de Rucci del Peronismo “disdente”, Barchetta (vicepresidente de la FAA y diputado nacional del FAP-Binner), y con toda la burocracia opositora al gobierno, en un acto político patronal, **sin que pudiera decir una palabra de “diferenciación”**.

Por otra parte llama la atención que Izquierda Socialista no haya dicho nada, ya sea defendiendo o criticando, la presencia del “pollo” Sobrero en el acto del FAP (Binner-PS-

Radicales-Libres del Sur-De Gennaro-etc.) realizado en Costa Salguero el 24 de noviembre, en el cual esa alianza patronal presentó su plataforma electoral.

El FIT en la encrucijada

El FIT volvió a derrapar políticamente con el acto del 19 y dejó al desnudo otra vez su crisis. Preocupados por la evidencia de que los acontecimientos políticos y sindicales de los últimos meses ahondaron sus diferencias, empezaron explorar un camino de hacerse concesiones (1) en aras de mantener el acuerdo electoral para el año próximo, previendo que pueden capitalizar electoralmente una parte de los trabajadores descontentos con el gobierno kirchnerista. Y aunque el PTS critica la orientación electoralista del PO, y el PO la orientación sindicalista del PTS, lo que demuestra el centrismo tanto del PO como del PTS es que ninguno de los dos quiere romper con el oportunismo político y sindical de Izquierda Socialista (2). Esta política del PO y el PTS puede servir a la disputa de “aparatos” de ambos partidos, pero no a las necesidades de la clase trabajadora. Para responder a las necesidades de la lucha de clases, que inevitablemente tenderá a agudizarse por la crisis del “modelo” kirchnerista, en el marco de la crisis del capitalismo mundial, hace falta una reestructuración clasista del FIT, en la cual el acuerdo electoral no sea ninguna “política especial”, sino una expresión de los acuerdos reales en la lucha de clases. Este es el único abordaje principista, políticamente válido frente a la cuestión electoral.

Los dirigentes del PO y el PTS se equivocan si creen que luchando cada uno por derrotar al otro al margen de las necesidades reales de la lucha de clases- van a construir un partido revolucionario. De esa forma sólo conseguirán la frustración de los elementos de vanguardia, los que a medida que crezca la lucha de clases sentirán con más fuerza la necesidad de la unidad. El PO y el PTS deben avanzar hacia un bloque político que incorpore a la vanguardia de la clase trabajadora y la juventud, y a otras organizaciones políticas verdaderamente clasistas, para que en un marco democrático puedan discutir la intervención conjunta en la lucha de clases. Sólo sobre la base de la experiencia común, mediante una intervención conjunta en la lucha de clases, y la discusión democrática de las diferencias, podrán cristalizar las fuerzas para construir el partido revolucionario que necesita la clase trabajadora.

Notas:

- (1) Por eso el PO cambió de posición y aceptó ir a la Plaza de Mayo el 19, y el PTS aceptó hacer el acto el 20 como proponía el PO. Y por eso, para alcanzar un acuerdo con IS para formar una columna “independiente”, el PTS reemplazó su fórmula del “sindicalismo clasista”, por la de “sindicalismo combativo” que usa IS.
- (2) Salvo cuando las exigencias de cargos de IS sean un obstáculo para alcanzar acuerdos con sectores de la burocracia que tienen más votos, como en el caso del FURA de Neuquén.

En serio, este es el capitalismo

Los “saqueos” denunciados por la presidenta y su entorno como “acciones provocadas intencionalmente” por “la articulación de sectores políticos y sindicales con sectores de la marginalidad”, se desarrollaron en más de 40 ciudades, participaron miles de personas, hubo cientos de detenidos y por un monto aproximado a los 26,5 millones de pesos, fundamentalmente comida.

Si analizamos que los casos en que se denunció la presencia de “punteros” y de grupos organizados son cuatro o cinco sobre más de 300 comercios, deberíamos concluir rápidamente que, efectivamente, como denuncia el gobierno, las acciones han sido provocadas intencionalmente, pero, no por la marginalidad, sino por la política del propio gobierno que ha generado un retorno al crecimiento de la pobreza, en el marco de un plan económico que persigue, como el propio gobierno reclama “volver al capitalismo en serio”. Estas son las consecuencias, en serio, este es el capitalismo.

La “bonanza” producto del brutal saqueo al salario de los trabajadores que se produjo a partir de la caída de la convertibilidad, que dio un colchón a los Kirchner de miles y miles de millones de dólares, sumado al ascenso de los precios internacionales de los productos agropecuarios, paulatinamente llega a su fin. Ya no puede hacer demagogia el kirchnerismo repartiendo “chauchas” mientras los capitalistas “la juntan con pala”, se acaba la caja del ANSES y del Banco Central.

Un programa: la represión.

No ha podido el gobierno, ni todos los obsecuentes: periodistas, funcionarios, políticos oficialistas y opositores autodenominados progres de izquierda o de derecha mostrar un hilo que hilvane políticamente a los “saqueos”. Los padecieron Goye y Weretilneck, intendente de Bariloche y gobernador de Río Negro respectivamente, ambos kirchneristas, el semi oficialista Luis Andreotti en San Fernando, el duhaldista Cariglino, intendente de Malvinas Argentinas, el oficialista opositor Daniel Scioli, gobernador de Buenos Aires, en varios lugares de su territorio, fundamentalmente en Zarate y Campana, Bonfatti, gobernador de la provincia de Santa Fe del mismo partido que Hermes Binner, el “socialista” candidato opositor del FAP; municipios y provincias gobernadas por fuerzas políticas que disputan incluso, el gobierno.

Acordaron eso sí, en desconocer el origen de las necesidades que movilizaron a los “saqueadores” y en organizar la represión. “Nadie iba por comida, sino por plasmas, LCD y bebidas” declaró el Jefe de Gabinete Abal Medina mientras despachaba 400 gendarmes a Bariloche, “son grupos ligados al narcotráfico, el delito y la anarquía” sostuvo Weretilneck, al tiempo que enviaba 150 policías más del interior de la provincia “Son integrantes de corrientes que vienen del

indigenismo duro” explicó el senador Picheto; mientras que el gobernador Scioli prometía máxima rigurosidad y repetía a todos los medios: “uno a uno, todos van a ir presos”, Binner en Santa Fe explicaba que los “saqueadores” “son delincuentes, hay que actuar contra ellos”, cometieron “actos vandálicos, no ligados a la pobreza”.

Un acuerdo: ocultar la pobreza.

Todos ellos y tras ellos una red de “comunicadores sociales” ligados a sus gobiernos ocultan que en el último trimestre del año se registro un crecimiento de la pobreza, cuestión ligada a la galopante inflación que transforma en monedas las asignaciones otorgadas por el gobierno, que revienta el poder adquisitivo de los que viven de planes asistenciales, el los jubilados que en un 73% cobran la jubilación mínima, el de los trabajadores informales, precarizados, contratados y

“SAQUEOS”



**LA POBREZA QUE
NADIE QUIERE VER**

“en negro” y el de los propios trabajadores “en blanco” cada vez más acorralados por el “impuesto al trabajo”; a lo que debemos sumar el aumento constante de los impuestos, los tarifazos sobre el transporte, los combustibles y los servicios. Un cuadro que hace que surja con toda la fuerza esa idea que han intentado borrar con la propaganda oficial: en el capitalismo, para los pobres y explotados, siempre menos.

Esta realidad también desnuda lo ocioso de un debate entablado entre el INDEC y otros organismos que informan sobre la cantidad de pobres que hay en el país. En las últimas publicaciones en que informa sobre la pobreza, 19/04/11, el INDEC señala que en Argentina hay 2.475.000 pobres, es decir un 6,5 % de la población, de los cuales el 2,5 %, 620.000 personas viven en la indigencia. Para el observatorio de la deuda social de la UCA es del 21,9% y para la consultora Equis del kirchnerista Artemio López, el 16,4%; es decir para la UCA hay más de 8 millones y medio de pobres y para la consultora Equis más de 6 millones y medio. La diferencia entre el INDEC y la UCA es que para el INDEC, se necesitan \$ 449 por persona

por mes para comer; mientras que la UCA sugiere una canasta alternativa de \$ 720 por persona. Lógicamente que ni la Universidad Católica Argentina, ni el INDEC hablan de la realidad. No tenemos nuestras propias estadísticas, pero si tenemos claro que con 720 \$ por mes nadie vive dignamente. La única verdad es que incluso, este debate oculta la realidad.

“Nunca ganaron tanta plata”

Hace pocos días, en el 18 aniversario de la Bolsa de Comercio de la ciudad de Buenos Aires, la presidente en su discurso afirmaba que “Bancos y empresas nunca ganaron tanta plata como con este gobierno”, esta es la realidad, el kirchnerismo es una fuerza política patronal que utiliza todos los recursos del estado para beneficiar a empresarios y banqueros y no solo garantizar sus ganancias hundiendo en la desocupación y la pobreza a millones de trabajadores, sino recurriendo incluso a toda la fuerza represiva del estado para defender sus negocios y propiedades.

A nadie escapa que los verdaderos saqueadores están o los ampara el poder político. Las grandes cadenas de supermercados, que presentan cada mes balances multimillonarios, las multinacionales que explotan los recursos mineros e hidrocarbúricos arrasando con las riquezas energéticas, destruyendo el patrimonio nacional y el medio ambiente, la patronal vinculada a la explotación de la soja que cada año multiplican sus ganancias; los políticos patronales que al frente del estado dismantlan los presupuestos para salud y educación en función de pagar rigurosamente la deuda externa y de mantener los subsidios a las empresas de servicio y del transporte; estos son los saqueadores, contra ellos, los trabajadores, debemos poner en pie nuestra propia organización.

Una vez más decimos que bajo el capitalismo no hay solución a los problemas más elementales de los trabajadores y de la población pobre. Solo un gobierno de los trabajadores que expropié a los grandes monopolios, ponga la producción al servicio de los trabajadores y planifique la economía podrá garantizar que todas las personas que tengan la posibilidad de trabajar lo puedan hacer con un salario que alcance para cubrir sus necesidades.

Más de un millón de pibes que ni trabajan ni estudian según las cifras que se manejan en estos días son víctimas de la desesperación ante una creciente desigualdad social. Este es un caldo de cultivo para todas las miserias de la decadencia social. Ante la impotencia de no poder salir del pozo en el que se encuentran, son tentados por el narcotráfico y el delito en general.

La burocracia sindical, que sólo se preocupa en serio por sus sillones, si no hace nada para organizar y luchar por las capas más explotadas de los trabajadores, como los tercerizados y los trabajadores en negro, menos todavía con la juventud de los barrios más pobres. Por culpa de los dirigentes burocráticos para estos pibes y sus familias la

clase obrera no es una alternativa de dirección alrededor de la cual luchar para salir de la marginalidad social.

Que comprendamos las causas profundas que explican los saqueos, no implica justificar las acciones de los sectores lumpenes para los cuales vale cualquier cosa, como robar a trabajadores o a pequeños comerciantes que viven de su propio trabajo. Pero la acción de algunos de estos desclasados no puede ocultar la existencia de elementales necesidades insatisfechas en las capas de la población sumergida en la miseria. El saqueo es la respuesta inevitable ante la agudización de esas necesidades (agravada por las intensas lluvias e inundaciones en las villas y barrios más pobres) o la indignación provocada por la desigualdad social en una situación particular como las fiestas de fin de año.

Por eso llamamos a todos los trabajadores a repudiar la represión del gobierno de CFK y los gobiernos provinciales ante la demanda y los reclamos de la población más sumergida en la miseria y a colocarnos del lado de los más oprimidos, en aquellas manifestaciones que se desarrollaron como acciones masivas y se orientaron contra las grandes y medianas cadenas de supermercados, es decir, que apuntaron objetivamente a quienes “saquean” a los trabajadores y a la población laboriosa.

Pero el saqueo apenas provee un paliativo para muy pocos días; es más bien un acto de desesperación y no un método de lucha mediante el cual se pueda alcanzar una solución de fondo. La solución para terminar con la pobreza y la marginalidad sólo puede venir de un gobierno de los trabajadores. Para orientarse hacia esa salida, las organizaciones de trabajadores clasistas debemos establecer lazos y ayudar a organizar a la juventud de los barrios pobres. De la lucha conjunta en defensa de la salud y la educación, por el trabajo y la vivienda, contra la represión policial del gatillo fácil, contra el narcotráfico y sus bandas armadas, surgirá la sólida unidad que cimentará el camino de la lucha por derrumbar al sistema capitalista injusto, corrupto y que es el gran saqueador permanente al conjunto de los trabajadores y el pueblo.

Reiteramos el llamado que realizamos cuando se produjeron los acontecimientos de Bariloche:

“Llamamos a los vecinos de los barrios a organizarnos junto a los trabajadores que luchan por el salario, en defensa de la educación y la salud pública para enfrentar el brutal ajuste que desata el gobierno. A superar junto a las luchas obreras esta salida represiva que, con la ley antiterrorista bajo el brazo, hace rato prepara el Kirchnerismo. A organizarnos para luchar por una salida construida desde nuestra propia clase, a luchar por instaurar un gobierno de los trabajadores”.

Sobre la aplicación de la ley de medios K

Entre una marea de siglas y números se destacó el reciente y fallido 7D. Parecía ser la última gran fecha del año, con más espectacularidad incluso que el ultimatum maya. Por un lado, el gobierno kirchnerista hace uso del aparato estatal para remarcar el “fin de los monopolios” y la posibilidad de que “nuevas voces” se expresen de ahora en más. Por el otro, está el Grupo Clarín que a través de su aparato mediático y el apoyo de la oposición burguesa dice garantizar la libertad de prensa en medio del avance gubernamental contra los medios “independientes”. Unos y otros se sacan los pelos en medio de una lucha televisada las 24 hs, se maquillan a cara de piedra y dan similares argumentos. Pero, ¿qué intereses se ponen en juego en este marco? ¿Qué significaba el 7D, fecha dictada por la Corte Suprema de Justicia como límite judicial de la medida presentada por Clarín hace tres años, donde niega su adecuación propietaria al número de licencias reglamentadas por la Ley de Servicios Audiovisuales?

Libertad de empresa y Ley de Medios K

La “libertad de prensa” no es más que la libertad que poseen los capitalistas para administrar los medios de comunicación que junto con el resto de los medios de producción se encuentran en su poder: de este modo pueden reproducir la ideología burguesa. Esta ideología debe negar las relaciones de explotación que existen entre las clases y garantizar así la dominación de la burguesía sobre los trabajadores. En el marco del sistema capitalista la libertad de expresión no es un derecho universal, sino un privilegio más de la burguesía. Sólo tienen verdadera libertad para expresarse los propietarios de los medios de comunicación, ya que son ellos quienes deciden la línea editorial del medio (que sólo representa sus intereses), y no los trabajadores de prensa, que no suelen tener más opción que someterse a la línea del medio para el cual trabajan.

Los últimos decretos y leyes que se sancionaron en el país, incluso la tan publicitada ley 26.522, reglamentaron los millonarios negocios de capitalistas extranjeros y nativos tanto en el área de la infraestructura mediática como en la propiedad de licencias y la producción de contenidos de los medios audiovisuales del país. No es casual que la vieja ley, condenada por las “nuevas voces” como “ley de la dictadura” se haya mantenido durante toda la democracia y que la nueva “ley de la democracia” sume tan sólo una serie de comas y puntos que serán leídos a partir de la voluntad del gobierno de turno en favor de sus capitalistas amigos. Esa voluntad política, hoy “antimonopólica”, en el 2007 se expresó con un decreto kirchnerista firmado por Guillermo Moreno, que permitió al Grupo Clarín tener el monopolístico negocio de Cablevisión a partir de su fusión con Multicanal. No debemos olvidar tampoco la primera

señal de amistad entre el gobierno K y la Corpo, que fue en el 2003 la sanción de la controvertida Ley de Bienes Culturales, también recordada como Ley Clarín, que permitió al pulpo multimediático salvarse de sus acreedores extranjeros. A cambio, el Grupo brindó un período de relativa estabilidad y confianza a un gobierno que había sido elegido por una minoría, y que necesita construir legitimidad social para imponer nuevamente el orden burgués luego de la rebelión del 2001.

El punto de inflexión en esta feliz relación vendría algún tiempo después. Si bien las rutas ya no están cortadas por camionetas 4x4 y nadie discute porcentajes impositivos de la renta agraria con la remera de la UIA, la Ley de Medios sólo puede comprenderse en el marco histórico en que la burguesía alzó las manos en el Congreso para darle existencia. Los años 2008-2009 fueron el momento de choque entre dos expresiones de la burguesía, una referenciada en el kirchnerismo y la otra en las patronales sojeras. Clarín viró de su afinidad kirchnerista a dar un apoyo explícito a la Sociedad Rural y compañía. Es por esto que la amistad de ayer en términos políticos y empresarios se encuentra actualmente diezmada, y los viejos socios que tanto supieron ayudarse, hoy sólo coinciden en atacar a la clase trabajadora, impulsar políticas reaccionarias y defender la propiedad privada. El kirchnerismo busca imponer a sus propios amigos, y abre paso a los Vila-Manzano, Cristobal López, Electroingenierías, Telefónica, etc.

El 7D como tal no se puede entender si no se comprende el carácter de la Ley de Medios K. Pero a su vez se puede afirmar que el carácter de la Ley de Medios K se expresa en el 7D, ya que en esta fecha lo que único que se encontraba y encuentra en disputa es la propiedad de los grandes medios masivos de comunicación. Es importante remarcar que cuando hablamos de propiedad hablamos de actuales propietarios, esto quiere decir que lo que se discute es el cambio de manos de los medios de un capitalista a otro. El kirchnerismo simplemente busca redistribuir la propiedad de ciertos medios privados entre capitalistas más afines a su gobierno. Lo que está en discusión es qué empresarios se harán cargo de estos medios, y no una verdadera alternativa para el funcionamiento de los mismos, que sería ponerlos en manos de sus trabajadores. Como bien se encarga el propio Gobierno de aclarar en su spot institucional, “el Estado Argentino no va a expropiar ni estatizar los medios”. Sólo va a repartirlos entre nuevos dueños.

Otro de los caballitos de batalla del Gobierno es que la nueva ley garantizará la “pluralidad de voces en democracia”, lo que le valió el apoyo de diversos grupos que producen medios alternativos. Pero esta ley no nace de ningún sector social que, a partir de la movilización,

haya forzado a la burguesía a legislar en materia mediática. Si bien los medios alternativos vienen dando una batalla en esta dirección, sería erróneo atribuir a estos minúsculos sectores su existencia. El apoyo que estos sectores dieron a la Ley de Medios a partir del supuesto 33% del espectro destinado a “organizaciones sin fines de lucro” (sumado al apoyo que dan a la “desconcentración monopólica”) sólo sirvió al kirchnerismo para legitimar sus discursos oficiales con algunas banderitas rojas. Los pliegos para las organizaciones sin fines de lucro tienen un costo de 140.000 pesos, sólo los capitalistas u organizaciones estatales (ministerios, secretarías, municipios) o que oficien en su defensa (iglesias, las burocracias sindicales) tendrán la posibilidad de acceder a los medios.

El 7D que no fue

El Gobierno puso todas sus expectativas en la finalización de la medida cautelar que amparaba al Grupo Clarín. Finalmente la cautelar se extendió a partir de la decisión de los jueces clarinistas de la Cámara Civil y Comercial y de la negativa de la Corte Suprema de Justicia de aprobar el recurso “per saltum” que solicitó el Gobierno. Este recurso hubiera permitido al kirchnerismo corregir el papelón que significó el rechazo del 7 D y la fiesta que prepararon en Plaza de Mayo dos días después para su tan mentada “victoria frente a los monopolios”.

Con el correr de los días se vuelve más claro el reparto de licencias entre testaferros de los grupos en cuestión. Sabatella, presidente del AFSCA, celebró los planes de adecuación presentados por el Grupo UNO (Vila-Manzano) que propone “dividir entre los socios originales parte de las licencias”. Otros grupos presentan planes de adecuación similares. De este modo, aparecerán hijos, nietos, tíos de los viejos empresarios: esto es “adecuarse”, esto es “desconcentrar”, estos son los verdaderos límites de la ley. Además, poca incertidumbre tienen los grandes empresarios de medios respecto al destino de sus ganancias. El Grupo Clarín, el más apuntado en este conflicto, invirtió en Cablevisión este año 300 millones de dólares, y hace unos días anunció la inversión de una cifra idéntica para el año próximo (Cronista Comercial, 11/12/12).

Mientras se discuten los términos del reparto capitalista de los medios de comunicación, los trabajadores de los medios y de los grupos económicos en cuestión batallan frente a sus patrones y frente al gobierno de los patrones. Los trabajadores del diario Clarín pudieron organizar su Comisión Interna tras 12 años sin representación gremial en el marco de la persecución que reciben del grupo de Magnetto. Esta persecución a los trabajadores se llevó a cabo bajo la complicidad de la burocracia sindical de UTPBA y del Ministerio de Trabajo de Carlos Tomada, reconocido gerente de Recursos Humanos a la hora de arbitrar los conflictos laborales.

Cablevisión, empresa de cable que deja las mayores ganancias al Grupo Clarín, es el foco del conflicto empresario a partir de esta nueva ley. Para defender sus

negocios la empresa movilizó bajo distintas presiones a los trabajadores, como la amenaza de los puestos de trabajo que se perderán si Clarín pierde esta batalla, o directamente: “si no venís, no jodas el 8 D”, en voz de los jefes de sector. Mientras tanto el sindicato de TV SATSAID, pro-kirchnerista, movilizó su aparato al Ministerio de Trabajo para firmar un acuerdo tripartito con el AFSCA, donde dicen “garantizar los puestos de trabajo más allá del cambio propietario”. Los trabajadores sabemos qué es lo que garantiza el ministro Tomada: empresarios como el español Mata (el mismo que fundió Aerolíneas) que dejó en la calle a cientos de trabajadores del diario Crítica de la Argentina, despidos amparados en el marco de discusión de la Ley de Medios. Tomada garantiza del mismo modo la precarización laboral y la tercerización de los trabajadores que son parte de estos grupos monopólicos. Es por esto que los trabajadores no deben ser rehenes de los intereses de grupos empresarios como Clarín, ni del Gobierno y sus empresarios amigos.

Los trabajadores de prensa necesitan una alternativa independiente a ambos polos patronales y a las burocracias sindicales que, como SATSAID, juegan a favor de los empresarios kirchneristas. El paso que dieron los trabajadores del diario Clarín enfrentando ambos polos por igual, expresa la necesidad de unificar posiciones en todos los medios que pueden sufrir “reestructuraciones” propietarias, o que sufren los mismos ajustes que el resto de los trabajadores a partir las medidas antiobreras generalizadas en el marco de la crisis. Los trabajadores debemos decidir democráticamente en asambleas los pasos a seguir, garantizando una posición independiente a las patronales y al Gobierno, y teniendo como horizonte la recuperación de los sindicatos que están en manos de burócratas propatronales.

Ante este reparto capitalista, los trabajadores de prensa, de distribuidoras de cable y todo el sector de la comunicación, necesitamos levantar como bandera de lucha la estatización de todos los medios bajo administración de los trabajadores. Sólo de esta forma se garantizará realmente la libertad de expresión de las mayorías explotadas, ya que serán las distintas organizaciones democráticas de lucha de los trabajadores quienes definirán la línea editorial de los medios. La libertad para la clase trabajadora y el conjunto de los explotados sólo se puede conquistar subvirtiendo las relaciones capitalistas de propiedad y de dominación, y es por eso que sólo con un gobierno de los trabajadores se podrá concretar la expropiación de todos los medios de comunicación que se encuentran en manos de los capitalistas, para que pasen a estar en manos de los trabajadores en su conjunto. Solo así podrán tener voz quienes nunca la tuvieron.

Gabi y Pino, 18/12/12

EGIPTO: UN NUEVO CAPÍTULO EN LA MOVILIZACI

La movilización de las masas populares egipcias no ha cesado desde la caída de Mubarak.

La revolución de enero-febrero de 2011, sin una dirección obrera revolucionaria, alcanzó para voltear a Mubarak pero no para instalar en el poder a la clase obrera y el pueblo. El imperialismo y el ejército soltaron la mano de Mubarak cuando vieron que era imposible mantener su continuidad, pero para tratar de controlar la transición hacia un régimen que mantuviera los mismos factores de poder.

Tras la caída de Mubarak una junta militar asumió el poder para salvaguardar la continuidad del Estado burgués. El ejército, columna vertebral del régimen de Mubarak, dado que se había negado a reprimir la insurrección popular para preservarse, mantenía un importante apoyo en las masas. Sin embargo durante estos meses de intensas movilizaciones y represiones sangrientas, un sector amplio de las masas fue haciendo una rápida experiencia política con el ejército.

Después de asumido el poder por el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA) encabezado por el comandante del ejército Tantawi, varias manifestaciones reclamaron el fin de la justicia militar (fueron más de 12 mil los enjuiciados y condenados en tribunales militares) y la libertad de los presos por participar en las manifestaciones contra el régimen depuesto, así como el castigo para Mubarak, los miembros de su familia que compartían el poder y los acusados de disparar contra el pueblo.

Las movilizaciones volvieron a tomar fuerza a principios de noviembre de 2011 contra los intentos de las FFAA por condicionar la Asamblea Constituyente mediante la adopción de un decreto "supraconstitucional" cuyo objetivo era fijar límites estrictos al futuro Parlamento encargado de redactar la Constitución. Este decreto otorgaba al ejército la posibilidad de rechazar cualquier decisión del Parlamento, incluso de disolverlo, lo cual provocó una amplia movilización popular y de la oposición, sobre todo de los Hermanos Musulmanes que veían en ello una palanca para limitarles el ejercicio real del poder que seguramente obtendrían tras las elecciones.

Pero además el CSFA pretendía prolongar la transición para quedarse en el poder sin plazo, postergando las elecciones presidenciales para 2013 pero sin fecha cierta, en tanto que al asumir el poder se habían comprometido a convocarlas en seis meses. La represión -que dejó más de 40 muertos y más de 2 mil heridos- no logró detener las manifestaciones, las que finalmente obligaron al CSFA a convocar las elecciones presidenciales para mediados de 2012. Mientras que desde fines de noviembre hasta marzo se realizaron las elecciones legislativas para el Parlamento que debía designar una

Asamblea Constituyente.

Concretadas las elecciones presidenciales del 16 y 17 de junio que dieron el triunfo a los islamitas moderados de la Hermandad Musulmana, el CSFA intentó arrogarse facultades legislativas especiales y limitar los poderes del presidente, mientras que el Tribunal Constitucional (que mantiene la misma composición que bajo el régimen de Mubarak) disolvió directamente el Parlamento elegido en noviembre de 2011. La HM se apoyó en la movilización de masas para desbaratar la maniobra del ejército. Pero tras esta pulseada por dirimir quien controlaba los ejes del poder, hubo una negociación entre el ejército y la HM.

Tras el acuerdo, el presidente Mursi destituyó a los dos comandantes militares más poderosos del país: el ministro de Defensa y comandante del ejército, mariscal Tantawi, así como al jefe del Estado Mayor, general Sami Anan. A la vez "suspendió" los decretos que estos mismos militares habían sancionado y que les concedían amplios poderes.

En compensación Mursi nombró a Tantawi y Anan "asesores" suyos. A su retiro ambos militares fueron distinguidos con la entrega de la Orden del Nilo, una de las principales condecoraciones egipcias. Pero fundamentalmente Mursi designó un nuevo Gabinete principalmente continuista, otorgando los ministerios más importantes Defensa, Exteriores y Finanzas a ministros del anterior Gobierno, puestos por la junta militar. En total siete puestos fueron reservados para miembros del último Ejecutivo, mientras que el antiguo primer ministro Kamal Ganzuri fue nombrado asesor presidencial. Las FFAA además mantienen el control del presupuesto de defensa -



ÓN DE LOS TRABAJADORES Y EL PUEBLO

incluyendo los 1300 millones de dólares de “ayuda” militar que envía EE-UU- y de una gran cantidad de empresas que representan en conjunto un 40% del PBI.

Indudablemente el acuerdo entre la HM y las FFAA fue alentado por EE-UU. y concretado en la última visita al país



de Hillary Clinton, que cuenta con la HM como un aliado fundamental para encausar y contener el proceso revolucionario que se desarrolla en varios países del Medio Oriente.

Con este apoyo Mursi trató de consolidarse como el eje principal de un régimen de democracia burguesa “retaceada” y apoyado en las FFAA.

Pero, nuevamente durante el mes de diciembre la Plaza Tahrir y las calles de El Cairo y otras ciudades importantes del país fueron colmadas por multitudes populares que se manifestaban contra las últimas decisiones adoptadas por el presidente Mohamed Mursi, que apenas cinco meses antes había sumido el poder. Los manifestantes protestaban contra el proyecto de constitución presentado por Mursi, que consagra las concesiones al ejército y establece la sharia (Ley islámica) como fundamento y guía de la legislación, y contra el decreto promulgado el 22 de noviembre que le daba al presidente poderes extraordinarios por encima de lo que permite la ley.

La multitud de varias decenas de miles que colmaba Tahrir

coreaba “el pueblo quiere la caída del régimen” y “vete, vete”, las mismas consignas cantadas durante las manifestaciones que voltearon a Mubarak en febrero de 2011. Tras varios días de movilización constante, Mursi tuvo que dar marcha atrás con el decreto, pero mantuvo la decisión de realizar el referéndum para votar el proyecto de constitución.

Las movilizaciones contra Mursi y la Hermandad Musulmana fueron impulsadas por el Frente de Salvación Nacional, una coalición de partidos liberales, nacionalistas, y organizaciones surgidas del proceso revolucionario de 2011 como el Movimiento 6 de Abril, que frente a la concesión de Mursi se dividió entre un sector que planteaba boicotear el referéndum y seguir con las manifestaciones y otro que proponía luchar en las elecciones para que gane el NO a la constitución negociada entre la HM y el ejército. Al final se impuso esta última posición.

Mientras escribimos esta nota se estuvo desarrollando el referéndum, que finalmente resultó favorable a Mursi y la nueva constitución resultó aprobada con un 64% a favor. Sin embargo sólo votó un tercio de los 51 millones de egipcios habilitados, y en El Cairo, ciudad capital en donde viven 18 millones de habitantes, ganó el NO con un 60%.

Esto es todo lo que el régimen capitalista egipcio puede dar, una democracia retaceada y velada por la religión, porque no puede resolver las

demandas fundamentales de pan y trabajo.

El marco económico social en el que se desarrollan estas movilizaciones es de profundización de la crisis con un 40% de la población debajo de la línea de pobreza y la economía al borde del colapso, lo que ha provocado un ascenso de la clase obrera que desde la asunción del gobierno de Mursi viene protagonizando una gran cantidad de huelgas.

El gobierno de Mursi tiene pendiente la aplicación de un plan de ajuste que tuvo que suspender cuando se desataron las movilizaciones de diciembre. El ajuste, que significará un nuevo golpe a las condiciones de vida de amplios sectores populares, es la condición que impone el FMI para otorgar un préstamo de U\$S 4.800 millones, que es parte de un plan de financiamiento más amplio de U\$ 14.500 millones, concedido por la gestión de Obama. El gobierno de EE-UU está jugado a consolidar al nuevo gobierno egipcio, dado que es una pieza fundamental para estabilizar la situación en el Medio Oriente, tal cual quedó demostrado tras el papel jugado por Egipto al conseguir una tregua ante el reciente ataque de Israel a Gaza.

Hay que destacar la importancia de esta nueva oleada de movilizaciones, porque significan que ha comenzado una experiencia de los trabajadores y las masas populares con el nuevo régimen burgués y con la Asamblea Constituyente, que no pueden dar ninguna respuesta a las necesidades más elementales de los trabajadores y el pueblo egipcio.

En el debate teórico y programático de cara a estos hechos de enorme importancia estratégica y de las enseñanzas que la vanguardia obrera puede extraer del proceso revolucionario en Medio Oriente, se comprueba una vez más que la consigna de Asamblea Constituyente tal como fue levantada por varios partidos de izquierda que se reivindicaban revolucionarios (como el PO-PTS e IS), desvinculada de la necesidad de imponer mediante la insurrección un gobierno de los trabajadores, que la convoque, en lugar de impulsar la movilización revolucionaria hacia adelante, contribuye con la política de la burguesía de desviar al movimiento de masas a la vía muerta de una democracia formal y muy limitada. La coronación del programa revolucionario mediante una salida de la democracia burguesa como lo es la Asamblea Constituyente, además de una clara capitulación política, es una de las manifestaciones más visibles que caracterizan al oportunismo y al centrismo trotskista. No es ya una

desviación circunstancial, sino un programa que el oportunismo y el centrismo sostienen invariablemente en Chile (con el eje en la lucha contra los “resabios del pinochetismo”), en Honduras (cuando coronaron el programa de lucha contra el golpe con el planteo de la “restitución del presidente Zelaya”), etc.

De todas maneras estos últimos acontecimientos corroboran nuestra caracterización de que en Egipto, así como en otros países en los que se derrocaron dictaduras que gobernaron por décadas, como Túnez y Libia, se abrió una etapa revolucionaria, en el que los nuevos gobiernos burgueses intentan controlar al movimiento de los trabajadores y las masas, pero aun no sólo no lograron derrotarlos, sino que tampoco desmovilizarlos. Sólo en la lucha contra las distintas variantes burguesas, tanto contra el acuerdo de la HM con el ejército y el imperialismo, como contra el Frente de Salvación Nacional, partiendo de las necesidades y del actual nivel de conciencia, pero orientando a la clase trabajadora como dirigente de las masas pobres hacia la lucha independiente por el poder, es que la vanguardia obrera y juvenil podrá avanzar en la construcción de un partido revolucionario, que la situación de Egipto y de todo el Medio Oriente requiere con urgencia.

Mujer

REPUDIO AL FALLO ABSOLUTORIO EN EL CASO DE MARITA VERON

Jueces, policías y funcionarios garantizan el abominable negocio de la trata de personas.

En el día de ayer se conoció el fallo del juicio por el secuestro y la desaparición de Marita Verón. La absolución de todos los imputados provocó indignación en todo el país. Durante diez años, su madre Susana Trimarco viene desarrollando una lucha impresionante por la aparición de Marita, desenmascarando a los responsables de un entramado de redes de trata de personas que operan en el noroeste de nuestro país y del cual su hija fue víctima. En medio de la indignación por este fallo vergonzoso, que pretende eternizar la impunidad con que estos empresarios de la explotación sexual se manejan, casi como una tomada de pelo a todas esas mujeres que han sido rescatadas de las redes de trata y a las que aún se encuentran bajo su yugo, aparece la cínica consternación de quienes están al frente del estado, así el gobierno nacional intenta desprenderse de toda responsabilidad y lo mismo hace Alperovich el gobernador ultraK de Tucumán.

Pero no sólo esto, sino que además al estilo kirchnerista, los representantes del gobierno de CFK pretenden utilizar este caso tan sentido en la sociedad refugiándose en la supuesta “independencia de poderes” para no hacerse cargo de su propia responsabilidad, los prostíbulos siguen estando, las

coimas a los policías y funcionarios, mientras las redes de trata siguen haciendo su negocio; quieren hacer creer que la elección directa de jueces garantiza una justicia independiente y democrática. La justicia, al igual que las demás instituciones de la democracia formal (burguesa), como el parlamento y la policía, está al servicio de garantizar la propiedad privada y la ganancia de los que tienen el verdadero poder: los capitalistas, y CFK es parte de un gobierno que representa esos intereses, los de la patronal.

El caso de Marita Verón, desnuda que la trata de personas sin lugar a dudas esconde no sólo un gran negocio capitalista, sino también la necesaria complicidad de las diferentes instituciones del estado provincial y nacional, funcionarios, policías y jueces.

Desde el Partido de la Causa Obrera, nos sumamos al repudio participando de la concentración en la casa de Tucumán hoy a las 18hs. Denunciamos la responsabilidad del estado frente a la trata de personas, y planteamos que es sólo a través de la movilización popular que se le puede arrancar a la justicia burguesa y al gobierno algún avance en la lucha contra este flagelo.

12 de diciembre de 2012

Un buen balance de la Juventud del Partido de la Causa Obrera REGIONAL NEUQUEN RIO NEGRO.

IMPORTANTE ESPACIO CONQUISTADO POR LA JUS EN EL COMAHUE

Este año nuestra Juventud ha refrendado su referencia política en el Comahue. Ahora como la Juventud del Partido Causa Obrera ha retenido el Centro de Estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (CECEP), recuperó el Centro de Estudiantes de la Facultad de Humanidades (CEHuma), encabezando un frente del que participaron el PTS y el MAS y mantiene su presencia en la Facultad de Economía en la que conquistó delegados a la FUC y un espacio en la comisión directiva del Centro. Además en las recientes elecciones de la Federación Universitaria del Comahue encabezó la lista de "la Izquierda al Frente" en cuyo congreso como segunda fuerza, un compañero de la JUS ocupa la Secretaría General de la Federación.

Estos resultados confirman una orientación Política, un accionar consecuente, una responsabilidad y fundamentalmente una enorme perspectiva para nuestra joven agrupación, ahora participando activamente de la construcción de nuestro Partido de la Causa Obrera.

Humanidades: un triunfo, una lección política y una victoria contra los "desorganizadores de la lucha estudiantil"

En Humanidades la JUS viene participando activamente en la vida del Centro desde su constitución, allá a mediados del 2007. Desde ese momento comenzamos una lucha por reorganizar al movimiento estudiantil sobre un programa independiente. Veníamos del duro golpe que fue la "salida" de la lucha por la democratización, lucha que liquidó el programa de los "grupos independientes" que dirigían la FUC hasta ese momento. Fueron años de retroceso del movimiento estudiantil, ya que la desilusión por la perspectiva reformista derrotada abría las puertas para la "contra reforma" de Vega (actual rectora) y sus "secuaces" (decanos y camarillas dispersas después de la toma). La Cepa se colocaba

como la variante de "izquierda" para normalizar en caso de que, con las destartadas agrupaciones propias (de derecha), la futura rectora no pudiera reconstruir el gobierno universitario de las camarillas. Finalmente en forma conjunta con la Cepa, la derecha y los Independientes las camarillas avanzaron en la "normalización".

Primero votando "rectora interina" a Vega, después poniendo fecha para la "Asamblea universitaria" y más tarde logrando que "todos" presentaran proyectos de normalización que... serían votados en la Asamblea Universitaria controlada por Vega! (Hoy rectora reelegida de la UNCo). Y cuando decimos todos no nos olvidamos de nadie: el PCR en la dirección del gremio docente (ADUNC), la burocracia en el de los "no-docentes" (APUNC) y gran



parte de la dirigencia estudiantil enrolados en agrupaciones independientes y de izquierda.

Solo la JUS aparecía como oposición, acompañada (a veces...según las circunstancias) por alguna agrupación de izquierda y algunos activistas sueltos que habían "roto" con los independientes y que después se "anarquizarían" reaccionariamente.

El gran aporte de la JUS, a este proceso de duro enfrentamiento a la normalización, fueron los dos Centros que en ese momento dirigíamos: Humanidades y Ciencias (que finalmente fue el único centro que quedó en manos de quienes participamos de la Toma 06').

Con ese capital político ganado, solitariamente enfrentamos el proceso de "normalización", las camarillas se impusieron y reformaron los estatutos imponiendo las recetas del Banco Mundial enfrentadas en el 2006.

Dos años después de ese retroceso del movimiento de lucha, perdíamos las elecciones en humanidades a manos de un "nuevo" grupo independiente que, haciendo un frente de hecho con el PTS y el MAS (a pesar de que después fueran por separado) contra la JUS, ganó las elecciones.

Pasaron dos años...

La lección más importante que han tenido que pagar el PTS y el PO, es que después de dos años de ir detrás de cualquier variante oportunista para posicionarse en las elecciones o de ir separados mostrando la "hilacha del FIT" y de ningunear a nuestra agrupación; este año han tenido que aceptar el programa que venimos defendiendo para la universidad desde el comienzo. Incluso para el PTS que hizo mucha más demagogia que el PO con los independientes "horizontalistas", el frente constituido en humanidades ha representado un alto costo político frente a sus ex aliados. En el programa han tenido que retroceder de sus planteos "horizontalistas", "autogestionarios".

Para nosotros este reagrupamiento representa una correcta respuesta y un paso adelante ante el ataque del gobierno, la política reaccionaria de los "anarco-horizontalistas" y la conciliación de la CEPA.

Así hemos conseguido que la izquierda con un programa independiente se posicione como segunda fuerza en la Federación, desplazando a la CEPA, abriendo de esta manera una perspectiva muy importante para el año próximo, teniendo en cuenta la agudización de la crisis general, la pérdida de base social del kristinismo y la cada vez más ávida necesidad de lucha del conjunto de la juventud y los estudiantes.

Ciencias de la Educación: se Fortalece un centro con independencia política.

También es de destacar que hemos retenido por tercera vez consecutiva la conducción del Centro de Ciencias. Después de perder la conducción en 2008 a manos de la Cepa, desde el año siguiente hemos ganado superando el 50% de los votos.

Este año, la Cepa no pudo armar lista producto de un retroceso imparable por su política conciliadora con las autoridades. Por otro lado el "rejunte" que pudo hacer el decanato después que nos movilizamos contra la Coneau

tampoco presentó lista. Fuimos a una elección casi como lista única. El PTS que especula con el voto "opositor-conservador", no quiso mantener el acuerdo que logramos en humanidades y oportunistamente presentó su lista.

Después de denunciar a las autoridades por las condiciones de estudio, lograr la movilización más importante contra la CONEAU (consiguiendo que el C. Directivo rechace la acreditación en psicología) la JUS se enfrentaba, no a la lista de quienes se negaron a poner en pie un frente de izquierda en ciencias, sino al intento del decanato de vaciar el centro! Estaba claro para nosotros que aunque habíamos ganado las elecciones en los años anteriores, siempre hemos sido enfrentados por un sector; existe una importante oposición que apoyó la Coneau, y está contra la lucha que nuestra conducción representa. Por ello el decanato resuelve "levantar" su lista e intentar dejar al centro sin participación, circunscribiéndolo al voto del activismo.

Pero finalmente, después del despliegue de una importante campaña de denuncia y agitación conseguimos mantener una alta participación, con 429 votos sobre 748 se impuso la JUS con una participación "normal" en un centro que votaban entre 800 y 1000 cuando lo disputábamos con el gobierno.

Ahí se volvió a expresar la falta de política y el oportunismo del PTS que en humanidades firmó un programa, pero a 20 cuadras, cruzando el puente, en la facultad de Ciencias, desoyendo nuestra convocatoria unitaria, aparecieron como opositores, bajando su programa y buscando un voto conservador el PTS hizo su triste participación en las elecciones de Ciencias.

2013: Vamos con todo!! Vamos por una Juventud revolucionaria y clasista!!

Así queda planteado un panorama muy alentador para nuestra intervención y que exige de nuestra militancia un gran esfuerzo: poner en pie una alternativa política para los estudiantes. Frente a una Federación que fue conquistada por un "rejunte" independiente atravesado por agrupaciones "k", del FAP y del Frente Darío Santillán, los estudiantes necesitarán más que nunca una referencia, una programa de independencia del gobierno para poder enfrentar el ajuste, la precarización y el desmantelamiento que el gobierno nacional acompañado por sus representantes provinciales y funcionarios universitarios pretende imponer en la UNCo.

Aguanten la Juventud de la Causa Obrera.

¡Vamos la JUS!

ATEN Neuquén: Sus asamblea votaron el “no inicio”

Con el FURA ¿Reinicia el gremio el camino de la lucha?

El gobierno de Sapag ha realizado un gran operativo con la finalidad de aislar al gremio docente. Mientras aun se contabilizaban los votos con los que el FURA (Frente Único para Recuperar a Aten) derrotaba al yaskismo el 31 de octubre del 2012, con el que el Sapagismo convivió pacíficamente durante todo su mandato, el gobernador Sapag presurosamente arreglaba con la directiva de ATE, el otro gremio estatal importante de la provincia, cuya base ha jaqueado al gobierno en más de una oportunidad.

Los 480 pesos, que el gobierno incorporará al salario de los estatales de ATE a partir de enero del 2013 como suma fija, remunerativa, no bonificable, es el mismo monto que ofreció al gremio docente, propuesta cuyas asambleas rechazaron en reiteradas oportunidades. Los trabajadores de la educación se proponen recuperar parte del poder adquisitivo del salario perdido durante la gestión del yaskismo y concretamente la nula recomposición salarial del segundo semestre del 2012, en consecuencia su contrapropuesta es que esa suma sea remunerativa, bonificable y retroactiva al mes de junio pasado. La negativa del gobierno determinó que las asambleas que se realizaron al finalizar el año votaran el no inicio para el 2013. El gobierno ha propuesto reiniciar la discusión salarial el 17 de enero. Se avecina un año de prueba para el FURA

Amplias expectativas ha despertado el triunfo del FURA.

A finales de octubre del año pasado se realizaron las elecciones del sindicato docente de la provincia del Neuquén, resultando ganador con el 47% de los votos el F.U.R.A (Frente Único para recuperar Aten) a nivel provincial y, en diversas seccionales, entre ellas Neuquén capital.

En que situación general se dio esta elección

La conducción provincial que entregó la conducción del

gremio en diciembre, fue el frente F.U.S. (Frente de Unidad Sindical), kirchneristas, que durante estos dos años sostuvieron la política del yaskismo en la provincia, es decir de sometimiento a los designios del gobierno nacional, en total alianza con el MPN (gobierno de la provincia). Para sostener esta política el FUS se opuso sistemáticamente a la realización de plenarios provinciales (Instancia que tradicionalmente resuelve en ATEN sobre los mandatos de las seccionales); negoció reiteradamente con el gobierno sin mandato de asambleas, plenarios o cualquier otra instancia de resolución de la base docente, recortó el presupuesto y las licencias sindicales a su arbitrio; utilizó fondos en actividades partidarias y lo más grave: acordó con el gobierno, a fines del 2011, un aumento salarial del

17% considerado insuficiente por la base docente.

Frente a esta situación se gestó un “acuerdo” entre seccionales (en ocasiones 10 sobre 22 en total), entre ellas Capital, la seccional más numerosa de la provincia, que en algunas instancias actuaron en bloque. Es importante señalar que estas seccionales “opositoras”, constituían la mayor parte del gremio, solo la seccional Capital

registra prácticamente el 50% de los afiliados, sumado a esto que las otras seccionales importantes formaban parte de este bloque, lo que generaba condiciones objetivas, desde el punto de vista numérico, para establecer una política alternativa al FUS. Pero, contrario a ello, convivieron con la parálisis que les impuso el yaskismo y “aceptaron” las imposiciones laborales y salariales del gobierno.

Durante toda la gestión del FUS, capital y su conducción, la agrupación Naranja, viabilizaron por omisión la política pactada abiertamente entre el yaskismo y el MPN. Sólo se dedicaron a denunciar; razón por la cual las demás agrupaciones, incluyendo a la izquierda los denunció sistemáticamente como burócratas.

La limitación de este grupo “frente opositor”, con una responsabilidad mayor por parte de la Naranja de capital,



es que su política solo se basó en denunciar al FUS aun teniendo la posibilidad de haberse convertido en un verdadero bloque organizador del gremio y de la lucha.

Recordemos que en las elecciones pasadas (2010) la mayoría de la izquierda, que hoy forma parte del FURA, constituyó un frente contra la Naranja, en ese momento dividía las aguas: la firma o no del acta que entregó la huelga, acta que la naranja firmo junto al FUS. Derrotado el frente por escasos votos, responsabilizaron al PTS por no conformarlo y permitirle la victoria a la burocracia en la capital. El PTS a su vez en el balance de estas elecciones, denunciaba a la Naranja por “seguidores del FUS”, por “firmar el acta que permitió el levantamiento de la huelga por un aumento salarial miserable y por (permitir) la aplicación de la reforma en terciaria”, saludaban, con miras al futuro, que el FUS y la naranja tuvieran una “sobrevivencia por pocos votos”

La constitución del FURA

En las recientes elecciones, por iniciativa de IS (lista fucsia), se abre un debate con la Naranja y las agrupaciones de izquierda, independientes, etc., para constituir un frente. La propuesta de la Lista Fucsia era que la naranja encabezara a nivel provincial y la Fucsia, la seccional Capital. La propuesta de la Fucsia se basaba en que en las elecciones del 2010 en un frente con el PO y otras agrupaciones habían perdido la seccional por solo 23 votos a manos de la naranja, elecciones en las que el PTS armó su propia lista restándole 70 votos al frente opositor.

En esta elección, ante el planteo de la Fucsia, la Naranja acuerda con el PO y el PTS conformar el frente con la condición de encabezar las dos listas y desplazar a la fucsia al segundo lugar en la capital. La fucsia se retiró del frente, armó su propia lista, denunciando que “las corrientes trotskistas (PO, PTS y el PSTU) le regalaron la cabeza de las tres categorías que se votan a un gajo de la naranja encabezado por Huth” hasta ese momento responsable de la política de Aten capital, con el agravante, agregamos nosotros, que sobre las trece candidaturas, siete les correspondieron a la Naranja que no solo encabezó las listas, sino que puso al frente de la seccional capital como opositor a la candidatura de la lista fucsia a un reconocido militante radical, Alejandro Castellar. Todo el debate que había sostenido la izquierda para “acorrallar a la Naranja y que vaya a la cola de la izquierda” fue superado hábilmente por el sector de la Naranja que quedó dentro del FURA, que no solo no fue a la cola de la izquierda, sino que impuso todas sus condiciones.

En el proceso de debate frentista se constituyó, en torno a un reagrupamiento independiente de la localidad de Senillosa, la lista Lila “militancia desde la base”, que rechazó los métodos de constitución del FURA y denunció tanto al FUS como al FURA. Al FUS por su alineamiento con el gobierno nacional y el de la provincia y al FURA porque sus principales referentes, no solo conciliaron con la

política del FUS, sino que dieron su aval para las reformas que permitieron los contratos a término de los docentes. Esta lista llevó también candidatos para las seccionales de Plottier, Villa El Chocón, Senillosa y Cutral Co.

Los militantes docentes de Causa Obrera de la regional Neuquén, que hemos iniciado la construcción de la agrupación “Nueva Letra”, entendimos que la Lista que mejor expresaba, el reagrupamiento que nos permita enfrentar las políticas del gobierno, era el que constituyeron los trabajadores de la educación independientes de la Lista Lila, nucleados en torno a la seccional Senillosa.

Nuestra perspectiva gremial

Triunfó el FURA, y frente a este resultado consideramos que debemos generar las mejores condiciones para garantizar el “no inicio” votado por nuestras asambleas. Es necesario que las expectativas que se han creado en la base docente con el triunfo contra el yaskismo fortalezcan la unidad del gremio y con el mismo impulso organicemos para que el conjunto del gremio tome en sus manos el poder de decisión y de debate perdido. Pero esto no va a ocurrir mágicamente, las agrupaciones del sindicalismo clasista que componen el FURA y las que no lo integramos debemos bregar por marchar de manera unificada para enfrentar al gobierno.

El MPN va un paso adelante ya que resolvió su conflicto con UPCN y ATE, como decíamos, para aislar en el reclamo a ATEN. Acaba de dar respuesta, con el mismo objetivo, a los trabajadores del EPEN (Ente Provincial de Energía de Neuquén) que sostuvieron un duro conflicto.

Creemos fundamental desde Nueva Letra sumar a nuestra demanda salarial, el reclamo sentido por todos en relación a las condiciones de precariedad en las que damos clases.

El reciente derrumbe de un edificio en el que funcionaba un hiper mercado, por responsabilidad, en parte del estado ha generado una enorme preocupación. El actual estado de los edificios escolares representa los mismos riesgos para los niños que, día a día, asisten a la escuela pública neuquina. Un ejemplo claro es la clausura de las escuelas la Laboral 2 y el CPEM 25 por presentar grietas en la estructura (diario Río Negro del 02/11/12). Denunciar junto a los padres estas condiciones, que son producto de una política deliberada del gobierno, podría ser un camino de recomponer lazos quebrantados con la comunidad producto de la campaña del gobierno, y generar las condiciones de fortalecimiento de los docentes, para salir a luchar por mejoras salariales, edilicias, contra la precarización laboral, por gabinetes o equipos disciplinarios que asistan a los niños y las familias del desamparo y ahogo que genera en la mayor parte de las escuelas la política de desmantelamiento de la educación del gobierno nacional y provincial.

Todos por el triunfo de los trabajadores de la educación. Es nuestra consigna.

El pacto Macri-CFK por el traspaso del subte

La concesión privada es incompatible Con las necesidades populares

El 20 de diciembre la Legislatura porteña aprobó el traspaso del subte al gobierno de la Ciudad de Bs. As. La mayoría parlamentaria que obtuvo el proyecto de ley del macrismo fue producto de un acuerdo con el bloque kirchnerista, igual que con la ley de ARTs.

El traspaso prevé un importante ajuste de tarifas, ya que dispone el traslado "inmediato y directo" al precio del pasaje de cualquier incremento de los costos del servicio. Es la misma política de ajuste presupuestario que lleva adelante el gobierno nacional, que el mismo día en que se discutía el traspaso del

subte aumentó el pasaje de los trenes y colectivos (30% y 36% respectivamente). El plan del gobierno porteño es, por la vía de sucesivos aumentos de tarifas y la explotación de servicios complementarios (alquileres de negocios, publicidad, etc), cubrir la totalidad de los costos de operación del subte sin subsidios. ¿Cuánto costará la tarifa? "Si la única fuente de

financiamiento fuera la tarifa, el boleto debería costar \$5 o más" (Clarín 15/11/12). El ajuste se completa con aumentos de impuestos a peajes, patentes, etc, y con la autorización para emitir nueva deuda pública (300 millones de dólares) a cuenta del Estado, para inversiones. Con la declaración de la "emergencia" del servicio, el gobierno porteño cuenta además con "superpoderes" por dos años (prorrogables a tres) para fijar tarifas, contratar de forma directa la realización de obras y servicios y para aprobar el ingreso de nuevos capitales, con lo cual el kirchnerismo le firmó un cheque en blanco al PRO.

Este cuadro plantea un primer interrogante: ¿Cuál es el rol de Metrovías? Si la empresa mantuvo hasta ahora una existencia parasitaria a partir de los subsidios estatales con los cuales se enriqueció, el traspaso de Metrovías y el ajuste anunciado demuestran igualmente la incompatibilidad de la privatización con la necesidad popular de contar con un servicio público barato y de calidad.

El sindicato del subte

El proyecto aprobado es profundamente antiobrero y antisindical. Porque si bien Macri debió retroceder de su objetivo inicial de declarar al subte como un "servicio esencial" para encubrir su ataque contra el derecho de huelga, la ley habilita a que los servicios mínimos los establezcan Metrovías y el gobierno porteño. Porque además, según la intervención del diputado Bodart (MST-Proyecto Sur), el texto aprobado habilita la rediscusión de

la "insalubridad" es decir de la jornada laboral de 6 horas y porque congela el ingreso de nuevo personal, con lo cual se corrobora la intención de prolongar la jornada de trabajo, cubriendo con el mismo personal la expansión de las líneas. Desde ya que en última instancia, la aplicación de esta política no dependerá de ninguna ley sino de las relaciones de fuerzas, pero el gobierno va preparando las condiciones políticas para

avanzar sobre las conquistas de los trabajadores.

La UTA, que está en la CGT oficialista, que es el sindicato con personería gremial, avaló con su silencio el traspaso sin el menor cuestionamiento.

Pero lo fundamental era la posición de la AGTSyP (CTA-Yasky), que es el sindicato que la mayoría de los trabajadores reconoce. La dirección del Sindicato del subte, es ahora parte orgánica del kirchnerismo, ya que Pianelli, su Secretario General integra el partido Nuevo Encuentro (Sabatella) y Segovia, su Secretario Adjunto integra Miles (D'Elía). Subordinaron a los trabajadores a la política del "mal menor" kirchnerista, ya que las modificaciones al proyecto original lógicamente no alteran su contenido esencialmente antiobrero y antipopular. Esta orientación va de la mano con la cada vez mayor falta de democracia sindical. La AGTSyP no convocó asambleas para discutir como enfrentar el proyecto de ley.

La pérdida de la independencia política frente al gobierno propatrontal de Cristina Kirchner, y a la burocracia de la CTA-



Yasky han significado un factor de enorme retroceso en la lucha de los trabajadores y el activismo del subte. Por ejemplo, se ha atado el reconocimiento del sindicato a las negociaciones con Tomada, que ha mostrado ninguna intención de ir contra el monopolio de la representación sindical de la UTA y ha participado de todas las maniobras habidas y por haber contra la voluntad de los trabajadores, en el tema de la personería gremial, en la discusión salarial, dejando intervenir a las patotas del aparato sindical de UTA, etc, etc.

Se reafirma entonces la necesidad de un Cuerpo de Delegados clasista y con un programa independiente del gobierno y todo sector patronal, las patronales y camarillas burocráticas.

Un programa de la clase obrera ante la crisis del transporte

En un cuadro general, El gobierno nacional es el responsable de la crisis del transporte, del desarrollo "parasitario" de estas empresas a partir de los subsidios del Estado, que produjeron la concentración en unos pocos monopolios que se enriquecieron (DOTA, Roggio, Cirigliano, etc) y de esta forma contribuyó a preparar las condiciones para esta fase de ajuste en el marco del completo colapso del sistema del transporte ("tragedia" de Once, destrucción de la red ferroviaria, etc). En este marco, se da el acuerdo Macri-K por el traspaso del subte.

En lo inmediato el gobierno porteño ha anunciado el cierre de la línea A durante dos meses, por las tareas de cambio de formaciones, sin precisar que harán los centenares de

trabajadores durante ese lapso, donde tomarán servicio, etc. No se puede descartar ninguna maniobra del gobierno para atacar las conquistas de los trabajadores. Por eso, este cuadro y estas decisiones preanuncian que la lucha del subte y de los trabajadores del transporte pueden reabrirse en un plazo relativamente corto.

Ante esto es necesario un programa de lucha:

- 1- **Abajo la ley Macri-K. Defensa de las conquistas laborales y el horario de trabajo.**
- 2- **Reconocimiento pleno del sindicato del subte (AGTSyP).**
- 3- **Rechazo al tarifazo**
- 4- **Asambleas en todas las líneas para decidir los pasos a seguir.**
- 5- **Por una salida de los trabajadores ante la crisis y el ajuste del transporte que se oriente por la necesidad de brindar un servicio eficiente y económico: Reestatización del subte, bajo control y administración de trabajadores y comisiones de usuarios.**

Planteamos la necesidad de que todas las agrupaciones, delegados y activistas clasistas del transporte (del subte, de los ferrocarriles Sarmiento, Mitre, Roca, Belgrano de líneas de colectivos como la 60, Ecotrans, etc) nos agrupemos en una coordinadora del sector para levantar un programa en defensa de las condiciones laborales y el salario y para dar respuesta al colapso actual, para luchar por la reestatización bajo administración de los trabajadores del conjunto del transporte público.

Importante respaldo electoral A La Lista Roja en el Htal. Garrahan

El 28/11/12 se realizaron las elecciones de Junta Interna de ATE en el Hospital Garrahan, presentándose únicamente la lista Roja que viene dirigiendo dicha interna desde hace varios años.

El padrón de afiliados de ATE en el hospital es de 373 compañeros y en estas elecciones solo votan los afiliados.

El resultado fue: Votaron 220 compañeros y la lista Roja obtuvo 220 votos.

Entendemos esto como un respaldo de nuestros compañeros a la lucha y a la política que venimos llevando adelante. Una lucha independiente de la patronal, sus gobiernos, el imperialismo y la burocracia sindical de todo pelaje, con el método de la clase obrera, con asambleas democráticas y acciones directas como paros, movilizaciones, cortes, piquetes, etc.

Los ejes del programa de la lista Roja son la defensa del salario y las condiciones de trabajo, contra la precarización y el pase a planta permanente del hospital y contra el ajuste y

la represión del gobierno K, los gobiernos provinciales y municipales.

La nueva junta interna está integrada por compañeros del PCO, LCT, PTS, mayoría de compañeros independientes y también apoyan esta junta y son parte de la Lista Roja compañeros del MAS.

Desde el PCO, en la junta interna de ATE seguiremos impulsando la independencia de clase, la democracia obrera, la huelga y la movilización por las reivindicaciones de los trabajadores, un bloque clasista independiente de la oposición patronal y de las burocracias sindicales que los apoyan, y un frente único obrero para enfrentar el ajuste y la represión contra los trabajadores y el pueblo.

Gustavo Lerer

Delegado Gral. Junta Interna ATE H.Garrahan

Militante del PCO

Colabore con la Campaña Financiera del Partido de la Causa Obrera

Estamos en un nuevo ciclo histórico. Si con la caída del Muro de Berlín y los triunfos de la restauración capitalista se cerraba una etapa histórica, con el inicio de esta crisis general del capitalismo se abrió otra de mayor significación aun.

Aunque los propagandistas de la burguesía repitieran una y mil veces que “el socialismo fracasó”, la caída de los regímenes burocráticos en la URSS y en el Este de Europa lo único que demostró fue el fracaso del stalinismo, el cáncer del movimiento obrero internacional.

Ahora es el capitalismo mundial el que demuestra que es incompatible con las necesidades más elementales de la clase trabajadora y las masas populares. En la medida en que país tras país, la crisis de la economía capitalista se profundiza, los trabajadores, los jóvenes estudiantes y de los barrios pobres, amplias capas del pueblo oprimido salen a la lucha contra los gobiernos capitalistas, los que para salvar a los grandes bancos y a la gran burguesía, recortan salarios, beneficios sociales, arrojan a millones de trabajadores a la desocupación, y dejan a miles de familias sin vivienda. Contra estas calamidades del capitalismo los trabajadores se alzaron y derribaron gobiernos dictatoriales en varios países; en Europa, el 14 N se desarrolló el primer paro general de la clase obrera internacional en este siglo; y en Sudáfrica los mineros dieron ejemplo de coraje y organización de la clase obrera en lucha.

Pero el capitalismo no se caerá solo. Hay que derribarlo. Para eso es indispensable la decisión demostrada en la lucha por los trabajadores, pero con eso no basta. Hace falta construir partidos de trabajadores revolucionarios y una internacional obrera revolucionaria, que puedan dirigir las luchas a su triunfo, hasta derribar al capitalismo e imponer gobiernos de trabajadores que abran paso al verdadero socialismo, el de Marx, Lenin y Trotsky.

En nuestro país, cada día que pasa, el gobierno kirchnerista muestra la hilacha. Si por un tiempo logró engañar a los trabajadores y a amplias capas del pueblo, ahora se empieza a ver que en realidad no era otra cosa que el

gobierno de los capitalistas nacionales y de la Barrick Gold, la Chevron, las telefónicas, las automotrices y las cerealeras imperialistas, etc.,etc., disfrazado de “nacional y popular”. Durante el 2012 la crisis económica se ha vuelto a instalar, mientras la inflación se come nuestros salarios. La necesidad de avanzar en la construcción de un partido revolucionario que pueda incidir en el desarrollo de la lucha



-tanto económica, como democrática y política- de los trabajadores como clase independiente de todos los partidos patronales y de la burocracia sindical propatronal, se plantea con urgencia.

Hace pocos meses se fundó el PCO como resultado de la unificación del PRS y la Corriente de Trabajadores. El hecho de que hayamos podido unificarnos dos grupos provenientes de corrientes trotskistas históricamente antagónicas, es modesto quizás, pero significativo, porque expresa el triunfo de una orientación proletaria para la unidad de la vanguardia revolucionaria.

Para poder desarrollar el PCO, para extenderlo en el plano nacional, y para que sea un punto de referencia en la construcción de una organización obrera revolucionaria internacional, necesitamos del aporte económico de nuestros simpatizantes y de los lectores que encuentran en las páginas de La Causa Obrera una orientación al servicio de nuestra clase.

Te pedimos ese esfuerzo: aporta para la primera Campaña Financiera del PCO

Por una gran lucha de todos los trabajadores del Garrahan por la absolució de los delegados

Cuatro de los delegados de ATE-Garrahan que encabezaron la gran lucha del 2005, Adriana Agüero, Marcelo Mansilla, Eduardo García y Gustavo Lerer serán llevados a juicio en abril de 2013, acusados de "amenazas coactivas", con lo cual podrían ser condenados a tres años de prisión.

La lucha de los trabajadores del principal hospital pediátrico del país, tuvo una amplia repercusión política nacional y por su propio peso se ubicó como una de las principales en los últimos años. Por eso la atacaron invariablemente desde el ministro de salud de aquel momento, hasta el mismo presidente Kirchner, que gobernaba en esos años. De igual forma la burocracia de ATE que encabezaba Pablo Micheli, hizo lo imposible para frenar las huelgas y demás medidas de lucha.

Un sector importante de trabajadores y la vanguardia combativa del país apoyaron y siguieron con atención su desarrollo porque colocó en el centro planteos como la lucha por un salario igual a la canasta familiar, un método basado a fondo en la decisión democrática de los trabajadores y la independencia política del gobierno y las patronales y de la burocracia sindical. Porque los compañeros que hoy están enjuiciados son parte de una dirección clasista del movimiento obrero, que se ha solidarizado con infinidad de luchas obreras y populares.

Este juicio se desarrolla en el marco de que el gobierno y este régimen patronal mantienen miles de activistas obreros y populares procesados por luchar y de creciente represión tanto gubernamental como de la que llevan adelante las patotas que integran los aparatos sindicales que han asesinado al compañero Mariano Ferreyra.

Este régimen que hoy va a juzgar a estos compañeros ha mostrado toda su podredumbre recientemente en el fallo por el caso de Marita Verón.

¡Ahora es el turno de todos los trabajadores del Garrahan en defensa de los delegados clasistas!

En el Hospital existen varios sindicatos. Sin embargo los delegados clasistas de ATE, cuya JI la encabeza el compañero Gustavo Lerer, han luchado incansablemente por el salario y las condiciones de trabajo de todos los trabajadores del Hospital. Estos delegados no han hecho diferencia entre enfermeros, administrativos, ay. de servicio, técnicos, médicos, personal de mantenimiento, de limpieza, entre contratados ni efectivos, sino que los han defendido,

apoyados en la movilización de los trabajadores, a todos. No sólo por aspectos sindicales, han intervenido en el caso de la desaparición de familiares de trabajadores, defendido a compañeras de la violencia contra la mujer. Han defendido el hospital público para todos los trabajadores y sectores populares de los ataques del gobierno tanto nacional como de la ciudad. Y lo han hecho impulsando la más amplia democracia obrera, las asambleas democráticas, respetando la decisión de las bases. De día y de noche, días hábiles, sábados, domingos y feriados a toda hora y en todo momento estos delegados pusieron el pecho.

El gobierno no ataca a todos los delegados, solo ataca a los delegados que no transan ni se venden, a los delegados clasistas. El gobierno promueve a los dirigentes sindicales burocráticos y colaboracionistas que no cuestionan los intereses de las patronales.

Pero estos delegados no sólo han defendido a los trabajadores del Garrahan. Han estado presentes en infinidad de luchas obreras, de otros compañeros estatales como la del INTI, de la 60, el subte, Kraft, metalúrgicos, ferroviarios, etc. y también luchas democráticas y populares como el apoyo a los estudiantes por el presupuesto, contra la contaminación de los agro tóxicos y la megaminería, por justicia para Marita Verón, Mariano Ferreyra, Carlos Fuentealba, Julio López y todos los asesinados por el gatillo fácil y la lucha obrera y popular, en capital, gran Buenos Aires, a lo largo y ancho del país desde Tucumán hasta Sta. Cruz desde Mendoza hasta Rosario y también internacionalmente apoyando a los mineros asturianos y sudafricanos, repudiando la masacre sionista contra los palestinos llevando adelante la solidaridad con los trabajadores.

Por eso decimos que ahora es necesaria una gran lucha, en primer lugar, de todos los trabajadores del Garrahan, de todos los que han recibido el apoyo de estos compañeros y de todos los trabajadores en general para defenderlos porque defenderlos a ellos es defender a la clase obrera.

Las Juntas Internas de ATE, organizaciones sindicales, partidos obreros, organizaciones de la juventud, etc, están llamadas a ser parte de la lucha por la absolució de los delegados del Garrahan como parte de la pelea por la libertad y desprocesamiento de todos los luchadores obreros y populares.