



índice

pag.2

Editorial:

¿Qué situación se abre después de las elecciones?

pag.5

Crímenes sociales de un capitalismo en descomposición.

pag. 7

No al procesamiento de los compañeros detenidos en la represión del Hospital Borda

pag. 9

Egipto:

Abajo la dictadura militar

pag.11

Siria:

¡No al ataque militar del imperialismo!

pag. 13

Allocco:

Firme en la lucha por su fuente de trabajo

pag. 15

Posición de los docentes del P. Causa Obrera ante las elecciones de CTERA

pag. 17

Elecciones en la Línea 60

pag. 18

Daniel Solano:

Un crimen de la clase capitalista

pag. 19

CFK-Sapag- Chevron

Un acuerdo entreguista

¿QUÉ SITUACIÓN SE ABRE DESPUÉS DE LAS ELECCIONES?



CFK-SAPAG- CHEVRON UN ACUERDO ENTREGUISTA

**absolución
de los trabajadores
petroleros de Las Heras**

¿QUÉ SITUACIÓN SE ABRE TRAS LAS ELECCIONES?

Los resultados de las primarias definieron una situación política caracterizada por la apertura de un periodo de transición hacia un nuevo gobierno en 2015. Hay un cambio de frente de la burguesía hacia una nueva representación política. No fue sólo el retroceso del gobierno en términos de “apoyo popular” sino, sobretodo, el “vaciamiento” desde el punto de vista de los grupos capitalistas que le retiraron el apoyo.

El poder “verdadero”, aunque se fortalecieron distintos sectores de la oposición patronal, se ha desplazado principalmente en una dirección: dentro del peronismo y hacia Massa. El Frente Renovador, que derrotó al gobierno en la Pcia de Buenos Aires, ha salido de la elecciones como el polo político patronal más claro para esa transición por las fuerzas que ha aglutinado tras su candidatura, desde una parte de la UIA, los banqueros, sectores de la patronal agropecuaria, los “Gordos” de la CGT, y los que se van sumando después del resultado electoral como Moyano.

Massa es una variante dentro de la continuidad del “modelo” de la década ganada para los empresarios, que toma el reclamo de una parte considerable de la burguesía contra el “bonapartismo” kirchnerista (el funcionario Guillermo Moreno, el intento de re-reelección, la reforma al Poder Judicial, la disputa con Clarín y otros grupos, etc.).

Estamos ante un gobierno debilitado por el resultado electoral que debe transitar los dos últimos años de su mandato. La situación económica caracterizada por una crisis en pleno desarrollo, que es reflejo de la crisis internacional, con una economía con bajo o nulo crecimiento, que no crea empleo, con alta inflación, etc., no ofrece una base material para una recomposición del kirchnerismo, como lo fue el breve repunte posterior a la derrota electoral del gobierno en 2009. Más bien es todo lo contrario, ya que el gobierno necesita profundizar un curso de ajuste y devaluación aplicando medidas antiobreras que serán la característica principal de esta transición.

Con la convocatoria a una especie de “concertación social” (con los “titulares” o sea con la gran patronal), con un sector de la CGT cada vez más diezmado, sumado al anuncio del cumplimiento de los compromisos de pago de la deuda externa con reservas del Banco Central (2500 millones de dólares) y de la 3era reapertura del canje a los fondos buitre, sin dialogar con los “suplentes”, es decir sin la representación política alternativa de estos grupos capitalistas que son los partidos de la oposición patronal, el kirchnerismo se postula ante la patronal como el sector político capaz de encabezar una “unidad nacional” para aplicar las medidas de ajuste que ésta reclama, lo cual es una condición fundamental para garantizar la “gobernabilidad” hasta el 2015. Pero se trata ya de

antemano de una mesa acotada a parte de la UIA y los banqueros de ADEBA que comenzaron a “emigrar” a las filas de Massa. La concertación es una expresión de debilitamiento.

Del grado de amplitud que alcancen los acuerdos entre los distintos sectores de la burguesía y el gobierno, depende la gobernabilidad durante la transición. En el mismo sentido Scioli ya planteo la necesidad de internas abiertas del peronismo kirchnerista para 2015, que es parte del “operativo contención” y un intento de ir a una transición ordenada. Pero el ocaso de la fracción kirchnerista y el ascenso de otras se presenta como un proceso traumático.

De acuerdo a como se defina esta situación que está en curso, es decir, si hay cierta “unidad nacional” o sólo parches hasta el 2015, se podrá visualizar con mayor precisión la profundidad y el alcance de la crisis política.

Resta decir que entre los “perdedores” el kirchnerismo, De Narváez y Macri (que puede perder la Capital)- está la burocracia sindical quién más o menos de conjunto han recibido un duro golpe electoral. Empezando por Moyano, y la CGT y la CTA kirchneristas pasando por la CTA Micheli que quedó reducida a una expresión electoral marginal. El Frente Renovador va a ser también un polo de reagrupamiento de la burocracia sindical empezando por los Gordos y Moyano y, aparentemente, también están preparando “el salto” varios gremios del transporte como la UTA y la Fraternidad, cada vez más enfrentados al gobierno.

Importante apoyo electoral al FIT

En este cuadro, el FIT logró un importante respaldo electoral de más de 900 mil votos. Sumados a los resultados del nuevo MAS que también recibió un importante respaldo en otras proporciones-la izquierda que se referencia en el trotskismo supera el millón de votos. El voto es una expresión por izquierda de la ruptura con el gobierno kirchnerista de sectores de la clase obrera. También un sector importante de la juventud apoyó al FIT.

Las razones de ese voto son por sobre todas las cosas el desarrollo de la crisis social y la política de ajuste contra los trabajadores, la inflación, el impuesto al salario (que el gobierno ahora modificó elevando los topes), la crisis del transporte y sus crímenes sociales, etc.

Ha sido hegemónico entre los trabajadores conscientes que conforman la vanguardia obrera, aunque expresa una corriente más amplia y superó ampliamente las votaciones de los bloques de “izquierda” que sostienen posiciones de conciliación de clases o reformistas como Nueva Izquierda, PODEMOS y los frentes estructurados alrededor del PCR-CCC, Proyecto Sur, Marea Popular, Lozano, y la burocracia de

Micheli, etc. La superioridad electoral de la izquierda que se reivindica trotskista por sobre esta izquierda conciliadora, que es una expresión de su mayor inserción en la vanguardia obrera, es un elemento favorable de enorme importancia política general, ya que, aunque distorsionado por el medio electoral y la propaganda electoral oportunista de los partidos que integran el FIT, es una manifestación de la evolución política de una franja muy significativa de los trabajadores hacia la independencia política respecto de los partidos patronales.

El resultado electoral no altera nuestra posición crítica respecto del FIT. Mantenemos nuestras críticas tanto con el acuerdo como con el contenido programático y político de la campaña electoral del FIT, que nos llevó al planteo del voto crítico: 1) Porque el acuerdo electoral incluyó a IS que es una corriente política que defiende posiciones oportunistas en general (desde el apoyo al lockout patronal de la Mesa de Enlace a esta parte han apoyado los reaccionarios cacerolazos de la clase media, el "motín" de la prefectura y la gendarmería, posiciones conciliadoras con sectores de la burocracia sindical moyanista y michelista, sobre las cuales ya nos hemos referido). 2) Porque el contenido político de la campaña electoral estuvo centrado en que los parlamentarios de izquierda entren al Congreso en función de lo cual el eje se puso en la

agitación de consignas mínimas y democráticas que serían los ejes de la acción parlamentaria de los legisladores y no el desarrollo de un programa de transición al socialismo, ni de la explicación de los medios de lucha para imponer ese programa. Es decir levantaron un programa para la "acción orgánica" en el parlamento y no al servicio de la denuncia y la lucha contra el régimen capitalista y el parlamentarismo desde "adentro". 3) Porque la campaña no tuvo ningún contenido ideológico político en cuanto a la explicación de cuál es el significado de la lucha por el socialismo. Todos estos aspectos han decantado en un acuerdo y una campaña electoral con fuertes rasgos oportunistas. Característica principal que no sólo se desarrolla en el terreno electoral político nacional sino también en el plano sindical. Paradójicamente, el bloque electoral en las elecciones nacionales de CTERA se ha desarrollado con las mismas corrientes conciliadoras y burocráticas, contra las cuales luchó el FIT en las elecciones nacionales, con las cuales se conformó un frente opositor amplio "oppositor antikirchnerista" y no un bloque de fuerzas independientes o clasistas. Se conformó sí un frente "anticeleste" pero de conciliación con los aliados políticos electorales de "izquierda" de la gobernadora de Tierra del Fuego Fabiana Ríos que viene de reprimir la lucha de docentes y camioneros y con los sectores de la burocracia sindical "autónoma" que viene de levantar de forma antidemocrática la huelga de los docentes neuquinos.

ESTA POR FINALIZAR EL JUICIO A LOS TRABAJADORES PETROLEROS DE LAS HERAS

Del 4 al 6/9 se realizarán los alegatos finales en el juicio oral y público llevado contra 13 trabajadores petroleros de la Las Heras. En el juicio ha quedado claro la farsa montada por el gobierno nacional, el gobierno provincial y las petroleras para utilizar de chivo expiatorio a estos 13 trabajadores para aleccionar al conjunto de la clase obrera para que no se organice y luche. Fueron claros los testimonios de los trabajadores y habitantes de Las Heras cuando denunciaron que les habían arrancado sus testimonios anteriores bajo tortura y amenazas de jueces y gendarmes. Prueba de esto son las declaraciones del fiscal que interviene en el juicio oral, Dr. Candia quién solicitó al Tribunal *"apartarse de la legalidad para llegar a la verdad"*. El 5 de septiembre se realizará una nueva marcha a la casa de Santa Cruz (25 de Mayo 279, CABA), organizada por el comité de apoyo por la absolución de los trabajadores petroleros de Las Heras que partirá a las 17 hs. del Obelisco y ese mismo día los organismos de derechos humanos del Encuentro Memoria Verdad y Justicia se entrevistarán con las autoridades del gobierno de Santa Cruz en la casa provincial mencionada.

Nuevamente viajarán las abogadas del Comité de apoyo que representan a la mayoría de los compañeros y también viajará Elia Espen, Madre de Plaza de Mayo, para exigir la absolución de los trabajadores en este juicio. Debemos redoblar los esfuerzos en estos tramos finales del juicio y hasta que se dicte sentencia para lograr la absolución y la libertad de los compañeros en el camino de la lucha por el desprocesamiento y anulación de causas y sentencias de los más de 5000 luchadores obreros y populares y la libertad de los compañeros de Corral de Bustos y de Bariloche y de todos los presos políticos.

No vote patrones, vote al FIT. Que el FIT impulse un Frente Único Obrero

Restan aproximadamente dos meses hasta las elecciones legislativas durante las cuales, ante la ausencia de procesos de lucha más o menos importantes de la clase obrera, el centro de la situación política girará en torno a la cuestión electoral. En este terreno, el de la lucha electoral alrededor de la propaganda política, a diferencia de lo que muchos partidos plantean, las tácticas se fundan en el “principio partidista”, la lucha independiente de cada partido por lograr la adhesión para su programa, lo cual no excluye las definiciones tácticas en cuanto al voto. En nuestro caso hemos definido el voto crítico al FIT que desarrollamos como una “campaña” independiente desde el punto de vista político, programático y organizativo y lucharemos porque ese voto obrero e independiente de la patronal para las elecciones de octubre sea un punto de apoyo para el avance de la conciencia y la organización de la clase obrera.

Hacemos hincapié en esto último, que los resultados electorales sean un factor para avanzar en las tareas políticas fundamentales que surgen de la situación: el FIT debe encausar el apoyo electoral logrado de manera que sirva como una palanca para impulsar la lucha de clases. La tarea en este sentido es que el FIT impulse de forma unitaria un Frente Único Obrero, para agrupar a todos los sectores de la clase trabajadora dispuestos a enfrentar el ajuste gubernamental, tarea que hoy pasa por unificar en un solo frente de lucha el Encuentro convocado por la seccional San Fernando del sindicato del neumático y el encuentro que se referencia en la comisión interna de Kraft-Terrabusi, e impulsar de manera unitaria encuentros de características similares que sectores del movimiento obrero están discutiendo en otros lugares como Rosario, alrededor de la lucha de los metalúrgicos de varias empresas.

Se abre una discusión acerca de cómo canalizar orgánicamente el giro de un sector de la clase trabajadora y la juventud hacia la independencia política de los partidos patronales

Y desde el punto de vista de la organización política de los trabajadores ¿qué perspectiva abre el apoyo (electoral) obtenido por el FIT, que no se da en cualquier situación sino en el marco de una aguda crisis internacional?

La conferencia de la FT-CI dirigida por el PTS ha realizado un llamado para constituir un “Movimiento por una Internacional de la Revolución Socialista”, dirigido “*tanto a las corrientes y militantes de la izquierda anticapitalista y socialista que defienden una perspectiva de independencia de clase (entre los que se cuentan sectores de la izquierda de los partidos del antiguo Secretariado Unificado o los*

compañeros de la CRCI que integra el PO), como a los nuevos sectores obreros y juveniles que empiezan a destacar las luchas en curso” (LVO 536). A este planteo señalo el PO: “En este punto, propusimos imprimirle a esa estrategia una proyección continental: el Frente de Izquierda “podría tomar la delantera en convocar a un congreso de fuerzas obreras y socialistas del continente, para debatir el carácter de esta transición política y resolver un programa y un plan de acción fundados en la estrategia de la revolución permanente”. “Nuestra intervención fue seguida con toda atención por los participantes del acto, y recogida favorablemente por Christian Castillo en su cierre: “Hacemos nuestra la propuesta del compañero Ramal del PO, en favor de un congreso obrero y socialista de fuerzas de América latina”. La experiencia del Frente de Izquierda ya está aportando a un reagrupamiento internacional de la izquierda revolucionaria.” (Prensa Obrera 1283).

Evidentemente, a pesar de las diferencias políticas que mantenemos con el PO y el PTS, cualquier propuesta de reagrupamiento internacional impulsado por corrientes internacionales que se reivindican trotskistas, en el marco de la crisis histórica por la que atraviesa el capitalismo mundial, que está generando procesos revolucionarios en el Medio Oriente y el Norte de África y un importante proceso de movilización de las masas en Europa y Latinoamérica, debe ser seguido con atención. Pero la propuesta lanzada por el PTS y el PO, si es seria y va en el sentido de la construcción de una internacional revolucionaria de los trabajadores, aún en esta instancia previa formulada como “movimiento” o “congreso”, implica una relación orgánica superior al mero acuerdo electoral, que es el único al que hasta ahora han llegado en el plano nacional.

La lucha electoral, lo mismo que la acción parlamentaria - cuando el FIT se encamina a tener presencia nacional en este terreno-, tiene límites bien precisos. Se trata de un medio de lucha secundario y no de un “fin en sí mismo”. Si el PTS y el PO, a partir de las repercusiones del resultado electoral, se plantean acciones en pos de la organización conjunta de una corriente internacional trotskista, **¿qué canal de expresión política darán en el plano nacional a esos centenares de miles de trabajadores y jóvenes que lo apoyaron en el terreno electoral para que se avance de este terreno a la lucha política de clases?**

En este sentido el apoyo electoral al FIT (y al MAS) es **un fenómeno político de masas**, y abre una importante discusión que llamamos a desarrollar en la militancia clasista y socialista: ¿Expresa ese apoyo electoral una tendencia hacia la organización política de una franja mucho más amplia de trabajadores, es decir, que excede largamente a sectores de vanguardia? ¿Cuál es la forma político-organizativa acorde al desarrollo de un sector de masas de la clase trabajadora y la juventud que ha apoyado al FIT? El debate está abierto.

La tragedia de Calle Salta y en International Park:

Crímenes sociales de un capitalismo en descomposición

Cuando nos disponíamos a escribir una nota sobre la explosión de calle Salta, sucede una nueva tragedia en la ciudad de Rosario. Una de las canastas de la vuelta al mundo en el parque de diversiones: International Park, salió despedida de la misma e impactó sobre unas niñas que esperaban subirse. Saldo: 2 nenas de 12 y 14 años muertas y su tía en grave estado. Y mientras el primer peritaje hecho indica que "*no habría estado en condiciones de funcionar*", en calle Salta la cifra de víctimas fatales alcanza finalmente 21, lamentablemente ningún sobreviviente. Además se contabilizaron cientos de heridos y millones de pesos en pérdidas materiales.

La indignación que provoca semejantes tragedias tan seguidas unas de otras, muchas veces hace que el imaginario popular busque culpar a "Mandinga", o a decir: "es culpa del destino", pero sin embargo en realidad, existe una sola explicación racional: la descomposición del sistema capitalista.

Para los capitalistas todo se trata de tasa de ganancias; si cumplir las normas de seguridad cuesta mucho dinero, entonces no se invierte en seguridad o se llevan los medios de producción al extremo de su funcionamiento, en este caso los materiales prestadores de servicio.

La falta de cumplimiento de las normas de seguridad producto de la escasa inversión, no solo sucedió con Litoral Gas, o en el Parque de Diversiones, sucede en todos los tipos de empresas. La tragedia en los trenes del Sarmiento en Buenos Aires (Once y Castelar) también son parte de lo mismo, y en esto hay una complicidad insalvable entre las patronales y los entes controladores del estado capitalista, tanto nacional como provincial o municipal. Lo mismo sucede cotidianamente en las obras de construcción donde miles de jóvenes obreros mueren por no tener los elementos de seguridad, o en las grandes fábricas como fue el caso de los obreros contratistas de Acindar que hace 3 años murieron reparando los hornos de colada, los cuales fueron obligados a no esperar el tiempo correspondiente de enfriado en los materiales para hacer las reparaciones pertinentes. Otro caso conocido fue en General Motors, cuando una de las prensas aplastó a un obrero ya que los sensores ópticos no operaban correctamente y se ponía o se sacaba un guante

viejo para que funcionara la máquina. Casos como estos abundan, en todas las empresas del país.

Queda demostrado que la vida de los trabajadores o de las masas populares es un simple factor más de la ecuación en la tasa de ganancias de los capitalistas, la vida humana para ellos es un número más. Hasta los sectores de clase media urbana como el caso de calle Salta, son un simple eslabón de semejante maquinaria perversa.

Pero además la baja tasa de inversión por parte de los capitalistas tiene una explicación adicional. El sistema capitalista de conjunto está subsumido en una crisis económica mundial como jamás antes se vio en la historia, esto profundiza todavía más la poca o nula inversión y la vista gorda por parte de los organismos de control del estado capitalista.

El gobierno nacional, provincial-municipal y Litoral Gas: los responsables

Enseguida luego de la explosión, el gobierno y principalmente la empresa buscaron culpabilizar al gasista que estaba haciendo la reparación, y si bien es probable como ya se sabe según los trascendidos, que éste prestaba solo la matrícula, y la reparación la hacía su ayudante, la principal responsabilidad como dijimos más arriba, no es de los cuentapropistas, sino de la empresa litoral Gas y también del estado provincial y nacional.

El jueves posterior a la tragedia se divulgó una noticia donde el vicegobernador de Santa Fe, Jorge Henn, había hecho una declaración (justo unos días antes a la explosión), en la cual decía que la empresa "*no sólo no generó beneficios para la provincia, sino que tampoco hizo inversiones. Encima hay más de 1.750.000 santafesinos que no cuentan con gas natural en 279 localidades*".

Por otro lado desde los medios de comunicación afines al PS intentaron en todo momento culpabilizar al ENARGAS (ente nacional de Regulación de Gas que pertenece al Ministerio de Planificación Federal a cargo de De Vido), los cuales deberían haber controlado el estado de las inversiones principalmente en el tema de seguridad. Obviamente que son los responsables al mismo nivel que la



empresa, pero sin embargo el estado provincial sabía perfectamente de la falta de inversiones de Litoral Gas. Supongamos que el PS dijera que no es competencia provincial ese control, ¿por qué entonces no denunció todo lo que sucedía, y de esta manera presionaba al gobierno nacional para que hiciera algo al respecto?

Y es que el PS que gobierna el estado provincial y municipal, está tan sucio y corrompido hasta la médula como el mismo gobierno nacional. Si hasta ahora desde el gobierno provincial o municipal (los dos gobernados por el PS) no han salido a denunciar al ENARGAS públicamente es porque ellos tampoco hicieron nada para controlar las inversiones privadas que sí tienen competencia provincial o municipal ¿cómo explican entonces los controles que debían hacerse en el Parque de Diversiones? ¿Cómo explican que el mismo Ingeniero Civil que firmaba los informes técnicos era a su vez uno de los apoderados de la firma International Park?

Hasta los tuétanos desde el gobierno nacional al municipal, pasando por el provincial, son responsables de ambas tragedias, lo mismo que los propios capitalistas.

La falta de inversión de Litoral Gas en normas de seguridad y formación técnica de los gasistas matriculados

En el momento que se produce la explosión hasta que los socorristas pueden ingresar a rescatar a los habitantes del edificio transcurren alrededor de 3 horas. Varios de los rescatistas expertos en estos casos informaron que los primeros minutos son los más importantes para encontrar a personas con vida. Lo que sucedía era que no se había podido cortar el suministro de gas y el fuego llegaba hasta el segundo piso. El problema era que las válvulas de media presión que cortan el suministro por sectores dentro de la ciudad, habían sido removidas por Litoral Gas, ya que su mantenimiento era muy caro. Tuvieron que romper el hormigón y aplastar el caño para cortar el gas, cuando terminaron esa operación se habían demorado 3 horas.

Otra cuestión fue que desde que se privatizó la empresa, se dejaron de hacer cursos y capacitaciones técnicas a los gasistas matriculados, ya que resultaba muy caro para la empresa: *"inspectores con mucha experiencia fueron jubilados con anticipación o dejados cesantes y fueron reemplazados por jóvenes recién recibidos de las escuelas técnicas y sin ninguna experiencia. Los sueldos fueron más bajos y se priorizó la rentabilidad en detrimento de la seguridad"*. Página 12 Rosario, nota "el Dolor y la Furia" de Héctor Disnman

gobiernos son responsables, el nacional de CFK y el provincial de Binner-Bonfatti, porque son ellos los que deberían haber hecho los controles, tanto en la explosión como en las decenas de otros casos. Ahora se rasgan las vestiduras y dicen que estar compungidos por los hechos, pero ¿qué controles hicieron hasta ahora para que esto no suceda?

Las grandes compañías imperialistas y de capital nacional han facturado millones y millones en estos años de gobiernos "progresista" y "nacional y popular". Es más, el estado nacional las ha subsidiado directamente de diferentes maneras, y el provincial con las exenciones impositivas. Pero los capitalistas no han invertido nada para mejorar el servicio y las normas de seguridad.

Lo que opinan muchos trabajadores que la salida debería ser la estatización de todas las empresas privadas de servicios, es un avance en "el sentido común" de la sociedad, ya que en cierto sentido es estar contra la propiedad privada. Pero el problema de fondo no se resuelve estatizando si las sigue administrando un estado capitalista. Porque a pesar de la estatización la corrupción y desinversión van a continuar.

Cuando Litoral Gas era Gas del Estado, tampoco se hacían las inversiones necesarias y su funcionamiento era igualmente burocrático y corrupto. La privatización hecha en los 90 por el menemismo fue un retroceso, peor que siendo estatal, pero la corrupción es inherente al propio sistema capitalista, el problema es entonces el capitalismo, si es de gestión privada o estatal mientras sea capitalista, igualmente habrá corrupción.

Por eso mientras el gobierno siga en manos de una u otra fracción capitalista, la política hacia los servicios públicos estará determinada por sus intereses y no por los intereses de los trabajadores y de las masas populares. Esto significa que la estatización debe tener en cuenta un plan de inversión que garantice un servicio eficiente y seguro, el cual debe ser parte de un plan que expropie y estatice todos los servicios públicos: agua, teléfonos, etc.

Pero sin embargo, la expropiación y estatización bajo control de los trabajadores y usuarios, va a poder resolverse plenamente cuando los trabajadores conquistemos el poder e instauremos un Estado Socialista.

Por eso decimos que ambos



NO AL PROCESAMIENTO DE LOS COMPAÑEROS DETENIDOS EN LA REPRESIÓN EN EL HOSPITAL BORDA NO AL CENTRO CÍVICO

El gobierno de Macri, al igual que los anteriores gobiernos patronales de la ciudad pretende cerrar hospitales, en particular los neuropsiquiátricos para hacer negocios inmobiliarios. En diciembre/12 hemos comprobado en carne propia que el Kirchnerismo acuerda con esta política ya que votaron con el PRO en la legislatura la entrega de los terrenos del Borda. Además el gobierno K también hace negocios inmobiliarios con la isla Demarchi. Las diferencias entre los dos gobiernos patronales es quien se queda con el negocio pero se unen en el ajuste y las medidas antiobreras.

La lucha de los trabajadores viene frenando a Macri

En la asamblea general del Borda del 26 de abril del 2012, que contó con la presencia de los compañeros de Talleres Protegidos, **los trabajadores rechazaron masivamente la moción de la mayoría de los sindicatos y asociaciones profesionales (upcn, ATE (azul y verde), Asociación de profesionales, médicos municipales): Aceptar la instalación del Centro Cívico a cambio de mejoras en el hospital.**

Este fue el motivo que frenó a Macri. Después, durante todo el 2012, vinieron las marchas, festivales y la defensa del taller 19 frente a las topadoras y la policía metropolitana, sostenida por los trabajadores del Borda y de Talleres, y organizaciones políticas y sociales. Tanto en la asamblea del 26/4/12 como en la resistencia durante 2012, jugaron un importante rol los **AUTOCONVOCADOS**, que desde el principio estuvieron contra el centro cívico en el Borda sin condiciones.

Frente a la resistencia de los trabajadores, el gobierno de Macri descuenta 53 días a los trabajadores del taller 19, los trasladan a la sede de talleres de Brandsen, a un compañero lo trasladan a la sede de Suárez y Carrillo y abre varios sumarios para intentar amedrentar y retomar su iniciativa.

Un grupo de compañeros y compañeras que fueron parte de autoconvocados, que se pronunciaron y movilizaron por el “NO AL CENTRO CÍVICO EN EL BORDA” fundaron la **Agrupación “26 de abril”**, fecha en que los trabajadores nos impusimos a los dirigentes en una asamblea democrática y masiva expresando el sentir mayoritario: **NO AL CENTRO CÍVICO EN EL BORDA.**

Salvaje represión: demolición del taller 19, freno a la instalación del centro cívico y repudio generalizado al gobierno de Macri y su policía metropolitana

El 26/4/13 se cumplía un año de la gloriosa asamblea que rechazó el acta firmada por los gremios que aceptaban el centro cívico a cambio de arreglos en el hospital. La asamblea votó NO AL CENTRO CÍVICO y que se arregle el hospital que es la obligación del gobierno. Ese día la agrupación 26 de abril había convocado a los trabajadores para realizar un acto conmemorando la asamblea del año pasado. Pero a la madrugada ingresaron 400 policías de la metropolitana de Macri junto con topadoras para demoler el taller 19 y empezar la instalación del centro cívico y desató una brutal represión que tiñó de sangre el festejo. Sentimos tristeza, Bronca e impotencia cuando vimos la destrucción del Taller 19 que se tradujo en alegría al haber puesto el cuerpo para echar a la policía que venía a ocupar el hospital y quedarse, para garantizar la construcción del centro cívico.

Posteriormente se realizó un paro de ATE el día 30/4 que en el Borda adhirieron todas las organizaciones gremiales: upcn, sutecba, médicos municipales y asociación de profesionales y que fue del 99% y una movilización de más de 15 mil personas con una participación muy importante de trabajadores de la salud, pero muy amplia con docentes y otros trabajadores, organizaciones sociales y políticas.

Luego de este gran paro y movilización, una vez más quedó a la vista que el pacto PRO-K y la burocracia sindical de los mismos 4 sindicatos, asociación de profesionales y médicos municipales que firmaron el acta aceptando el Centro Cívico, le salvaban la ropa al gobierno de Macri y sus cómplices K del FPV, responsables de la feroz represión que sufrimos los trabajadores y pacientes el día viernes 26 de abril. La burocracia sindical de todo pelaje, pero fundamentalmente la verde de ATE, los K y los no K se negaron a continuar la lucha contra Macri y el pacto PRO-K con un plan de lucha y no hicieron ninguna medida ni asamblea ni plenario de delegados para ese fin.

Está claro que para continuar la lucha necesitamos otra dirección porque con estos dirigentes no vamos a ningún lado. La nueva dirección debe ser clasista, surgir desde abajo y no estar ligada a ningún sector patronal: ni a los K, ni a Macri ni a Binner, ni a Massa como la verde de ATE que un

sector responde al gobierno k y el otro a la oposición patronal centroizquierdista y antes estuvieron con la alianza y después con Binner o Pino Solanas.

Citan a indagatoria a los detenidos en la represión

En esa represión balearon y golpearon a médicos, enfermeras, pacientes enfermos mentales, familiares de pacientes, periodistas, legisladores, trabajadores estatales, estudiantes, etc. y detuvieron a 8 compañeros/as. Entre los detenidos estaban la enfermera y delegada de ATE del hospital Garrahan, Cristina Díaz Alem, la enfermera franquera del Hospital Borda, Susana Bejarano, Carina Maloberti del SENASA, Horacio Melnic trabajador de talleres protegidos y Belén, periodista del MP La Dignidad que han sido citados a indagatoria. **¡ESTO MUESTRA EL CARÁCTER DE CLASE DE LA JUSTICIA!**

Las víctimas de la represión, los trabajadores y nuestros aliados, que defendemos la salud pública poniendo el cuerpo a las balas somos indagados por la justicia de los patrones, mientras Macri y los demás autores materiales e intelectuales de la represión están libres y ni siquiera los citaron. Cristina Díaz Alem que por una discapacidad utiliza un bastón para caminar es acusada de atentado, resistencia a la autoridad y lesiones, cuando la compañera tenía el cuerpo lleno de hematomas por los golpes recibidos lo cual fue documentado por el hospital Ramos Mejía y se vio en televisión como la arrastraban.

Desde la Junta Interna del Garrahan, junto a la lista Bermellón del Borda, la junta interna del SENASA y el MP La Dignidad han acordado una defensa conjunta de los compañeros y una campaña de frente único dentro y fuera del de ATE al cual pertenecen 4 de los 5 compañeros/as. Se ha exigido a la dirección de ATE la convocatoria a un plenario general de la seccional capital y un paro y movilización a tribunales de Talcahuano y Lavalle posiblemente la mañana

del 17/9 que es para cuando se pidió la postergación de la indagatoria ya que la abogada de Cristina Díaz Alem y Susana Bejarano es Andrea Forguera que también defiende a los petroleros de Las Heras y la semana del 2 al 6/9 va a estar en los alegatos en Santa Cruz. El 30/8 se realizó una reunión con organizaciones sindicales, políticas, sociales y estudiantiles para impulsar la campaña contra el procesamiento de los compañeros y contra el centro cívico en el Borda con volantes, afiches, spots y convocando a la movilización a tribunales el día de la convocatoria bajo las siguientes consignas:

- **NO AL PROCESAMIENTO DE LAS COMPAÑERAS/OS DETENIDAS/OS DURANTE LA REPRESIÓN EN EL HTAL. BORDA.**
- **NO AL CENTRO CIVICO EN EL BORDA NI EN NINGUN HOSPITAL PÚBLICO.**
- **DEFENSA DE LA SALUD PÚBLICA**
- **JUICIO Y CASTIGO A LOS QUE DESTRUYEN LA SALUD PÚBLICA Y SON RESPONSABLES DE LA REPRESIÓN EN EL BORDA: MACRI, MONTENEGRO, CHAIN Y CIA.**
- **ABAJO EL PACTO PRO-FPV EN LA LEGISLATURA PORTEÑA QUE AVALÓ LA CONSTRUCCION DEL CENTRO CIVICO EN EL BORDA,**
- **NO A LA CRIMINALIZACIÓN DE LA PROTESTA SOCIAL**
- **ABSOLUCIÓN DE LOS PETROLEROS DE LAS HERAS, DESPROCESAMIENTO DE LOS MÁS DE 5000 PROCESADOS POR LUCHAR, LIBERTAD A LOS PRESOS POLÍTICOS Y ABAJO LA LEY ANTITERRORISTA.**

MUY BUENA ELECCIÓN DE LA BERMELLÓN EN EL BORDA

La "Agrupación 26 de Abril", junto a un grupo de compañeros independientes, fundó la lista Bermellón para pelear contra el centro cívico y contra los delegados de la lista verde que propusieron aceptarlo, en las elecciones de junta interna de ATE que se realizaron el 1/8. En su boletín declaran "*ser fanáticos de la asamblea, como herramienta para informar, acerca de todos los problemas que tengan que ver con la realidad del hospital y la Salud Pública. Para debatir y votar cada paso que sea necesario para la defensa del hospital.*" y "*propicia y promueve la organización autónoma e independiente, porque, como hasta ahora se pudo ver, los trabajadores somos los únicos que hemos demostrado consecuentemente nuestra oposición a los ajustes, el achique del hospital y el Centro Cívico en el Borda.*" También plantearon por un salario mínimo igual a la canasta familiar de \$8.000, aumento de salarios del 35%,

no al impuesto al salario, el salario no es ganancia, pase a planta de tercerizados y contratados.

Después de más de 15 años de lista única de la verde, la Bermellón, en una campaña de solo un mes. logró el 32% de los votos de un total de votantes de 249, que aunque no le alcanzaron para derrotar a la burocracia los coloca como una oposición organizada antipatronal y antiburocrática, con una dirección clasista que es una alternativa de dirección para el conjunto de los trabajadores del Borda en las luchas que seguramente vendrán contra la destrucción del Borda y la instalación del centro cívico. El Frente de Agrupaciones Clasistas (FAC) al que pertenece la agrupación 26 de abril del Borda y Talleres Protegidos, y que también está integrado por compañeros y agrupaciones del Htal. Garrahan, ANSES, M. de Salud, Adultos 2000, BAP colaboró activamente de la campaña y de la elección.

Egipto:

¡Abajo la dictadura militar!

El gobierno militar que ha tomado el poder el 3 de julio acaba de perpetrar una impresionante masacre contra los manifestantes que acampaban en la plaza Tahrir, reclamando la reposición en el gobierno de Mohamed Mursi, dirigente de la Hermandad Musulmana (HM) elegido presidente hace apenas un año. Los medios cuentan más de 600 muertos y la HM dice que han sido más de 1000. Nuevas manifestaciones realizadas el viernes 16 fueron nuevamente reprimidas con más de 170 muertos. Este viernes 23 se esperan nuevas manifestaciones contra el golpe y en repudio a la decisión de la junta militar de pasar a Mubarak a prisión domiciliaria.

Mursi accedió al poder en las elecciones de junio de 2012, realizadas tras la caída del régimen de Mubarak y el gobierno de transición de las Fuerzas Armadas (FFAA). Los medios de comunicación e inclusive alguna prensa de "izquierda" difunden la versión de que la movilización de los trabajadores y el pueblo egipcio se limitaban a reclamos de un régimen democrático, dejando en segundo plano que el hecho de que el principal factor que dio impulso a las movilizaciones revolucionarias de los obreros, los jóvenes y mujeres del pueblo que derrocó a Mubarak en febrero de 2011, fue la desocupación y el hambre provocados por la crisis económica del régimen capitalista egipcio, la cual no es más que el reflejo particular de la crisis económica que cruza a todo el sistema capitalista mundial.

En una nota anterior (Ver LCO nº2 de enero de este año) escribíamos que el gobierno de Mursi y el régimen capitalista egipcio sólo puede dar, "una democracia retaceada y velada por la religión, porque no puede resolver las demandas fundamentales de pan y trabajo".

Y efectivamente, el gobierno de Mursi y la HM, intentó consolidarse como eje principal de un régimen apoyado en las FFAA y avalado por los EE-UU, estableciendo la Sharia (Ley islámica) como fundamento y guía de la legislación, la cual condena las huelgas y luchas obreras como actos contra el Islam, considera a la mujer como un ser inferior, privándola de derechos concretos, alimenta el sectarismo contra las minorías religiosas, etc. Es decir, la religión le sirve a la fracción burguesa que representa la HM como cobertura ideológica para imponer un régimen autoritario contra los trabajadores y el pueblo. Mientras el marco económico social es de profundización de la crisis, con un 40% de la población debajo de la línea de pobreza y la economía al borde del colapso, en el cual la clase obrera viene protagonizando una gran cantidad de huelgas desde la asunción del gobierno de Mursi, las que durante el primer trimestre de este año llegaron a 2400 protestas obreras y populares. Con el trasfondo de la crisis económico-social se combina con la creciente oposición de

la población a la imposición de las normas reaccionarias de la Ley Islámica.

El referéndum realizado en diciembre pasado, y precedido de multitudinarias movilizaciones en contra del gobierno, finalmente resultó favorable a Mursi y su proyecto de nueva constitución resultó aprobado con un 64% a favor. Sin embargo sólo votó un tercio de los 51 millones de egipcios habilitados, y en El Cairo, ciudad capital en donde viven 18 millones de habitantes, ganó el NO con un 60%. Este resultado dejó al gobierno de Mursi en una debilidad relativa, pese a lo cual intentó imponer contra los trabajadores y el pueblo una política de "ajuste", respaldado casi exclusivamente por la HM, para obtener un préstamo de 3.650 millones de euros al FMI, condicionado a la aplicación de un plan de "austeridad".

Tras varias semanas de protestas y enfrentamientos entre sectores que se oponen y defienden al gobierno, el 30 de junio -al cumplirse un año de la llegada de Mursi al poder- **una inmensa multitud, según distintas fuentes, de 4 a 5 millones de personas en El Cairo y de 14 a 17 millones en todo el país, se movilizó en varias ciudades de Egipto**, para pedir la renuncia del presidente.

En El Cairo, se desarrolló la concentración más importante desde la caída Mubarak. Varias columnas llegaron desde diferentes barrios hasta Tahrir. Casi al mismo tiempo, se realizó una masiva movilización en Alejandría, la segunda ciudad del país. También se registraron marchas y manifestaciones muy numerosas en otras 20 ciudades, como Port Said y Luxor. Para intentar contrarrestar lo que sucedía en Tahrir, miles de simpatizantes del presidente Mursi y de los Hermanos Musulmanes, se concentraron en la otra punta de la capital, en Ciudad Nasser. Aunque esta convocatoria quedó opacada por la masividad de la protesta opositora, ello no impidió que se produjeran enfrentamientos que provocaron **siete muertos y decenas de heridos**.

Ante las impactantes multitudes que colmaban el centro de la capital, el Frente 30 de Junio (la organización del movimiento burgués opositor integrado por el Frente de Salvación Nacional que encabeza El Baradei, el movimiento Tamarrud, anunció que las protestas continuarían por tiempo indeterminado, hasta que Mursi renunciara. Junto con las enormes movilizaciones populares comenzaba a desarrollarse también una huelga general impulsada por los obreros de la textil de Mahalla -que desde hace unos años están a la vanguardia de la lucha- y la Federación de Sindicatos Independientes.

El 3 de julio, cuando la situación ya se había vuelto incontrolable para el gobierno, las FFAA encabezados por su comandante y ministro de defensa, el general Abdel Fatah al Sisi, destituyeron a Mursi y tomaron el poder.

Colocaron en su lugar al presidente de la Corte Suprema Adli Mansur, como vicepresidente a Mohamed el Baradei (dirigente del FSN) y como ministro de trabajo a Kamal Abu Eita, presidente de la Federación de Sindicatos Independientes Egipcios (quien de inmediato llamó a los trabajadores a que cesen las huelgas). Las FFAA anunciaron la convocatoria a elecciones presidenciales y parlamentarias anticipadas, la formación de un gabinete transicional de "tecnócratas" y la suspensión de la constitución islamista. El golpe contó con el apoyo de la oposición política burguesa, incluyendo al partido islamista salafista Al Nur, y hasta del Papa copto (cristianos egipcios). Aparentemente solo el Movimiento juvenil 6 de Abril habría tomado distancia del gobierno militar.

Evidentemente, la población dirigida políticamente por la oposición burguesa, también apoyó el golpe. El gobierno militar fue nuevamente visto como un "mal menor" en relación a la dictadura "islámica" de la HM. Pero las FFAA no intervinieron para salvar al pueblo de la "dictadura islámica", sino para contener la enorme movilización de las masas que se alzó contra el gobierno de Mursi, así como hace un año forzaron la caída de Mubarak, para evitar el desarrollo de la movilización y organización independiente de las masas y para salvaguardar el régimen capitalista.

Es evidente que tanto las FFAA como el FSN están alineados con la política del imperialismo yanqui. Con el argumento de que no se trató de un golpe, sino de un reflejo de la voluntad ciudadana, el nuevo gobierno recibió inmediatamente el apoyo apenas disimulado de EE-UU, Arabia Saudita e Israel, mientras la Unión Europea sólo atinó a suspender la "ayuda militar". Pero la HM tampoco es un movimiento antiimperialista, sino por el contrario es el partido de un sector de la burguesía que está igualmente alineado con la política del imperialismo mundial. Las estrechas vinculaciones de la HM con el gobierno de Turquía y el movimiento Hamás que controla la franja de Gaza, estuvieron puestas al servicio de la política imperialista en el Medio Oriente.

Así, ante la ausencia de una organización revolucionaria de los trabajadores, las aspiraciones democráticas y la lucha contra la miseria y la desocupación, fueron encausadas al apoyo a las FFAA, que ahora intentan consolidarse en el poder aplastando la resistencia de los partidarios de la HM y reprimiendo las huelgas como la de los obreros siderúrgicos de Suez.

El golpe de las FFAA, que fue caracterizado en un principio por algunos partidos trotskistas como el PTS (LVO 529) como un "golpe blanco" cuya "política parece ser establecer un gobierno más liberal y laico", o como el PO de "segunda revolución" (PO 1275), rápidamente demostró su carácter profundamente contrarrevolucionario, ahogando en sangre, con una masacre de más de mil muertos las protestas contra el golpe, la prohibición de la HM y el encarcelamiento de sus principales dirigentes,

como en tiempos de Mubarak, lo que obligó a El Baradei a renunciar a su cargo en el gobierno para preservarse políticamente, lo mismo que Al Nur.

La clase trabajadora no debe guiarse por los intereses de ninguna de las fracciones burguesas, sino por sus propios intereses. Tanto la HM como las FFAA tienen el mismo objetivo de imponer por medio de la represión mayores padecimientos al pueblo, para salvar las ganancias de la burguesía de los efectos de la crisis capitalista.

¡Abajo el Estado de Sitio! ¡Libertad a los presos obreros y populares encarcelados bajo el gobierno de Mursi y a los presos políticos de la dictadura! ¡Igualdad de derechos para las mujeres! ¡Basta de violencia sectaria religiosa! ¡Por la organización de comités obreros de lucha independientes de la burocracia sindical, en las fábricas y establecimientos! ¡Piquetes de autodefensa para defender las huelgas de la represión! ¡Por la unidad y organización de los trabajadores en consejos obreros independientemente de las creencias religiosas que organice la huelga general por las demandas de los trabajadores y las masas populares! ¡Abajo la dictadura militar! ¡Por un gobierno de los trabajadores!

Las aspiraciones justas que generaron la poderosa movilización de las masas corroboran -por un lado- nuestra caracterización de que en Egipto, así como en otros países en los que se derrocaron dictaduras que gobernaron por décadas, como Túnez y Libia, se abrió una etapa revolucionaria, en la que los nuevos gobiernos burgueses (apoyados por el imperialismo) intentan controlar al movimiento de los trabajadores y las masas, pero que aun no sólo no lograron derrotarlos, sino que tampoco desmovilizarlos. Pero el problema central es que mientras la clase obrera y el movimiento de masas siga siendo controlado por partidos y movimientos de carácter burgués, o tenga confianza en las FFAA, no sólo no habrá ninguna solución a las demandas más elementales de los trabajadores y el pueblo, sino que dará lugar a intentos contrarrevolucionarios para cerrar el proceso revolucionario abierto. Sólo en la lucha independiente de las distintas variantes políticas burguesas, como la HM y el Frente de Salvación Nacional, como contra las FFAA y el imperialismo, partiendo de las necesidades y del actual nivel de conciencia, pero orientando a la clase trabajadora como dirigente de las masas pobres hacia la lucha independiente por el poder, es que la vanguardia obrera y juvenil podrá avanzar en la construcción de un partido revolucionario, que la situación de Egipto y de todo el Medio Oriente requiere con urgencia.

Siria:

¡No al ataque militar del imperialismo!

Un ataque militar contra Siria parecía inminente. Así lo habían anunciado tanto el gobierno de EE-UU como el de Francia. El argumento para justificar el ataque es que la comunidad internacional no puede permitir la catástrofe humanitaria provocada por el uso masivo de armas químicas contra la población siria. Sin embargo, una serie de factores han llevado a Obama a apelar al Congreso norteamericano para definir la operación militar. Uno de esos factores es la soledad en la que ambos países declararon sus intenciones bélicas, al no haber logrado, como otras veces, el apoyo de Inglaterra. En la decisión del Parlamento inglés de no participar del ataque militar pesa la oposición mayoritaria de la población. Lo mismo sucede en EE-UU y Francia, en donde las encuestas revelan que más de un 60% de la población está en contra del ataque a Siria. El hecho de que la coalición imperialista encabezada por EE-UU (Bush) e Inglaterra (Tony Blair) haya invadido Irak con el argumento de que Saddam Hussein tenía armas químicas que nunca fueron encontradas, hace a la opinión popular mucho más desconfiada de los fines "humanitarios" de sus gobiernos.

De todas maneras, quizás el factor principal que ha llevado a Obama a dejarle la decisión al Congreso norteamericano, sea además de compartir el "costo político" con los republicanos- que está sopesando cuidadosamente los riesgos de una intervención militar, ya que aunque ésta fuera "limitada" como ha afirmado- igualmente podría desencadenar una dinámica difícil de prever y de controlar. El gobierno francés también ha retrocedido sobre sus pasos al indicar que mejor sería contar con el informe oficial de la misión de la ONU que fue a investigar sobre el uso de armas químicas a Siria, antes de resolver el ataque.

Es que, como hemos escrito en anteriores artículos, una intervención militar amplia, a gran escala, en Siria sólo tendría sentido si ya estuviera definida también la necesidad de jugar la "opción militar" contra Irán para detener el desarrollo de su plan nuclear. Obama había declarado a principios de este año durante su visita a Israel, que el plazo para llegar a un acuerdo negociado con el gobierno de Irán vencía a fin de año. El triunfo en las recientes elecciones en Irán de Hasaan Rohani, considerado un moderado en relación al anterior presidente Ahmadinejad, abrió nuevas expectativas de encontrar una solución negociada. Por estas razones



pareciera que todavía no ha llegado el momento para que el gobierno de EE-UU tome la decisión de comenzar un ataque militar a gran escala. Es por eso que Obama ha declarado que la intervención militar contra Siria tendría un alcance limitado. Sin embargo, hay muchos elementos que el imperialismo yanqui no controla. Las represalias a un ataque militar yanqui podrían escalar hasta hacer estallar una guerra regional, sin que ese sea el objetivo buscado en este momento. Aún siendo de carácter "limitado" la intervención militar sería como pasearse con una antorcha

en una habitación llena de explosivos.

¡Abajo el régimen de Al Assad!

La masacre realizada con armas químicas por el gobierno de Al Assad contra la población de los suburbios populares de Damasco que provocaron más de 1000 víctimas, no pueden menos que causar la indignación y el repudio de los trabajadores y los pueblos del mundo. Es una demostración de hasta qué grado de barbarie es capaz de llegar un gobierno capitalista para sostenerse en el poder, cuando está asediado por la lucha de un pueblo que se ha alzado en armas para derrocarlo.

Sin embargo, lo que mueve la fuerza militar del imperialismo, no son las razones humanitarias, sino sus intereses políticos y económicos en la región. EE-UU nunca ha vacilado a la hora de usar el más poderoso y menos "humanitario" armamento. Desde las bombas atómicas contra Japón, cuando el fin de la guerra ya era un hecho, hasta las napalms en Vietnam, fósforo blanco y bombas racimo en Irak, o el financiamiento del ejército que acaba de masacrarse a un millar de egipcios. La vara "humanitaria" con la que mide EE-UU varía según si el que comete las masacres es aliado o enemigo, o él mismo, pero siempre en función de sus intereses imperialistas.

El pueblo sirio comenzó a movilizarse contra el régimen de Al Assad en febrero de 2011, al igual que otros pueblos de la región, contra la miseria, la desocupación y la opresión política. El régimen de Al Assad no tiene nada del antiimperialismo que le atribuyen algunos de los gobiernos latinoamericanos (Venezuela, Bolivia, Cuba) y cierta "izquierda" pro-nacionalista-burguesa. Es un régimen burgués tan reaccionario como otros gobiernos árabes de la región, sólo que ha mantenido cierta independencia política del imperialismo yanqui, y de allí sus relaciones preferenciales con Irán y Rusia. Pero ni bien se desató el descontento popular en las calles, el carácter del gobierno quedó de manifiesto. Unas tras otras las movilizaciones fueron brutalmente reprimidas. Un sector minoritario del ejército rompió con el régimen y formó el Ejército Libre Sirio. Sectores de vanguardia obrera y popular comenzaron a formar milicias armadas para combatir contra el régimen de Al Assad. Tras un año y medio de combates y más de 200 mil muertos, controlan la mayor parte del territorio sirio -incluyendo parcialmente Aleppo (la segunda ciudad)- y han llegado a ocupar importantes posiciones en los suburbios cercanos a la capital Damasco.

El armamento de ELS y las milicias ha sido provisto -vía Turquía- por EE-UU y otras potencias imperialistas, así como por sus gobiernos árabes aliados que también son enemigos de Al Assad, como Arabia saudita y Qatar, pero siempre de bajo poder de fuego y en cuenta-gotas. Los precauciones de los gobiernos de estos países para no

aumentar de manera decisiva la ayuda militar a "los rebeldes" es que entre las milicias combatientes han tomado cada vez más peso partidarios de Al Qaeda, como las milicias del Frente al Nasur, lo cual es cierto. Ni a EE-UU, ni a Israel, le interesa ayudar a derrocar a Al Assad para que lleguen al poder los yihadistas islámicos que no controlan. Pero esa es una verdad a medias, porque lo que en realidad no quieren es un triunfo revolucionario del pueblo en armas. Al contrario, su política ha sido dejar que se desangren ambos bandos para luego imponer una "solución política", es decir una negociación en la que Al Assad deje el poder a favor de los sectores burgueses de oposición aliados de los EE-UU.

Sin embargo, el lento progreso de las milicias del pueblo sirio, a pesar de los tanques, la aviación, los misiles, y las brigadas de Hezbollah que se han sumado a la lucha a favor de Al Assad, ha llegado prácticamente a cercar al gobierno en Damasco, y lo ha obligado a una acción desesperada. El gobierno de Obama había ya declarado que no iban a permitir que el gobierno de Al Assad cruzara la "línea roja" del uso de armas químicas contra el pueblo, ya que ello inclinaba decisivamente la relación de fuerzas militar a su favor. Pero Al Assad tuvo que recurrir a una matanza química para salvar su régimen.

Ahora el gobierno de EE-UU se ve también obligado a cumplir su palabra y atacar al gobierno sirio. Si no lo hiciera su "credibilidad" como poder militar hegemónico se vería comprometida. Las amenazas que permanentemente lanzan contra Irán y otros países no serían ya tomadas con la misma seriedad.

Y a pesar de esto Obama ha dicho que la intervención militar será puntual y limitada, y que de ninguna manera enviará tropas terrestres. También los voceros y altos funcionarios del gobierno yanqui han declarado que no deben volver a cometer los errores de Libia. Eso quiere decir que los ataques serán tan puntuales y limitados que no pretenden afectar al gobierno de Siria tanto como para hacerlo caer ante las milicias populares, pero si lo suficiente como para obligarlo a llegar a la negociación política, como han declarado últimamente tanto el secretario de estado norteamericano John Kerry, como el Papa y el rey de Jordania.

La intervención militar del imperialismo no tiene como fin ninguna ayuda humanitaria, ni el objetivo de ayudar al pueblo sirio a derrocar a Al Assad por la vía revolucionaria, sino imponer sus propios objetivos políticos contrarrevolucionarios en la región. Ningún partido revolucionario de la clase obrera puede pedir la intervención militar imperialista. Por el contrario debe rechazarla y repudiarla abiertamente. Pero si el imperialismo finalmente concretara su ataque aéreo, tal como está planteado, eso no variaría el objetivo principal de la lucha hasta terminar con el régimen de Al Assad e imponer un gobierno de los trabajadores.

Trabajadores de la metalúrgica ALLOC CO:

Firmes en la lucha por su fuente de trabajo

Los compañeros de la metalúrgica Allocco de V.Gdor. Gálvez, vienen dando una lucha muy importante con el objetivo de que la fábrica reabra sus puertas y porque se les paguen los sueldos adeudados de los últimos 5 meses.

Esta empresa era una de las principales proveedora a nivel nacional de máquinas y servicios para la industria aceitera y tercera a nivel mundial. Cualquier metalúrgico de la zona conoce perfectamente que los obreros que trabajaban en Allocco ganaban un buen sueldo porque son trabajadores altamente calificados (con premios a la producción y premios anuales) y porque la industria aceitera de la zona ofrecía una alta demanda a la producción de la fábrica.

Muchas son las versiones acerca de cuando realmente empezó la crisis en la fábrica, algunos plantean que ya estando los primeros patronos, los viejos Allocco, la empresa estaba dando perdidas y que fue por eso que la vendieron. Pero lo concreto y en esto casi todos los compañeros coinciden, es que desde la venta al grupo Belga-Suizo llamado DESMET BALLESTRA, empezó la debacle. Esto fue a fines del 2009, (aunque los primeros acuerdos habían comenzado ya en el 2007). DESMET era la competencia de Allocco en el rubro, por eso fue que la compra se realizó con el objetivo de reventar a la competencia.

Si bien en 2011 la fábrica siguió facturando millones, la nueva patronal remitía utilidades al exterior casi sin invertir en nueva maquinaria, y además aprovechándose del prestigio de la vieja patronal ("que eran buenos clientes") dejó deudas a "troche moche" con todos los proveedores. En mayo de 2012 hay supuestamente un nuevo cambio de firma y la fábrica pasa a manos de Marcelo Markous (empresario conocido en los círculos patronales por terminar de llevar empresas a la quiebra). Sin embargo aunque se les anuncia a los obreros que había sido un nuevo cambio de firmas, este empresario resultó ser el hermano del director de DESMET Argentina. Es decir, que Markous vino a terminar de reventar a la fábrica por órdenes de la misma empresa belga.

La conclusión es clara, tanto los viejos Allocco de capitales nacionales, supuestamente interesados por la industria nacional, así como DESMET, de capitales extranjeros, lo único que les interesó fueron sus ganancias, nunca jamás les importó las más de 200 familias trabajadoras que quedaban en la calle.

Para los patrones, ya sean nacionales o extranjeros, nosotros los trabajadores somos un número más, lo de la bandera nacional y la patria para el empresariado nacional es solo una cuestión de dinero. Y para los gobiernos tanto sea el provincial de Binner-Bonfatti como el nacional de CFK, lo único que interesa es que los patrones obtengan sus beneficios. Es como dijo uno de los compañeros de Allocco en una intervención en la facultad de Ciencias Políticas:



"¿no era que Cristina defendía la Industria Nacional? y entonces nosotros, ¿qué corno somos?". Binner dice que Santa Fe es una de las provincias más ricas del país, sin embargo está dejando fundir a una empresa como Allocco que está enclavada en el mayor polo aceitero del país, (de esta región sale el 80% de los productos derivados del aceite de Argentina)

Comienza el conflicto.

Hasta fines de 2012 los compañeros estaban completamente paralizados por la propia patronal que les

mentía descaradamente diciéndoles que iban a cobrar en cualquier momento y también por la propia burocracia de la UOM, que en complicidad con la patronal los mantenía sin hacer ninguna medida de lucha y metiéndoles miedo.

Así fueron pasando los meses y aguinaldo sin cobrar, hasta que varios de los compañeros más jóvenes empezaron a convencer al resto de que había que sacar el conflicto a la calle.

A fines de mayo empiezan los primeros cortes de calles, piquetes y quema de gomas, y a medida que fueron pasando las semanas la bronca se fue radicalizando hasta que empezaron los piquetes en el Ministerio de Trabajo (en el centro de Rosario). A medida que la lucha se hacía más pública y aparecía en los medios de comunicación, los compañeros iban recibiendo solidaridad de las organizaciones de izquierda y de algunas comisiones internas o delegados anti-burocráticos.

Si bien al principio miraban con desconfianza salir a luchar, (porque la patronal no hizo más que hacerles creer que Allocco era imposible que se fundiera, y al mismo tiempo por tantos años de mentiras metidos por la burocracia de la UOM), se fue dando rápidamente en la conciencia de los compañeros una ruptura con todas esas falsedades, se dieron cuenta que no podían seguir así quedándose adentro de la fábrica, yendo hacia una muerte lenta sin luchar. Pero sin embargo como siempre sucede, todo tiene un límite, y la necesidad hizo avanzar la conciencia de los trabajadores incluyendo la de aquellos compañeros que nunca tuvieron experiencia en alguna lucha.

Al principio no conociendo demasiado con quien hablar, o a quien recurrir, pero luego aprendiendo en la lucha misma., Dándose cuenta que en lo único que pueden confiar es en su propia unidad y en la solidaridad de los otros trabajadores. Viendo como tanto las patronales como el sindicato de la UOM los tiraban a reventar, los apretaban, les metían miedo. Y también viendo como el mismo gobierno provincial y nacional les daban la espalda. Solamente consiguieron \$1000 pesos de subsidio por única vez que les dio el gobierno provincial, el cual fue conseguido únicamente gracias a la movilización y a los cortes de calles.

Cual es la salida que vemos

Nosotros desde Causa Obrera sabemos perfectamente que la lucha de los compañeros de Allocco es muy difícil, pero también estamos convencidos de que Sí es posible que la fábrica empiece a funcionar de nuevo con el control por parte de los obreros.

Para eso pensamos que la salida de fondo para esto es que el estado nacional o provincial se haga cargo de la empresa, es decir la estatice con la administración en manos de los trabajadores. Para esto lo que hace falta es extender la lucha hacia otras fabricas o establecimientos, buscando el apoyo en los trabajadores de esas empresas, ya que son los únicos que pueden garantizar que se lleve adelante una medida de lucha masiva como la que se necesita (en el sentido de la

movilización que se hizo el 28 de agosto al ANSES). Hay que ir a explicar pacientemente a todas las fábricas (no solo a las metalúrgicas), escuelas, hospitales, y facultades de la región de que se trata la lucha. Buscar la más amplia unidad e impulsar un plan de lucha unificado.

Los compañeros lentamente lo están haciendo, fueron a varias metalúrgicas y facultades, pero hace falta concentrar y organizar las fuerzas, no seguir dispersándose en otro tipo de medidas, no confiar en el verso de que venga un nuevo inversor, porque así fue como los reventaron a los compañeros de Mahle y Paraná Metal.

Tampoco se puede confiar en las treguas que piden los de la UOM, o el gobierno a través del Ministerio de Trabajo, que buscan dilatar la cosa, para terminar de enfriar la bronca. La mejor conclusión que hay que sacar es que las pequeñas cosas que se consiguieron fueron a través de la lucha y de la movilización.

Por ahora los compañeros concentran los objetivos de la lucha en que entre algo de plata de las devoluciones de IVA por exportaciones y de los repuestos que se vendieron, para cobrar lo adeudado. Pero pensamos que hay que prepararse para lo que puede venirse después que se cobre esa plata. En este sentido creemos que es un error que se plantee a priori como salida la Cooperativización.

Primero porque los productos que fabrica Allocco no pueden venderse en un supermercado. Y segundo, presenta un problema concreto: inversión de capital. En Allocco se necesitan millones para que se empiece a producir (y pagar las deudas) y eso solo se puede conseguir si el gobierno provincial o nacional estatiza la empresa.

Por un lado si bien esta discusión parece para más adelante, nos parece que hay que ir preparando el terreno para pensar en qué salida a favor de los trabajadores puede tener este conflicto. Por otro si es que los compañeros quieren cobrar el dinero que se les debe, tampoco hay que cambiar la forma de lucha que proponemos.

Por eso hay que seguir en el sentido de la asamblea que hicieron con 50 compañeros de Liliana en la puerta de la fábrica, empalmando con las reivindicaciones que haya en las otras empresas, con el objetivo de desarrollar un Frente Único de Lucha conformado por delegados y activistas de otras fábricas, que sirva para plantearle a la CTA y a la CGT Rosario que convoque a un plenario de delegados de toda la zona y así preparar un plan de lucha unificado. Un plenario como el que proponemos ya fue convocado en el Cordón Industrial de Granadero Baigorria-San Lorenzo, por las CGT 17 de Octubre para apoyar la lucha de los 50 trabajadores de la Petroquímica Capitán Bermúdez (ex Electroclor), en donde se resolvieron paros y piquetes de 24 y 48hs en la ruta 11.

Esto sería un punto de apoyo más grande para embretar a la UOM Rosario para obligarla a salir con algún tipo de medida de lucha concreta.

5 de septiembre:

Posición de los docentes del Partido de la Causa Obrera ante las elecciones de CTERA

Néstor Kirchner y Cristina, el nuevo romance celeste...

Es sabido, el perfil K de la lista celeste, casi desde la primera hora, y la atribución a este gobierno de “grandes logros” que no fueron más que subproductos de la lucha de la clase trabajadora de conjunto y los trabajadores de la educación en particular, en defensa de la educación pública y gratuita. Apoyándose en esa resistencia, Yasky, Maldonado, Baradel y cía., han sido laderos de este gobierno durante toda la “década ganada”, y colaboradores directos de los cambios en materia educativa.

Dichos cambios, son el paquete de leyes que hoy rigen la educación. La Ley de educación Superior, La Ley Nacional de Educación, La ley de financiamiento educativo y de escuelas técnicas.

Descentralización organizativa y económica y férrea centralización política.

Este paquete de leyes, que vienen a reemplazar a la Ley Federal, no ha logrado en una década revertir la crisis del sistema educativo; fundamentalmente porque no es su cometido, por ello es mentira que se ha devuelto la responsabilidad de la educación al gobierno nacional. Lo que sí ha garantizado, es el control sobre el currículum, es decir sobre qué y hasta cómo hay que enseñar. Los sistemas educativos provinciales siguen siendo presupuestariamente independientes, y si bien el gobierno ha puesto plata en las provincias para la educación, lo ha hecho mediante mecanismos que no refuerzan el sistema educativo como un todo, sino planes y proyectos que le sirvieron y sirven al gobierno para mantener a los gobernadores que le son fieles. Así es como la plata del incentivo docente, que es un importe miserable y en negro, es la única plata “fresca” que pone el gobierno nacional para los salarios docentes. Por otro lado, en cuanto a las condiciones de trabajo y los salarios docentes, tampoco se ha nacionalizado la política educativa, con la Ley de Paritaria Nacional Docente, el gobierno en complicidad con la burocracia celeste, han intentado poner un piso salarial que evite los conflictos provinciales. Cuando este instrumento dejó de servirle la patronal (el gobierno) sencillamente lo dejó de usar y los dirigentes de CTERA como siempre ladrando pero sin morder.

Desmantelamiento de la educación.

Más allá de las ampulosas palabras que adornan las leyes educativas, sobre la igualdad de oportunidades y el derecho al conocimiento, sólo basta recorrer las escuelas públicas para dar cuenta del deterioro de la educación, tanto en lo que

se refiere a las condiciones de trabajo de los docentes y auxiliares, como a las condiciones generales de enseñanza-aprendizaje; mientras se hace propaganda de contención social, no hay equipos de orientación escolar en todas las escuelas, ni comedores dignos, ni laboratorios ni bibliotecas “para todos y todas” en el sentido estricto de la frase, así como tampoco han sido para todos las entregas de computadoras y donde las hay, la precariedad de la instalación hace muy difícil su aprovechamiento. A partir de la AUH y la obligatoriedad de la secundaria, se instaló el “relato” de que ahora todos los pibes están en la escuela, sin embargo eso no es así, no se revirtieron los problemas generales de deserción y el fracaso escolar, sino que se instrumenta una política que obliga a forzar los resultados para que las estadísticas sean las convenientes para la gestión, y cuando no hay estadística que pueda esconder las falencias del sistema, enseguida se busca responsabilizar a los trabajadores de la educación de los fracasos.

Lo cierto es que el salario docente en mano, por un cargo testigo (maestra de jornada simple), sigue estando muy por debajo de la canasta familiar, obligándonos a naturalizar la sobrecarga laboral, perjudicando nuestra práctica, los resultados y también nuestra salud. A esta realidad educativa, se suman en cada jurisdicción, los problemas sociales y económicos locales, crisis que los gobernadores también intentan descargar sobre las espaldas de los trabajadores, res docentes y estatales: en la provincia de Bs As, no cobran sus sueldos en tiempo y forma miles de docentes, en otras provincias no se abre la discusión salarial, las obras sociales están en quiebra y los aportes jubilatorios se usan para otros menesteres.

La burocracia celeste sumada al “relato” oficial.

Los burócratas celestes en cada discurso se colocan como protagonistas de supuestos y/o efectivos logros de los trabajadores de la educación, sin siquiera ponerse colorados. Y es que la burocracia yasquista, como hemos visto, siempre le ha puesto una ficha a los gobiernos patronales, y en estos últimos diez años parecen haber encontrado su gran amor, y por eso festejan la “década ganada”.

Nuestras luchas y el aislamiento de la conducción celeste.

A lo largo de la década kirchnerista, los docentes del todo el país han desarrollado luchas muy importantes, por su masividad, por su desarrollo y su fuerza. Hemos sufrido represión, el asesinato de Carlos Fuentealba, procesamientos, descuentos feroces y hasta hemos sido protagonistas de ataques en los discursos de la presidenta,

Movimiento Obrero

así como también de fuertes campañas de oficialistas y opositores contra nuestras luchas. Pero además y sobre todo, los trabajadores de la educación de todo el país, hemos visto como nuestra organización nacional, la CTERA, ha dejado aisladas cada una de las luchas provinciales, incluso frente a la represión. Neuquén, Salta, Jujuy, Santa Cruz. Año tras año la conducción celeste abona el canto de las movilizaciones: "CTERA escucha, queremos plan de lucha" o "CTERA donde está".

Nuestra posición en las elecciones de CTERA

El 5 de septiembre se presentan dos listas, la Celeste-Violeta con Estela Maldonado a la cabeza y la Lila-multicolor encabezada por Daniel Huth, Sec. Gral. de ATEN (Neuquén). Los docentes del Partido de La Causa Obrera, sabemos que la unidad de la oposición genera expectativas en muchos compañeros, ya que lo ven como una posibilidad para "pegarle a la burocracia celeste". Sin embargo, queremos abrir una discusión con respecto a eso, a la vez de explicar nuestra posición. En primer lugar, y partiendo de la campaña celeste, rechazamos el argumento de la burocracia de 3 que "la lucha nos podría llevar a un callejón sin salida", este breve relato de la historia celeste nos demuestra que el boicot sistemático de esta dirección a la lucha impulsada desde la base docente ha sido lo que realmente nos ha llevado a un callejón sin salida. Luchar contra el ajuste del gobierno nacional y los gobiernos provinciales, es una necesidad objetiva que nos plantea la realidad, y así lo entiende un sector importante de la docencia cuando por un lado sale a luchar y a movilizarse por sus reivindicaciones y por otro concluye en la necesidad de votar a una lista de oposición a esta dirección.

Pero esta realidad y esta crítica de la celeste no nos deben llevar necesariamente a la conclusión de que el frente multicolor sea una alternativa de lucha consecuente.

El rol jugado en La reciente y enorme huelga de Neuquén, dirigida por esta oposición, encabezada por los mismos referentes que hoy se presentan como alternativa a la celeste, es determinante.

La dirección del FURA levantó, una huelga de 9 semanas, sin haber obtenido ninguno de los puntos que componían el pliego por el que salieron a luchar y contra la voluntad de la base.

Voluntad expresada en la sumatoria de asambleas de la provincia en las que 7100 docentes se pronunciaron por la continuidad del plan de lucha contra 4.500 que propusieron levantar. Voluntad expresada en las reiteradas y multitudinarias asambleas de Neuquén Capital, la seccional más numerosa, en la que cientos y cientos de trabajadores de la educación abuchearon a los dirigentes que proponían aceptar el acta del gobierno. Voluntad expresada en el sostenimiento de una de las huelgas más largas de la historia de Aten, 9 semanas con paros de 72 horas y evaluación, multitudinarias marchas y actividades en Casa de Gobierno, en el Consejo Provincial de Educación y la Legislatura, dos cortes sobre los puentes carreteros Neuquén-Cipolletti y dos cortes de ruta en Senillosa, en El Carancho, con permanencias de dos días cada uno. Este

frente que no hizo nada para nacionalizar el conflicto, que, por cuestiones estatutarias se negó a convocar al resto de los trabajadores estatales que sostienen los mismos reclamos, es conducido por Daniel Huth, el mismo que encabeza el frente Lila Multicolor ante la Celeste en estas elecciones.

Esta orientación llevó a numerosos docentes neuquinos e incluso a agrupaciones que formaban parte de la directiva a una ruptura con la dirección de Huth. Pero si bien el balance de la reciente huelga de Neuquén es determinante para nosotros porque muestra en la práctica cómo la elección de un "mal menor" frente a la burocracia Celeste, es un orientación profundamente equivocada que pagamos con duras derrotas, no "por luchar", sino fundamentalmente por el carácter conciliador de esa "oposición" que se revela con toda su claridad, cuando quedan a la cabeza de la lucha y esta los pone a prueba, donde no sólo no pueden defender una línea consecuente sino que ni siquiera se subordinan a la decisión democrática mayoritaria de los docentes.

La lila-multicolor de CTERA (como el FURA neuquino, el FURS bonaerense o la 4 de abril de AMSAFE) es la expresión electoral de esta línea política. Es una lista "anticeste" pero no es antiburocrática ni clasista, es decir independiente de la patronal. Está conformada por las agrupaciones docentes que se referencian a nivel nacional en la CTA- Micheli, por las corrientes docentes que integran el PCR y el MST, cuyas organizaciones mantienen acuerdos permanentes con sectores y gobiernos patronales.

Por ejemplo el MST, es aliado nacional (han compartido un reciente acuerdo electoral) de Fabiana Ríos, la gobernadora de Tierra del Fuego que reprimió y ahora ha criminalizado la lucha salarial de los docentes fueguinos dictando el procesamiento de decenas de ellos. Son esos acuerdos políticos nacionales, esos intereses, esa integración a bloques patronales, los que terminarán dictando la política sindical de la multicolor, por eso no puede ser nunca una alternativa de lucha para los docentes. ¿Preguntamos, como haría la multicolor para defender en serio a los docentes fueguinos si uno de sus componentes es aliado de la gobernadora?

Debemos sacar una conclusión fundamental: la defensa de los intereses de los trabajadores, ni aún del más mínimo y elemental derecho, es incompatible con este tipo de compromisos políticos y la conciliación con sectores patronales.

Por último no podemos dejar de señalar a quienes han ayudado a dar un "barniz" izquierdista a este bloque opositor-conciliador. El PO y el PTS son corrientes nacionales que podrían haber armado una lista clasista opositora, independiente del gobierno y la oposición patronal y de sus expresiones sindicales, a las cuales otras expresiones menores podríamos habernos integrado.

Pero se han integrado a este bloque opositor conciliador que es la multicolor y con ello dificultan el desarrollo de una corriente clasista docente dentro del sindicato. Para el PO y el PTS son más importantes los cargos sindicales que las

Elecciones en la línea 60

Los trabajadores de Monsa-Línea 60, empresa perteneciente al monopolio de transporte DOTA, ratificaron con una votación masiva de 813 trabajadores sobre un total de 1075, al actual Cuerpo de Delegados. Se presentó una lista única por primera vez en muchos años. Ni DOTA, ni la UTA presentaron lista. De todas formas decenas de trabajadores acompañaron el desarrollo de la jornada en las cabeceras, para defender su decisión democrática. El resultado de la votación es un golpe contra DOTA y contra la dirección de la UTA y sus patotas, en defensa del Cuerpo de Delegados frente a estos ataques, a favor de la lucha por la reincorporación de los trabajadores que fueron despedidos, de iniciativas como el fondo de lucha, etc. Es un punto de apoyo que aporta a la recomposición de los trabajadores de la 60 luego de la huelga de 2012, que no logró la reincorporación de los choferes despedidos.

Internas abiertas

El desarrollo previo de las elecciones estuvo marcado por un intenso debate con relación a la realización de internas abiertas como método para la preselección democrática de los candidatos a delegados de la cabecera de Plaza Constitución, que fue la propuesta de la Agrupación Al Volante. Las internas estuvieron precedidas por asambleas y firmas en apoyo a su realización.

Quedó demostrada la justicia tanto de esta política como del método con el cual se encaró el debate. Se defendió un método democrático por medio de un debate claro y abierto de frente ante el conjunto de los trabajadores que fueron los que definieron en base a las posiciones expresadas en las asambleas. La pelea por internas abiertas no fue

una lucha “divisionista” sino por un método democrático consecuente.

Pero, en el fondo, las diferencias de “métodos” simplemente expresaron las diferencias de orientación política. Y de la misma forma que los trabajadores pudieron participar y opinar sobre el mejor método de elección de sus representantes, deben conocer todos los puntos de vista para decidir sobre la orientación del Cuerpo de Delegados. El problema se debe plantear entonces de forma abierta y con toda claridad: es el alineamiento de un sector del Cuerpo de Delegados al moyanismo, una corriente profundamente propaternal y burocrática, enemiga de la independencia política de los trabajadores sin la cual no se puede defender de forma consecuente ni la menor reivindicación obrera ni un método democrático, porque de esta forma la política sindical corre subordinada a los intereses generales de la patronal y no a las necesidades de los trabajadores. Las internas abiertas sirvieron para enfrentar este curso y fortalecieron al activismo clasista.

Enfrentar los ataques de DOTA-UTA

Las elecciones son un punto de apoyo para desarrollar la lucha contra los ataques de la patronal que cuentan con la complicidad de la dirección del sindicato.

Los delegados hace varios meses que no cobran sus salarios. Y la empresa pone palos en la rueda para cumplir con los fallos judiciales que reinstalan a los despedidos logrados producto de las movilizaciones. Es un momento bueno para luchar, tanto por el salario de los delegados, como por el efectivo cumplimiento de las reinstalaciones.

Viene de la página anterior

conclusiones correctas de la frustrada experiencia para la lucha docente encabezada por el FURA neuquino, de las implicancias reales para la lucha de este tipo de acuerdos. Por todo esto es que consideramos que la construcción de un frente clasista, antipaternal y antiburocrático, para lo cual es necesario construir agrupaciones clasistas, que superen las históricas frustraciones de la base docente producto de la política de la burocracia oficialista y de la oposición conciliadora, es una tarea pendiente a la que nos debemos avocar.

En base a estas consideraciones llamamos a los docentes, ante la falta de una alternativa clasista, a no votar por ninguna de las dos listas y a colocar en la urna un voto

programático en base a los siguientes puntos.

- ◆ **Defensa de la Educación Estatal, Pública y gratuita.**
- ◆ **Salario mínimo igual a la canasta familiar para el cargo testigo.**
- ◆ **Desprocesamiento de los docentes fueguinos y todos los docentes y luchadores obreros y populares procesados.**
- ◆ **Defensa irrestricta de la democracia de los trabajadores.**
- ◆ **Abajo los planes de ajuste del gobierno nacional y los gobiernos provinciales.**
- ◆ **Contra la burocracia Celeste aliada del gobierno, no apoyamos a la oposición conciliadora de la Multicolor.**
- ◆ **Por agrupaciones y una corriente clasista en CTERA y en todos los sindicatos de base.**

UN CRIMEN DE LA CLASE CAPITALISTA

El 5 de Noviembre de este año se cumplirán dos años de la desaparición forzada de Daniel Solano, un trabajador “golondrina” que desde Tartagal venía a levantar la cosecha de frutas en el Valle.

Los días previos a ese 5 de noviembre, estaba organizando una protesta contra la patronal (Agro Cosecha) por las condiciones laborales y el Salario. Esta empresa “amiga” del gobierno y de la multinacional Expofrut tenían a todos los trabajadores en Negro, cobrando miserias y hacinados en un galpón sin calefacción, con cuchetas amontonadas.

Enterada la empresa de la organización de la huelga, prepara junto con “buchones” de la empresa y policías que realizaban adicionales en la misma la emboscada del sábado 5 de noviembre del 2011 donde desaparecieron a Daniel Solano.

Ya planteamos en el Periódico del Comité de Enlace nº4: “*El sábado 4 de noviembre (Daniel Solano) pasó la noche junto a sus compañeros en la disco “Macuba” de Choele Choel. Esa madrugada un buchón lo “entrega” a los policías que hacen adicionales en el lugar (policías reconocidos por su tradicional vinculación a la “empresa” Agrocosecha). En el exterior es brutalmente golpeado y trasladado en una camioneta de la policía a la isla 92. En la isla es trasladado a un auto propiedad de un policía y a partir de allí se pierde todo rastro. (Estas declaraciones fueron aportadas por una pareja que, no sólo presenció la golpiza, sino que, en su moto siguieron a los policías cuando llevaron a Daniel a la Isla). Los jóvenes fueron amenazados cuando trataron de impedir que lo golpearan y en el momento de realizar la denuncia fueron recibidos por los mismos policías.*” (13/08/13)

Hasta ahora solo demagogia

Desde ese momento la lucha de la familia, junto a sus abogados, ha permitido dejar en evidencia la total complicidad de la Justicia, su policía y el Gobierno de Río Negro con las multinacionales que intervienen en la exportación de la fruta y sus tercerizadas. Esta alianza no solo garantiza los grandes negocios de las empresas frutícolas, sino que evidentemente se ha constituido en el soporte de un entramado en el que la corrupción de funcionarios del gobierno y el aparato policial han armado su propio negocio de la trata de personas y del narcotráfico, marco en el que funciona una de las mas bravas policías de la Patagonia. El gobierno provincial hasta el momento solo ha intentado desarticular la lucha de la familia de Daniel Solano mediante promesas y demagogia.

Diferentes gobiernos: la misma impunidad

Impactó la noticia de la provincia de Neuquén, cuando vecinos de la ciudad de Zapala denunciaron ver “paseando” por el centro de la ciudad al policía Poblete autor material del fusilamiento de Carlos Fuentealba. Esa impunidad que gozan los represores y asesinos se les provee el gobierno porque los necesita para mantener su control sobre la población; más aún cuando vemos como se profundiza la crisis y el ajuste que descargan sobre los trabajadores. En el caso Solano, los siete policías acusados fueron “detenidos vip” en oficinas desocupadas de grupos especiales de la policía en la misma localidad.

Los Pobletes en detenciones privilegiadas.

Así resistieron durante todo este tiempo el reclamo de los

familiares de Solano para que fueran trasladados a cárceles comunes. Y al igual que con Poblete, una vecina de Lamarque, localidad cercana a Choele Choel denunció que de paso por esa localidad “*al pasar al lado de la comisaría observó que estaba uno de los policías detenidos al que identifico como Sandro Berthe- a dos pasos de la salida, en el portón gris donde salen los autos del municipio. Me pregunto: ¿esta gente esta presa o qué? No pueden manejarse con tanta impunidad. Estaba fumando un cigarrillo tranquilamente. Así se maneja la justicia. Supuestamente son presos, pero están libres. Algo no está funcionando*” (Diario Río Negro, 08/08/13)

En el marco de movilizaciones populares por justicia, con la familia de Daniel y su abogado manteniendo una huelga de hambre durante varias semanas, los policías siguen gozando de esos privilegios, resistiendo los trasladados. Después de más de 20 días de esta denuncia y como parte de las promesas del gobernador para que la familia y el abogado levantaran la huelga de hambre seca “*trasladaron a tres de los 6 detenidos a la cárcel de Pomona...*” algo que estaba dentro de las exigencias de los policías y que saludaron sus familiares de estos, que vienen de participar de movilizaciones en defensa de los uniformados. “*Mientras estén en el Valle Medio no nos molesta*” dijo una de las mujeres de los policías...” (RN 21/08/13)

Ninguna confianza: Weretilneck y Picheto son responsables.

El Gobierno Provincial ha recurrido a todas las maniobras posibles tratando de preservar la impunidad policial, que la movilización popular pone al desnudo, no ha podido; como tampoco ha podido el discurso “progre” del kirchnerismo tapar la realidad de que gobiernan para las multinacionales de la fruta y del petróleo, por ello la protección y la impunidad para el aparato represivo que garantiza el “negocio”. Recordemos que en Río Negro se ha sumado al varias veces millonario negocio de la fruticultura el reciente descubrimiento de una cantidad importante de yacimientos de hidrocarburos no convencionales que significó el desembarco de las multinacionales petroleras. Sólo en la localidad de Allen (ubicada en el Valle) existen más de 82 posos de exploración según denunciaron la asamblea por el agua de esa localidad, que van ubicando sus torres en medio de las chacras dañando la producción de los pequeños chacareros.

En este cuadro, el gobierno no podrá más que ofrecer demagogia y a lo suma la condena a algún “perejil” de la policía, pero en estos casi dos años no ha pasado del discurso.

La expectativa de la familia que judicialmente a avanzado, sobre la base de una constante presencia en la calle con todos los sectores que los apoyan, ha logrado incluso, la renuncia de la jueza cuestionada por su vinculación a la empresa, esta lucha sólo podrá conducir a una victoria si se mantiene y extiende la movilización popular contra el gobierno, su policía, la trata de personas y la explotación de las multinacionales. Las organizaciones obreras y el conjunto de los trabajadores debemos apoyar esta lucha en la medida que ha sido un ataque contra el intento de organización de los trabajadores. Debemos impulsar la movilización por la aparición con vida de Daniel Solano. Por el inmediato juicio y castigo a los responsables políticos y materiales de su desaparición.

CFK-SAPAG-CHEVRON

UN ACUERDO DE ENTREGA

Una vez conocido y certificado que Argentina poseía una de las reservas más importante de Shale gas y Shale oil (petróleo), pasibles de ser extraídos por el método de la hidrofractura, el Departamento de Estado Norteamericano resolvió incorporar en el año 2010 a nuestro país en su programa "Iniciativa Global de gas de esquisto" e iniciar todos las operaciones necesarias para superar las barreras que impedían que sus empresas pudieran acceder a estos valiosos yacimientos.

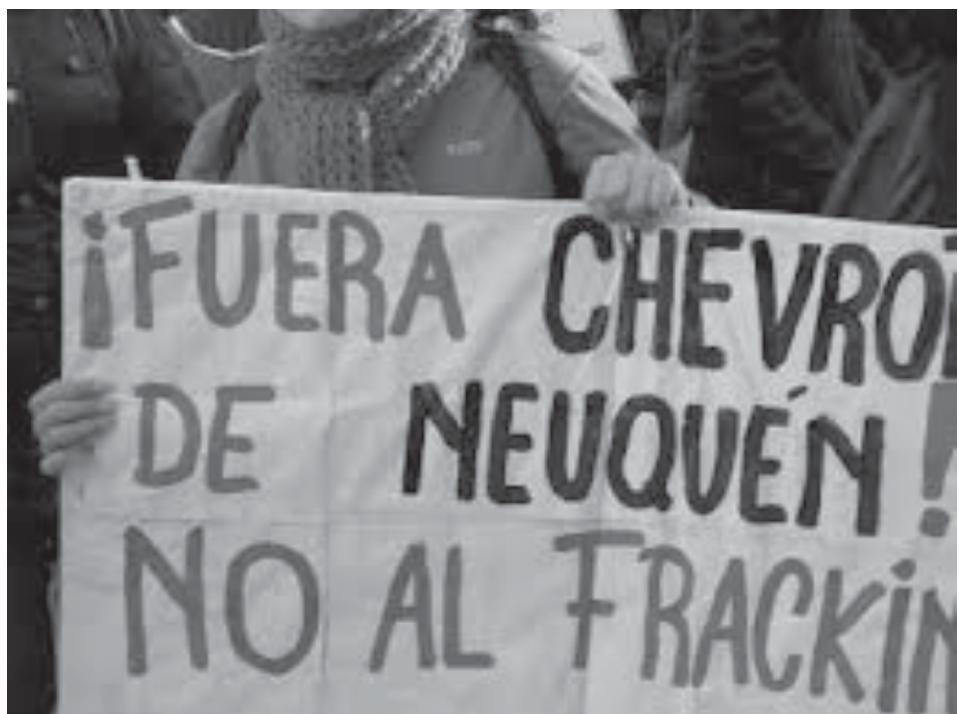
Es importante considerar que para EE.UU., principal consumidor de petróleo del mundo, que utiliza, de los 86 millones de barriles (159 litros c/u) que se consumen diariamente en el planeta aproximadamente un 25%, es decir 21 millones de barriles; resolver el tema energético es determinante. Según datos publicados por la Agencia Internacional de Energía (AIE), EE.UU aún importa unos 10 millones de barriles diarios, el 50% de sus necesidades.

Decimos que "aún importa" porque en la última década, a partir de la extracción de petróleo y gas no convencional (Shale Gas y Shale Oil), con los métodos de la fracturación hidráulica (Fracking) ha revolucionado su producción; hasta el punto de convertirse, según las proyecciones de su producción, a partir del año 2020, en el principal productor mundial de petróleo, dejará atrás, incluso, a Arabia Saudita, y a partir del 2015 asumiría la primacía en la producción de gas colocando a Rusia en un segundo lugar, logrando, según estas mismas proyecciones el autoabastecimiento a partir del 2025; incluyendo en sus expectativas la producción de Canadá que en el subsuelo de la provincia de Alberta alberga reservas superiores a 22 estados norteamericanos.

Este avance del gobierno estadounidense, que pasó de producir el 2% de sus necesidades de gas en el 2000, al 37% en el 2011, se ha realizado a espaldas de la población, que en la medida que toma conciencia del alto nivel de contaminación que significa la utilización de hidrofractura ha ido incrementando su resistencia; hoy varios estados,

producto de la presión de sus habitantes, han tenido que legislar contra el fracking, incluyendo en este debate a Texas, el estado que lidera la producción de hidrocarburos con este método, en el que treinta comunidades podrían quedarse sin agua a finales de este 2013, según datos de la Comisión de Texas sobre Calidad Ambiental, es decir casi 15 millones de personas tienen que racionar el agua.

Pero, de todas maneras, este giro en la producción energética de Estados Unidos se ha tornado en



imprescindible para su economía, puesto que en los últimos años a medida que pierde su hegemonía sobre Medio Oriente, la producción de gas y de petróleo de esta región ha emigrado en más de un 50% al continente asiático, en consecuencia Estados Unidos que no puede imponer sus necesidades a los países que lideran las reservas, como China o Rusia, apunte sus baterías hacia territorio latinoamericano. En este marco podemos comprender la "política energética" del Kirchnerismo y su acuerdo con Chevrón.

El acuerdo con Chevrón y sus cláusulas secretas, muestran los intereses de clase que representa el kirchnerismo a la hora de definir la entrega de los recursos de la nación. El operativo incluyó la diligente actuación de la Suprema Corte de Justicia que levantó el embargo que pesaba sobre Chevrón, para darle impunidad "a un puñado de delincuentes internacionales protegidos por el gobierno de Estados Unidos", como declaró Pablo Fajardo,

(sigue pag. 20)

...viene de pag 19

CFK-SAPAG-CHEVRON UN ACUERDO...

abogado de los demandantes ecuatorianos, impunidad previa a que cometieran delitos en suelo argentino.

El embargo, levantado por la Suprema Corte Argentina, de 19.000 millones de dólares, que, por pedido de la justicia ecuatoriana pesaba sobre Chevrón-Texaco, aplicado a la multinacional por la contaminación de ríos y cerca de 500 mil hectáreas en territorio de comunidades indígenas ecuatorianas muestra la dimensión del operativo de entrega del kirchnerismo.

El verso “nacional y popular”

El acuerdo termina de desnudar el verso “Nacional y popular” que el kirchnerismo intentó sostener con la seudo nacionalización de YPF, que ahora se revela solo como una maniobra para viabilizar el “operativo Chevrón” y más si consideramos que se enmarca en la “Iniciativa Global de Gas de Esquisto” del Departamento de Estado Norteamericano que incluye a la Argentina desde el año 2010.

Fracking

El “Decreto Chevrón” (Dec. N° 929/13) autoriza la extracción de hidrocarburos no convencionales Shale gas y Shale oil (petróleo) mediante el método de fracturación hidráulica de rocas de bajísima permeabilidad (fracking), altamente contaminante de la tierra y el agua, destructor del medio ambiente y por supuesto de las condiciones de vida de los habitantes.

El método de la fractura hidráulica está prohibido en Francia, en Bulgaria, en el estado de Vermont (USA) y en Quebec (Canadá), mientras que en otros lugares se ha aprobado la moratoria (suspensión), tal como sucedió en Nueva York, y en varias regiones de Europa.

Soberanía energética, ¡las pelotas!

El convenio, que se extendería hasta el 2048, plantea dirimir las diferencias que existieran a futuro en tribunales de Francia y Estados Unidos y en el colmo de la entrega permite a Chevrón, no solo que mantenga en el exterior los dólares provenientes de la venta de la producción, sino, que gire regalías al exterior sin retenciones y que nos venda nuestro propio petróleo a precio internacional.

Este operativo del gobierno nacional, puesto al servicio de los intereses del departamento de estado norteamericano, es el que intenta convalidar el gobierno provincial y su oposición, el burócrata del gremio petrolero, Guillermo Pereyra, reciente triunfador en las internas y declarado e histórico defensor de Chevrón y de sus inversiones en la región.

Los caminos de la oposición

Se ha generado todo un movimiento contra el acuerdo y la política del gobierno, movimiento que hace hincapié en recurrir a los ámbitos institucionales, a las leyes, resoluciones, ordenanzas y decretos y todo tipo de medidas “legales”, incluyendo la consulta popular vinculante; cuando en realidad son precisamente la mayoría de estos mecanismos los que se han utilizado para llegar a este nivel de entrega; .por ello el Sapagismo responde “a nosotros nos votó la mayoría”.

La dura represión a los manifestantes para que



foto del día de la represión en la legislatura neuquina

sesione la legislatura provincial confirma esto: se trata de un régimen político que responde a los intereses de clase de un puñado de capitalistas.

Proponemos desarrollar nuestro rechazo apoyándonos en la movilización popular y en una intervención independiente de los partidos patronales y su estado, mostrar como el operativo de entrega se monta a partir del funcionamiento de estas instituciones, desnudar el rol que cumplen y depositar la confianza solo en nuestra propias fuerzas. Convocar al conjunto de los trabajadores, estudiantes, de las comunidades, de las organizaciones obreras, sindicatos y partidos para imponer con esta movilización popular:

- ❖ **ABAJO EL ACUERDO YPF-CHEVRON**
- ❖ **BASTA DE CONTAMINACIÓN PETROLERA. NO AL FRACKING.**
- ❖ **EXPROPIACIÓN DEL 100% DE LA PRODUCCIÓN HIDROCARBURIFERA BAJO CONTROL DE LOS TRABAJADORES, TECNICOS PETROLEROS Y DE LAS COMUNIDADES.**