

PERIÓDICO DEL PARTIDO DE

La Causa Obrera



causa-obra.org



Partido de la Causa Obrera (PCO)

Segunda época Nº32

Septiembre 2017

Precio \$10.- Colaboración \$20

APARICIÓN CON VIDA DE SANTIAGO MALDONADO

índice

Pag. 2: Editorial "El ajuste y la represión de Macri-Cambiemos"

Pag. 4: Una concepción errada del Frente Único

Pag. 6: M.A.M: Contra los despidos...

Pag. 8: FIT: Una campaña contrapuesta a los principios leninistas

Pag. 10: Venezuela: Rechacemos cualquier intervención imperialista...

Pag. 14: Lucha trabajadores ex-policlínico Gomara

Pag. 16: Entrevista trabajadores Ex-Gomara

Pag. 20: ¡Aparición con vida de Santiago Maldonado!

LIBERTAD AJONES HUALA COMISIÓN INVESTIGADORA OBRERA Y POPULAR INDEPENDIENTE DEL ESTADO



VENEZUELA BAJO AMENAZA IMPERIALISTA

EL AJUSTE Y LA REPRESIÓN DE MACRI-CAMBIEMOS

Más allá de las múltiples interpretaciones que se hacen sobre el resultado de las PASO, es indudable que el gobierno de Cambiemos salió fortalecido. Esto, a su vez, no sólo determina tal o cual confirmación o giro en las tendencias electorales. Fundamentalmente ha determinado un espaldarazo a la ofensiva del gobierno y las patronales contra el pueblo trabajador. El avance que ya había establecido la clase capitalista en este sentido, se consolida y redobla la apuesta con la campaña abierta para imponer las reformas en materia laboral y previsional, es decir, contra los trabajadores activos y pasivos.

Este fortalecimiento político festejado por la gran burguesía y gratificado por la visita de Mike Pence, vicepresidente de los EE-UU, chocó de frente con la desaparición de Santiago Maldonado, que creó un estupor social que fue in crescendo hasta ganar amplias capas de la población una parte de la cual se movilizó a Plaza de Mayo el 1 de septiembre, y otra que se manifestó de diversas maneras, con métodos más ligh o soft como se dice ahora, pero que indudablemente replicó como una campana la resonancia social que alcanzó la desaparición de un joven a manos de una fuerza de represión en un régimen “democrático”.

Y a pesar de ello después de cierta crisis política, la confusión y parálisis del gobierno dio lugar a una campaña tratando de descartar la responsabilidad gubernamental, sacando del foco a la cuestionada ministra Bullrich, y a la Gendarmería como institución, apuntando a cargar la responsabilidad en algún personal subalterno. Pero si el gobierno pudo emprender con cierto resultado esta campaña y golpear al cristinismo por el uso electoralista de la desaparición de Santiago, fue justamente porque salen fortalecidos de las elecciones, como un reflejo de que gran parte de la clase media y algún sector de trabajadores de las capas que ganan mejores salarios, no quieren saber nada con volver a un gobierno de CFK.

La campaña reaccionaria es más amplia que su objetivo concreto de encubrir la desaparición de Santiago Maldonado y de imponer mayores niveles de explotación laboral y miseria social. Los capitalistas saben que no pueden conseguir la aceptación de la miseria creciente por parte de la mayoría de la población sólo con argumentos, tales como “sacrificarse hoy para vivir mejor mañana”. Una parte importante, y que ha tomado protagonismo actualmente, de la campaña reaccionaria es el reforzamiento ideológico de la autoridad del Estado capitalista para “imponer el orden”, atacando cualquier

método de lucha obrera y popular como “terrorismo”, “extremismo”, etc. Y no estamos hablando de “batallas culturales”. Cada palabra y discurso de los funcionarios, periodistas y opinólogos reaccionarios en general, sirve para legitimar la represión, no cultural, sino concreta y real, hacia toda lucha del pueblo trabajador y sectores oprimidos como el pueblo mapuche, con la desaparición de Santiago Maldonado incluida, la represión provocada por los infiltrados policiales cuando se desconcentraba la marcha del 1 de septiembre, los allanamientos contra organizaciones sociales y locales de partidos de izquierda en Córdoba, las intimidatorias “presentaciones” de la gendarmería en una clase pública de escuela rosarina, o de la policía en una escuela de Florencio Varela, en la que los maestros o profesores pretendían hacer mención a la desaparición de Santiago. La prometida “lluvia de inversiones” solo se concretaría, según esta campaña, cuando los trabajadores y el pueblo estemos calladitos y “en orden”, es decir, aceptemos ser mera carne de explotación.

La complicidad de la oposición peronista

Está claro que el cristinismo quiere sacar provecho electoral de la desaparición de Santiago Maldonado, y fogonea toda campaña mediática contra el gobierno de Macri, así como las movilizaciones que puedan golpear electoralmente al gobierno, pero sin desestabilizar el régimen. Los dirigentes políticos y sindicales peronistas-kirchneristas, le vienen mostrando a la burguesía y el imperialismo una “responsable convicción democrática”. Si bien en las elecciones pelean su cuota de poder estatal, hablan sinceramente cuando declaran que su intención es que “a Macri le vaya bien”, porque todos reconocen que alguien tenía que hacer el trabajo sucio. De hecho, esa era la intención de Cristina al colocar a Scioli (el neoliberal, dijo Hebe de Bonafini) como candidato a presidente en las pasadas elecciones. Hacía falta que alguien hiciera el ajuste, como ocurre en Ecuador, en donde Rafael Correa, aplaudido por el kirchnerismo como uno de los líderes “progresistas” de América Latina, colocó como sucesor a su vicepresidente Lenín Moreno, el que ahora se está haciendo cargo de hacer el ajuste, como antes lo hizo Dilma Rousseff, la sucesora de Lula en Brasil. Todos los sectores peronistas (tanto los del PJ tradicional, como el cristi-kirchnerismo) pueden sentirse satisfechos por haber contribuido enormemente para que el plan de ajuste y represión goce de buena salud. Son los dirigentes

"opositores" que, más allá de los discursos anti-ajuste, sostienen la gobernabilidad al aprobar las leyes fundamentales. Son los dirigentes sindicales peronistas, que no impulsan la lucha obrera y popular contra la ofensiva capitalista. Que tras hacer un paro dominguero en abril, se borraron del mapa dejando que pasen miles de despidos y paritarias a la baja. Es Cristina la que aconseja a los trabajadores "votar y rezar" pero nunca luchar. Ellos son los mejores jefes de campaña de este gobierno anti-obra.

El peronismo ha salido de las PASO como entró: dividido y sin un liderazgo claro. Cristina no logró una victoria contundente en Provincia de Buenos Aires, lo cual significa que no fue liquidada políticamente, pero tampoco es capaz de encolumnar al resto. Massa y Randazzo todavía andan llorando tangos con sus patrocinadores de la burocracia sindical de la CGT. Por otro lado, de los gobernadores peronistas ninguno puede tampoco mostrar una chapa ganadora, sin contar los que fueron derrotados por Cambiemos (Córdoba, San Luis, Santa Cruz, etc.). Habrá que ver cómo le va a Duhalde con su plan de construir la pata peronista de Cambiemos. De conjunto todos muestran una desbandada desordenada. Sin embargo, aun en retirada temporal, el peronismo no deja de ser una pata fundamental del régimen político patronal y no hay que subestimar su capacidad para reacomodarse y ser la "rueda de auxilio" en caso de que Macri desbaranne.

La novela tragicómica de la CGT y las CTA

En este marco la novela de la CGT sería cómica si no implicara miles de despidos, rebaja salarial y avance de la represión. Por eso, lejos de provocar la risa, la política de los dirigentes sindicales (peronistas, progresistas, etc.) genera la indignación popular. Principalmente porque intentan esconder y justificar sus traiciones tirándole la pelota a la base obrera con declaraciones como: "ustedes votaron a Macri, ahora báñquensela". No, señor. Si el gobierno de Macri se fortalece no es por las elecciones en sí mismas. Estas últimas son, en última instancia, un reflejo distorsionado en la conciencia de la situación de la lucha de clases. Son las traiciones de los dirigentes peronistas de la CGT las que han fortalecido al gobierno. Hagamos memoria: el 31 de abril del año pasado la CGT movilizó cientos de miles de trabajadores y presionó al Parlamento para votar una ley de doble indemnización. La ley, mal llamada "anti despidos", fue aprobada. Macri la vetó y la CGT y las CTA se limitaron a amenazar con... ollas populares!! Que nos expliquen si eso no fortaleció a Macri y si las patronales no sacaron pecho despidiendo a gusto y piaccere. Luego, a fines del mismo año el Triunvirato cegetista se sentó triunfalmente en una "mesa de diálogo" con el gobierno y las patronales, donde

"conquistaron" un "compromiso" de estas últimas de no despedir y pagar unos míseros \$2000 de bono de fin de año para "compensar" la pérdida de aproximadamente 10 puntos porcentuales de poder adquisitivo en las paritarias de ese año. El bono lo cobraron muy pocos y los despidos se multiplicaron por miles a principios de este año.

Cuatro meses tardaron los dirigentes en "darse cuenta" que habían sido "engaños" y llamar a otra marcha, la del 7 de marzo. Papelón mediante, convocaron a un paro dominguero el 6 de abril y se fueron a dormir la siesta. A todo esto el gobierno ya había movilizado su propia base gorila el 1 de abril y, sabiendo que el paro general era para "desahogar" (palabras del triunvirio Acuña), volvió a sacar pecho y ni siquiera se molestó a montar otra "mesa de diálogo". Tras el desalojo de Pepsico, la CGT convocó a la última marcha, la del 22 de agosto. Esta vez cuidándose de "proteger el palco", sin ninguna intención de arrancar un Plan de Lucha y anunciando un comité central confederal. Es decir, movilizaron a los trabajadores para decírselos que iban a "discutir" entre ellos, un mes después, si hacían algo parecido a una pelea. El gobierno olfateó nuevamente la tibiaza y división de los dirigentes sindicales y los golpeó donde más les duele, la caja de las obras sociales, echando a sus "hombres" en el Ministerio de Trabajo. Pero ahora queda más claro para qué era ese mes entre la marcha y el comité central confederal. Era para rosquear con el gobierno y acordar una nueva "mesa de diálogo" como excusa para desinflar cualquier intención de plan de lucha. Parece que para estos dirigentes el único derecho importante del movimiento obrero es que ellos estén sentados en una "mesa de diálogo". Negociaran otra vez la plata de las obras sociales y, principalmente, una reforma laboral que profundice la flexibilización pero toque lo menos posible sus privilegios como casta burocrática. Todo de maravilla, excepto la profundización de la explotación, la desocupación y todas esas minucias que preocupan al "gil trabajador".

El moyanismo cacarea para negociar con más fuerza... sus intereses en OCA y su "liderazgo único" en la CGT. La Corriente Federal kirchnerista revisa los mensajes de Cristina para saber si hay que luchar o rezar. Y las CTA buscan "fortalecer los lazos de unidad" entre todos ellos y los sectores patronales perjudicados por el "neoliberalismo". Mientras tanto Macri y las patronales avanzan contra el pueblo trabajador.

La situación del movimiento obrero y el programa de salida a la crisis capitalista

La base del movimiento obrero mira con desconfianza todo este circo pero aún no se decide, por miedo o incertidumbre, a "poner orden" y a presionar a los dirigentes para que enfrenten la ofensiva capitalista. Pero sobre todo por la falta de un programa. Es decir, la gran

mayoría de la clase obrera no cree en un programa que tenga a los trabajadores como eje fundamental de las transformaciones políticas económicas y sociales. En este marco, la principal tarea para los trabajadores con conciencia de clase es, sin dejar de impulsar la lucha unificada obrera y popular, explicar pacientemente que para derrotar la ofensiva del gobierno, las patronales y los gobernadores hay que organizarse políticamente de forma independiente de todos los sectores patronales. Que las traiciones de los dirigentes son el fruto de su dependencia orgánica con el capital y el Estado que lo defiende. Que la única forma que los trabajadores no paguemos la crisis capitalista es luchando por un programa obrero, que expropie a los grandes capitalistas y al imperialismo. Los despidos y la desocupación y la miseria salarial no se pueden enfrentar defendiendo la "producción nacional", es decir, el interés de algún sector patronal afectado, sino luchando por el reparto de las horas de trabajo con un sueldo mínimo igual al costo de la canasta familiar e indexado según la inflación real; y la estatización bajo control obrero de toda empresa que cierre o despida masivamente. Estas y otras medidas para imponer una salida obrera a la crisis capitalista sólo pueden concretarse derrocando al gobierno y al Estado patronal, con un gobierno y Estado obrero y del pueblo pobre.

Para que esta defensa del programa obrero revolucionario tenga un carácter concentrado de propaganda, agitación y organización hay que construir un Partido. Decimos que

hay que construirlo porque los partidos que actualmente se autodenominan obreros y revolucionarios (Frente de Izquierda) se adaptan, por medio del sindicalismo y el parlamentarismo, al Estado y el régimen "democrático" patronal. Sus dirigentes se dejan arrastrar por las presiones de la clase media progresista y la influencia de esta en la propia base del movimiento obrero. Desde el PCO, con nuestras modestas fuerzas, luchamos por defender los principios políticos obreros y revolucionarios, única base sólida para construir ese Partido que necesitamos los trabajadores para liberarnos del yugo capitalista.

12/9/17

Acto de la CGT y FUO

UNA CONCEPCIÓN ERRADA DEL FRENTE ÚNICO

El 22 de agosto la CGT convocó a un acto en la Plaza de Mayo. La convocatoria se realizó después de una división interna en la que los dirigentes sindicales llamados "gordos" se oponían con el argumento de que el gobierno se había fortalecido políticamente luego de las elecciones PASO. Esto indicaba que este sector del sindicalismo que agrupa a grandes gremios, iba a escamotear la presencia de sus afiliados de base, o sea, que iban a participar con una representación en el acto, o directamente iban a boicotear la convocatoria.

Por otra parte la fecha elegida, el primer día hábil luego de un feriado largo, y la hora designada para el acto – a las 15hs sin que hubiera paro- no podía significar otra cosa que la convocatoria estaba prevista como un acto para los aparatos sindicales, es decir para el sector de trabajadores

que es base social clientelar de la burocracia sindical, dificultando la participación de una masa de trabajadores más amplia.

La convocatoria, además, con la excusa de la defensa de los puestos de trabajo llamaba a defender la producción nacional, a las pequeñas y medianas empresas, o sea a un sector de la patronal.

Es decir, el contenido del acto estaba totalmente claro, iba a ser un acto del aparato de la burocracia en apoyo de un sector de la patronal, que no tenía la menor intención de ser ninguna instancia de un plan de lucha, y que además se anunciaba que estaría blindado para prevenir la presión de cualquier sector de vanguardia que reclamara paro general.

Por otra parte, la burocracia pudo convocar este tipo de

acto, porque en la base del movimiento obrero la situación no es de un ascenso en las luchas, sino -como quedó demostrado en AGR y Pepsico-, de aislamiento de los sectores de vanguardia ante el retroceso de la masa de trabajadores, por temor a perder el trabajo, por temor a la presión combinada de las patronales y la burocracia sindical, por falta de organización independiente, por un retroceso en la conciencia de clase, por falta de una perspectiva y un programa claro frente a la crisis.

En este marco, el FIT y el sector de activistas sindicales que influencian los partidos integrantes, decidieron participar de la convocatoria de la CGT con una columna independiente, cuyo único eje diferenciador era que llamaban a un “paro nacional”, es decir, sin programa. Tan es así que este era su único eje, que en la reunión previa convocada por los despedidos de Pepsico, el PTS le proponía a los otros partidos del FIT

llamar a hacer una columna unitaria con las CTA alrededor de esa única consigna.

Esta concepción de que se puede obligar a la burocracia a luchar por medio de la presión de la vanguardia, que no puede menos que llamar la atención, es consecuente con la concepción vanguardista y/o aparatista del centristismo trotskista. Una vez, sectores de vanguardia vinculados al kirchnerismo, pudieron tomar desprevenida a la burocracia como en el 7 de marzo, con la complicidad del moyanismo que pretende negociar con el gobierno desde una posición de fuerza. Pero eso a lo sumo dará un paro dominguero y aislado como el del 6 de

abril. Pero ningún sector de la burocracia le va regalar cartel, ni va a demostrar semejante debilidad ante la izquierda “trotskista”.

Un “paro nacional” aislado, como el 6 de abril, que es en esencia el contenido de la consigna del FIT, es una acción controlada por la burocracia, que no puede encender automáticamente la lucha de las bases, y no se puede superar a la burocracia si no hay una situación en la base de la clase trabajadora que esté dispuesta a precipitarse a la lucha.

Sea por una caracterización equivocada, lo que implica una desconexión importante con la base de la clase trabajadora, o sea por pura necesidad electoralista, los partidos del FIT fueron al acto de la CGT, como si se pudiera cambiar la actual relación de fuerzas con acciones “putchistas” de la vanguardia. El argumento esgrimido es la necesidad de impulsar un frente único. Evidentemente acá hay un error de concepción.

El frente único es una táctica para impulsar la lucha y la movilización de la clase trabajadora, pero como toda táctica sólo se puede aplicar en determinadas condiciones. La unidad de acción con la burocracia se podría concretar si, viéndose atacada por el gobierno, ésta estuviera dispuesta a encarar un plan de lucha. En ese caso la “unidad en la acción” permitiría además de impulsar la lucha, disputarle la dirección a la burocracia sindical.

Pero esa política, siendo una política para la acción, es como una palanca, que para ser útil necesita de un punto de apoyo. Hace falta una clara predisposición a la lucha en la base de la clase trabajadora. Y como ese punto de apoyo hoy por hoy no existe, entonces la táctica de los partidos del FIT no tiene donde apoyarse, es un disparo de salva al aire.



Y si no veamos el balance que hacen ellos mismos.

Como escribe Pitrola del Po: “Se trató de una movilización absolutamente raquítica. De unas 60 mil personas, incluyendo las gruesas columnas de las organizaciones sociales y la columna de la izquierda...”

“Esta vez no tuvo lugar el “poné la fecha la p...”. No hubo fecha ni paro, sólo el anuncio de un confederal de crisis para el 25 de septiembre, a menos de un mes de las elecciones. Y que servirán de excusa para dilatar cualquier reacción a la ofensiva en curso contra los trabajadores.”

¿Esperaban otra cosa?. Haciendo su propio balance dicen que lograron llegar a la plaza y cantaron “paro nacional”. Pero fue un canto al vacío, estéril, tan débil que para ser neutralizado alcanzó con la marcha peronista. Mucho ruido para tan pocas nueces.

M.A.M. Una enorme lucha que debe triunfar.

CONTRA LOS DESPIDOS EN EL PARQUE INDUSTRIAL, CONTRA EL AHOGO DE LAS GESTIONES OBRERAS. FRENTE ÚNICO OBRERO PARA ENFRENTAR EL ATAQUE PATRONAL.

El Parque Industrial de Neuquén con el masivo despido de los obreros de MAM (94 obreros en la calle), el ahogo de las gestiones obreras de Zanón y Cerámica Neuquén, el desmantelamiento de la papelera Molarsa, el cierre de la Textil Neuquén y el despido sistemático de trabajadores de emprendimientos más pequeños, es una clara radiografía del brutal ajuste que implementa el gobierno nacional con el apoyo pleno de los gobiernos provinciales, Gutiérrez del MPN en nuestra provincia y el resto de los “opositores” patronales del peronismo, que juntos, apoyaron las leyes fundamentales del Macrismo para impulsar esta política. Ni hablar del desastre que imponen mediante la inflación, los tarifazos y la destrucción de los presupuestos de salud y educación.

Un ataque en toda la línea, más el cierre reciente de la minera Minarmco en Cutral Co y el riesgo de que ocurra lo mismo en Jugos del Sur, Centenario, sumados a los despidos del petróleo, totalizan más de 3.000 puestos de trabajo en nuestra provincia, que engrosan las listas de cientos de miles de desocupados en el país.

La lucha de los madereros.

Hoy, a más de dos meses y una semana de que los patrones de MAM (Maderas al Mundo) cerraran sus puertas y dejaran en la calle a 94 familias más en el Parque Industrial de Neuquén, con la modalidad de despedir al 50% y suspender al resto de los trabajadores; la decisión y la firmeza de los obreros madereros, que rápidamente ocuparon las instalaciones de la fábrica y están haciendo un enorme esfuerzo por difundir su situación ante la población, van transformando este “nuevo cierre”, en la medida que trasciende su dimensión, en una agresión sentida por el conjunto de los trabajadores.

Desde un primer momento los obreros, que tomaron la resolución de ocupar la fábrica, han tenido la convicción de que la patronal iba por todo, es decir, por el despido de la totalidad de los trabajadores. El despido de la mitad de los obreros y la suspensión del resto, solo perseguían,

arteramente por parte de la patronal, dividir a los obreros para después poder avanzar con el despido de los suspendidos. Es que el evidente incremento de las inversiones del Grupo BM Oil y Gas, actual propietario de MAM, en el rubro petrolero, dejaba a las claras sus intenciones. Cumplidos los treinta días de suspensión la patronal no solo no intentó dar inicio a las actividades, sino que incrementó en otros nueve trabajadores la cantidad de despidos, golpeando esta vez a claros referentes de la



lucha.

La convocatoria sistemática de los obreros madereros a una reunión multisectorial de la que participamos las organizaciones de izquierda, otras organizaciones sociales y fundamentalmente los obreros de los demás conflictos del Parque Industrial, los ceramistas de las gestiones obreras, los trabajadores de Molarsa y las obreras textiles, con las que el gobierno no cumple aún el acuerdo comprometido. La denuncia de un recurso preventivo de crisis “tricho” con el que la patronal de MAM intentó justificar los despidos, recordemos que el recurso no había sido avalado por la Subsecretaría de trabajo de la provincia. La reiterada denuncia de lock out ofensivo patronal, el fraude en la administración y conducta desleal con respecto a los derechos de sus trabajadores. Los “cortes” sobre la ruta 7 dejando un carril libre para explicar a la población su situación y sobre los puentes que unen Neuquén con Cipolletti y sobretodo la unidad con los otros sectores en lucha han ido rompiendo el aislamiento de los trabajadores de MAM y desnudando la impunidad con la actúa la patronal amparada por un verdadero “plan de guerra” contra los

trabajadores sostenido por el gobierno nacional.

Desde el Partido de la Causa Obrera hacíamos hincapié en que “**En este cuadro, contra este enorme ataque que estamos recibiendo, consideramos que el paso fundamental, imprescindible que tenemos que dar es defender la unificación y la coordinación de todas nuestras luchas y de nuestros reclamos. Por ello, destacamos como un ejemplo a seguir la movilización unitaria que el 17 de agosto, impulsada por los obreros de las tres fábricas ceramistas, Zanón, Neuquén y Stefani de Cutral Có, junto a los obreros de MAM y el resto de las fábricas en conflicto del Parque, textiles, papeleros, marchó hasta las puertas de casa de gobierno para exigir de éste y del gobierno nacional, únicos responsables de esta situación, respuestas a los reclamos de cada sector y la preservación de cada uno de los puestos de trabajo.”**

Por ello saludamos que, en una reunión multisectorial realizada el martes 6 de setiembre, los obreros anunciaron que al día siguiente a partir de las 6 de la mañana, realizarían un corte total de la ruta 7, que el corte se realizaría en forma conjunta con los obreros ceramistas de las tres gestiones obreras, de Molarsa y de las obreras textiles. La acción decidida estuvo precedida por una verdadera provocación de la patronal que, a los reiterados reclamos de respuesta por parte de los obreros, presentaron un plan de reapertura de la fábrica calificado como “*un chiste*” por el delegado Franco Vergara; “*un plan de reactivación que pretende hacer funcionar la fábrica con 33 trabajadores, cuando la planta necesaria para su funcionamiento somos los 94 que reclamamos por nuestros puestos, cantidad de trabajadores que se duplicaba en plena temporada*”, “*pretenden que la fábrica trabaje con 33 personas; es decir, la propuesta de reactivación es que un trabajador haga el trabajo de tres y hasta cuatro a la vez*”. “*Permaneceremos en la fábrica, llevamos dos meses y no hemos cobrado nada desde el tres de julio*”. (LMN 08/09/17)

El corte del 7 fue contundente, mostro que la unidad de los obreros del parque industrial y su decidida acción movilizó al gobierno a convocarlos a una reunión conjunta con el directorio de MAM, también las textiles fueron convocadas a una reunión. Resultado que superó con creces las hipócritas declaraciones de los diputados patronales que no vacilaron en coquetear con los obreros firmando una pronunciamiento, a instancia de los diputados del FIT, en el que no tuvieron ningún empacho en “*expresa(r) el interés de la cámara legislativa a las gestiones que se han realizado en el conflicto de los trabajadores de la maderera MAM. La iniciativa, que se trató sobre tablas, insta a los organismos del Ejecutivo a que se realicen las gestiones*

para permitir que los empleados puedan continuar desarrollando sus labores.” - al mismo tiempo que - “no prosperó otro pedido de tratamiento sobre tablas, que solicitaba la interpelación al subsecretario de Trabajo provincial Ernesto Seguel”, claro, los diputados protegían de esta manera al ex gerente de la maderera, hoy devenido en funcionario “colaborador”. (RN 26/07/17). - Los mismos diputados que pocos días antes se habían negado a discutir - “porque no era pertinente, prohibir las cesantías por dos años en Neuquén”(RN 13/07/17).

Apoyamos abiertamente el reclamo de apertura ya de la fábrica con todos sus trabajadores adentro. Pero, justamente este es el reclamo que la patronal en complicidad con la Subsecretaría de trabajo y por ende el gobierno, pretenden quebrar; por ello debemos abrir el debate sobre quién es el responsable de cada puesto de trabajo en la provincia, a quien debemos exigir nuestro reclamo de fondo: La estatización de MAM bajo control y gestión de sus obreros (*). El propio Bergese, empresario propietario de BM y de MAM, se deschavó sobre lo que temen, él y su gobierno, cuando el 27 de Junio de 2017 declaraba al diario Río Negro: “Quiero un crédito (...) pero que no desaparezca MAM, porque sino Neuquén se va a convertir en un caldo de sinpat”.

Desde el Partido de la Causa Obrera saludamos el proceso de unificación de las luchas recientes y consideramos que éstas señalan el camino de frente único que debemos transitar para enfrentar este brutal ataque de las patronales y sus gobiernos. Sostenemos también desde nuestra organización revolucionaria la defensa irrestricta de la independencia política del gobierno, los políticos patronales y de los burócratas sindicales, independencia que nos habilita para luchar consecuentemente por nuestras reivindicaciones y por la construcción de nuestro propio gobierno.

(*) La provincia de Neuquén es socio mayoritario de CORFONE S.A. (Corporación Forestal Neuquina) uno de los procesos más importantes de desarrollo de la madera y de su industrialización en el país.

UNA CAMPAÑA ELECTORAL CONTRAPUESTA CON LOS PRINCIPIOS LENINISTAS

Los partidos que integran el FIT no sólo se reivindican "trotskistas" sino también "leninistas", lo cual no puede ser de otra manera, ya que el propio Trotsky, desde mayo de 1917, se consideró un bolchevique-leninista. Entre Lenin y Trotsky no hay diferencias en relación a los principios planteados para la intervención en las elecciones, siguen un método común.

Lenin escribió:

"Si para los politicastros burgueses de todos los países, comenzando por los kadetes de Rusia y terminando por los "librepensadores" alemanes, o por los "radicales" de la democracia burguesa de Francia, lo más importante es el éxito inmediato, lograr una banca de diputado, para el partido socialista, en cambio, lo importante es la propaganda y la agitación entre las masas, la predicción de las ideas socialistas y de una consecuente y abnegada lucha por una democracia total." (A propósito de las elecciones de Petersburgo, Lenin, OC Tomo XVI, pág 19)

"Para la socialdemocracia, que considera ante todo las elecciones como un medio de educación política del pueblo, el problema principal es, claro está, el del contenido ideológico y político de toda la propaganda y toda la agitación vinculadas a las elecciones. Es éste el problema de la plataforma electoral. Para todo partido que merezca lo más mínimo ese nombre, mucho antes del momento mismo de las elecciones es la plataforma algo ya dado, no ideado adrede "para las elecciones", sino necesariamente dimanante de toda su actuación, de la organización de su trabajo, de toda su orientación en el periodo histórico concreto..."

"En muchos casos es conveniente y a veces necesario coronar la plataforma electoral de la socialdemocracia lanzando una consigna breve, la consigna de las elecciones, que plantee los problemas principales de la práctica política inmediata y proporcione la base y el material más favorables y asequibles para desplegar en todos los terrenos la predicción del socialismo. En nuestra época podrían servir de consigna general tan sólo los tres puntos siguientes: 1) república; 2) confiscación de todas las tierras de los terratenientes; 3) jornada laboral de ocho horas." ... (en estos años Lenin pensaba que podía haber una revolución democrática como etapa independiente, antes de que se pudiera emprender la lucha por la revolución socialista. De ahí el carácter democrático de su programa de acción, y de las consignas ejes conocidas como "las tres ballenas")

"Resumiendo, la esencia y el nervio vital de la plataforma electoral socialdemócrata pueden expresarse en dos palabras: ¡Por la revolución!" (Campaña electoral y plataforma electoral, Lenin OC, Tomo XVII, pág. 266)

Propaganda oportunista

Sin embargo, los partidos del FIT hacen todo lo contrario de lo que planteaba Lenin. Quieren sacar más votos y más diputados y en aras de ello rebajan y diluyen el programa y eliminan por completo la estrategia revolucionaria.

Tomaremos como ejemplo un video de campaña y la participación en una entrevista de TV ya que ese es el "espacio" que los partidos que se reivindican revolucionarios, leninistas y trotskistas, quieren aprovechar participando en las elecciones, con el supuesto objetivo de llegar a las masas de trabajadores más amplias con una propaganda

revolucionaria.

Uno de las provincias en la que mejor le fue en las PASO al FIT (en este caso en particular, al PTS) fue en Jujuy, con el candidato "recolector" Alejandro Vilca, que empezó a militar en el PTS cuando estudiaba arquitectura en la Universidad de San Juan en el año 96.

El 1 de junio LID publicó el video de un reportaje que le fue realizado a Vilca en el programa El Pulso de la Semana en Canal 7 de Jujuy.

Para iniciar la conversación y "romper el hielo" el periodista le pregunta a Vilca sobre su edad (40 años) y le dice que es buena edad para ser diputado nacional. Vilca contesta que es una buena edad para "dar una gran batalla electoral".

Dado que la lucha electoral es considerada apenas un medio secundario para difundir el programa revolucionario, y que la participación electoral está supeditada a la lucha de clases que transcurre fuera del terreno parlamentario, pensamos que la respuesta de Vilca podría haber sido otra, por ejemplo, que a los 40 años se siente fuerte y con energías para luchar junto a los trabajadores municipales y a todos los trabajadores jujeños por imponer una salida de fondo favorable a los trabajadores, para luchar **por un gobierno de los trabajadores y el pueblo pobre**, etc. Sin embargo, el FIT ha decidido que esa consigna (Gobierno de Trabajadores) quede excluida de su propaganda electoral. Y en su lugar, en el conjunto de su propaganda electoral se plantean consignas mínimas y democráticas; y la única consigna transicional de su propaganda se plantea "en clave" reformista, es decir, desvinculada de la estrategia revolucionaria.

Ya entrando al tema principal, el periodista le pregunta a Vilca su "propuesta electoral".

Vilca responde que para que todos tengan trabajo hay que reducir la jornada laboral a 6 horas, 5 días a la semana, con un salario igual a la canasta familiar. Pero Vilca no explica a quién va dirigida esta "propuesta". Dado que en ningún momento nadie dice, ni Vilca, ni ningún otro candidato, ni en ninguna propaganda, que es una propuesta dirigida a los trabajadores, para que la tomen como programa y luchen por ella, se debe entender que es la "propuesta" que van a llevar al Parlamento para que se vote en su seno, en el recinto parlamentario, es decir, es una propuesta a los legisladores de los partidos burgueses. Nada dicen los candidatos del FIT acerca de la posibilidad o no de que una votación favorable a esta propuesta se produzca. En ningún momento se plantea que será necesaria la lucha extraparlamentaria de los trabajadores para conquistar esa demanda.

La relación entre esta propuesta y "las ganancias capitalistas" sólo se establece diciendo que esta propuesta es posible de realizar pero "afectando" las ganancias de los capitalistas. Como se sabe, en la historia de la lucha de clases, no hay conquista que beneficie a los trabajadores que no afecte a los capitalistas. Pero acá nada se dice de en qué grado afectará. Y esto es importante para saber qué grado de resistencia ofrecerán los capitalistas ante esta demanda, y consecuentemente qué grado de organización y lucha extraparlamentaria será necesaria. Vilca da a entender que con el gran desarrollo tecnológico que hubo en los últimos tiempos esta reivindicación (eso sería si los trabajadores la tomaran) sería posible realizar sin necesidad de derribar al régimen capitalista, como si se tratara de la

demandó por las 8 hs que levantó la II Internacional en la última década del siglo XIX (1889). Sólo omiten un pequeño detalle, que en aquel momento el capitalismo estaba en un período de gran crecimiento económico, y por eso, aunque costó durísimas luchas y mucha sangre –recordemos como ejemplo de ello a los mártires de Chicago-, los trabajadores pudieron conquistar esa reivindicación dentro del marco capitalista. ¿Acaso hoy la situación del capitalismo es la misma? ¿Acaso el PTS cree que el desarrollo tecnológico del capitalismo puede llevar al pleno empleo sin la necesidad de una revolución socialista? Reeeevoooluuuiciónnnnn, ¿se acuerdan? Esa palabra nunca sale de la boca de los candidatos del FIT.

Vilca dice que el gobierno de Macri no ha dado ninguna respuesta a los problemas estructurales (pobreza, desocupación, inflación), que habló de “desocupación cero y pobreza cero pero nada ha hecho”, pero no explica que no puede ni quiere, porque es un gobierno burgués. También dice que cuando explica la propuesta del FIT de reducir a 6 hs la jornada laboral, le contestan que es utópica. Entonces para demostrar que no es utópica, y que se puede realizar, argumenta que del actual PBI “los trabajadores se llevan” el (33%) y el resto se lo llevan los empresarios; entonces Vilca dice que lo que hay que hacer es que se duplique lo que se lleva el trabajador del PBI (68%).

“Acá lo que no funciona es el capitalismo –continúa diciendo Vilca-, pero nosotros lo que planteamos es una solución que es real....a la vez esto reactiva el mercado interno. “Es una propuesta realizable. Pero hay que afectar las ganancias de los capitalistas, lamentablemente”.

Estas declaraciones de Vilca son demostrativas del carácter oportunista de la propaganda que hace el PTS. Parece el programa del peronismo de los años '50. Sólo que en un momento en el que el capitalismo, en lugar de estar en el inicio del boom económico de post guerra está en una crisis general tan profunda que es comparable con la gran depresión de los '30.

Al referirse a los partidos burgueses que gobernan la provincia Vilca los caracteriza como “los corruptos de antes y de ahora” como “una casta política, que se enriquece con los privilegios del poder” y después de mencionar las altas dietas que cobran, le contrapone otra de sus “propuestas” “que todo diputado y funcionario gane como un trabajador”. Esto es echar tierra en los ojos de los trabajadores porque desvía completamente el lugar donde hay que poner el eje. El eje no es si un diputado gana más o menos, ya que aun con un sueldo más bajo un diputado o funcionario de un partido burgués seguirá legislando o gobernando para la burguesía cuyos intereses representa y defiende desde el aparato de poder del Estado en el que se encuentre. Es como enfrentarse a un asesino que nos amenaza con un puñal y reclamar que desinfecte la hoja de su cuchillo.

Cuando habla del ajuste de Macri y los gobernadores kirchneristas, Vilca sostiene que el verdadero cambio que los trabajadores necesitan es que la izquierda llegue a la legislatura y a los concejos para impulsar las demandas de los trabajadores. Cuando hace referencia a que los trabajadores somos mayoría, y a la necesidad de que los trabajadores demos una pelea política para gobiernen las mayorías, queda como una frase perdida y enmarcada en la “lucha política” electoral.

Otro ejemplo es el spot de Crivaro (candidato a diputado por Santa Fe) junto a Del Caño.

Dicen: “El FIT es la única fuerza que “se planta frente al ajuste” en el congreso y en las calles. Queremos cambiar este sistema de raíz, si somos millones nadie nos va a parar. Vamos por un nuevo tipo de sociedad donde lo que importe sea nuestra vida y no las ganancias de los empresarios”.

En el spot Crivaro dice que están por otro tipo de sociedad. La primera vez que lo escuchamos nos entusiasmamos, pensamos: va a hablar del socialismo. Pero no, en apenas segundos se disipa nuestra expectativa. ¿Qué dice Crivaro de la nueva sociedad? que debe ser una en la que nuestras vidas valgan más que sus ganancias. Se puede decir algo más general para no decir nada?? Es un spot más apropiado para el Partido Humanista que para un partido que se reivindica revolucionario de la clase obrera. Y encima el nuevo tipo de sociedad que nos propone Crivaro será una sociedad capitalista, ¿sólo que las ganancias de los patrones importarán menos? ¿será un capitalismo humano, como la utopía –esa sí- que persiguen tantos reformistas?

En un video de la TV pública sobre las elecciones legislativas, que tiene como único protagonista a Néstor Pitrola, este dirigente del PO y candidato a senador en la Pcia de Bs As, se explaya en el análisis y en la denuncia. “El FIT se planta contra el ajuste”...y nada más, ni una propuesta programática importante. Pitrola dice que “el voto al FIT es una opción de independencia política de los trabajadores, de los partidos que nos han gobernado hasta el presente”, pero no explica que es lo que eso significa.

Para nosotros la independencia política significa –como mínimo- que los trabajadores nos organicemos de manera independiente de los partidos patronales y la burocracia sindical, y que levantemos un programa de ruptura con la burguesía y el imperialismo, un programa para luchar por un gobierno de la clase trabajadora, apoyada en los sectores pobres y oprimidos de nuestro pueblo. El FIT todavía cumple con estas condiciones y por eso llamamos a los trabajadores a votarlo contra los partidos patronales, para manifestar en ese voto una postura favorable a la independencia política. Pero nuestro llamado a votar al FIT es crítico. Criticamos su política, su propaganda electoral, y en otras notas criticaremos su actitud en el Parlamento.

El programa del FIT tiene más de 20 puntos. De conjunto es un programa que apunta a una ruptura con el capitalismo, pero es centrista –kautskiano-, no llega a ser revolucionario, porque como dice Lenin, no se puede ser revolucionario sólo limitándose a la lucha de clases. Para ser revolucionario hace falta luchar contra el Estado burgués, por un estado obrero. Y el programa del FIT no dice nada de las FFAA, que es el pilar del Estado burgués.

“Que el Estado es el órgano de dominación de una determinada clase, la cual no puede conciliarse con su antípoda (con la clase contrapuesta a ella), es algo que esta democracia pequeñoburguesa no podrá jamás comprender, La actitud ante el Estado es uno de los síntomas más patentes de que nuestros socialrevolucionarios y mencheviques no son en manera alguna socialistas (lo que nosotros, los bolcheviques, siempre hemos demostrado), sino demócratas pequeñoburgueses con una fraseología casi socialista. De otra parte, la tergiversación “kautskiana” del marxismo es bastante más sutil.

“Teóricamente”, no se niega ni que el Estado sea el órgano de dominación de clase, ni que las contradicciones de clase sean irreconciliables. Pero se pasa por alto u oculta lo siguiente: si el Estado es un producto del carácter irreconciliable de las contradicciones de clase, si es una fuerza que está por encima de la sociedad y que “se divorcia cada vez más de la sociedad”, es evidente que la liberación de la clase oprimida es imposible, no sólo sin una revolución violenta, sino también sin la destrucción del aparato del Poder estatal que ha sido creado por la clase dominante y en el que toma cuerpo aquel “divorcio”. (Lenin, *El Estado y la revolución*)

AB 15/9/17

RECHACEMOS CUALQUIER INTENTO DE INTERVENCIÓN

Desde que la oposición nucleada en la MUD ganó las elecciones para la Asamblea Nacional en diciembre de 2015, la lucha entre ambos sectores políticos representantes de la burguesía se fue radicalizando. La MUD, que es un frente único de partidos de la burguesía proimperialista y golpista, movilizó importantes sectores de clase media. Pero nunca logró atraer a esas movilizaciones a la clase obrera y a las masas de los barrios pobres que –con razón e instinto de clase– miran con gran desconfianza las maniobras políticas de los “escuálidos” (1).

Con el fracaso de las negociaciones auspiciadas por la UE y el Vaticano, la MUD lanzó una campaña para juntar firmas pidiendo un referéndum revocatorio del mandato de Maduro que vence el año próximo. La campaña reunió mucho más de la cantidad de firmas necesarias, pero el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ), que está alineado con el chavismo, primero puso trabas burocráticas y luego directamente denegó la realización del revocatorio, al sentenciar la legalidad de la convocatoria a la Constituyente hecha por el gobierno de Maduro. ‘La oposición quiere elecciones, bueno vamos a votar pero lo que nosotros queremos, no lo que quiere la oposición’. Esa fue, más o menos, la idea sobre la que se movió la política del chavismo.

La MUD volvió movilizar a sus bases de clase media, realizó “trancazos” (2), radicalizó los métodos de las llamadas “guarimbas”, integradas por jóvenes de clase media y lúmpenes, asesinando pobladores con armas blancas, de fuego, molotov, guayas, llegando al extremo de quemar vivas a personas, solo por parecer partidarios del gobierno, y hasta convocó a un “paro general”. El contenido fascistoide -por su base social y sus métodos- de las guarimbas no fue sin embargo directamente dirigido contra las organizaciones obreras, sino que pretendía generar un caos social que lograra dividir a la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB), con el objetivo de atraer a un sector mayoritario que impusiera, por medio de un golpe de estado reaccionario, un gobierno de la MUD-FANB junto con sectores chavistas disidentes.

Pero la participación en las movilizaciones fue decayendo, así como la cantidad de “guarimberos” (2), y el paro general fue en realidad un lock-out patronal. También convocó a un referéndum “consultivo”, no oficial, para demostrar la oposición “popular” a la Constituyente, pero no alcanzó la participación esperada, ya que a pesar de que se dijo que

votaron 7,2 millones, la realidad indica que no llegaron a 2,5 millones de votantes.

A medida que se aproximaba la fecha de las elecciones a Constituyente la tensión política y social fue en aumento. Los gobiernos imperialistas de EE-UU y la Unión Europea, los gobiernos de centro y centroderecha proimperialistas de América Latina, ejercieron presión política, llamando al gobierno chavista a no realizar las elecciones, amenazando incluso con aplicar sanciones contra Venezuela. La iglesia venezolana y varias cámaras patronales publicaron solicitudes o emitieron declaraciones en las que se unieron a los llamados de la MUD a las Fuerzas Armadas (FFAA) a que intervengan para restablecer el orden e imponer un gobierno de “unidad nacional” de transición.



La posibilidad de un golpe de estado impuesto por una parte de la FANB que hoy sostienen al régimen flotó con fuerza en el aire durante varios días, pero no se concretó.

Es decir, dada la profundidad de la crisis, ésta sólo se puede resolver favorablemente a los trabajadores si estos se organizan en partido revolucionario y toman el poder. De lo contrario, una u otra fracción de la burguesía impondrá su dominación reaccionaria. Es por eso que la situación fluctuó entre el golpe de la MUD y el autogolpe del gobierno vestido de Constituyente, y finalmente se impuso este último.

Y si bien el Gobierno también mintió que hubieron más de 8

CIÓN MILITAR IMPERIALISTA CONTRA VENEZUELA

millones de votantes, como antes la MUD había mentido los suyos en el referéndum consultivo, lo concreto es que el gobierno “contra viento y marea” pudo realizar la elección, y aunque violando las propias leyes burguesas de la Constitución de 1999 realizada bajo el gobierno de Chávez y que ellos mismos juraron respetar, logró instalar la Constituyente. La Asamblea Constituyente se instaló en el Palacio Legislativo, el edificio en el que funciona la Asamblea Nacional (dominada por la opositora MUD) y asumió prácticamente todas sus funciones, adquiriendo poderes absolutos (o “plenipotenciarios” como dijo Maduro), y determinará la fecha de convocatoria a elecciones presidenciales, prolongando el mandato del

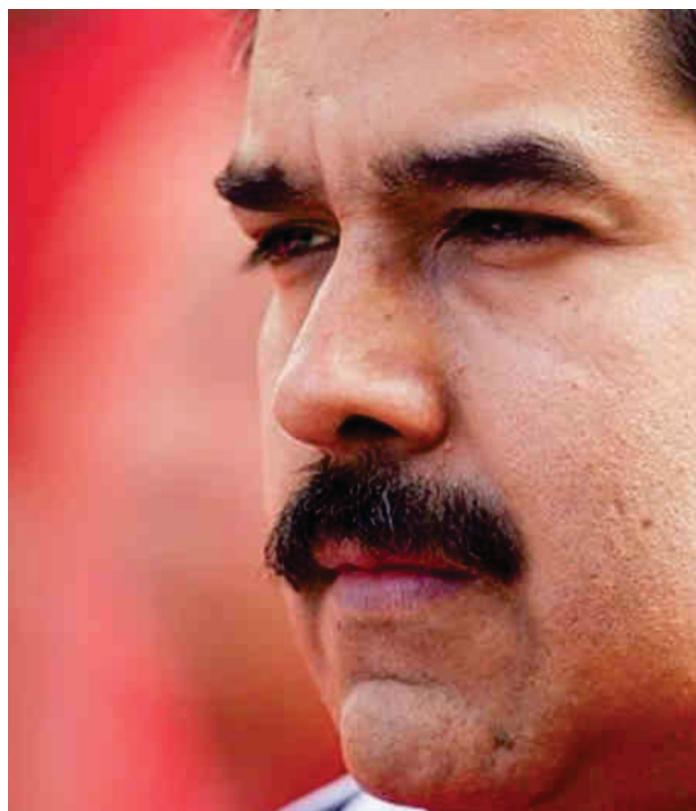
comodities) estaba alto, llegando a los U\$D 150. Pero cuando el precio se fue cayendo hasta oscilar debajo de los 50, y se pretende mantener el pago a la deuda externa, los ganancias de la gran burguesía, los subsidios de la “boliburguesía” y las prebendas del aparato político-burocrático-militar sobre el que se apoya el gobierno, entonces ya no hay para comprar los productos importados más elementales para la subsistencia, desde medicamentos y alimentos, que el país no produce por falta de una estrategia de industrialización, y que lo poco que se produce encima se acapara para especular con sus precios.

Como escribieron lo compañeros venezolanos del El Topo Obrero:

“La economía nacional sigue sufriendo los efectos de la crisis capitalista internacional, que derrumbó los precios petroleros y con ello los ingresos con los cuales se construyó la imagen de los gobiernos bolivarianos. De acuerdo a la mayoría de los pronósticos lo que resta del año 2017 y el venidero 2018 la caída se va a seguir profundizando, aderezado con las políticas capitalistas que aplica el gobierno de Maduro, el cual desde hace unos años se ha venido quitando el ropaje nacionalista, con el cual se había vestido para poder montarse sobre las masas que insorgieron el 27f(4)...”

Es que el gobierno del PSUV no es antiimperialista. Ni ahora con Maduro-Cabello, ni lo fue antes durante el mandato de Chávez. Los fogosos discursos contra el imperialismo, nunca impidieron que la mayoría de las exportaciones petroleras de Venezuela fuera a EE-UU, ni la retórica contra “el mismísimo diablo” Bush impidió concretar negocios petroleros formando compañías mixtas entre las grandes petroleras yankis y el Estado venezolano. Justamente por no haber traspasado el marco estructural del capitalismo semicolonial, es que la crisis internacional recae sobre la clase trabajadora y el pueblo pobre, mientras la boliburguesía sigue ganando con la especulación y el acaparamiento, y los burócratas gubernamentales y de las FFAA engordan sus bolsillos por medio de la corrupción. Es por eso que el descontento de las masas explotadas y oprimidas crece día a día.

Para reprimir ese descontento Maduro fortaleció la participación de las FANB en el régimen al nombrar a su jefe, Vladimir Padrino, como ministro de defensa. Paralelamente se desplegaron las fuerzas de represión en los barrios pobres para controlar las protestas generadas por las colas interminables y la escasez de alimentos y otros



actual gobierno, ya que para eso fue convocada, y para aprobar los acuerdos petroleros con Rusia y China, que la Asamblea Nacional dominada por la MUD no quería aceptar.

La instalación de la ANC es la respuesta que fortalece el régimen bonapartista (3) -es decir dictatorial- disfrazada de democrática, con la que el chavismo pretende sobrevivir a su declinación política en el seno de la clase trabajadora y las masas pobres. El chavismo ha pretendido vivir de la “redistribución” de la renta petrolera. Esto le fue posible mientras el petróleo (como los precios de las demás

Internacional

productos de primera necesidad. Por otra parte la OLP (5), con el argumento de combatir la delincuencia, pretende controlar a los jóvenes de los barrios pobres por medio de un "gatillo fácil" oficialmente autorizado. De esta manera, en medio de la crisis internacional, el bonapartismo sui generis de Chávez se transformó en el bonapartismo reaccionario de Maduro-Cabello (6).

La Constituyente convocada por Maduro no tiene nada de democrático, nada de popular, nada de progresivo. Como dicen los compañeros venezolanos del CSR-El Topo Obrero:

"...la Constituyente estará integrada por más de 545 miembros, los cuales la mayoría -364- serán electos territorialmente, y no la mitad como inicialmente Maduro lo había anunciado, y 181 sectoriales. Al retroceder en este punto de la paridad de diputados sectoriales y territoriales, el gobierno quiere tapar el hecho que la territorialidad municipal le va a permitir obtener más diputados con menos votos, tal y como ha sido la tradición electoral burguesa del país desde la vieja IV República, y así salir favorecido con la manipulación de los ámbitos electorales y que junto a la sectorización de los elegibles, "se garantiza" la mayoría de los Constituyentistas y así poder realizar los cambios constitucionales organizativos pero también los políticos que se ha trazado, no solo para perpetuar su mandato presidencial, sino el de afinar postulados legales para reprimir y judicializar las manifestaciones de descontento obrero. La convocatoria de la Constituyente tiene también un cierto carácter de pegamento en las filas bolivarianas, sobre todo en aquellos sectores que se han alejado del gobierno, sin pasarse a la oposición burguesa."

Es decir, la Constituyente pretende aparecer como aumentando la participación popular, pero en realidad lo que hace es darle más lugar a las organizaciones que pertenecen al aparato controlado por el Estado y el chavismo.

Vencida la MUD, sin capacidad de movilización y divida frente la convocatoria a elecciones regionales, habiendo perdido apoyo en las masas de clase media al fracasar su intentona golpista, es el propio presidente Trump, quien tiene que pasar directamente a la ofensiva, imponiendo sanciones económicas contra Venezuela que prohíben renegociaciones para una nueva deuda del gobierno venezolano o de su compañía petrolera estatal, lo que afectará seriamente al pueblo venezolano ya que Venezuela depende del petróleo -que representa alrededor del 95% de sus ingresos de exportaciones- y de la emisión de bonos de la deuda pública.

Pero además, en conferencia de prensa, Trump declaró: "Tenemos muchas opciones para Venezuela incluyendo una posible opción militar si es necesaria". Esta amenaza produjo un efecto contrario al deseado, provocando el rechazo de sus propios aliados gubernamentales de América Latina. Es por eso que tuvo que retroceder, diciendo a través de sus voceros que la opción militar no

estaba planteada por ahora, pero manda al vicepresidente Mike Pence a una gira latinoamericana buscando apoyo entre los gobiernos para fortalecer el aislamiento del gobierno venezolano.

Varios gobiernos de América Latina en consonancia con el imperialismo yanki y europeo ya venían ejerciendo presión diplomática sobre Venezuela. Perú, incluso, el 11 de agosto expulsó al embajador de Venezuela. Estos pasos forman parte de la ofensiva reaccionaria del imperialismo norteamericano, en busca de profundizar y consolidar la nueva relación de fuerzas establecida en el plano continental, a partir del "fin de ciclo" de los gobiernos que se hicieron llamar "progresistas", y la asunción de gobiernos abiertamente reaccionarios, como el de Macri en Argentina y Temer en Brasil, e incluso el de Lenin Moreno en Ecuador, quién habiendo sido vicepresidente de Correa, al sucederlo en el cargo, se ubica claramente a la derecha.

Con las sanciones económicas, Trump ha pasado a la agresión directa contra Venezuela. Es por eso que las amenazas de agresión militar tienen que tomarse seriamente por las organizaciones obreras clasistas, democráticas, antiimperialistas y los grupos y partidos que se reivindican revolucionarios, pues de concretarse implicaría un salto cualitativo en el intento de profundizar y extender los viejos lazos semi-coloniales establecidos a partir de la explotación petrolera, extendidos al área de la minería, con el objetivo de cerrarle el paso a sus nuevos grandes competidores regionales en el negocio petrolero Rusia y China.

Este enfrentamiento forma parte de la dura disputa del imperialismo por recuperar el dominio exclusivo del mercado mundial. Trump es la cabeza de una ofensiva política y militar, que ha generado contradicciones en el seno de la propia burguesía imperialista, cuyas definición política de "Hacer a América grande de nuevo" que lo llevó al poder, amenaza en varios frentes con encender la chispa que puede provocar nuevas guerras.

En este marco, Washington espera profundizar la dominación geopolítica en América Latina. Naturalmente, una intervención militar de los EEUU sería extremadamente riesgosa para el propio imperialismo. No solo provocaría una guerra defensiva obrera y popular en Venezuela, sino también una explosión política de protestas y masivas movilizaciones antiimperialistas en todo el continente. La negativa de los gobiernos serviles al imperialismo a respaldar las amenazas de Trump, son un reflejo del rechazo que existe en el pueblo latinoamericano a una intervención militar en Venezuela.

Los militantes del PCO declaramos nuestro firme apoyo a la clase trabajadora y al pueblo pobre de Venezuela y la

determinación de resistir la agresión del imperialismo EEUU y de sus aliados regionales. Denunciamos las amenazas militares de Trump y la agresión económica contra la nación venezolana y su pueblo, llamando a la clase obrera internacional y a todos los pueblos de América Latina y del mundo a condenar esas agresiones y a pronunciarse por el inmediato levantamiento de las sanciones económicas.

Así mismo, hacemos un llamado a la clase obrera y al pueblo pobre venezolano a fortalecer sus organizaciones para resistir las presentes agresiones y las que se puedan desarrollar. De allí que sea una necesidad imperiosa la organización de la vanguardia clasista en un Partido de Trabajadores marxista revolucionario para luchar por la derrota de las burocracias pro-patronales (pro-chavistas, pro-MUD, reformistas) que desmovilizan a las organizaciones sindicales, comunales, estudiantiles y campesinas; para impulsar Asambleas Obreras y del pueblo pobre que elijan delegados para coordinar las luchas ante cualquier agresión patronal contra sus derechos; por la expropiación sin pago y bajo control obrero ante el sabotaje al abastecimiento de alimentos y bienes básicos; y por la organización de milicias obreras y populares, **políticamente independientes** del gobierno y los partidos patronales.

No sólo no le damos ninguna clase de apoyo político al gobierno de Maduro ni a ninguna de las instituciones del régimen burgués bonapartista, incluyendo la ANC. Sino que por el contrario creemos que la tarea de la clase obrera y el pueblo pobre es organizarse y luchar por instaurar un gobierno obrero y del pueblo pobre, que luche por construir el verdadero socialismo en Venezuela, como parte de la lucha por una Federación de Repúblicas Socialistas de América Latina y el Caribe.

Maduro ha demostrado que sólo se enfrenta al imperialismo de palabra y a veces. Si quisiera enfrentar las sanciones económicas en lugar de apelar al decreto para comerciar internacionalmente en otras monedas (yuan, yen, oro, rupia, etc.) de dudosa efectividad, ya debería haber decretado la suspensión indefinida de los pagos de la deuda externa y denunciado el tratado de doble tributación, que exime a las empresas de origen extranjero de pagar impuestos sobre sus actividades en Venezuela.

Si se concretara una agresión militar directa de parte del imperialismo norteamericano y/o sus aliados regionales, en esa situación concreta, la tarea de la clase trabajadora y el pueblo pobre venezolano es levantarse por la derrota de los agresores imperialistas y por la defensa de la nación semicolonial, la defensa de Venezuela. La lucha en unidad de acción con todos los que enfrenten una intervención

militar concreta del imperialismo, no implica, ni siquiera en esa situación ningún apoyo político al gobierno. La independencia política de la clase obrera es la condición fundamental para que la lucha contra el imperialismo sea parte indisoluble de la lucha por la revolución socialista en América Latina.

Antonio Bórmida 13/9/17

Notas:

- 1- Escuálidos se los llama a los pequeñoburgueses, a la clase media acomodada, en Venezuela.
- 2- Guarimberos se llaman a los elementos que actúan en las guarimbas (especie de piquetes que cortan calles y avenidas), pero que al revés de los piqueteros que conocemos en Argentina, los guarimberos son reaccionarios de derecha y/o “malandros” –es decir lúmpenes- pagados por la derecha, es decir son elementos protofascistas. Trancazos son barricadas hechas con distintos elementos como ramas, basura, maderas, etc., para bloquear las cales.
- 3- Bonapartista, en este caso, significa que el de Maduro es un régimen que se apoya fundamentalmente en el aparato de las FFAA. Si bien al principio el régimen chavista podía ser caracterizado como un bonapartismo sui-généris, es decir un régimen que se apoyaba principalmente en las FFAA y en la movilización de las masas de los barrios pobres, contando también con el apoyo de la clase trabajadora, actualmente se basa en las FFAA y en los aparatos burocráticos de control barrial sostenidos por el Estado, para someter y disciplinar a la clase obrera y las poblaciones de los barrios pobres, de la mayoría de las cuales ha perdido totalmente el apoyo.
- 4- 27 f se refiere al “caracazo”, una gran semiinsurrección obrera y popular que comenzó el 27 de febrero de 1989 en la ciudad de Caracas contra el gobierno de Carlos Andrés Pérez, y que dejó como saldo varios centenares de muertos y una crisis del régimen que dio lugar al ascenso del chavismo al poder una década después.
- 5- OLP: Operación de Liberación y Protección del Pueblo, son operativos policiales de razzias contra el delito en los barrios pobres.
- 6- Maduro-Cabello es la dupla fuerte que encabeza el régimen chavista. Maduro representa al PSUV y al movimiento político, al chavismo. Diosdado Cabello representa el ala militar.

Lucha de los trabajadores del ex Policlínico de Gomara de Villa Gdor. Gálvez

NO ES UN CONFLICTO ENTRE PRIVADOS, ES LA SALUD DE TODA UNA REGIÓN LA QUE ESTÁ EN JUEGO

Afines del año pasado veníamos denunciando que “el nodo sur de la provincia de Santa Fe se encuentra en una situación de total abandono en todos sus aspectos, siendo la Salud de su población una de las más preocupantes ya que no se garantiza la atención sanitaria de alta complejidad ni en instituciones públicas ni privadas. En este contexto, la clínica Cooperativa de Villa Gdor Gálvez (único Sanatorio de la ciudad), hoy “administrada” por MASA

(Medicina Ambulatoria SA), reproduce este esquema nefasto. Para garantizar sus increíbles ganancias, mantienen a gran parte de sus empleados en el sistema de trabajo informal. Claro está que quienes les garantizan este modus operandi son la burocracia sindical de ATSA, el gobierno provincial y municipal que responden al PS y el presidente de la cooperativa de luz de Villa Gdor Gálvez, Enrique Gomara.”

Este entramado de complicidades que veníamos denunciando -como era de esperarse- culminó con el vaciamiento y 66 trabajadores quedaron sin su fuente laboral. El cierre de este efector representa para toda esta población la pérdida de un servicio sanitario con internación, guardia de 24hs, quirófano, unidad de terapia intensiva y métodos de diagnósticos por imagen de mediana y alta complejidad (tomografía, resonancia magnética, ecografía, rayos x, etc.) quedando así la tercera ciudad de la provincia dependiendo solamente de un SAMCo, el Hospital Gamen.

El problema de la salud y la emergencia sanitaria

Es el mismo Bonfatti quien durante su gestión presentó el año pasado un proyecto de ley de salud, la cual reconoce a la salud como parte de un derecho humano inalienable que tiene como objetivo concreto de universalizar y garantizar la protección y cuidado de todos los habitantes de Santa Fe. O sea, su intención es supuestamente garantizar la protección y el cuidado de la salud de todos los habitantes mediante un sistema público, que respete los principios de gratuidad, integridad, equidad, universalidad, accesibilidad y de participación de toda la comunidad. Sin embargo, lo

que dice el gobierno del PS no tiene nada que ver con lo que en realidad hace.

Un servicio de estas características es estratégico para una ciudad como VGG que posee cerca de 100.000 habitantes - y un radio de casi 300 mil que no poseen ese tipo de tecnología -. Un efector capaz de realizar diagnósticos con métodos como la tomografía axial computada es fundamental y permitiría además la descompresión de los grandes centros asistenciales que dan turnos a 4 o 5 meses para estudios que pueden realizarse sin mayores inconvenientes en VGG, resultando en una reducción del costo del servicio para la persona que debe trasladarse grandes distancias para realizarse dicho examen.

Por lo tanto, como lo denunciaron los trabajadores en la Legislatura Provincial, teniendo en cuenta todo lo antes expuesto, en la ciudad de VGG y alrededores debería decretarse la Emergencia Sanitaria.



Emergencia que para los trabajadores sólo puede ser un pasito en el reconocimiento de la lucha por la estatización y puesta en funcionamientos de un nuevo hospital público de complejidad para todos los habitantes de VGG y alrededores.

Comienza el conflicto

Los trabajadores venían arrastrando una situación complicada. Según como denunciaron más tarde el desfinanciamiento a cargo del empresario Eduardo Paqués dueño de MASA, alcanzó los 20 millones de pesos, solo en cheques rebotados.

Es decir, que el conflicto arranca como un conflicto sindical, pero paulatinamente va adquiriendo un

carácter social y político. Con el correr de los días los trabajadores de la clínica, por medio de asambleas formaron un comité de lucha, con el objetivo de lograr la reapertura de la fuente laboral, manteniendo todos los puestos y las condiciones de trabajo.

Pero lo más importante es que empezaron a darse cuenta que la cuestión no era solamente laboral, sino que debía "sobrepasar las cuatro paredes de la clínica", así es que empezaron a plantear que era un problema social, que afectaba a toda la clase obrera de la región, por lo tanto, era un conflicto político. Porque es el Estado quien debe garantizar que la salud sea para todos los trabajadores sin importar que tengan una obra social o que no la tengan.

Fue con esta idea que organizaron una movilización importante -para lo que es VGG un martes a la mañana y después de un feriado- acompañados por organizaciones sindicales como AMSAFE y Aceiteros; y políticas (PCO, PCR-CCC, IS, MST, PTS y PO) la cual terminó en una Audiencia pública

con el intendente de la ciudad Alberto Ricci y otros funcionarios. En esa Audiencia el gobierno se vio sobrepasado por los trabajadores los cuales exigieron que la provincia y la municipalidad -del mismo signo político- se hicieran cargo de la Clínica y que la provincializaran, es decir que la estatizaran.

Otra importante actividad que hicieron fue participar de la movilización por la aparición con vida de Santiago Maldonado, solidarizándose con ésta y además invitando al Acto-Festival por la estatización de la Clínica. Con esta movilización ha quedado claro que, en materia de salud, educación y condiciones de trabajo no hay diferencias políticas entre los gobiernos locales y el gobierno nacional de Macri (tampoco con el Kirchnerismo, porque este problema no es para nada nuevo en la región). Esta lucha por los puestos de trabajo y la estatización choca de lleno con los intereses patronales que representan todos los gobiernos.

Además para sostener la pelea, crearon un fondo de lucha. Y como siempre pasa, son los trabajadores quienes colaboraron aportando plata, como por ejemplo los obreros de la metalúrgica Allocco o de los Hospitales Gamen y Roque Sáenz Peña. También recibieron la colaboración de trabajadores de la Vecinal del barrio La Paloma y de estudiantes de diferentes cursos de la Facultad de Medicina y Enfermería. Además, consiguieron aportes de delegados

de Amsafe Rosario en un plenario y de su Comisión Directiva. También un compromiso de parte de la Junta Interna del Hospital Garrahan. El PTS y Del Frade, colaboraron para el fondo de lucha, así como Descamisados que aportaron bolsones de alimentos.

Sin embargo, todavía es muy poco lo que han aportado las organizaciones sindicales y políticas que dicen apoyar las luchas obreras. Por un lado, los sindicatos que la van de combativos, como la directiva de ATE, (tanto el sector K como el sector Michelista) que ni se acercaron a la clínica a dar su apoyo. Por otro, PO e IS, partidos que integran el FIT, quienes, si bien han venido a apoyar, todavía no concretaron su aporte para el fondo de lucha. Es muy importante este tipo de apoyo material para sostener la lucha ya que hay mujeres trabajadoras que son sostén de familia y trabajadores, los cuales, este sueldo es su único sostén.

Y ATSA -sindicato de la salud privada- y el Ministerio de Trabajo, ¿qué hicieron?

De la misma manera que actúan todas las burocracias



sindicales. Martino buscó en todo momento encontrar la solución más propicia a sus intereses. Siempre enfriando y tirando para atrás y cuando los compañeros se dieron cuenta que su papel era cubrirle la espalda a Paqués, ATSA armó una provocación en una Audiencia en el Ministerio de Trabajo para apretarlos. Y como dice el refrán, "lo que no te mata, te fortalece", esa provocación sirvió para que los compañeros cerraran filas, y se dieran cuenta de que ATSA era "un lastre que había que echar por la borda".

La otra cuestión es el Ministerio de Trabajo. La conclusión es que ahí no se resuelve nada favorable a los trabajadores. Como en todos los conflictos que hubo en la región, Allocco, GM, Mahle, etc. está siempre del lado de la patronal y de la burocracia. Y es que el Ministerio de Trabajo representa al Estado capitalista, por lo tanto, no es neutral, no es un "mediador", sino que tiene un interés de clase, es decir, estar del lado de los empresarios. O sea que, en toda lucha,

Salud

no se pelea solamente contra la patronal, sino contra la burocracia sindical que enfria y tira para atrás o manda la patota; y contra el Ministerio de Trabajo, que nunca "va a mediar" a favor de los trabajadores.

Por eso la única salida que queda, es sacar el conflicto hacia afuera, hacerlo público, buscar apoyo en todas las organizaciones políticas, sociales y sindicales, pero más que nada, en la clase trabajadora y en el pueblo pobre.

Desde el PCO apoyamos la lucha que los trabajadores están llevando adelante y estamos a su disposición. El problema sólo puede encontrar una salida en tanto y en cuanto se garantice la salud de todos los habitantes de VGG y alrededores, siendo esta clínica estatizada bajo administración de sus propios trabajadores y pacientes-usuarios; y no como les quiere hacer creer la burocracia y el gobierno que este es "un problema entre privados". O sea, un negocio que se paga con vidas humanas.

Un gobierno de los trabajadores garantizaría una salud acorde a nuestras necesidades y expropiaría a los

grandes holdings de la medicina privada instaurando un servicio sanitario único, gratuito y de calidad. Desde el PCO, mientras participamos activamente en esta lucha concreta, vamos proponiendo a los trabajadores discutir la estrategia de fondo que es luchar por ese gobierno obrero. Los militantes del PCO, construimos este partido en esa perspectiva, e invitamos a todos los activistas y luchadores obreros a discutir con nosotros como nos organizamos.

ENTREVISTA REALIZADA A LOS COMPAÑEROS DE LA CLÍNICA GOMARA

S: Nosotras somos del PCO, mi nombre es Sonia, soy laburante y madre de tres hijos, y mi compañera es Ángeles y también trabaja y estudia. En principio nos gustaría que nos cuenten cómo se inició el conflicto con todos los detalles que ustedes crean convenientes.

C: Bueno... Nosotros antes pertenecíamos al Instituto Dorrego que era de la UOM, a partir del año 2013 comienza a hacerse cargo del lugar Eduardo Paquéz, y ya desde ese año comenzamos a ver varias irregularidades, por ejemplo los recibos de sueldo nunca se nos entregaban en tiempo y forma, ¡cuando los íbamos a reclamar ponían la excusa insólita que se les había terminado el papel especial para imprimirllos!, después también había problemas en relación a los pacientes, en aquél entonces todavía se estaba construyendo la sala de terapia y cuando teníamos que derivar a alguno de alta complejidad a alguna sala de terapia, porque acá no había, siempre éramos los enfermeros y administrativos haciéndonos cargo al pie del cañón para ver dónde lo derivábamos, llamábamos al gerente de recursos humanos para que se hiciera cargo de la situación, el cuál o no nos respondía o si nos atendía era para decirnos que los fines de semana él no trabajaba, que no lo molestáramos más. Uno intentaba entender cómo alguien podía lavarse las manos tan fácilmente, a nivel humano no lo razonas... entonces nos quedábamos con los pacientes varios días varados acá y con el tiempo se fueron

sumando los casos de personas del Gremio de la carne, de PAMI, desbordándose completamente la situación y los únicos que intentábamos solucionar los problemas y organizar de la mejor forma siempre fuimos nosotros, los que trabajábamos acá. Por otro lado los ascensores nunca funcionaban, los camilleros tuvieron que bajar varias veces a pacientes anestesiados y recién operados a otras salas por las escaleras. Cuando querías reclamar para que no siguieran pasando estas cosas, te encontrabas con qué no sabías a quién tenías que dirigirte, nuestro "patrón" era un gran signo de interrogación, nunca conocimos las caras de los gerentes por ejemplo. Lo mismo con nuestros sueldos, como te decía antes al no entregarnos los recibos no sabíamos cuánto cobrábamos realmente, cuánto nos depositaban. En un momento nos dimos cuenta que no nos hacían los aportes correspondientes, entre ellos, obra social, seguro de vida, jubilaciones aunque nos los descontaban y a varios compañeros les dijeron que estaban anotados en blanco y trabajaron todos estos años en negro. Cuando queríamos hacer reclamos nos imponían que teníamos que sacar audiencias para poder presentarnos ante recursos humanos, cuando lográs hablar con alguien te trataban como si fueses tonta. Imagínate todo el estrés que esto te va causando...

M: Aparte de lo que cuenta mi compañera, otras cuestiones que nos perjudicaron fueron que estábamos en negro

muchos, no teníamos obra social, un año y medio estuve yo en negro, con 3 nenas. Somos 11 compañeros que no estamos blanqueados en total. Jugaban con el miedo, cobrábamos en cualquier lado, a veces en MASA rosario y perdíamos todo el día, a veces cobrábamos todo el sueldo, a veces la mitad. Nos descontaban los días por enfermedad, no pagaban los feriados a nadie, nunca nos bancarizaron.

A: Yo estoy haciendo los trámites de la jubilación y el último año que me queda lo tengo que pagar por mi cuenta porque no hicieron los aportes que me correspondían. Estaba confiada que los estaban haciendo pero desde enero de este año que los dejaron de pagar. Algo para agregar también sobre lo que estamos viviendo es que hay una compañera que se accidentó el domingo y tuvo que ir al Hospitalito porque no tenemos médico, no tenemos seguro, no tenemos obra social y uno se conforma con pensar que fue un esguince y nada más, que tampoco está bien, pero pensá si hubiera sido algo más grave... ¿qué pasa?

M: Es desgastante dejar todos los días a mis hijas para estar acá cuidando que no se lleven las cosas. Siempre miré al que hacia una huelga desde afuera y hoy me toca vivirlo a mí y me da vergüenza hacer determinadas cosas, como salir a pedir colaboración con el fondo de huelga porque nunca me imaginé en esa situación, pero sé que es una herramienta y es necesario para mantener esto que estamos haciendo y me levanto diciéndome que lo tengo que hacer por mis hijas.

S: Esa vergüenza tenés que transformarla en orgullo, porque no muchas personas hacen lo que están haciendo ustedes acá.

A: ¿Cómo decidieron unirse para tomar el Sanatorio y cuidar su lugar de trabajo? ¿Cómo fue ese día puntualmente?

B: Se fue dando de a poco, al principio éramos menos y después se fueron sumando varios más, algunos médicos que también dejaron de cobrar sus sueldos. El día de las últimas elecciones se presentaron dos señores, diciendo que eran ellos los dueños, empezaron a tirar varias cosas, carteles y demás, justo nuestro delegado estaba de guardia y lo llama a Gomara para ver si era cierto lo que decían estas personas, nos respondieron que era mentira, que no conocían a esa gente.

P: A esa gente la trajo Mario Cedra, supuestamente fue mandado por Eduardo Paquez, iba a ser el nuevo gerenciador, decía que iba a sacar el lugar a flote. Ese

domingo 13 vienen estas personas y empiezan a discutir, se llama a la policía. Después de eso convocamos a una Asamblea de urgencia de la cual participaron todos los compañeros de todos los turnos y decidimos quedarnos a hacer guardia en la clínica para cuidar nuestro espacio. Y hasta el día de hoy seguimos la lucha, lo que se hace lo hacemos los trabajadores, nadie nos da respuestas de ningún lado.

C: Nos apoyamos entre nosotros y tratamos de comprendernos como compañeros. Yo Hace 30 años que trabajo en salud y nunca vi lo que se está haciendo acá. Somos 66, los que estamos más activos somos un poco menos de 50, pero de a poco creo que se van a ir sumando con todo lo que venimos haciendo. Nosotros queremos seguir trabajando y además que este lugar siga funcionando para que la gente tenga asistencia médica.



Acá en Gálvez no hay otro lugar para atenderse. Desde el gremio nos quieren hacer creer que nos tenemos que conformar porque no solo a nosotros nos pasa, nos dan ejemplos de situaciones parecidas en Rosario pero no se puede comparar con Gálvez porque este es el único lugar que hay acá.

S: Ya que mencionaste el gremio, ¿ATSA está apoyándolos o dando alguna ayuda?

M: No nos están ayudando con nada, todo lo que logramos lo hicimos entre los compañeros.

O: Tuvimos una audiencia en el Ministerio de trabajo de la Nación y los del sindicato nos estaban esperando con una patota para que no podamos entrar, nos provocaron para generar una situación violenta y poder culparnos.

C: Quedó bien claro que estuvo todo arreglado entre ellos. Apenas llegamos se nos vino encima el de seguridad a atacarnos, a decirnos "¿Qué quieren?", nos siguieron hasta afuera, llamaron a la policía y amenazaron a nuestro

Salud

delegado de muerte mientras lo empujaban. A mí me agarró del brazo y me pellizcó alguien, Silvia Jiménez me enteré después que era, me dijo que no podía hablar mal del sindicato, esta mujer estaba preparada para pegarme. En eso uno de los compañeros me abraza y me aleja. Nos provocaron todo el tiempo, nos decían que nos vayamos a hacer política a otro lado cuando lo que fuimos a hacer era tocarles la puerta para que se hagan responsables.

M: Después salieron a decir a los medios que nos están ayudando, acá los únicos que nos ayudan son otros trabajadores, por ejemplo los compañeros de Liliana, de Allocco.

C: La cuestión es que el sindicato sabe que nuestro delegado es independiente de lo que ellos quieren hacer. Funcionamos a partir de un Comité de Lucha en el cuál se discute y se hace lo que decidimos todos en asamblea. Intentamos mantener buena comunicación entre nosotros y complementar los conocimientos que cada uno tiene (desde lo político, lo legal, lo que tenga que ver con salud y medicina).

S: ¿Qué piensan de la estatización?

O: Por un lado estatizar nos daría seguridad, yo pensé cuando entré a laburar acá que me iba a jubilar en Gomara y mira lo que pasó. Para el sindicato hablar de pasar de privado a público es mala palabra porque ellos no se enfocan en la salud, les interesa la cantidad de afiliados que tienen ¡No piensan en la necesidad de una comunidad!

C: Es fundamental que esto se estatice porque es una clínica de alta complejidad. Este lugar está parado, y dejando a la gran mayoría de las personas de Gálvez y alrededores sin atención. Aquí se podrían brindar 24 horas de atención médica, se pueden realizar ecografías, hay resonador, tomógrafo, rayos, laboratorio, camas de internación y transitorias, guardias, terapia intensiva, quirófano. Estatizándose este lugar podría ayudar directamente al hospital que está cargado siempre de pacientes. Por otro lado tenemos que tener en consideración a los jubilados que necesitan un lugar cercano para atenderse, ellos no pueden trasladarse hasta Rosario, no les da el bolsillo para ir en remís, entonces van al Hospitalito, de ahí a su casa y a lo mejor se mueren en el camino. Por eso es importante recalcar que estamos luchando no solo por nuestro puesto de trabajo sino también por el bien de la comunidad. Este lugar tiene que quedar como algo estable...

O: eso que dice mi compañera es algo grande pero si vamos a lo fino, si vamos a la vida de cada persona, por

ejemplo si llega alguien con dolor de pecho al hospital, un posible infarto, vos tenés tiempo para tratar eso, tenés medicaciones que disminuyen las posibilidades de que se dañe el corazón. Ahora lo que se hace es medicar y pedir traslado, pero conseguir un traslado puede durar horas, depende de dónde hay camas, puede ser al provincial, al centenario, al HECA, al Baigorria... en cambio el hospital está a 4 cuadras de la clínica, fijate el tiempo que podes ahorrar y las vidas que podes salvar. Yo te tiro un dato de algo básico. En el hospital solamente hay 10 camas para adultos y 10 camas para pediátricos y no hay alta complejidad, totalmente insuficiente para la cantidad de gente que vive en Gálvez.

A: Queda clara la necesidad de la estatización con lo que están contando. ¿Les gustaría agregar algo más?

N: Nosotros no queremos pan para hoy y hambre para mañana, nosotros queremos seguir laburando y le agregamos un condimento mayor que es la ciudadanía, que es que aquel que no tenga obra social también pueda gozar del servicio de salud que puede usar cualquiera que si la tiene. Esto se puede convertir en un lugar de servicio de salud para toda la región, no solo para Gálvez, incluso activándolo en toda su capacidad podrían generarse muchos más que 66 puestos de trabajo. Y también es importante remarcar la solidaridad entre trabajadores, el otro día se acercaron los compañeros de Allocco y para que te des una idea los obreros colaboraron con el mismo monto que el que puso el Estado.

C: Esta es una situación nueva para nosotros y pudimos ver que el que ayuda al trabajador es el mismo trabajador.

(...viene de contratapa)

causa alimentaba cada día más la campaña de la oposición que la tomó como bandera, la estabilidad política de Patricia Bullrich en el gabinete ya peligraba.

Por esto es que corren del centro de la escena a Bullrich, colocando al ministro de Justicia y Derechos Humanos, Germán Garavano y al ministro de interior Rogelio Frigerio como voceros.

Las primeras declaraciones de Garavano: “*No pongo las manos en el fuego por nadie*”, dijo, y agregó que “*hay que estar abierto a cualquier hipótesis*”. (Pagina12, 7/09), marcan el cambio de orientación. Mientras que antes Patricia Bullrich había dicho que “no estaba dispuesta a tirar a ningún gendarme por la ventana”, justificando esa posición con el argumento de que “necesita” a ese cuerpo de represión. Obvio que, si el gobierno quiere hacer pasar la reforma laboral y la reforma previsional, entre otros ataques contra las condiciones de trabajo y de vida de los trabajadores, se cae de maduro porque Bullrich necesita a la gendarmería. Pero ahora que el agua le ha llegado al cuello al gobierno, todo indica que algún gendarme de baja graduación se hará cargo del “accidente”. Ya se dice que un gendarme de apellido Robledo, que no había prestado declaración porque estaba de licencia, ahora reconoció que puede haber herido a algún manifestante de un piedrazo en la costa del río. Y por las dudas, aparecieron nuevos videos que orientan la sospecha hacia otro gendarme (Echazú) al que se lo ve volviendo del río con la cara herida. En consonancia con esta línea el juez Otranto ordenó el rastrillaje del río Chubut.

Es decir se pretende llegar a la conclusión de que se trató de la acción individual de un gendarme aislado, que nada tiene que ver con la “institución” Gendarmería, ni con el gobierno nacional.

Por su lado Frigerio plantea que rechazan la utilización política que se está haciendo por parte de la oposición, que ellos apoyan la “libre” actuación de la justicia. Pero aclara “que *ninguna* de las *hipótesis* de la Justicia sobre la desaparición de Santiago Maldonado *tiene hasta ahora demasiado fundamento*”. (La Nación, 09/09). Es decir, a los que equiparan al gobierno de Macri con la dictadura, Frigerio -para consumo de su base social- contrapone el argumento “republicano” de que el gobierno está simplemente para colaborar con la justicia.

O sea, el gobierno está buscando un “perejil” de la gendarmería que pague los platos rotos, de manera que no siga abriendo ésta herida que se ha transformado en crisis política. El gobierno la tiene que cerrar lo antes posible, no quiere llegar a las elecciones en estas condiciones, porque la oposición, principalmente el cristinismo, intenta sacarle el mayor rédito electoral posible. Y por otra parte, rechazando los pedidos de la familia de Maldonado, de que se acepte la intervención de una comisión investigadora independiente, el gobierno sostiene la investigación en manos de Otranto, que hace lo que le dice el gobierno.

Nuestro programa

Por lo tanto, en primer lugar apoyamos el reclamo de la urgente aparición con vida de Santiago Maldonado.

Apoyamos el sentido del pedido de la familia de Maldonado. La investigación en manos de la justicia burguesa, uno de

los poderes del Estado que sostiene y garantiza la propiedad de los terratenientes, oligarcas, de la burguesía en general, sea nacional y con más ahínco cuando se trata de los poderosos intereses imperialistas, nunca va a llevar a la verdad, a encontrar a Santiago Maldonado vivo, o a encontrar los responsables directos y a los responsables políticos de su asesinato, si ya estuviera muerto.

Pero nosotros creemos que no es a los organismos de derechos humanos internacionales a los que hay que apelar, que no dejan de ser apéndices de las organizaciones que sostienen el orden imperialista, sino que una comisión investigadora independiente debe ser integrada por los familiares de Maldonado, representantes de la comunidad mapuche, de organismos de derechos humanos y por las organizaciones sindicales democráticas de los trabajadores que hayan impulsado la movilización. Esta comisión debe ser facultada por votación parlamentaria con plenos poderes para desarrollar la investigación.

Reclamamos la libertad de Jones Huala y declaramos nuestro apoyo al derecho a la autodeterminación del pueblo mapuche y el respeto a la organización de su comunidad con sus propias normas en su territorio ancestral. Hacemos extensivo este apoyo a todos los pueblos originarios, como a las comunidades Kolla, Moqoit, Wichi y Qom que reclaman la prórroga de la ley de tierras (26.160) que suspende los desalojos, y la cesión definitiva de las tierras que ocupan actualmente.

Nuestro programa socialista no es la vuelta atrás a sociedades comunales precapitalistas, sino la unidad de la clase trabajadora para luchar por la revolución socialista que libere las fuerzas productivas de los cepos en que la tiene refrenadas la propiedad privada capitalista. Sólo de esa manera la clase trabajadora y el pueblo podremos terminar definitivamente con la miseria y la explotación. Pero aspiramos a que la clase trabajadora, el pueblo pobre y todos los oprimidos logremos esa unidad de manera consciente y voluntaria a través de la experiencia de lucha. Además de esa unidad y esa conciencia, en una estrecha relación mutua, está planteada la necesidad urgente de construir un Partido de Trabajadores revolucionario, lucha en la que ponemos todo nuestro esfuerzo militante desde el Partido de la Causa Obrera.

¡Libertad a Jones Huala!

Por la autodeterminación del Pueblo Mapuche y de todos los pueblos originarios

12/9/17

¡¡APARICIÓN CON VIDA DE SANTIAGO MALDONADO!!

COMISIÓN INVESTIGADORA OBRERA Y POPULAR INDEPENDIENTE DEL ESTADO

El 1º de agosto la Gendarmería desplegó su fuerza represiva contra la comunidad mapuche Pu Lof de Cushamen. Los mapuches pedían la libertad del lonko (jefe) Facundo Jones Huala y reclaman la posesión de sus tierras ancestrales, de las que fueron despojados por los gobiernos de la burguesía criolla, y que ahora poseen en propiedad privada poderosos capitalistas-terratenientes como Bennetton, que tiene 1 millón de hectáreas. La Gendarmería y el gobierno de Macri actuaron en nombre de los intereses de la oligarquía de la Sociedad Rural y los terratenientes extranjeros.

Santiago Maldonado no es un militante, ni es un mapuche. Es un joven artesano que se afincó desde hace un tiempo en la zona y decidió apoyar la causa del pueblo mapuche. Todo indica que cuando comenzó la represión Santiago corrió como los demás hacia el río Chubut, pero no se animó a cruzarlo porque no sabe nadar. Allí aprovechó la Gendarmería para capturarlo. De ahí en más nada se sabe sobre la situación de Santiago.

El gobierno, a través de Patricia Bullrich, lanzó una campaña de distracción. Como en otros casos de desapariciones se hizo circular por los medios el relato de un camionero que habría trasladado a Santiago en una ruta de Entre Ríos. Después apareció un video en el que se ve a un joven muy parecido en el local de ventas de una estación de servicio de la misma zona. Posteriormente se hicieron circular las versiones que Santiago había sido herido por un puestero, cuando habría querido atacarlo, que estaría en chile y que dos enfermeras lo habrían atendido en el vecino país. También una pareja que dijo haberlo llevado cuando estaba haciendo dedo en una ruta del sur. El paso de los días demostró que son todas falsas.

Elecciones y terrorismo.

Periodistas oficialistas, políticos del Pro y aliados se esfuerzan para que la desaparición de Santiago no afecte electoralmente a "Cambiemos". Reclaman que no se haga una utilización política de la desaparición. De repente se acordaron de Julio López, reclamándole al kirchnerismo: "uds también tienen un desaparecido". Ambas fracciones burguesas se tiran mutuamente los desaparecidos; ambas quieren ocultar su responsabilidad política en las desapariciones.

Otro eje de la campaña furibunda para tapar la represión a la comunidad mapuche y la desaparición de Santiago, fue la calificación de los mapuches como terroristas, con el programa de Lanata como punta de lanza. De golpe parecía que un contingente del ISIS había desembarcado en el sur. En cambio, los que organizaron la matanza masiva de indígenas para arrancarle sus tierras y entregarlas a las familias patricias que fundaron la oligarquía, son próceres de la Patria. De las enormes extensiones de tierra que grandes capitalistas extranjeros, por el pacífico medio de la compra a precio vil adornando con dólares a quienes hiciera falta, se hicieron terratenientes del sur, nadie dice nada.

El reclamo Mapuche, Santiago y los intereses de los grandes capitales.

Una segunda emisión del programa de Lanata (27/8) en la que este reaccionario periodista entrevista a Jones Huala, sirvió para ordenar una nueva y masiva campaña en los medios tendiente a deslegitimar los reclamos de la comunidad mapuche, justo en la semana previa a las concentraciones convocadas al cumplirse un mes de la desaparición de Santiago Maldonado, y cuando la campaña reclamando por su aparición con vida ganaba en extensión popular.

La desaparición de Santiago directamente a manos del aparato represivo del Estado, es un hecho muy grave, que remite a la metodología de épocas de la dictadura. Los argumentos de Lanata y otros periodistas, que en nombre del gobierno santifican la propiedad privada de la tierra, y califican como "delito" el corte de ruta como método de lucha, deja en claro la relación entre la represión al pueblo mapuche, la desaparición de Santiago y los intereses de los grandes capitalistas, terratenientes y petroleras, de la región.

Qué intereses se puede esperar que defienda Macri, que va a pasar sus vacaciones a la estancia Lago Escondido que compró el multimillonario inglés Joe Lewis, con el lago del mismo nombre y todo, al que los pobladores de la zona no pueden acceder. Pero tampoco se puede esperar otra cosa del kirchnerismo, que durante el gobierno de Cristina, votó una ley que concede a los extranjeros (y no se trata precisamente de campesinos pobres) la posibilidad de adquirir un 15% de las tierras rurales del país, cuando en ese momento ocupaban el 6% (16 millones de hectáreas), con lo cual legalizó y extendió la extranjerización de las tierras.

Como ha denunciado el lonko Jones Huala, no sólo el macrismo los reprime, el kirchnerismo también los persiguió. Pero no sólo a los Mapuches. Los Qom fueron salvajemente reprimidos por el gobernador kirchnerista Gildo Insfrán, quien en el 2010 en un operativo conjunto con las fuerzas de represión nacionales, mandaron a la gendarmería a desalojar la ruta 86 en Formosa cortada por un reclamo de esta comunidad. La gendarmería avanzó sobre el corte y la policía provincial reprimió, quemó sus casas, con gases y balas. Producto de esta represión, una bala de la policía asesinaba a Roberto López, integrante de la comunidad Qom.

La movilización popular y el cambio de cambios

Las últimas semanas han sido escenario de un pronunciado giro en la política del gobierno nacional. Las masivas movilizaciones al cumplirse un mes de la desaparición de Santiago Maldonado, la sensibilidad popular que fue ganada por el reclamo de su aparición, han obligado al gobierno de "cambios" a cambiar los argumentos del encubrimiento. Es que fracasaron todo los intentos por dejar en el "olvido" el tema, y al mismo tiempo que esta

(continúa pag. 19)