

PERIÓDICO DEL PARTIDO DE

La Causa Obrera

causa-obrera.org



Partido de la Causa Obrera (PCO)



Segunda época Nº25

Octubre 2016

Precio \$10.-

índice

Pag. 2:

Editorial: Bailando al ritmo del capital imperialista

Pag. 4:

Balance de la lucha en el Garrahan.

Pag. 5:

Rosario, ciudad de la furia... capitalista

Pag. 8:

Francia: Balance del programa de lucha contra la reforma laboral

Pag. 11:

Nos quieren meter en el brete entre dos programas burgueses

Pag. 13:

Dura pelea de los obreros de Bimbo contra los despidos

Pag. 14:

Molarsa, Contra el vaciamiento y los despidos...

Pag.16:

Continua la crisis de los gobiernos populistas...

BAILANDO



AL RITMO DEL CAPITAL IMPERIALISTA

Francia:

BALANCE DEL PROCESO DE LUCHA CONTRA LA REFORMA LABORAL

BAILANDO AL RITMO DEL CAPITAL IMPERIALISTA

El “mini-Davos” mostró quién manda en Argentina. Todo el régimen político baila al ritmo de la música del capital imperialista que negocia las condiciones para levantar su “huelga inversora”. El gabinete en pleno del gobierno macrista intenta convencer a los monopolios capitalistas internacionales que la única traba para invertir era el gobierno kirchnerista y su “estatismo populista”. Las burguesías imperialista, y sus socios menores locales, respaldan a Macri en su ofensiva capitalista para descargar los costos de la crisis capitalista sobre los hombros del pueblo trabajador. Sin embargo, más allá de afinidades ideológicas, los capitalistas son conscientes de que el gobierno kirchnerista hizo todo lo que pudo para avanzar en ese camino. Ni el estancamiento económico se mantuvo desde aproximadamente 2011 por culpa del “estatismo” kirchnerista, ni se ha transformado en recesión por la llegada del gobierno “neoliberal” macrista. Ambos gobiernos y sus “planes económicos” comparten el mismo objetivo de fondo: garantizar las ganancias de los capitalistas. A lo sumo, difieren en que sector patronal beneficiar más. Pero la crisis de la economía mundial capitalista impone su lógica y las consecuencias en cada país o región dependen de las condiciones económicas y políticas particulares. En nuestro país el gobierno de Macri logró saltar del casillero en el cual Cristina se había empantanado: el acuerdo con los fondos buitres. Con este paso, Macri logró reabrir la canilla del crédito internacional, es decir, reiniciar un nuevo ciclo de endeudamiento. Esa es la base para implementar un plan “gradualista” en cuanto al ajuste fiscal. La discusión por arriba sobre el ritmo de ese “gradualismo” refleja la disputa entre los sectores capitalistas. Pero todos están de acuerdo en imponer a los trabajadores nuevos niveles de rebaja salarial, flexibilización laboral y desocupación.

Cambiemos y el peronismo (FR-PJ-FPV): dos caras de la ofensiva patronal

Los partidos políticos patronales se mueven en el margen impuesto por la necesidad de implementar la ofensiva capitalista contra los trabajadores y la disputa de cara a las elecciones, para las que faltan “apenas” un año. Mientras Cambiemos pretende conservar su base político-social reforzando el anti-kirchnerismo agitando los innumerables

trapitos sucios del gobierno anterior; el peronismo refuerza su base social entre los trabajadores y sectores populares con la doble intención de ganar votos y construir una valla de contención preventiva para que la lucha obrera y popular desgaste políticamente a Macri pero no cuestione la dominación capitalista. Esa valla de contención se va delineando y abarca al conjunto del peronismo, la iglesia de Francisco y todo el conglomerado de organizaciones frentepolíticas que se autodenomina “campo nacional y popular”. Mientras el Frente Renovador de Massa se impone como la conducción de la CGT unificada, el kirchnerismo mantiene su influencia a través de la Corriente Federal de



Palazzo (Bancarios) y la CTA de Yasky. Y todos se unen, bajo la bendición del Papa Francisco y su central de trabajadores precarios y desocupados, la CTEP, para arrastrar a la clase obrera detrás de un sector patronal industrial presionando para imponerle a Macri un “acuerdo económico y social”.

CGT y CTAs: actos políticos patronales disfrazados de “resistencia contra el ajuste”

Los trabajadores ya podemos, después de nueve meses de gobierno macrista, hacer un balance de que significaba el “sinceramiento económico”: rebaja salarial, despidos y suspensiones, tarifazo, etc. Y lo que el gobierno prepara es una ofensiva más general sobre las condiciones laborales, una vuelta de tuerca de la flexibilización menemista, que se mantuvo intacta bajo la década kirchnerista. Se hace necesaria la unidad de las filas obreras para enfrentar esta ofensiva flexibilizadora. Pero tenemos que tener claridad sobre la contradicción entre esta necesidad de enfrentar la

ofensiva flexibilizadora y la política de conciliación de clases de todas las alas de la burocracia sindical (CGT y CTAs). Bajo la pomposa consigna de “defensa del trabajo y la industria nacional” se esconde, justamente, la defensa de los intereses de los sectores patronales menos competitivos que buscan su supervivencia por dos vías complementarias: protecciónismo y subsidios estatales, por un lado, y aumento de los niveles de explotación de la fuerza de trabajo por el otro. No hay forma de que las organizaciones sindicales puedan enfrentar la ofensiva capitalista si no es bajo la más absoluta independencia de todos los sectores patronales y su Estado. Por eso es clave para la vanguardia clasista del movimiento obrero saber distinguir los procesos de lucha que expresan una presión combativa de la base trabajadora, sobre los cuales los burócratas sindicales se ven obligados a montarse, de los actos políticos patronales disfrazados de “acciones”, a los cuales ninguna “columna independiente” de los sectores clasistas puede cambiarles el carácter patronal. No hay recetas, lo que se necesita es el análisis marxista. Desde el PCO hemos caracterizado, tanto el acto de las cinco centrales del 29 de abril como la Marcha Federal como actos políticos al servicio de las diferentes alas del peronismo y la Iglesia del Papa Francisco que, como dijimos más arriba, construyen preventivamente la valla de contención a la posibilidad de un ascenso de la lucha obrera y popular, y en última instancia, se preparan para gobernar si al macrismo se le va de las manos la situación de la lucha de clases.

(...viene de contratapa)

ahora, el Evismo podía “bonapartear” entre todos los sectores, dando concesiones a los sindicatos que nuclean a los trabajadores mineros por un lado y por otro, a las patronales cooperativistas. Pero la situación de crisis, no permite más esto, por eso necesita quitar de “un saco para poner en el otro”. (Una situación parecida, salvando las grandes diferencias estructurales- sociales y económicas-, a la de Argentina con la crisis del campo en el 2008) Por eso decimos que no existe una burguesía progresista, nacional o popular y mucho menos un “capitalismo con rostro humano”.

Siguiendo a Lenin, ya no hay margen, en los países semi-coloniales, para el surgimiento de una burguesía nacional independiente del imperialismo. Lo que sí, existe es un único capitalismo mundial donde la necesidad de no perder ganancia prima por sobre las necesidades más elementales de las masas y de todo programa de demagogia nacionalista, y donde gobiernos administran de manera general los negocios privados apoyándose en la fuerza represiva del Estado para reprimir cualquier intento independiente de lucha de la clase obrera.

Independencia política de los trabajadores para luchar por una salida obrera a la crisis capitalista

Pero en épocas de crisis económica como la actual, la lucha defensiva de las organizaciones sindicales, tiene patas demasiado cortas. Una salida obrera a la crisis capitalista solo puede conquistarse por medio de la lucha política independiente de todos los sectores patronales. Y, para eso, los trabajadores tenemos que construir nuestro propio Partido de Trabajadores revolucionario. No un partido que se ubique como el ala izquierda del campo patronal “progresivo”. Ni que alimente las ilusiones en las instituciones del Estado y el régimen burgués, como el Parlamento o la “justicia”, a través de amparos y audiencias “públicas”. El Frente de Izquierda y de los Trabajadores (FIT), que había generado expectativas en amplias capas de la vanguardia obrera y su influencia, se ha mostrado incapaz no solo de construir ese partido, sino también de impulsar el más elemental Frente Único sobre la base de la democracia obrera. Desde el PCO formamos un núcleo de trabajadores revolucionarios que luchan por construir, en confluencia con otras organizaciones que defienden los principios marxistas revolucionarios, ese Partido de Trabajadores Revolucionario, herramienta irremplazable para conquistar un gobierno obrero y del pueblo pobre, haciéndole pagar la crisis a los capitalistas y dar los primeros pasos hacia el socialismo. Te invitamos a organizarte con nosotros para dar esta pelea estratégica.

UNA SALIDA OBRERA A LA CRISIS

Tanto la COB y como la FSTMB vienen haciendo un silencio cómplice, ante semejante ola represiva por parte del gobierno de Evo Morales. Es la misma política de traición que llevaron adelante cuando fueron los recientes despidos de la ex Enatex a principios de año. Esta política de claudicaciones indigna más cuando se sabe que los muertos en la represión son los trabajadores obligados a movilizarse por los patrones cooperativistas.

Por eso planteamos que no se puede estar ni con el gobierno de Morales que reprime y asesina trabajadores, ni con los cooperativistas ya que son sectores burgueses o pequeños burgueses con intereses propios.

La salida a la crisis económica está en la lucha por la toma del poder de los trabajadores de manera organizada, y a través de un Partido de Trabajadores Revolucionario, con un programa realmente anti-capitalista, de independencia de clase, que tienda a suprimir toda existencia de propiedad privada y a organizar la producción de manera planificada.

Flaco Álvarez

BALANCE DE LA LUCHA EN EL GARRAHAN

Desde el 14/7, una vez finalizadas las paritarias, la Junta Interna de ATE-Lista Roja y la Asociación de Profesionales (civil y gremial) realizamos una asamblea general con una importante concurrencia y se inició un plan de lucha por \$5000 todos los meses, para todos menos para los jefes que ya estaban cobrando un 19,5% y que habían cobrado un retroactivo bastante jugoso a julio/2015.

El plan de lucha se desarrolló con movilizaciones y actos tanto dentro como fuera del hospital, se hizo un petitorio con más de mil firmas. Entendemos que esto ha sido posible por la unidad lograda entre la Junta Interna de ATE-Lista Roja y la Asociación de Profesionales dirigida por la lista "Otra Voz" y por el salto en el deterioro del poder adquisitivo provocado por el plan de ajuste de Macri y por la firma a la baja de la paritaria del hospital por Upcn y Sutecba.

El kirchnerismo como quinta columna

Es importante señalar que las dos listas minoritarias de la Asociación, "unidos por el Garrahan" (Kirchneristas) y "consenso" (más cerca del PRO y otros anti-K) estuvieron y están en contra de esta unidad. Esta se logró a fuerza de asambleas votada en varias oportunidades.

En las asambleas aparecieron dos bloques: uno pro-patronal, conformado por los kirchneristas de Unidos por el Garrahan y la Verde y Blanca de ATE, la lista Consenso (macristas y antiK) y el otro pro-obra, encabezado por la Junta interna de ATE-Lista Roja y la lista la Otra voz de la Asoc. de prof. Son parte de este bloque: Estatales Clasistas del Garrahan (PCO), la Marrón clasista (PTS), Agrupación Naranja (PO), y compañeros del MAS, SO e independientes. La gran mayoría de los trabajadores que concurren a las asambleas son independientes y en las votaciones se oponen a las posiciones divisionistas, conciliadoras y saboteadoras de unidos por el Garrahan y la Verde y Blanca de ATE.

Los kirchneristas de Unidos por el Garrahan no hacen o hacen a medias lo que se vota en las asambleas. Se retiraron de la primera cuando se estaba votando y cuando vieron que perdían, no fueron a la segunda y no participan de los cortes y movilizaciones quedándose en la vereda "balconeando". El kirchnerismo no quiere desarrollar la lucha por los \$5000 lo cual fortalecería la organización independiente (clasista) de los trabajadores. Esto se explica porque dicho fortalecimiento va en contra de su verdadero objetivo que es desgastar a Macri, sacar más votos el año que viene y fortalecer su ubicación dentro del Consejo de Administración. Quiere llevar esto al terreno electoral e institucional y sacarlo de la lucha porque ellos son parte de la alternancia patronal en el gobierno y no les conviene que existan trabajadores que luchen por sus reivindicaciones independientemente de que fracción patronal esté en el gobierno.

El pacto pro-k continua

El consejo de administración actual (máxima autoridad del hospital), al igual que el anterior está conformado por el pacto PRO-K, apoyado por la burocracia sindical de upcn y sutecba. Lo único que cambio fue la relación de fuerzas entre las corrientes patronales del PRO, el FPV y la burocracia sindical. En el anterior había 3 K y un PRO y upcn de afuera con el "quinto consejero" y del lado del FPV y ahora hay dos macristas, un K y uno de upcn jugando para el PRO. Upcn juega el rol que está jugando la CGT a nivel nacional: Trata de mantener a los trabajadores sin luchar y que se traguen el ajuste, los tarifazos, los despidos a cambios de la guita de las obras sociales y otros negociados que van al bolsillo de sus dirigentes.

2006 se inaugura el primer resonador. 2016 la historia se repite

El 25 de agosto se inauguró un nuevo Resonador Magnético Nuclear en el día del 29º Aniversario del H. Garrahan.



Paradójicamente el primer resonador se inauguró hace unos años, gracias a la gran huelga del 2005 ya que no solo reclamábamos salario y condiciones de trabajo, sino que defendíamos el hospital público. Para inaugurarla supuestamente iba a venir el entonces Ministro de salud, Ginés González García, quién durante la huelga nos había acusado de terroristas sanitarios por lo cual concurrimos a explicarle que éramos trabajadores de la salud.

Sin embargo, dicho ministro no vino y las autoridades del consejo fueron "custodiadas" por una patota de Upcn con matones armados que no eran del hospital, para que no se escucharan los reclamos y reivindicaciones de los trabajadores del hospital. En ese momento Upcn custodiaba y defendía al gobierno y sus funcionarios kirchneristas.

11 años después Upcn, actuaba de la misma manera, "custodiaba" al Consejo de Administración compuesto por macristas y kirchneristas y a los funcionarios macristas de la ciudad y de la nación porque desde la Junta Interna de ATE-Lista Roja concurrimos para reclamarles los \$5000 para todos los trabajadores (menos para los jefes). También fuimos a reclamarles justicia por Cecilia, la enfermera de UCI 35 fallecida como consecuencia de un accidente de trabajo

(sigue pag. 5)

ROSARIO, CIUDAD DE LA FURIA...CAPITALISTA

En menos de un mes, en la ciudad de Rosario, se llevaron adelante dos movilizaciones ante la ola de asesinatos y robos. La cantidad en la región, supera ampliamente la media nacional. A pesar de que en las movilizaciones también participaron familiares de víctimas de gatillo fácil, como la hermana de Jonathan Herrera que fue oradora en la primera manifestación (ya en la segunda no hubo oradores...), de conjunto estas movilizaciones expresan una posición reaccionaria, ya que el reclamo iba en el sentido del endurecimiento de las penas punitivas y en el aumento de la intervención de la Gendarmería Nacional, en la provincia. A pesar de que han operado todos los partidos patronales en la movilización, objetivamente la movilización desgastó políticamente a los gobiernos del PS, provincial y municipal, saliendo beneficiado el PRO de conjunto.

En medio de la descomposición social, el PS y el PRO se disputan los votos.

En los días posteriores a la primera movilización y también luego de la segunda, se produjeron varios "chisporroteos" entre el gobierno nacional (Bullrich) y el gobierno provincial (Lifschitz). La principal causa fue que desde el gobierno nacional querían intervenir a la policía provincial quitándole así la autonomía represiva y por lo tanto política, al gobierno provincial. Las fuerzas de represión federales vendrían a Santa Fe solo si el mando centralizado quedaba a cargo de la Gendarmería y por ende del gobierno nacional, quitándole así toda posibilidad de maniobra al PS.

A esto hay que sumarle que hace unos meses el gobierno de Macri, venía tirándole con munición gruesa a Lifschitz intentando romper la alianza que el PS tiene con una parte de

la UCR a nivel provincial; el objetivo es claro: el PRO quiere gobernar la provincia de Santa Fe.

Para ambos gobiernos, el único problema es ver quién inunda mejor de fuerzas represivas la provincia y la ciudad, ante la posibilidad cierta de que ocurra otro "diciembre caliente", en Rosario. Aprovechando el giro a la derecha de la clase media, ambos gobiernos quieren ser los que hagan la tarea represiva, con la excusa de que "la seguridad no es de izquierda ni de derecha" llevan adelante una disputa (más mediática que otra cosa) para ver quienes "escupirán" más patrulleros, cámaras de vigilancia, saturación policial, militarización barrial. No interesa que sea la gendarmería quien es la principal responsable de la entrada de todos tipos de mercancías de contrabando por la frontera, (principalmente cocaína y marihuana de Bolivia y Paraguay, pero también mujeres víctimas de la trata de personas) o que la Prefectura sea la responsable de que salga por los puertos de Rosario el 80% de la cocaína que entra en Europa (Rosario-Cádiz), de lo que se trata es de militarizar la zona, preventivamente, a medida que la crisis y la descomposición social avanza.

La hipocresía de los partidos reformistas del FSP y Giros.

En otros artículos de *La Causa Obrera* explicábamos como en el marco de ser Santa Fe la provincia que tiene el 80% de los puertos cerealeros del país, siendo una de las regiones más ricas de América Latina, los niveles de pobreza, marginalidad y descomposición social son impresionantes. Según la UCA, para marzo de este año el porcentaje de población por debajo de la línea de pobreza era del 33%. Es

(...viene pag. 4)

por negligencia de la ART. Como parte del plan de lucha el 2/9 repartimos a los niños pacientes del hospital, globos rojos con la leyenda "\$5000 para todos menos para los jefes" y cortamos la calle Pichincha.

\$3000 en dos meses, para no darnos \$5000 todos los meses

El 9/9 el Consejo de Administración, Upcn y sutecba anunciaron que se pagarían dos sumas de \$3000 en octubre y noviembre en contraposición al reclamo que venimos levantando la Junta Interna de ATE- Lista Roja y la Asoc. de Prof. Quieren presentar esto como un logro de la negociación cuando ya hace varios años que vienen pagando estas sumas fijas. Este año pagaron \$2500 en febrero y marzo porque empiezan las clases y como las paritarias recién son en junio, para descomprimir, pagaron \$2000 en abril y \$2200 en mayo. Las sumas fijas "conseguidas" por Upcn en 2016 son \$15200, si hubieran pagado \$5000 por mes retroactivo a junio hubiéramos cobrado \$35000 y tendríamos asegurado \$5000 para todos los meses del año que viene. La "negociación" de Upcn fue a favor del consejo, por eso nos dan \$3000 dos meses y se ahorran de pagar una suma fija todos los

meses.

Consideramos que se ha cerrado una etapa de la lucha en el hospital. Producto de la confianza de muchos compañeros en el gobierno de Macri, el repudio al kirchnerismo y el control que todavía ejerce la burocracia sindical de Upcn y Sutecba sobre los trabajadores no hemos podido alcanzar el objetivo de conseguir los \$5000. A favor tenemos que han aumentado significativamente los compañeros que se han sumado a la pelea y que han hecho un proceso de ruptura con el gobierno, con los K y con la burocracia sindical.

Si logramos organizar a estos compañeros y hacer un balance correcto de la lucha que dimos estos meses será más importante el saldo. En este marco debemos seguir luchando porque el gobierno de Macri sigue llevando adelante su política antiobrera y antipopular que va deteriorando cada vez más nuestro poder adquisitivo y nuestras condiciones de trabajo. Debemos orientar nuestra lucha en la unificación y el frente único obrero con otros sectores que nos permitan unificar y masificar a más trabajadores para enfrentar y derrotar a la santa alianza del gobierno, la oposición patronal, las patronales y la burocracia sindical.

Gustavo Lerer

decir que una provincia que exporta granos que podrían alimentar a casi 300 millones de personas, de una población de 4 millones, tiene 1,2 millones debajo de esta línea.

El PS hace 9 años que gobierna la provincia y más de 20 la ciudad de Rosario, han convivido y (por más que Bonfatti se haga la víctima) se han financiado campañas electorales a través de dinero del narcotráfico; el caso del comisario Hugo Tognoli es el emergente de toda la pudrición y los vínculos con el narcotráfico.

Pero a pesar de esto, en las últimas elecciones varias corrientes patronales, entre ellas desde el mismo Kirchnerismo hasta varias reformistas (la CTA Michelista y la expresión política de ésta, el Frente Social y Popular) querían hacer creer a los trabajadores que había que votar por Lifschitz, ya que hacerlo por Del Sel, era un mal peor...

Una especie de jugada anticipada de lo que iba a suceder con el ballotage entre Macri y Scioli. Que los que llamábamos a votar (aunque desde el PCO lo hicimos críticamente) al FIT, y luego en blanco en el ballotage, le "hacíamos el juego a la derecha".

Habrá que preguntarles ahora al FSP (el PCR y Del Frade junto a Celeste Leprati y Causa Organización Popular son parte del frente) por qué participaron de las movilizaciones de la clase media, que pide más mano dura. Es decir, que no solo que quedaron pegados con una movilización reaccionaria, sino que ahora: ¿Quién es el que le hace el juego a la derecha? Por otro lado, el caso de Ciudad Futura-Giros (que llamó a votar por Scioli) apoyó junto a los otros concejales de los partidos patronales, la creación de un Comité de Crisis para la Seguridad Ciudadana en Rosario, aunque quieren ponerle un "barniz progre", diciendo que ellos pretenden hacerle frente a la "problemática social", de fondo siguen lo que quieren los partidos patronales y la clase media rosarina: más gendarmes en Rosario.

Cuando estábamos terminando la nota, aparecieron varios casos de "justicia por mano propia" en varias localidades del país, la más resonante fue la del dueño de la carnicería en Zárate que luego de haber sido víctima de un robo, persiguió a los ladrones, que ya habían disparado varias veces contra él con su auto, y atropelló y mató a uno de ellos. Además, se dieron otros casos de linchamientos, en Rosario, en Córdoba y en la Capital Federal. Para eso actualizamos y reprodujimos en parte, la nota aparecida en *La Causa Obrera N° 9*, cuando se produjeron los linchamientos en la ciudad de Rosario en 2014.

¿Quién puede pensar que al robo de una cartera o un celular corresponda una sentencia de muerte?

Ya no hay dudas de que la situación social se está desmadrando. La misma burocracia sindical amenaza a los trabajadores diciendo que hay que cuidar los puestos laborales y no sacar los pies del plato.

El miedo de la pequeña burguesía a retroceder posiciones, es decir, su temor a la proletarización o desclasamiento producto de la crisis, aumenta su nerviosismo y arrastra a un sector a posiciones reaccionarias justamente porque el programa histórico de la clase obrera, la revolución

socialista, no es una referencia para amplias capas de la sociedad.

El nudo está en que se pretende "reaccionar" contra las consecuencias y no las causas de la degradación acelerada de la sociedad. La miseria, la exclusión y la violencia generalizada son producto exclusivo del capitalismo.

Hay robos... y robos

En los orígenes del capitalismo se halla el "robo originario" que a su vez es lo que mantiene con vida al mismo sistema económico. Nos referimos a la plusvalía, esto es la riqueza producida por el trabajador que es apropiada por el capitalista.

La devaluación que aplicó el gobierno del PRO de Macri a principios de este año, (igual que la CFK a principios de 2014) significaron dos grandes transferencias de riquezas de los trabajadores hacia los capitalistas.

Cuando hace más o menos 300 años la burguesía conquistaba el poder político, muchos de sus intelectuales brindaron variadas explicaciones metafísicas sobre el origen



de los nuevos gobiernos. Thomas Hobbes sosténía que los hombres antes de vivir en sociedad se hallaban en un "estado de naturaleza", donde se encontraban en lucha permanente por su supervivencia (guerra de todos contra todos), y por lo cual deciden delegar su derecho a la defensa, a matar a otro para sobrevivir, a un soberano (el Estado) que por medio de un "contrato" se dispone a salvaguardar la vida de sus súbditos.

Claro que en realidad el escrito de Hobbes hacía referencia al proceso caótico de descomposición del régimen feudal, previo a la consolidación del capitalismo.

La referencia importa porque cada vez que un modo de producción entra en su etapa de descomposición surgen las voces de quienes aseguran que ya no hay Estado, no hay orden, ni seguridad.

No es, como plantean ciertos agoreros de la "legítima defensa", que se ha quebrado el "contrato social" (metafísico hobbesiano), sino que este estado es el único que hoy puede sostener la burguesía. Un aparato hinchado de una burocracia corrupta, con una economía a pique que genera miseria en todos lados, blindado por un aparato policial rancio. Eso es lo único que tienen para ofrecer.

¿Es casualidad que la delincuencia y sus consecuencias

se expandan como reguero de pólvora cuando la crisis económica se lleva por delante los empleos, los salarios y deteriora todos los indicadores sociales?

En otra época, el capitalismo creó lo que Marx llamó el “ejército industrial de reserva”, es decir, obreros que eran mantenidos desempleados por la expansión de la maquinaria que desplazaba al trabajo humano, y que además mantenían a raya los salarios porque, al decir de cualquier patrón “si no trabajas por ese precio hay miles de personas que sí lo harán”. Pero hoy existe una inmensa masa de desocupados que ya no sirven a los capitalistas ni siquiera cuando hay expansión de la economía. Es una masa que está marginada, desclasada.

En el país los pocos relevamientos que existen indican que aproximadamente 1 millón de jóvenes no estudian ni trabajan. Muchos de estos han abandonado los estudios para hacer changas, que les permiten hacer unos pesos cuando la economía estaba en crecimiento. Pero cuando viene el ajuste económico quedan sin ingreso. Y como en la “década ganada” los únicos que la “levantaron en pala” fueron los delincuentes del gobierno y los capitalistas, el sector sumergido en las profundidades de la miseria y la exclusión buscan satisfacer las ilusiones de consumo (a imagen y semejanza de la pequeña burguesía) mediante el robo “al por menor”.

Este robo “al por menor”, es parte del círculo vicioso generado por los narcos y la policía. El consumo de sustancias entre los jóvenes ha venido creciendo de la mano de la falta de empleo y de futuro. El paco se instaló sobre todo en Buenos Aires haciendo estragos por la alta adicción que genera. Así como la cocaína rebajada con pseudoefedrina y demás “cortes” que consumen cientos de jóvenes. El sistema capitalista no sólo ha quitado la posibilidad de encontrar un trabajo estable y un salario que alcance, un hogar dónde vivir, sino que ahora incluso va hasta por la salud física y psíquica de los jóvenes. Miles de “soldaditos” vigilan la venta de droga a cambio de drogas, dinero y armas. Armas provistas por la policía que da protección a los bunkers. Entre los jóvenes, todo el mundo sabe que “nadie vende droga sin que la policía lo sepa”.

A Luciano Arruga, un joven trabajador la policía lo intimó a robar para ellos. Se negó, y la policía lo secuestró. Es la expresión brutal de la relación que hay entre la inseguridad, la corrupción del aparato represivo y los poderes del Estado en su conjunto.

Durante los 12 años de Kirchnerismo entró plata como nunca antes en la historia en nuestro país, pero el grueso del león “se lo llevaron en pala” los empresarios como dijo la misma CFK. A pesar de semejante entrada de dinero el último informe de la UCA de hasta diciembre del 2015, muestra entre otros datos que el “49,9% de la infancia y adolescencia urbana en la Argentina vivía en un medio de vida insalubre, tanto por problemas de contaminación ambiental como a consecuencia de la cercanía de fábricas y/o basurales, proximidad a lugares de quema de basura o existencia de plagas” y “que la situación de inseguridad alimentaria afectaba en 2015 al 19,5% de la infancia y adolescencia urbana y al 7,7% en niveles graves”

Pero además si hubo un trabajo “sucio” que el Kirchnerismo le hizo a la burguesía, fue volver a darles prestigio a las instituciones del régimen, entre ellas el principal pilar del

sostenimiento del sistema capitalista: las Fuerzas Armadas y de Seguridad (principalmente la gendarmería). Por eso quien pide más presencia policial, está poniendo los cimientos para una pauperización más profunda en el futuro próximo. Porque no sólo estarán para defender las ganancias de los narcos y obtener su tajada, sino para evitar cualquier forma de organización que vaya contra sus intereses.

No obstante, los trabajadores también somos víctimas de aquella masa de desclasados. Obreros a quienes les arrebatan el bolso en las puertas de las fábricas, laburantes asaltados en las paradas de colectivos.

¿Qué planteamos desde el PCO?

Desde la izquierda, principalmente desde el PTS, se tiene una política que es una suerte de “garantismo de izquierda” es decir, sólo se hacen análisis sobre las causas del aumento de la delincuencia, pero no se plantea nada concreto sobre cómo los trabajadores pueden enfrentarla, se deja el camino abierto para que las concepciones reaccionarias de la pequeña burguesía avancen, con esta política empujan a la clase obrera a manos de la reacción.

Por eso desde el PCO decimos que **los trabajadores deben defenderse de los elementos lúmpenes y marginales que atentan contra la integridad de sus compañeros y familias.**

La burocracia sindical de “todo pelaje” CGT-CTA, como en tantas otras cosas mira para otro lado (muchas veces la misma burocracia utiliza estas bandas de lúmpenes para reprimir al activismo, hay que recordar el caso de la ex Dana, el hospital Francés o más acá la línea 60). Por eso planteamos que hay que exigir que desde los sindicatos se tome la seguridad de los trabajadores, armando corredores seguros, en las paradas de colectivos y trenes. Las comisiones internas clasistas y/o combativas, deben tomar esta problemática en sus manos, discutiendo un plan de acción concreto para llevar enfrentar las bandas de lúmpenes y desclasados.

Pero como los trabajadores sindicalizados son solo un porcentaje del total y porque además la ola de robos y asesinatos se produce principalmente en las barriadas obreras, proponemos que debe organizarse la vigilancia con capacidad de alertar en situaciones de peligro, que acompañen a los niños, jóvenes y trabajadoras/res a las paradas de colectivos y una **autodefensa que usando la fuerza estrictamente necesaria desaliente la acción de los delincuentes.**

Todo esto es necesario que sea acompañado por la claridad de que es el sistema capitalista, la propiedad de los patrones, la policía y los narcos, los causantes de la miseria y aumento de la delincuencia en la sociedad.

El programa de las autodefensas es ante todo un programa político. Los obreros deben defenderse de los elementos lúmpenes que pululan en el capitalismo en descomposición. Pero el problema de la seguridad en los barrios y la defensa de los obreros y el pueblo pobre está indisolublemente ligado a la transformación socialista de la sociedad.

Remo Dicasap

Francia:

BALANCE DEL PROCESO DE LUCHA

Seis meses han pasado desde que comenzó la lucha contra la Reforma Laboral (Ley el Khomri) en Francia (en el LCO N° 23 hicimos una caracterización del proceso en el marco de la crisis europea y sus tendencias generales). Es de consenso general que el 9 de marzo del 2016 comenzó la resistencia contra la Reforma en las calles. Los estudiantes de liceos (colegios secundarios) y de las universidades de París se colocaron como vanguardia en la lucha, tomando plazas y movilizándose en las calles céntricas parisinas, adelantándose a las burocráticas conducciones de los sindicatos que, ante el borrador de la Reforma, convocaron un paro general recién para el 31 de marzo, mostrándose pasivos ante un ataque que necesitaba una respuesta inmediata, dilatando la bronca en pos de buscar negociaciones con el gobierno. El 17 de marzo se sumaron a las movilizaciones de estudiantes, sectores de la clase obrera, que se movilizaron ya no sólo en París sino en ciudades como Toulouse, Marsella, Nantes, y también, la vanguardia de esta lucha dentro del movimiento obrero, los trabajadores del puerto de El Havre (Port du Havre). Pero los que participaron fueron sectores aislados, ni el movimiento obrero en su conjunto y menos que menos la clase, puesto que no fue una política de ninguna conducción sindical sumarse a esta manifestación. Los números más optimistas dicen que participaron de la jornada del 17 de marzo unos 70.000 manifestantes en todo el país.

La segunda mitad de marzo fue más convulsionada, comenzaron las huelgas por sector, movilizaciones espontáneas en las ciudades más importantes, pero sin alcanzar el caudal del 17 de marzo. Los enfrentamientos con la policía y manifestantes detenidos era moneda corriente desde el principio de la lucha en las calles; se calcula que 2.000 manifestantes fueron detenidos sólo en el mes de marzo. El 31 de marzo llegó, la “huelga general”, fue un hecho nacional; los sindicatos dicen que la cifra fue 1.200.000 manifestantes, mientras que la policía y el gobierno unos 400.000. Los dirigentes de la CGT (Confederación General del Trabajo) y FO (Fuerza Obrera) sostuvieron que “la lucha no se termina hasta que se termine la Reforma”, mientras que la conducción de la CFDT (Confederación Francesa Democrática del Trabajo) de orientación social cristiana se abstuvo de participar en la huelga por encontrar “puntos positivos en la reforma”. La huelga fue un éxito en los sectores productivos en donde existen los sindicatos dirigidos por estas federaciones: transporte, trabajadores estatales, de energía eléctrica y nuclear, bancarios, industria metalúrgica y química, etc. Pero no hay que olvidar el dato de que Francia es uno de los países europeos que tiene la tasa de sindicalización más baja; los números optimistas dicen un 11% y los más pesimistas 8% (la CGT se jacta de tener en torno a sí en la suma de todos los sindicatos unos 600.000 afiliados). Por lo tanto, es imposible que la huelga haya sido un verdadero éxito de la clase en su conjunto con la capacidad de fuerza actual de los sindicatos (más adelante profundizaremos el problema del sindicalismo).

Al terminar la jornada del 31 de marzo nació en París el movimiento *Nuit Debout* (Noche en Pie), constituido principalmente por estudiantes y militantes de movimientos

de corte alternativo y “contrasistémicos” (ecologistas, anarquistas, autonomistas, anticapitalistas en general, etc.). Este sector de la juventud parisina se quedó hasta largas horas de la madrugada, luego de la huelga, en la Plaza de la República, al grito de “abajo la reforma”, “toman a uno y tocan a todos”, a la vez que se enfrentaba a la policía. Se autodeterminaron como un movimiento que tiene su razón de ser en el objetivo de derribar la Reforma Laboral, como una asamblea general en la que pueden encontrar asilo para descansar todos los manifestantes y que se extendió hasta el 4 de abril, involucrando hasta unas 30 ciudades de toda Francia. Este movimiento está inspirado evidentemente en Los Indignados de la Puerta del Sol de Madrid del 2011, en la Generación de los 700 euros de la Plaza Syntagma en Grecia, en el movimiento Occupy Wall Street de EEUU. Desplegaron un *programa mínimo* de reformas democráticas, “renta básica universal”, “pleno empleo”, “reducción de los sueldos más altos”, “mayor compromiso estatal con las escuelas de los barrios bajos”, “mayor reconocimiento de la comunidad LGTB” y la poco clara consigna de “destrucción del sistema capitalista”.

Sin una dirección clara, que en los hechos deviene en caudillismo, la fuerza de estos movimientos autonomistas se diluye. Su programa mínimo (democrático, de reformas al Estado), es una expresión de impotencia, ya que no hay salida dentro del régimen burgués. Los indignados fueron la



base del PODEMOS, en Grecia pasó lo mismo con Syriza y en EEUU con Bernie Sanders. Pablo Iglesias a medida que sube más escaños se vuelve más moderado y llama al PSOE a formar gobierno, en Grecia Syriza es el instrumento por el cual la Unión Europea ataca a los trabajadores griegos y al pueblo pobre de manera despiadada y Bernie Sanders capituló al llamar a votar a Hilary Clinton. El problema de la organización y de los principios no es secundario, puede

CONTRA LA REFORMA LABORAL

haber muchas ganas de luchar, pero si no está clara la orientación estos movimientos son fácilmente desviados (ver *Revista Internacional N° 2, Sobre el Reformismo del Siglo XXI*).

Abril fue un mes de más manifestaciones aisladas por parte de los estudiantes y de los trabajadores; hubo una jornada de lucha el 9, poco masiva, bastantes huelgas aisladas por sector, por provincias, por ciudad, por fábrica, por sector dentro de fábricas, *una verdadera atomización total de la lucha*. La CGT fue moderando su discurso, y al igual que la FO, comienzan a verter esperanzas en la negociación con el gobierno tras las bambalinas del Senado (gobierno que es del mismo partido político que la conducción de la CGT, del Partido Socialista Francés). Una doble tenaza del régimen burgués, que actúa como un sistema, como una cadena con eslabones, que va desde el partido neo-nazi del Frente Nacional de Le Pen, los Republicanos de Sarkozy, el Partido Socialista de Hollande, el Frente de Izquierda de Mélenchon hasta sus organizaciones de la sociedad civil, sus artistas, sus medios, sus intelectuales, la iglesia y sus sindicatos (!). Los sindicatos son dirigidos por burócratas que no han trabajado en su vida, que viven una vida de cafés, cenas y fiestas con las patronales, que no representan los intereses de los trabajadores, y si llegaron a decir "vamos a luchar hasta que



"caiga la Reforma" fue más bien por la magnitud de la respuesta al ataque en sus bases, que su verdadero interés por luchar por la clase obrera. Por esto mismo una de las tareas principales es recuperar los sindicatos de manos de la burocracia, para que sean instrumentos de lucha de los trabajadores y no sus sepultureros. El 28 de abril, luego de dos meses de dura represión, de huelgas y manifestaciones aisladas, se sucedió la segunda "huelga general", mucho

más debilitada que la anterior: los números más optimistas dicen que en todo el país participaron unos 500.000 manifestantes.

La imagen del gobierno estaba por el piso, menos de un 15% de aprobación. El Partido Socialista ya no tiene nada que perder y decide llevar su compromiso con las patronales hasta el final. Entonces el 10 de mayo, por medio de un decreto, impone el tratamiento de la Reforma Laboral. Hollande dijo que hay que "*adaptar el derecho al trabajo a las necesidades de las empresas*", *desnudando completamente el carácter pro-patronal del gobierno y que en la relación trabajo-capital, los trabajadores no somos más que sus cosas*. El gobierno de Hollande no actúa de este modo porque sea "autoritario", "antidemocrático" o por "el carácter reaccionario de la V República", sino porque en esta época la democracia burguesa es reaccionaria de conjunto, no tal o cual democracia burguesa, o en tal o cual país, sino en general, como régimen político que tiene que responder por los intereses de la burguesía en una situación de crisis del sistema capitalista mundial. Decir que Hollande es "autoritario" o "antidemocrático" es no hablar claro, "y en política los nombres sirven para distinguir" (Trotsky); no puede existir otro presidente o gobierno más "liberal" o "democrático", sino que, por el contrario, en la medida que se profundiza la crisis, tienden a reforzarse las tendencias bonapartistas del régimen.

Caracterizar al gobierno con esos conceptos, como si el gobierno flotara en el aire, es ceder a las ilusiones meramente democráticas. La democracia burguesa debe ser denunciada como lo que es, como el régimen político que guarda y defiende los intereses del capital imperialista francés, y que como tal le abrirá paso al bonapartismo y al fascismo si es necesario, como ya lo ha hecho en el pasado. Solo explicando pacientemente su carácter de clase se puede tender el puente hacia la comprensión de la necesidad de conquistar la dictadura del proletariado, que es una democracia para la mayoría de los trabajadores, en donde la clase obrera, luego de destruir las bases del Estado burgués, utiliza el poder del Estado obrero para reprimir los intentos contrarrevolucionarios de la burguesía y el imperialismo.

El 26 de mayo se sucedió la octava jornada de lucha convocadas por centros de estudiantes y varios sindicatos (17 y 19 fueron la sexta y séptima). Casi tres meses de conflicto nacional, controladores aéreos, recolectores de basura, refinerías de petróleo y gas, centrales de energías eléctricas y nucleares, empresas metalúrgicas y químicas, transporte, metro, ferrocarriles y buses formaron parte del prólogo de esta jornada (con piquete y movilización en sectores más avanzados). Se demostró la astucia y la valentía de sectores de la clase obrera al dejar al Senado o la casa del presidente sin servicio de luz, se expedieron boletas de luz con importes más bajos y montones de pequeños actos audaces más. El 14 de junio otra jornada de lucha importante (4 días después de empezada la Eurocopa), 1.000.000 de manifestantes en toda Francia. El día anterior comenzó a tratarse en el senado la Reforma y la bronca estallaba por todos lados. La aprobación de las huelgas oscilaba entre el 60% y 70% a pesar de que todos los medios

masivos trataban a los huelguistas como vándalos que “sólo quieren destruir por destruir”.

El 23 y el 28 de junio otras jornadas de luchas; en éstas la participación mermó. El 17 del mismo mes la cúpula de la CGT, que había convocado al paro general del 31 de marzo al grito de “la lucha no acaba hasta derribar la Reforma”, se sentó a negociar con el gobierno y empezó la rosca por rebajar algunos u otros puntos a la reaccionaria Reforma Laboral, tratando de desinflar la bronca en las calles (desviando el movimiento mediante una lucha “enmiendista” de la reaccionaria ley). Las conducciones sindicales acataron al pie de la letra las medidas policiales que dictaminaban un circuito reducido de la manifestación de sólo 10 cuadras; la FO se bajó de estas jornadas al decir “que antes se respetó la libertad de manifestación y por culpa de los vándalos ahora no”, y Mélenchon -líder del Frente de Izquierda Francés- consideró “que era hora de llevar la lucha al Senado”, o sea abandonar las calles. A pesar de que el gobierno estaba debilitado, todos los eslabones se pusieron a trabajar como un solo hombre para salvar la cadena (es decir, al régimen burgués). La última jornada de lucha significativa fue el 5 de julio: participaron la CGT, la FO, Solidaries, UNEF y Fidl, con columnas pocas nutritas. No hubo más de 70.000 manifestantes en todo el país, la policía reprimió, los sindicatos se retiraron y quedaron combatiendo a la policía los militantes del movimiento *Nuit Debout*. Se cedió a un supuesto “receso estival” y la próxima jornada de lucha fue programada para el 15 de septiembre (o sea 70 días más tarde), la cual se realizó hace pocos días, con manifestaciones de menor magnitud que las anteriores (40 mil manifestantes en París y 12 mil en Le Havre, como las más destacadas). Mientras tanto la Reforma Laboral ya es *un hecho*: el gobierno mediante el artículo 49.3 de la Constitución Francesa saltó por tercera vez la votación de la ley en el Parlamento y se impuso en el Senado que tiene mayoría conservadora. En los hechos todas las conducciones significativas del movimiento obrero obturaron los medios para desarrollar la lucha hasta el final, *atomizaron las huelgas*, no tendieron puentes entre las fábricas y los establecimientos de trabajo, entre las ciudades, entre las regiones, en el país, sino todo lo contrario. En las manifestaciones siguieron al pie de la letra las indicaciones que la policía le dio como los mejores pupilos, fueron al Senado a negociar, pero para organizar la defensa de la clase obrera y ganar la lucha en las calles fueron los peores alumnos.

El resultado del proceso de lucha contra la Reforma Laboral desde un punto de vista global parece ya una derrota. El balance de este siglo para los trabajadores franceses es una victoria en el 2006 en la lucha contra el Contrato de Primer Empleo (CPE), donde se paralizaron durante tres meses las universidades y dos huelgas nacionales que torcieron el brazo al gobierno conservador de Jacques Chirac; una derrota en la Lucha contra la Reforma de las Pensiones ante los Republicanos de Sarkozy, que resultó en el aumento de la edad jubilatoria de las mujeres de 60 a 62 y de los varones de 65 a 67. Estos son los *límites del sindicalismo*, si nos paramos en el 2006, el sindicalismo se demuestra empíricamente como vigente, pero si tomamos una perspectiva histórica y un análisis científico de la crisis que comenzó en 2007-08, vemos que con mero sindicalismo no basta ni para lograr su cometido mínimo, mantener el nivel de vida de los trabajadores en niveles aceptables de explotación. No

alcanza con hacer huelgas parciales y aisladas; huelgas hubo muchas, pero el problema es político: la clase obrera debe golpear como un solo puño con una huelga general, la cual si es llevada hasta el final planteará siempre un mismo problema: ¿quién manda? ¿quién debe gobernar? si el gobierno es derribado, ¿qué poder lo debe reemplazar, otro gobierno capitalista o un gobierno obrero?

En la propaganda de todos los partidos “trotskistas” no hay un *programa de acción* definido, que muestre las consignas para llevar la lucha hasta el final, sino un seguidismo al movimentismo que impone la lógica sindical de las conducciones burocráticas del movimiento obrero y la falta de una propaganda clara de la relación *umbilical* que hay por ejemplo entre el PS y la CGT (que actúan como un puño del régimen burgués). Como balance general podemos decir que la burocracia desvió el proceso de lucha sin grandes turbulencias por izquierda, puesto que no hubo un partido revolucionario que le compita con una organización real por la dirección del movimiento obrero (las huelgas aisladas ahogaron la energía combativa de la clase obrera). En las asambleas de la *Nuit Debout*, Philippe Martínez, secretario general de la CGT, pudo hablar sin cuestionamiento alguno y no hubo algún otro fenómeno político de masa que cuestionara su práctica desviacionista y traidora (dos huelgas generales en 6 meses, no puede ser más que adrede su ineptitud). La vanguardia de la clase obrera y la juventud debe reflexionar sobre estas experiencias para sacar conclusiones que nos guíen en una perspectiva de emancipación de la clase trabajadora, que sólo será posible por medio de la Revolución Socialista.

Alan Castellá

Notas:

1-Sobre el contenido de la reforma escribíamos: “La receta no es nada nuevo, es la misma melodía neoliberal que se sintió en España hace poco (2012), contratos temporales, convenios por empresa y no sectoriales o por rama, peores pagos (baja incluso el precio de las horas extras), con mayores facilidades para los despidos y menos indemnización, las empresas con tres trimestres en rojo ya pueden hacer despidos masivos sin pagar un euro y mayor autonomía (despotismo en nuestro idioma) de las patronales que pueden decidir muchas cuestiones del mundo del trabajo de modo totalmente unilateral independientemente de los acuerdos sindicales. La burguesía, vía sus representantes (los partidos burgueses), quiere estabilizar la balanza fiscal a costa de aumentar los niveles de explotación del proletariado francés. Liquidar el contrato de 35 hs semanales que era el “emblema de lucha” de la socialdemocracia (PS de Holland, el actual presidente, que barre con las conquistas que se lograron en el gobierno de su partido). En los hechos estas 35 hs nunca se respetaron y los obreros franceses trabajaban más horas y cobraban éstas en negro”.

2-Las principales corrientes trotskistas de latinoamerica: la LIT-CI, la UIT-CI, el PO de la Argentina y la FT-CI, comparten esta caracterización. Ver:

<http://litci.org/es/mundo/latinoamerica/brasil/dirigentes-franceses-relatan-lucha-contra-la-reforma-laboral/> ;
<http://www.uit-ci.org/index.php/noticias-y-documentos/temas-generales/1046-francia-iel-49-3-ultima-defensa-contra-la-huelga-general> ;
<http://www.po.org.ar/prensaObrera/online/internacionales/la-crisis-se-agudiza-en-francia> ;
<http://www.laizquierdadiario.com/Duodecima-jornada-de-lucha-en-Francia-contra-la-reforma-laboral-y-el-decretazo-de-Hollande>

NOS QUIEREN METER EN UN BRETE ENTRE DOS PROGRAMAS BURGUESES

“Relato” es una expresión moderna para decir “engaño”; más en particular es el engaño de los gobernantes y sus aparatos de propaganda llamados “medios”, o sea los periodistas de la TV, radio y diarios que sostienen y apoyan las mentiras de los gobernantes. Los K fueron campeones del “relato” con el cual nos “vendían” como si fueran progresistas, decisiones políticas y económicas que iban en contra de los trabajadores y el pueblo. Por ejemplo, los K presentaron el pago de la deuda externa a los usureros internacionales y en particular los casi 10 mil millones de dólares que pagaron al FMI, como “desendeudamiento”. Los K fueron artífices de ese robo (una estafa al pueblo pergeñada desde la dictadura militar), y pretendieron justificarlo como si fuera algo bueno, como si nos hubiéramos sacado “un peso de encima”.

Ahora es el gobierno de “Cambiemos” (Pro + radicales) el que pretende inventar un nuevo relato para conformar al pueblo, para que aceptemos mansamente que nuestras condiciones de vida van cuesta abajo, y que estamos cada vez peor.

¿Qué dicen Macri y su séquito? “Por el camino que nos llevaba el kirchnerismo íbamos seguro a una nueva gran crisis”, y ponen como ejemplo la desastrosa situación de Venezuela. Luego argumentan: “sabemos que estamos en un momento duro, pero ya van a mejorar las cosas y entonces estaremos mucho mejor que antes, nos espera un futuro de progreso”.

La primera parte de los argumentos es real. La segunda parte es pura fantasía espejitos de colores que nos quieren vender como si fueran curas capitalistas, para que soportemos los males de hoy con la esperanza de encontrar los frutos de nuestro sacrificio en un etéreo mañana.

¿Qué pretende Macri? Como todo burgués, empresario metido a político, y representante de un sector de la burguesía, piensa que todo se puede arreglar con que “vengan inversiones”. Si hay inversiones va a haber trabajo, dice. Pero en realidad lo que piensa es que si vienen inversiones un sector de la burguesía se va a poder asociar a esos capitales como socio menor, o enganchar algún contrato para ser proveedor. La cuestión es que las inversiones vienen solamente en determinadas condiciones en las que el capital obtenga rentabilidad, y mucho más en una etapa de grave crisis como la que atraviesa todo el sistema capitalista, en el que los burgueses son renuentes a las inversiones, y prefieren “desensillar” (guardar la plata) esperando que aclare. Solo invierten si las ganancias son muy superiores a los riesgos. O sea, quieren una clase trabajadora totalmente controlada, sometida, que no luche, con salarios a la baja y flexibilización laboral. Quieren que el Estado les cobre menos impuestos, y para eso el Estado debe reducir sus gastos. Esto significa, aumentar las tarifas para eliminar subsidios, despidos en la planta de trabajadores estatales, aumento de la edad jubilatoria, reducción del gasto en salud pública, etc., etc.

El kirchnerismo, hoy reducido al cristinismo, se opone a esta política postulándose para “volver” en el 2019. Pero su relato de que con CFK estábamos mejor, se diluye cuando vemos que posiciones concretas adoptaron frente a la política de Macri. En relación a los pagos a los “fondos buitres”, tanto

Máximo K como Axel Kicillof, dijeron que estaban de acuerdo en que había que pagar, pero que ellos hubieran logrado una mejor negociación. En relación a la política de ajuste el economista Miguel Bein (economista referente de Scioli durante la campaña electoral), dijo que él hubiera hecho lo mismo que Macri, pero de otra forma, más gradual. Es decir, los principales referentes del cristinismo están confesando que sólo hay una diferencia de forma y de grado con el macrismo. Y está claro que tanto Macri como CFK quisieron poner techos en las paritarias, y evitar su reapertura. Es decir, ambos pretenden bajar los salarios frente a la inflación.

El cristinismo afirma que ellos mantendrán los subsidios y el consumo en el mercado interno. De esa forma se mantendría también el empleo. Lo que no dice es cómo financiaría ese gasto que debería desembolsar el Estado. La pista hay que buscarla en los últimos pasos que dio el cristinismo en el poder, cuando recorrió el camino del re-endeudamiento arreglando los juicios del Ciadi, pagando al Club de París y a Repsol, para volver a tener crédito en el mercado financiero internacional.

Es decir, que la diferencia entre uno y otro programa burgués, es que mientras Macri afirma que solo tienen derecho a sobrevivir los sectores económicos que son competitivos y que el empleo que se pierde por el cierre de algunas empresas se recuperará con las nuevas inversiones (que requieren rebaja salarial). El cristinismo dice que hay que sostener a las pymes (que en gran medida no son competitivas) con subsidios, trabajo en negro y rebaja salarial. O sea, con Macri o con CFK se benefician distintos sectores burgueses, pero los trabajadores salimos perjudicados con ambos.

El tercero en discordia sería Massa que pretende equilibrar los beneficios de unos y otros sectores de la burguesía sin aclarar muy bien como haría.

Un programa obrero

Pero otra cosa que todos tienen en común es que nos presentan estos programas burgueses y **nos dicen a los trabajadores que no hay ninguna otra posibilidad que seguir alguno de estos caminos dentro del capitalismo** y que hay que aguantarse las penurias que en cada uno de esos caminos se nos presentan.

Por ejemplo, en relación a las tarifas, el macrismo dice que no hay otro camino que bancarse los aumentos. El cristinismo se opone a los aumentos pero bajo su gobierno eso significó que el Estado mantenía un enorme gasto subsidiando a las petroleras, subsidio que se pagaba con gasto público del Estado, es decir con impuesto e inflación que pagamos los trabajadores; subsidios que además no invertían en la exploración y producción de combustibles y por eso se paso del auto-abastecimiento a gastar fortunas en la importación de gas y fuel oil. La respuesta del macrismo es que como YPF no tiene capital propio para afrontar las inversiones que hacen falta, por eso hay que atraer inversiones, para lo cual hay que garantizarles las ganancias a los inversores extranjeros, a costa del bolsillo de los trabajadores. Es decir, mientras las soluciones se planteen en el marco del

Política

capitalismo siempre perdemos los trabajadores. El cristinismo preparó este camino que continua el macrismo, transformando a YPF en una sociedad anónima con mayoría estatal, es decir en condiciones de asociarse al capital extranjero, como sucedió con el acuerdo con Chevrón, algunas de cuyas cláusulas se mantienen en secreto no precisamente porque sean beneficiosas para los intereses nacionales.

Contra estos programas burgueses, con los que siempre los trabajadores somos los que perdemos, la clase obrera debe levantar otro programa, un programa obrero.

En lugar de rebajar las retenciones a la gran burguesía agropecuaria, un gobierno obrero empezaría por nacionalizar la tierra, para concentrar en manos del Estado obrero, toda la renta diferencial de la tierra (es decir, la gran ventaja competitiva de la tierra de la pampa húmeda), y dejaría de pagar la deuda externa, cobrándonos los años de explotación imperialista con la expropiación sin pago de la gran industria multinacional. Con estas resoluciones tendríamos suficiente dinero para invertir en la industria petrolera -recuperando el autoabastecimiento-, y en un plan de reindustrialización del país en base a un plan discutido democráticamente por los trabajadores. Este plan incluiría el pleno empleo, repartiendo entre toda la fuerza de trabajo disponible las horas de trabajo. Nadie se quedaría sin trabajar, con un salario que como mínimo cubra las necesidades de una canasta familiar. Con ello se pondría un freno a la constante descomposición social que inevitablemente se genera por la desocupación y generaciones de trabajadores que van cayendo en la marginalidad. Con el control estatal del comercio exterior decidiríamos que conviene importar y que conviene y cuanto exportar según los intereses de los trabajadores y el pueblo. Expropiaríamos las grandes cadenas de supermercados y grandes distribuidores intermediarios, que ahora son denunciadas por aumentar artificialmente los precios. Expropiaríamos los bancos, concentrando la asignación del crédito en un banco único estatal, lo cual entre otras cosas permitiría desarrollar un amplio plan de viviendas para la clase trabajadora; y obligaríamos a las pequeñas y medianas empresas a constituir consorcios por ramas bajo control de los trabajadores, con lo que mejoraría la productividad del trabajo.

Por un gobierno obrero y popular

Claro que este plan no lo puede llevar a cabo ningún sector de la burguesía por más de "izquierda" que se pinte. Este plan solo lo podemos aplicar los trabajadores conquistando el poder con nuestra movilización revolucionaria.

Por supuesto que podemos y debemos enfrentar cada ataque de la patronal aislado con huelgas y manifestaciones por fábrica o gremio. Por supuesto que debemos organizar un frente único de todos los que estemos dispuestos a enfrentar la ofensiva general del gobierno macrista y los gobiernos provinciales (que también los hay radicales y cristinistas). Un paro general de la CGT "unificada" aislado, solo sería para descomprimir la voluntad de lucha de los trabajadores y para hacer presión que será utilizada por un sector de las patronales para negociar sus intereses, y por la burocracia para asegurar sus prebendas. Pero, en ciertas condiciones, podemos utilizarlo para avanzar en nuestra organización y acumular fuerzas en la base de los trabajadores. Pero estas instancias de lucha, sólo pueden

ser consideradas un inicio y no la perspectiva final de nuestro horizonte.

Esta crisis por la que atraviesa el sistema capitalista mundial, no es una crisis coyuntural. Ya lleva 9 años y va de mal en peor. Las promesas del macrismo son falsas. Una mejora coyuntural puede haber, porque mientras el capitalismo siga vivo habrá momentos de alza y de baja. Pero los momentos de mejora son cada vez más efímeros en el marco de una tendencia general decreciente y que se acerca peligrosamente a nuevos abismos. Una mejora coyuntural el año próximo estará fogoneada por los intereses imperialistas que apoyan al gobierno de Macri, y será usada electoralmente por Cambiemos, pero los trabajadores apenas si sentiremos como si consiguiéramos un escalón de descanso, cuando venimos cayendo por una escalera, y después seguiremos cayendo.

No se trata sólo de los despidos, la caída del salario y una mayor explotación por la flexibilidad laboral o el aumento de la edad jubilatoria. Todo eso ya implica una catástrofe para muchas familias trabajadoras. Pero el capitalismo en su agonía como régimen social, no sólo produce catástrofes económicas contra los trabajadores, también provoca catástrofes sociales como el crecimiento del narcotráfico y el aumento del delito que todos los días se cobra vidas de trabajadores. Y crecen de manera exponencial las catástrofes naturales, producto de que el capitalismo en su afán de acumular capital sin tener en cuenta las consecuencias, es el gran depredador de la naturaleza y artífice del "cambio climático". Llegado a cierto punto de la crisis, el capitalismo imperialista, no se detendrá ante el abismo de nuevas guerras mundiales, que inevitablemente implicarán catástrofes nucleares.

Por un Partido de Trabajadores revolucionario

Es por esto que llamamos a los trabajadores a reflexionar sobre esta situación. En última instancia hay solo dos vías. O subordinarse a la dominación capitalista, en el marco de la cual pensar en encontrar una salida ventajosa para los trabajadores por medio de la "resistencia" aislada, es como querer salvar del naufragio al Titánic sacando el agua con cucharita. O empezar a organizar un Partido de Trabajadores con un programa revolucionario para luchar por el poder. A esta última y única vía realista y posible como salida para la clase obrera, está destinada la lucha cotidiana de los militantes del PCO, a la cual los invitamos a incorporarse.

DURA PELEA DE LOS OBREROS DE BIMBO CONTRA LOS DESPIDOS

Los trabajadores de BIMBO Planta Pilar están enfrentando un duro ataque patronal: 107 despidos. BIMBO, multinacional alimenticia de origen mexicano y asociada a capitales yanquis (Citybank), aduce una crisis al mismo tiempo que compra la planta de General Mills en San Fernando y construye una nueva planta en Córdoba. Justamente en esta nueva planta de Córdoba, BIMBO planea montar parte de las líneas de producción que hoy funcionan en Pilar. El caso de BIMBO ilustra mejor que cualquiera en qué consiste la “lluvia de inversiones” que promete el gobierno de Macri: despidos masivos en Pilar a cambio de una cantidad menor, y más flexibilizados, de puestos de trabajo en Córdoba.

Ante la concreción de los despidos anunciados el lunes 19, el miércoles 21 comenzó el paro y el bloqueo del portón. Esa fuerza unificada de los despedidos bloqueando el portón y los trabajadores que permanecían en la Planta parando masivamente mostró que los obreros de BIMBO no están dispuestos a permitir más despidos. Y no arrancaron esta dura pelea desde cero. Los compañeros han aprendido algunas lecciones de la derrota que sufrieron en noviembre del año pasado cuando intentaron resistir el despido de 40 trabajadores. Una de ellas es que la conciliación voluntaria con los despedidos afuera fue una maniobra de la patronal, el Ministerio de Trabajo y la conducción verde del STIA Pcia de Bs As. También han avanzado en la organización, tanto del paro dentro de Planta como de los despedidos que resisten en el portón.

Ante la posición dura de la patronal que ni siquiera estaba dispuesta a acatar una conciliación obligatoria con los despedidos adentro, los trabajadores, impulsados por un sector de los delegados votaron el jueves, en asambleas de los tres turnos, endurecer la medida de fuerza bloqueando las entradas del Parque Industrial de Pilar. La verde del STIA Pcia. Bs As intentó frenar esta firme decisión de los trabajadores, pero no le quedó otra que prometer un apoyo a la acción votada en asambleas. Sin embargo, el viernes a la madrugada se vio claramente que su “apoyo” era formal. En la práctica el sindicato no garantizó el refuerzo que los trabajadores necesitaban para hacer efectivo el bloqueo. Por eso, a pesar de la importante cantidad de despidos el objetivo de bloquear el Parque se vio impedido por un operativo masivo y brutal de la Policía Bonaerense y

Gendarmería, con represión y tres detenidos. Pero, lejos de debilitar la moral de los trabajadores, la importante repercusión política provocada por la represión obligó al Ministerio de trabajo a dictar la conciliación obligatoria con los despedidos adentro. Al cierre de esta nota BIMBO aceptó formalmente acatar la conciliación. Decimos formalmente porque puso como condición que los despedidos entren recién a partir del lunes 26 a las 14 hs.

La conciliación fue acatada por los trabajadores. El sindicato levantó la medida de fuerza. Pero la realidad, fuera del acta firmada, es que solo el lunes sabremos si BIMBO realmente acata, permitiendo el ingreso de los despedidos. Por eso es necesario prepararse para retomar el paro y el bloqueo inmediatamente si el lunes los despedidos no ingresan a



trabajar. Y, aun si los despedidos entran, los trabajadores tendrán que mantener la guardia en alto ante las inevitables nuevas maniobras de la patronal, el sindicato y el Ministerio de trabajo mientras dure la conciliación y para que el conflicto se resuelva con la reincorporación de los compañeros. Para eso hay que profundizar el camino de las asambleas: que cada paso sea decidido por los trabajadores y el sindicato acompañe lo que se resuelve, convocando al apoyo y solidaridad de las organizaciones sindicales y políticas combativas del movimiento obrero en general y del Parque Industrial en particular.

¡Viva la lucha de los obreros de BIMBO!
¡Por la reincorporación de todos los despedidos!

Corresponsal

23-09

MOLARSA

CONTRA EL VACIAMIENTO Y LOS DESPIDOS POR LA REINCORPORACIÓN DE ALFREDO FUENTES

Molarsa (Moldeados Argentinos S.A.) es una fábrica instalada en el parque industrial de Neuquén Capital. En la actualidad cuenta con 84 trabajadores, de los 114 que trabajaban el año pasado. Produce moldes utilizados en la industria frutícola para empaque, también de palta y huevos. Sus trabajadores a mediados de este año protagonizaron cortes de ruta y volanteadas por la reincorporación de un trabajador. En medio de ese plan de lucha el compañero acepta el retiro voluntario que le ofrece la empresa y la asamblea de trabajadores resuelve levantar las medidas. La Causa Obrera entrevistó a Juan Brusaín, delegado de Molarsa, quien comenta como es la situación actual y las perspectivas. Durante la realización de la entrevista la patronal arremete contra la interna iniciando un desafuero de otro de los delegados Alfredo Fuentes, lucha en la que nos sumaremos por su reincorporación.

Lco: Están denunciando vaciamiento de la empresa ¿por qué creen que está pasando esto?

JB: Bueno, en realidad ya hace varios años cuando el grupo Zanovo Greenpack compró la Molarsa, desde ahí comenzó un proceso de persecución a los compañeros e intento de romper la comisión interna. Esto va desde hace muchos años instalando cámaras, en repetidas veces intentaron echar a compañeros y no lo han podido lograr. Y bueno hoy en día estamos nuevamente en una lucha, que esto es constante en realidad. Es constante porque todos los años estamos teniendo algún problema, algún conflicto. En algunos casos más leve, en este caso más grave. Nosotros tuvimos un despido de un compañero a mitad de año y empezamos a denunciar en seguida que el plan de fondo de la patronal era un vaciamiento tanto de personal como de la fábrica (elementos, herramientas...) Nosotros sabíamos que si pasaba ese despido, venían más detrás. Asique iniciamos esa lucha, lamentablemente no reincorporamos al compañero por decisión de él, Y abandonó en la mitad de la lucha, y la patronal para continuar con su plan de vaciamiento lanzó un plan de retiros voluntarios que dejó varios sectores vacíos de la fábrica. Frente a esta situación empezamos a hacer reuniones, a comunicarnos entre nosotros para ver que hacer y reaccionamos haciendo una asamblea general, para tratar

este tema, porque estamos viendo que hay puestos vacantes y son nuestro laburo.

Yo soy joven con pocos años en la fábrica, pero hay gente grande, con mucha antigüedad que me contó de los retiros voluntarios y no es nada bueno. Por lo general, después venían condiciones de laburo pésimas, sobrecargas de laburo... hasta el cierre. Los compañeros de Zanon, nos



contaban que antes del cierre de la fábrica hubo muchos retiros voluntarios, fue una etapa de retiros voluntarios. Nosotros reaccionamos ante esta situación y realizamos una asamblea general a mitad de agosto y la patronal reaccionó suspendiendo a los compañeros que participaron de la asamblea.

Lco: Habían dicho que la patronal alteró los relojes donde fichan

JB: Sí, en realidad la patronal viene tomando distintas medidas para amedrentar a los compañeros. En ese periodo que ofrecieron los retiros voluntarios la patronal se encargó de meter miedo, tanto por comentarios de jefes, como por suspensiones sin motivos justificables. A un compañero lo suspendieron por olvidarse de marcar la salida, a otro por llegar tarde un minuto. Lo que busca la patronal es que la gente se canse y se vaya por miedo; o buscarle causas para echarlos.

La intención de la empresa es terminar con la organización de los trabajadores, la comisión interna y consumar el vaciamiento.

Lco. ¿Uds. ven que se ha fortalecido la patronal con este intento de la corte de que tengan validez sólo las medidas avaladas por las centrales sindicales?

JB: en realidad el gobierno de Macri está fortaleciendo estas decisiones empresariales. Hasta el mismo Macri arrancó su gobierno diciendo que no iba a tolerar las medidas de lucha, los cortes de rutas. Que en general los cortes de ruta son siempre trabajadores que defienden sus puestos de trabajo, que reclaman por su salario. Este gobierno apenas asumió empezó a actuar en contra de los trabajadores, y eso les da una lectura clara a las patronales que pueden avanzar contra los trabajadores. Obviamente que lo de la corte suprema le vino como anillo al dedo a las patronales. Lamentablemente la mayoría de los sindicatos están en manos de los burócratas que nos entregan atados de pie y mano y si los trabajadores queremos reaccionar contra los ataques de las patronales y el gobierno tenemos que organizar la base que nos apoye. Para eso son vitales las asambleas a las que puedan asistir todos los trabajadores. Es un golpe fuerte, la patronal de Molarsa tomó lectura de eso para tratar de erradicar las asambleas. Que no está de más mencionar que hace más de 10 años que se realizan.

Siguiendo con el tema del vaciamiento, nosotros veníamos denunciando y también sabemos de dónde viene el gerente actual de recursos humanos y apoderado de la empresa. Es un tipo que está acostumbrado a hacer este tipo de vaciamiento, a perseguir a los trabajadores, a echar gente. Así que bueno, nosotros estamos dispuestos a dar pelea. La semana pasada la patronal contraatacó y ahora tenemos un delegado con un juicio de desafuero. La patronal consiguió

una cautelar para mantenerlo fuera de la fábrica hasta que salga el juicio, precisamente por hacer asambleas. Nosotros estamos con una incertidumbre terrible porque este es nuestro sustento, mientras estos tipos inauguran una fábrica de primera tecnología en Entre Ríos, también me enteré que abrieron otra en Brasil.

El compañero delegado Alfredo Fuentes fue suspendido mediante una medida cautelar por hacer asambleas que es nuestro método. Nos atacan con una campaña de mentiras, al compañero por ese día de la asamblea, ellos dicen que nosotros obligamos a la gente a ir a la asamblea con amenazas. También que pusimos en riesgo de incendio la fábrica.



Lco: Uds participan como interna de la multisectorial contra el tarifazo y en defensa de las gestiones obreras ¿cómo ven este proceso de unidad junto a los obreros de Zanon?

JB: A mí me parece muy importante la multisectorial, porque si los trabajadores nos ponemos a luchar cada uno por su lado, quedan muy divididas las luchas y pierden fuerza. La verdad que la multisectorial es algo que hay que ayudar entre todos los que vamos a que se sumen más sectores a tratar de luchar, porque en definitiva somos todos laburantes los que vamos ahí. Podrá ir cada cual con el nombre de su organización o su partido, pero somos todos trabajadores y tenemos que defendernos luchando juntos, para defendernos de los ataques constantes que vienen desde el gobierno. Es una herramienta muy importante, hay que valorarla y ampliarla para adelante.

CONTINÚA LA CRISIS DE LOS GOBIERNOS POPULISTAS DE AMÉRICA LATINA, HOY BOLIVIA.

Entre los días 25 y 26 de agosto una importante cantidad de medios de comunicación dieron la noticia del secuestro y muerte del Viceministro de Régimen Interior y Policía Rodolfo Illanes, a manos de cooperativistas mineros en medio del conflicto iniciado el 19 del mismo mes, a raíz de una ley promulgada que afectaría los intereses de las cooperativas mineras.

El conflicto

El 19 de agosto el presidente Evo Morales anuncia la promulgación de la reforma de la Ley General de Cooperativas, lo que llevó a la Confederación de Cooperativas de Bolivia (Concabol) a comenzar un paro indefinido-el cual ya venía agitando desde Julio- con cortes de ruta rechazando toda reforma explicitando las demandas en un pliego que alcanzó a tener de 10 a 24 puntos. Entre estos podemos destacar:

- el rechazo a que sus obreros puedan "sindicalizarse" (en realidad la ley solo habilitaba a las cooperativas de servicios)
- mantener la opción de negociar directamente contratos con privados y transnacionales.

Exigiendo, además, la facilitación de papeles respecto a la cuestión ambiental que habilita la explotación de recursos mineros, inversiones eléctricas para las cooperativas y quita del total de retenciones (2.5%) por parte del Estado.

Así comenzados los piquetes, el 24 son muertos dos cooperativistas en un enfrentamiento con la policía. El día 25 cuando el viceministro se acercó a negociar con los cooperativistas, este fue retenido y al parecer, a raíz de una tercera muerte de otro minero, los cooperativistas terminaron de matar por linchamiento a Illanes.

Algunos sectores pro Evistas, quisieron plantear que se trataba de una ley progresiva, ya que supuestamente obligaba a sindicalizar la mano de obra explotada por los patrones cooperativistas, pero Evo enseguida salió a desmentir eso diciendo que había sido todo "un mal entendido".

Historia y carácter de clase de las cooperativas

La revolución de 1952 trae consigo la nacionalización de las minas con la creación de la Corporación Minera de Bolivia (Comibol). Pero con el proceso de crisis de la década del 80 que trajo consigo la hiperinflación en los países semi-coloniales de América Latina el Estado Boliviano,

fuertemente endeudado, despidió entre 1985 y 1986 a más de 20 000 mineros que luego de una serie de huelgas, pasan a organizarse en hasta más de 400 cooperativas. Posteriormente el gobierno de Lozada "el Goñi" en los 90, termina por entregar parte de Comibol a empresas imperialistas (que estaban en plena ofensiva en América Latina) y otra parte entregando capital en forma de maquinaria a los socios cooperativistas, para descomprimir la bronca creciente y dividir los mineros estatales de los cuentapropistas.

Este último proceso es fundamental para entender el carácter social de las cooperativas mineras, que al calor de la competencia que tenían contra las empresas imperialistas, fueron vanguardia en los procesos de lucha contra las políticas de ajuste capitalista que aplicaba el gobierno de Lozada y así mismo hasta el 2005 acompañaron de manera organizadas los procesos de lucha. Esto fue de esta manera hasta la asunción al gobierno de Evo Morales.

Así entonces con el viento de cola económico que permitió a los países de América Latina revitalizarse económica y políticamente; es que las Cooperativas siguieron auto gestionándose hasta formarse una capa importante de ex trabajadores ya aburguesados que terminaron por administrar las más de 700 cooperativas mineras donde por

cada una se reparten entre 10 y 20 administrativos que emplean mano de obra como cualquier patrón (una especie de Pyme) en el marco de una economía que se sustenta a base de la millonaria explotación de estaño, plata, cobre, hierro y oro.

Crisis económica y política. Lucha entre sectores burgueses

Para poder entender este proceso debemos antes que nada

pararnos sobre el hecho objetivo de la crisis internacional que viene sacudiendo a toda la región latinoamericana y a los gobiernos burgueses "progresistas". Pero ese factor económico que dio vida a estos fenómenos políticos llegó como hemos visto a su fin; el dinero que fue sustento de todo un ciclo de demagogia popular está tocando fondo y todo hace parecer que, al progresismo burgués boliviano, le va a tocar correr la misma suerte que Argentina o Brasil. Aunque todavía no está dicha la última palabra. Sin embargo, ningún sector de clase abandona el poder sin dar una determinada resistencia o por lo menos en estos casos, como hemos visto con Kristina y Dilma, sin dejar migajas a su "última audiencia", de lo que fue toda esta torta, con la esperanza especulativa de poder volver al poder. Lo que sucede es el problema de la "sábana corta", hasta

