

PERIÓDICO DEL PARTIDO DE

La Causa Obrera



causaobrera.com.ar

 Causa Obrera

Segunda época N° 4

29 de Abril de 2013

precio \$3.-



CORRUPCIÓN



KRISTINA Y LAZARO BAEZ

y



REPRESIÓN EN EL BORDA

REPRESIÓN

La oposición patronal no es solución para los trabajadores

**ABSOLVIERON A LOS
DELEGADOS DEL GARRAHAN**

**AHORA VAMOS POR LA
ABSOLUCIÓN DE LOS DELEGADOS
PETROLEROS DE LAS HERAS**

Corea del Norte: AMENAZAS DE GUERRA

El kirchnerismo en el final de su ciclo político.

¿Adónde irá la clase trabajadora?

El kirchnerismo, dejando jirones de un supuesto progresismo, aura conquistada después de la crisis del 2001/3 sobre la base de montar un gigantesco y costoso operativo demagógico, avanza sin pausa contra el conjunto de la población laboriosa, desnudando a cada paso que, en definitiva, de lo que se trata para el gobierno es del salvataje de la clase social que representa, representación cada vez más acotada. Cuenta para seguir empujando “el modelo” con la insustituible colaboración de la burocracia de todos los colores. Y de una “oposición” política impotente que en la medida que no ha logrado empujarse sobre un fraccionamiento material de la base del kirchnerismo, se ve obligada a sostener la gobernabilidad de éste, remitiendo su “debate” a la estéril denuncia mediática y la disputa parlamentaria, es decir, preparándose para la próxima pelea electoral donde la oposición patronal buscará un reforzamiento en el ámbito en el que los capitalistas dirimen sus “asuntos comunes”.

En esta tarea tanto la burocracia oficialista como la “opositora” se han cuidado puntillosamente de no abrir una vía por la que se expresen las luchas obreras que han pugnado en el último periodo por romper el techo salarial reclamado por el gobierno, el yasquismo y la Ctera se ha llevado las palmas tabicando la posibilidad de un plan de lucha nacional cuando en más de 15 provincias los docentes reclamaban por el salario. Luchas también boicoteadas por las centrales “opositoras” de Moyano y Micheli, que después del acto del 19D orientaron todos sus esfuerzos en utilizar su “representación” del movimiento obrero para integrarse como furgón de cola al armado de frentes electorales patronales opositores al gobierno.

En el marco de una crisis económica y política internacional que no encuentra fondo, el “modelo” de CFK revela cada día sus enormes limitaciones y así la presidenta y su séquito, encapsulados en el relato, como gusta definir a los periodistas de la “opo”, en la medida que ningunea las consecuencias desastrosas de su política bombardea no solo a su base social que le diera el 54% de los votos, sino también a la estructura que sostiene su gestión.

El crimen social de Once primero, en el que, murieron 51 personas y el de las inundaciones luego de Capital, La Plata, Berisso, Ensenada, Tolosa, etc., en la que decenas de miles de habitantes han perdido todo y han muerto decenas de personas y desaparecido otras tantas, han desnudado ante la población la responsabilidad que le cabe al gobierno nacional, al de Macri y al de Scioli en las muertes y la destrucción que ha provocado su política de desidia y abandono, la falta de planificación, la falta de inversión y de control sobre los empresarios que especulan y rapiñan millonarios subsidios sin ningún tipo de control en el marco de una corrupción desenfundada, es decir, este

conjunto de hechos han contribuido a desnudar el verdadero carácter de este régimen capitalista que choca de forma irreconciliable con los intereses y necesidades de la clase obrera.

Si a esto sumamos una inflación galopante y la manifiesta incapacidad para frenar la escalada de los precios de los alimentos básicos, un “congelamiento” de precios de los combustibles que solo sirvió como pantalla para un aumentazo que suma al espiral inflacionario; encontramos las razones que Cristina no encuentra, para explicar, en este año electoral, su abrupta caída en las encuestas. Razones que la han llevado a acelerar la reforma judicial (ver artículo).

Consciente de que le quedan aún más de dos años de gobierno se transforma en una vital necesidad cercenar aún más vía judicial los derechos de la clase trabajadora, impedir que los recursos judiciales disponibles permitan a millones de afectados recurrir a esa vía, que no es el terreno de los trabajadores, ante el ataque del estado burgués.

El hecho de que en este año electoral, después de estos acontecimientos, el gobierno está en un proceso de desgaste sostenido revelan que después de 10 años de gobierno el kirchnerismo ha entrado en el fin de su ciclo político.

Todos estos hechos y acontecimientos de la realidad son procesados en la conciencia de la clase trabajadora de manera desigual y sacando diferentes conclusiones. La propaganda oficial transmitida por cadena nacional, por 6, 7 y 8 u otros medios oficialistas, cuando no pueden ocultar la realidad, intentan deformarla, queriendo hacer pasar las políticas antiobreras del gobierno con un discurso “progresista”. La propaganda de la oposición patronal y sus medios de difusión como Clarín y otros- tratan de capitalizar el descontento hacia posiciones reaccionarias.

Desde el punto de vista político, como lo refleja el 18 A, el kirchnerismo ha perdido amplias capas de la clase media que se inclinan decididamente hacia la oposición patronal cuyo voto no volverán a recuperar. Pero ¿Y la clase trabajadora, que también empezó en algunas franjas un proceso político de ruptura con el gobierno? ¿Hacia adónde irá?

Desgraciadamente los partidos que integran el FIT (PO-PTS-IS) que se reivindican trotskistas (o sea, revolucionarios de la clase obrera) y que tienen influencia en sectores de vanguardia y franjas de trabajadores y la juventud estudiantil, no tienen una política capaz de responder a las necesidades de la lucha de clases y a las necesidades políticas de la clase trabajadora. En lugar de impulsar un frente único de lucha contra la política antiobarrera del gobierno, es decir, en donde deben prevalecer los acuerdos y la unidad de clase, se impone la lucha sectaria “de aparatos”. Frente a la necesidad imperiosa de construir un partido de trabajadores revolucionario, para lo cual está planteada como transición una política audaz que impulse un bloque político de

“Democratización de la justicia”:

Otra falacia del gobierno K

Las últimas dos semanas estuvieron cruzadas por una gran agitación política. Las denuncias de corrupción efectuadas en los programas de Lanata causaron una profunda indignación en amplias capas de la población. La manifestación del 18 A, de las mismas características que otras anteriores, convocó a una gran cantidad de personas, mayoritariamente de la clase media urbana, sobre todo en Capital Federal, pero fueron también numerosos en otras ciudades importantes del interior. El eje de la protesta, convocada esta vez más claramente por los partidos de la oposición patronal, estuvo centrado en el repudio a la corrupción oficialista, y en el rechazo a la reforma judicial impulsada por el gobierno. El día de la protesta Cristina Kirchner se ausentó del país con el argumento de la reunión de Unasur. Desde la distancia y por medio de sus mensajes de twitter hizo como si las cosas no sucedieran, ignorando la imponente movilización.

Luego la tensión política se concentró en los debates de los proyectos de leyes enviados por el ejecutivo al Parlamento, sobre todo el último en diputados de los días 24 y 25 a la madrugada, que fueron seguidos con interés por amplios

sectores de la población.

Aprovechando que la “justicia” deja insatisfechas la gran mayoría de las demandas de los trabajadores y del pueblo pobre, y sobre todo la gran repercusión que tuvo la absolución por un juzgado de Tucumán de los acusados de trata de personas denunciados por la madre de Marita Verón, Cristina anunció la “democratización de la justicia”. Pero los proyectos de ley de reforma del poder judicial no tienen nada de democratizadores, sino que sirven para concentrar el control del partido mayoritario –en este caso el kirchnerismo– sobre la designación de los jueces, y para restringir el valor de las “cautelares” contrarias al gobierno, al tiempo que dificulta las demandas de la población común contra el Estado. Inclusive amplía la posibilidad de que el gobierno apele a la justicia para ilegalizar huelgas y protestas populares. Es decir la reforma impulsada por el gobierno de CFK no tiene nada de progresista; por el contrario es completamente reaccionaria.

Los medios de comunicación y los políticos patronales opositores dicen que la “reforma” va contra la división de poderes y la independencia de la justicia. Aunque la independencia del poder judicial respecto del poder

Continúa en página 4

reagrupamiento de la militancia revolucionaria con la vanguardia clasista, que a la vez permita la delimitación programática en base a la experiencia práctica en la lucha de clases, los partidos del FIT se conforman con un acuerdo electoral con fuertes rasgos oportunistas que se orienta a barrer debajo de la alfombra las diferencias y a licuar el programa revolucionario para ganar algunos votos más.

De esta manera los partidos del FIT invierten las relaciones entre la táctica y la estrategia. Mientras que para los marxistas revolucionarios las elecciones son apenas una táctica para desarrollar más ampliamente una propaganda revolucionaria, la única política común del FIT se limita a ganar votos para tener diputados en el Congreso. Mientras que para el marxismo la estrategia se concentra en el desarrollo de la lucha de clases y la construcción de un partido revolucionario, los partidos del FIT son incapaces de responder de manera unitaria a estas necesidades planteadas cada vez con más urgencia.

Para un pequeño grupo de militantes como es nuestro Partido de la Causa Obrera, el curso que vaya a adoptar la orientación política de la clase trabajadora es un factor “objetivo”. Pero en el plano de algunas franjas de trabajadores de vanguardia, es decir, trabajadores y jóvenes ávidos de encontrar respuestas políticas, y las vías para organizar la lucha contra la explotación capitalista, la política y la propaganda obrera revolucionaria puede tener

una incidencia importante. En la medida que se desarrolle la lucha de clases y las contradicciones de la situación política se agudicen, no tenemos dudas de que surgirán, entre la base y los cuadros de los partidos que se reivindican del marxismo revolucionario, tendencias a confluir con la vanguardia clasista de la clase obrera y la juventud estudiantil. La orientación que planteamos hacia un reagrupamiento de los revolucionarios sentirá entonces el impulso que le dará la realidad viva de las convulsiones del capitalismo agonizante, y encontrará las vías para su concreción.

Para luchar contra todos los sectores y partidos de la patronal, estén en el gobierno o en la oposición; para luchar contra todas las alas de la burocracia sindical, para transformar los sindicatos en una herramienta para la lucha, que sean verdaderamente clasistas y democráticos; para luchar por un gobierno de los trabajadores, única salida para terminar con la explotación y la pobreza; para luchar por la unidad internacional de la clase trabajadora contra las burguesías imperialistas y contra todos los explotadores “nacionales”; y para luchar por la construcción de un partido de trabajadores revolucionario, sin el cual es imposible desarrollar y centralizar esas luchas, te proponemos que ingrese al Partido de la Causa Obrera.

ejecutivo siempre ha sido relativa, es cierto que en los últimos años la Suprema Corte ha producido una serie de fallos desfavorables para el gobierno, sobre todo los que reconocen el derecho de los jubilados a cobrar el 82% del sueldo del activo, y la prolongación de la apelación cautelar del Grupo Clarín. Este es el origen real del conflicto, y el temor de que cuando los funcionarios del gobierno kirchnerista dejen el poder vayan a ser pasibles de múltiples acusaciones que los terminen llevando a la cárcel.

Esta cierta independencia de los jueces significa en realidad que estos no responden automáticamente al gobierno kirchnerista, pero mantienen relaciones políticas con otros partidos patronales opositores. El resguardo del ciudadano contra los abusos del Estado que la oposición dice defender, sólo es efectivo para fracciones de la burguesía como Clarín. En cambio el fallo favorable a los jubilados no es más que una expresión de deseos y sigue en el limbo porque no hay ningún poder del Estado que obligue al gobierno nacional a cumplir con este fallo. Es decir la justicia independiente sirve principalmente para dirimir pleitos entre fracciones burguesas, y a frenar los abusos de la facción burguesa que está en el poder contra otros sectores burgueses.

Pero el poder judicial es parte del Estado burgués. Es decir, la "Justicia" es una institución de la burguesía. Esto parecen olvidarlo los partidos del FIT cuando plantean programas para una "democratización" de la "justicia" sin denunciar su carácter de clase, ni proponer como solución la necesidad de destruir el Estado burgués y establecer en su lugar un Estado obrero.

Izquierda Socialista, así como propone la elección de los comisarios como hacen los yankys con el sheriff, ahora también llega al colmo de poner como ejemplo el sistema judicial norteamericano y su famoso y cinematográfico juicio por jurado. Qué podría decir de la política de Izquierda Socialista Mumia Abu-Jamal, un periodista ex Pantera Negra preso desde hace más de 30 años y condenado a cadena perpetua por ser un activista por los derechos de los negros acusado falsamente de haber asesinado a un policía blanco. "Estados Unidos es el país con mayor cantidad de presos por habitante del mundo. Y los negros, que representan el 12% de la población, son casi el 40% de los presos. 1 de cada 3 jóvenes varones negros está preso, en libertad bajo fianza o procesado penalmente. Hay más jóvenes negros en la cárcel que en las universidades" (adivinen quien escribe esto: Miguel Lamas, dirigente internacional de IS) (1). La democrática justicia norteamericana que toma como ejemplo IS, tiene un récord de cantidad de presos y la gran mayoría de ellos casualmente son negros e hispanos, pero ningún asesino y torturador imperialista como Bush ha sido siquiera juzgado. ¡Una posición vergonzosa que corrompe el programa del socialismo!

Por su parte el **PTS** formula como programa contrapuesto al del kirchnerismo: "elección popular de todos los jueces sin excepción, que ganen lo mismo que un docente y puedan ser revocados por sus electores, juicios cuyo veredicto sea dictado por jurados populares".

En lo que ya parece ser algo que el PTS no puede comprender, o quizás debido a una aspiración oportunista a recoger votos con cualquier programa que se adapte a la mentalidad pequeñoburguesa, vuelve a olvidarse de tomar como base al marxismo.

Quizás hayan leído en programas escritos por Trotsky "elección de todos los jueces, extensión del juicio por jurado a todos los crímenes y delitos menores: el pueblo se hará justicia a sí mismo." Pero se olvidaron de la pequeña frasesita que **antecede** a esa formulación: "**Abolición de los tribunales de clase**"(2). Solo en ese marco, en un **Estado Obrero** puede haber tribunales obreros y populares en los que el pueblo se haga justicia.

Nuevamente insistimos: *"La completa elegibilidad y revocabilidad en cualquier momento de todos los funcionarios, la reducción de su sueldo hasta los límites del "salario corriente de un obrero", estas medidas democráticas, sencillas y "comprensibles en sí mismas", al mismo tiempo que unifican en absoluto los intereses de los obreros y de la mayoría de los campesinos, sirven de puente que conduce del capitalismo al socialismo. Estas medidas atañen a la reorganización estatal, puramente política de la sociedad, pero es evidente que sólo adquieren su pleno sentido e importancia en conexión con la "expropiación de los expropiadores" ya en realización o en preparación, es decir, con la transformación de la propiedad privada capitalista sobre los medios de producción en propiedad social"*. (Lenin, El estado y la Revolución)

Pero como dijimos no se trata de un olvido casual, sino político, que es parte de un programa de reformas democráticas dentro del marco del estado burgués, como la Asamblea Constituyente (planteada por el PTS sin una articulación con otras consignas que le den un sentido como parte de un programa transitorio), o más recientemente "la campaña" de que los funcionarios ganen como una maestra. Podríamos sugerirles otras como: que los funcionarios viajen en colectivo, como Bergoglio antes de ser Papa, o Mónica Fein, la Intendente de Rosario; o que Cristina sea austera como Pepe Mujica, el presidente uruguayo. Pero sería inútil, al igual que ahora con las consignas que levanta el PTS, la burguesía seguiría tranquila: ninguna atenta contra el orden burgués.

(1) "Estados Unidos: La larga marcha de los negros...De las cadenas a la rebelión" (Miguel Lamas, noviembre de 2008)

(2) "Abolición de los tribunales de clase, elección de todos los jueces, extensión del juicio por jurado a todos los crímenes y delitos menores: el pueblo se hará justicia a sí mismo." (del Programa de acción para Francia, 1934)

Crisis económica:

El “modelo alternativo” que IS propone al FIT, No es un programa obrero

La prensa de izquierda ha reflejado en las ediciones del último mes y medio las crecientes “dificultades” de la economía nacional: “progresiva desorganización económica del país” (PO: 21/3); “el modelo en problemas” (PTS: 21/3); “persistentes problemas de la economía K” (Mas: abril/2013)

Pero la economía nacional no atraviesa una situación de problemas coyunturales, en donde se pueda esperar una pronta recuperación, sino el final de un ciclo en el cual las limitaciones propias del “modelo” se enlazan con la crisis del capitalismo mundial, o más específicamente son la refracción particular de la crisis internacional en el plano nacional.

Como explicamos en LCO nº 3, luego de una profunda crisis que provocó el hundimiento histórico de la economía, la devaluación (3 a 1) que redujo todos los costos internos y elevó la protección de la industria local frente a las importaciones, permitió una rápida recuperación económica que fue posible porque empalmó con un alza artificialmente creada pero importante- de la economía mundial. Esa devaluación del salario que cayó a casi la mitad fue “aceptada” por el proletariado debido a la traición de la burocracia sindical en un marco de elevadísima desocupación. La burguesía y su gobierno K no podrían imponer ahora una quita salarial semejante (devaluación por medio) sin provocar una reacción obrera y popular. Además, a nivel mundial, no hay ninguna posibilidad de un nuevo período de crecimiento general de la economía capitalista como el de 2002-2008, sino por el contrario la dinámica inmediata es de continuidad del estancamiento económico o inclusive de profundización de la crisis. Lo que está haciendo el gobierno es poner parche tras parche tratando de evitar que la crisis pegue un salto y se exprese en toda su magnitud antes de las elecciones. Pero ya estamos de lleno en una crisis económica en pleno desarrollo. En este sentido no se puede hablar de que la crisis del “modelo” K pueda ser resuelta por otro “modelo” capitalista.

Sin embargo, el periódico 241 de Izquierda Socialista (27 de marzo de 2013), dice que “hace falta otro modelo”. Podría entenderse este título como una forma popular de explicar la necesidad de un “modelo” socialista o de transición al socialismo. Pero analizando el “Plan alternativo obrero y popular” que presenta IS vemos que no es así, sino que se trata de un programa económico de Capitalismo de Estado. IS plantea que este programa “hay que imponerlo con la lucha y la movilización”, sin explicar -como hacen todas las corrientes oportunistas que tienen miedo de decirle la verdad a los trabajadores- si se trata de que la clase obrera conquiste el poder para imponerlo, o más bien de imponérselo al gobierno burgués kirchnerista mediante luchas de presión, que es el sentido que se desprende de su redacción. Pero además -y este es el verdadero objetivo de su publicación-, dicen que hay que “llevarlo al terreno electoral con el Frente de Izquierda”. Veamos el programa que presenta IS:

“AUMENTO SALARIAL DE EMERGENCIA PARA TODOS LOS TRABAJADORES. No al “techo” en las paritarias. Aumentos de salarios que permitan recuperar lo perdido en el último año por la inflación (que la real fue del 35%), indexados periódicamente, para evitar la pérdida del poder adquisitivo. Que ningún trabajador gane menos que la canasta familiar (hoy calculada en 7.500 pesos). Abajo el impuesto al salario (Ganancias). Que se restituya el salario familiar para todos los trabajadores.”

Este punto no es en sí mismo parte de un plan o “modelo” económico, sino parte de un programa de lucha de la clase trabajadora para enfrentar la ofensiva capitalista que pretende rebajar el poder adquisitivo del salario, que además dado que está referido a las paritarias y no plantea el pase a planta o blanqueo- es absolutamente parcial ya que no contempla al 40% de los trabajadores en negro.

“PRECIOS MÁXIMOS Y ELIMINACIÓN DEL IVA DE LA CANASTA FAMILIAR. Hay que fijar precios máximos para todos los artículos de la canasta familiar (no el “congelamiento” truco de Moreno), previamente publicados, congelarlos y establecer un control de precios a través de los sindicatos y organizaciones de consumidores, con sanciones concretas para quien los viole o genere desabastecimiento. Aplicando para ello la ley de Abastecimiento, que permite multar, clausurar y hasta expropiar a los empresarios inescrupulosos. Eliminar el IVA de todos los artículos de la canasta familiar.”

Establecer precios máximos sólo a los productos de la canasta familiar como medida aislada y en el marco del régimen capitalista, si fuera posible implementarla, solo contribuiría a provocar un mayor desequilibrio de los precios relativos, agravando los problemas económicos. Por eso esta medida no figura en los programas de transición mientras Trotsky vivía, sino que en ellos se planteaba la escala móvil (indexación según la inflación real) de los salarios. La eliminación del IVA en los productos de la canasta familiar acaba de ser impuesta por Dilma Rousseff en Brasil que como se sabe es un gobierno capitalista- como una medida que tiende a abaratar el costo de reproducción de la fuerza de trabajo (es decir el costo salarial) y favorecer de esa manera la “competitividad” de un sector de la burguesía.

“PROHIBICIÓN DE DESPIDOS Y SUSPENSIONES POR LEY. Con la excusa de la crisis, ya han comenzado los despidos. Miles de obreros de la construcción perdieron el empleo. La multinacional Vale en Mendoza dejando a casi 7.000 trabajadores en la calle. Tal como lo dice el proyecto de ley presentado por nuestra diputada Liliana Olivero en Córdoba, hay que prohibirlos absolutamente por ley, estatizando toda empresa que cierre o despidiera, poniéndola a funcionar bajo control y gestión de sus trabajadores.”

Se insiste en la necesidad de imponer una “ley” para prohibir despidos y suspensiones al Parlamento capitalista. Claro que ésta debería ser impuesta por la lucha y la movilización (según dice ahora el encabezado de este programa) y no con los petitorios de firmas. Mediante luchas parciales se puede imponer la estatización de algunas empresas aisladas que cierren o despidan masivamente, pero como programa contra los despidos provocados por una crisis general, sólo se puede imponer la prohibición de los despidos y el reparto de las horas de trabajo sin pérdida salarial, derrocando al régimen burgués mediante una revolución obrera y socialista. En una crisis semejante, como la que atraviesa ahora España o Grecia por ejemplo-, países en los que el propio gobierno impulsa y el parlamento aprueba los despidos en la administración pública tanto como en la industria privada, resultaría de ciencia ficción proponer como consigna la lucha por una ley, a la que se quiere fundamentar con el argumento de que el proletariado tiene expectativas en el parlamento burgués.

El resto de los puntos del “plan” son:

“BASTA DE PAGAR LA DEUDA EXTERNA.

NACIONALIZAR LA BANCA Y EL COMERCIO EXTERIOR.

RECUPERAR EL PETROLEO Y EL GAS.

REESTATIZAR TODAS LAS PRIVATIZADAS.”

Si se lo presenta como una “Plan” de “medidas de fondo” (como hace IS) estos últimos puntos, aunque en general correctos, no sólo son parciales e insuficientes y si no que no salen del marco de un régimen capitalista. Es un programa pequeñoburgués de Capitalismo de Estado, y como tal es un “Plan” que no puede poner fin a la crisis capitalista. El principal problema de la situación actual es la ausencia de inversiones capitalistas, es lo que ha frenado el crecimiento del PBI, y es la causa de fondo de la inflación y de los cierres de empresas que ya empezaron a ocurrir. Pero la falta de inversiones es la respuesta capitalista a la caída de la tasa de ganancia, en el marco de un estrechamiento del mercado mundial por la crisis general, a lo cual se le agrega la escasa “competitividad” de la industria argentina, directamente proporcional a su atraso tecnológico. Como dijimos antes, esta falta de “competitividad” industrial fue compensada con la rebaja salarial operada mediante la devaluación del 2002 que estableció un tipo de cambio artificial, lo cual sirvió a la vez de impulso a las exportaciones y de barrera proteccionista frente a los productos importados. Una vez que se ocupó toda la capacidad industrial instalada, los incentivos al consumo no generaron un ciclo de nuevas inversiones (*), sino que impulsaron la inflación que se fue “comiendo” aquella ventaja competitiva.

En la base de esta cuestión se encuentra la propiedad privada de los medios de producción y el propio funcionamiento del régimen capitalista. Los reformistas y los kirchneristas declaman que la revolución obrera y el socialismo son una utopía. Sin embargo, la realidad indica que la verdadera utopía es pretender obligar al capitalismo a “funcionar” al servicio del pueblo. O se derroca al capitalismo y se expropia a la burguesía o ésta termina imponiendo sus condiciones y adaptando el régimen político a sus necesidades. Como el reformismo y el nacionalismo son tendencias políticas burguesas y/o pequeñoburguesas

contrarrevolucionarias, es decir que se oponen a la revolución obrera y socialista, aún los sectores militantes más honestos terminan inevitablemente adaptados al régimen o desplazados del poder por los sirvientes más directos del capital.

El “Plan” que propone IS se ubica en ese marco reformista, no es un plan obrero y socialista a imponer por medio de la revolución, sino un programa parcial de reformas nacionalistas pequeñoburguesas que deberían ser impuestas mediante la lucha y la movilización al gobierno kirchnerista. Y como no podía ser de otra manera este “plan” no puede responder a los principales problemas económicos:

¿Cómo impulsar un desarrollo económico industrial sin contar con los recursos de la principal fuente de riqueza y exportaciones que tienen el país: la tierra y el subsuelo?

No alcanza con la reestatización del 100% de YPF porque para recuperar el autoabastecimiento gasífero y petrolero hace falta recuperar la inversión en exploración y explotación. ¿De dónde obtener esos fondos sino de la renta de la tierra expropiando las explotaciones mineras, las grandes extensiones de tierra dedicadas al cultivo de soja y otros cultivos, o a la ganadería. ¿O acaso IS pretenderá que sigan en manos de los monopolios imperialistas y la gran burguesía nacional? ¿Y los grandes monopolios industriales como las automotrices, Techint, Arcor, Kraft-Terrabusi, Aluar, etc., etc., deberán quedar en manos de sus actuales propietarios? ¿Y el comercio interior? ¿Habrá o no que expropiar a las grandes cadenas de supermercados para evitar los costos improductivos de la intermediación?

No alcanza con la estatización de toda empresa que cierre o despidan. Esa es una justa medida de defensa de sus trabajadores. Pero para eliminar la desocupación y ocupar a toda la mano de obra disponible en una situación de crisis general -que no es otra cosa que el producto del propio funcionamiento del régimen capitalista basado en la propiedad privada de los medios de producción y en la producción para la acumulación de las ganancias del capitalista-, hay que instaurar el reparto de las horas de trabajo y planificar la economía. Para esto hace falta expropiar a la gran burguesía y el imperialismo e instaurar, no sólo un control obrero de cada fracción de trabajadores sobre la rama o empresa expropiada, sino un control y planificación de los trabajadores como clase sobre el conjunto de la economía. IS sólo se anima a plantear lo que ellos creen que los trabajadores están dispuestos a aceptar, es decir, como todo oportunista tiende a adaptarse a la conciencia actual de los trabajadores, presentando para la propaganda contra la crisis capitalista un programa que no es marxista, y que omite lo fundamental: que no se puede lograr “que la crisis no la paguen los trabajadores” sino es con una revolución y la instauración de un gobierno de los trabajadores en un Estado Obrero que expropie a los capitalistas.

(*) Esto tiene que ver con la debilidad de la burguesía nacional, o sea su escasez de capitales, y con la crisis general del capitalismo, como consecuencia de la cual los capitales imperialistas y también los de la burguesía “nacional”- buscan refugios seguros.

Inundaciones en Provincia y Ciudad de Buenos Aires

Un nuevo crimen social

Las inundaciones en las zonas de la Provincia de Buenos Aires y en CABA arrojaron un saldo de decenas de muertos, miles de familias evacuadas, destrucción de viviendas y otras pérdidas materiales, etc. Es evidente que no estuvimos simplemente ante una “catástrofe climática” que ha sido la justificación tanto del gobierno nacional, provincial o de la Ciudad ante los hechos sino frente a una situación que es el resultado directo e inevitable de una orientación política al servicio de los capitalistas. Estuvimos ante un nuevo crimen social como la llamada “tragedia de Once” o Cromagnón-producto de las condiciones de vida que impone la clase capitalista y sus gobiernos a los trabajadores y sectores populares. Cómo se somete a los trabajadores a salarios que no alcanzan a cubrir la canasta familiar, cómo se somete a millones a la desocupación las cámaras mostraron a gente “cartoneando” sobre lo que tiraban los sectores medios afectados por la inundación- , como se somete a millones a no tener acceso a la vivienda, de igual forma estamos obligados a habitar barrios o zonas inundables con el riesgo de perder de un día para otro lo poco que tenemos o incluso la vida.

En el caso de las áreas urbanas como La Plata o de los barrios de la Capital tanto Macri, como Scioli y CFK dedican gran cantidad de fondos a subvencionar a los capitalistas pero no a hacer las obras que se necesitan para evitar las inundaciones que hace rato dejaron de ser imprevisibles. Ejemplo de ello ha sido lo ocurrido en el Barrio Mitre del norte de la capital, que se ha transformado en el “desagüe” de las cocheras del shopping DOT.

Hay otro dato fundamental. Las obras hídricas para que La Plata no se inunde cuestan \$775 millones (diario *Hoy* de La Plata). Todas las obras hídricas de la CABA según el diario *La Nación* -citando datos del Plan Director Hidráulico- ascienden a 500 millones de dólares aproximadamente. Se realizó en el mismo mes de las inundaciones un pago de la deuda externa a los capitales imperialistas de 2300 millones dólares. ¿Es esto o no un crimen social?

Indignación popular

Mientras el pueblo estaba con el agua al cuello, Macri veraneaba en Brasil, Alicia Kirchner estaba en París y otros políticos patronales vacacionaban en distintos países

lejanos. Pablo Bruera, el Intendente de La Plata, estaba en el Club Med de Angra dos Reis en Brasil, donde hospedarse por una semana cuesta alrededor de 4500 dólares. Bruera subió desde Brasil una foto a las redes sociales que lo mostraba trabajando junto a las familias afectadas pero era falsa, tomada en una inundación anterior.

La primera reacción de los políticos patronales tanto de los kirchneristas, como de Scioli o Macri fue vergonzosa, cada uno se sacaba su responsabilidad y culpaba al otro para sacarse una ventaja electoral.

Esta situación y la completa incapacidad de respuesta del gobierno ante la situación crítica de las familias inundadas abrieron paso a una profunda indignación popular. CFK fue a La Plata tratando de sobrepasar a Scioli pero fue “acorralada” por los reclamos de los vecinos. De igual forma fueron tratados la gran mayoría de los políticos patronales quienes fueron abordados con fuertes



reclamos y muestras abiertas de repudio, las cuales fueron además generalizadas, no sólo de quienes sufrieron la inundación.

Frente a esta crisis social y sus derivaciones políticas, el gobierno de CFK anunció una serie de medidas paliativas (por única vez) consistentes en pago de una jubilación extra, duplicación de la asignación familiar, y créditos a tasas menores a las habituales, que son migajas ante el enorme drama social y las pérdidas materiales. Al mismo tiempo desplegó al ejército y a la gendarmería en las zonas afectadas para reprimir en caso de que se produjeran saqueos, producto de la desesperación de los sectores pobres afectados.

Los trabajadores y el pueblo pobre, desplegaron una solidaridad inmensa con los inundados. Se podría decir que la bronca y la movilización se canalizaron principalmente por esta vía. Y fue conscientemente tomado así por las

organizaciones políticas y territoriales afines al gobierno. Incluso la burocracia sindical de SUTERBA, encabezada por Baradel, suspendió sin consulta el paro de 72 hs y levantó el plan de lucha docente con la excusa de las inundaciones, para darle su colaboración al mismo gobierno que ajusta a los trabajadores y es responsable político de este crimen social. Las organizaciones obreras de lucha organizaron la solidaridad con un criterio de clase, sin abandonar su denuncia de este crimen social y de sus responsables y se organizaron para llevar su ayuda y la de sus compañeros de forma independiente de los partidos patronales, punteros y organizaciones religiosas ligadas al Estado.

Nuestro planteo

Decimos que este régimen capitalista y sus gobiernos nacional, provincial y de la Ciudad- son los responsables políticos de los padecimientos de los trabajadores y sectores populares y que estos crímenes sociales recurrentes solo cesarán con la instauración de un gobierno de los trabajadores.

En lo inmediato apoyamos el reclamo de indemnización íntegra para todos los damnificados por un valor que cubra todo lo perdido por las inundaciones y nos pronunciamos

por un plan de obras públicas urgente, controlado por los propios trabajadores, para realizar todas las obras hídricas y la reconstrucción de las zonas anegadas. Planteamos además el juicio y castigo a todos los responsables políticos de este crimen social.



La solidaridad con los damnificados de parte de los trabajadores y el pueblo debe estar organizada por comités u organizaciones obreras y populares independientes del gobierno y el Estado, es decir, de los responsables políticos de este crimen social que utilizarán esa colaboración para encubrir su responsa-

bilidad.

En los barrios inundados del Gran La Plata y también en la CABA se han conformado asambleas barriales y una asamblea interbarrial que expresan el enorme descontento contra el gobierno y reclaman obras de infraestructura, indemnizaciones íntegras por todo lo perdido, etc. Apoyemos a las asambleas barriales.

¿Qué es un crimen social? (I)

“Cuando un individuo hace a otro individuo un perjuicio tal que le causa la muerte, decimos que es un homicidio. Si el autor obra premeditadamente, consideramos su acto como un crimen. Pero cuando la sociedad [II] pone a centenares de proletarios en una situación tal que son necesariamente expuestos a una muerte prematura y anormal, a una muerte tan violenta como la muerte por la espada o por la bala, cuando quita a millares de seres humanos los medios de existencia indispensables, imponiéndoles otras condiciones de vida, de modo que les resulta imposible subsistir, cuando ella los obliga por el brazo poderoso de la ley a permanecer en esa situación hasta que sobrevenga la muerte, que es la consecuencia inevitable de ello, cuando ella sabe demasiado bien que esos millares de seres humanos serán víctimas de esas condiciones de existencia, y sin embargo permite que subsistan, entonces lo que se comete es un crimen, muy parecido al cometido por un individuo, salvo que en este caso es más disimulado, más perverso, un crimen contra el cual nadie puede defenderse, que no parece un crimen porque no se ve al asesino, porque el asesino es todo el mundo y nadie a la vez, porque la muerte de la víctima parece natural, y que es pecar menos por comisión que por omisión. Pero no por ello es menos un crimen. Ahora pasaré a demostrar que la sociedad en Inglaterra comete cada día y a cada hora lo que los periódicos obreros ingleses tienen toda razón en llamar crimen social, que ella ha colocado a los trabajadores en una situación tal que no pueden conservar la salud ni vivir mucho tiempo, que ella mina poco a poco la existencia de esos obreros y que los conduce así a la tumba antes de tiempo.”

- (I) Extracto del libro *“La situación de la clase obrera en Inglaterra”*, Friedrich Engels
- (II) Cuando hablo de la sociedad, aquí y en otras partes, como colectividad responsable que tiene sus obligaciones y derechos, huelga decir que me refiero al poder de la sociedad, es decir, de la clase que posee actualmente el poder político y social, y por tanto es responsable también de la situación de aquellos que no participan en el poder. Esa clase dominante es, tanto en Inglaterra como en los demás países civilizados, la burguesía (...)

Fallo por el asesinato de Mariano Ferreyra.

Primera Opinión

El 19/04 se conocieron las condenas en la causa por el crimen de Mariano Ferreyra. El tribunal condenó a 15 años de prisión al sindicalista, ex líder de la Unión Ferroviaria, José Pedraza por ser partícipe necesario del crimen de Mariano.

Las condenas abarcaron a Juan Carlos Fernández, Secretario Adjunto de la Unión Ferroviaria, también a 15 años y bajo el mismo cargo. A Pablo Marcelo Díaz (delegado, 18 años), Daniel Gonzalez (delegado, 11 años), Salvador Pipitó (delegado, 11 años), Claudio Alcorcel (delegado, 8 años) por ser los organizadores y participantes de la patota.

A quienes fueron los que dispararon contra Mariano Ferreyra e hirieron a otros trabajadores, Cristian "Harry" Favale (barrabrava de Defensa y Justicia, 18 años), a Gabriel "Payaso" Sanchez (barrabrava de Racing, 18 años.)

Entre los policías implicados por liberar la zona para que actúe la patota se conoció la sentencia de 10 años de prisión para Luis Mansilla (Jefe de la división Roca) y Jorge Ferreyra (jefe del operativo), y 2 años de prisión de ejecución condicional a Hugo Lompizano (Dirección de Operaciones de la PF), Luis Echavarría (Dirección de Operaciones) y Gastón Conti (Dirección de Operaciones). David Villalba (agente) fue condenado al pago de una multa, y fueron absueltos Guillermo Uño, Juan Carlos Pérez ferroviarios integrantes de la patota- y Rolando Garay (policía a cargo de los móviles).

Las condenas a Pedraza y a los cómplices de este crimen contra la clase obrera, al servicio de defender el régimen laboral de las tercerizaciones no son una concesión de esta justicia patronal sino fundamentalmente el resultado de la lucha. Sobre todo la condena a Pedraza, un jerarca sindical en funciones. El resultado del juicio, con cargos y una condena atenuada porque no se los ha condenado a perpetua ya que la justicia patronal ha considerado este crimen político un "homicidio simple"- es un golpe a la burocracia sindical aliada al gobierno y a su régimen sindical basado en las patotas.

Sin embargo, el contenido principal de este fallo encierra una cuestión política fundamental: la impunidad en las responsabilidades políticas a nivel gubernamental. El gobierno kirchnerista en ningún momento "le soltó la mano a Pedraza". Hicieron la mejor defensa posible de Pedraza en las condiciones concretas en que se desarrolló el juicio porque esta defensa era la suya propia. Con la atenuación de la condena de Pedraza a un homicidio simple se rompe el eslabón que entrelaza a Pedraza con los



empresarios y ministros implicados hasta el cuello, sobre todo Tomada y Rial -que como todo el mundo sabe, menos el juez kirchnerista Díaz- opera desde el Ministerio de Trabajo a favor del régimen sindical apoyado en las patotas de barrabravas que actúan en la mayoría de los gremios y Anibal Fernández que era el responsable político de la policía que liberó la zona. Responsabilidad que lleva, claro está hasta la propia figura presidencial.

El fallo desliga falsamente al gobierno de la responsabilidad política por este crimen y suma elementos al "relato" de kirchnerismo como "garante" de justicia, con un costo en condenas que no es de su propio personal político. En esta operación política de impunidad hay que destacar en primer plano el rol de la "izquierda" kirchnerista. El Movimiento Evita, dirigentes como Baradel (SUTEBA) o Pianelli (Metrodelegados) que para graficar- se movilizaron no por la "Perpetua a Pedraza" sino por el "Fue Pedraza" es decir, "armaron" para este fallo atenuado que garantizaba la impunidad de los responsables políticos.

También se demostró equivocado el planteo a grosso modo- de "primero Pedraza y después los funcionarios del gobierno".

El fallo causó dolor, indignación, bronca entre la mayoría de los asistentes militantes, trabajadores, amigos de Mariano. En otros una profunda desazón. Nosotros tomamos la primera expresión. La lucha proseguirá por la Perpetua a Pedraza y todos los responsables políticos. El movimiento obrero dará una y mil peleas contra el régimen laboral de superexplotación de las tercerizaciones y contra la burocracia sindical que lo sostiene. Llamamos a colocarlas en una perspectiva de conjunto: contra este régimen capitalista que es sobre el cual se edifican estos crímenes contra la clase obrera, los cuales no cesarán sino se acaba con él de forma definitiva.

Absolución a los petroleros de Las Heras

Los casos se repiten una y otra vez, el modus operandi es el mismo por la simple razón de que quien lo lleva a cabo es el mismo gobierno con los mismos actores. Los más de 5.000 procesados se enmarcan en una misma política de persecución a la clase obrera. El más mínimo reclamo será reprimido por las fuerzas de seguridad estatales, o sus agentes en los sindicatos (patotas), para luego terminar con una causa armada que sienta en el banquillo a los dirigentes de dichos conflictos. El sistema judicial no es autónomo, mucho menos ajeno a las políticas de persecución y represión que lleva adelante tanto el gobierno nacional como los gobiernos provinciales, los jueces y los gobernantes actúan en favor de la clase que explota a los trabajadores. El viernes 12 de abril se acercaron a Tribunales los trabajadores petroleros de la ex Repsol-YPF, Las Heras, para dar su solidaridad y ser parte de la importante movilización obrera que permitió finalmente la absolución de los cuatro delegados del Hospital Garrahan. Los trabajadores petroleros son víctimas de esta misma persecución, en este caso a partir de un juicio armado y que afecta a Darío Catrighuala, Ramón Cortéz, Juan Pablo Bilbao, Alexis Pérez, José Rosales, Hugo González, Franco Padilla, Pablo Mansilla, Carlos Mansilla, Daniel Aguilar, Néstor Aguilar y Rubén Gutiérrez. Uno de estos compañeros accedió a entrevistarse con el PCO para hacer pública la situación de estos trabajadores y convocar a la movilización popular, único medio que garantiza la justicia de nuestra clase ante política de persecución del gobierno kirchnerista.

La Causa Obrera: -¿A partir de qué reclamos comienzan a sufrir la persecución?

Darío Catrighuala: -El conflicto empieza a fines del 2005. Cuando fuimos a cobrar el sueldo y el aguinaldo, nos mataron con el impuesto a las ganancias. Por un sueldo de diez mil pesos terminamos cobrando tres mil pesos. Entonces se levantó la gente, los trabajadores que estaban en la UOCRA en ese tiempo salían a trabajar sin agua, sin papel higiénico, sin un baño. La gente se cansó y en enero del 2006 se levantó contra estos atropellos, el conflicto duró hasta el 7 de febrero donde un compañero vocero, elegido en la asamblea de todos los piquetes, estaba en una radio dando una entrevista para aclarar el conflicto que veníamos

dando. La policía entra y lo detiene en la radio en vivo, se lo llevan y la gente se acerca a la alcaldía para preguntar por qué era el tema. Llega la gente a la alcaldía, sale la policía y empieza a reprimir con balas de plomo, balas de goma. Es herido un policía desde donde surgen los disparos, tiempo después, muere.

Ahí empezaron las causas armadas, las torturas en las casas de los trabajadores. Entraban a tu casa, no les importaba quien estaba y te pegaban. Así se fue dando el conflicto, caímos presos cinco compañeros primero, después empezaron a caer más. Al mes éramos 58 presos..

Quedamos seis trabajadores presos durante tres años, tres años y medio, y ahora nos quieren llevar a juicio. Somos doce procesados en la causa que armaron. Nos quieren llevar a un juicio que tiene cadena perpetua. Estamos luchando por la libertad de nosotros y por la de todos los que están procesados.

LCO: -¿En qué coyuntura política consideras que están enmarcados esos procesamientos?

DC: -El Gobierno está trabajando en todo esto, te demuestra que lo que está haciendo es quebrar al obrero. Machacar al obrero para que ninguno salga a luchar por sus derechos y que nadie tenga derecho a reclamar.

LCO: -¿Qué repercusión hay en Las Heras a partir de lo sucedido y de este juicio en particular?

DC: - Hay poca repercusión, es difícil hacer algo, tenemos 600 gendarmes. No se dice nada, están todos callados porque la policía sigue actuando como en los '70, como en la dictadura. Meten presos a los chicos de 14 o 15 años, los tienen un mes en cana en una comisaría, los torturan. No les importa nada. Está totalmente militarizado. Estás trabajando y tenés un gendarme al lado tuyo con la itaka en la mano.

LCO: -¿Cómo sigue la lucha?

DC: -Esto acá no termina, se sigue peleando por todos los obreros procesados en la Argentina. Así como lo están haciendo los compañeros del Garrahan acá, se debe hacer en todas partes.



Rodear de solidaridad a los petroleros

Se conformó Comité de Apoyo por la absolución de los petroleros de Las Heras

El sábado 13 de abril, en la sede de ATE Capital se conformó un comité de apoyo con los petroleros procesados de Las Heras. En la reunión participaron la Junta Interna del Hospital Garrahan, un número importante de delegados de la línea 60 y otras empresas de colectivos, una representación del Cuerpo de Delegados del Ferrocarril Sarmiento, delegados de EMFER, Paty, INTI, Estadística de la Ciudad, Udaondo, Adultos 2000, ANSESS, etc. Partidos políticos obreros como el PO, PTS, PCO, DO, OS entre otros. Además participaron organismos de derechos humanos y de defensa de los trabajadores procesados como CORREPI, CADEP, y otros profesionales no agrupados.

Además de acordarse la conformación del comité de apoyo, entre las principales resoluciones se definió una primera actividad ligada al juicio por el crimen de Mariano Ferreyra, comprometiendo la participación en esta convocatoria y haciendo un pedido formal para que en el marco de la actividad encabezada por los cros del PO, se difunda la situación de los petroleros procesados. En segundo lugar se aprobó emitir un bono solidario y un fondo de lucha para costear los costos de la campaña (viajes, materiales de difusión, etc). También se acordó entre los presentes la

preparación de una movilización —con lugar a definir— en una fecha posterior más cercana al inicio del juicio. Otro aspecto importante en el que se avanzó fue en la representación legal de los trabajadores, que a partir de ahora será seguida y analizada por una comisión de abogados de organizaciones e independientes comprometidos con las luchas de los trabajadores. Quedó conformada una Mesa provisoria conformada por la Junta Interna del Garrahan, delegados de la 60, Cuerpo de Delegados del Sarmiento, y Comisión Interna de Paty, abierta a la incorporación de más organizaciones.

Corresponsal

ABSOLUCIÓN
de los Delegados Petroleros
de LAS HERAS

Paritarias de la UTA: Menos que la inflación

Las paritarias de la UTA para la corta y media distancia cerraron con un aumento del 23% en un solo pago, retroactivo al mes de enero. Con este aumento el básico conformado alcanzaría los \$8837. El viático aumentó un 25%, pasando de \$40 a \$50. La duración del acuerdo es por 12 meses, sin cláusula gatillo. El salario básico "de bolsillo" de un trabajador sin antigüedad rondaría así los \$8000.

Sobre este resultado de la paritaria hay varias cuestiones fundamentales que analizar. En primer lugar, si bien el salario de los choferes es comparativamente más alto que en una gran cantidad de actividades, **el acuerdo paritario significa de todas formas una pérdida del poder adquisitivo del salario de los choferes, o sea de la capacidad de compra de ese salario, ya que el % obtenido es menor a la inflación actual** la inflación anual en el año 2012 fue del 26% aproximadamente (tomando incluso los datos de la propia CGT oficialista) y la "expectativa" inflacionaria para 2013 no está en ningún caso por debajo del 25% y llega al 30% o más.

Esto quiere decir que la paritaria ha cerrado según la orientación general definida por el gobierno kirchnerista de pactar aumentos por debajo de la inflación. La conducción de la UTA, que integra la CGT oficialista no se ha corrido de ese libreto. El pedido que hacen los sindicatos de la CGT Balcarce - sobre el cual se negocia posteriormente - es de 25% que justamente es el piso de la inflación estimada.

Por otra parte la paritaria no trató ningún otro punto de gran importancia para los choferes, ni ligados al problema salarial como es la eliminación del impuesto a las ganancias, ni con relación a la defensa de los puestos de trabajo como la lucha contra la privatización de TAMSE, la empresa municipal de transporte de la ciudad de Córdoba que es amenazada por

una reprivatización que sin dudas afectará la estabilidad laboral.

Cuerpos de Delegados opositores

La base del gremio no fue consultada sobre que se pedía en las paritarias. No hubo asambleas impulsadas por el sindicato en las líneas de colectivos ni antes ni durante el desarrollo de las negociaciones.

Sin embargo, un hecho de gran importancia marcó el desarrollo de la discusión salarial. Los Cuerpos de Delegados de 5 líneas entre el de la línea 60, Ecotrans y otras intervinieron con un programa propio muy progresivo: \$10000 de básico y eliminación del impuesto a las ganancias, lo cual hubiera permitido una recuperación salarial real. Los Cuerpos de Delegados realizaron una manifestación de más de 200 choferes en Liniers (donde confluyen decenas de líneas de colectivos) en reclamo de estos puntos, que tuvo una gran repercusión en todo el gremio. La UTA envió una patota del aparato sindical a levantar el corte pero no pudo conseguir su objetivo porque fue enfrentada, aunque lastimó a varios trabajadores que fueron hospitalizados.

Esta incipiente coordinación es la principal conquista de los choferes, porque pone en primer plano la importancia de recuperar los Cuerpos de Delegados y unirlos bajo una posición de lucha.

Justamente, la principal conclusión planteada al calor de un balance de las paritarias es aportar a la formación de agrupaciones clasistas en todas las empresas de colectivos que se planteen la lucha por la recuperación de los Cuerpos de Delegados, un proceso que sin prisa pero sin pausa recorre el gremio.

Abajo la privatización de TAMSE

Transporte Automotor Sociedad del Estado (TAMSE) es la principal empresa de transporte público de la Ciudad de Córdoba. Fue municipalizada tras la caída de los operadores privados en el año 2002 y ahora esta amenazada por una reprivatización del servicio.

Los trabajadores de TAMSE han iniciado un plan de lucha con huelgas y otras acciones y UTA Córdoba ha convocado un paro general de las empresas de transporte del municipio cordobés, gobernado por el intendente radical Mestre. El plan de lucha de TAMSE tiene también el apoyo de otros sindicatos de la CGT cordobesa.

Es una lucha de gran importancia para los choferes de todo el país, por la defensa del puesto de trabajo y las conquistas de los trabajadores pero también porque se trata de una empresa estatizada en el marco de la crisis del 2001-2002, lo cual señala una perspectiva para el conjunto de los choferes ante la crisis actual del transporte.

Por eso desde todas las empresas de transporte hay que rodear de solidaridad a los choferes de TAMSE en esta dura lucha contra la privatización. Debe ser una lucha nacional. Hay que reclamar al sindicato asambleas para votar un plan de lucha nacional en contra de la privatización de TAMSE.



Docentes de la Pcia de Bs. As.

SCIOLI: Escuelas cada vez en peores condiciones, aumento por decreto, haberes mal liquidados y conciliación obligatoria...

En territorio bonaerense, todavía no se han “secado” las consecuencias de la inundación, y ya se pueden ver afiches que dicen “Scioli 2015”. Mientras el gobernador hace campaña para las presidenciales, va esquivando la confrontación directa con el gobierno nacional en las legislativas de este año, Scioli necesita mantener cierta cintura, los problemas económicos y políticos bonaerenses no se solucionan con promesas para el 2015 y tiene varios frentes abiertos, uno de ellos es el conflicto docente.

La realidad de la educación pública en la Pcia de Bs. As. está complicada, las escuelas funcionan gracias al esfuerzo de los trabajadores de la educación, tanto docentes como auxiliares convivimos con el tremendo recorte presupuestario que el año pasado el gobernador decretó y que cada vez se siente más en los establecimientos educativos, escasean los productos de limpieza, los arreglos de infraestructura, los insumos de papel necesarios para el funcionamiento administrativo y el cumplimiento de los continuos requerimientos de datos, números y estadísticas que la DGCyE exige a las escuelas, entre otras, muchas de estas cosas son bancadas por los propios trabajadores y/o los padres a través de las cooperadoras, mientras la ya insuficiente partida para comedores se reduce profundizando el deterioro de la atención a los miles de niños y estudiantes secundarios de los sectores más empobrecidos. La política de ajuste, ha profundizado además otras situaciones que se vienen dando hace años, los transportes escolares en las zonas rurales, ó los problemas en el IOMA que es la obra social de los empleados públicos bonaerenses y que cada vez cubre menos servicios de atención para la salud y hay larguísimas demoras en insumos y reintegros. Por otro lado, desde el año pasado el gobierno ha encontrado otra forma de ahorrarse plata: los errores de liquidación, en 2012 se los endilgaban a los trabajadores de la DGCyE que llevaron adelante un duro conflicto salarial, ahora a los problemas técnicos por el temporal, lo cierto es que miles de docentes no están cobrando sus haberes en tiempo y forma; además de con la excusa de no avalar “abusos” en la utilización del régimen de licencias, se han levantado tareas pasivas y otro tipo de licencias de larga duración, y se liquida a los suplentes con demoras insostenibles. Todo suma dice el dicho, pero el gran ahorro de Scioli, fue cerrar unilateralmente la paritaria salarial docente, con un 0,6% más que lo indicado por el ministerio de

educación nacional. El 22,6% en tres cuotas, la primera de ellas la hemos cobrado en Abril, y es en promedio (es decir tomando como referencia un cargo de maestro de grado con una antigüedad intermedia y sin ruralidad) \$400!!!

**FRENTE GREMIAL DOCENTE BONAERENSE
(Suteba-Feb-Amet-Sadop-Uda): 8 días de paro,
tregua, y...acatamiento de la conciliación
obligatoria**

Los docentes de la provincia de Bs As, llevamos realizados al día de hoy ocho jornadas de paro, que comenzaron el 25 de febrero con el no inicio de la CTERA, tan simbólico como estéril; ya que no pasó de un rechazo formal al cierre de las paritarias nacionales, y significó nuevamente el aislamiento de las luchas provinciales en favor del gobierno nacional.

La conducción del FG, fue “diseñando” las medidas de fuerzas de manera tal que ya han pasado casi dos meses del no inicio, y la situación se ha complejizado. La característica principal de este conflicto es el gran protagonismo mediático de Baradel y Petroccini y la poca participación de la base docente en la toma de decisiones (viernes a últimas horas sin saber si el lunes próximo había o no paro, incertidumbre en si eran 48, 72, 96hs....).

Luego de suspender la medida de 72hs con el argumento de la solidaridad con los damnificados de la inundación. Luego de haber afirmado enfáticamente y falazmente en los medios y la página web que “se logró el pago de los salarios adeudados el 19/4”, luego de anunciar que se retomarían las medidas de fuerza el 24 y 25/4; el FG acata la conciliación obligatoria de Scioli y De Lucía porque los llamaron a una reunión para el viernes 26/4 a las 14hs. ¿y que consiguieron en esa reunión?: ¡¡¡¡EL COMPROMISO DE OTRAS REUNIONES PARA SEGUIR DISCUTIENDO!!!! Nos toman el pelo, lo presentan como un triunfo, dicen que obligaron al gobierno a discutir, y que no habrá descuentos en el marco de la conciliación obligatoria, cuando en realidad nos están llevando a la derrota.

Desde las escuelas los trabajadores fueron mostrando disposición a la lucha, la participación en las movilizaciones fue creciendo; sin embargo, la incertidumbre genera desmovilización, y también la falta de convocatoria masiva en la toma de decisiones: para suspender o continuar con las medidas, para

acatar o rechazar conciliaciones, para concurrir o no a las citas con el gobierno; los dirigentes del Frente Gremial se reúnen entre ellos y con sus asesores legales, con unos funcionarios o con otros, pero nunca con el conjunto de la base docente.

Pregonan la "unidad" como la gran herramienta pero no impulsan asambleas en cada escuela ni en cada distrito, conjuntas (de todos los gremios) y abiertas (de afiliados y no afiliados); nos dividen en la lucha con los docentes de otras provincias y con los estatales bonaerenses.

La discusión en las escuelas pasa por diferentes carriles, el impacto de los aumentos del costo de vida, las condiciones de trabajo y la sobrecarga laboral a la que la miseria salarial nos obliga, la realidad que se cuele en las salas de maestros y profesores para debatir, traen distintas hipótesis de los que está sucediendo y de lo que deberíamos hacer: "Baradel está haciendo carrera política, se dice que se candidatea para diputado", "Hay elecciones en mayo de Suteba y por eso la va de combativo en los medios", "el aumento es una porquería, ya estamos en el baile hay que seguir" sólo por los compañeros que no están cobrando deberíamos estar parando" por el IOMA", "no me banco los descuentos si los hacen", estas y otras afirmaciones pueden tener o no validez, pero lo cierto es que mientras no logremos imponer espacios de debate y decisión del conjunto de los trabajadores, estos dirigentes seguirán con su política de dilatar, alejando la posibilidad de una resolución favorable del conflicto.

Aumento miserable, salarios adeudados, omisiones y errores en la liquidación, funcionamiento irregular del IOMA, y todo lo que atañe a nuestras condiciones de trabajo; nos sobran los motivos para endurecer la lucha, lo que nos falta, es imponer las decisiones desde abajo, discutir y votar un plan de lucha provincial acorde a nuestras necesidades y no a las necesidades políticas y electorales de Baradel y Petroccini.

Los docentes del Partido de La Causa Obrera, integrantes de la Agrupación Nueva Letra, impulsamos la discusión de un programa de lucha para ganar, contra el gobierno de Scioli y su política de miseria salarial y contra la política de la burocracia del Frente Gremial que nos lleva a la desmovilización.

- Basta de tregua
- Rechazo del 22,6% y de las cuotas
- Por \$5000 de mínimo de emergencia, Por un básico acorde a la canasta familiar
- Ni un trabajador sin cobrar sus haberes! Pago inmediato de salarios adeudados!
- Asambleas conjuntas y abiertas con mandato
- Congreso Provincial de delegados
- Coordinación con los demás sectores estatales,

empezando con los auxiliares de educación.

Para impulsar estos y otros puntos, es necesario que los sectores de la oposición de Suteba encabecen un llamado para discutir y votar como le damos impulso a ésta orientación, no están demás las movilizaciones a La Plata u otras acciones, pero la organización de una alternativa de dirección a la burocracia celeste y de Petroccini a nivel provincial es una necesidad ineludible y el planteo de un Congreso Provincial de delegados es el planteo de una herramienta en ese camino. La tan festejada "unidad" electoral de la oposición, debe tener su correlato en la lucha.

Suteba y las elecciones del 22 de Mayo

El conflicto está cruzado por las elecciones del 22 de mayo. Enfrentar el ajuste del gobierno tanto nacional como provincial, es también enfrentar a la oposición patronal y nos llevará sin duda a enfrentar a la burocracia, tanto la aliada al gobierno (CTA Yaski, y la conducción de CTERA), porque es cómplice directa de la aplicación del ajuste; como la que impulsa el apoyo a la oposición patronal que donde gobierna tiene la misma política, (CTA Micheli y CGT Moyano), con la que debemos hacer unidad de acción contra el gobierno, pero diferenciarnos claramente de su apoyo a los partidos de la oposición patronal. Ambas son responsables de la división de la lucha de los trabajadores y de desviar la misma hacia los intereses de algún sector patronal.

En este sentido, nuestra posición frente a las elecciones de Suteba, fue no integrar el Frente de unidad de la oposición, ya que dicho frente está encabezado y compuesto mayoritariamente por corrientes políticas que están claramente con la oposición patronal, como el candidato a Sec Gral, actual dirigente de Bahía Blanca, que forma parte de un partido vecinal de contenido burgués, el PCR y el MST muy cercanos a Micheli y al FAP. Con todos ellos, unidad en la lucha, pero clara diferenciación programática. Lamentamos que las corrientes como Tribuna Docente(PO) y la 9 de Abril(PTS), no hayan puesto todos sus esfuerzos para que en las elecciones de Suteba, se exprese en una lista con total claridad la necesidad de construir una dirección que plantee como uno de sus ejes la independencia de clase; más aún sabiendo que estas elecciones si bien se dan un marco de conflicto salarial, no hay un proceso masivo al interior del Suteba, que pueda poner en jaque la conducción celeste.

Con nuestra agrupación Nueva Letra, haremos la experiencia de propagandizar ésta posición en el distrito de Berazategui, donde formamos la lista Bordó.

Elena X.

LA DIRECCION DE ATEN LEVANTO UNA HISTORICA HUELGA, SIN NADA. NECESITAMOS UN BALANCE SUPERADOR

Después de 9 semanas de un duro enfrentamiento con el gobierno provincial la huelga de los trabajadores de la educación fue levantada sin haber obtenido ninguno de los puntos que componían el pliego por el que salieron a luchar. Recordemos que Aten viene de casi 3 años de deterioro salarial, tiempo en el que dirigió el sindicato el FUS (Frente de Unidad Sindical), la lista kirchnerista que fuera derrotada en las elecciones pasadas por el FURA (Frente Único para la Recuperación de Aten).

El Sapagismo

Los trabajadores de la educación se enfrentaron en esta lucha con el gobernador Jorge Sapag un manifiesto discípulo del kirchnerismo, que con sus imposiciones ajustistas cumple a raja tablas los objetivos del gobierno nacional, es decir, rebajar sistemáticamente el salario para garantizarle competitividad a los empresarios, en la provincia fundamentalmente a las multinacionales vinculadas a la actividad extractiva de petróleo, desmantela los presupuestos de organismos del estado, de salud y educación públicas en el marco nacional de un creciente subsidio a las multinacionales del transporte, de la energía, de comunicaciones y de mayores subsidios a la educación y la medicina privada. Así, de esta manera, la cuantiosa recaudación que por el enorme ajuste padece la población laboriosa es destinada mayoritariamente a sostener a una clase parasitaria que vive a expensas de la clase trabajadora.

El Sapagismo consciente de que el gremio docente sostendría el reclamo por una recomposición salarial que lleva años sin producirse, pactó tempranamente, en noviembre del año pasado, con la dirección de ATE y UPCN un "aumento" salarial para los trabajadores del escalafón general, los sectores de Salud y Desarrollo Territorial; a todas luces insuficiente.

Corrido por las mismas necesidades pactó en la misma fecha y con los mismos criterios un acuerdo con el EPAS (Ente provincial de agua y saneamiento) y en el mes de enero con los trabajadores del EPEN (Ente provincial de energía), organismos en los que sus trabajadores enfrentan claros intentos de privatización (Proyecto 7882/12), con el consiguiente riesgo de perder incluso, la fuente de trabajo. Es decir, como lo ha hecho históricamente el MPN, se dio una táctica de dividir a los que reclaman. Para ello cuenta, como ha sucedido también históricamente, con la colaboración de las direcciones sindicales de la CTA y de UPCN. La vieja consigna "divide y reinarás" una vez más dio sus frutos.

A partir del 25 de Febrero, día del inicio de clases, Aten inició un plan de lucha reclamando "un pliego que incluyó una recomposición salarial del 35 por ciento, la finalización de obras escolares, pases a planta de auxiliares de servicio y el funcionamiento adecuado del Instituto de Seguridad Social del Neuquén; luego de los primeros descuentos salariales realizados por el Gobierno, sumó a este pliego el reclamo de devolución de los días descontados".

Una huelga histórica

Ha sido esta, una de las huelgas más largas de la historia de Aten, 9 semanas con paros de 72 horas y evaluación, multitudinarias marchas y actividades en Casa de Gobierno, en el Consejo Provincial de Educación y la Legislatura, dos cortes sobre los puentes carreteros Neuquén-Cipolletti y dos cortes de ruta en Senillosa, en El Carancho, con permanencias de dos días cada uno.

Tan enorme lucha fue sostenida por miles de docentes que participaron en forma intermitente acompañando las medidas en las jornadas de marchas provinciales, de negociación o instancias de movilización como el 24 de Marzo, expresando de esta manera que respaldaban los reclamos.

Pero la columna vertebral de la sostenida huelga fueron las asambleas que se realizaban en todas las localidades y los centenares de activistas que asamblea tras asamblea ratificaban la lucha y los reclamos. La asamblea de capital, por su peso numérico inclinó sistemáticamente la balanza a favor de la continuidad pese a todos los obstáculos que se fueron sumando en el camino de la huelga.

El FURA

El triunfo del FURA (Frente Único para recuperar a Aten) en las pasadas elecciones, integrado por las listas Azul, Índigo (PSTU), Marrón (PO), Colorada (CS), Gris, Rosa, Negra (PTS), Ámbar, Malva-Borgoña, Turquesa, Roja y Negra, Transparente y Verde había sido, objetivamente, un mandato de la base de Aten de toda la provincia, contra el inmovilismo y la entrega que había significado la dirección yasquista del FUS (Frente de unidad sindical). Por ello, no se debe buscar en la base docente los obstáculos que impidieron su triunfo. Los obstáculos estuvieron en la política de su dirección y fundamentalmente enorme responsabilidad tienen las agrupaciones de izquierda que acompañaron en sus vacilaciones, marchas y contramarchas la posición de la que hoy ha pasado a ser, según denuncia de la propia izquierda, "la mayoría" de Aten, es decir la mitad de la Naranja (puesto que esta agrupación

se dividió cuando se constituyó el FURA), la Rosa y la Índigo (PSTU).

La base del gremio de los trabajadores de la educación fue persuadida y votó en las elecciones pasadas por el FURA y sintió como lo planteaba la campaña que con el FURA “recuperaba la tradición de tomar las decisiones en asamblea, las banderas de la lucha por salario y por la educación pública, las banderas de unidad con todos los trabajadores y la independencia política respecto de todas las variantes burocráticas y patronales”.

El FURA y las asambleas

Por ello desde este, nuestro aporte a un balance, rechazamos que hoy cuando se levantó la huelga en un plenario de Secretarios Generales en Zapala, a pesar de que la mayoría (7109 votos) propuso la continuidad, contra una minoría de 4728 votos, con el argumento de los 2/3, (un argumento antiestatutario porque el estatuto señala la necesidad de los 2/3 para iniciar un plan de lucha, no para darle continuidad), las agrupaciones de izquierda que en la figura de sus principales referentes fueron abucheadas en reiteradas oportunidades en las asambleas de Capital (PO, PTS, PSTU), con la presencia de más de 600 docentes, por su intento de levantar la huelga o presentar como aceptables las miserables propuestas del gobierno, recurran al infantilismo de intentar zafar de su responsabilidad culpando a una supuesta “mayoría” de la Comisión Directiva Provincial; que de última si existe, es responsabilidad de las propias agrupaciones de izquierda que entregaron la conducción del frente a esa “mayoría”, su “media naranja” y cía.

No quebró a la huelga los golpes del gobierno, descuentos, campaña por una “consulta”, la amenaza de sumarios, el fallo de la justicia sapagista de Chosmalal, que habilita al gobierno a designar un suplente por un huelguista, no, al contrario, cada anuncio de estas acciones del gobierno, enfurecía a los compañeros que reclamaban profundizar, por eso fueron abucheados los miembros de la directiva de las agrupaciones de izquierda que proponían cambios de modalidad o que, si bien votaban las 72 hs., proponían seguir repartiendo “volantitos” en el puente habilitando un carril. Esas actitudes si, semana tras semana debilitaban la adhesión, las declaraciones públicas de la secretaria de prensa de Aten (PO) negando el apoyo al corte del Carancho en Senillosa, una seccional que denunció las vacilaciones de toda la directiva y que hartos de “marcar el paso” durante siete semanas se sumaron a un corte de ruta que iniciaron los trabajadores municipales de su localidad, corte que se transformó en una acción de todo el gremio cuando la asamblea de capital lo impuso en una votación masiva. También fue un golpe contra la base la campaña que organizaron las agrupaciones de izquierda por aceptar el acta que presentó el gobierno en una negociación (un acta en la que no otorgaba ninguno de los puntos). Y

finalmente la negativa, por cuestiones estatutarias, a convocar a la base estatal a una lucha conjunta, política de la que no “sacó los pies del plato” ninguno de los componentes del FURA.

En reiteradas asambleas de capital se votó convocar a un plenario de delegados y activistas, jamás se concretó, ni del propio gremio, para organizar la pelea por la base estatal a las direcciones de ATE y la CTA y tampoco una convocatoria nacional de las corrientes que componen el FURA y que podrían haber concretado una convocatoria con este mismo objetivo a nivel nacional.

Porque levantar?

Mayor gravedad aún le da al levantamiento de la huelga, que éste, se produjo en el mismo momento en que las direcciones de Ate-CTA, judiciales, convocan a una marcha conjunta con la consigna de “abrir el debate salarial”, es que, la presión por la base de estas organizaciones, producto de la huelga docente se hacía insostenible.

El sobichista Sapag

El gobierno declaró al día siguiente de levantada la huelga “los días descontados están descontados, al docente que recibió descuento si trabaja un día sábado, si trabaja un día feriado y si repone contenidos, se le va a pagar ese día”. El sobichista Sapag, que descontó días arbitrariamente incluyendo a docentes que no paraban y que enfurecidos cerraban las escuelas, va a intentar ir a fondo contra el gremio y no va a diferenciar, como no lo hizo en el transcurso de la huelga, entre los que luchan y los que no luchan.

Nuestra conclusión

No van a servir ahora las declaraciones voluntaristas al estilo de “triunfo moral” o “suspendimos, pero la lucha sigue”. Para el numeroso activismo, cientos de compañeros, que fueron consecuentes con la lucha, se impone como inmediata la tarea de armar un cuerpo de delegados (prácticamente inexistente) con los mejores compañeros de cada escuela, los que soportaron las presiones y sostuvieron la huelga, los que vencieron temores y miedos en función de construir una perspectiva diferente para todos. Debemos plantearnos una reorganización para enfrentar los ataques que prepara Sapag en el marco de un plan de ajuste más profundo que organiza el kirchnerismo. Superar la frustración que ha significado el FURA organizándonos desde la base.

Elecciones UNR, un balance

Los días 9, 10 y 11 de abril se llevaron a cabo las elecciones a centro de estudiantes y consejo directivo en la Universidad Nacional de Rosario.

Este año la juventud del Partido de la Causa Obrera integramos la lista del Frente de Izquierda en la Facultad de Ciencia Política. A pesar de las diferencias que tenemos con los compañeros del PTS y el PO, creemos que es un paso para luchar codo a codo contra la amenaza privatizadora en la Universidad. Compartimos el rechazo a la “neoliberal” Ley de Educación Superior, hoy acérrimamente defendida por el kirchnerismo, así como las acreditaciones a la CONEAU que buscan liquidar los restos de la autonomía universitaria así como el carácter público de la educación. Es por eso que sostenemos la necesidad de que el Frente de Izquierda supere su carácter electoral y se constituya en una herramienta unitaria para enfrentar a las agrupaciones de partidos patronales como la Franja Morada, el MNR y el kirchnerismo.

Como se especulaba desde hacía un tiempo, las elecciones no arrojarían grandes cambios respecto del año anterior. El brazo estudiantil del PCR (Alde) logró retener los centros de estudiantes que venía dirigiendo (Humanidades y Artes y Ciencia Política junto a Santiago Pampillón FPDS, Psicología donde si bien ganó cómodamente rompieron la alianza con Pampillón, Medicina e Ingeniería).

La Franja Morada (UCR), que viene siendo derrotada desde hace ya varios años, perdió Veterinarias a mano de una agrupación “independiente” (peronista) y el MNR (socialismo), golpeado por las causas que vinculan a su partido con el narcotráfico y la mafia policial, sigue cuesta abajo perdiendo un “bastión” como lo era Bioquímicas (a manos de la Franja).

Sin embargo, Franja Morada (verdadera correa de transmisión de las políticas privatistas dentro de la Universidad), ha logrado remontar al obtener más consejeros que en años anteriores, lo que va a dificultar al Alde Pampillón mantener la conducción de la FUR en alianza con el PS (Binner).

El kirchnerismo sigue sin hacer pié y de hecho retrocedió considerablemente. Las internas a nivel provincial entre el sector de Rossi y el Movimiento Evita se expresaron al interior de la Universidad. Tras la renuncia de la diputada provincial María Eugenia Bielsa la banca debía ser ocupada por Mariana Robustelli (Movimiento Evita) para respetar el cupo femenino, pero el sector del “Chivo” Rossi terminó por imponer a José María Tessa de Nuevo Encuentro. De esta manera se presentaron dos listas: Unidos y Organizados conformado por La Cámpora, Martín Fierro y JP Descamisados, y por otro lado el Movimiento Evita.

En los hechos, el kirchnerismo sólo retuvo a un consejero en Ciencia Política (Movimiento Evita), frente a los dos que habían conseguido el año pasado. También perdieron al único consejero que tenían en Psicología.

El Frente de Izquierda (PO, PTS, IS) que se había formado el año pasado en Humanidades y Artes consiguió mantener el consejero. Pero no fue sino hasta estas elecciones que el Frente se conformó en Ciencias Políticas. Desde la Juventud del PCO ingresamos al Frente de Izquierda en C. Política (donde Izquierda Socialista no tiene presencia), en base a un acuerdo que tiene como eje fundamental la lucha contra la privatización de la universidad, esto es la LES y la CONEAU, además de la denuncia a la actual conducción de la FUR (Alde- Pampillón MNR) por el manejo burocrático que tienen en la misma. Estos ejes fueron fundamentales para diferenciarse del frente Alde Pampillón, dado que fueron responsables y partícipes de la acreditación a la Coneau de Psicología desde el momento que apoyaron la elección

de la decana que terminó acreditando la carrera. Tanto Alde como Pampillón se negaron a encarar una lucha consecuente contra la acreditación. Incluso en un plenario posterior se escuchó decir, ya sobre los hechos consumados, que “hoy en ninguna facultad se habla tanto de la Coneau como en Psicología”. Parafraseando a Lenin, es como “gritar al paso de un entierro: ¡ojalá tengáis siempre algo que llevar!”...

La recuperación de la Franja Morada debe explicarse por la chatura y ausencia de grandes luchas del movimiento estudiantil en Rosario. Y esta chatura y despolitización se debe a la conducción del Alde Pampillón, al negarse a realizar asambleas públicamente convocadas, al operar en las alturas y sin hacer públicas las discusiones de la FUR entre el conjunto de los estudiantes.

El Frente de Izquierda, que se presentó por primera vez en Ciencia Política consiguió 87 votos a Centro de Estudiantes y 93 a Consejo Directivo. En esta primer elección nos impusimos como una referencia frente al conjunto de las agrupaciones patronales que controlan los distintos poderes del estado, desde el Ejecutivo Nacional, hasta el gobierno provincial y municipal, en el marco de una enorme polarización entre Alde Pampillón y la Franja Morada en la facultad que más se disputó la elección, al punto que fueron sólo **dos votos** los que determinaron la derrota de la Franja. Quienes vencieron, hace cuatro años que dirigen y año a año van perdiendo adhesión entre los estudiantes. Siendo conducción de “izquierda” todos estos años, ¿por qué crece la derecha? Sin autocritica buscan chivos expiatorios entre los que estamos por una lucha consecuente contra la privatización.

Como Juventud del Partido de la Causa Obrera venimos defendiendo la necesidad de que la izquierda clasista no se una solamente para las elecciones si no que impulse la formación de un Frente Único Obrero de Comisiones internas, delegados y agrupaciones clasistas que se transforme en una referencia nacional de lucha para el conjunto de los trabajadores. Un frente que nos permita también la unidad obrera-estudiantil unificarnos para impulsar la lucha por el salario, la defensa de la educación y la salud; un Frente Único que nos permita enfrentar la persecución que sufrimos los luchadores y que enfrente la represión estatal y “tercerizada”. De la misma manera que para la clase trabajadora, en el plano de la juventud estudiantil también debemos impulsar un bloque de las agrupaciones clasistas porque sería más efectivo para luchar contra las políticas de los gobiernos patronales.

Es en este sentido que hemos estado abiertos a constituir los frentes electorales en las elecciones universitarias con las agrupaciones políticas realmente independientes de los partidos patronales que reivindican el clasismo. Así logramos instalar en el Comahue un Frente de Izquierda que recuperó el Centro de Estudiantes encabezado por nuestros compañeros junto a los compañeros del PTS y del MAS.

En un sentido más general, en el marco de la crisis histórica del capitalismo mundial, creemos que la necesidad más apremiante que tenemos los jóvenes estudiantes y la clase trabajadora es la construcción de un partido de trabajadores revolucionario. Desde el PCO venimos insistiendo en que un Bloque de los partidos y sectores obreros y estudiantiles de vanguardia que expresen en su política práctica una real independencia de los gobiernos y partidos patronales y de la burocracia sindical puede ser una transición que permita la cristalización de la militancia obrera-estudiantil revolucionaria. Con esta fuerte convicción llamamos a los estudiantes conscientes de esta necesidad a impulsar esta orientación y a discutir el programa para concretarla.

Corea del Norte amenaza con desatar Una guerra nuclear

Cuando escribimos esta nota parece estar cediendo la extrema tensión suscitada en la península coreana por las amenazas de Corea del Norte de lanzar misiles nucleares contra EE-UU y Corea del Sur. Los medios periodísticos arremetieron contra el gobierno norcoreano como responsable de la situación creada con la amenaza de desatar una guerra nuclear. Omiten las reiteradas provocaciones de EE-UU y su aliado Corea del Sur. La más reciente fue el anuncio de ejercicios conjuntos sobre la península coreana que incluyeron el despliegue de aviones B-52 con capacidad de transportar armamento nuclear, y el lanzamiento de misiles aunque sin carga explosiva- por parte de los B-2 "invisibles" sobre una isla sudcoreana desierta. Fue esta situación inadmisible la que desencadenó la reacción del gobierno de Corea del Norte.

Sin embargo, la tensión en la península coreana ya venía en aumento tras la aprobación por el Consejo de Seguridad de la ONU de nuevas sanciones contra Corea del Norte, en respuesta a su tercera prueba nuclear, ocurrida en febrero de este año.

Tras las invasiones de EE-UU a Afganistán e Irak, Corea del Norte comenzó a desarrollar armamento nuclear cuya tecnología fue provista por científicos de Pakistán, un país aliado de EE-UU, lo cual sirve para entender que las relaciones internacionales no se desarrollan de una manera mecánica, sino dialéctica.

En 2005 Corea del Norte anunció oficialmente que poseía armamento nuclear y reclamó ser reconocida por la ONU como potencia nuclear, lo cual fue rechazado por ese organismo internacional imperialista.

El argumento formal que ha provocado varios cruces de disparos por ambos bandos durante la última década (1), es que no hay acuerdo sobre la frontera que fue establecida en 1953 en el Mar Amarillo cuando un armisticio concluyó la guerra de 1950-1953 con una endeble suspensión de hostilidades, no un acuerdo de paz definitivo, por lo que tanto el norte como el sur reivindican las mismas "aguas territoriales".

Pero la cuestión de fondo que subyace en este conflicto es que EE-UU ha venido desplazando tropas y su flota de guerra, hacia el sudeste asiático para asegurarse el control del Mar de China y marcar la cancha para contener la expansión de China en la región, y presionar al gobierno de Pekín a favor de sus intereses. Esta política se concretó oficialmente en la "guía de defensa estratégica" anunciada por Obama, a principios de 2012, en la cual, al mismo tiempo que establece una "retirada parcial" de Medio Oriente, se determina un **giro militar al Asia-Pacífico**.

Una expresión de esta puja que se desarrolla en la región es la disputa entre China, Japón y Corea del Sur por las islas Senkaku ubicadas en el Mar de China; y entre China, Vietnam y Filipinas por otro grupo de islas ubicadas en el Mar de China Meridional.

En ese marco es que se desarrolla la política del gobierno de Corea del Sur desde 2008, cuando el anterior presidente surcoreano Lee Myung-bak, desde su llegada al poder puso fin a la política de distensión de sus predecesores, cortando inversiones, contactos diplomáticos y ayuda económica, e impulsó las maniobras militares conjuntas con los EE-UU en las zonas marítimas reclamadas por los norcoreanos. "El día 22, la víspera del intercambio artillero, esa ambigua y peligrosa zona en disputa comenzó a ser escenario de las maniobras "Hoguk", que implican

a 70.000 soldados surcoreanos, 600 blindados, 90 helicópteros, 50 barcos de guerra y 500 aviones, además de la 31 unidad de marines y la séptima ala de aviación de Estados Unidos. "Hoguk" se extiende hasta el 30 de noviembre, e incluye desembarcos simulados de tropas que Corea del Norte considera entrenamientos de invasión de su territorio. Las maniobras son una versión incrementada de las tradicionales "Team Spirit". Estas maniobras en el Mar Amarillo son cada vez más frecuentes. Las últimas se celebraron en septiembre y antes en julio." (La guerra fría en directo, Rafael Poch, 24/11/10).

Esta política ha sido continuada por Park Geun-hye -hija de uno de los más duros dictadores de la historia de su país y una sólida aliada de EE-UU y Japón- elegida presidente en diciembre del año pasado.

El régimen norcoreano, ha venido utilizando por años la amenaza militar como una herramienta de presión para concretar acuerdos tanto con Corea del Sur como con EE-UU y China que le permitan conseguir energía y alimentos. Mientras Pyongyang aumentaba la retórica bélica, afirmando que estaba listo para una guerra en caso de cualquier provocación del Sur o de los EE.UU, las declaraciones de algunos funcionarios parecieron abonar la hipótesis que otra vez se trataba de más de lo mismo:

"No se preocupen. No habrá guerra en la península coreana, que vengan tantos turistas como quieran", aseguró Kim To-jun, del Centro General de Turismo de Corea del Norte, durante su visita a la ciudad de Xian en la provincia de Shaanxi, al mismo tiempo que se anunciaban planes para reanudar los viajes turísticos de Xian a Pyongyang y la comunicación ferroviaria entre la provincia china de Jilin con la provincia norcoreana Hamgyong. Sin embargo, EE-UU -sea que lo crea realmente o no- anunció que había que tomar en serio las amenazas de Corea del Norte de desatar una guerra nuclear, y comenzó un desplazamiento de misiles y tropas hacia la zona argumentando que el régimen norcoreano es "imprevisible".

Esta "imprevisibilidad" tiene menos que ver con un rasgo psicológico propio de la dictadura hereditaria de Kim-Jong-un y la casta burocrático-militar que gobierna Corea del Norte, que con la situación económica y social del país. La burocracia de Corea del Norte, como las demás burocracias stalinistas, en los 90s inició un proceso de restauración capitalista, pero controlado férreamente desde el poder, por lo que no ha logrado atraer las suficientes inversiones para provocar un desarrollo capitalista medianamente apreciable, mientras que la estructura económica general nunca ha logrado salir del atraso. El costo de mantener una numerosa casta burocrática y una "aristocracia privilegiada" concentrada en Pyongyang, asentada sobre uno de los ejércitos más grandes en cantidad de tropas (con más de 1 millón de miembros) se ha transformado en una pesada carga para los trabajadores y campesinos que frecuentemente pasan hambre. Durante las últimas dos décadas Corea del Norte vive una permanente crisis económica. Medios periodísticos calculan que desde los años noventa alrededor de dos millones de personas han fallecido a causa de la hambruna masiva, y desde entonces el país depende de la ayuda exterior para alimentar a su población. En la primera mitad del año pasado una gran sequía afectó la producción de alimentos, para luego sufrir grandes inundaciones

que provocaron alrededor de 170 muertos y 200 mil desplazados sin hogar.

Como decimos al principio de esta nota la tensión comenzó a ceder tras la intervención de China (reclamada por los EE-UU) para que se reanuden las conversaciones para llegar a un acuerdo. Corea del Norte aceptó abrir el diálogo pero puso como condición la derogación de las sanciones de Naciones Unidas, del cese de las "prácticas de guerra" de Estados Unidos y de una disculpa pública de Corea del Sur, lo cual obviamente fue rechazado.

Para los que creen que es imposible una guerra nuclear hay que decir que además de la amenaza de Corea del Norte de desatlarla, el senado norteamericano está listo para votar favorablemente un proyecto común de republicanos y demócratas que define con claridad que si Israel ataca a Irán EE-UU se compromete a apoyarlo, lo cual constituye una incitación a que Israel desencadene la guerra con la que tanto ha amenazado. Como antecedente hay que recordar que el presidente norteamericano Obama en su visita a Israel en marzo de este año, declaró que disponían de un año para alcanzar un acuerdo con Irán por la vía diplomática, ya que ese es el plazo estimado por la inteligencia yanki en el cual Irán podrá alcanzar el armamento nuclear. La cuenta regresiva para un ataque militar a Irán ya tiene un plazo concreto. Agreguemos que recientemente Irán ha ofrecido proveer de petróleo a Corea del Norte, luego de haber firmado en septiembre pasado un acuerdo de colaboración científica y tecnológica, lo cual indudablemente lleva a pensar que será a cambio del petróleo Irán recibirá del gobierno norcoreano colaboración para obtener armamento nuclear. Pero no es esta la única movida de Irán que debe estar preocupando a EE-UU. A pesar de las sanciones internacionales que intentan impedirle la exportación del petróleo, Iran ha reorientado su comercio de Europa a Asia, y China se ha transformado en su principal comprador adquiriendo casi 2 millones de toneladas en febrero, el equivalente a unos 521.330 barriles por día. El envío del crudo

iraní a China tuvo un aumento interanual de un 81%.

En el marco general de una crisis capitalista que ya lleva más de 5 años, y que hay cada vez más elementos que indican que es mucho más probable un agravamiento que una recuperación, las voces que alientan la guerra se alzan con más frecuencia y sin complejos:

"Recientemente Peter Schiff, presidente de la consultora financiera "Euro Pacific Capital" escribió un texto delirante ampliamente difundido por las publicaciones especializadas cuyo título lo dice todo." ¿Por qué no otra Guerra mundial?" (Schiff, 2010). Comenzaba su artículo señalando el consenso entre los economistas de que la Segunda Guerra Mundial permitió a los Estados Unidos superar la Gran Depresión y que si las guerras de Irak y Afganistán no consiguieron reactivar de manera durable a la economía norteamericana se debe a que "dichos conflictos son demasiado pequeños para ser económicamente importantes"

"¿No nos sacó la Segunda Guerra Mundial de la Gran Depresión? Con el fin de las guerras de Afganistán e Irak, el capitalismo necesita un estímulo económico: una nueva guerra", subraya Farrell, columnista del portal financiero estadounidense Market Watch, quien afirma también que las guerras de Irak y Afganistán estimularon en su momento la economía, y agrega: "Los neoconservadores sostienen que una nueva guerra aumentaría el PIB. Deben de estar rezando para que Corea del Norte les dé una excusa".

Notas:

1) En 1999, 2002, 2009 y 2010, se produjeron incidentes militares entre Corea del Norte y del Sur, que incluyeron el hundimiento de una lancha torpedera norcoreana con el saldo de 30 marinos muertos (2009) y un ataque que destruyó una corbeta sudcoreana causándole 46 bajas en marzo de 2010 atribuido por Seúl al gobierno de Pyongyang, aunque este lo niega.

Posición de los trabajadores clasistas del Borda y los Talleres Protegidos

LA REPRESION MACRISTA DEL VIERNES FUE CONSECUENCIA DEL PACTO PRO-K

La agrupación 26 de abril saluda la valentía de los trabajadores del Borda, de los del Hosp. Garrahan, Moyano, Durand, R. Mejía y muchos otros compañeros con los que estuvimos codo a codo resistiendo la feroz represión llevada a cabo por la policía metropolitana de Macri. También sentimos tristeza, Bronca e impotencia cuando vemos la destrucción del Taller 19 que se traduce en alegría al haber puesto el cuerpo para echar a la policía que venía a ocupar el hospital y quedarse, para garantizar la construcción del centro cívico.

El 26/4 se cumplía un año de la gloriosa asamblea que rechazó el acta firmada por los gremios que aceptaban el centro cívico a cambio de arreglos en el hospital. La asamblea votó NO AL CENTRO CÍVICO y que se arregle el hospital que es la obligación del gobierno. Ese día se tiñó de sangre para impedir el festejo y la reorganización de la lucha. En diciembre/12 los legisladores K y los del PRO votaron hacer el centro cívico en el Borda.

Compañeros es hora que nos demos cuenta que el enemigo está afuera y adentro.

Para seguir la lucha proponemos las siguientes mociones a la asamblea:

- *RECONSTRUCCIÓN DEL TALLER 19
- *NO AL CENTRO CÍVICO EN EL BORDA
- *REPUDIO A LA REPRESIÓN. JUICIO Y CASTIGO A LOS AUTORES MATERIALES E INTELECTUALES.
- *EXIGIR LA RENUNCIA DE PICASSO (DIR. BORDA). ROMERO (GERENTE DE MACRI), RUSSO (DIR. TALLERES) Y PÉREZ BALIÑO.
- *SALARIO MÍNIMO IGUAL A LA CANASTA FAMILIAR DE \$8000, AUMENTO DE SALARIOS DEL 35%, NO AL IMPUESTO AL SALARIO, PASE A PLANTA DE TERCERIZADOS Y CONTRATADOS.
- *PAREMOS EL 30/4 Y EXIJAMOS PLENARIO DE DELEGADOS CON MANDATO DE ASAMBLEA POR UN PLAN DE LUCHA UNIFICADO CON PAROS PROGRESIVOS POR ESTAS REIVINDICACIONES.

Quieren desguazar el Hospital Borda

La represión de Macri es hija del acuerdo PRO-K al servicio de los negocios inmobiliarios y la destrucción de la salud estatal

La brutal represión de la policía metropolitana bajo la responsabilidad política del gobierno de Macri dejó más de 50 heridos y 8 detenidos, entre enfermeras, médicos, pacientes, periodistas, etc.

Los trabajadores del Borda y otros hospitales cargaron con su propio cuerpo contra la infantería de la metropolitana en varias oportunidades al ver la demolición de su lugar de trabajo y el desguace del hospital al que le sacaron un pedazo que utilizan los pacientes para trabajar y para su esparcimiento. No se logró impedir la demolición del Taller Protegido N°19, pero los trabajadores allí presentes hicieron todo lo que estuvo a su alcance para impedirlo y debido a este hecho la pelea contra la instalación del Centro Cívico dentro del Hospital Borda, al que quieren desguazar, es una pelea abierta.

Macristas, kirchneristas y burocracia sindical, principales responsables

La sesión de los terrenos del Borda y los Talleres Protegidos para la construcción del Centro Cívico son parte de un acuerdo aprobado en la Legislatura de la CABA entre el PRO de Macri y el FPV (kirchnerismo), en el cual se aprobó la sesión de terrenos públicos para la construcción de grandes emprendimientos inmobiliarios que benefician principalmente al grupo IRSA, del empresario Etzain, quien preside además el Banco Hipotecario, y es uno de los principales grupos constructores del país. Elstain es un empresario kirchnerista y tiene estrechas relaciones también con el gobierno de Macri. El acuerdo Pro-K incluye además del Borda la sesión de los terrenos para la construcción de megatorres de lujo en la zona costera del Río de la Plata, en la Isla Demarchi, en la ex Ciudad Deportiva de Boca, en los Barrios de Caballito, Palermo, etc. Es un acuerdo al servicio de los empresarios y contra las necesidades habitacionales de los trabajadores y el pueblo. Pero el caso de la entrega de los terrenos del Hospital Borda y los Talleres Protegidos muestra también un ataque a la salud estatal y pública en general y de los neuropsiquiátricos en particular. Los trabajadores del Borda contaban cómo además del desguace del Hospital son cada vez menores las prestaciones, el número de internados y se preguntaban con total razón si en realidad el Centro Cívico no se construirá desalojando el Borda.

La otra pata fundamental de orden político sobre la cual se asentó la represión fue la aprobación de la burocracia sindical de todos los colores kirchneristas y "opositores" UPCN, SUTECBA, Asociación de Médicos Municipales y ATE donde tanto los michelistas (lista verde) como los kirchneristas (lista azul) que dirigen además las Juntas Internas de ambas dependencias respectivamente aprobaron la entrega de los terrenos. La única oposición fue

de los propios trabajadores que derrotaron en una asamblea el planteo de la burocracia sindical de entregar una parte del Hospital y tomaron el planteo de NO al Centro Cívico en el Borda. La minoría clasista de ATE, referenciada en la Junta Interna del Garrahan fue la única corriente gremial que acompañó consecuentemente esta pelea de los trabajadores. Por eso una conclusión fundamental que de esto se desprende es que hay que recuperar la Junta Interna de Talleres Protegidos y del Borda para el clasismo, porque si al frente siguen los kirchneristas (Frondizi) y los michelistas van a querer entregar de nuevo esta y todas nuestras reivindicaciones.

La crisis política en la Ciudad

Fue la resistencia de los trabajadores al desguace del Borda lo que obligó a la policía a retirarse y a la detención de las obras y abrió una crisis política en la legislatura y el gobierno porteño. En la interpelación realizada en la Legislatura el 27 de abril, el PRO contestó al cacareo de Cabandié pidiendo la renuncia del ministro Montenegro que *"porque no pidieron la renuncia de De Vido, cuando sucedió la tragedia de Once"*. Y ante la denuncia de la represión brutal de la policía metropolitana no tuvieron mejor idea que compararla con *"la liberación de la zona que hizo la Federal cuando asesinaron a Mariano Ferreyra"*. Estas repudiables declaraciones muestran una crisis política abierta y son a la vez una confesión de carácter patronal, antiobrero y de represores confesos tanto del kirchnerismo como del macrismo.

Van a intentar derivar por los canales institucionales esta pelea de los trabajadores como ya lo hicieron, con cautelares, idas y vueltas en el terreno judicial, etc. La orientación del kirchnerismo y también del centroizquierda de Proyecto Sur es capitalizar electoralmente el costo de la represión. La burocracia sindical intentará también reacomodarse.

Ninguna confianza en ellos. Aprovechemos la crisis política para proseguir con más fuerza la lucha. Impulsemos asambleas que ratifiquen la lucha contra la instalación del Centro Cívico, por la reconstrucción del Taller Protegido número 19°.

Que se vote expresamente el rechazo al pacto Macri-K.

Como parte de una lucha masiva de los trabajadores de la salud hay que señalar de forma absolutamente clara la necesidad de un plan de lucha con paros progresivos y de formar piquetes de huelga y autodefensa para defendernos de la brutal represión que como se ha visto el gobierno está dispuesto a realizar.

Defendamos el Borda y los Talleres Protegidos estatales y públicos como parte de la defensa integral de la salud de la población y con los métodos de lucha de la clase obrera.