

Zanón:

## LUCHAR POR LA ESTATIZACIÓN BAJO GESTIÓN OBRERA, COMO RESPUESTA AL AHOGO ECONÓMICO Y FINANCIERO QUE IMPONE EL ESTADO CAPITALISTA.

Como señalamos en el periódico Causa Obrera N° 14, la situación por la que están atravesando los trabajadores de la industria cerámica de Neuquén es cada día más difícil. A la crisis general que padece el conjunto de los trabajadores, los obreros de las fábricas bajo gestión obrera: Cerámica Stefani (Cutral Co), cerámica Neuquén (Neuquén Capital) y FaSinPat (Ex Zanón), que totalizan más o menos 600 puestos de trabajo, deben sumar al vaciamiento realizado por los empresarios antes de abandonar la fábrica, el sistemático boicot del gobierno nacional y el provincial que han tratado de ahogar estas experiencias por todos los medios.

En el caso de Cerámica Stefani, han transcurrido casi 7 meses desde que se aprobó en la Legislatura provincial la ley



de expropiación, como denuncian los trabajadores de esta fábrica de ladrillos huecos de la localidad de Cutral Co, el expediente deambula de la legislatura a casa de gobierno, de allí al Ministerio de Desarrollo territorial y de aquí al Ministerio de Coordinación de Gabinete, en un interminable peregrinaje sin ninguna respuesta para los trabajadores.

La otra cerámica provincial, Cerámica Neuquén, vecina de FaSinPat, va a cumplir el próximo 8 de julio un año desde que los obreros la pusieron a producir bajo su control. La fábrica fue abandonada por su ex propietario José Villafranca, integrante en ese momento de la Cámara Empresarial de Neuquén, que recibiera en el 2007 millones de dólares con los que renovó parcialmente el parque tecnológico, extrayendo todas las ganancias posibles de esta renovación, para abandonarla 7 años después sin pagar un solo peso de los créditos, sin mantenimiento, sin insumos y dejando cuantiosas deudas.

En un nivel superior de la crisis se encuentra FaSinPat (ex

Zanón), fábrica en la que sus obreros, prácticamente desde su ocupación, sostuvieron la necesidad de renovación de las maquinas. Los reclamos de subsidios o créditos blandos se realizaron en forma sostenida ante el gobierno provincial y el gobierno nacional, sin que ninguno diera una respuesta. Algunos subsidios menores tuvieron el carácter de paliativo ante una situación coyuntural, pero aportes o créditos para resolver el problema de fondo, es decir la renovación tecnológica nunca.

### Miles de millones para los patrones, ni un peso para los obreros.

Recién, luego de resuelta la expropiación y de su pleno funcionamiento como cooperativa, el gobierno nacional aceptó la tramitación de Zanón para acceder a un crédito del Bicentenario, hoy créditos del Fondecar. Los compañeros explican que: "Al terminar los trámites de la expropiación, que fue producto de nuestra lucha, fuimos en busca de estos créditos, hasta presentar todos los requisitos y conseguir los números de expediente que daban por terminado todas las presentaciones administrativas requeridas, (X) al término de dos años han dicho que no".

La manifiesta voluntad política, contraria al interés de los trabajadores, de los gobiernos nacional y provincial queda clara cuando se muestra todo el entramado de subsidios (aportes no reintegrables), créditos y promociones puestas al servicio de empresarios nacionales y multinacionales en contraposición con el absoluto abandono de las fábricas ceramistas bajo gestión obrera. En el periodo mencionado, como denuncian los propios obreros de Zanón e informa el Ministerio de Industria (Publicado por Presidencia de la Nación 28/01/13), mediante el programa del Bicentenario y hasta diciembre de 2012 se aprobaron 546 préstamos que superaban los 11.000 millones de pesos y en el informe de la propia presidenta realizado el 28 de abril de 2014 en la inauguración del programa FONDECAR (Fondo para el Desarrollo económico Argentino) con un fondo de 10.000 millones de pesos, solo "entre el 2010 y el 2013, colocamos en el mercado créditos para la inversión productiva (por) 5.860 millones de pesos" (Pagina12 29/04/14); gran parte de esos créditos, como se desprende del informe de Nación, 5.052,2 millones de pesos (incorporando los del Bicentenario), fueron a parar a empresas multinacionales o nacionales vinculadas a capitales extranjeros y empresarios nacionales vinculados al kirchnerismo (Laboratorios, Automotrices, siderúrgicas/metalúrgicas, Comercio, Autopartistas, transporte y Carne).

Por ello, ante las inminentes elecciones a gobernador en la provincia de Neuquén, se revela como una burda maniobra electoral que el candidato kirchnerista, Ramón Rioseco, junto al ex jefe de gabinete Jorge Capitanich e integrantes del Ministerio de Economía anunciaron públicamente la concesión de un crédito por 32 millones de pesos a la cooperativa FaSinPat, compromiso "garantizado" en su visita

(sigue en pag. 19)

PERIÓDICO DEL PARTIDO DE

# La Causa Obrera



Causaobrera.com.ar



Causa Obrera

precio \$5.-

Segunda época N°15

Mayo 2015

## ÍNDICE

- 2- Editorial: "Detrás de la farsa electoral..."
- 4- Paritarias: "Rompamos el Techo Salarial"
- 5- "Ante las elecciones de ATE..."
- 7- "Rosario: La Rev. Ferroviaria que no fue"
- 8- "EE.UU-Irán: Un acuerdo provisorio..."
- 10 y 11- "1º de Mayo"
- 12- "América Latina: Nuevas oportunidades para..."
- 14- "Polo amplio de izquierda o Partido de trabajadores..."
- 16- "Elecciones Santa Fé: entre el fraude y..."
- 18- "Frente a la intervención del H. Posadas.."
- 20- "Zanón: Luchar por la Estatización..."

# ELECCIONES



# TECHO SALARIAL



# DETRÁS DE LA FARSA ELECTORAL SE PREPARA UN MAYOR AJUSTE Y ENDEUDAMIENTO POR EL FRENTE ÚNICO OBRERO PARA ENFRENTARLO Y LA INDEPENDENCIA POLÍTICA PARA DERROTARLO

**U**n viejo revolucionario ruso dijo alguna vez que las elecciones reflejan **de forma distorsionada** la realidad de la situación política y de la lucha entre las clases sociales, y/o entre diferentes fracciones de una misma clase. En esta editorial intentaremos, por medio del análisis del ya lanzado año electoral pero no solo de ese aspecto de la realidad, sacar algunas conclusiones políticas para discutir con los trabajadores. Los pochoclos, globos y discursos demagógicos se los dejamos a los partidos patronales y sus aliados, los dirigentes sindicales vendidos.

## EL TELÓN ELECTORAL

Entrando en mayo, ya son cuatro provincias y la Capital Federal las que van definiendo el panorama electoral de cara a las presidenciales de agosto y octubre. El paro general del 31 de marzo había amagado con volver a poner en carrera a Massa, como supuesto jefe político de la burocracia sindical opositora. Esto significaba reacomodar las fichas, amenazando con romper la polarización entre Scioli-FPV y Macri-UCR. Polarización que quedaba como saldo de la crisis política por la muerte de Nisman y la pulseada callejera entre el 18F (capitalizado por Macri) y el 1M del kirchnerismo. Las cinco elecciones provinciales han dejado a Massa otra vez fuera del ring aunque su acuerdo con De la Sota y, probablemente Rodriguez Saa, para ir a una interna del peronismo opositor le permita seguir "agarrado a las cuerdas".

Arriba del ring el que viene pegando más fuerte es Macri. O por lo menos, el que dio la última trompada en las PASO porteñas. De cinco elecciones gano tres. Dos de sello propio (Santa Fe y Capital) y una como aliado al candidato radical de Mendoza. El kirchnerismo festejo como propia la victoria de Urtubey en Salta y sumo varios porotos con el segundo puesto en neuquén detrás del MPN. Sin embargo, dentro de la misma polarización entre Scioli y Macri las cosas no están igual que antes de las cinco elecciones. el perfil conservador del gobernador salteño Urtubey y la derrota directa de La Campora en las PASO porteñas fortalecen la posición de Scioli dentro del PJ-FPV, así como los resultados favorables al macrismo en Santa Fe y la CABA terminaron de convencer a los radicales, como el jujeño Gerardo Morales, que todavía dudaban entre colgarse del PRO o de Massa.

La pata centroizquierdista que quedó de UNEN, es decir el



diferencia del 2013, estas sean elecciones ejecutivas, con la consecuente polarización entre listas patronales y el peso mayor del "voto útil" por encima del voto más "ideológico" explica en parte este retroceso. Pero, de fondo, la situación de pasividad y cierta amortiguación de la ruptura por izquierda con el kirchnerismo en la mayoría de la clase trabajadora, es lo que explica este reflujo político-electoral en la tendencia de un sector importante de la clase obrera hacia la independencia de clase.

## EL ESCENARIO DETRÁS DEL TELÓN

¿Qué es, entonces, lo que las elecciones, distorsionadamente, reflejan? Por empezar, las elecciones son una gran farsa en la cual, cada dos años, los políticos patronales y los medios de difusión repiten hasta el cansancio la gran mentira de que "el pueblo decide" con su voto. La realidad es que los que deciden, todos los días, a través del dominio de cada resorte económico, político y militar de este régimen "democrático" son los capitalistas. Un millón de dólares y un tanque pesan mucho más que miles de urnas. Y ambos son propiedad del patrón, no del trabajador. Sin embargo, no todas las elecciones reflejan lo mismo. Se viene escuchando repetidamente que estas elecciones están "corridas a la derecha" o que los tres candidatos mejor

(viene de contratapa)

a la provincia por el propio Kicillof, utilizaron la necesidad de los obreros que están trabajando a pérdida, que vivieron con expectativa la posibilidad de que se concrete el préstamo. Pocos días después, ante la firmeza del reclamo obrero, el 8 de abril, paradójicamente el mismo día en que se cumplían 12 años de aquella histórica jornada en que un gran número de organizaciones sociales, de derechos humanos, los partidos de izquierda y un sector de la población acompañábamos a los obreros de Zanón en las puertas de la fábrica, rechazando el desalojo, el kirchnerismo citó a los obreros para anunciarles que no otorgarían el crédito.

## Los golpes del MPN y el Kirchnerismo

Es que la negativa del gobierno tiene que ver con que allí donde ha podido golpear a los trabajadores que se oponen a sus planes o al activismo de izquierda lo ha hecho, en connivencia con la burocracia sindical o con las patronales, no iba a desaprovechar, esta vez, si estaba a su alcance la posibilidad de hundir la experiencia de FaSinPat. Saben los gobernantes, defensores a ultranza de "la propiedad privada" de la burguesía, administradores de la crisis del capital contra los trabajadores, que en el periodo que se avecina, de la mano de cualquiera de los candidatos que triunfe en la próxima elección (Massa, Macri o Scioli), deberán profundizar este sistemático ataque que sostienen contra el nivel de vida de la clase obrera y en consecuencia la lucha se volverá a plantear y, para las patronales, sus políticos y para la burocracia sindical se yergue como un mal ejemplo la pelea sostenida por los trabajadores que defendieron sus puestos de trabajo echando a la burocracia sindical, ocupando las fábricas y poniéndolas a producir contra el accionar de las patronales, que amparados por los gobiernos provinciales y nacional, pretendían dejar a centenares de familias en la calle.

## ¿Por qué la lucha por la estatización bajo gestión obrera?

Estos 13 años de gestión obrera, de mantenimiento y ampliación de los puestos de trabajo han sido una primera e importante conquista, pero la crisis que pretenden que paguemos los trabajadores, replantea el problema. La experiencia histórica de nuestra clase y la más reciente experiencia recorrida por FaSinPat nos muestra que las cooperativas no son la solución, que las reglas del mercado, auxiliado por el estado capitalista, imponen la concentración del capital, que no podemos competir; que aún sobre la base de un descomunal esfuerzo de los trabajadores no tenemos asegurada ninguna estabilidad, ni nuestra propia subsistencia. Que los gobiernos, tanto provinciales como nacionales, no pasan de las promesas demagógicas porque el interés que defienden es de los capitalistas. Por ello desde Causa Obrera nos parece acertada la posición "charlada" con "El paisa" Marcelo Morales, Secretario General del SOECN, que publicamos en LCO nº 14 "La estatización bajo control obrero es la salida".

Y saludamos la respuesta dada a la negativa del gobierno, que fue aprobar en asambleas un plan de lucha, que se inició con cortes de rutas y puentes, apoyados por las otras cerámicas, que mostró masivamente y unidos a los obreros ceramistas en la calle denunciando el oportunismo y las maniobras de los partidos patronales y un acto unitario el 1º de Mayo, realizado en las puertas de la fábrica, que debiera

ser el primer paso en la recomposición de ese sector de los trabajadores, militantes y activistas que históricamente contribuyeron a movilizar a una parte de la población en apoyo de esta lucha.

El reclamo de estatización, partiendo de la responsabilidad del estado en asegurar los puestos de trabajo, un estado que debiera asegurar las inversiones necesarias y los salarios, en una industria vinculada a la construcción, analizando simplemente las enormes necesidades de vivienda de la provincia y del país, se transforma en una cuestión indiscutible. Al mismo tiempo que la gestión y el control obrero se tornan en imprescindible ante un estado capitalista que utiliza el control de sus funcionarios, políticos y punteros en función de transformar las necesidades del pueblo trabajador en negocios rentables para la avaricia del capital, los presupuestos y la administración de la salud y la educación son una clara demostración de esto. Considerando también, que la experiencia de estos 13 años ha demostrado a los obreros como únicos interesados en garantizar la producción. Esta salida debiera transformarse en la consigna del conjunto de los ceramistas que de esta manera establecerían una estrategia común para enfrentar al gobierno del MPN y al kirchnerismo.

Los ceramistas de FaSinPat hoy, acuciados por la situación, han puesto a la venta 10 valiosas hectáreas pertenecientes al predio de la cooperativa. Esta "salida" de concretarse, cuestión muy factible por el grado de interés que ha despertado la propuesta, permitiría incluso resolver parte de la renovación tecnológica, pero de todas maneras sería una "solución" transitoria, el conjunto de los factores que han actuado hasta el presente contra la gestión obrera: económicos, políticos, sociales incluso, seguirán actuando y más temprano que tarde se replanteará el problema, al que se sumaran las situaciones de Stefani y Cerámica Neuquén, por ello sostengamos que es necesario abrir un profundo debate sobre la necesidad de ir por "la de fondo" como se expresaba esta idea al inicio de la gestión obrera, es decir la estatización bajo gestión obrera.

Y no hacemos un fetiche o una panacea de la estatización, somos conscientes que en el marco de la sociedad capitalista la explotación del capital sigue presente, esta vez en forma colectiva a través del estado y del mercado. Como partido revolucionario entendemos la estatización como un planteo de coyuntura, consideramos que en esta instancia en la que no está planteado un ascenso en la lucha del conjunto de los trabajadores y en la que la burguesía se apresta a gobernar contra nuestros intereses por un nuevo periodo, la estatización es progresiva para la estabilidad económica, social y laboral de los trabajadores. Indudablemente el reclamo por la estatización nos pone en el camino de preparar "armas y bagaje" para un duro enfrentamiento con los gobiernos provincial y nacional, pero, es la tarea y al calor de esa lucha y en el marco de un ascenso del conjunto de los trabajadores en el enfrentamiento contra la explotación capitalista, discutir y organizar la verdadera salida de fondo, una salida revolucionaria, es decir una salida política para el conjunto de la clase obrera, la toma del poder para la única clase constructora, la única clase productiva de la sociedad en contraposición con la parasitaria clase capitalista.

# FRENTE A LA INTERVENCIÓN DEL HOSPITAL POSADAS

**E**l Hospital Posadas tiene un área de influencia de 3,5 millones de personas, brinda alrededor de 500 turnos por día, atiende anualmente 750 mil consultas, realiza un promedio de 12 mil cirugías y atiende 5 mil partos. Cuenta con 480 camas generales y 110 para enfermos de cuidado crítico. Actualmente se está terminando la construcción de un nuevo edificio anexo de 16.200 metros cuadrados en total y la readecuación del existente, de 56.000 metros cuadrados. Estas obras, siempre según datos oficiales, necesitan una inversión superior a los 347 millones de pesos. A pesar de las reformas que empezaron en 2010, el edificio original está muy abandonado. A veces no se puede operar por falta de insumos. En el lugar trabajamos 3.500 empleados, el 75% contratados.

El jefe de Gabinete de ministros de la Nación, Aníbal Fernández, anunció el viernes 17 de abril último, en una breve conferencia de prensa desde la Casa Rosada, que el gobierno nacional dispuso la intervención del Hospital Posadas. Fernández aseguró: "El nivel de inversión, los fondos asignados en el presupuesto del hospital no se condicen con la calidad y cantidad de prestaciones que ofrece (...) por eso la presidenta Cristina Kirchner decidió la intervención del Hospital Posadas a partir del día de hoy".

Estas son las argumentaciones oficiales respecto a la intervención del Hospital. Los trabajadores del Hospital, sabemos cuáles son las condiciones en que se trabaja y por ende la mala atención y cuidado que reciben los pacientes. Hace tan sólo algunos meses el camillero Emanuel García murió al caer al vacío desde la terraza del hospital, despertando la bronca de los trabajadores que terminamos yendo al paro, pese a la actitud desmovilizadora de las distintas burocracias sindicales. Así como reconocemos las malas condiciones en que trabajamos en el hospital, los trabajadores también reconocemos a los responsables de esta situación. Fue el propio Donato Spacavento (ligado a La Campora, con pasado como ex ministro de Salud porteño, a su vez, expulsado de su cargo como director del Hospital Argerich y, hasta la reciente intervención, el máximo directivo del Posadas) quien se las vió difícil para ingresar al Hospital ante la creciente bronca de los trabajadores por la muerte de Emanuel. Acudió a barrabravas que trabajan para el mismo gobierno que lo designó por medio de la firma de la propia Cristina de Kirchner.

Nuestro hospital está intervenido desde la época de la dictadura. Desde entonces se sucedieron las intervenciones. Todos fueron nombrados a dedo por los distintos gobiernos. Que Donato Spacavento y La Campora se hayan apropiado del hospital de la forma que lo hicieron tampoco es nuevo. Lo hicieron también los anteriores interventores como Passaro, Katz y Raffo, entre otros, quienes tuvieron el servicio cómplice de las burocracias sindicales. El Posadas maneja una gran caja y es muy tentador para muchos. A ninguno, ni gobierno ni directivos, les interesa el servicio que brinda el hospital, es claramente ejemplificador que los dos edificios que hoy están en el hospital sean uno para directivos y políticos, y otro, el viejo y destruido, para pacientes y trabajadores.

Los nuevos interventores designados, Latorraca y Spina, son de Nuevo Encuentro; el partido de Sabatella ex intendente de Morón, actual presidente del AFCA. Esto no es nada más que una disputa interna del kirchnerismo, cuyo

gran botín es la caja gigante que tiene el Posadas y la disputa de la territorialidad. Es por eso que los trabajadores queremos que se abran los libros contables del hospital. La patronal se niega a pagar un salario mínimo igual a la canasta familiar mientras, a través de una contabilidad fraudulenta, la vieja y la nueva intervención, con sus negociados, se llevan la toda la plata y vacían el hospital.

Mientras tanto, las burocracias sindicales de ATE y UPCN celebran con bombos y platillos esta nueva intervención enviando sendos comunicados, anunciando que está "garantizado el proceso de regularizar la situación del personal". Esto significa que más del 75% del personal contratado tendrá que concursar un puesto que ocupa hace más de 20 años. Si pierde el concurso queda afuera y si gana perdería la antigüedad. Esta es otra política de ajuste, que se aplica contra la gran mayoría de los trabajadores que no están en planta permanente o están contratados, con el llamado "contrato Posadas" (para trabajadores con más de 8 años en el hospital) o por el "contrato 48". Este último aún más precarizador porque se renueva anualmente, dependiendo de la decisión del jefe.

## Reclamamos el pase a planta permanente sin concurso de la totalidad de los trabajadores que en este momento estamos trabajando en el hospital.

El pase a planta propuesto por la dirección fue una mentira que, tanto Spacavento como las burocracias sindicales de ATE y UPCN, hicieron correr a mediados del año anterior, argumentando que esta decisión venía de una directiva presidencial. Sin embargo, al poco tiempo se dio la noticia de que el pase a planta se ejecutaría discrecionalmente por medio de los concursos propuestos por UPCN. Resulta que, quienes estamos sosteniendo el hospital hace más de 20 años, tenemos que demostrar pericia y experiencia para ser dignos de estar en el hospital.

Esta nueva intervención del hospital no es otra cosa que el reflejo de la fractura del kirchnerismo y el reparto de territorio con la correspondiente sumisión de la burocracia sindical. Los trabajadores debemos organizarnos en defensa de nuestros intereses de clase, absolutamente opuestos a la casta de directivos, funcionarios y burócratas sindicales que ejecutan un fuerte ajuste salarial y de nuestras condiciones laborales, y que hacen de la salud pública un negocio.

- Pase a planta permanente sin concurso
- Basta de intervenciones
- Comité de Control de Gestión por trabajadores elegidos en asamblea
- No a los contrato 48
- Provisión de insumos
- Mejoras y adecuación edilicias para la mejor atención de los pacientes.
- Por un aumento de salario del 45%

Antonio Barrera

posicionados tienen un "origen menemista". Es cierto, pero ¿qué es lo que refleja? Los capitalistas además de montar esa gran farsa electoral, eligen el elenco que la interpreta. Los candidatos actuales son los que mejor se ajustan a las tareas que sus jefes, los capitalistas yanquis, europeos y nacionales, les tienen asignadas: mayor subordinación y endeudamiento del país frente a los grandes capitales imperialistas, principalmente de EEUU. Y, como siempre, esto significa ajuste fiscal para ser "deudores solventes", entrega incondicional de los recursos tales como petróleo, minería y la agro-industria; y una ofensiva sobre el salario, las condiciones de trabajo, y del trabajo mismo, para aumentar la productividad, es decir las ganancias patronales a costa de una mayor explotación de los trabajadores. Esto es el plan patronal para descargar, sobre la espalda obrera, los costos de la crisis económica mundial y del carácter semi-colonial de la Argentina.

Cristina arrancó el 2014 decidida a demostrar que ella misma era capaz de concretar estas tareas. La devaluación de enero de ese año, así como la larga seguidilla de concesiones al capital imperialista tales como el acuerdo con el Club de París, la indemnización a Repsol, la aceptación de los juicios del CIADI (tribunal económico del Banco Mundial) y el contrato secreto con Chevron para entregarle Vaca Muerta, fueron el reconocimiento, por parte del kirchnerismo, de que su ciclo político de regateo con los capitalistas extranjeros para defender la pequeña parte de la torta de los "empresarios nacionales" y algunas concesiones a las masas trabajadoras para dejar atrás el "que se vayan todos", era posible solo en épocas de crecimiento económico. No fue casual que en la apertura de las sesiones legislativas de ese año Cristina atacara duramente a los docentes en huelga y a los petroleros de Las Heras, proponiendo la "ley antipiquetes" bajo el aplauso entusiasta del bloque macrista. Los "fondos buitres", impidieron que Cristina pueda ir a fondo en su política, es decir, reanudar el ciclo de endeudamiento y recibir dólares frescos. Un nuevo acuerdo entre la dirigencia y los "fondos buitres" a partir de enero de este año (no antes a causa de la famosa RUFO) ya era imposible en un año electoral y obligó al gobierno a emparchar lo mejor posible la situación económica y dejar para después de diciembre, al próximo gobierno, la mayor parte del trabajo sucio. Aun así, el gobierno está jugando fuerte en las actuales paritarias para imponer un techo del 24%, es decir una rebaja salarial en regla, como reclamo Héctor Méndez de la UIA.

Esa es la actual situación de fondo y su perspectiva, sobre la que se desarrolla la disputa electoral. Las diferentes fracciones políticas patronales, oficialistas u opositoras, compiten por convencer a los capitalistas quién es el mejor preparado y armado para "hacer lo que hay que hacer", es decir, endeudarse, ajustar y disciplinar a los trabajadores para que acepten mayores niveles de miseria y explotación. Las diferentes alas de la burocracia sindical, conscientes de esto, ofrecen al mejor postor, y hacen valer, sus servicios de

contención y represión interna de la clase obrera, muy requeridos para la etapa que se viene. No es casual que Macri, para tratar de mostrar que un futuro gobierno "liberal-radical" puede llevarse bien con "los muchachos peronistas" de los sindicatos, fue el primero en reunirse con los dirigentes de la Confederación Argentina de Trabajadores del Transporte (CATT). Se trata de los sindicatos que, hoy en día, se muestran como los únicos capaces de garantizar un paro general, y por consiguiente también de no convocarlo, como estamos viendo. Esto les permite postularse como eje alrededor del cual se concreta la "reunificación" de las CGTs. Macri no se fue de la reunión con las manos vacías. Fernández de la UTA le tiro un centro a la cabeza declarando que "es más peronista que muchos peronistas". La ronda de negociación de este sector de la burocracia sindical con los candidatos seguirá. Scioli y Massa intentarán subir la apuesta ofreciendo más beneficios a estos dirigentes traidores (beneficios rentables para ellos, no para los trabajadores). Moyano, aunque opera en el acuerdo del peronismo opositor de Massa-De la Sota, no deja de tirar flores a Macri, ni critica públicamente a Scioli. Otros sectores como Pignanelli, Calo y Yaski ya han definido seguir siendo "soldados" de Cristina-Scioli. Micheli, se muestra cerca de Margarita Stolbizer pero nadie desconoce que mantiene negociaciones con Massa.

## FRENTE ÚNICO OBRERO Y PARTIDO DE TRABAJADORES

Los trabajadores debemos ser conscientes de este real escenario corriendo el telón de la farsa electoral. Las elecciones no son la salida ni evitan la necesidad que tenemos de enfrentar la ofensiva patronal, que se profundizara tras las elecciones. Gane quien gane, los capitalistas intentarán descargarnos su crisis económica. Esto hace indispensable impulsar cada paso que fortalezca la unidad defensiva de la clase obrera, es decir el Frente Único Obrero. Pero, a su vez, la independencia política de todos los sectores patronales es una necesidad estratégica. El FIT es un frente de partidos obreros y votarlos es una manifestación política que va en ese camino. Pero ese es solo el primer paso. Los miles de trabajadores que ya lo han dado tienen que ser convocados a pasar del apoyo electoral pasivo a la organización política activa, por medio de un gran Partido de Trabajadores, cuyo principal objetivo sea la lucha extra-parlamentaria por un gobierno obrero y del pueblo pobre. El FIT, lejos de explicar este carácter de las elecciones, genera expectativas en que la acumulación de "diputados de izquierda" es una salida en sí misma (ver artículo aparte). Por eso, para impulsar la independencia política de los trabajadores y combatir las ilusiones electorales que el propio FIT alimenta, desde el PCO, damos nuestro apoyo crítico al Frente de Izquierda y de los Trabajadores, llamando a votarlo y planteando la necesidad de que convoque a la formación de un gran Partido de Trabajadores.

# ROMPAMOS EL TECHO SALARIAL DE CRISTINA Y LA UIA

**APOYEMOS LA HUELGA DE ACEITEROS POR UN SUELDO MÍNIMO IGUAL AL COSTO DE LA CANASTA FAMILIAR Y EL 45% DE AUMENTO. QUE SEA INDEXADO SEGÚN LA INFLACIÓN REAL**

Las negociaciones paritarias se empiezan a calentar. No porque los dirigentes sindicales pro-patronales estén dispuestos a defender el bolsillo obrero. Es la ofensiva del gobierno y las patronales sobre el salario la que está tensionando la situación llevándola al límite de la paciencia de la clase obrera.

El gobierno de Cristina está cumpliendo con el reclamo patronal de rebajar el salario para "recuperar competitividad". El relato de las paritarias como una conquista de la "década ganada" muestra su verdadera cara. Al igual que en 2014 con la devaluación, este año el gobierno se juega rebajar el salario convirtiéndolo en la variable de ajuste. Se trata de una ofensiva conjunta del gobierno y las patronales contra los trabajadores. Esto se hace evidente si relacionamos las declaraciones de Héctor Méndez de que iban a "sacar corriendo" a los sindicatos "cuando vengan con el 43%" marcando la cancha con un aumento del "15 al 20%". Agregando que "la mano de obra argentina es la más cara de la región, lo cual nos saca competitividad y nos complica para exportar". Los voceros oficiales y extraoficiales del gobierno salieron a escandalizarse acusando a los empresarios de querer desestabilizar al gobierno. Toda esa farsa se terminó cuando Cristina y



Kicillof dieron la orden de no homologar acuerdos paritarios que "empiecen con el número 3" poniendo un techo del 24-25%. Como no podía ser de otra manera, Méndez volvió a abrir la boca para respaldar el techo salarial sermoneando con que había que "tener una mentalidad de sacrificio compartida" ¡CARADURAS!

Hasta los burócratas sindicales más serviles al gobierno, como Calo de la UOM, tienen que salir a desmarcarse del techo salarial. Es que la conducción de la UOM está entre la espada y la pared y hace varias semanas que viene maniobrando para no efectivizar la votación del congreso de delegados que le voto "32% o paro de 36hs". Las patronales se endurecen, respaldadas por Cristina y Calo sabe que la base metalúrgica viene juntando bronca tras años de cerrar acuerdos a la baja. Por eso tuvo que anunciar el paro de 36hs. Al cierre de esta edición el Ministerio de Trabajo dictó la conciliación, que la conducción de la UOM estaba esperando para volver a levantar el paro, obviamente, sin consulta a la

base.

Pero no es solo la UOM. Hasta Cavalieri de mercantiles tuvo que salir a "correr por izquierda" a Kicillof, comparándolo con Cavallo. Este veterano de innumerables traiciones había llegado a un acuerdo del 30% con las patronales del sector, pero Tomada le vete la homologación en el Ministerio de trabajo.

Los dirigentes del transporte (UTA, La Fraternidad, etc) que convocaron al paro del 31 de marzo junto a Moyano y Barrionuevo, son también responsables del actual endurecimiento del gobierno y las patronales al descartar cualquier continuidad de un plan de lucha. Si realmente quisieran derrotar esta ofensiva contra el salario deberían aprovechar las contradicciones entre la CGT oficialista y el

gobierno para convocar a un nuevo paro general de todas las centrales sindicales, discutido y preparado en asambleas y plenarios de delegados. Pero todas las conducciones burocráticas del movimiento obrero están jugadas a frenar la lucha y por abajo están negociando aumentos no mayores del 30%. Esta negociación nuevamente a la baja con respecto a la inflación.

Mientras las principales negociaciones paritarias se van calentando sin salir de la mesa de negociación aun, los aceiteros han iniciado el paro nacional por tiempo indeterminado, después de la conciliación del Ministerio de Trabajo

que no llegó a ningún acuerdo. Es muy importante apoyar y difundir esta lucha en el conjunto de los trabajadores. No solo por el método de la huelga y los piquetes obreros, sino por la reivindicación que levantan: el mínimo igual al costo de la canasta familiar (hoy mayor a los 15mil pesos). Si los aceiteros triunfan todos estaremos en mejores condiciones para enfrentar el ataque patronal.

Impulsemos la discusión y la organización de los trabajadores desde las bases y, en donde haya condiciones, asambleas para preparar y exigir un plan de lucha general para romper el techo salarial de Cristina y la UIA, generalizando la reivindicación de los aceiteros por el sueldo mínimo igual al costo de la canasta familiar (\$15.000) y el 45% de aumento general e indexado según la inflación real, por la abolición del impuesto al salario, por el pase a planta de todos los trabajadores precarizados y contra las suspensiones y despidos.

El otro sector de la clase trabajadora (el más explotado y oprimido) sigue a la fracción de la clase media que ve al Kirchnerismo (y en esta provincia también al PS) como el mal menor. Esto no significa de ninguna manera "un cheque en blanco" al Kirchnerismo y al PS, sienten sobre sus espaldas la crisis económica y la creciente falta de trabajo. Es muy probable que de existir una clara alternativa clasista, estos sectores serían los primeros que nutrirían sus filas.

Por lo tanto solo nos queda saber quién ha votado a la izquierda. Pensamos que lo hizo la vanguardia obrera. La misma que ha participado en las pocas y duras luchas de la región, (y los sectores influenciados por ella), más una parte de la juventud vinculada a los movimientos sociales. Esta se ha volcado a la izquierda en general (FSP y Giros) y al FIT en particular.

Es que en el marco de polarización política generada por la crisis económica, el FIT aparece como expresión de los sectores más conscientes del Movimiento Obrero y de la juventud, los cuales buscan una alternativa política que exprese la independencia de clase. (Esto a pesar de la campaña "súper lavada" del FIT cuya propaganda electoral fue solo "que no silencien tu reclamo, necesitamos 40 mil votos")

El Frente de Izquierda (con todas sus limitaciones programáticas y político metodológicas) ha logrado superar las primarias en la provincia de Santa Fe (no solo en las candidaturas provinciales, también en algunas concejalías como en varias localidades del Cordón industrial de San Lorenzo y en Villa Gobernador Gálvez) expresando un paso hacia adelante en el desarrollo de la independencia de clase de una franja de trabajadores y jóvenes más amplia que hace dos años, cuando el FIT –con una reglamentación electoral menos exigente- no pudo superar las PASO.

#### El acuerdo con la banda de narcotraficantes "Los Monos"

El gobierno pensaba que "truchando" los números (del escrutinio provisorio) podrían suavizar la derrota, pero sucedió todo lo contrario, al final el fraude hizo que ésta fuera más pesada, ya que desnudó todo el entramado de corruptela que envuelve al estado "progresista" manejado por el PS. Tal es así que se cargó la renuncia del funcionario que se encargaba del registro electoral. Pero al mismo tiempo que transcurrían las maniobras de fraude, el poder judicial del estado provincial acordaba con la defensa\*\*\* de la banda de narcotraficantes denominada "Los Monos" una comutación en las penas, escudándose en que de esta manera se lograría una condena efectiva de los mismos.

Los vínculos entre el gobierno de Binner-Bonfatti y el narcotráfico son moneda corriente, a nadie se les escapa. El caso del comisario Tognoli (puesto en su cargo y defendido por el PS) acusado de tener vínculos con los narcotraficantes desnudó un entramado de corrupción donde están metidos, jueces, abogados y policías. Es decir todos organismos del Estado embarrados hasta el cuello. Y es que por los 22 puertos de Santa Fe y Rosario se calcula que sale el mayor porcentaje de cargamentos de droga que van hacia Europa desde Colombia y Bolivia (se suben en lanchas que se llevan a los barcos estacionados enfrente de las islas mientras esperan el cargamento de cereal)\*\*\*\*.

O sea que no solo se llevan todas las riquezas de nuestro suelo en minerales y granos, sino que también se saca toda la droga que va hacia "el viejo continente" y que también consume nuestra juventud. Todo esto lo saben los políticos

del PS y del PJ, pero no dicen nada porque es a través de este fenomenal negociado que se financian en las campañas electorales y se enriquece una burguesía lumpen.

Por eso desde el PCO de Rosario planteamos

**Expropiación de todos los puertos y ponerlos bajo control de los trabajadores. De esa manera se corta el principal caudal de dinero del cual se nutren los narcotraficantes y empresarios amigos del PS y del PJ de la provincia. Hay que expropiar las cuentas de los narcos y barrer con los más de 400 búnkeres de droga que hay en la ciudad de Rosario y alrededores y destinar todo ese dinero, más el que se llevan las grandes cerealeras a un plan integral de construcción de vivienda, de escuelas y hospitales que generará automáticamente cientos de miles de puestos de trabajo.**

**Sin embargo esta expropiación puede ser efectiva solo por un gobierno obrero que además de planificar la economía y la sociedad de conjunto, termine con las bandas de narcotraficantes, así como con todas las lacras del capitalismo.**

**Pero para eso hace falta que los trabajadores nos organicemos en un Partido de Trabajadores que sea capaz de ayudar a desarrollar las luchas, que las impulse y unifique, y para que de esta manera miles de trabajadores y jóvenes avancen políticamente hacia un programa y un partido revolucionario que lleve a la clase obrera a la destrucción del aparato represivo y la toma del poder del estado.**

\*\* Para saber a quien ha favorecido el gobierno del PS en la provincia, basta ver que el 80% de los granos que se exportan del país, salen por los puertos santafesinos, (*durante 2012 Santa Fe exportó productos agrícolas por algo más de 23 mil millones de dólares. Solo Cargill vendió durante 2009 por 14.150 millones de pesos, a razón de 27.295 pesos por minuto y por ejemplo ninguna de estas empresas pagó ingresos brutos*).

\*\*\*El abogado principal de la defensa es Carlos Varela, un personaje nefasto, defensor de cuanto narco o gánster que esté dando vueltas por la ciudad, tiene vínculos estrechos con el poder judicial provincial y municipal. Por ejemplo cuando sucedió el triple crimen de la Villa Moreno, el ejecutor de dicho crimen, el famoso hijo del "Quemadito" efectuó el asesinato de Jere, Mono y Patom con una ametralladora FMK-3 (que utiliza solamente la policía) mientras manejaba un BMW propiedad del mencionado abogado.

\*\*\*\*Es un estudio periodístico hecho por Gustavo Sierra periodista de Clarín, presente en el libro "Sinaloa, Medellín Rosario: Argentina, la nueva meca de los carteles colombianos y mexicanos"

Remo Dicasap

# ELECCIONES EN SANTA FE, ENTRE EL FRAUDE ELECTORAL Y EL ACUERDO CON LOS NARCOS

Las elecciones primarias en la provincia se dieron en un marco escandaloso de maniobras fraudulentas en el escrutinio provisorio, con alrededor de 700 mesas sin escrutar lo que significaba aproximadamente el faltante de 200 mil votos sin computar.

Al mismo tiempo y casi pasando desapercibido, el estado provincial a través del poder judicial, acordaba una conmutación de las penas con la banda de narcotraficantes denominada "Los Monos".

La podredumbre del estado provincial, con su partido el PS que lo gobierna (lo hace desde hace 8 años y 20 la ciudad de Rosario), brota a la vista por todos sus poros.

## Triunfo del PRO en la provincia y en Rosario el distrito más importante.

Después del escrutinio definitivo el triunfo como candidatos individuales más votados de Del Sel en la provincia y de Ana Martínez en la ciudad son rotundos. El PRO le ganó también la elección provincial al FCS (Frente Cívico y Social, alianza del PS con un sector de la UCR, que desde hace años le permite al PS gobernar la provincia) que quedó segundo pero a sólo 3mil votos de diferencia y tercero cómodo, el PJ a 170 mil votos de diferencia del FCS. En el caso de la ciudad, si bien la ex conductora de TV y actual concejal Anita Martínez le ganó por 27 mil votos de diferencia a la candidata oficialista del PS Mónica Fein, el FCS se impuso al PRO 169 mil a 127 mil.

El triunfo del PRO expresa de conjunto un "voto castigo" de la sociedad contra el PS en particular y en general contra el Kirchnerismo, pero que lamentablemente va hacia a la "derecha moderna", con el objetivo de provocar un cambio.

Este fenómeno probablemente tenga dos motivos. Por un lado que las políticas del PS, nunca tocaron los intereses de las grandes empresas tanto nacionales como extranjeras, sino que, todo lo contrario, gobernaron para ellas. Tampoco que ni resolvieron las deficiencias estructurales de los barrios obreros y de la periferia rosarina, sobre todo la falta de viviendas, a lo que se suma el creciente flagelo del aumento de la drogadicción y la violencia asociada al narcotráfico \*\*. A esto hay que sumarle los casos de corrupción (manifestados principalmente a través de los vínculos con el narcotráfico), los cuales han erosionado su gobierno. Por otro lado un problema más profundo: la clase trabajadora no ha logrado todavía construir su propia organización política, que en el marco de la creciente crisis económica pudiera arrastrar a los sectores de la clase media descontentos con su situación.

## La hipocresía del "progresismo rosarino"

Todo el progresismo centroizquierdista vinculado al Kirchnerismo y al propio PS, responsabiliza al pueblo por el triunfo de Del Sel-Anita Martínez, dicen que es un remanente de los 90' que expresa una supuesta "anti-política". Pero no dicen absolutamente nada sobre las responsabilidades que les corresponden a ellos por este triunfo.

Cuando el PS llegó al poder, todo el progresismo provincial, desde varios de los dirigentes que están en la CTA hasta de los que ahora están en el Frente Social y Popular (como el mismo Del Frade) lo recibieron con entusiasmo.

Acusan a Del Sel de ser representante de la anti-política

porque es un humorista que "no está preparado para gobernar", pero no dicen que Del Sel más que humorista es un estanciero que representa a los grandes latifundistas del campo. Ya que de esta manera deberían poner el tela de juicio cuando en el conflicto por la 125 allá por el 2008, se movilizaban "todos juntitos de la mano" el PS con el De Gennarismo de la CTA (incluido el PCR y el MST) abrazados a la Sociedad Rural y a las grandes corporaciones imperialistas de la burguesía agraria.

Pero la hipocresía del "progresismo rosarino" no solo incluye a los sectores vinculados al PS, sino también a los vinculados al Kirchnerismo. Insultan y despotican contra la sociedad porque vota a Del Sel, pero no dicen nada que una semana antes de las elecciones, en la provincia de Salta había ganado el estanciero y "tratante de blancas" Urubey por el Frente para La Victoria Kirchnerista. Ni tampoco que el mismo Scioli había hecho un ofrecimiento a Tinelli para que encabezara la lista a gobernador de la provincia de Buenos Aires. Pero la frutilla del postre es que hasta el mismo Perotti, su candidato a gobernador, se vanagloriaba a través de su currículum de ser un estanciero del norte de la provincia que había sido asesor en el gobierno menemista.

## El Movimiento Obrero no es todavía un claro punto de referencia

En otras épocas históricas, el movimiento obrero a través de sus luchas había alcanzado un peso social preponderante. Sin embargo debido a las derrotas sufridas en las últimas décadas, no ha logrado no sólo recuperar ese peso social, sino que tampoco ha conseguido destacar una vanguardia significativa que, organizada en un partido político marxista, independiente de los partidos patronales, pudiera actuar como punto de referencia de los sectores populares pobres y oprimidos.

Es por eso que la pequeña burguesía (del campo y la ciudad) sigue siendo la "formadora de opinión". Lo que sucede es que ésta (como lo ha demostrado la historia de los últimos 150 años), siempre ha oscilado políticamente (y se ha dividido en distintas proporciones) entre la derecha y la izquierda, (es decir entre la burguesía y sus partidos y entre el MO y sus organizaciones políticas).

Producto del fin de ciclo económico, un sector importante de esta clase (según Marx la más "diversa" de todas las clases) principalmente los sectores más acomodados ya no quieren saber nada con el "populismo" (con los planes sociales, con el asistencialismo, con los subsidios) y gira a la derecha.

Otro sector de esta clase, los sectores más plebeyos (más de tinte progresista) vienen haciendo una experiencia con el "populismo". Pero al mismo tiempo que empiezan a desencantarse con el proyecto Nac&Pop, situación política que la arrastre hacia posiciones "anticapitalistas", opta por el "mal menor". A estos sectores hay que incluirles un parte de la clase obrera (principalmente los sectores en blanco y con sueldos relativamente altos: "aristocracia obrera") los cuales son arrastrados por la pequeña burguesía. Hay que aclarar que no toda la "aristocracia obrera" ha votado al "progresismo". Un amplio margen lo hizo por Del Sel con el objetivo de poner "mano dura".

# ANTE LAS ELECCIONES DE ATE EN JUNIO DEL 2015 NO AL AJUSTE Y LA REPRESIÓN DEL GOBIERNO K Y LA OPOSICIÓN PATRONAL BASTA DE BUROCRACIA SINDICAL DE LA LISTA VERDE POR UNA LISTA ANTIBUROCRÁTICA Y CLASISTA

Estas elecciones se dan en el marco del fin de ciclo del Kirchnerismo y una polarizada puja inter-burguesa de cara a las elecciones presidenciales del 2015, que está atravesada por una crisis institucional por arriba producida por la muerte del fiscal Nisman.

La muerte del fiscal Nisman golpea al gobierno kirchnerista en particular, y al conjunto del régimen patronal en general. Si bien no hay una crisis de gobernabilidad de dicho régimen, se han desprestigiado ante los trabajadores y el pueblo todas sus instituciones. Este hecho puso al descubierto la podredumbre de los partidos patronales, la justicia, el congreso, y en especial el aparato represivo y los servicios de inteligencia del estado burgués.

El gobierno nacional, el de la ciudad y todos los provinciales están aplicando un ajuste para que la crisis la paguemos los trabajadores y no las patronales nacionales y multinacionales. Todo esto está avalado por los distintos partidos burgueses "opositores" y la complicidad de las burocracias sindicales de todos los colores.

Pero como el ajuste no pasa sin represión han dado una vuelta de tuerca a la criminalización de la protesta social. La condena a cadena perpetua a los trabajadores petroleros de Las Heras es la mayor expresión de esta política, que se suma a más de 6500 luchadores sindicales y populares perseguidos, como es el caso de nuestra compañera Cristina Díaz Alem delegada del Hospital Garrahan y otros compañeros procesados por la represión en el Hospital Borda.

En el 2014 hubo caída del consumo, inflación y ajuste. Los trabajadores perdimos un importante porcentaje de nuestro salario, entre el 10% y el 15%. La burocracia sindical firmó acuerdos en las paritarias muy por debajo de la inflación real. Hubo despidos y suspensiones en fábricas importantes como por ejemplo Lear, Gestamp, Volkswagen y Honda. El gobierno pretende un ajuste "administrado" que permita al kirchnerismo llegar en las mejores condiciones posibles a las elecciones. Pero el deterioro de la economía es algo que el gobierno de Cristina no puede disimular y esto lo sufriremos los trabajadores y los sectores populares, porque aun en la crisis las patronales la siguen levantando en pala.

Como parte del ajuste es que el gobierno no quiere realizar cambios en el impuesto al salario (ganancias). Cristina no quiere subir las escalas ni subir el mínimo no imponible. Lo que en los hechos significa menos salario, hay que tener en cuenta que cada vez son más los trabajadores que pagan este impuesto. El gobierno ratifica el cobro del impuesto a las ganancias aplicado al salario mientras mantiene las exenciones a la renta financiera.

En el plano internacional la situación de la economía se agrava. Por ejemplo, la brusca caída del precio del petróleo a primera vista tendría que favorecer a la Argentina, ya que el país venía importando combustibles por un valor de aproximadamente 13 mil millones de dólares, pero en realidad es la señal de nuevos desbarajustes internacionales. Aunque la situación de algunos países pueda aliviarse parcialmente, en general la crisis económica mundial tenderá a agravarse.

El gobierno hace propaganda diciendo que es "nacional y popular" y que defiende la soberanía nacional. Sin embargo se confiesa como pagador serial de la deuda externa y se sometió a los tribunales del imperialismo yanqui. Pagó miles

de millones de dólares a los usureros internacionales (buitres, no buitres, Club de París, Repsol, etc.). Exhibe como un logro el mentiroso plan de desendeudamiento. Pero lo que no dice es que el pagó de la fraudulenta deuda externa es a costa del sacrificio de la clase trabajadora con hospitales y escuelas pobres, bajos salarios y jubilaciones, desfinanciamiento del Anses y el Banco Central. Y que lejos de achicarse la deuda externa desde el 2001 a la fecha se duplicó, hoy se habla de US\$ 270.000 millones.

## LA DESCOMPOSICIÓN DE LA BUROCRACIA SINDICAL

La burocracia de la lista verde, junto al MST y al PCR, impulsa proyectos políticos de colaboración de clase centroizquierdistas. En un claro proceso de descomposición la burocracia se ha partido primero con los kirchneristas azules que están con Yaski, después con los kirchneristas que siguen "verdes" (conocidos como la 102) y ahora nuevamente se parten entre michelistas que se acercan a Massa y degeneristas que se acercan a los K.

Los verdes de Michelli y De Gennaro mantienen acuerdos con los sojeros de la Federación Agraria e impulsan la sindicalización de los represores en sindicatos de policías y gendarmes. Mientras los azules y la 102 son kirchneristas. Todos priorizan las elecciones presidenciales y no la lucha apoyando al gobierno o a la oposición patronal. De este modo llevan al sindicato y a los trabajadores como furgón de cola de proyectos políticos patronales.

En el marco de esta pelea inter-burocrática han clausurado toda discusión en la base. No hacen asambleas en los lugares de trabajo y los plenarios de delegados a los que llaman están "cocinados" de ante mano por una constante "rosca" entre las distintas fracciones. Es así, sin discusión en las bases y sin llamar a un plan de lucha organizado para ganar, como firman o rechazan testimonialmente los acuerdos paritarios año tras año traicionando los intereses de los trabajadores.

## EN ESTAS ELECCIONES: POR UNA LISTA ANTIBUROCRÁTICA Y CLASISTA

El FIT y en menor medida el Nuevo MAS lograron en las últimas elecciones nacionales un importante resultado, como expresión de un sector de los trabajadores y el pueblo que rompió con el Kirchnerismo, no optó por la centroizquierda y se orientó votando a un proyecto de independencia de clase. Este proceso político tiene también su correlato en trabajadores, activistas y delegados clasistas que luchan para ganar posiciones recuperando comisiones internas y seccionales. Son compañeros que ven a la izquierda como un polo de referencia.

Es por esto que las corrientes clasistas tienen una gran responsabilidad hacia esos sectores, aún cuando la disputa sea por la dirección de un sindicato. Es un error que el FIT se comporte como un frente electoral y no actúe unido en la lucha de clases.

En las últimas elecciones de la CTA el PO y el PTS dividieron la oposición clasista, lo mismo que hacen ahora en el subte y que antes hicieron en el ferrocarril. Estuvieron en contra de hacer una lista clasista porque a diferencia se orientaron a hacer acuerdos "sindicales", como en Suteba y Ctera, con corrientes como el MST y el PCR, que tienen acuerdos permanentes con la burocracia sindical o con dirigentes

como Huth de docentes de Neuquén, que levantó la huelga años atrás en su mejor momento.

La novedad de esta elección es que el PO propone que encabece la lista Raquel Blas dirigente de La Verde de Mendoza que rompió con la burocracia por una interna antiburocrática. El argumento del PO es que ahora Blas es de Tribuna Estatal (agrupación sindical del PO). Pero lo cierto es que Blas es una burocrata de larga trayectoria que se caracterizó por estar contra el activismo y que es directiva en Mendoza por los votos del aparato de la verde. Nosotros explicitamente rechazamos la candidatura.

La corriente político-sindical Rompiendo Cadenas, aunque de palabra se reivindica clasista y antiburocrática pero en los hechos mantiene acuerdos con sectores de la burocracia michelista, así como con Huth de Neuquén, con Gandolfo de Bahía Blanca y con Casiello de la directiva de Amsafé Rosario. Este último lleva años de "convivencia pacífica" y de apoyo sin críticas a la burocracia de la CTA.

Por otra parte, no estamos de acuerdo con lo que propone ATE desde debajo: "En esta coyuntura electoral la lista debe procurar abrirse genuinamente a la incorporación de sectores o corrientes que provenientes de la lista Verde, o habiendo mantenido acuerdos permanentes con ella, manifiesten su intención de sumarse honestamente a nuestra lista opositora, lo que supone una delimitación crítica de parte de esos espacios en relación a la política de la conducción verde de nuestro Sindicato." <http://www.atedesdeabajo.org/2015/03/plenario-conjunto-de-las-agrupaciones.html>. Para nosotros de lo que se trata es de construir una verdadera lista de oposición

antiburocrática y clasista. Para ese objetivo no se trata de una manifestación de honestidad de sectores burocráticos que se quieran sumar sino de que la lista este integrada por consecuentes luchadores antiburocráticos, por eso es que hemos propuesto para encabezar la lista a nuestra compañera Cristina Díaz Alem delegada del Hospital Garrahan y procesada por defender el hospital público durante la represión en el Hospital Borda. Es que el carácter de la lista está dado por el programa y quienes la componen. Esta elección es una oportunidad para que todas las corrientes clasistas vayamos en una lista unificada. Para que convoquemos a activistas y delegados de base a no apoyar a las burocracias prokirchneristas y a la burocracia verde ligada a las patronales opositoras. Para que llamemos a estos compañeros a romper con las corrientes que concilian con sectores de la patronal y la burocracia (PCR-MST), y con los burocratas reformistas que se encubren bajo el ropaje ambiguo de la "autonomía" y el "Cambio Social", y les propongamos integrarse a una lista con un claro programa clasista de ruptura con todos los sectores de la patronal, el gobierno y la burocracia sindical.

## FRENTE DE AGRUPACIONES CLASISTAS

Trabajadores Clasistas del Hospital Garrahan - Agrupación 26 de Abril del Hospital Borda-  
Trabajadores Clasistas de Anses - Trabajadoras del Hospital Gutiérrez- Trabajadores del Ministerio de Salud- Trabajadores del Hospital Posadas

26/03/15

### ACTO CLASISTA EN EL HOSPITAL BORDA

### A 3 AÑOS DE LA ASAMBLEA DEL 26 DE ABRIL, A 2 AÑOS DE LA REPRESIÓN EN EL HOSPITAL BORDA

Al cumplirse dos años de la represión en el Hospital Borda donde el gobierno de Macri, dio la orden de entrar a la policía metropolitana y a las topadoras a demoler el taller protegido 19, donde muchísimos compañeros fueron reprimidos por tratar de impedir esa destrucción, como paso previo para la construcción del Centro Cívico, la Agrupación 26 de abril y el Frente de Agrupaciones Clasistas (FAC) realizamos un acto el pasado 28 de abril en el Hospital.

Cristina Díaz Alén, enfermera y delegada del Htal. Garrahan y 5 trabajadores/as fueron procesados/as por defender el hospital público. El acto se realizó también para reclamar la absolución de los compañeros, que van a juicio oral este año.

Mientras tanto la justicia de los patrones sobreseyó por segunda vez al Jefe de Gobierno, Macri; a sus funcionarios y al subjefe de la Policía Metropolitana. Esto demuestra que la justicia está al servicio de los ricos y poderosos y que, para defender a nuestros compañeros, tenemos que movilizarnos masivamente.

En este año electoral, luego del acuerdo de los radicales con Macri hay una polarización entre el PRO y el Frente para la Victoria. A los K les queda cómodo confrontar con Macri para presentarse como el "mal menor". Sin embargo los trabajadores debemos tener claro que son dos caras de la misma moneda, ya que ambos están de acuerdo en profundizar el ajuste y reprimir a los trabajadores que salgan a luchar como lo hicieron en el Hospital Borda.

Un ejemplo de esto fue cuando los legisladores de Macri junto con los kirchneristas, votaron en la legislatura porteña, en diciembre 2012, utilizar el dinero de la venta del Mercado del Plata para construir un centro cívico en los terrenos del Hospital Borda, en lo que se llamó el pacto PRO-K. Esto sería el principio del proyecto de un mega-emprendimiento inmobiliario que abarcaría los neuropsiquiátricos, desde av. Caseros hasta Suárez eliminándose los hospitales Borda,

Infanto-juvenil, Moyano y Rawson.

Los trabajadores del Borda autoconvocados, el 26 de abril de 2012, le ganaron una asamblea a todas las burocracias sindicales de ATE, UPCN, ASOC. DE PROFESIONALES, MÉDICOS MUNICIPALES, que querían aceptar la instalación del centro cívico en el hospital imponiendo el NO AL CENTRO CÍVICO EN EL BORDA!!!

En el Borda hubo tres actos: El de los kirchneristas de ATE para hacer campaña electoral antes de las PASO el 21/4, el de la lista Blanca ligada al MST, que integra la verde de la burocracia michelista en la seccional y el acto de los clasistas donde participó una nutrida columna del Hospital Garrahan con su Junta Interna a la cabeza, compañeros del Borda, del Htal. Gutiérrez, del Htal. Ramos Mejía, compañeros del Taller 19 demolido, de Promoción Social, Herman Schiller, del Frente de Artistas del Borda, el Dr. Puerta, delegado de ATE de la lista verde del Borda, jefe de la guardia del Borda y encarcelado el día de la represión, el PCO, el MAS, la COR, etc.

El acto clasista llamó a luchar por la absolución de las compañeras SUSANA BEJARANO, enfermera franquera del Htal Borda, CRISTINA DÍAZ ALEM, enfermera de neonatología y delegada del Htal. Garrahan, y de los otros 4 trabajadores que fueron reprimidos primero, y luego procesados por defender el hospital público, que van a juicio oral este año.

Para organizar la campaña por su absolución la Junta Interna de ATE-Garrahan convoca a una reunión de comité de apoyo por la absolución de los compañeros el 20 de mayo a las 17 hs. en el Garrahan.

(Esta nota toma partes del Boletín n°7 del FAC y del volante de la agrupación 26 de abril del Borda)

Gustavo Lerer

correspondiente hundimiento de capas más amplias de la población en la desocupación y la miseria, la lucha de clases se hace cada vez más explosiva, desigualmente según como afecte en cada región tal crisis y combinado con los procesos políticos que le preceden. Los capitalistas tienen dos estrategias fundamentales para derrotar la resistencia de los trabajadores y el pueblo. La represión abierta o el desvío de esa movilización por medio de las corrientes políticas que, con disfraz populista o "anti-austeridad" asumen la tarea de recomponer el Estado capitalista, golpeado por la movilización y lucha de las masas populares, dando algunas migajas para que los patrones no pierdan todo. No significa, claro, que estas dos patas de la dominación de una clase sobre otra estén separadas. En realidad se combinan y complementan. Se puede ver claramente en la dura represión del gobierno chavista a los obreros de Sidor, o de Evo Morales a los propios pueblos originarios y mineros. O la represión del kirchnerismo a los despedidos de Lear.

El "hándicap" que tuvieron los gobiernos "progresistas" latinoamericanos fue que llegaron al poder para desviar los levantamientos populares justo cuando la economía mundial salía de la crisis de 2000-2003. Ese "respiro artificial" de la economía mundial que se terminó con la quiebra de Lehman Brothers en 2008 les permitió dar algunas concesiones a los trabajadores y el pueblo sin afectar las ganancias patronales, además de regatearle a los grandes monopolios internacionales alguna porción de la torta para la sus "burguesías nacionales". No tienen la misma suerte los "izquierdistas" europeos como Syriza que, sin salida a la vista de la crisis actual, no les queda margen para dar alguna concesión respetable a quienes los votaron para evitar el ajuste.

Así que, en el mismo momento que los gobiernos "progresistas y populares" latinoamericanos se "ponen los pantalones" para hacer el trabajo sucio contra los trabajadores llorisqueando ante Obama para que entienda que ellos "no son una amenaza" para EEUU y los deje seguir aprovechando los negocios del poder, y los anti-ajuste de Syriza se bajan los pantalones ante la Troika (FMI, CE, BCE) que ahora se llaman "instituciones" y acuerdan pagar cada euro de la deuda griega, lo que significa más desocupación y miseria para el pueblo griego; esta "izquierda popular" de Pueblo Unido y Pueblo en Marcha proponen hacer un "polo amplio de izquierda" para...!! "Defenderlos de los ataques de la derecha"!! Los trabajadores de Latinoamérica vienen haciendo una experiencia de varios años de esta política. Los trabajadores europeos lo van a hacer en un curso acelerado. No es ni de "izquierda" ni "popular" el que intente obstaculizar la ruptura política de los trabajadores con estos gobiernos.

#### EL FIT ENTRE LA INDEPENDENCIA DE CLASE Y LA ADAPTACIÓN A LA "DEMOCRACIA" PATRONAL

Como dijimos en el artículo mencionado de LCoN°14, el acuerdo electoral del FIT con la "izquierda popular" no liquida

aun su independencia de clase. Pero ¿Cómo presentan este acuerdo? IS y el PO lo presentan como una tendencia de esas corrientes hacia la independencia de clase. Es decir, la izquierda chavista estaría rompiendo con esos gobiernos patronales y, por eso, el acuerdo electoral, "sin condiciones" según IS o "en la claridad" según el PO, serviría para acelerar esa tendencia. La realidad es al revés. Es el electoralismo, la adaptación a la "democracia" patronal y, por ende, al Estado capitalista, del FIT el que los acerca al reformismo frentepopulista. El acuerdo es un síntoma del giro a la derecha del FIT no del giro a la izquierda de aquellas corrientes. El PTS se opone formalmente al acuerdo pero su propio electoralismo le impide combatir las causas del mismo. La actual campaña electoral del FIT, y en eso no hay ninguna diferencia entre sus miembros, es más lavada aun que la de hace dos años. Las fotos de los candidatos se agrandan y las consignas políticas se achican en tamaño y en contenido o, directamente, desaparecen. La acumulación de bancas parlamentarias, o la ilusión de alguna intendencia, ya es un fin en sí mismo. Rapiñar el voto progresista desencantado reemplaza a la denuncia del conjunto del régimen político al cual el FIT pretende "democratizar" eligiendo jueces, fiscales y bajándoles el sueldo a todos los funcionarios. O sindicalizando a los policías y gendarmes.

La independencia de clase no se liquida solo haciendo frentes políticos con partidos patronales, sino también adaptándose al mayor aparato político de la clase dominante: el Estado capitalista.

El estado de ánimo de la clase obrera, aun contenido por el miedo, la pasividad y la burocracia sindical que alimenta ambos sentimientos mientras negocia sus privilegios con los capitalistas y sus políticos, puede cambiar cuando el nuevo gobierno después de diciembre, sea oficialista u opositor, profundice el ataque a las condiciones de vida. El FIT puede canalizar la radicalización política que, tarde o temprano, se producirá en crecientes sectores obreros y populares. Los capitalistas son conscientes de eso. Y ya están operando para que ese canal se convierta en un nuevo desvío de la movilización para evitar la caída revolucionaria del régimen capitalista. Desde el PCO luchamos para que, por medio de la organización política independiente, la experiencia y discusión democrática interna en un Partido de los Trabajadores, los valiosos militantes obreros de los partidos del FIT y la nueva camada de trabajadores que se organicen, se agrupen y cristalicen una fracción obrera revolucionaria que, echando a un lado a los que pretendan adaptarse cómodamente a las bancas parlamentarias o cargos mayores, luche por derribar a la burguesía del poder e instaurar un Gobierno obrero y del pueblo pobre, que avance hacia el socialismo.

# “POLO AMPLIO DE IZQUIERDA” O PARTIDO DE TRABAJADORES INDEPENDIENTE DE PATRONES Y BURÓCRATAS SINDICALES?

**E**n el numero anterior de La Causa Obrera (LCO n°14) explicamos nuestra posición electoral. Nuestra posición, el apoyo crítico al Frente de Izquierda y de los Trabajadores (FIT), se basa, decíamos, en dos tendencias de la situación política y del propio desarrollo del FIT.

Apoyamos, es decir llamamos a votar, al FIT con el objetivo de impulsar la ruptura política con los partidos y frentes políticos patronales que centenares de miles de trabajadores y jóvenes expresan con su voto al FIT. Entendemos que esa tendencia, minoritaria aun pero importante, hacia la independencia política de un sector de la clase obrera y la juventud, aun siendo por ahora pasiva (electoral), es un paso importante y progresivo. Y, precisamente, para superar ese carácter pasivo venimos planteando la necesidad de que el FIT convoque a la formación de un Partido de Trabajadores que permita la organización política activa de esa tendencia dentro del movimiento obrero.

A su vez, nuestro apoyo es crítico porque, lejos de inventar diferencias caprichosas con las direcciones del FIT, vemos la necesidad de combatir sus políticas oportunistas y centrísticas. Esta política de las direcciones del PO, el PTS e IS no solo son una traba para avanzar en la organización política de esta tendencia hacia la independencia de clase sino que, en su adaptación al régimen de la “democracia” patronal ponen en peligro, o van liquidando gradualmente la independencia de clase del propio FIT. Este último aspecto es el que queremos explicar y desarrollar nuestra posición en este artículo para abrir, o intervenir en una discusión ya abierta, con el conjunto de los militantes, activistas y trabajadores que buscan una orientación que logre enfrentar y derrotar la ofensiva de los capitalistas sobre los trabajadores y el pueblo, para descargar la crisis económica sobre nuestras espaldas y...estómagos.

## ¿QUÉ ES UN “POLO AMPLIO DE IZQUIERDA”?

Para las actuales elecciones el FIT ha abierto sus listas de candidatos, en CABA y Jujuy por ahora, a dos frentes políticos. Uno, el del Perro Santillan, se llama Pueblo Unido. Otro, en CABA, es un agrupamiento de un sector del Frente Popular Dario Santillan, Democracia Socialista, MULCS y



partido político o dirigente sindical, los intereses de clase que defiende, consciente o inconscientemente, por más “rojo” o “izquierdista” que este se pinte.

En marzo de este año el gobierno kirchnerista organizó un “Foro Internacional por la Emancipación e Igualdad” cuyos invitados estelares eran Álvaro García Linera, Vicepresidente de Bolivia y dirigentes de Podemos de España. Presentaban a estos dirigentes como referentes de la “izquierda”. En un caso, García Linera, como expresión de los movimientos “populares” que gobiernan países en la región desde hace más de una década. En el otro caso, los dirigentes de Podemos representando a los partidos europeos que, como Syriza, acceden al gobierno en este momento. Todo esto le permitió a Cristina pavonearse por televisión rodeada de intelectuales y dirigentes de “izquierda” mientras encolumna toda su tropa detrás de...Scioli.

En cada crisis de la economía capitalista mundial, y su

## ROSARIO

# LA “REVOLUCIÓN FERROVIARIA” QUE NO FUE

**D**urante la expansión capitalista del siglo XIX, las burguesías europeas y norteamericana (las más desarrolladas), daban impulso a la construcción de vías férreas y la comunicación de las ciudades y centros productivos por medio de locomotoras, con una rapidez sorprendente. En un país capitalista “normal”, la integración del territorio y la unión por vías fluviales y terrestres era una condición indispensable para el desarrollo del mercado interno y para el florecimiento de la economía.

Esto es historia vieja, sucedió hace 200 años. Hoy, en la segunda década del siglo XXI, el ministro del Interior y Transporte, Florencio Randazzo se enorgullece de haber logrado comunicar la capital del país con la segunda ciudad más grande, Rosario, por vías férreas. “Una revolución en el transporte” llegó a decir, incluso. En el acto inaugural del flamante tren de fabricación china, la formación demoró casi 7 horas, tres más que un viaje en ómnibus. Y dos semanas después de aquél primer viaje, el tren de pasajeros **Rosario-Retiro** registró su primer contratiempo: la máquina se averió a mitad de camino y debieron remolcarla.

Lo mismo sucedió con el primer viaje que unió Córdoba con Capital Federal, el cual tuvo una demora de 19 horas y media! Tardó más que en 1890, cuando la duración del recorrido era de 19 horas (en 1914 tardaba 13 hs, y en 1938, 9 hs.).

Otra proeza de la “revolución ferroviaria”, el viaje a Tucumán demora 29 horas.

De esta manera, una vez más queda enterrado otra parte del relato kirchnerista junto a la promesa faraónica del célebre “tren bala” de 1320,5 millones de dólares con la que CFK pretendía unir Capital – Rosario – Córdoba.

## MAQUILLAJE PARA OCULTAR MUERTES Y VACIAMIENTO

Luego de la Masacre de Once, en la que murieron 51 trabajadores y más de 700 personas resultaron heridas, el gobierno decidió encarar reformas cosméticas en el sistema de transporte. Se vio obligado a desplazar al Grupo Cirigliano que controlaba el Sarmiento, el cual finalmente terminó bajo la órbita estatal.

Pero es el corolario de un largo proceso de descomposición del tendido ferroviario que comienza hace más de veinte años con el desguace menemista y su “ramal que para, ramal que cierra”. La privatización de los medios de transporte otrora en manos estatales, significó un gran negocio para el empresariado, la burocracia sindical y los gobernantes de turno.

Durante el menemismo se impulsó un plan de reducción y privatización de los ferrocarriles: 80 mil trabajadores fueron despedidos y los kilómetros de vías se redujeron de 35.500 a 11 mil. Toda la industria ferroviaria fue desarticulada.

Unos años después, bajo la presidencia de Duhalde, se decretó la “emergencia ferroviaria”, que sirvió para permitir que los empresarios privados no realicen inversiones y tampoco el mantenimiento necesario del tendido ferroviario. Luego, el delfín de Duhalde, Néstor Kirchner entregó la secretaría de transporte a Ricardo Jaime, acusado en más de treinta causas penales y con veinte procesos judiciales iniciados. El bochorno que representaba semejante personaje hizo que el gobierno lo apartara para darle la cartera a Juan Pablo Schiavi, famoso por su frase sobre la masacre de once: “si esto hubiera ocurrido ayer, que era un día feriado, seguramente ese coche hubiera impactado y hubiera sido una cosa mucho menor” y no de la gravedad que fue hoy”. También lo apartaron del cargo.

Finalmente, la desidia la continúa la dupla Alejandro Ramos

y Florencio Randazzo.

El ministro, junto a su revolución ferroviaria, encargó las compras de formaciones chinas, dejando a un lado sus promesas de reabrir los talleres nacionales. Es más, empresas como Enfer Tatsa que producían trenes y colectivos son llevadas a la quiebra y vaciadas por la patronal (Grupo Cirigliano, es mismo del ramal Sarmiento). Pese a la resistencia de los trabajadores, que contó con la ocupación de los talleres, el gobierno logró imponer su política de vaciamiento a fuerza de la represión. El cierre de los talleres de Enfer-Tatsa tiene su correlato en los flamantes acuerdos firmados bilateralmente con China, que permitieron el desembarco de los ferrocarriles CSR Sifang de capitales chinos-japoneses, acuerdos que entre sus cláusulas contiene la provisión de todo el material rodante, incluso los durmientes, y la exclusividad en el suministro de los repuestos.

Los trabajadores ferroviarios ya han comenzado a denunciar la falta de repuesto y el desguace de trenes nuevos chinos. “En estos días a muy pocos meses de circulación el servicio Once Moreno comenzó a sumar complicaciones a raíz de la falta de repuestos, y el servicio diario comenzó a dar indicios de esto. La distancia de frecuencias entre trenes fue aumentando y las demoras y cancelaciones también. A la fecha ya están fuera de circulación 4 formaciones Chinas “OKM” (<http://www.soyferroviario.com.ar>)

## SUBSIDIANDO AL CAPITAL

Mientras tanto, los subsidios que el Estado reparte para gastos de mantenimiento o realización de obras aumentan cada día. Randazzo aprobó las renegociaciones contractuales de la línea Urquiza (que es operada por grupo Roggio) y del ferrocarril Belgrano Norte, que está bajo el control del holding Emepa de Gabriel Romero. Consiguieron del ministro no sólo la actualización de las compensaciones tarifarias, sino además un mecanismo de ajuste automático de los subsidios que incorpora las subas salariales. También el desembolso de más de \$ 600 millones para cubrir las obras prioritarias y de mantenimiento previstas hasta mediados de 2016.

Si todo esto lo aporta el Estado con dinero público, viene la pregunta: ¿qué rol cumplen tanto los Roggio como los Romero? La Política Online (diario digital) afirma que estos grupos se encargan de “gerenciar” la operación de los servicios y “por esa tarea perciben un “honorario” equivalente al 12% de los gastos operativos mientras que los sueldos de los 14.711 empleados que trabajan en esas líneas corren por cuenta del Estado”.

Toda una cadena en la que se refuerza y blinda la unión sagrada entre los empresarios, el gobierno y la burocracia sindical.

Sólo un gobierno de los trabajadores podrá llevar adelante una verdadera reestatización de los ferrocarriles nacionales. Los trabajadores son los únicos que por su situación objetiva no están ligados a los intereses de los capitalistas y el imperialismo. Porque son los obreros y los trabajadores en general los que más sufren el vaciamiento “nacional y popular”. El reordenamiento de las vías férreas, la apertura de talleres nacionales que se hagan cargo de la producción de locomotoras y vagones, con sus respectivos repuestos, la formación técnica de los operarios de las formaciones, etc. no está en los planes de la burguesía nacional ni de sus socios extranjeros. Las burguesías nacionales de los países semicoloniales como el nuestro se benefician del atraso que el imperialismo imprime a las economías del “tercer mundo”.

## EE.UU-IRÁN: UN ACUERDO PROVISORIO E INESTABLE

**T**ras 17 meses de negociaciones, el 2 de abril, y en tiempo de descuento, ya que la fecha límite era el 31 de marzo, los representantes de los 5+1 (EE.UU., Francia, Reino Unido –Inglaterra-, China, Rusia; más Alemania) e Irán firmaron un preacuerdo que deberá ser refrendado por los parlamentos de los respectivos países, tras especificar los aspectos técnicos, antes del 30 de junio. Los puntos centrales del acuerdo establecen que Irán suspenderá parcialmente el enriquecimiento de uranio y, a cambio, los países imperialistas levantarán paulatinamente las sanciones que venían aplicando.

Con este acuerdo, los EE.UU y Europa pretenden descomprimir la situación del Medio Oriente y, en particular, las tensiones que amenazaban con llegar a un enfrentamiento armado entre Israel e Irán, lo que hubiera podido arrastrar a las potencias militares mundiales a una guerra de imprevisible dinámica.

Para obligar a Irán a ceder, el gobierno de EE.UU apretó con el embargo mientras seguía amenazando con la guerra (“Todas las opciones están sobre la mesa, inclusive la militar” declaraba cada vez que podía Obama) si Irán no aceptaba detener el desarrollo de su Plan Nuclear.

El embargo hizo efecto en la economía iraní y se reflejó en las elecciones de 2013, en las que fue elegido Hasan Rouhani, un “moderado” dispuesto a la negociación con el imperialismo, reemplazando al ala radical del nacionalismo iraní que representaba Ahmadinejad.

Este acuerdo, sin embargo, no está firme. Es muy resistido por el partido Republicano estadounidense y el gobierno de Israel. Incluso, en los días posteriores a su firma, hubo declaraciones del “guía espiritual” de la nación iraní, Alí Jamenei, diciendo que si no se levantaban todas las sanciones juntas no habría acuerdo. También Arabia Saudita ha manifestado su preocupación por el crecimiento regional de la influencia iraní, la que se fortalecería con el acuerdo. Otro tanto ocurre con otras monarquías árabes como Qatar y Emiratos Árabes, así como con Egipto y Turquía.

Obama quiere demostrar que, a pesar de que el acuerdo le da un respiro al régimen iraní, esto no afectaría las relaciones con su principal aliado Arabia Saudita ni la seguridad de Israel. Y para ello le dio el apoyo a la intervención militar de Arabia Saudita en Yemen.

Por su parte, la oposición republicana deberá evaluar que la opción ante un rechazo lleva por el camino de la guerra, lo cual solo se justificaría si los EE.UU estuvieran dispuestos, en este momento, a correr el riesgo de desatar una nueva guerra mundial.

Otro indicador de que las tensiones alrededor del acuerdo no han cedido son las declaraciones del líder supremo de Irán recogidas por la agencia de noticias Tasnim:

“El gran ayatolá Alí Jamenei, ha denunciado este domingo (19 de abril) que su país está siendo objeto de amenazas militares encubiertas por parte de las potencias mundiales y ha recomendado que la república islámica prepare sus armas para defenderse de “esta amenaza”. “Nuestra nación está completamente unida en su propia defensa y siempre está preparada”. Estas declaraciones están en línea con el anuncio de la compra de misiles rusos S-300, análogos a los Patriot norteamericanos.

La reacción israelí no se hizo esperar. Según la agencia de noticias EFE:

“El viceministro israelí de Asuntos Exteriores, Tzachi Hanegbi, advirtió hoy del riesgo que comporta para la

estabilidad en Oriente Medio la decisión rusa de revocar el embargo sobre la venta a Irán de misiles antiaéreos S-300.

En una conversación con medios de comunicación españoles, el viceministro recordó que las autoridades rusas habían aceptado hasta ahora no vender esos sistemas para no provocar una escalada militar en la región.

“Durante años, Israel ha intentado convencer al presidente ruso de que no vendiera determinados tipos de misiles antiaéreos a Irán, especialmente los más avanzados (S-300 PMU). Es lo que hemos tratado de evitar desde hace mucho tiempo”, comentó el responsable israelí en respuesta a una pregunta.

**Los israelíes argumentan que, si esa venta ocurriera, podría acelerar la decisión de atacar una determinada instalación nuclear iraní, ante el temor de que pudiera pronto convertirse en una instalación invulnerable.”**

### YEMEN Y SIRIA

Una primera consecuencia del acuerdo es que, ante el temor de que esta nueva situación le deje terreno libre a Irán para desplegar una mayor influencia regional, Arabia Saudita ha optado por intervenir militarmente en Yemen ante el levantamiento de las masas populares dirigido por la burguesía hutí ligada a los iraníes, con el aval de Obama.

Para atacar Yemen, el nuevo rey de Arabia Saudita, Salman bin Abdelaziz, logró el apoyo de varios países (Kuwait, Bahréin, Qatar, Emiratos Árabes Unidos, Egipto, Jordania, Sudán, Pakistán) cuyos gobiernos tienen como interés común frenar el creciente poder regional de Irán, y el temor a que el resurgimiento de las insurrecciones que tuvieron lugar durante el 2012 vuelvan a afectar la estabilidad de sus régimenes.

Por otra parte en Siria hay un avance del control territorial de las milicias yihadistas suníes del Estado Islámico (ISIS) que en las últimas semanas conquistaron la ciudad Idlib y varias posiciones en el norte de Siria cercanas a la ciudad de Aleppo (segunda en importancia), y de Al Nusra (vinculada a Al-Qaeda) en el sur, en los alrededores de Damasco (la capital siria).

### CRECIENTE INESTABILIDAD REGIONAL

Como se puede apreciar, no hay nada cerrado. Al contrario, el preacuerdo, que pretendía estabilizar la región, ha resultado un revulsivo que exacerbó los enfrentamientos entre las distintas fracciones burguesas que aspiran a tener un peso regional preponderante.

Queda por ver si Irán aceptará, como precio del acuerdo, la pérdida de posiciones de sus aliados en Yemen y Siria o si, en cambio, la creciente presión militar de los gobiernos sunitas y de Israel y EE.UU, forzará a la burguesía iraní a una respuesta militar en una amplia escala.

Para las masas obreras y populares, seguir a sus respectivas fracciones burguesas en estos enfrentamientos no lleva a ninguna salida a los padecimientos que sufren. Si bien la unidad de acción militar contra las potencias imperialistas y sus aliados es una necesidad, la clase trabajadora y las masas populares no podrán hacer valer sus intereses si no construyen una organización política propia independiente, obrera y revolucionaria, que logre alcanzar la unidad de la clase trabajadora y las masas populares, y superar las divisiones religiosas que sirven a los intereses de las burguesías y los imperialistas.

funcionamiento “democrático” o bajo la intervención golpista. Es por esto que cabe preguntarse, ¿son reales las posibilidades de golpe en este momento?

La primer definición que debemos hacer es que las políticas que llevan adelante estos gobiernos latinoamericanos -el de Maduro, Morales, Cristina Kirchner (e incluso Rousseff en Brasil)- se encubren bajo un discurso “bolivariano”, “nacional y popular” o “americanista”, que no han tocado ningún interés fundamental del capital imperialista. Sus políticas consistieron en negociar ciertas condiciones de la explotación y el saqueo con los imperialistas, negociar una porción (cuando no migajas) de la torta que representan las economías locales. El escenario se modificó con la llegada de la crisis económica mundial. En este marco de crisis los márgenes de negociación de estos tibios nacionalismos burgueses se limitaron (volviéndose incluso nulos) al verse reducida la ganancia imperialista. Es en este escenario de crisis que las políticas de Maduro, Cristina Kirchner y Morales dejaron al descubierto la directa injerencia estadounidense al preservar principalmente el interés de sus capitales.

El estancamiento económico vino acompañado con altos niveles inflacionarios que fueron compensados por medio de la devaluación de la moneda y el ajuste salarial, dando lugar a protestas obreras y populares así como la pérdida de base social de los respectivos gobiernos. Este “fin de ciclo” del tibio nacionalismo burgués latinoamericano es comprendido por EE.UU. con el objeto de dar una salida en favor de su política por medio de otros partidos o dirigentes burgueses directamente ligados a sus intereses, sin necesidad de mediar negociación ni discusión alguna.

En Bolivia las rebajas salariales aplicadas por el gobierno de Morales se dieron bajo el acuerdo político entre el oficialismo y los sectores opositores de Santa Cruz de la Sierra (que incluso años atrás fueron golpistas) que se ubicaron bajo el armado electoral ganador del MAS en las pasadas elecciones. En Venezuela la Mesa de Unidad Democrática, encabezada por Capriles y FEDECAMARAS, mantiene con el gobierno chavista un explícito acuerdo en la aplicación del ajuste (con una devaluación del bolívar en más de un 69% en beneficio de las empresas petroleras que exportan a EE.UU., rebajando a su vez el salario obrero). Este acuerdo en el plano político le da sustento al gobierno de Maduro, que por tener todavía una mayoría de apoyo popular es el que está en mejores condiciones de aplicar la política económica pactada con la gran burguesía venezolana, y en perspectiva compromete al oficialismo y a la oposición a un recambio ordenado por la vía electoral, que se opone a aquellos sectores abiertamente golpistas que representan una minoría opositora, siempre y cuando no irrumpa un ascenso importante de las luchas del movimiento de masas. En la Argentina, el kirchnerismo festeja como un cumplido el religioso pago a los organismos de crédito internacional con millones saqueados de los bolsillos obreros, al tiempo que ejecuta un fuerte ajuste por medio del incremento de precios

y paritarias salariales a la baja. Como broche de oro regala los recursos mineros y petrolíferos a las empresas norteamericanas, ubicándose como un firme custodio del saqueo imperialista.

El fin de ciclo de esta segunda experiencia con un nacionalismo burgués senil deja al desnudo en mayor medida el carácter de clase de estos gobiernos, que así como en su momento pudieron legitimar la estructura estatal burguesa sin comprometer la explotación imperialista, hoy representan -pese a su perpetua subordinación- un obstáculo relativo para el imperialismo y las tareas inmediatas que este quiere ejecutar. Pero el “progresismo” burgués no es un obstáculo por ser antiimperialista, todo lo contrario: lo es por el vínculo que necesitó forjar con una base social en ascenso que se presentaba como un peligro para el conjunto del régimen, a la que no se puede conformar sólo con discursos. La pérdida de base social por la propia dinámica del ajuste a los trabajadores está corriendo del escenario a estos oficialismos “progresistas”. Si bien el imperialismo intenta acelerar las salidas en favor de sus candidatos, la efectividad de los golpes de estado no parece ser el medio que mejor conduzca a esta dirección. Sino que más bien es el discurso adoptado por el “progresismo” latinoamericano para reconquistar o al menos mantener su base social en los sectores obreros y populares.

Las posibilidades de que Estados Unidos adopte un giro en favor de los golpes de estado -sólo dos veces empleados en Latinoamérica en la última década: Honduras y Paraguay- dependerán de la fortaleza o debilidad que tengan sus candidatos y partidos políticos de triunfar en las próximas elecciones burguesas, de ubicarlos al frente de las masas nacionales. Pero principalmente dependerán de cómo la clase obrera y el pueblo afronten el ajuste en curso, ya sea antes o luego de las elecciones, qué nivel de confrontación adopten ante un discurso que se desvanece al compás de una política más agresiva contra la clase.

A su vez, la búsqueda de consenso de EE.UU. con las burguesías nacionales dependientes en el marco de esta crisis internacional es uno de los ejes de Obama en su política exterior, al menos en aquellos países donde no hay guerra civil. Así aconteció con Irán, ante la crítica de los republicanos y sionistas, y en la misma sintonía se llevó a cabo este acuerdo histórico con Cuba. Esta situación se comprobó, como ya explicamos, en los países latinoamericanos con gobiernos “progresistas” donde por medio de una política pro-imperialista se dio lugar a nuevas áreas de explotación para que los yanquis ejerciten su histórico saqueo, tendiendo un lazo de continuidad con los próximos gobiernos. Completando y sincerando el análisis de Raúl Castro en esta Cumbre de las Américas: “se crearán nuevas oportunidades en la región” para la explotación del imperialismo yanki.

## AMÉRICA LATINA:

**NUEVAS OPORTUNIDADES PARA ESTADOS UNIDOS**

**L**a VII Cumbre de las Américas en Panamá no fue una celebración diplomática más. La presencia de Cuba de Raúl Castro al "honesto" Obama como parte de pago de la acelerada restauración capitalista. Semanas atrás Venezuela fue tildada como una amenaza para los yankis, palabras que fueron interpretadas en la cumbre por los mandatarios de Argentina, Bolivia, Ecuador y el propio Maduro como nuevos intentos de golpes militares en el "patio trasero". Uruguay con su flamante presidente Tabaré se sumó casi en soledad a las acusaciones imperialistas a Venezuela, y así se ganó un lugar en la mesa de la cena de honor con los hombres de la Casa Blanca. Brasil, Colombia y México se mostraron neutrales queriendo simpatizar aún más con los capitales imperialistas ante la proximidad de



nuevos acuerdos económicos. Ante tanto desorden y acusaciones cruzadas, la burocracia castrista puso orden: "¡Hay que apoyar al presidente Barack Obama!".

**CUBA: CELEBRAR LA RESTAURACIÓN CAPITALISTA**

El apretón de manos entre Obama y Castro fue la foto de la cumbre. Detrás de esta imagen y de los por demás conciliadores discursos esgrimidos por ambos, se confirmaron una serie de anuncios que en palabras de Castro "crearán **nuevas oportunidades en la región**". La celebración como una victoria revolucionaria del cese del bloqueo económico impuesto por Estados Unidos hace ya 55 años es un engaño impulsado tanto por la burocracia stalinista de la isla como por el resto de los gobiernos latinoamericanos que se autoproclaman "progresistas".

Pese a la oposición que Obama cosechó por parte de los republicanos y de los "gusanos" (burguesía cubana alojada en Miami), la participación de Cuba en esta cumbre como resultado del acuerdo que daría término al bloqueo yanki a cambio de llevar a cabo la etapa final de la restauración

capitalista es mérito absoluto del propio presidente imperialista y no una victoria de la burocracia castrista y los trabajadores cubanos. El cese del bloqueo no significa la derrota de la política norteamericana, sino más bien lo contrario. La burocracia castrista se escuda en las inmediatas mejoras de las condiciones de vida que evidenciarán los trabajadores cubanos ante el fin del bloqueo, para fortalecer una serie de reformas económicas tendientes a la definitiva restauración capitalista. Bajo una serie de acuerdos la burocracia misma se ubicará como el socio menor de la explotación y el saqueo que el imperialismo llevará a cabo en Cuba, en dirección a una completa restauración que refuerza la política llevada a cabo años atrás por Fidel Castro.

Estos son los beneficiados por las "nuevas oportunidades" del acuerdo: el capital imperialista y la burocracia cubana. No así los trabajadores que están sufriendo la restauración en carne propia ante la pérdida de derechos laborales y sociales junto con la creciente desocupación. La inserción en masa del gran capital imperialista en Cuba, el Puerto de Mariel como el más escandaloso ejemplo, consolidará a la isla en el lugar de país semicolonial que supo tener, explotando a los trabajadores cubanos como mano de obra barata de las compañías yankis.

**¿GOLPISMO O RECAMBIO ORDENADO?**

Al mismo tiempo que todos los mandatarios aplaudieron el anuncio, los viejos aliados continentales de Cuba se mostraron distantes con Estados Unidos. El repudio general de los "progresistas" latinoamericanos al decreto de Obama contra Venezuela estuvo orquestado en el marco de un planteo defensivo general por parte de estos países. Las acusaciones giraron en torno al "intervencionismo" norteamericano en la región reavivando la posibilidad de golpes de estado contra sus gobiernos.

En principio cabe remarcar que EE.UU. lleva adelante una intervención permanente en América Latina. Más allá del discurso nacionalista que emplean, nuestros países son semicolonias dominadas por el capital imperialista, particularmente por el norteamericano. Es por esto que la incidencia de los EE.UU. en la política local es determinante tanto en los partidos burgueses como en los propios ministerios estatales. Estados Unidos maniobra en el escenario latinoamericano empleando el camino que le resulte más conveniente (teniendo en cuenta las relaciones de fuerza existentes entre las fracciones burguesas y las masas obreras y populares), ya sea por medio del

**Regional Buenos Aires****1º de mayo con locro y discusión política**

En la jornada del 1ro de Mayo realizamos, desde la Regional de Buenos Aires del PCO, un locro con una buena asistencia de compañeros. Discutimos el escenario internacional en relación a las luchas que está protagonizando nuestra clase en el marco de la crisis histórica del capitalismo. Al mismo tiempo, analizamos la coyuntura política nacional donde la burguesía discute el candidato para profundizar el ajuste en curso. En ese marco se discutió nuestra táctica electoral de apoyo crítico al Frente de Izquierda y los Trabajadores, así como la necesidad del Frente Único Obrero para enfrentar el ajuste y la represión, y un gran Partido de Trabajadores para organizar activamente a los miles de trabajadores y jóvenes que se orientan hacia la independencia de clase a través del voto al FIT.

Una vez finalizado nuestro acto nos acercamos al acto del FIT en la Plaza de Mayo. Allí repartimos nuestro volante para desarrollar la discusión con los militantes y simpatizantes del FIT acerca de nuestra propuesta de construir un Partido de Trabajadores frente a la política que, dentro y fuera del Frente de Izquierda, busca convertirlo en un Syriza argentino a la rastra del chavismo y Evo Morales.

**NEUQUEN, 1º DE MAYO EN LAS PUERTAS DE ZANÓN.**

En Neuquén en los días previos al 1º de Mayo un conjunto de organizaciones políticas acudimos a una convocatoria de la Dirección del Sindicato Ceramista (SOECN), el objetivo: escuchar un informe sobre la situación de Zanón y analizar una actividad unitaria el 1º de Mayo.

Ante la gravedad de la situación, tal como se desprende del informe, desde Causa Obrera expresamos la idea de exigir una respuesta inmediata al gobierno y la necesidad de abrir un debate por la estatización bajo gestión obrera de las tres fábricas Cerámicas de Neuquén.

Para la jornada del 1º se resolvió realizar un acto en las puertas de la Fábrica. En el transcurso del acto Los compañeros del SOECN recordaron "a los mártires de Chicago, al grupo de compañeros militantes que fueron ejecutados para disciplinar y dar un escarmiento al conjunto de los trabajadores", destacaron "la heroica lucha obrera por la conquista de las 8 horas en todo el mundo y que tanta sangre le costó a nuestra clase".

Nuestra intervención recordando a Rosa Luxemburgo, destaco que, del dilema planteado por ella "socialismo o barbarie", se profundiza esta última, la barbarie a la que nos arrastra el capitalismo, destacando como un brutal

**ACTO-CHARLA DEL PCO ROSARIO SOBRE EL 1º DE MAYO**

Participaron compañeros de fábricas importantes de la región (estuvieron presentes trabajadores de la metalúrgica Allocco), estatales, docentes y jóvenes trabajadores. También algunos compañeros ex militantes del MAS en los 80'.

La discusión giró alrededor de la dinámica de los procesos revolucionarios abiertos alrededor del mundo a partir de la crisis del 2007/8, comenzando con la proyección de un video que contenía impactantes imágenes de las luchas por la jornada de las 8 hs y de las revoluciones en el Norte de África, así como las duras huelgas de los mineros en Sudáfrica y España, las protestas contra el racismo en EE.UU., etc. Además sobre las elecciones en Santa Fe, el proceso de "Syrizización" creciente del FIT y de la táctica del Partido de Trabajadores. Luego de la discusión compartimos una comida mientras continuaba el intercambio fraternal de opiniones.

Pero principalmente trató del problema de la **Independencia de Clase**, de cómo los trabajadores de aquel Chicago de 1886 fueron parte de un proceso político que nucleaba a la clase obrera a nivel internacional.

Un movimiento obrero que lograba construir sus propias organizaciones políticas independientes de las otras clases, y que llegó a poner en cuestión el problema del poder con la Comuna de París en 1871. Un proceso político que

ejemplo de esto a los miles de inmigrantes que mueren en las costas del mar Mediterráneo buscando salvarse en Europa, o los crímenes de la represión norteamericana contra los jóvenes pobres y negros en las calles de Baltimore.

En relación a lo que vivimos en la Argentina señalamos que en el marco de una desmovilización del movimiento obrero la burguesía se apresta, en el próximo proceso electoral, a "designar" a su staff político para gobernar los próximos 4 años. Saludamos del proceso electoral a los cientos de miles de jóvenes y trabajadores que rompen con los partidos patronales votando a al Frente de Izquierda. Que debiéramos partir de esa base para construir un gran partido de trabajadores, que pelee por la independencia política, que deseche de su seno a los oportunistas y conciliadores que sumándose, pretenden abortar esa independencia política. Y esa unidad clara, independiente, clasista, nos va a dar la posibilidad de luchar por las conquistas obreras que las patronales tratan de arrebatar, como la de Zanón, y de impedir que la burguesía y su estado represor nos meta un solo compañero más "en cana" y pelear consecuentemente por la absolución de los obreros petroleros de Las Heras.

desembocó en la construcción de la II Internacional formada por partidos obreros marxistas y que unos pocos años más tarde, ese mismo nivel ascendente en la conciencia de clase fue la "materia prima" que llevó a la toma del poder por el partido bolchevique en Rusia en 1917 y la constitución del primer Estado Obrero de la historia. La restauración capitalista en la ex URSS llevada adelante por la burocracia stalinista, significó un duro golpe en la conciencia del movimiento obrero internacional. (Leer declaración sobre el 1º de Mayo firmada junto al Topo Obrero)

Las luchas que empezaron a recorrer el mundo a partir de la crisis de 2007/8, demuestran que el movimiento de masas no va a resignarse ante la barbarie capitalista, pero por ahora el proletariado no participa de esos procesos con sus propias organizaciones sino que disuelto en las organizaciones nacionalistas burguesas o pequeño burguesas que terminan dirigiéndolos y llevándolos a la derrota.

Es por eso que de la misma manera que a principios de siglo XX, así como la independencia de clase es una condición necesaria para el desarrollo de las luchas que el movimiento obrero lleve adelante la condición imprescindible es la construcción de un partido revolucionario para dirigirlas.

Remo por la DR de Rosario

1º DE MAYO DE 2015:

# ¡¡VIVA EL 1º DE MAYO, DÍA DE LUCHA DE LA CLASE OBRERA INTERNACIONAL!!

**A**l cumplirse un nuevo aniversario del 1º de Mayo, día de lucha internacional de la clase obrera, las tendencias en la situación mundial aparecen contradictorias.

La crisis económica mundial no cede. La "recuperación" de EE-UU, al igual que otras tantas anunciadas anteriormente y que luego recayeron en nuevos estancamientos, no alcanza a remontar. Lo mismo pasa en Europa, cuya burguesía imperialista se ha visto en la necesidad de tomar nuevas medidas de "estímulo" para evitar caer en la depresión. Pero ahora la crisis golpea de lleno también a los "emergentes" y en particular a América Latina en su conjunto.

Esta crisis del imperialismo capitalista se manifiesta de distintas formas en la lucha de clases, en los procesos políticos y en la lucha entre estados por el dominio mundial. En Ucrania, la guerra entre el gobierno proimperialista y el pueblo de la región del Donbass ha entrado en una frágil tregua, negociada por intermedio del presidente ruso Putin y los de Alemania y Francia, Merkel y Hollande.

En el Norte de África, en donde el proceso revolucionario que



se inicia y desarrolla entre 2011 y 2012, se estancó en Túnez, retrocedió con el golpe militar en Egipto, y en Libia está cruzado por una guerra civil. El Medio Oriente está marcado por la intervención militar directa del imperialismo o a través de gobiernos títeres o aliados en los conflictos regionales de Siria, Irak y Yemen y del sionismo para aplastar la resistencia Palestina, que no lo ha logrado gracias a la solidaridad internacional con ese heroico pueblo y el rechazo a la criminal actitud de estos aliados de Washington. El acuerdo entre EE-UU e Irán, mediante el cual el imperialismo espera estabilizar la región, no está firme y todavía no permite descartar una intervención militar de la coalición imperialista a gran escala que incluya el ejército sionista Israelí. En varios países de África (Malí, Somalia, Nigeria) crece la lucha armada entre el yihadismo y los gobiernos proimperialistas, apoyados por la intervención militar francesa y norteamericana.

En los países de Europa, en los que la crisis alcanzó niveles de depresión como Grecia y España, amplios sectores de las clases medias golpeados por el derrumbe de su nivel de vida, los mismos que nutrieron las manifestaciones de los "indignados", confluyen en movimientos político-electORALES

reformistas como el Syriza y Podemos.

En América latina, el gobierno burgués de Maduro, heredero del chavismo que se autodenomina del "socialismo del Siglo XXI", impone un "ajuste" contra los trabajadores y el pueblo pobre, en común acuerdo con las grandes patronales de Fedecámaras y la oposición proyanki de la MUD.

El mismo curso antiobrero es impulsado por los gobiernos burgueses autodenominados "progresistas", como el petista de Dilma Roussef-Lula, los "nacionales y populares", como el kirchnerista, o del capitalismo "indigenista-andino" de Evo Morales-García Linera, los que ven diluirse una parte sustancial de su base de apoyo político ante partidos y alianzas de la centro-derecha tradicional. Son las expresiones del cierre de un ciclo económico político, donde las burguesías le disputaron al imperio el reparto de las riquezas nacionales, apoyándose en las contradicciones de los capitalistas a nivel internacional.

En todos estos casos, en los que los trabajadores enfrentaron o enfrentan con su lucha a gobiernos y dictaduras militares proimperialistas (Túnez y Egipto) o gobiernos que décadas atrás representaban al nacionalismo árabe, pero que uno tras otro fueron capitulando al imperialismo (Kadafi, Al Assad), la clase obrera no actuó como tal, con una organización y un programa independiente de su clase, sino disuelta en las masas pobres del pueblo, y bajo la dirección de partidos burgueses laicos, o islámicos como la Hermandad Musulmana. Actualmente, gran parte de las milicias que luchan en Siria contra el sanguinario Al Assad, o contra el gobierno proimperialista de Irak, están disciplinadas al yihadismo del Estado Islámico (ISIS) o a Al-Qaeda, que son direcciones burguesas profundamente reaccionarias.

En América Latina, el curso restauracionista de la dirección castrista, que dio un nuevo salto tras el reciente acuerdo de los Castro con Obama, ha menguado la influencia de los Partidos Comunistas en las masas trabajadoras y en sus vanguardias. Pero el lugar que tenía el stalinismo fue ocupado por otros movimientos pequeñoburgueses como los dirigidos por Chávez, Evo Morales-García Linera, los Kirchner, que sostienen desde sus gobiernos al régimen capitalista con un enfrentamiento al imperialismo más retórico, que real pues se limita a utilizar el poder estatal como un factor en la negociación de la distribución, entre las distintas facciones burguesas, de las ganancias que surgen de la explotación de los trabajadores y campesinos pobres.

Quizás nunca como ahora se pueda apreciar una distancia tan marcada entre las condiciones objetivas de un capitalismo imperialista en decadencia y el retraso monumental de las condiciones subjetivas: la conciencia de la clase obrera mundial, y las organizaciones revolucionarias que pretenden constituirse en su dirección.

No es que la clase obrera no luche. Ha protagonizado revoluciones e insurrecciones armadas en el Medio Oriente y el norte de África, decenas de huelgas generales en Grecia y otros países de Europa, y muchas huelgas parciales. La clase obrera sudafricana protagonizó durísimas huelgas de más de cuatro meses contra las mineras imperialistas en

Marikana. Por millones fue a la huelga general en la India. En China la clase obrera también trata de levantar cabeza contra las grandes multinacionales con huelgas combativas. También lucha en Brasil, Egipto e incluso en EE.UU. y en tantos otros países.

Pero podríamos decir que la conciencia de clase obrera internacional ha retrocedido desde aquellas huelgas que demandaban la jornada de las 8hs en Chicago, que se extendieron, coordinadas y organizadas por direcciones obreras independientes, a otras ciudades norteamericanas, y luego internacionalmente.

Mucho más atrás que cuando en el Congreso Obrero de París de 1889 la gesta del proletariado norteamericano fue recogida para designar el 1º de mayo como día de lucha de la clase obrera internacional, cuando se hacía realidad la consigna del Manifiesto Comunista ¡Proletarios de todos los países unidos! ¿Por qué decimos esto? Porque en ese entonces el proletariado construía su II Internacional con partidos que se reivindicaban marxistas, y defendían una estrategia de clase independiente de la clase explotadora. La derrota del primer intento de tomar "el cielo por asalto" en la comuna de París, siendo un durísimo golpe que liquidó la I Internacional, dejó profundas enseñanzas que maduraron en el triunfo del marxismo en el seno de la clase obrera europea, derrotando a todas las sectas e ideologías pequeñoburguesas.

Con esa experiencia, el Partido Bolchevique dirigido por Lenin y Trotsky, llevó a la clase obrera al poder, a construir el primer Estado Obrero y una III Internacional comunista revolucionaria, que sin embargo tenía como punto débil una gran desigualdad en el grado de madurez de sus partidos, por lo que no lograron extender el triunfo de la revolución rusa a los países imperialistas de Europa. Con la derrota de la revolución alemana empezó un retroceso histórico. El stalinismo, como un cáncer, carcomió la revolución desde adentro, y luego se transformó en el principal factor contrarrevolucionario en el movimiento obrero mundial, al punto de disolver la III Internacional como señal de su disposición de conciliar con el imperialismo triunfante tras la II Guerra Mundial, evitando la coordinación de los futuros procesos de insurrecciones revolucionarias de la clase obrera. Y ahora tras 70 años de traiciones, el stalinismo se constituyó en el agente de la restauración capitalista. Esta derrota histórica ha marcado a una generación de la clase obrera y quebrado buena parte de su vanguardia revolucionaria. La desaparición de tan grande fuerza contrarrevolucionaria, no ha podido ser aprovechada en este nuevo periodo de crisis capitalista y ascenso revolucionario de masas en varios países, porque las principales corrientes trotskistas ya habían cristalizado durante la II postguerra en un revisionismo antimarxista, y por la extrema debilidad de las corrientes que luchan por construir auténticos partidos marxistas revolucionarios.

Tal es así que, aún cuando la crisis del imperialismo capitalista se extiende ya por 8 años y no se avizora ninguna salida a esta, la clase obrera mundial no ha logrado reconstituir su independencia de clase y menos todavía reconstruir una organización internacional. ¡Este es la enorme ventaja que todavía tiene la burguesía sobre las fuerzas del proletariado! Gracias a esta ventaja, las revoluciones y las insurrecciones de masas son derrotadas o reencauzadas en el régimen burgués, y los movimientos de ascenso combativo de las masas trabajadoras son arrastrados a una vía muerta por los nuevos reformismos y los nacionalismos burgueses seniles del siglo XXI.

La experiencia que está haciendo la clase obrera es lenta y tortuosa. Tampoco es linealmente ascendente. Pero como materialistas sabemos que la conciencia de la clase obrera se está forjando en la lucha contra las durísimas condiciones que la decadencia capitalista le impone. La burguesía, en su decadencia histórica, arrastra a las masas no sólo hacia niveles más profundos de miseria, en la que crece no sólo la pobreza y la desocupación, sino también la barbarie de nuevas guerras con centenares de miles de muertos y millones de desplazados como en Libia, Irak, Siria, o los miles que mueren al intentar cruzar el Mar Mediterráneo anualmente. Aunque la conciencia y la organización independiente de la clase obrera ha retrocedido, no pasará mecánicamente por las mismas etapas de su desarrollo histórico, o en todo caso las "quemará" más rápidamente, ya que en este nuevo periodo de decadencia del capitalismo, no hay márgenes para ninguna "tercera vía" reformista, lo cual permitirá que la experiencia acumulada por los aún débiles núcleos de la vanguardia marxista sea un factor que sirva al desarrollo de la conciencia revolucionaria del proletariado.

No hay salida para la clase obrera y los pobres y oprimidos en los marcos de la sociedad capitalista. El capitalismo no se puede reformar, ni humanizar, ni imponerle condiciones de "redistribución de la riqueza". No hay otra vía para la clase obrera que destruir por medios revolucionarios al Estado burgués y expropiar los medios de producción en manos de los capitalistas, para planificar la economía en beneficio de la mayoría trabajadora de la sociedad y no de las ganancias de una minoría explotadora. A través de huelgas, revueltas y revoluciones, de triunfos parciales y duras derrotas, la clase obrera tendrá que hacer una nueva experiencia histórica con sus direcciones burguesas, tanto con las "nacionalistas" como con las socialdemócratas y los nuevos reformistas, con el chavismo, el kirchnerismo, los Syriza y Podemos, la podrida burocracia sindical y las burocracias reformistas de origen estalinistas, socialdemócratas o castristas, hasta construir sus organizaciones de lucha independientes y destacar de su seno una vanguardia obrera revolucionaria. En esas condiciones, que lentamente con avances y retrocesos van madurando, se podrá forjar un nuevo partido obrero revolucionario mundial, que gane la dirección de la clase trabajadora, uniendo a los revolucionarios que predominan en las bases y derrotando a las tendencias pequeñoburguesas oportunistas y centristas que predominan en las direcciones de las corrientes que se reivindican marxistas y trotskistas. ¡Y esta es la tarea más urgente que tiene planteada históricamente la vanguardia de la clase obrera y de los pueblos oprimidos!

El comité de enlace CSR/ETO-PCO saluda en este 1º de mayo a los trabajadores y a los pobres y oprimidos que luchan en todas partes del mundo y llama a un reagrupamiento internacional de los revolucionarios bajo las banderas de Lenin y Trotsky.

¡Proletarios de todos los países, unámonos para la lucha contra las burguesías y el imperialismo en una nueva internacional obrera y revolucionaria, una Internacional Leninista de combate!

27/4/15

**Comité de Enlace**  
Corriente Socialista Revolucionaria/El Topo Obrero  
Partido de la Causa Obrera