

PERIÓDICO DEL PARTIDO DE
La Causa Obrera

causa-obra.org



Partido de la Causa Obrera (PCO)



Segunda época Nº24

Agosto 2016

Precio \$10.-

índice

Pag. 2:

Editorial: "Unidad para enfrentar la ofensiva patronal..."

Pag.5:

Contra el ataque de Macri y de los gobernadores; ceramistas de Neuquén dan batalla.

Pag. 8:

Rosario: "No al desalojo del barrio Tablada"

Pag. 11: Triunfo de los trabajadores de Ledesma

Pag. 12:

Brexit: Golpe a la Unión Europea

Pag. 16:

Golpe frustrado en Turquía

Pag. 21:

Bimbo (ex-General Mills): Triunfo lista 2, oposición clasista.

Pag.24:

EE.UU: Asesinato racista y venganza por "Gatillo Fácil"

UNIDAD PARA ENFRENTAR LA OFENSIVA PATRONAL DE MACRI Y EL PERONISMO



**INDEPENDENCIA POLÍTICA
PARA IMPONER UNA
SALIDA OBRERA A LA CRISIS**

BREXIT

**UN GOLPE A LA
UNIÓN EUROPEA**

UNIDAD PARA ENFRENTAR LA OFENSIVA PATRONAL DE MACRI Y EL PERONISMO INDEPENDENCIA POLÍTICA PARA IMPONER UNA SALIDA OBRERA A LA CRISIS

El gobierno de Macri está atravesando la coyuntura política más complicada desde su asunción. La situación económica entro de lleno en una recesión combinada con una inflación que no cede, todo lo contrario de los que había prometido Prat Gay para el “segundo semestre”. Esa “luz al final del túnel” a partir de julio, como lo graficó la vicepresidenta Michetti, la pintaban como el momento en que la actividad económica, a partir de una ola de inversiones, comenzaría una sostenida recuperación mientras que la inflación entraría en un tobogán descendente.

Por el contrario, lo que los trabajadores estamos sufriendo es un ataque por dos flancos: despidos y suspensiones masivas por un lado, pérdida del poder adquisitivo por el otro.

Unidad por arriba, a pesar de las disputas patronales

Por arriba los diferentes sectores patronales, mientras apoyan de conjunto al gobierno en su ataque al pueblo trabajador, “debatén” la necesidad de tal o cual plan económico, es decir, disputan quién gana más en el reparto de la torta. Algunos, como los banqueros o los exportadores agroindustriales y mineros, la están levantando con pala y defienden a Macri como “su” gobierno, lo que no quita que lo presionen por mayores beneficios.

Otros, como los industriales exportadores que, en el marco de la crisis de la economía capitalista mundial, ven achicarse el mercado internacional, en particular el brasileño, reducen sus ganancias. Esta reducción de las ganancias, como siempre, la pagan los trabajadores a través de despidos y suspensiones. Este sector, con la industria automotriz y siderúrgica en el centro, aunque lloriquee tampoco culpa al

“...Macri es el niño mimado del capital imperialista y la gran burguesía nacional, socia menor de aquel. El peronismo se postula como el representante de la patronal industrial que produce para el mercado interno, es decir, patronales negreras embellecidas bajo el título de “PyMes”. Los fallos judiciales, que frenan temporalmente el tarifazo del gas, reflejan esta disputa por arriba y le dan un marco institucional de negociación...”

gobierno por una situación internacional adversa. Mientras que el sector patronal más “apretado” es el de la industria mercado-internista. Pero todos acuerdan en aplaudir el arreglo con los fondos buitres para salir a pedir créditos a la banca internacional, la devaluación que permitió rebajar los salarios, etc. Lo que genera más crispación entre las fracciones de la clase dominante es el tema del déficit fiscal. Mientras unos, a través de sus “economistas” como Espert, exigen un ajuste fiscal abrupto (shock), otros, apelando hipócritamente a las necesidades populares, impulsan una reducción gradual, a través del endeudamiento, para mantener en marcha, aunque sea “regulando”, el motor del consumo interno.

Sobre esa base material se produce un realineamiento de los partidos políticos patronales. Macri es el niño mimado del capital imperialista y la gran burguesía nacional, socia menor de aquel. El peronismo se postula como el representante de la patronal industrial que produce para el mercado interno, es decir, patronales negreras embellecidas bajo el título de “PyMes”. Los fallos judiciales, que frenan temporalmente el tarifazo del gas, reflejan esta disputa por arriba y le dan un marco institucional de negociación.

Como siempre, el peronismo, detrás de la bandera de los “intereses populares” defiende los intereses de un sector patronal. Se alinean detrás de la política de “oposición responsable”, llevando a la rastra lo que queda del kirchnerismo, en aguda crisis política tras los escándalos de corrupción. La cacareada “unidad” del peronismo no es otra cosa que su encolumnamiento en la defensa de este sector patronal menos favorecido por el gobierno macrista. Y, para esto, cuentan con todas las mañas adquiridas en décadas de arrastrar al movimiento

obrero y popular como “columna vertebral” que sostiene la cabeza 100% capitalista.

Las disputas por arriba, que incluso se cuelan en el propio “gabinete económico” del gobierno, no lesionan el frente patronal que cierra filas contra los trabajadores. Incluso los sectores más perjudicados, la “industria artificial” según la jerga ruralista, es incapaz de presentar un plan económico alternativo en la actual situación de crisis económica mundial. Esto no quita que los empresarios respondan a las apelaciones macristas de “invertir pensando a largo plazo” con fríos cálculos de ganancias inmediatas

La traición “unificada” de los dirigentes sindicales y la bronca por abajo

Para Macri los cacerolazos contra el tarifazo representan un serio problema político. No tanto por su relativa masividad, que no es aun lo más preocupante para el gobierno. Sino porque pueden significar el inicio de una ruptura política con su propia base social: la clase media y sectores de trabajadores de “cuello blanco”. Por eso un sector de Cambiemos ve como más conveniente aflojar con el ajuste fiscal, por lo menos hasta las elecciones del año próximo, financiando el déficit fiscal con un mayor endeudamiento y el blanqueo de capitales.

Pero la novela político-judicial del tarifazo refleja también la discusión dentro del régimen político patronal alrededor de hasta donde pueden meter el cuchillo contra los trabajadores sin provocar una reacción en forma de movilización obrera y popular. Sin embargo, en este aspecto, el gobierno se siente más tranquilo gracias a la tregua que le garantizan los dirigentes sindicales burocráticos, que aún mantienen un férreo control de la gran mayoría del movimiento obrero. Después del masivo acto del 29 de abril lo único que ha hecho el conjunto de la burocracia sindical es rosquear para definir la

unificación de las CGTs. Las amenazas de medidas de fuerza de algunos dirigentes no son más que maniobras de negociación en una “mesa” donde nadie, absolutamente nadie, defiende los intereses de los trabajadores. Aun así no se puede descartar que una CGT unificada lance algún paro controlado, para descomprimir y presionar por los intereses de un sector patronal; y del suyo propio: la plata para las cajas de las obras sociales.

“En el marco del Frente Único para luchar, es necesario que los trabajadores discutamos con que programa nos organizamos políticamente para dar una salida obrera a la crisis capitalista. A la movilización contra el tarifazo hay que darle una perspectiva que responda a la crisis energética. Es mentira que los capitalistas no invirtieron porque las tarifas eran “baratas”, cuando recibieron subsidios millonarios. Los bolsos de dólares de los funcionarios kirchneristas son solo el “vuelto” que recibieron para que las empresas se robaran muchos miles de millones de dólares más...”

Los dirigentes de la CGT, con su absoluta pasividad, o los de las CTAs que lanzan alguna que otra medida de fuerza sin continuidad ni perspectiva, más para desgastar las fuerzas que para enfrentar seriamente el ataque del gobierno y las patronales, garantizan la “paz social”. Pero lo que no logran es evitar la acumulación de bronca entre la base trabajadora, aunque todavía esté contenida por el miedo a los despidos. Esta bronca se expresa en conflictos, pero estos no logran aun romper el aislamiento, en el marco de un régimen político patronal que se endurece.

Por eso es necesario el Frente Único defensivo de todas las organizaciones combativas y clasistas de la clase trabajadora, para rodear de solidaridad cada uno de esas luchas, buscando la coordinación para enfrentar la alianza del gobierno, las patronales y la dirección sindical cómplice.

En ese sentido saludamos la convocatoria a la movilización unitaria para el 9 de agosto contra el tarifazo y otras reivindicaciones por parte de varias organizaciones sindicales y políticas independientes del gobierno y las patronales. El próximo paso debería ser la convocatoria al Encuentro o Plenario que se frustró en marzo por el sectarismo burocrático de los partidos del Frente de Izquierda (FIT) y Rompiendo Cadenas. Sin embargo, las disputas de cartel siguen primando y actualmente solo discuten si hacer un acto conjunto; donde otra vez la unidad dependerá del orden de los oradores. Lo único que no se discute es como desarrollar un organismo de discusión y resolución basado en la democracia

Editorial

obrera.

Si, ante el ataque del gobierno y las patronales, las conducciones burocráticas de las CGTs y las CTAs se unifican por arriba para dividir y desmovilizar por abajo; más urgente se hace la unidad de los que quieren enfrentar al gobierno nacional y los gobiernos provinciales, que ajustan y reprimen para defender las ganancias capitalistas.

Por una salida obrera a la crisis

En el marco del Frente Único para luchar, es necesario que los trabajadores discutamos con que programa nos organizamos políticamente para dar una salida obrera a la crisis capitalista. A la movilización contra el tarifazo hay que darle una perspectiva que responda a la crisis energética. Es mentira que los capitalistas no invirtieron porque las tarifas eran “baratas”, cuando recibieron subsidios millonarios. Los bolsos de dólares de los funcionarios kirchneristas son solo el “vuelto” que recibieron para que las empresas se robaran muchos miles de millones de dólares más. ¿Y ahora hay que desplumar al pueblo trabajador para que estos parásitos sigan llenando bolsos y cuentas bancarias? La única solución es la **estatización, sin pago y bajo control obrero, de todas las empresas de servicios públicos y del petróleo**.

Los capitalistas usan como excusa la crisis que ellos mismos generaron para exigirnos “esfuerzo y paciencia” a los trabajadores y el pueblo. El propio gobierno y los dirigentes patronales salen a declarar cínicamente que la crisis económica y la pérdida de puestos de trabajo se debe a un régimen laboral demasiado favorable al trabajador. Preparan una ofensiva contra las condiciones de trabajo apuntando, por ejemplo, contra la indemnización por despido o la negociación paritaria por rama. Ese es su programa, descargar la crisis sobre nuestras espaldas, y lo están aplicando. Por el contrario, la única forma de salir de la actual crisis en un sentido favorable a la mayoría trabajadora de la sociedad es sacarles el poder político y la propiedad sobre todos los resortes de la economía para que los trabajadores, una vez tengamos firmes las riendas del poder político y económico, podamos discutir democráticamente cómo resolvemos el desastre producido por el capital imperialista y sus socios menores locales.

Solo la clase obrera organizada en el poder puede, mediante la **expropiación de la banca** que contiene la “base de datos” de toda la economía, discutir y

resolver un **Plan económico**, comenzando por **expropiar sin pago los sectores concentrados con mayor rentabilidad, como la agro-industria y la minería. Dejando de pagar la deuda externa e imponiendo el monopolio estatal de comercio exterior** y volcando esos recursos a resolver, por ejemplo la crisis energética.

Oportunismo, sectarismo y la necesidad de una dirección revolucionaria

Por eso, mientras impulsamos la más férrea unidad de la clase trabajadora contra la burguesía y su régimen político, la tarea fundamental es organizar a los trabajadores concientes con un programa revolucionario y una política que movilice a las grandes masas populares contra los capitalistas y su Estado. Es decir, un **Partido de trabajadores revolucionario e internacionalista** que luche por el poder. Esa tarea solo puede ser resuelta combatiendo políticamente al oportunismo y el sectarismo, fruto de la adaptación al régimen “democrático” patronal de los principales partidos de izquierda. Te invitamos a organizarte en el PCO para dar esta pelea.

CONTRA EL ATAQUE DE MACRI Y DE LOS GOBERNADORES, CERAMISTAS DE NEUQUÉN DAN BATALLA.

Posicionamientos de la dirección ceramista

Tal como caracterizaron en sus materiales en la campaña que permitió a la Agrupación Marrón Ceramista, acceder a la dirección del Sindicato de Obreros y Empleados Ceramistas de Neuquén (SOECN), superando en las tres fábricas de la región, FaSinPat (ex Zanón), Cerámica Neuquén y Stefani de Cutral Có, a la agrupación Marrón-Bordó (PTS); material en el que explicaban que al kirchnerismo “*el contexto electoral*” “*le ha servido para tapar la profunda crisis en la que está inserta Argentina*”, que mientras “*sigue subsidiando a los grandes grupos económicos*”, “*la devaluación a cuenta gotas y la inflación diluyen el salario (...) incrementando los índices de pobreza, desocupación y trabajo precario o en negro, a niveles de la década del 90*”.

En relación a la situación de FaSinPat denunciaban que después “*de haber presentado toda y cada una de la documentación requerida por el gobierno nacional para otorgar un crédito y de haber mantenido innumerables reuniones con diferentes funcionarios que conocían en detalle nuestra lucha y nuestra realidad*” lo consideraban responsable por “*la profunda crisis por la que atravesamos, por negarse a otorgarlos*”. Para aclarar finalmente, en relación al proceso de las elecciones para presidente, que “*ninguna de las alternativas que se posicionaron como ganadoras, van a cambiar nuestra realidad*”.

Todas responden a los intereses de empresarios y sus políticos. Basta ver el gabinete conformado por Macri, mayoritariamente integrado por empresarios y gerentes de multinacionales.”.

Informe reciente

En un reciente boletín de fábrica elaborado para las tres fábricas los compañeros señalan que “*Instalado el gobierno de Macri, los patrones, empresarios locales y multinacionales que gobernan el país, con la estrecha colaboración del FPV y la complicidad de los burocratas sindicales de todas las centrales (CGTs y CTAs), desataron un durísimo ataque contra el conjunto de los trabajadores. Pretenden liquidar históricas conquistas del movimiento obrero.*

No les es suficiente la precarización laboral de millones de trabajadores “en negro”, los contratos basura, la destrucción del salario mediante una inflación creciente e imparable, el ahogo económico para nuestras fábricas recuperadas, el desmantelamiento de los sistemas de educación, salud y de jubilaciones, etc., etc., que sostuvo el kirchnerismo en su “década ganada”, no; ¡con Macri vienen por todo!

Por eso, el gobierno de Cambiemos, de un plumazo devaluó el peso en un 50%, con el consiguiente aumento de “nuestro” costo de vida, eliminó retenciones (impuestos), a la exportación del trigo, maíz, minerales, productos industriales; rebajó 5% la retención para la soja. Despidió miles de trabajadores estatales y dio “carta blanca” para los miles de despidos y las



suspensiones en las privadas, firmó con los burocratas, prácticamente en todos los gremios, convenios paritarios por debajo de la inflación. Y solo en el inicio de este brutal ataque impuso un descomunal aumento de las tarifas y los servicios públicos”.

Impulsar la unidad como herramienta de lucha

En función de enfrentar este ataque, el boletín informa todas las actividades impulsadas desde la dirección del SOECN a partir del 1º de mayo, jornada en la que se realizó el único acto unitario, de los trabajadores y de la izquierda, realizado en el país (Destacado en nuestro periódico), en movilizaciones y actos en repudio a la represión en Tierra del Fuego y en las múltiples luchas desarrolladas en el último periodo por los trabajadores de la región, reclamando apertura de paritarias, por el salario y contra los despidos.

Movimiento Obrero

Actividades en los que han sido acompañados por la multisectorial constituida por agrupaciones sindicales y organizaciones de izquierda “En defensa de las gestiones obreras”. El informe destaca el esfuerzo realizado por instalar el reclamo en Buenos Aires, ante las puertas del gobierno nacional. Tarea para la que en una acción de frente único junto al Movimiento Nacional de Fábricas recuperadas y movilizados hasta el Ministerio de la producción obtuvieron del gobierno el compromiso de cobrar el Programa de Trabajadores Autogestionado (PTA), primera conquista de esta lucha unitaria.

La situación actual de las fábricas informada por los propios compañeros

En el boletín que mencionamos, titulado “NUESTRAS GESTIONES OBRERAS NUEVAMENTE EN RIESGO”, La agrupación Marrón describe con respecto a las fábricas, que “si bien cada una tiene sus particularidades, hay problemáticas que nos atraviesan a las tres por igual: por ello estamos impulsando políticas de conjunto para lograr soluciones.

En el tema de la energía y los incrementos, con facturaciones impagables para cada una de las fábricas, tanto de gas como electricidad es un problema que debemos solucionar en lo inmediato, en función de eso hemos impulsado una serie de actividades y movilizaciones, junto a otros sectores, logrando poner el problema en agenda tanto a nivel provincial como nacional. En relación a la importante baja en los niveles de ventas, cuestión que tiene que ver con las medidas que ha implementado el gobierno: devaluación superior al 50%, una inflación que en el primer semestre supera el 30%, la baja en los índices de la construcción, la apertura de las importaciones que ha inundado el mercado con materiales de otros países. Para atacar o atenuar esto, plantearemos al gobierno provincial, considerando que se ha anunciado la construcción de casi mil viviendas, ampliación de hospitales, construcciones de jardines de infantes, etc. Firmar un convenio de dos compras anuales de materiales, a las tres fábricas.

Sabemos que los créditos para inversión en renovación tecnológica es otro tema que afecta a las tres fábricas. Si bien, centralmente por Zanón, hemos trabajado en proyectos que lamentablemente no han sido respondidos favorablemente; entendemos que es un tema central en la vida y la continuidad de las fábricas. Es por ello que hemos

retomado el planteo nuevamente ante funcionarios del actual gobierno nacional, también ante el gobierno provincial, teniendo en cuenta que ingresarían 400 millones de pesos con este fin a la provincia.

En Stefani si bien se han obtenido logros importantes, luego de meses de luchas en las calles y puesta en marcha de la fábrica. Como sostener los salarios, seguir peleando para mejorar las condiciones de la fábrica, la compra de una pala cargadora, una caldera nueva, un nuevo auto elevador y lo que no es menor, aunque entendemos que no alcanza... Haber logrado la votación de la expropiación de la fábrica en la Legislatura Provincial. Expropiación en la que falta



terminar el trámite por parte del gobierno municipal y provincial, se deben intensificar acciones en lo productivo para retomar los niveles de producción y calidad. De esta manera no poner en riesgo el salario de los compañeros/as. En Cerámica Neuquén, luego de una larga lucha se pudo reabrir la fábrica y ponerla a producir nuevamente. Eso logró la recuperación del salario lo cual no es menor, pero soportando los embates constantes de parte de la justicia junto el gobierno. Como fue el intento de remate de uno de los hornos de la fábrica. Pero debemos darnos el debate interno acerca de una solución de fondo a un conflicto que continua abierto.

La situación más compleja la atravesamos los y las compañeros/as de Zanón. Situación que padecemos hace mucho tiempo, se mantiene, como describíamos en la propia campaña electoral de Comisión Directiva, el boicot que nos realizan tanto el gobierno provincial como el nacional. Liquidar la gestión obrera para ellos, políticamente, es una prioridad. Y este boicot, sumado al enorme deterioro de nuestras maquinarias, los bajos salarios con los que contamos producto de esta situación, entre otros factores, ha profundizado enormemente nuestra crisis, que ha llevado, lamentablemente, a que muchos compañeros decidan abandonar la gestión obrera.

La venta reciente de un terreno por una suma de 20 millones de pesos solo ayudo a atenuar la grave situación que atravesamos en lo salarial y algunas deudas importantes que acarreábamos."

Un pequeño paso, una gran conquista.

En jornadas recientes, en función de exigir que se concretara la compra anticipada de materiales para la obra pública, una movilización conjunta reiteró el reclamo frente a las puertas de casa de gobierno. La negativa de éste, a atender a los obreros, determinó que allí mismo se constituyeran en asamblea y resolvieran cortar al día siguiente la ruta que une a Neuquén con Centenario frente a Cerámica Zanón y Cerámica Neuquén y la ruta 22, que une a la capital con la zona turística, frente a cerámica Stefani en Cutral Co. Presurosamente, el gobierno del MPN, que disputa la representación del macrismo en la provincia con el intendente capitalino, convocó a una reunión de urgencia a los ceramistas, enviando una nota a los obreros, con el compromiso de hacer una compra parcial de tres millones de pesos en materiales. Las asambleas de Neuquén y Cutral Co votaron reclamar un aporte mayor del gobierno para la primera compra y aguardar el desenlace de la reunión sobre la banquina de ambas rutas contrarrestando la baja temperatura con el fuego de las cubiertas encendidas. Una hora y media más tarde la delegación sindical informó a las asambleas que el gobierno amplió su oferta a cuatro millones, dos para Zanón y uno para cada una de las otras cerámicas y el compromiso de una nueva reunión el próximo martes para definir el resto del convenio de compra y los demás reclamos, mientras que la delegación de Cutral Co obtenía 500 mil pesos más del municipio de esa localidad. La asamblea conjunta de Neuquén voto por absoluta mayoría (más de 160 votos) aceptar el acuerdo, desestimando la propuesta de la Marrón Bordó (PTS), que obtuvo tres votos, de realizar el corte de todas maneras. La asamblea de Stefani en Cutral Co acepto la propuesta por unanimidad.

En el marco de este pequeño avance los compañeros de la Marrón saludaron y destacaron, en las respectivas asambleas, el enorme paso adelante que significa la acción conjunta de las tres fábricas en la pelea por defender las gestiones obreras y los puestos de trabajo.

"Quiero destacar especialmente que, en 25 años que trabajo en esta fábrica, es la primera vez que hacemos una asamblea junto a los compañeros de cerámica Neuquén en el predio de Zanón", esta síntesis de la unidad en la que han avanzado los obreros ceramistas en el último periodo, expresada en esta frase de Alejandro López, Secretario General del SOECN, fue calurosamente aplaudida por todos los compañeros.

Este camino a recorrer, el de la unidad, el de frente único, para enfrentar el ataque que recibimos como clase trabajadora, como población oprimida, que impulsan los compañeros del SOECN, que transitaran también en una

muy breve, pero importante experiencia recientemente con una parte de las fábricas recuperadas en la movilización en Buenos Aires y que les permitiera la conquista de los PTA, es, por la trayectoria y la tradición de FaSinPat (ex Zanón) una referencia para el conjunto de los trabajadores. Referencia que debe servir para impulsar el frente único de todos los trabajadores dispuestos a enfrentar el ataque del macrismo.

Estatización: Un debate necesario

Pero, en el caso de Zanón, por la gravedad de la crisis que describen los compañeros, debemos tener en cuenta que en la medida que el ataque de las patronales y su gobierno se profundiza, todas las experiencias autogestionarias están condenadas a su extinción.

Recordemos también que este debate no es ajeno a los obreros ceramistas, la expropiación de Zanón y su transformación en cooperativa se realizó en el marco del señalamiento, en el proceso expropiatorio, de que "la salida de fondo era la estatización bajo control obrero", consigna que fue posteriormente abandonada por el PTS, en la medida que la cooperativa se acomodaba a sus expectativas partidarias.

Para abrir el debate debiéramos considerar que si la burguesía para resolver su crisis está dispuesta a sacrificar incluso parte del capital organizado con sus propias reglas, como son las pequeñas y medianas empresas, ¿Por qué aceptaría preservar las experiencias autogestionarias? y en particular aquellas que se han constituido quebrando la principal ley del capital, como es la del respeto a la propiedad privada.

Por ello el debate sobre la estatización con gestión obrera de las cerámicas se ha transformado en un tema ineludible. Comprometemos desde las páginas de nuestro periódico a aportar todos los elementos que contribuyan a su desarrollo.

NO AL DESALOJO DEL BARRIO TABLADA.

ABAJO LOS ALQUILERES Y ESCRITURACIÓN DE LOS TERRENOS PARA LOS VECINOS QUE HABITAN LAS CASAS.

Los vecinos y vecinas del barrio Tablada vienen dando una dura pelea contra el desalojo de sus hogares. De la misma manera que sucede en otros barrios de la ciudad, hay una lucha de las barriadas populares en Rosario contra la especulación inmobiliaria, bancada por el estado municipal y provincial gobernado por el Partido Socialista en complicidad ya sea por acción u omisión con el PRO y el PJ/Kichnerismo.

Los gobiernos y los partidos políticos patronales, a través de los medios de comunicación, hacen una campaña donde se estigmatiza a los habitantes de estos barrios para poder enfrentarlos a la “opinión pública”. Pero como dijo uno de los compañeros en el festival que se organizó “acá se nos tiene mal vistos, pero nosotros somos gente de laburo, que se levanta todos los días a buscar el mango para parar la olla”.

Déficit habitacional en Santa Fe y Rosario

La provincia de Santa Fe es el segundo distrito del país con mayor déficit habitacional. Hacen falta más de 300 mil viviendas afectando casi al 10 por ciento de su población. La mensura de la falta de viviendas fue realizada por la Fundación Apertura con un informe basado en datos de la Encuesta Permanente de Hogares, el Consejo Nacional de la Vivienda y el censo 2010. En una de las provincias más ricas del país donde los grandes puertos cerealeros facturan hasta 30 mil pesos por minuto y no pagan ingresos brutos, muchísimos santafesinos viven por debajo de la línea de pobreza y no tienen una vivienda digna. Solo en Rosario se calcula que hay 80 mil viviendas sin ocupar. Esta ciudad que experimentó un boom inmobiliario no soluciona el problema del acceso a la casa propia. El dinero proveniente de la soja se volcó a la especulación inmobiliaria sobre todo en edificios y complejos turísticos, hoteleros y grandes oficinas comerciales. Son los sectores más ricos los que invierten en departamentos que luego no habitan.

Un empresario con el aval del estado provincial y municipal quieren desalojar el barrio

A la altura de Ayacucho y Dr. Riva, se encuentran decenas de familias que hace dos meses están queriendo ser desalojados de sus hogares por un empresario vinculado a negocios especulativos y a la “noche rosarina” llamado Cosacow, el cual dice ser dueño de los terrenos (aparentemente, aunque no está del todo claro, hay otros empresarios también que pretenden ser los dueños).

Cosacow y su banda de rufianes, hace años que vienen cobrando “alquileres” a algunos de los habitantes del barrio. Cuando se produjo el intento de desalojo, se puso al corriente al conjunto de los vecinos de este negociado. En ese intento, fueron sorprendidos por decenas de policías de infantería a cargo de la comisaría n° 16, 2 topadoras y varios hombres de traje, que ordenaban a los vecinos desalojar 3 casas.

En ese mismo momento los vecinos tomaron la dimensión de lo que estaba pasando, iban a quedarse sin el lugar donde 2 o 3 generaciones formaron sus familias y organizándose en la esquina mencionada, frenaron el desalojo.

En ese barrio hay familias que viven hace décadas, pero se

nota que, para la Justicia, brazo ejecutor de las políticas del estado capitalista, en este caso gobernado por el Partido Socialista, no sirve de nada que cientos de personas en su mayoría trabajadores, hiciera 30, 40 y hasta 60 años que viven allí, para este gobierno que dice ser socialista, un papel vale más que la vida de decenas de familias.

Como surge esta situación

En esa zona de Rosario cercana al Puerto, estaban los terrenos de la Junta Nacional de Granos de la época del primer peronismo y pegada a ésta los terrenos del ferrocarril, donde se traían los cereales que luego se exportarían a la Europa de postguerra. Ya en esos terrenos fiscales de la Tablada vivían familias, las primeras, familiares de trabajadores del ferrocarril. Cuando se produjeron las privatizaciones de los ferrocarriles en los 90’ llevadas adelante por el menemismo, esos terrenos pasaron a estar en un “vacío” legal, donde algunas inmobiliarias en connivencia con funcionarios del estado, consiguieron los



“papeles” de esos terrenos.

Con el tiempo y las crisis económicas, ese barrio se pobló de familias trabajadoras desempleadas y pasó a ser uno de los barrios más “calientes” de la ciudad. Estos “privados” cobran alquileres a los habitantes que ocupaban los terrenos de su supuesta propiedad.

Con el avance del “plan Abre”, que es una pantomima del PS, pretenden abrir calles interiores de las villas y de otros barrios, mejorar servicios de desagües y cloacas, pero principalmente para que las Fuerzas de Represión puedan hacer “mejor” su trabajo. El tema es que, al llevarse adelante este plan, se produce la relocalización de los habitantes de esos espacios que van a abrir, indemnizando a las familias afectadas.

Esa es la oportunidad que vieron estos rufianes, conseguir los planos de esos terrenos, previo acuerdo con funcionarios de catastro municipal y/o provincial: como trascendió en el diario La Capital el pasado viernes 22 donde se denuncia que “La venta apócrifa de inmuebles desde oficinas estatales... la maniobra consistiría en ubicar inmuebles que no registraran

movimientos ni actualizaciones impositivas, lo que podría dar la idea de estar presumiblemente abandonados por sus propietarios, y cambiarles la titularidad. A partir de este ilícito, que podría vincular no sólo a profesionales particulares sino a agentes del mismo Estado, los nuevos propietarios quedaban libres para vender".

Hasta aquí las dos primeras patas de este negociado, las otras dos son jueces, y obviamente las comisarías, en este caso la n° 16.

Son 4 patas de un negocio fenomenal, que está presente en casi los 20 sectores de la ciudad donde se pretende llevar adelante este plan "Abre" (además se quiere llevar adelante en Santa Fe, Santo Tomé, Pérez y Villa Gdor. Gálvez) es decir, un círculo vicioso en el cual, funcionarios del estado, abogados, jueces, policías y privados se ven beneficiados. Una "truchada" total.

Por eso no se puede pretender confundir a los vecinos como hicieron los militantes de la organización Causa y Efecto dentro del Frente Social y Popular (en el que está Del Frade y Celeste Leprati), haciendo que los vecinos piensen que el gobernador Lifchitz "no sabe lo que está pasando" (por ejemplo cuando fue lo de la carta que llevaron a gobernación).

Para parar el desalojo: movilización y frente único

Como dice el refrán: "lo que no te mata, te fortalece", y así fue, que haya venido este mafioso de Cosacow y cía. logró lo que hace mucho no pasaba, la unión de los vecinos del barrio de Tablada.

Los vecinos han logrado una importante unidad, han elegido delegados y se manejan en asambleas. Han establecido que, si bien todas las organizaciones sociales y políticas pueden ayudar, los que deciden son ellos en votación.

Los vecinos dicen que no quieren otra vivienda que no sea la

que ya tienen, obviamente que tienen perfectamente claro que hay que realizar y/o mejorar todos los accesos a servicios básicos, como gas natural, cloacas, etc. Y principalmente pretenden la escrituración de los terrenos en los que viven. La tierra debe ser de quien la ocupa, y más cuando hay gente que hace 50 años que viven en ese lugar. Pero a pesar de esta unión todavía no se logró que desde el gobierno municipal/provincial se les dé garantías para parar el desalojo.

Nosotros desde el PCO decimos que, si el gobierno decide llevar adelante el desalojo, entonces que recoloquen a los vecinos en algunas de las 80 mil viviendas que están sin ocupar, y que sea no solo a ellos, sino a los miles de familias de rosarinos que están pagando un alquiler y no tienen un pedazo de techo para vivir.

Pensamos que no se puede esperar nada de la "buena voluntad" del gobernador y del gobierno municipal. Como dijimos, ellos están perfectamente al tanto de lo que está sucediendo. Si el desalojo no se lleva adelante, como todos esperamos, el empresario va a ganar de todas maneras, ya que el gobierno va a indemnizar a estos supuestos dueños, y así desviar fondos y estableciendo una triangulación con dinero del Estado.

Por eso pensamos que lo más importante es seguir desarrollando la unidad entre los vecinos del barrio, y ampliar la convocatoria hacia otros barrios que están en la misma situación, además convocar a todos los sectores, políticos, sindicales, de derechos humanos y confluir en una gran movilización que sirva de presión política para así detener definitivamente el desalojo del Barrio Tablada.

Estos son algunos de los testimonios del cuerpo de delegados del barrio:

¿Qué pasa en el barrio?

Jajaja, justamente hoy vino gente de la provincia a hacer una encuesta y preguntaba qué era lo que más necesitaba ahora el barrio. Y una de nosotras le contestó: "que saquen a los garcas!! Porque hay un garca que nos quiere sacar" Y la mina preguntaba: "Ah bueno, ¿y qué barrio es este? Como si no supiera..."

Mirá, de la municipalidad nos dijeron que hay 5 dueños, que cada uno tiene un 20% de los terrenos. Dicen que no saben si los otros cuatro reclaman sus terrenos porque hasta ahora conocemos solo a uno. Apareció un tipo diciendo ser el abogado de uno de los dueños, que es su mujer justamente, pero no se presentaron con un papel ni escritura ni nada, vinieron una mañana con la policía a querer desalojar. Y se acercó un montón de gente del barrio a frenar el desalojo. Hace años y años que viven las familias acá. El municipio dice que ellos van a mediar para negociar con quien corresponda. Pero ellos tienen que estar del lado del pueblo. No puede ser que no puedan hacer nada. Hay un expediente de 1920, otro de 1998, otro de 1948 y otro del año 1935. Los otros cuatro supuestos dueños deben ser parientes, tienen el mismo apellido. La única que cambia es la Levin Juana, que

el viejo viene por ella. A un montón de gente le llegaron órdenes de desalojo. A una vecina le fue a decir el tipo: "ustedes se tienen que ir porque estos son mis terrenos. Y la vecina le dijo: "como puede ser si yo vivo hace más de veinte años y mirá", le mostró las vías del ferrocarril, porque estos eran terrenos fiscales. Hasta vinieron a ofrecerle plata a algunos vecinos y por suerte no aceptaron.

En el conflicto intervienen diferentes organizaciones y sectores ¿qué piensan de eso?

Yo creo que eso lo fuimos entendiendo ahora, al principio manejan todo los abogados y después decidimos formar un cuerpo de delegados y les pedimos que ellos nos sigan a nosotras. Conformamos una asamblea del barrio que discuta y decida, pero haciendo lo que nosotros queremos. Los abogados también son de un sector político, nos apoyan y acompañan. Pero decidimos nosotros.

Los otros días hablábamos de que hay gente en el barrio que piensa que esto lo dirigen un sector u otro, pero la verdad es que es toda gente que se acerca y acompaña, pero acá decidimos nosotros. Cuando fuimos a la municipalidad el mismo Leandro Tosto (Funcionario de 3ra línea municipal) en

la reunión nos dijo: "Ustedes quieren hacer una movida política" y nosotras le dijimos que no se confunda, nosotras nosotras no estamos por ningún político. Nosotras la tenemos re clara que por más que se acerque quien sea la única bandera que llevamos es la del barrio y es así, ninguna bandera política. Somos nosotros.

¿Qué opinan de sacar el conflicto a la calle, visibilizarlo?

Al principio nos guiábamos mucho por lo legal, y pensábamos que no teníamos fuerza para salir a la calle, pero nos fuimos dando cuenta que si podemos, organizamos un bingo para juntar el barrio y recaudar fondos, y también hicimos una polleada donde participaron bandas de folklore, rock y cantantes, y la verdad que reunimos como 300 vecinos, y nos sirvió para recaudar fondos para la lucha.

Por supuesto que la parte legal es importante, hay que pelear desde todos los sectores, pero si no salimos a la calle es lo mismo que nada, y nosotras eso lo tenemos claro.

Nosotros queremos salir a la calle, unir bien al barrio y ampliar la lucha hacia otros barrios. Incluso se acercó gente de barrio Itatí, fuimos una delegación del barrio en apoyo a su lucha. Fuimos a una reunión con otros sectores de barrio Alvear y Villa Banana, donde también hay organizaciones barriales y también nos ofrecieron su apoyo.

¿Cómo funciona la asamblea y que participación tienen las organizaciones?

Nosotros tiramos las ideas en la asamblea, los sectores que intervienen tienen voz pero no votan. Opinamos todos y decidimos en votación en asamblea de vecinos, porque aparte todos tienen que opinar, planteamos lo que pensamos, lo consultamos y después se vota y se hace lo que decidimos los vecinos del barrio.

La idea es pensar y organizar algo y discutir todo con la asamblea. Tampoco vamos a manejar todo los delegados y comunicar nada más, eso estaría mal.

Nuestra idea después de un mes y medio es buscar que se involucren más los vecinos. Estuvimos saliendo a pegar cartelitos por todo el barrio para informar y que la gente se acerque, pegatinas, etc., para que la gente se involucre viste. Pero no porque la gente no se involucre vamos a dejar de luchar. Cuando salimos a caminar el barrio la gente se acerca y pregunta, y nosotros los comprometemos que se junten los vecinos y ser todos uno, porque si la gente se queda en su casa no sirve de nada. Les pedimos a los vecinos que vayan comentando de boca en boca.

¿Y de la policía y el Estado que opinan?

El tipo de la municipalidad nos dice que ellos van a tratar de mediar, que saben que el tipo es un chanta, pero que es el dueño y tiene los papeles. ¿Entonces quien los entiende? ¿De qué lado están? Viste. Y ellos como municipio tienen que demostrarnos como carajo compró esta gente un terreno fiscal y cuando. Si supuestamente esto es del Estado. Entonces la municipalidad no nos puede decir que no puede hacer nada. La primera vez que fuimos a tribunales nos

dijeron que el ferrocarril le había usurpado los terrenos a estos tipos. Ellos lo que no quieren es que movilicemos al barrio.

Encima nos dicen que no pueden hacer nada con la policía porque responde a la orden de una jueza. Osea, viene cualquier loco compra una jueza y manda a la policía a dónde quiere? O directamente si tiene plata compra la policía, no puede ser. La municipalidad no puede decirnos que no puede garantizar lo que hace o no la policía. Así que si este tipo ya lo hizo una vez lo va a volver a hacer. Y a la policía no la van a parar los abogados, si ese día que vinieron se paró a la policía es porque salieron al humo todos los vecinos, y te digo más, cuando venga la policía devuelta esto se va a armar. Si llegan a venir el 1° de agosto esto va a ser una batalla campar y te lo firmo ahora. Si en ese momento se armó el revuelo que se armó y nadie sabía que pasaba imagínate si vienen ahora que está todo el barrio enterado.

Y no se armó mal porque muchos de nosotros paramos a los vecinos, pero viste como es la policía, provoca, se te ríe, tira palazos te dice cosas... Para que la gente se enganche en el juego de ellos, siempre son así.

¿Qué opinan de la idea de organizar un frente único entre las organizaciones y los distintos barrios?

Pensamos que está muy bueno, esto está bueno para que la gente sepa que acá hay gente laburante, no solo narcos, tiros, choros, rastreros digamos, porque en el barrio somos la mayoría trabajadores. Pensar en ampliar la lucha a otros sectores está bueno, organizaciones, cuerpo de delegados esas cosas. Hay que ser los más que podamos. Además porque eso haría que todas las organizaciones se unan para pelear por una causa común, que es Tablada y discutan y opinen aunque no puedan votar en la asamblea, nos parece importante para saber bien de donde viene cada uno que se acerca y que piensan. Eso es muy importante. Aparte para movilizarnos y salir a las calles es necesario juntar fuerzas porque ya sabes como es. Si cortas una calle con 40 gatos locos te vienen a cagar a palos la policía y no sirve eso.

¿Cómo sigue esta lucha?

Ahora la idea es ampliar la lucha como te decíamos, y movilizar a la calle para hacernos fuertes y hacernos oír. Hacer que vengan los medios y poder presionar para que también se sienta esa presión desde lo legal. Pero yo te digo, si pasa esto del desalojo, la asamblea tiene que seguir. Por la urbanización, y todas las cosas que le falta al barrio y porque es la forma en que nos tenemos que organizar para cambiar la realidad de todos.

Estos son algunos de los testimonios del cuerpo de delegados.

TRIUNFO DE LOS TRABAJADORES AZUCAREROS DE LEDESMA

Luego de una dura lucha que transcurrió con 8 días de paro decidido en asamblea, a pesar de no contar con el 100% de acatamiento, ya que un ínfimo sector mantuvo la actividad fabril; así y todo, los trabajadores azucareros desafiaron valientemente todo lo que les pusieron en el camino. Incluyendo la brutal represión que sufrieron por parte de la "Policía de Blaquier", escena observada ampliamente por televisión y las redes sociales.

Inmediatamente los trabajadores decidieron el corte de la ruta nacional 34, cansados de tantas maniobras y "bicicleteos" por parte de la empresa Ledesma. Renglón seguido intentaron reprimir para desalojar la ruta, pero luego desistieron ante el temor de cometer un nuevo, y grave, error político; aunque fue tarde, pues al ya estar instalada la bronca contra Macri y Morales, llevar adelante otra represión lejos de frenar la bronca, calentaría más los ánimos.

Jayat, el patrón ledesmense, trató de una y mil maneras debilitar esta férrea lucha, contando con la complicidad de los medios informativos, encabezados por un "viandero" patronal llamado "Guayaba", quien alentaba a la población a repudiar la actitud de la lucha azucarera. Pero a esa miserable e inútil agitación se contraponía el medio radial, la FM del sindicato azucarero. La situación se tensaba cada vez más, ante la molestia de una interminable fila de vehículos, producto del piquete de los trabajadores. Primero el corte era con 2 horas de interrupción, pero la tozudez de la patronal de no aflojar endureció más a los trabajadores y se dispuso el corte total.

El miércoles 20 a la noche, alrededor de la 02,00 de la mañana, apareció una columna liderada por la agrupación Juventud Peronista de Camioneros intentando romper el corte. Hubo pedradas y piñas pero fueron derrotados y tuvieron que marcharse. Un párrafo aparte se merece la marcha realizada por las mujeres de los trabajadores, culminando en el corte y envalentonando la lucha.

El jueves 21 se realizaba la Marcha del Apagón (*en referencia a los apagones simultáneos ocurridos el 20 de julio de 1976 en las localidades de Calilegua, Libertador y El Talar, donde un operativo conjunto del Ejército, la Gendarmería Nacional y la Policía Provincial, con la participación directa de la empresa Ledesma de Blaquier que aportó sus camiones y las listas negras para el secuestro de cientos de obreros y estudiantes, con un saldo de 33 desaparecidos*)

La marcha culminó con abrazo a los compañeros azucareros, cerrando ahí mismo con un acto con oradores de las corrientes políticas y organizaciones sociales. Cuando casi culminaba el acto llegó la noticia de un preacuerdo mediante un acta de compromiso de no tomar represalias ni de ejecutar despidos por parte de la empresa. Finalmente, ante la intimación del

Ministerio de "Trabajo" patronal, obedeciendo a su dueño Blaquier, resolvieron acatar la conciliación obligatoria.

Lograron la adhesión y solidaridad de miles de organizaciones sociales, políticas y de DDHH, y un gran apoyo de todos los que marcharon a 40 años de la Noche del Apagón.

Luego de todo, el martes 26 por la tarde, se cerró la negociación de Ledesma SAA y los representantes de los obreros y secretarios de SOEAIL, llegaron a un acuerdo:

Con un convenio para Mayo/Junio: básico 11.400 y Tira Final 14.800. Julio 2016 a Abril 2017 básico 11.400 y tira final 16.200. Mayo 2017 13.700 y tira final 16.066.

Aún falta definir condiciones de trabajo y la amenaza del gobernador Morales que pretende multar con \$6000 a cada trabajador. Una barrabasada que los delegados y abogados están analizando. Seguiremos atentos a la definición y asamblea que se llevará a cabo el próximo martes 02/08 en las instalaciones del sindicato.

¡Viva la lucha de los azucareros de Ledesma!

"El Tanque" Anachuri
Corresponsal
27/07

CARTA ABIERTA DE UN TRABAJADOR AZUCARERO

Después de ocho días de paro, luego de una represión por la policía de la provincia, quienes nos acribillaron a balazos y nos ahogaban con los gases, muchos compañeros del piquete Tala, Caimán, Fraile y Ledesma heridos, hay gente que nos dice, borrachos, delincuentes, vagos, por cortar la ruta, ¿cuántas organizaciones, remiseros, otros sindicatos, etc lo hacían? Nosotros en 110 años no lo hicimos, no nos gusta hacerlo. La empresa Ledesma nos llevó a esto. Queríamos hacer una medida de fuerza pacífica. Creíamos que el gobierno estaría a favor nuestro. Nos equivocamos. Ahora esa masa de trabajadores con la misma tristeza y desengaño empieza a entrar en su propia historia, la empieza a escribir con su sangre, a sufrir y dispuesto a morir. Porque ahora por los

campos se empieza a estremecer un mundo lleno de razones dispuesto a sacrificarse por lo suyo. A mis compañeros quiero decirle que valió la pena creer en nosotros mismo. Nos hermanó la rebeldía, la ganas de hacer algo por el bienestar de nuestros hijos. Pasar noches de frío, lejos de la familia, sin ver a nuestros hijos, algunos cerca del río. Cuando la gente de la empresa nos cerraron los caminos para que no nos llegaran provisiones. Pero no le dimos el gusto. Gracias compañeros, hermanos de lucha. Muchas gracias, ustedes ya quedaron escritos en la historia. Compañeros, hermanos, amigos, ahora a disfrutar de la familia. Un fuerte abrazo y jamás bajar los brazos.

Vicente Bande
22 de julio a las 21:05

BREXIT UN GOLPE AL

En contra de la mayoría de los pronósticos, en el referéndum del 23 de junio se impuso por un 51,9 % el “leave”, la salida del Reino Unido de la Unión Europea (UE). Este resultado provocó una conmoción en toda Europa. Analicemos este acontecimiento en sus aspectos económicos, políticos y sociales, y las probables consecuencias tanto para el Reino Unido como para la UE.

Las causas que llevaron al referéndum

Los análisis que consideran que la convocatoria al referéndum fue una maniobra política de Cameron para evitar que los diputados conservadores se vayan al nacionalista Partido de la Independencia del Reino Unido (UKIP), o para dirimir la interna de su partido, son superficiales. No explican por qué se vuelven “euroescépticos” sectores de la burguesía cuyos intereses son representados por el UKIP y el Partido Conservador. Este es un fenómeno que ocurre en varias naciones europeas, no exclusivo de la “casta política” británica, cuyas maniobras políticas no operan en el aire, sino que están expresando intereses de clase.

La Unión Europea fue creada –en principio- como una unidad defensiva de las potencias imperialistas europeas (especialmente de Alemania y Francia) para poder competir con el imperialismo norteamericano. La Unión Europea, a pesar de que alcanzó en PBI a EE-UU, no tiene la misma fuerza política ni militar del imperialismo yanki, porque las burguesías nacionales europeas no constituyeron un estado único, sino que, en el marco un mercado comercial común, y en el caso de algunos países, de una unidad monetaria (la zona del euro está constituida por 19 países del total de 28 que integran la Unión Europea), cada burguesía nacional mantiene sus intereses propios apoyándose en su propio estado nacional.

La unidad comercial y monetaria beneficia a las economías más fuertes, las que tienen una industria con mayor productividad –como la alemana- y perjudica a las economías más débiles, llamadas periféricas.

A su vez, tras desatarse la crisis del 2007-8, y como consecuencia –entre otras cosas- de estas desigualdades, las naciones más ricas debieron acudir con préstamos al rescate de los bancos y las empresas de las naciones más afectadas. Por supuesto que no se trata de acciones humanitarias, sino para preservar los intereses del capital internacionalizado. Pero mientras que durante los años de crecimiento los grupos económicos y financieros más fuertes festejan las ganancias, durante las crisis nadie quiere asumir las pérdidas.

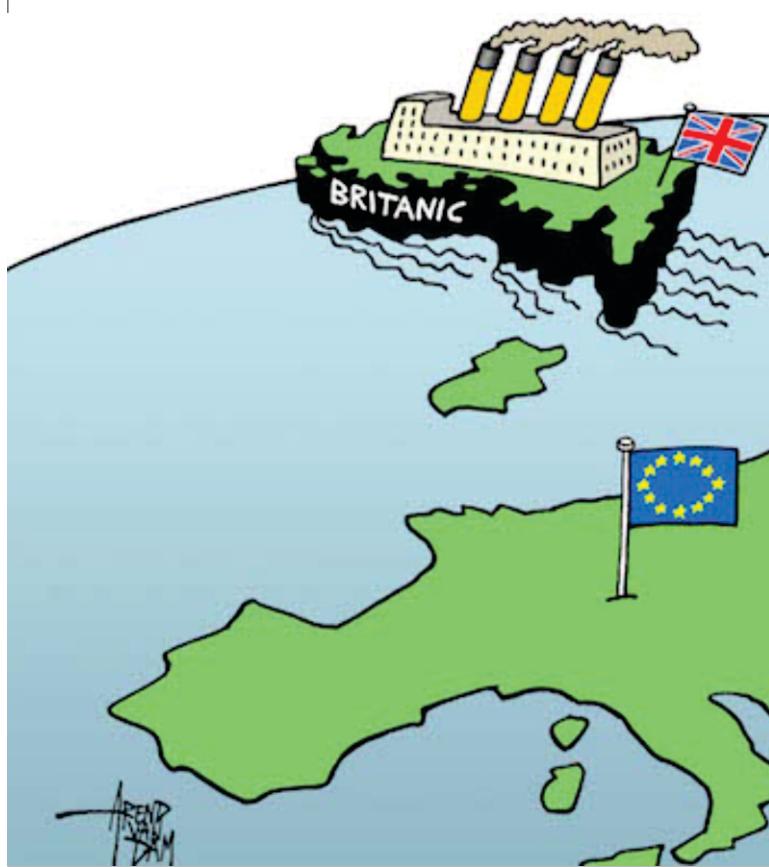
Por eso, la unidad europea entró en crisis por dos vías paralelas: Por un lado, en las naciones más fuertes económicamente (sobre todo en Alemania, Austria, Holanda) se discute, en amplios sectores de la gran burguesía (más allá de los partidos nacionalistas de derecha), la división de Europa o la creación de una Unión Europea restringida a las naciones del norte, y pretenden “echar lastre”, dejando libradas las naciones más golpeadas por la crisis a su propia suerte.

Por otro lado, hay sectores nacionalistas y pequeñoburgueses de izquierda en los países más débiles y con una crisis más profunda, que quieren hacer “la gran Duhalde”, es decir, devaluar para resolver la crisis, para lo cual necesitan librarse

de la moneda común, volver a la moneda nacional, lo que implica abandonar la Unión Europea. Eso se discutió, por ejemplo, alrededor de la crisis en Grecia, y cuando vino Tsipras a la Argentina, los kirchneristas le propusieron la “receta” argentina como salida a la crisis griega.

Pero la burguesía al interior de cada país no es homogénea. Hay sectores que se benefician y otros que se perjudican con la Unión Europea.

El Reino Unido (la quinta economía mundial) que integra la UE, pero no la zona del euro la moneda común (es decir, mantiene como su moneda la libra esterlina), atraviesa por una profunda crisis, con una economía estancada desde hace varios años, un importante déficit fiscal, que ha tratado de ser amortiguado por el primer ministro David Cameron con una política de austeridad (lo que acá llamamos ajustes). Por otra parte, “la City” de Londres, es la principal plaza financiera



europea (superior a Wall Street en transacciones internacionales). Aunque la banca londinense -que apenas alcanzó a recuperarse-, mantiene un déficit de capital que ronda los 350.000 millones de euros, cerca de los máximos del período 2009-2012, después de que tuvo que ser rescatada por el gobierno laborista de Gordon Brown en el 2008, a un costo de 124.000 millones de libras (155.000 millones de euros).

Es evidente que entre los sectores **favorables al “Brexit”** se encuentra la burguesía mediana y pequeña (agrupada en la Cámara de Comercio) que produce principalmente para el mercado interno, que debe competir con los productos importados de la UE (de Alemania principalmente), y que ha

A UNIÓN EUROPEA

sido muy afectada por la política de austeridad, por la que responsabilizan a las exigencias fiscales de la UE. Tanto este sector de la pequeña y mediana burguesía, como en general toda la gran burguesía, también se queja de los altos costos en carga impositiva que significa aportar al sostenimiento del aparato burocrático de la UE (10 mil millones de euros anuales), así como la regulación laboral que le exige su inclusión en la UE.

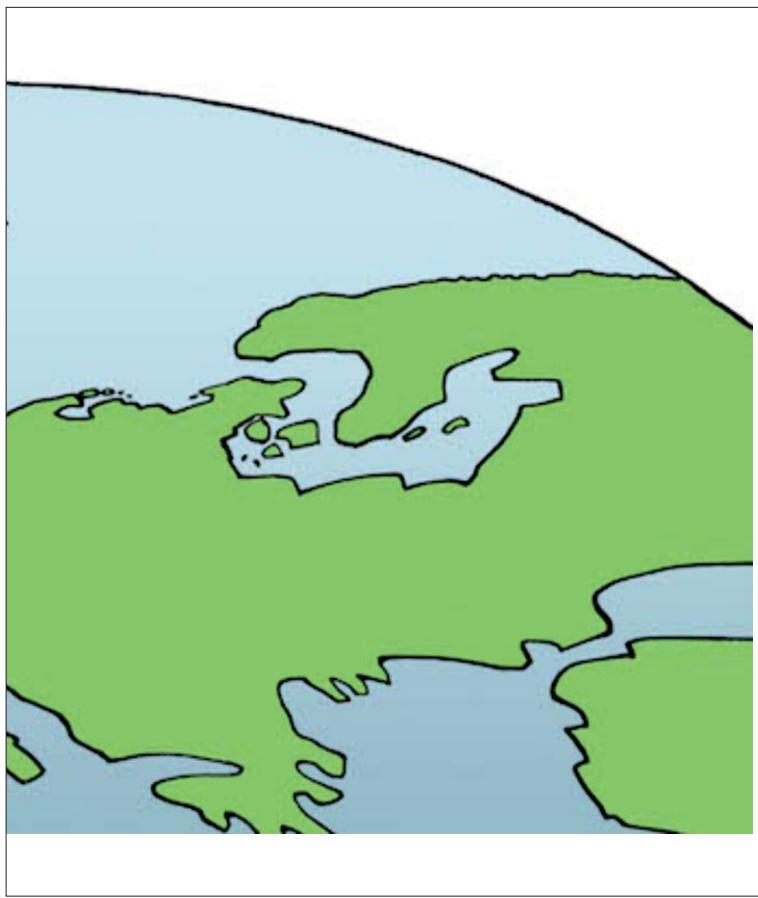
Por su parte la gran burguesía exportadora nucleada en el Confederación Británica de la Industria a pesar de que era **favorable a la permanencia** (Remain) porque la mayoría de sus exportaciones están destinadas a la UE (y otra parte importante para el Commonwealth, que nuclea un total de 53 países, entre ellos a Canadá, Sudáfrica, Australia, Nueva Zelanda, Pakistán e India), cree que lo que puede perder con la salida no es tanto, dado que se pueden mantener los acuerdos comerciales en el marco de la Asociación Europea de Libre Cambio y que además se pueden reorientar una

bancarias deben ser afrontadas por los bancos (accionistas, bonistas y depositantes) y sus acreedores, en lugar como hasta ahora por el rescate de los bancos centrales de la UE. Esta discusión tiene que ver con que hay un gran endeudamiento de los estados, los que debido a los rescates efectuados durante el curso de la crisis han llegado a un límite. Esta política se complementa con las restricciones al déficit fiscal, que en UK es cercano al 7% del PBI, cuando originalmente el límite establecido por el Pacto de Estabilidad era de 3%, con lo cual la gran burguesía financiera siente que la UE le resta "soberanía" es decir, margen de maniobra para afrontar la crisis económica. Inclusive un sector pro-Brexit "Business for Britain" movilizó a más de 100 directivos "senior", principalmente de "hedge funds" y bancos pequeños para firmar una carta en el diario "Evening Standard" argumentando que el sector florecería en un panorama menos regulado fuera de la UE.

Esa situación es la que se expresó primero en el crecimiento electoral del UKIP como reflejo de la insatisfacción de las clases medias en crisis, y luego en las diferencias al interior del Partido Conservador de Cameron representando posiciones antagónicas de sectores de la burguesía, que lo llevaron a tomar la decisión de convocar el referéndum. No se puede obviar que el Partido Conservador recibe el grueso de su financiación de la City. (**)

¿Cómo se ha traducido esto al electorado? Trabajadores de las zonas industriales arruinadas del norte de Inglaterra, pequeños comerciantes y agricultores y, en general, los sectores más golpeados por la crisis y los recortes presupuestarios, se definieron por el Brexit expresando un voto de protesta.

La campaña del nacionalista de derecha UKIP –financiada por el multimillonario dueño de empresas de seguro y mineras Arron Banks- y un sector del Partido Conservador, ganó a amplios sectores de la clase obrera para la idea de que la gran cantidad de inmigrantes que ingresan (unos 370 mil al año) les quita el trabajo y rebaja sus salarios. La clase media del interior no quiere pagar los costos de la asistencia social a los inmigrantes (aunque está demostrado que los inmigrantes es mas lo que aportan a la economía que lo que consumen en asistencia social). La consecuencia es que el voto de los obreros ingleses (mayoritariamente los de mediana edad), la clase media de los suburbios, pequeños comerciantes y granjeros del interior, superó al de los jóvenes empleados de servicios, y la clase media urbana londinense y de otras ciudades, que votó por permanecer en la UE, posición que también fue dominante en Escocia e Irlanda del Norte.



parte de las exportaciones a otros mercados que están creciendo más que la UE.

Pero ningún sector es más poderoso económicamente, y por lo tanto influyente políticamente que el capital financiero que opera desde la City de Londres, en donde sólo en el mercado de divisas se mueven diariamente 5 billones de dólares. Un tercio de las transacciones financieras globales se realizan desde la Square Mile (la "milla cuadrada" donde se concentra el sistema bancario), más del doble que en Wall Street.

Al sector bancario, aunque se pronunció por la permanencia, rechaza las regulaciones a las que lo quiere someter la UE (*), y le preocupa que el llamado "Bail-in", es decir que las crisis

Crisis política post brexit

Una crisis política se desató tras el referéndum.

Hace apenas un año los británicos reelegían a David Cameron como primer ministro. Ahora el resultado adverso el referéndum le costó la renuncia. Su lugar fue ocupado por la ministra del interior (favorable al "remain"-permanencia en la UE) Theresa May, luego de que desistieran de postularse al cargo de primer ministro los aspirantes que tenían más posibilidades, como el ex alcalde de Londres Boris Johnson, y su ex aliado el ministro de justicia Michael Gove, ambos impulsores del Brexit. A los pocos días Theresa May nombró a Boris Johnson como canciller. En su primer discurso en

Internacional

Bruselas ante los demás cancilleres de la UE dijo Johnson "El mensaje que traigo para nuestros amigos (...) es que tenemos que llevar a cabo el deseo de la gente y salir de la UE [Unión Europea], pero esto no significa de ninguna forma que estemos abandonando Europa".

Además de revelar la gravedad de la crisis en el Partido Conservador, estos movimientos políticos revelan también que esa crisis se agravó por el resultado del referéndum, que golpeó no solo a los que defendieron la permanencia (como Cameron), sino a los que impulsaron el Brexit que ganó. Esto último, que parece una contradicción formal, se explica porque dentro del partido Conservador es probable que no pocos adhirieran al Brexit como una maniobra para chantajear a la UE, para obtener nuevas concesiones que hagan posible su permanencia, que fue la línea de Cameron los meses previos al referéndum.

Unos días antes de ser designada Theresa May ya había dicho que "en caso de ser elegida jefa de gobierno, no piensa notificar el Brexit a la UE antes de finales de año". Sin esa notificación oficial y la solicitud de poner en marcha el artículo 50 del Tratado de Lisboa, que regula el retiro voluntario de un Estado miembro, no se puede poner en marcha el proceso de salida. May representando los intereses del capital financiero y la gran burguesía declaró: "Es importante que alcancemos un buen acuerdo sobre el control de la libertad de circulación [de personas], pero también para el comercio de bienes y servicios".

Según afirma la web "Contexto y acción" y Anastasia Nesvetailova –integrante del equipo económico de Corbyn–, "Los expertos coinciden en señalar que la City no quiere que el Reino Unido salga de la Unión Europea, pero el lobby se mantiene expectante en este momento de impasse negociador. La posición de la City no siempre ha sido lineal respecto a este asunto", que viene a decir que según discurren los acontecimientos en el centro financiero de Londres podría empujar en una u otra dirección. Lo que parece claro es que la negociación de Downing Street con Europa se observa con mucha cercanía desde la City, que de momento presiona con fuerza para que desde Europa no se apliquen nuevas medidas regulatorias que puedan afectar a su actual funcionamiento." (Contexto y acción nº 42, diciembre 2015).

Si el capital financiero y la gran burguesía británicos lograran una negociación favorable, no sería improbable que buscaran la forma y los argumentos para convocar otro referéndum en un plazo prudencial, u otra vía que mantuviera el actual status de miembro de la UE. (***)

No se puede entender de otra manera que un disciplinamiento al gran capital financiero, el hecho de que los principales impulsores del Brexit, luego de su triunfo, "comenzaron a admitir que toda su campaña había estado basada en mentiras. Por ejemplo, la que decía que si se iban de la UE ahorrarían 350 millones de libras por semana y que de ese monto se podrían destinar más de 100 millones para apuntalar el deteriorado sistema de salud, ahora reconocen que no era viable. El líder xenófobo, Nigel Farage, admitió

que se trataba de "un error de cálculos" y el conservador Duncan Smith tuvo que reconocer que "nuestras promesas fueron una serie de posibilidades". (Clarín 2/7/16).

En la misma dirección actúa la amenaza secesionista de Escocia y el independentismo irlandés.

En el Laborismo también se cuecen habas

Buena parte de la base social del Partido Laborista votó por el Brexit – que ganó en los tradicionales feudos electorales del laborismo-, lo cual desencadenó una oleada de críticas internas contra Jeremy Corbyn ("Líder" del PL) acusándolo de haber hecho una campaña muy tibia.

Tras la renuncia del primer ministro conservador, David Cameron, crecieron las presiones que apuntaron a lograr la dimisión del líder del Partido Laborista, Jeremy Corbyn, quien pocos días después del referéndum perdió una moción de confianza a la que fue sometido por su grupo parlamentario.

Más de 170 diputados laboristas votaron en contra de Corbyn y sólo 40 lo apoyaron. La votación impulsada por los que acusan a Corbyn de haber "saboteado deliberadamente"

la campaña por la permanencia en Europa, aunque no tenía carácter vinculante, dio como resultado la convocatoria a nuevas elecciones para definir el liderazgo del partido -en donde Corbyn se enfrentará a Owen Smith-, que debería definirse el 24 de septiembre. Desde que fue sorpresivamente elegido líder del Partido laborista, gracias a una reforma electoral interna que permite participar en la elección no solo a los militantes sino también a los simpatizantes, Corbyn ha tenido la oposición de la mayoría de los parlamentarios, que aprovechan ahora el resultado del referéndum para pasar factura.

La derecha blairista y el centro quieren deshacerse de Corbyn, por su orientación política similar a la de Podemos y Syriza, casi "extremista" para el laborismo británico.

Corbyn por su parte, tratando de empalmar con la base laborista que votó por el Brexit, declaró que **las zonas que han votado por salir de la UE, son las que "sufrieron más el golpe de la austeridad"**, es decir, **las antiguas zonas industriales del Reino Unido, "las más afectadas por los empleos mal pagados y la falta de inversión del Gobierno central"**.

Impacto en la UE: incertidumbre e inestabilidad

Pero la onda expansiva del Brexit golpea en toda Europa. Si bien la primera semana post-brexit fue convulsiva para las bolsas, la situación se fue estabilizando en vistas de que la salida si es que ocurre tardará en concretarse.

Pero el impacto más importante consiste en que abre un período de incertidumbre e inestabilidad sobre el futuro próximo de la UE. Y esta situación se da en un marco de extrema fragilidad del sistema bancario europeo en su conjunto.



Ya se alzan voces en distintos países, que apoyándose en el Brexit plantean la necesidad de una reorganización general de los acuerdos.

En este marco, el italiano Mario Draghi presidente del Banco Central Europeo (ex director del Banco Mundial y del Banco de Italia, y ex ejecutivo de Goldman Sachs), plantea la necesidad de tener una política monetaria expansiva coordinada entre todos los bancos centrales europeos para combatir la deflación, en oposición a la austeridad fiscal impulsada por el Bundesbank de Alemania. Draghi también es favorable al rescate de los bancos en crisis por parte del BCE y de los fondos públicos estatales, es decir de una política fiscal más flexible que la exigida en el Pacto de Estabilidad, que prevé un límite del 3% al déficit fiscal. La posición de Draghi está en línea con la del nuevo gobernador del Banco de Italia, Ignazio Visco, que se opone a las nuevas normas europeas que obligan a accionistas y acreedores de los bancos a costear los rescates. Representa los intereses de la banca italiana que es una de las más complicadas, con 350.000 millones en créditos dudosos (un crecimiento del 20% anual desde 2008), a consecuencia de que Italia ha perdido el 10% de su PBI y el 25% de su industria durante esta crisis general.

Por su parte, el primer ministro italiano, Matteo Renzi, presentó a la UE su plan para rescatar los bancos italianos - por unos 40 mil millones de euros- con dinero "de los contribuyentes" del fondo de rescate europeo para recapitalización de bancos. Renzi, en contra de las últimas disposiciones adoptadas por la UE, se apoya en el argumento de que la decisión de salir de la UE del Reino Unido ha creado una situación excepcional en la que debe permitirse este tipo de ayudas.

Pero el problema no es sólo de la banca italiana. El déficit de capital total de la banca francesa, al igual que la inglesa, ronda los 350.000 millones de euros, cerca de los máximos del período 2009-2012. El **déficit de capital de los grandes bancos españoles alcanza los 114.000 millones de euros**, cifra próxima a los 117.000 millones de julio de 2012. Las acciones de Deutsch Bank están en caída libre **-45% en este último año**, como las de Lehman Brothers en su momento, y una altísima exposición al mercado de derivados. **Actualmente Deutsche Bank tiene un volumen de 75 billones de dólares en derivados, lo que implica 5 veces el PIB de la Unión Europea y 20 veces el PIB alemán.**

Por los Estados Unidos Socialistas de Europa

Algunos grupos de izquierda (como el SWP-Socialismo Internacional y el Socialist Party-CIT) quieren verle el lado positivo a la votación diciendo que fue la clase obrera la que votó por el Brexit, argumentando que fue un voto anti "establishment". Otros (Left Unity) en cambio aseguran que fueron los jóvenes y trabajadores de Londres y otros centros urbanos los que expresan la tendencia progresiva, al rechazar la discriminación xenófoba contra los inmigrantes. Los grupos "trotskistas" que razonan así tienden a ubicarse en línea con la defensa reformista del "mal menor". El nacionalismo de los países imperialistas es totalmente reaccionario. Pero también lo es la unidad europea al servicio del gran capital imperialista. Ambas alternativas en juego en el referéndum son variantes imperialistas y por lo tanto enteramente reaccionarias. La impotencia a la que ha reducido la dirección del Partido Laborista a la clase obrera tras un siglo de servilismo a la burguesía imperialista da estos resultados, que dividen a la clase obrera y la obligan a optar por dos posiciones igualmente reaccionarias pro-

imperialistas, ante la inexistencia de una posición de clase independiente.

Como decía Lenin:

"Desde el punto de vista de las condiciones económicas del imperialismo, es decir, de la exportación de capitales y del reparto del mundo por las potencias coloniales "avanzadas" y "civilizadas", los Estados Unidos de Europa, bajo el capitalismo son imposibles o son reaccionarios." (Lenin 1915)

Y Trotsky:

"Una unión económica de Europa un poco completa, por arriba, como resultado de un acuerdo entre Gobiernos capitalistas, es una utopía. En este terreno, no se irá más allá de los compromisos parciales y de las medias tintas. Por eso mismo, la unión económica de Europa, que promete ventajas enormes al productor y al consumidor, así como, en general, al desenvolvimiento de la cultura, es la misión revolucionaria del proletariado europeo en lucha contra el proteccionismo imperialista y su instrumento, el militarismo".
(...)

"En su lucha contra el Imperialismo, el proletariado no puede fijarse como objetivo el regreso al viejo mapa europeo; debe promover su propio programa de relaciones gubernamentales y nacionales respondiendo a las tendencias fundamentales del desarrollo económico, al carácter revolucionario de la época y a los intereses socialistas del proletariado". (L. Trotsky, Programa de la paz, 1917).

Antonio Bórmida 21/7/16

Notas:

(*) Con la pertenencia de Reino Unido al club comunitario, su sector financiero ha tenido que adaptarse y cumplir con toda la **batería regulatoria que Bruselas produce de forma intensa y constante**. Mifid II, Ucits V, Prips, Solvencia II, Basilea III son las siglas del enjambre legislativo con el que deben cumplir los bancos y aseguradoras británicas.

Los directivos del sector se han quejado durante años de este tsunami normativo y este ha sido uno de los principales argumentos esgrimidos por los defensores del *brexit*. (Cinco Días 23/6/16)

(**) En 2011 el Bureau of Investigative Journalism señalaba que más de la mitad del dinero que había recibido el partido de Cameron provenía de la Square Mile. Y antes de las elecciones de este año, *The Financial Times* publicó que durante este último mandato de Cameron, las donaciones procedentes de la City a los conservadores se habían duplicado con respecto al periodo 2005-2010. (Contexto y acción, 9/12/15)

(***) Bancos como Citi, Goldman Sachs y JPMorgan han llegado a donar dinero a la campaña por la continuidad en el club europeo. La City de Londres no quiere salir del mercado único europeo, ya que esto podría dificultar sus operaciones por dos vías. Las firmas que utilizan Londres como centro de operaciones en Europa podrían perder los "pasaportes" para operar en otros países. Y el BCE podría prohibir la ejecución de operaciones en euros en Reino Unido si está fuera de la UE. (Expansión, 23/6/16)

GOLPE FRUSTRADO EN TURQUÍA

El viernes 15 de julio, en horas de la noche, se puso en marcha un golpe de estado en Turquía contra el gobierno de Recep Tayyip Erdogan. Aparentemente, según las últimas informaciones, los servicios secretos rusos habrían alertado al gobierno turco sobre la inminencia del golpe, que estaba planeado para la madrugada del sábado, pero se adelantó a la noche del viernes cuando los golpistas advirtieron que Erdogan estaba al tanto de la acción que se preparaba. De esto, el único dato interesante es la colaboración de los servicios secretos rusos con los turcos a pesar de la hostilidad que había hasta hace poco entre esos dos países. Esta colaboración entre Erdogan y Putin está en sintonía con la reorientación de las alianzas que el gobierno turco está desarrollando en el Medio Oriente en función de sus aspiraciones en esa región, provocado por el acuerdo entre los EE-UU con los kurdos y por la –en los hechos- negativa de la UE a incorporar a Turquía en su seno.

Aparentemente el gobierno de Erdogan, que se asienta en la comunidad musulmana y profesa un islamismo moderado al estilo de la Hermandad Musulmana egipcia, estaría girando en su política de alianzas internacionales y en su orientación geopolítica estratégica. Desde la fundación de Turquía inspirados por Mustafá Kemal (“Ataturk”, el padre de la patria turca moderna), Turquía aspiraba a integrarse a Europa. Pero las potencias europeas han dado varias veces la espalda a esta aspiración, rechazando a esta nación mayoritariamente musulmana e históricamente asiática. Dada la situación en Medio Oriente, Europa ve más problemas que beneficios en la integración de Turquía en su seno, y por eso la aplaza indefinidamente. No ocurre lo mismo con la OTAN, para la cual la integración de Turquía -que tiene dentro de ésta, el ejército más numeroso después del yanqui-, es fundamental para su estructura militar regional. Así es que Turquía, aunque presta beneficios a occidente en la OTAN, no consigue los beneficios de una integración europea.

Esta situación llevó a un cambio de orientación estratégica del gobierno turco, girando de buscar un lugar en la integración en el oeste, a postularse como una potencia regional hacia el Medio Oriente y el este.

En el Medio Oriente hay varios países que, siendo ya potencias, aspiran a ocupar un papel dominante: Egipto, Arabia Saudita, Irán e Israel. Ya hora se suma Turquía.

Cambia la situación en 1979, con la revolución en Irán.

Hasta la década de los 80 del siglo pasado, EE-UU tenía casi todos los gobiernos en la región como aliados: Israel, Arabia Saudita, Egipto, Irak e Irán. Salvo Afganistán, que tenía un gobierno pro-soviético. Pero las cosas empiezan a cambiar con la revolución en Irán, que volteó a la dictadura pro-yanki del Shá de Persia. La primera consecuencia regional de esta revolución fue la invasión de las tropas soviéticas a Afganistán para sofocar el levantamiento del pueblo contra el gobierno aliado de la burocracia de Moscú. EE-UU intervino en esta guerra aprovisionando a los mujahidines afganos, con armas, especialistas militares, y alentando la participación de las milicias seguidoras de Osama Bin Laden. El ejército rojo tuvo que retirarse de Afganistán, en donde luego de años de inestabilidad y enfrentamientos alcanzó el poder un gobierno talibán.

Paralelamente mientras la burocracia de la URSS enviaba su ejército para cortar la expansión de la revolución iraní hacia el interior de sus fronteras musulmanas, EE-UU lanzaba a



Saddam Hussein a la guerra contra Irán. A cambio de su guerra al servicio de EE-UU contra Irán, es que Hussein decidió cobrarse unos años después, invadiendo Kuwait en el 91 (antiguo territorio iraquí) para quedarse con su petróleo.

Así resulta que EE-UU, con su intervención contra la URSS y contra Irán creó dos gobiernos –el de Saddam Hussein y el de los talibanes- que se transformaron en “independientes” de su influencia y que le disputaban pedazos de sus ganancias y negocios gasíferos (en Afganistán) y petroleros (en Kuwait). La resistencia a la invasión de EE-UU a Afganistán (en 2001) que todavía continúa, y sobre todo la resistencia a la ocupación de Irak (2003), obligó a EE-UU a buscar una salida política para retirarse, ya que no podía mantener los dos frentes de guerra (entre otras cosas por la creciente

oposición interna del pueblo yanqui). Para esta negociación tuvo que apoyarse en Irán dado que los chiítas -influidos por Irán- son la rama religiosa a la que adhiere la mayoría de la población musulmana de Irak (60% apróx.), mientras que los sunnitas -que gobernaban con Saddam Hussein- son una importante minoría de alrededor del 30%.

EE-UU necesita a Irán para alcanzar un nuevo equilibrio regional, porque Irán –además de Irak- tiene influencia en Siria, en el Líbano a través del Hezbollah, y -en menor medida- en la Franja de Gaza palestina a través del Hamás. Por eso, el acuerdo de EE-UU con Irán es una necesidad del imperialismo yanqui para estabilizar la región, y refleja los cambios en las relaciones de fuerzas entre las burguesías regionales, situación que se agudizaba con los planes de desarrollo nuclear de Irán que permitirían el acceso a la fabricación de la bomba atómica.

Nuevo equilibrio de fuerzas en la región

De esta manera se produce el nuevo equilibrio de fuerzas regional creado con el acuerdo entre EE-UU e Irán -aunque este acuerdo que todavía no está consolidado y atraviesa en estos momentos por una crisis-, generó una gran reacción contraria de Arabia Saudita, que vio peligrar su rol de aliado privilegiado de EE-UU. Para presionar contra este acuerdo Arabia Saudita se negó a reducir su producción de petróleo, lo cual provocó –junto con la menor demanda por la crisis económica mundial y otros factores relacionados- una baja en el precio del crudo, que puso al borde de la quiebra un porcentaje importante de las empresas yanquis que invirtieron en el fracking, cuestión que, además, puede tener una gran repercusión en la frágil situación financiera de la banca europea.

Por otra parte, Arabia Saudita (junto con Qatar) es uno de los países que vienen alimentando al ISIS con armamento y financiación, sobre todo para ir contra Al Assad y también contra el gobierno de Irak, que es lo mismo que ir contra Irán, tratando de reducir su creciente influencia regional. Por el motivo opuesto es que Irán se ha embarcado en el sostenimiento de su principal aliado en la región, el régimen de Al Assad.

Después de que se desata la insurrección de masas contra el gobierno sirio, EE-UU interviene cooptando al Ejército Sirio Libre (ESL) y a las milicias obreras y populares que, a falta de otra opción de aprovisionamiento y apoyo militar, se le

subordinan.

Sin embargo, la lucha de las milicias y el ESL contra Al Assad va perdiendo fuerza, por la dureza de la respuesta militar de Al Assad (aprovisionado militarmente por Irán y Rusia), con

la decisiva intervención militar en el terreno del Hezbollah, y porque, por el contrario, el apoyo militar de EE-UU a las milicias es a cuenta gotas, ya que el gobierno yanqui pretende usarlas como un elemento de presión para negociar la salida de Al Assad, pero no para que triunfen.

En esa misma línea, EE-UU deja avanzar al ISIS como elemento de presión para obligar a Al Assad a renunciar e ir a una transición política favorable a EE-UU.

Cuando el avance del ISIS había excedido este objetivo, cercando la ciudad de Aleppo (segunda en importancia) y estaba a tiro de alcanzar el poder –sin que Al Assad cediera-, EE-UU se vio obligado a ponerle límite y hacerlo retroceder. Por que como dijo Obama –más o menos literalmente- “no vamos a cometer el mismo error que en Libia” (*).

¿Qué hicieron entonces los yanquis? Dejaron correr la intervención aérea rusa contra el ISIS y se apoyaron en los kurdos del norte de Siria e Irak como su

ejército de tierra contra el ISIS.

Estas operaciones militares hicieron retroceder al ISIS, que perdieron varia ciudades fundamentales (Raqqa, Mosul, Faluya), pero el hecho de que EE-UU se apoyara en los kurdos provocó un distanciamiento entre Turquía y EE-UU.

Es que Turquía contiene en su Estado la mayor parte de la nacionalidad oprimida kurda – casi la mitad del total, aproximadamente 25 millones de kurdos, ocupan en el sudeste de Turquía cerca de la tercera parte de ese país-, y no tiene para nada la intención de ceder parte de su territorio para permitir su autodeterminación y la constitución de un Estado kurdo, aspiración que se ha fortalecido por el papel cumplido contra el ISIS al servicio de EE-UU.

Por el contrario el gobierno turco dio por terminada la tregua con el Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK) -con la excusa de unos atentados terroristas que le atribuyeron- y empezó una campaña militar contra los kurdos. El resultado de las elecciones de junio de 2015 en las que un partido centroizquierdista kemalista (fundado por Kemal Attatuk) CHP, y sobre todo el HDP que tiene el apoyo electoral de los kurdos- sacaron una importante cantidad de votos (25% y 13% respectivamente) afirmó la determinación de Erdogan de pasar a la ofensiva contra esa nacionalidad oprimida, y reforzar la política de “islamización”.

Esta situación -que los EE-UU necesiten apoyarse en los kurdos para combatir al ISIS, con lo cual se refuerza sus aspiraciones independentistas-, provocó un quiebre en la relación de Turquía con los EE-UU (**).

Hasta un punto, la política del gobierno turco de apoyar por debajo al ISIS, a la par que el ISIS atacaba a los kurdos para abrir un corredor hacia Turquía, era funcional a la política yanqui, mientras estos usaban la ofensiva del ISIS para presionar a Al Assad. Pero después las cosas cambiaron como explicamos más arriba. A su vez, en el marco de esta situación Erdogan aparentemente ha avanzado en fortalecer las relaciones con Rusia y China, para postularse como potencia regional de cara al Medio Oriente, y no ya como la cenicienta de Europa. Para Rusia que Turquía pase a su esfera de influencia sería un golpe fundamental contra las aspiraciones yankis en el este de Europa y Medio Oriente. Sin embargo, este acuerdo no parece tan fácil, y este momento pasa las diferencias giran alrededor de Siria (***) . Probablemente esta es la situación que haya motorizado el golpe que Erdogan atribuye a Fethullah Gülen un clérigo islamista multimillonario –considerado una eminencia en el mundo occidental- refugiado desde hace años en EE-UU, y a sus adeptos en el ejército laico y pro-occidental, de similares características que el egipcio. No es casualidad que Egipto no haya condenado el golpe. En ese país el ejército pro-occidental desplazó del poder a la Hermandad Musulmana, de una orientación similar a la de Erdogan.

Si Erdogan pensaba hacer una purga de opositores, y eso precipitó el golpe antes de que haya alcanzado el suficiente apoyo interno en las FFAAs, es un hecho que no tiene más que una significación episódica.

Luego del fallido golpe, contra el cual la movilización de las bases musulmanas que apoyan al AKP tuvo un papel importante, Erdogan se fortalece personalmente como poder “bonapartista” (es decir, se fortalecen los rasgos dictatoriales del régimen), a lo cual viene aspirando hace tiempo -posiblemente ese haya sido el motivo de la ruptura con Gülen- y tras declarar el estado de excepción, emprende una razzia contra los opositores, sobre todo los vinculados a Gülen.

Oponerse al golpe fue correcto – pero ahora hay que oponerse a las acciones “bonapartistas” (dictatoriales) de Erdogan, en defensa de las libertades democráticas y de las libertades que son vitales para la organización de la clase obrera, como la movilización que realizaron el 24 de julio miles de turcos bajo la consigna “Ni golpe de Estado ni dictadura” en la Plaza Taksim, aunque limitada por su dirección “republicana” burguesa.

- Abajo el estado de excepción y las restricciones a las libertades de prensa, opinión, reunión, organización, etc.
- Separación de la religión y el Estado, no a la islamización de la educación.

- Defensa del derecho de autodeterminación del pueblo kurdo, incluyendo a la separación como nación independiente en el territorio que ocupan.
- Independencia política de la clase obrera de toda dirección burguesa sea laica o religiosa.
- Por la construcción de un Partido obrero, marxista revolucionario e internacionalista, que unifique a la clase obrera de todas las etnias, para luchar por la Revolución Socialista en todo el Medio Oriente.

28/7/16

Notas

AKP: Partido de la Justicia y el Desarrollo, de Erdogan.

CHP: Partido Republicano del Pueblo.

HDP: Partido Democrático del Pueblo.

(*) Obama reconoce que se equivocó en Libia, porque con la intervención de su Fuerza Aérea (y la de Francia principalmente) ayudaron al derrocamiento de Kadafi a manos de las milicias del pueblo insurreccionadas, provocando la desintegración del ejército regular, y una inestabilidad política causada por el triunfo de las masas insurreccionadas, que todavía no han logrado controlar totalmente.

(**) Pareciera que además, Obama estaría barajando también la posibilidad de reflotar el plan de crear tres Estados en el actual Irak, otorgándole la autonomía o independencia a los kurdos del norte.

(***) En la misma dirección, Rusia está tratando de fortalecer la relación con Arabia Saudita. Según informa la página RT (23/7), tras una reunión con su par ruso, el ministro del exterior saudí dijo: “estamos dispuestos a dar a Rusia una participación en Oriente Medio que hará que Rusia sea más fuerte que la Unión Soviética”. Y agregó que, sin embargo, “no estamos de acuerdo (con Moscú) sobre Siria, no tanto en el resultado final del juego, sino en cómo llegar allí. Los días de Assad están contados. Así que hay que llegar a un acuerdo mientras es posible”, finalizó.

ASAMBLEA Y CONCENTRACIÓN MASIVAS POR AUMENTO DE SALARIOS EN EL HOSPITAL GARRAHAN

Durante el gobierno Kirchnerista la Dirección del hospital Garrahan fue co-dirigido por kirchneristas y macristas (con mayoría de los K) haciendo honor al pacto PRO-K que funcionaba en la ciudad, pero también en el país, como se pudo ver por ejemplo en las sociedades de Lázaro Báez y el ministro De Vido con Calcaterra, primo y testaferro de Macri.

En el Garrahan, kirchneristas y macristas firmaron la resolución de cesantía de Eli Ríos (REINCORPORADA CON LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES), mantuvieron y mantienen por años a trabajadores contratados y se aprovecharon y se aprovechan de los curros de las tercerizadas. Además, ambos APROBARON LA NEFASTA CARRERA HOSPITALARIA QUE FLEXIBILIZA Y ELIMINA CONQUISTAS DE LOS TRABAJADORES. Todo esto con la complicidad de la burocracia sindical de UPCN, ayer kirchneristas hoy macristas, y también de SUTECBA ambos siempre con los gobiernos patronales de turno.

Después de las elecciones sigue el pacto PRO-K

Macri adeudaba casi \$400 millones de recortes realizado en 2013, 2014 y 2015. A esto le sumó \$348 millones recortados en diciembre/15 para el presupuesto 2016. El último regalito K fue la resolución 1052 de diciembre del 2015 por la cual otorgó el 19,5% a todos los jefes y supervisores RETROACTIVO A JULIO DEL 2015. Esto provocó gran indignación entre los trabajadores, pero entre las fiestas, las vacaciones y el ajuste de Macri, la bronca pasó, además sucedió que el nuevo gobierno generó expectativas entre los trabajadores. Para descomprimir la situación, el consejo de administración integrado por el kirchnerista Trotta y la macrista Reybaud (ex secretaria de salud del gobierno de la Ciudad de Buenos Aires cómplice de la represión en el Hospital Borda) dan \$2500 en febrero y marzo, \$2000 en abril y \$2200 en mayo.

Tarifazos, devaluación, más del 42% de inflación y paritarias con el 31% en cuotas

Hicimos asambleas conjuntas con la Asociación de Profesionales y la Junta Interna de ATE-LISTA ROJA, elegimos paritarios y votamos un pliego que plantea:

- Aumento del 45% para todos los trabajadores del hospital y solamente 25% para la conducción que ya cobra el 19,5%, \$20 mil de mínimo, suma fija mensual de \$5000 (menos a los que ya cobran de la conducción), 19,5% para todos como cobró la conducción, anulación de la carrera hospitalaria, pase a planta de todos los precarizados, derogación del impuesto al salario y las reivindicaciones particulares de franqueros y técnicos de anestesia. Los paritarios de ATE-Lista Roja se retiraron sin firmar la entrega.

Como siempre, UPCN y SUTECBA firmaron a espaldas de los trabajadores, sin hacer asambleas, lo que les manda el gobierno y el consejo: 7% en junio, 10% en julio, 14% en



agosto (31%) y \$700 en junio, ¡UNA VERGÜENZA! encima sacando los \$2200 que cobrábamos, lo que provocó que muchos trabajadores sufrieran una rebaja salarial: En junio cobraron menos que en mayo, aunque fue enmascarado por el cobro del aguinaldo.

Empieza a cambiar la situación después de la paritaria y con la llegada de las boletas de los tarifazos

En el hospital no hubo despidos como en las otras dependencias estatales y un sector importante había votado a Macri. Nos planteaba que había que darle tiempo, que recién había empezado su gobierno.

Después de las paritarias, ya en el segundo semestre, en el que Macri prometió que las cosas irían mejor, se empieza a notar un cambio en el ánimo de los trabajadores. Desde la Junta Interna de ATE-Lista Roja, votamos convocar una asamblea para impulsar el reclamo de \$5000 mensuales para todos (menos para la conducción) el 14/7 y proponerle

a la Asoc. de Profesionales que hacía su asamblea el 7/7, hacer en conjunto una asamblea el 14/7 y si no aceptaban hacíamos una asamblea solos.

Esta Asamblea fue numerosa (100 compañeros/as) y allí mocionamos realizar una asamblea conjunta de ATE y la Asoc. de Prof. el 14/7.

Se aprueban los \$5000 mensuales para todos menos para la conducción por unanimidad. Ante esto el sector minoritario de la comisión directiva de la Asoc. de Prof. que es kirchnerista propuso maniobrar pretendiendo que la asamblea se haga el 6/8 y que en vez de ser conjunta sea abierta a todos los trabajadores. Pero fue derrotada ampliamente quedando la asamblea para el 14/7, en el Aula

Magna y abierta a todos los trabajadores con voz y voto convocada por la Junta Interna de ATE junto a la mayoría de Asoc. de Prof.

Asamblea del 14/7 y movilización del 21/7: Empieza a masificarse la lucha

La asamblea fue un éxito. Concurrieron casi 300 compañeros/as. Nuevamente se imponen las mociones de la Junta Interna de ATE-Lista Roja apoyada por el sector mayoritario de la Asoc. de Prof. contra las impulsadas por el Kirchnerismo de profesionales unido a la lista verde y blanca de ATE que dirige ATE Capital. Se votó:

- \$5000 para todos menos los jefes, movilización el 21/7,
- Asamblea conjunta 27/7,
- Que todo se resuelve en asamblea, petitorio y movilización 11/8,
- Apoyar no al tarifazo y exigir a CTA CGT paro Nacional,
- Todas las asambleas y acciones que se realicen las dirigen los que las convocan y reapertura de comisión salarial en septiembre.

La movilización del 21/7 también fue masiva con 200 compañeros/as y se impulsó a realizar asambleas en todos los turnos y sectores para continuar el plan de lucha y hacer una gran asamblea el 27/7.

Desde Estatales del PCO llamamos a los trabajadores del Garrahan a masificar y profundizar la lucha por los \$5000 pero también ir retomando el programa votado para las paritarias con el 45%, \$20 mil de mínimo, pase a planta de los tercerizados, apertura de los libros para saber en qué se gasta el presupuesto.

A los compañeros de otros hospitales los llamamos a apoyar la lucha del Garrahan y a unificar con este reclamo tratando de sacar asambleas para coordinar acciones. Debemos hacer un Frente Único Obrero para pelear contra las direcciones patronales o reformistas que quieren desviar la lucha.

Gustavo Lerer,
delegado general de ATE-LISTA ROJA
Militante del Partido de la Causa Obrera (PCO)

EL KIRCHNERISMO MOSTRÓ SU CARÁCTER PATRONAL

Los profesionales K no solo apoyaron junto a UPCN, sino al consejo de administración también, la mayoría apoyó la carrera hospitalaria flexibilizadora y no movieron un dedo por la reincorporación de Eli Ríos (una enfermera ex delegada de ATE) entre otras cosas. Despues de la asamblea del 7/7 fueron a la reunión de comisión directiva de la Asoc. de Prof. a plantear que la Junta Interna de ATE-Lista Roja no podía co-dirigir la asamblea del 14/7, cambiando el mandato de la asamblea. Su argumento fue que era una asamblea de la Asoc. de Prof. lo cual era totalmente falso. Era claro que querían maniobrar la asamblea e ir contra la voluntad unitaria de los trabajadores.

Desde ATE-Lista Roja decidimos no entrar en la provocación, no ser parte de la mesa y privilegiar que se vote un plan de lucha y el programa. Las direcciones K no quieren desarrollar la lucha con una perspectiva clasista, sino desgastar al gobierno patronal de Macri con un mero objetivo electoral votando a los partidos patronales kirchneristas. Esto se manifestó claramente cuando en la asamblea masiva del 14/7 propusieron un petitorio (siendo que ya habíamos hecho uno con mil firmas) y una movilización a un mes.

Después de la movilización del 21/7 el Consejo de Administración llamó a una reunión para el 2/8. La Asamblea del 27/7 resuelve movilizar 2/8 y que 4 compañeros votados en la asamblea acompañen a ATE-Lista Roja y la Asoc. de Prof. a la reunión. Aparentemente de esta reunión también participarán SUTECBA y UPCN y pretenden hacerlo también los Kirchneristas de la Lista Magenta, Unidos por el Garrahan. Estos últimos boicotearon la asamblea del 27/7 y no concurren dando muestras nuevamente para que lado juegan: Muy similar a UPCN y SUTECBA que no van a las asambleas ni las hacen y después aparecen en las reuniones con el Consejo.

Es por eso que llamamos a los compañeros trabajadores que simpaticen con el kirchnerismo a que rompan con sus dirigentes, en particular los de Unidos por el Garrahan, que boicotean la lucha unitaria por los \$5000 y los quieren utilizar para sus propios intereses, ajenos a los trabajadores, tranzando a sus espaldas

El broche de oro fue cuando se estaba votando si ATE- Lista Roja debía estar en la dirección de la lucha y cuando íbamos por los 98 votos a favor, los kirchneristas se retiraron de la asamblea.

estatalesdelpco2016@gmail.com

TRIUNFO LA LISTA 2, OPOSICIÓN CLASISTA, EN BIMBO PLANTA SAN FERNANDO (EX GENERAL MILLS)

El 16 de julio se realizó la elección para Comisión Interna en Bimbo Planta San Fernando (Ex General Mills). La oposición clasista, representada por la lista 2, triunfo con 134 sobre 72 frente a la lista 1, la Comisión Interna saliente; esta última apoyada por la empresa y el sindicato de Pasteleros. Es decir, una amplia mayoría de los trabajadores decidieron sacarse se encima una Comisión Interna que defendía abiertamente los intereses de la patronal, con delegados más interesados en "hacer carrera" en el sindicato que en organizar a los compañeros para defenderse de los abusos y ataques de la empresa. Es por esto que en esta elección lo que se decidía era si los delegados los elegían la empresa y la conducción del sindicato o los trabajadores. Triunfo la voluntad de los trabajadores.

Este resultado fue una consecuencia de toda una experiencia previa de los compañeros. Ya en 2012 los trabajadores de General Mills habían votado mayoritariamente a lista opositora de aquel entonces. Aquella lista, apoyada en su momento por varios de los que hoy nos organizamos como lista 2, había ganado con un discurso "combativo". Pero término siendo solo eso: un discurso. A los pocos meses su principal dirigente, Javier Pae, ya se sintió cómodo con ocupar un lugarcito en el sindicato y se olvidó de la pelea y la organización de los compañeros.

En 2014, a meses de la siguiente elección, la empresa, previendo que se estaba por organizar nuevamente una lista opositora, despidió al compañero Damián Alschuk. Gracias a los "servicios prestados" por el sindicato y los delegados, que se dedicaron a meter miedo, General Mills logró imponer el despido. A pesar de esta derrota inicial, Damián se mantuvo firme y comenzó la pelea por su reincorporación con el apoyo de un grupo de compañeros adentro de la fábrica y de la solidaridad

de organizaciones sindicales y políticas para la campaña afuera. A pesar del despido se formó la lista 2 que perdió aquella elección de 2014 por escaso margen y el apoyo abierto a la lista 1, llegando al apriete, por parte de los supervisores y encargados. Después de más de un año de campaña por la reincorporación de Damián, que incluyó masivas juntadas de firmas dentro de la fábrica y en el marco de un juicio por su reinstalación, Damián logró reingresar. Esa pelea en defensa del compañero dejó como saldo más importante una organización adentro



fuente: "laizquierdadiario.com"

de la fábrica que fue la que se puso al hombro la formación de la lista 2, actual Comisión Interna y que llegó a impulsar peleas como la movilización al sindicato contra la mala liquidación de sueldos o el rechazo a el intento de imponer una jornada de trabajo desfavorable defendida en la asamblea, a coro, por el gerente de Planta y la anterior Comisión Interna.

En mayo de este año se concretó el traspaso de la Planta a la multinacional BIMBO. En ese momento desde la Lista 2 repartimos un volante planteando la necesidad de que los delegados convoquen asambleas para que los trabajadores definiéramos una posición frente a los más que probables despidos y rebaja de las condiciones de trabajo. Los delegados

se negaron argumentando que “todo iba a seguir igual”. La nueva patronal comenzó con la política de los retiros voluntarios. 53 compañeros, es decir 53 puestos de trabajo, se fueron. Pero como ese número no satisfacía la intención de BIMBO de “achicar el personal” y además necesitaban sacarse de encima a varios compañeros que apoyaban a la lista 2 y criticaban a los delegados, es decir a los “zurdos”, BIMBO despidió 18 trabajadores en el término de una semana. Pretendió disfrazar los despidos como nuevos “retiros voluntarios”, pero la realidad es que fueron aprietes donde el jefe de personal les daba como opciones el arreglo o el despido.

La alevosa complicidad de los delegados con este ataque, justificando a la empresa y negándose siquiera a reconocer que se trataba de despidos, terminó por demostrar a los trabajadores para quien jugaba la Comisión Interna. Al igual que cuando GM impuso el despido de Damián, BIMBO logró imponer esta tanda de despidos porque el sindicato y los delegados hicieron todo lo posible por evitar que los trabajadores defendiéramos a los despidos de forma firme y unificada. Esa, la pelea unificada del conjunto de la fábrica, es la única forma de enfrentar los despidos. No hay atajos, como plantean algunos partidos, como el PTS, que impulsan medidas de fuerza de los activistas y militantes sin el apoyo de la base. Actualmente un grupo de compañeros despididos está peleando por su reincorporación. La nueva Comisión Interna está comprometida a defenderlos buscando el apoyo unificado de los trabajadores de la fábrica con su reclamo.

A pesar de esta derrota se logró presentar la lista 2. BIMBO, el sindicato y los delegados intentaron por todos los medios, incluyendo los más sucios, evitarlo. Primero apretaron a uno de los candidatos de la lista para bajarlo amenazándolo con el despido. Pero otro compañero ocupó su lugar. Otra maniobra fue incluir en el padrón, al que nunca dieron acceso a la lista 2, a los horneros que trabajan fuera de Planta. Desde la lista 2 explicamos, en asamblea, que esto era una maniobra pero que nosotros no teníamos nada en contra de los compañeros, sino que estábamos denunciando como los usaban para mantener a toda costa la anterior Comisión Interna. A pesar de todo esto se impuso la voluntad de los trabajadores y gano

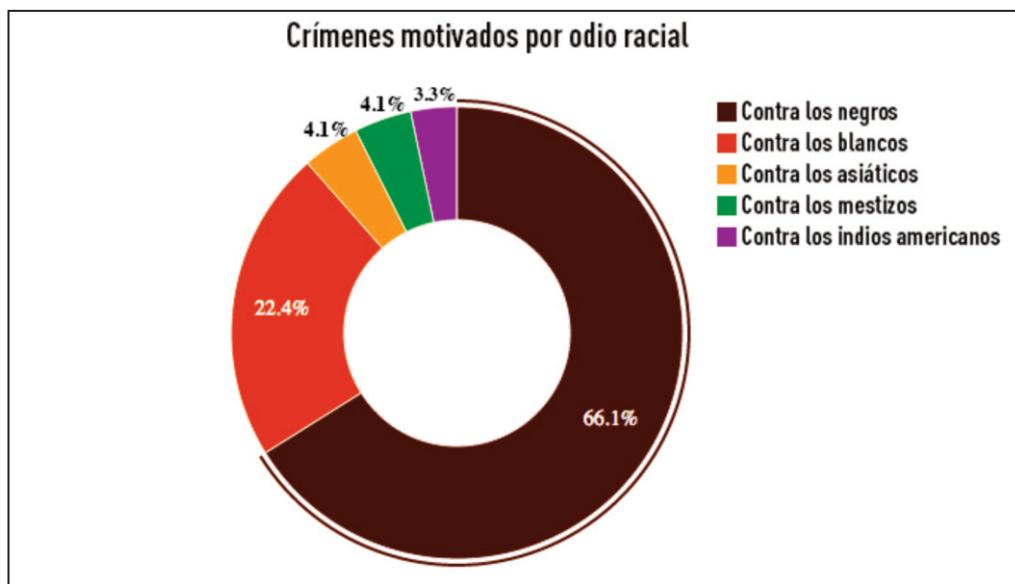
la lista 2.

Ahora la tarea es organizarse para frenar la política ofensiva de la empresa que pretende rebajar todas las condiciones de trabajo, defendiendo los puestos de trabajo, es decir, apoyando a los despedidos que reclaman su reincorporación y preparándose para enfrentar de forma unificada si BIMBO pretende despedir más compañeros. Para esto es necesario buscar la solidaridad y la coordinación con otros sectores del movimiento obrero que están sufriendo el ataque del gobierno, los empresarios y la complicidad de los dirigentes sindicales que se unifican por arriba para mejor traicionarnos por abajo.

Javier Roces

(viene de contratapa)

libro, donde en una carta a su hijo le expresaba en su decimoquinto año de vida: “Este es el año en que [viste a Eric Garner ser ahogado hasta su muerte](#) por vender cigarrillos. Supiste que dispararon a Renisha McBride por buscar ayuda. Que John Crawford recibió un balazo mientras compraba en un supermercado. Y viste a hombres uniformados [asesinar a Tamir Rice, un niño de 12 años](#) a quien debían proteger. Ahora sabes que a los departamentos de policía de tu país les ha sido otorgada la autoridad para destruir tu cuerpo”.



Ley y Orden

Según cifras del FMI uno de cada siete estadounidenses vive en la pobreza, y la clase media se ha reducido hasta su mínimo en los últimos 30 años.

La situación social y económica de EEUU que continúa en un estancamiento prolongado confluye en la candidatura a presidente de Donald Trump, un empresario multimillonario xenófobo, misógino y verborrágico que se abrió paso dentro del partido republicano.

El candidato de la derecha republicana, tiene como promesa de campaña la construcción de un muro que separe a EEUU de México y pinta un panorama que interpela a una clase media cada vez mas desesperada producto de la crisis.

En uno de sus discursos, Trump sostuvo que “los ataques a nuestros policías, y el terrorismo en nuestras ciudades amenazan nuestro estilo de vida”; y añadió que “los americanos han visto las imágenes recientes de violencia en nuestras calles y el caos en nuestras comunidades”. Según Trump, cuando Clinton fue secretaria de Estado de Barack Obama, dejó una herencia de “muerte, destrucción, terrorismo y debilidad”.

En su defensa de los policías asesinados Trump repitió su lema de “Hacer América segura de nuevo”.

Sobre los actos de venganza

Decíamos que a diferencia de años anteriores, aparecieron ex marines disparando contra policías blancos en venganza por los casos de gatillo fácil. Tal es el caso de Gaving Long, quien hasta subió videos a youtube exhortando a la comunidad negra a atacar a los efectivos policiales.

No tenemos dudas de que hay que combatir al Estado capitalista y sus fuerzas represivas, pero estas acciones individuales “despegadas de la lucha de clases”, aisladas de las masas, no atacan a la raíz del sistema capitalista ni al racismo endémico norteamericano. La maquinaria estatal sigue funcionando y hasta la represión se hace más fuerte. Como dice Trotsky, “el terror individual es inadmisible precisamente porque devalúa el papel de las masas en su propia conciencia, las hace resignarse a su impotencia y volver la mirada hacia un héroe vengador y liberador que esperan llegará un día y cumplirá su misión”.

El sentimiento de venganza es completamente legítimo, pero los revolucionarios deben intensificarlo, canalizarlo y dirigirlo contra las causas reales de las injusticias y lacras del sistema.

“Aprender a ver todos los crímenes contra la humanidad, todas las indignidades a las que se ve sometido el cuerpo y el espíritu humanos, como las excreencias y expresiones deformadas del sistema social existente para concentrar todas nuestra energías en la lucha contra él. He aquí la dirección en que debe encontrar su más alta satisfacción moral ese ardiente deseo de venganza”.

Luciano Andrade

EE.UU: ASESINATOS RACISTAS Y VENGANZAS POR “GATILLO FÁCIL”

La violencia racial en Estados Unidos ha vuelto a reflejarse en periódicos y noticieros de todo el mundo tras el asesinato de Alton Sterlin, un hombre negro de 37 años, a manos de la policía de Baton Rouge. En realidad, detrás de esta violencia racial, está expresada de fondo una violencia de clase, ya que la mayor parte de los trabajadores más explotados en EE UU son afroamericanos y también latinos.

Los últimos grandes disturbios se habían producido hace ya dos años en Ferguson (Misuri) cuando un

Guardian, 561 personas han sido asesinadas por la policía en EE.UU. y de las 1146 del año pasado la enorme mayoría de las víctimas eran afroamericanas.

Las manifestaciones de Ferguson dieron origen a un movimiento llamado “Black lives matters” que continúa hasta el día de hoy y que se hizo presente durante el repudio a los asesinatos recientes. Pero algo ha cambiado, y es la aparición de actos de venganza contra la policía blanca a manos de jóvenes negros, veteranos de guerra, que, armados con fusiles dispararon contra las fuerzas represivas del Estado yanqui.

Tal es el caso de Micah Xavier Johnson, un reservista del ejército que mató a balazos a cinco policías blancos e hirió a otros siete en represalia al “gatillo fácil” policial en Dallas (Texas) y más recientemente, Gaving Long un ex marine también afroamericano disparó y asesinó a



policía blanco, que nunca fue condenado, asesinó a balazos a Michel Brown.

En aquél momento, en La Causa Obrera, escribíamos que “las altas tasas de desempleo, de pobreza e indigencia, la brutalidad policial, el sistema judicial clasista y racista sumado a la no perspectiva de una recuperación económica son un caldo de cultivo para que Ferguson se repita una y otra vez”.

Actualmente, y en el transcurso de 48 horas dos hombres afroamericanos fueron asesinados. Alton Sterlin, fue ultimado una vez reducido por la policía por estar vendiendo CDs en la puerta de un supermercado. Mientras que Philando Castile recibió múltiples disparos luego de ser detenido porque su auto tenía la luz trasera rota.

En lo que va del año, según el periódico The

otros tres agentes policiales.

Obama, por su parte sostuvo que “por segunda vez en dos semanas, agentes de policía, que ponen sus vidas en peligro todos los días para proteger las nuestras, fueron asesinados de forma cobarde mientras hacían su trabajo. Estos ataques contra funcionarios, contra el Estado de derecho y una sociedad civilizada deben cesar”. El primer presidente negro de EE.UU, reconoce plenamente que los ataques están dirigidos contra el Estado, contra sus instituciones y sus agentes represivos, cada vez más necesarios para garantizar el orden burgués en momentos de crisis social.

Ta-Nehisi Coates, es un escritor y periodista negro que ha puesto en palabras la sensación general de la comunidad afroamericana en un monólogo hecho

(sigue en pag 23)