



**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение
высшего образования
«Московский государственный технический университет
имени Н.Э. Баумана
(национальный исследовательский университет)»
(МГТУ им. Н.Э. Баумана)**

ФАКУЛЬТЕТ Информатика, искусственный интеллект и системы управления

КАФЕДРА Теоретическая информатика и компьютерные технологии

Домашняя работа

по курсу «Моделирование»

«Построение марковской модели и модели СМО»

Студент группы ИУ9-82Б Виленский С. Д.

Преподаватель Домрачева А. Б.

Москва, 2025 г.

ЦЕЛЬ

Изучение процесса построения и свойств имитационных моделей систем массового обслуживания. Получение навыков реализации описанных имитационных моделей в среде GPSS. Формирование представлений о построении марковских моделей и их анализе.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Оценить количество дней, требующихся на успешную сдачу домашнего задания с момента выдачи. Построить имитационную модель систем массового обслуживания и реализовать в среде GPSS. Сравнить полученный результат с оценкой количества дней, требующихся на успешную сдачу домашнего задания, полученной по марковской модели.

ОПИСАНИЕ ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ

В программе университета имеется некоторый предмет X , с первого раза который сдают далеко не все студенты курса, на котором он читается, в следствие чего уходят в академический отпуск.

Предположим, что после статистического анализа информации по успеваемости студентов по предмету X за все года существования данного предмета в учебном плане кафедра предоставила некоторые вероятностные характеристики модели сдачи предмета X студентами. Студент, не закрывший долги с прошлого семестра из-за чего не приступивший к сдаче предмета X , уходит в академ с вероятностью $p_1 = 0.1$. Студент, сдающий предмет X впервые, уходит в академ с вероятностью $p_2 = 0.3$. Студент, вышедший из академического отпуска после неудачной попытки сдачи предмета X уходит в очередной академический отпуск с вероятностью $p_3 = 0.3$.

Требуется оценить количество академических лет, необходимых для успешной сдачи предмета X .

ФОРМАЛИЗАЦИЯ МАРКОВСКОЙ МОДЕЛИ

Обозначим S_0 за состояние ситуации, когда студент не приступал к сдаче предмета X , S_1 — состояние, характеризующее ситуацию, в которой студент совершил хотя бы одну попытку сдачи предмета X , но не закрыл его, и S_2 — состояние, при котором предмет X успешно сдан студентом.

Таким образом можно построить таблицу переходов между состояниями с указанием вероятностей соответствующих событий (таблица 1) и представить марковскую цепь в виде графа (рисунок 1).

Таблица 1 – Сравнение выбранных моделей

$p_i \square$	S_0	S_1	S_2
S_0	0.1	0.3	0.6
S_1	0	0.3	0.7
S_2	0	0	1

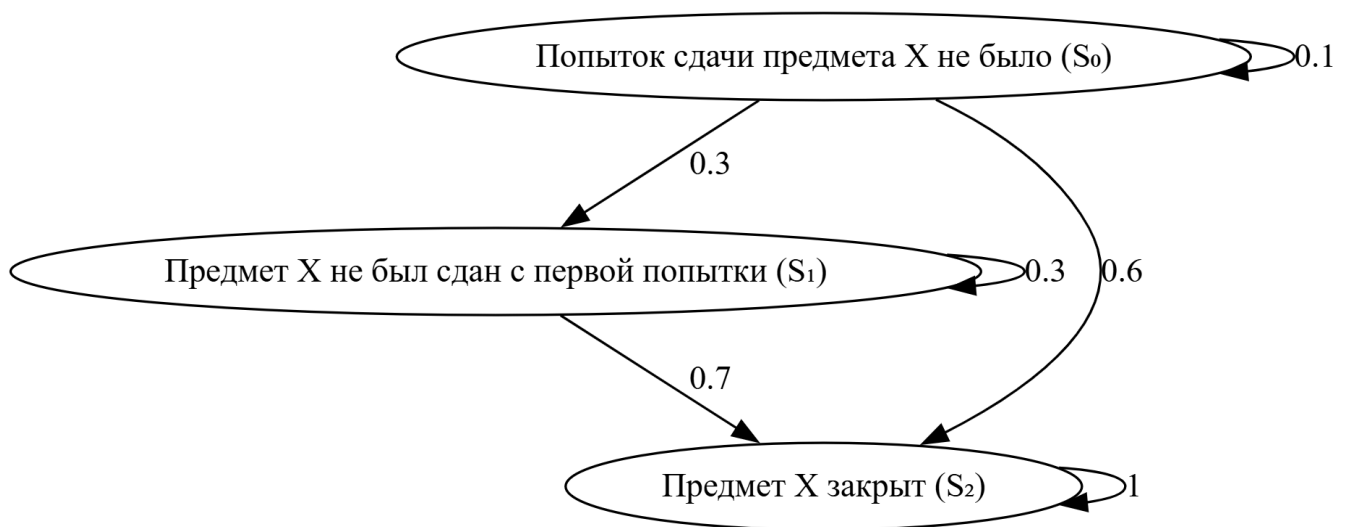


Рисунок 1 – Представление марковской цепи в форме графа

Для оценки количества переходов, требуемых для достижения состояния S_2 ,

введем данное обозначение для состояния S_i :

$E_i = \sum_{j=0}^2 (p_{ij}(1 + E_j)), i = 0, 1; E_2 = 0$. Описанная формула следует из того, что в состоянии S_i можно перейти в состояние S_j с вероятностью p_{ij} и инкрементацией счетчика количества переходов, требуемых для достижения S_2 из вершины S_j .

Таким образом мы можем построить три линейных уравнения, описывающих аналитическую модель:

$$E_0 = p_{00}(1 + E_0) + p_{01}(1 + E_1) + p_{02}(1 + E_2);$$

$$E_1 = p_{10}(1 + E_0) + p_{11}(1 + E_1) + p_{12}(1 + E_2);$$

$$E_2 = 0.$$

При подстановке значений вероятностей переходов получаем следующую систему линейных алгебраических уравнений:

$$E_0 = 0.1(1 + E_0) + 0.3(1 + E_1) + 0.6(1 + E_2);$$

$$E_1 = 0.3(1 + E_1) + 0.7(1 + E_2);$$

$$E_2 = 0.$$

После решения данной системы были получены следующие значения: $E_0 = 100/63 = 1.587$; $E_1 = 10/7 = 1.429$; $E_2 = 0$. Следовательно количество академических лет, необходимое для сдачи предмета X, можно оценить числом 2.

ПОСТРОЕНИЕ ИМИТАЦИОННОЙ МОДЕЛИ СМО

Для построения описанной имитационной модели системы массового обслуживания и реализации ее в среде GPSS (листинг 1) было сделано допущение о том, что при генерации случайных величин из диапазона $[0, 1]$ использовался генератор равномерно распределенных в этом диапазоне случайных величин. В результате запуска полученной реализации имитационной модели системы массового обслуживания были получены данные, описанные в листинге 2.

СРАВНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ МОДЕЛИРОВАНИЯ

Таблица 1 – Сравнение моделей

Модель	Средняя оценка количество академических лет для сдачи предмета X	Верхняя оценка количества академических лет для сдачи предмета X
Марковская модель	1.587	2
Стохастическая модель (GPSS)	1.586	2

ФРАГМЕНТЫ ИСХОДНОГО КОДА

Листинг 1 – Реализация имитационной модели системы массового обслуживания

```
10      SIMULATE

20      SAVEVALUE CNT_STEPS, 0
30      SAVEVALUE CNT_RUNS, 0

40      GENERATE 0
50      TRANSFER , STATE0

60      STATE0      TRANSFER .6, STATE0_, GOTO2
70      STATE0_     TRANSFER .25, GOTO1, GOTO0
80      STATE1      TRANSFER .7, GOTO1, GOTO2

90      GOTO0        SAVEVALUE CNT_STEPS+, 1
                   TRANSFER , STATE0
100     GOTO1        SAVEVALUE CNT_STEPS+, 1
                   TRANSFER , STATE1
110     GOTO2        SAVEVALUE CNT_STEPS+, 1
                   SAVEVALUE CNT_RUNS+, 1
```

TERMINATE 1

120 START 1000000

Листинг 2 – Отчет по результату моделирования имитационной модели

LABEL	LOC	BLOCK	TYPE	ENTRY	COUNT	CURRENT	COUNT
RETRY							
	1	SAVEVALUE		0		0	0
	2	SAVEVALUE		0		0	0
	3	GENERATE	1000000			0	0
	4	TRANSFER	1000000			0	0
STATE0	5	TRANSFER	1110648			0	0
STATE0_	6	TRANSFER	443352			0	0
STATE1	7	TRANSFER	475643			0	0
GOTO0	8	SAVEVALUE	110648			0	0
	9	TRANSFER	110648			0	0
GOTO1	10	SAVEVALUE	475643			0	0
	11	TRANSFER	475643			0	0
GOTO2	12	SAVEVALUE	1000000			0	0
	13	SAVEVALUE	1000000			0	0
	14	TERMINATE	1000000			0	0
SAVEVALUE		RETRY	VALUE				
CNT_STEPS	0		1586291.000				
CNT_RUNS	0		1000000.000				
CEC XN	PRI	M1	ASSEM	CURRENT	NEXT	PARAMETER	VALUE
1000001	0	0.000	1000001	0	3		

ВЫВОДЫ

В результате выполнения домашнего задания для поставленной задачи были построены марковская модель и имитационная модель системы массового обслуживания и получены оценки интересующей величины, совпавшие с допустимой погрешностью. В следствии чего можно говорить об адекватности построенных моделей.