

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

| ФАКУЛЬТЕТ | «Информатика и системы управления» |
|-----------|---|
| КАФЕДРА | «Теоретическая информатика и компьютерные технологии» |

Лабораторная работа № 3

по курсу «Численные методы линейной алгебры»

«Оценки источников погрешностей решения СЛАУ методом Гаусса»

Студент группы ИУ9-72Б Виленский С. Д.

Преподаватель Посевин Д. П.

1 Задание

Реализовать формулы оценок ошибок округления и исходных данных.

2 Результаты

Исходный код программы представлен в листингах 1-??.

Листинг 1 — Реализация алгоритмов оценки источников погрешностей

```
1 using LinearAlgebra
2 using Random
4 ## Generating input data
6 function generate matrix (n::Int64)::Matrix{Float64}
7
       return rand(-100:0.01:100, n, n)
8 end
9 function generate matrix delta(n::Int64)::Matrix{Float64}
       return rand (-10:0.01:10, n, n)
11 end
12
13 function generate_vector(n::Int64)::Vector{Float64}
       return rand (-100:0.01:100, n)
14
15 end
16 function generate vector delta(n::Int64)::Vector{Float64}
17
       return rand (-10:0.01:10, n)
18 end
19
20 ## Norms
21
22 function euclidean_norm(A)::Float64
23
       return sqrt (sum (abs2, A))
24 end
25
26 function uniform norm(x:: Vector{Float64}):: Float64
27
       return maximum(abs.(x))
28 end
29
30 function uniform_norm(x::Matrix{Float64})::Float64
       return maximum(sum(abs, x, dims=2))
31
|32| end
33
34 ## Condition number of a matrix
35
36 function get condition number (A:: Matrix {Float64}, norm:: Function)::
      Float64
37
       return norm(inv(A)) * norm(A)
38 end
39
40 ## Growth rate of matrix elements
41
42 function gauss_growth_factor(A::Matrix{Float64})::Float64
43
      n = size(A, 1)
```

Листинг 2 — Реализация алгоритмов оценки источников погрешностей

```
max initial = maximum(abs.(A))
 2
       \max \ during = \max \ initial
 3
 4
       A \text{ work} = \text{copy}(A)
 5
 6
       for k in 1:n-1
 7
            for i in k+1:n
 8
                 if A work [k, k] != 0
 9
                      factor = A_work[i, k] / A_work[k, k]
                      for j in k:n
10
                          A_{work[i, j]} = factor * A_{work[k, j]}
11
12
                      end
13
                 end
14
            end
15
            max during = max(max during, maximum(abs.(A work)))
16
17
18
       return max during / max initial
19
  end
20
21
  ## Error estimates
22
23 function error rounding (
       A:: Matrix {Float 64},
24
25
       p::Int64,
26
       t::Int64,
27
        norm::Function
28
  )::Float64
29
       nu_A = get\_condition\_number(A, \_norm)
30
       n = size(A, 1)
       g_A = gauss_growth_factor(A)
31
32
       return nu_A * n * g_A / p ^ t
33 end
34
35
  function error input data (
36
       A:: Matrix{Float64}, delta_A:: Matrix{Float64},
37
       f:: Vector{Float64}, delta f:: Vector{Float64},
38
        norm::Function
39
  )::Float64
40
       nu_A = get_condition_number(A, _norm)
       \operatorname{error}_{A} = \operatorname{norm}(\operatorname{delta}_{A}) / \operatorname{norm}(A)
41
42
       error_f = _norm(delta_f) / _norm(f)
43
       return nu_A * (error_A + error_f)
44 end
45
46 ## Solution error
47
48 function error result (
49
       A:: Matrix{Float64}, delta_A:: Matrix{Float64},
50
       f:: Vector{Float64}, delta_f:: Vector{Float64},
        norm::Function
51
52
  )::Float64
53
       x = A \setminus f
54
       delta_x = (A + delta_A) \setminus (f + delta_f) - x
55
       return norm(delta x) / norm(x)
56 end
```

Листинг 3 — Реализация алгоритмов оценки источников погрешностей

```
1 ## Testing
2
3|A = [
       100. 99.;
4
5
       99. 98.
6
7
  delta A = [
       0.0.;
9
       0. 0.
10
11
  f = [
12
       199.,
13
       197.
14
15 | delta f = [
       -.01,
16
17
       .01
18
19
20 print ("Relative error of input data: ", error_input_data(A, delta_A, f,
      delta f, uniform norm))
  print ("\nRelative error of result: ", error_result(A, delta_A, f,
      delta f, uniform norm))
22
23|A = generate matrix(5)
24 delta A = generate matrix delta(5)
25 \mid f = generate \ vector(5)
26 delta f = generate vector delta(5)
27
28 norm = euclidean_norm
29
30 print ("Relative error of rounding: ", error_rounding(A, 2, 11, _norm))
31 print ("\nRelative error of input data: ", error input data(A, delta A, f
      , delta f, norm))
32 print ("\nRelative error of result: ", error result (A, delta A, f,
      delta_f , _norm))
```

Результат работы программы представлен в листинге 4.

Листинг 4 — Результат работы программы

```
1 Relative error of input data: 1.98999999999989821
2 Relative error of result: 1.989999999940312
3 Relative error of rounding: 0.11516827877965007
5 Relative error of input data: 1.32573555646218
6 Relative error of result: 0.1490879688109449
```

3 Выводы

Проанализировав графики зависимостей ошибок разных методов от диагонального доминирования матриц можно сделать вывод о том, что самым оптимальным является модификация метода Гаусса перестановкой по строкам и столбцам, модификации метода Гаусса перестановкой по строкам или по столбцам относительно имеет близкую погрешность и классический метод Гаусса среди прочих имеет наибольшую относительную ошибку.