

ALMA MATER STUDIORUM · UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

---

SCUOLA DI SCIENZE  
Corso di Laurea in Informatica

**Analisi e implementazione di un sistema di  
autorizzazione compatibile con token  
OAuth2 e certificati VOMS**

Relatore:  
Prof. Ozalp Babaoglu

Presentata da:  
Angelo Galavotti

Correlatore:  
Prof. Francesco Giacomini

Sessione II  
Anno Accademico 2021/2022



*Dedica qui,*  
*Dedica qui 2.*



## Sommario

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Praesent sit amet lacus nulla. Proin quis nibh vel risus rutrum cursus quis ac dui. Integer nec mollis diam. Sed eget nisl sit amet sem maximus faucibus vel a sem. In hac habitasse platea dictumst. Vivamus a commodo ante. Aliquam erat volutpat. Suspendisse eu porttitor sem, nec porta mi. Etiam et risus euismod, gravida justo nec, pulvinar nulla. Pellentesque finibus tristique mauris, quis molestie nibh consequat nec.

Praesent pretium finibus turpis, sit amet sodales sem facilisis non. Nullam nisi eros, convallis in diam in, faucibus maximus justo. Mauris eu auctor erat, et tristique libero. Praesent pretium gravida magna, a faucibus neque posuere sit amet. Etiam tellus lacus, viverra sit amet dignissim in, eleifend vel diam. In hac habitasse platea dictumst. Nam ornare est nunc, ac interdum turpis rhoncus vitae. Aenean id neque diam. Nunc ac accumsan lectus. Ut vehicula luctus risus eget dignissim. Quisque sed justo non erat vestibulum consectetur vel a diam.

# Indice

|          |  |          |
|----------|--|----------|
| <b>1</b> | <b>Introduzione</b>                        | <b>1</b> |
| 1.1      | Autorizzazione e autenticazione . . . . .  | 1        |
| 1.2      | Contesto dell'operato . . . . .            | 1        |
| 1.3      | Struttura del documento . . . . .          | 2        |
| <b>2</b> | <b>Linee guida architetturali</b>          | <b>3</b> |
| 2.1      | Componenti principali . . . . .            | 3        |
| 2.1.1    | Reverse proxy . . . . .                    | 4        |
| 2.1.2    | Sistema di politiche . . . . .             | 4        |
| 2.1.3    | Service server . . . . .                   | 5        |
| 2.2      | Topologia finale . . . . .                 | 5        |
| <b>3</b> | <b>Implementazione</b>                     | <b>7</b> |
| 3.1      | Software stack . . . . .                   | 7        |
| 3.1.1    | OpenPolicyAgent . . . . .                  | 8        |
| 3.1.2    | NGINX . . . . .                            | 9        |
| 3.1.3    | Docker . . . . .                           | 10       |
| 3.2      | Implementazione delle componenti . . . . . | 10       |
| 3.2.1    | Sistema di politiche . . . . .             | 10       |
| 3.2.2    | Reverse proxy . . . . .                    | 12       |
| 3.2.3    | Service server . . . . .                   | 15       |
| 3.3      | Cifratura SSL/TLS . . . . .                | 16       |
| 3.4      | Testing . . . . .                          | 17       |

---

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| <b>4</b> | <b>Gestione dell'autenticazione</b>                | <b>19</b> |
| 4.1      | JSON Web Token . . . . .                           | 19        |
| 4.1.1    | OAuth 2.0 e OpenID Connect . . . . .               | 20        |
| 4.1.2    | Generazione dei tokens . . . . .                   | 21        |
| 4.1.3    | Integrazione dei JWT . . . . .                     | 21        |
| 4.2      | Certificati VOMS Proxy . . . . .                   | 22        |
| 4.2.1    | HTTPG . . . . .                                    | 23        |
| 4.2.2    | Generazione dei certificati VOMS Proxy . . . . .   | 24        |
| 4.2.3    | Integrazione dei VOMS Proxy . . . . .              | 24        |
| <b>5</b> | <b>Caso d'uso: interfacciamento con Storm-Tape</b> | <b>27</b> |
| 5.1      | Storm-Tape . . . . .                               | 27        |
| 5.2      | Interfacciare il sistema con il servizio . . . . . | 28        |
| 5.3      | Risultati . . . . .                                | 28        |
| <b>6</b> | <b>Conclusioni</b>                                 | <b>31</b> |
| 6.1      | Sviluppi futuri . . . . .                          | 31        |
| 6.1.1    | Modifica delle policy dall'esterno . . . . .       | 32        |
| 6.1.2    | Migliorie nella gestione dei VOMS Proxy . . . . .  | 32        |
| 6.2      | Osservazioni finali . . . . .                      | 33        |
|          | <b>Bibliografia</b>                                | <b>35</b> |

# Elenco delle figure

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 2.1 | Rappresentazione concettuale del sistema . . . . .    | 5 |
| 3.1 | Meccanismo di operazione di OpenPolicyAgent . . . . . | 8 |





# Elenco delle tabelle

|     |  |    |
|-----|--|----|
| 5.1 | Insieme delle operazioni fornite dalla specifica WLCG Tape |    |
|     | REST API . . . . .   | 28 |



# Capitolo 1

## Introduzione

[cos'è la sicurezza? cos'è il controllo degli accessi?]

### 1.1 Autorizzazione e autenticazione

[aggiungeer roba sulla storia?] I concetti di "*autorizzazione*" e "*autenticazione*" rappresentano due nuclei fondamentali nell'ambito della sicurezza informatica. Con *autorizzazione* si intende la funzione che specifica i privilegi di accesso a determinate risorse o servizi. L'*autenticazione*, invece, rappresenta l'atto di confermare la verità dell'identità di un utente. Essenzialmente, il processo di autorizzazione fa uso dei dati provenienti dal processo di autenticazione, e in base a questi stabilisce i permessi che un utente possiede. [cos'è un IAM? come si collega con il progetto? chi è stato?] [com'è sviluppato attualmente un tipico sistema di autorizzazione?]

### 1.2 Contesto dell'operato

[Migliorare coesione dei concetti] [cos'è l'INFN?] [come mai questo progetto? tipi di autenticazione?] [obiettivo della tesi?]

## 1.3 Struttura del documento

In questa tesi verrà esposta una leggera introduzione su alcuni concetti chiave sul contesto e sulle tecnologie in uso. Dopodiché, sarà mostrerà l'implementazione vera e propria dell'intera infrastruttura, aumentando il numero di features andando avanti con i capitoli. Infine, verrà illustrata un'analisi delle performance e verranno fatte le ultime conclusioni.

# Capitolo 2

## Linee guida architetturali

Durante la progettazione di un sistema di autorizzazione, è necessario considerare alcuni parametri fondamentali che ci permettono di valutarlo nel contesto in cui ci si trova.

Quelli che hanno influito maggiormente sulle scelte progettuali sono stati:

- la versatilità, cioè la capacità di interfacciarsi con sistemi di funzionalità e struttura diversa.
- la manutenibilità, ovvero la facilità di apportare modifiche a sistema realizzato.

La prima è garantita attraverso la divisione in più componenti, così che modificare le regole d'accesso non richiede un'alterazione del codice del complesso. La seconda è ottenuta tramite la separabilità totale dal servizio che si intende proteggere, facilitandone la compatibilità con altre tecnologie.

### 2.1 Componenti principali

L'architettura dell'infrastruttura presenta uno scheletro formato da tre componenti di principali:

- il *reverse proxy*

- il *sistema di politiche*
- il *service server*

Ciascuna di esse veste un ruolo importante nella gestione della richiesta, tuttavia solo le prime due influenzano il processo di autorizzazione.

### 2.1.1 Reverse proxy

Il reverse proxy rappresenta l'entry-point dell'intero sistema di autorizzazione. Il compito di questo componente è di mediare la comunicazione tra client e service server: ogni richiesta che viene fatta da un utente è obbligata ad attraversare il reverse proxy prima di giungere al server. L'attraversamento del proxy è trasparente: al client apparirà di comunicare direttamente con il server, nonostante le richieste siano dirette al proxy e da esso propriamente gestite.

La mediazione fornita da questo elemento incorpora un aspetto decisionale, attraverso il quale viene effettivamente espresso il concetto di autorizzazione. Infatti, il reverse proxy inoltra o ignora le richieste al service server, basandosi sull'output del sistema di politiche.

### 2.1.2 Sistema di politiche

Il sistema di politiche è la parte che determina come la richiesta dovrà essere gestita.

Per adempiere al suo ruolo, sfrutta le informazioni di identità dell'utente contenute nella richiesta, che devono essere propriamente formattate per essere comprese correttamente. Dopodiché, le confronta con dati quali politiche e permessi, ai quali ha accesso diretto. Infine, restituisce in output una decisione, che stabilisce se l'accesso è consentito.

### 2.1.3 Service server

Con service server si intende il servizio che sfrutta il sistema di autorizzazione. Come tale, il suo ciclo d'esecuzione consiste nel gestire le richieste provenienti dagli utenti tramite il reverse proxy e formulare una risposta. Questa viene indirizzata al mittente iniziale, senza che sia filtrata o analizzata, ma attraversando comunque il proxy.

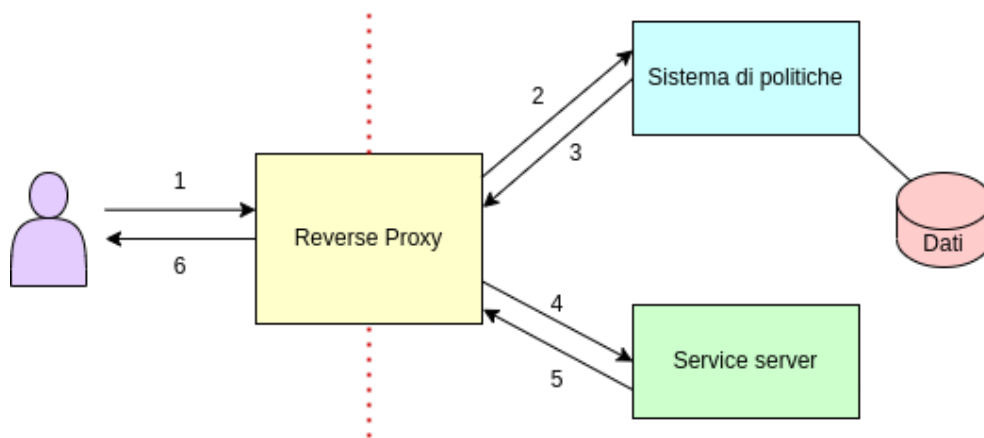


Figura 2.1: Rappresentazione concettuale del sistema

## 2.2 Topologia finale

In base a quanto è stato esposto nei paragrafi precedenti, si ottiene una struttura topologica simile a quanto mostrato nella Figura 2.1. I numeri su ogni freccia dei flussi dati indicano la sequenza temporale delle trasmissioni di dati tra gli elementi.

Ciascun componente è interpretabile come un processo separato in esecuzione sullo stesso server o su server diversi.





# Capitolo 3

## Implementazione

La fase di implementazione delle basi del sistema rimane sicuramente la parte più corposa dello sviluppo del progetto.

In questo capitolo verranno discussi in dettaglio gli strumenti e le tecniche che hanno permesso la realizzazione dell'infrastruttura. Particolare attenzione sarà posta nella descrizione della parte operativa, attraverso l'illustrazione di frammenti di codice particolarmente significativi.

### 3.1 Software stack

Con *software stack* si intende l'insieme di sottosistemi software che permettono di realizzare una piattaforma completa. Questi lavorano assieme per consentire la corretta esecuzione di un'applicazione oppure, come nel caso in questione, il funzionamento di un sistema. Lo stack dell'infrastruttura è composto dai seguenti moduli:

- OpenPolicyAgent
- NGINX
- Docker

che saranno descritti nei paragrafi successivi.

Ogni componente dell'infrastruttura sfrutta lo stack in modo diverso per svolgere il proprio compito.

### 3.1.1 OpenPolicyAgent

*OpenPolicyAgent* (abbrev. in OPA) è un software open source che permette di separare il processo di decision-making durante l'autorizzazione dall'applicazione rigorosa delle politiche.

Consideriamo un servizio che richiede di stabilire se un utente possiede dei determinati diritti d'accesso. OPA permette di gestire il problema decisionale analizzando le informazioni su di esso, ricevute attraverso un'interrogazione da parte del servizio. Il carico computazionale della risoluzione del problema viene dunque spostato ad un altro componente, che potrà essere interrogato da più agenti, senza la necessità di codice ridondante.

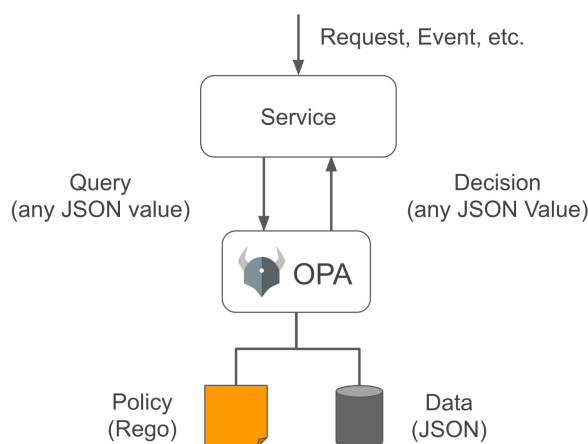


Figura 3.1: Meccanismo di operazione di OpenPolicyAgent

La Figura 3.1 mostra in modo schematico la gestione tipica di una richiesta: un servizio invia un'interrogazione e OPA valuta i dati a sua disposizione per formulare una decisione e restituirla. Le informazioni della richiesta sono definiti in formato JSON, tuttavia sono strutturati in modo totalmente arbitrario.

Le politiche (o policy) devono essere rappresentate attraverso il linguaggio dichiarativo *Rego*, la cui sintassi si ispira al linguaggio di interrogazione *Datalog*. Attraverso Rego, le regole si esprimono come delle asserzioni sui dati mantenuti da OPA. Il codice dedicato alle politiche diventa così molto conciso rispetto ad un loro equivalente in linguaggio imperativo.

Un'altra feature molto interessante di questo software sta nella funzionalità dell'API della pol. In questo modo, una politica può essere modificata o inserita in qualsiasi momento, tramite una richiesta all'API. Solamente chi ha accesso alla rete interna può usufruire di questa funzione.

OpenPolicyAgent è il software che gestisce interamente il sistema di politiche. Oltre a formulare una decisione, infatti, coordina la ricezione delle informazioni e la trasmissione del risultato.

### 3.1.2 NGINX

*NGINX* è un web server che incorpora numerose funzionalità, che facilitano l'impostazione del reverse proxy e del service server. È conosciuto per la sua stabilità, semplicità di configurazione, estensibilità e consumo di risorse molto basso, infatti:

- Contrariamente ai server tradizionali, non usa molteplici thread per gestire le richieste, ma si limita ad un'architettura asincrona a eventi. In questo modo, riesce a gestire un numero alto di connessioni senza che vi siano enormi ripercussioni sulle prestazioni.
- Configurare il software per ottenere il comportamento desiderato diventa un processo relativamente semplice e intuitivo, e si limita alla creazione di un file con estensione ".config" con le clausole necessarie.
- NGINX permette di estendere le proprie funzionalità tramite la creazione di moduli esterni attraverso il linguaggio *NJS*, che consiste in una versione di JavaScript modificata.

Per queste ragioni Nginx è stato preferito ad altri software simili.

### 3.1.3 Docker

*Docker* è una piattaforma che sfrutta la virtualizzazione a livello del sistema operativo per incorporare software in unità isolate chiamate *container*, includendo anche le sue dipendenze. L'obiettivo di un container è quello di facilitare la distribuzione di un applicativo software, permettendone l'esecuzione a prescindere dal sistema operativo in uso dall'utente.

Docker fornisce lo strumento *Compose*, che permette di definire delle applicazioni singole a più container, che comunicano fra loro su una rete privata. In questo modo è possibile creare facilmente un ambiente di sviluppo avente un funzionamento e struttura analoghe al sistema finale. Le caratteristiche dei container e i collegamenti fra questi vengono definite tramite un file di configurazione in YAML.

## 3.2 Implementazione delle componenti

L'intera struttura del sistema è definita attraverso il file di configurazione di Docker Compose. Ciò implica che ogni elemento è stato virtualizzato attraverso un container, che svolge il suo compito come un processo separato. La topologia delle relazioni rispecchia quanto mostrato nella Figura 2.1.

### 3.2.1 Sistema di politiche

Il sistema di autorizzazione usa un approccio *Role-Based Access Control* (abbrev. in RBAC), in cui il controllo degli accessi si basa sui diritti associati al ruolo dell'utente. Altre tecniche di controllo degli accessi possono essere implementate cambiando le politiche. Nonostante ciò, questo approccio risulta quello più consono alla dimostrazione delle capacità di OpenPolicyAgent. La descrizione dei ruoli e dei permessi associati ad essi è mantenuta in file in formato JSON, descritti come nel Codice 3.1. Ad ogni ruolo sono associate le operazioni che l'utente può svolgere.

```
1 "roles" : {
```

```
2     "/dev" : [  
3         "retrieve",  
4         "submit"  
5     ],  
6     "/analyst" : [ "retrieve" ],  
7     "/admin" : [  
8         "retrieve",  
9         "submit",  
10        "report",  
11        "image_request"  
12    ],  
13    "/moderator" : [ "report" ],  
14    "/banned" : []  
15 }
```

Codice 3.1: Descrizione dei ruoli

Come già citato in precedenza, le politiche in OpenPolicyAgent sono definite attraverso il linguaggio Rego. L'unità base di una policy scritta in questo linguaggio è data dalla regola, che viene definita tramite una testa e un corpo contenuto in delle parentesi graffe.

```
1     import input.http_method as http_method  
2     default allow = false #abilita il default deny  
3  
4     allow {  
5         check_permission  
6     }  
7  
8     check_permission {  
9         all_permissions := data.roles[input.role][_]  
10        all_permissions == input.operation  
11    }
```

Codice 3.2: Policy in linguaggio Rego

Il corpo di una regola contiene delle assegnazioni, operazioni logiche, oppure riferimenti ad altre regole. Una regola assume valore "true" solo se tutte le clausole interne sono eseguibili e risultano vere, altrimenti le viene assegnata

il valore "undefined". Regole aventi stessa testa ma corpo diverso presentano come valore finale il risultato dato dall'OR logico fra i risultati di ciascuna di queste, con "undefined" che assume la stessa semantica di "false". Le regole possono essere annidate facendo sì che il significato di una regola dipenda dal valore di un'altra, in modo da formare una politica strutturata in un'organizzazione gerarchica.

La semplice politica mostrata nel Codice 3.2 è sufficiente ad implementare un controllo degli accessi basato su RBAC. La riga 2 permette di simulare un comportamento "default deny", facendo in modo che il valore di `allow` sia uguale a "false" nella situazione in cui le regole con tale testa siano "undefined".

I confronti con collezioni di dati sono esprimibili in maniera concisa, come avviene nelle righe 9 e 10 del Codice 3.2. La variabile `all_permission` contiene tutti i permessi del ruolo specificato nella query in input. Se l'operazione svolta dall'utente risulta in questa collezione, allora il valore di `check_permission` sarà "true".

La risposta restituita alla componente che ha interrogato OPA consiste in un file in formato JSON contenente il valore delle regole alle radici dell'albero gerarchico, oppure di tutte le regole che hanno portato le radici ad avere un valore undefined.

### 3.2.2 Reverse proxy

La scelta di inserire NGINX nel software stack è stata decisamente influenzata dagli strumenti che possiede per la realizzazione del reverse proxy. Tra questi, NGINX fornisce la clausola `auth_request` per fare appello a un sistema di decision-making in modo da valutare i diritti d'accesso.

```
1      # operazione protetta
2      location /operation {
3          # appello al server di autorizzazione
4          auth_request /authz;
5          proxy_pass http://service_server_web;
6      }
```

```
7
8     # verifica l'autorizzazione
9     location /authz {
10         internal;
11         proxy_set_header Authorization $http_authorization;
12         proxy_set_header Content-Length "";
13
14         # passiamo gli header settati
15         proxy_pass_request_headers on;
16
17         # sposta la gestione al modulo NJS
18         js_content auth_engine.authorize_operation;
19     }
20
21     # locazione usata per l'invio dei dati a OPA
22     location /_opa {
23         internal;
24         proxy_pass_request_headers on;
25         proxy_pass http://opa:8181/;
26     }
```

Codice 3.3: Frammento di codice del reverse proxy

Una qualsiasi richiesta che accede ad un endpoint avente prefisso `/operation` induce il reverse proxy a controllare se l'utente possiede effettivamente l'autorizzazione ad accedere a tale servizio. Possiamo interpretare la locazione `/operation` come quella associata alle risorse protette, che richiedono un controllo dell'accesso.

Attraverso il comando `auth_request /authz`, il flusso d'esecuzione passa immediatamente al codice associato all'endpoint `/authz`. In questa fase, la richiesta HTTP viene condotta nel modulo NJS dedicato alla creazione della query e alla trasmissione di essa verso il sistema di politiche. La riga 18 del Codice 3.3 invoca questa funzionalità.

Il modulo NJS contiene il metodo `authorize_operation`, che raccoglie le informazioni dagli header e le trascrive in formato JSON. I dati sono quindi inseriti in un pacchetto HTTP, che verrà inviato all'endpoint `/_opa`, associato



alla comunicazione con il sistema di politiche.

```
1    function authorize_operation(r) {
2
3        // dati da inviare a OPA
4        let opa_data = {
5            "operation" : r.headersIn["X-Operation"],
6            "role" : "/" + r.headersIn["X-Role"]
7        }
8
9        // pacchetto HTTP da inviare ad OPA
10       var opts = {
11           method: "POST",
12           body: JSON.stringify(opa_data)
13       };
14
15       // gestisce la risposta di OPA
16       r.subrequest("/_opa", opts, function(opa_res) {
17
18           var body = JSON.parse(opa_res.responseText);
19
20           // se body non c'e' o allow e'
21           // uguale a false, ritorna forbidden (403)
22           if (!body || !body.allow) {
23               r.return(403);
24               return;
25           }
26
27           // altrimenti, ritorna il codice dato da OPA
28           // (che e' 200 in caso non vi siano errori)
29           r.return(opa_res.status);
30       });
31   }
```

Codice 3.4: Frammento di codice del modulo NJS

In base alla risposta del sistema di politiche, il reverse proxy inoltrerà il pacchetto originale al service server con la keyword `proxy_pass`, oppure terminerà la gestione della richiesta. La parola chiave `internal` alle righe 10

e 23 del Codice 3.3 garantisce che le locazioni associate all'interrogazione di OpenPolicyAgent possano essere accedute esclusivamente da sottorichieste interne al reverse proxy.

L'uso di un modulo esterno è necessario siccome la clausola `auth_request` scarta il campo body della richiesta HTTP. Ciò implica che non è possibile inviare una richiesta contenente i dati della query nel suo corpo. Dunque, è essenziale l'aggiunta di un passo aggiuntivo che converta gli header HTTP in dati in formato JSON comprensibili da OPA.

### 3.2.3 Service server

Come descritto nella Sezione 2.1.3, con service server si intende un servizio qualsiasi che sfrutta l'infrastruttura di autorizzazione. Siccome questa fase del progetto si focalizza sullo sviluppo corretto delle componenti dedicate al filtraggio delle richieste, il service server è dato da una API relativamente elementare.

L'API in questione ritorna una risposta generica con Status Code 200 se si accede correttamente all'endpoint `/operation`, mentre una richiesta a `/operation/image_request` permette lo scaricamento di un'immagine. Siccome queste locazioni presentano il prefisso "operation", il loro accesso comporta l'uso del sistema di autorizzazione.

La modalità web server di NGINX permette di implementare quanto appena descritto.

```
1      # invia 200 se si esegue l'operazione con successo
2      location /operation {
3          return 200;
4      }
5
6      # manda un'immagine al client
7      location /operation/image_request {
8          try_files $uri /test.jpg;
9      }
```

Codice 3.5: Frammento di codice del service server

La clausola `return` invia al client uno specifico HTTP Status Code, Questa scelta ha facilitato lo sviluppo, permettendo di definire in poche righe di codice una API funzionante e adatta ai requisiti, come si può vedere nel Codice 3.5.

### 3.3 Cifratura SSL/TLS

Spesso un sistema di autorizzazione richiede delle informazioni sensibili riguardo un utente per attuare il controllo degli accessi. Per proteggere il flusso dati da possibili intercettazioni è opportuno che la comunicazione fra il servizio e l'utente venga cifrata.

Il protocollo più popolare che mette in sicurezza un collegamento è *SSL/TLS*, che si basa sulla cifratura a chiave asimmetrica. Il suo funzionamento necessita dei certificati X.509, e in questo modo garantiscono che la chiave pubblica di un host appartenga effettivamente ad esso.

Nel caso del progetto di questa tesi, solamente la connessione fra il reverse proxy e l'utente deve essere protetta, siccome nessun agente esterno all'infrastruttura possiede accesso diretto alle componenti. NGINX supporta le connessioni SSL/TLS attraverso alcune configurazioni esplicite.

```
1  server {
2      listen 443 ssl;
3      server_name servicecnaf.test.example;
4
5      ssl_certificate      certs/star.test.example.cert.pem;
6      ssl_certificate_key  certs/star.test.example.key.pem;
7      ...
```

Codice 3.6: Configurazione di SSL

L'impostazione del canale protetto attraverso NGINX avviene inserendo il parametro `ssl` nella definizione dei socket in ascolto del server. Il percorso del certificato pubblico e della chiave privata devono essere specificati rispettivamente nelle direttive `ssl_certificate` e `ssl_certificate_key`.

Il Codice 3.6 mostra il setup della protezione SSL/TLS all'interno del reverse

proxy del sistema di autorizzazione. Allo stato attuale del progetto, i certificati sono dedicati esclusivamente al testing, quindi non sono validi. Va da sé che la sostituzione dei certificati stessi con una controparte ufficialmente verificata è un processo banale.

## 3.4 Testing

L'intera infrastruttura prende vita avviando i container di Docker Compose attraverso il comando `docker-compose up`.

Per testare il sistema, è possibile inviare dei pacchetti HTTP al reverse proxy contenuti nel proprio header le informazioni necessarie per formulare una query.

*cURL* (o *curl*) è il software principale usato in ambito di testing, siccome permette di inviare dati attraverso numerosi protocolli, tra cui anche HTTP. Questa metodologia è stata applicata in continuità durante lo sviluppo dell'intero progetto.



# Capitolo 4

## Gestione dell'autenticazione

Una delle motivazioni principale che ha portato alla creazione del progetto descritto in questa tesi sta nella creazione un sistema che supportasse l'autorizzazione tramite token e che fosse retrocompatibile con il metodo d'autenticazione usato in precedenza dai sistemi di autorizzazione dei grid computazionali. Quest'ultimo consiste in una tecnica basata su certificati proxy, ovvero certificati che permettono di eseguire delle operazioni facendo le veci di un'altra entità.

In questo capitolo si analizzeranno i due metodi diversi di autenticazione e il processo d'implementazione della gestione dei dati provenienti da essi.

### 4.1 JSON Web Token

I *JSON Web Token* (abbrev. in JWT) rappresentano uno standard per la definizione di un metodo compatto e sicuro per la trasmissione di dati in formato JSON. La sicurezza di questo metodo di scambio delle informazioni deriva dal fatto che i token possono essere firmati digitalmente, assicurando così integrità e confidenzialità dei dati.

Nella loro forma più diffusa, i JWT sono costituiti, in successione, da tre parti:

- L'*header*, che contiene le informazioni riguardo il tipo di token (ovvero JWT) e l'algoritmo usato per la firma dei dati.
- Il *payload*, dove risiedono le informazioni che si vogliono scambiare. Tipicamente, una parte di questo campo è dedicata a delle dichiarazioni predefinite riguardo il client e la validità del token.
- La *signature*, che si ottiene firmando l'header e il payload con la chiave pubblica del destinatario.

Queste tre campi sono separati da dei punti, quindi un tipico JWT è definito nella forma:

**xxxxx.yyyyy.zzzzz**

L'uso più comune dei JSON Web Tokens consiste nel loro impiego come metodo di autenticazione.

#### 4.1.1 OAuth 2.0 e OpenID Connect

*OAuth 2.0* è un protocollo per l'autorizzazione nelle applicazioni software. Definisce uno standard per la gestione del controllo degli accessi in un servizio HTTP, stabilendo come un client possa provare la propria identità attraverso l'uso di un token d'accesso, in sostituzione all'uso delle proprie credenziali.

*OpenID Connect* (abbrev. OIDC) è un layer d'autenticazione costruito su OAuth 2.0, che permette ad un'applicazione di verificare l'identità di un utente e di ottenere delle semplici informazioni su di esso tramite un ID Token. Questo protocollo abilita il *Single Sign-On* (abbrev. in SSO), che consiste nella possibilità di autenticare la propria identità su più servizi non necessariamente correlati senza dover immettere le proprie credenziali.

OIDC sfrutta i JSON Web Token, che sono ottenibili in conformità con i metodi specificati da OAuth 2.0. Per questo motivo, spesso si usa il gergo "token OAuth 2.0" per fare riferimento ai JWT usati nel contesto di OIDC. OIDC e OAuth 2.0 permettono di definire uno standard per l'accesso basato su token, che rimane un canone per molti servizi su Internet.

### 4.1.2 Generazione dei tokens

Durante la fase di sviluppo, i token sono stati generati con il software *OIDC Agent*, che fornisce JWT conformi alla specifica di OpenID Connect. Questo software usa un'interfaccia da linea di comando e crea dei token attraverso una configurazione che stabilisce l'issuer e alcune caratteristiche del token.

Nel contesto del progetto, i token generati contengono un campo `wlcg.groups`, che rappresenta una lista dei gruppi a cui l'utente appartiene. La sigla WL-CG sta per *Worldwide LHC Computing Grid*, che è un'organizzazione data dalla collaborazione fra le infrastrutture di grid computazionali presenti in tutto il mondo.

### 4.1.3 Integrazione dei JWT

L'integrazione dei JWT come metodo di autenticazione del sistema di autorizzazione viene decisamente semplificata dalla scelta di inserire *OpenPolicyAgent* nel software stack. Questo infatti fornisce delle funzioni built-in per la decodifica e la verifica dei JWT.

Dunque, per abilitare ufficialmente il controllo degli accessi tramite i dati presenti nei token OAuth, è necessario alterare il modulo del reverse proxy dedicato allo scambio dei dati al sistema di politiche. In particolare, la modifica consiste nell'aggiunta di un campo contenente il token d'autorizzazione nella richiesta dedicata ad *OpenPolicyAgent*.

Per fare in modo che le policy nel sistema di politiche possano effettivamente analizzare queste informazioni e formulare una decisione, si sfruttano le funzioni built-in menzionate all'inizio di questo paragrafo.

```
1      # controllo dei permessi dell'utente
2      check_permission_jwt {
3          data.roles[payload["wlcg.groups"][_]][_]
4              == input.operation
5      }
6
```



```
7      # validazione del tempo del token
8      check_time_validity {
9          payload.exp <= time.now_ns()
10     } else { # caso di token senza scadenza
11         payload.iss == payload.exp
12         payload.exp == payload.nbf
13     }
14
15     # formattazione e decodifica del token
16     payload := p {
17         [_ , p , _] := io.jwt.decode(input.token)
18     }
```

Codice 4.1: Esempio di regole per la gestione dei token OAuth 2.0

Come mostrato nel Codice 4.1, `io.jwt.decode` è uno dei metodi che OPA offre per l'estrazione dei dati da un token. Tramite quanto ottenuto, possiamo verificare se i gruppi associati all'utente possano effettivamente usufruire del servizio al quale sta tentando di accedere.

Le nuove regole inserite verranno richiamate nella clausola `allow`, in modo da influenzare la decisione finale riguardo l'autorizzazione.

OpenPolicyAgent fornisce anche altre funzioni per la gestione dei JWT, che includono la verifica della firma del token, permettendo di progettare delle politiche complesse e che ricoprono molti casi d'uso.

## 4.2 Certificati VOMS Proxy

Nell'ambito del calcolo distribuito, le *organizzazioni virtuali* (abbrev. VO) rappresentano delle collezioni di gruppi di individui sparsi nel mondo, definiti da una serie di regole riguardo la condivisione delle risorse.

Il Virtual Organization Membership Service (abbrev. VOMS) è un servizio per il controllo degli accessi nei servizi distribuiti, e implementa un database per ogni organizzazione virtuale, all'interno del quale sono mantenuti i dati relativi ad ogni singolo membro del complesso. Il servizio VOMS è utilizzato quotidianamente da migliaia di scienziati del mondo per autorizzare l'accesso

alle risorse dei sistemi distribuiti, per usufruire sia dello storage che della loro potenza di calcolo.

In questo contesto, le informazioni e gli attributi di un utente che sono gestite da VOMS vengono inserite in un certificato *VOMS Proxy*. Dunque, quando un membro di una VO necessita di eseguire un'operazione che richiede autorizzazione (i.e. la sottomissione di un problema in relazione ad un esperimento), dovrà includere il certificato nella sua richiesta d'accesso.

I certificati VOMS Proxy, come indicato dal nome, vengono usati per autenticarsi attraverso le informazioni di un'altra entità, in questo caso una VO, ed eseguire le operazioni per conto di questa. Possiede lo stesso formato di un certificato X.509, con l'eccezione dell'aggiunta di un campo chiamato *attribute certificate* (abbrev. AC), contenente un altro certificato associato alla VO.

Altre informazioni provenienti da questi certificati sono:

- I *Fully Qualified Attribute Names*, che sono delle stringhe di testo nella forma `/VO[/group[/subgroup(s)]] [/Role=role] [/Capability=cap]` e indicano il ruolo di ogni utente nel gruppo e nei suoi sottogruppi.
- Informazioni riguardo il certificato dell'utente e dell'ac, tra cui nazione e stato d'origine, organizzazione e common name.

Il set disponibile di informazioni riguardo l'utente fornisce una certa granularità nella progettazione delle regole del controllo degli accessi.

### 4.2.1 HTTPG

Il sistema VOMS e i certificati VOMS Proxy sono impiegati principalmente per la comunicazione attraverso *Grid Security Infrastructure* (abbrev. GSI), ovvero il sistema di autorizzazione utilizzato nei grid computazionali. Tutte le infrastrutture che usufruiscono dei certificati VOMS Proxy, e quindi anche i GSI, non permettono una trasmissione di dati attraverso HTTP; bensì, richiedono un protocollo chiamato *HTTPG*. Quest'ultimo si differenzia con i protocolli HTTP e HTTPS nell'handshake iniziale, dove oltre allo

scambio delle normali informazioni di inizializzazione, il client invia un bit che determina la volontà di delegare l'operazione o meno alla VO. Dopo questa fase, la comunicazione prosegue seguendo quanto specificato dal protocollo HTTP.

HTTPG non rappresenta uno standard per la comunicazione, e dunque di norma non è integrato nei servizi al di fuori di quelli dedicati ai grid.

### 4.2.2 Generazione dei certificati VOMS Proxy

Il processo di generazione di un VOMS Proxy richiede l'applicazione *VOMS Clients*, che contatta un'organizzazione virtuale per ricevere un attribute certificate, e lo inserisce in una copia della chiave pubblica dell'utente. Tutto ciò avviene attraverso l'uso del comando `voms-proxy-init`.

Il servizio VOMS fornisce una VO associata al testing dei servizi, chiamata `test.vo`. I certificati usati durante lo sviluppo dell'integrazione a VOMS Proxy presentano un AC associato a questa VO, e presentano un tempo di validità di 24 ore.

### 4.2.3 Integrazione dei VOMS Proxy

L'integrazione del supporto all'autorizzazione tramite certificati VOMS Proxy comporta la riconfigurazione del reverse proxy, siccome l'uso di questi certificati richiede una modifica nel protocollo di comunicazione.

La sezione di Software Development dell'INFN CNAF ha sviluppato una patch di NGINX per abilitare la comunicazione tramite HTTPG ed estrarre automaticamente le informazioni dai VOMS Proxy. Nonostante ciò, questo aggiornamento è richiede un sottosistema basato su *OpenResty*, un branch di NGINX che supporta moduli scritti in linguaggio Lua. Il processo di configurazione di OpenResty rimane pressoché lo stesso del software originale, dunque i file di configurazione e le impostazioni sono riutilizzabili senza che vi siano alterazioni. Per questo motivo, si è deciso di reimplementare il reverse proxy usando questa versione modificata di NGINX.

Tramite queste modifiche, lo sviluppo del supporto ai certificati VOMS consiste principalmente nell'inserimento da parte del reverse proxy delle informazioni estratte dal certificato in variabili interne ad OpenResty.

```
1     location /operation/ {  
2         ...  
3         set $generic_var $voms_user;  
4         set $generic_var $voms_vo;  
5         ...  
6     }
```

Codice 4.2: Assegnazione di variabili in OpenResty

In questo modo, il modulo NJS dedicato all'invio dei dati al sistema di politiche accede alle variabili create all'interno di OpenResty, e le inserisce nel pacchetto destinato a OpenPolicyAgent.

Un esempio di assegnazione di valori in variabili interne a OpenResty è visibile nel Codice 4.2.

Per permettere che le informazioni contenute nei VOMS influenzino il processo di decision-making del controllo degli accessi, è necessaria l'aggiunta di regole aggiuntive. La loro semantica e sintassi sarà simile a quanto illustrato nel Codice 3.2, tuttavia si farà riferimento ad una VO rispetto a un ruolo o a un gruppo.

[da aggiungere a conclusioni] Il sistema di autorizzazione, con l'aggiunta del supporto all'autorizzazione tramite token OAuth e certificati VOMS, riesce ad ottenere informazioni da due tecniche di autenticazione molto diverse e a formulare delle decisioni legate al controllo dell'accesso, senza che queste siano mutualmente esclusive.



# Capitolo 5

## Caso d'uso: interfacciamento con Storm-Tape

Durante le fasi di sviluppo iniziali, il servizio collegato al sistema di autenticazione era dato da una API elementare. Quest'ultima non presentava delle funzionalità significative: la sua creazione era totalmente a sostegno del sistema di autorizzazione, dunque il carattere del servizio fornito e la sua complessità non erano di estrema rilevanza.

Tuttavia, per quanto un'impostazione simile possa essere utile ai fini dell'implementazione del sistema, non permette di valutare correttamente le caratteristiche del Proof-of-Concept.

In questa sezione verrà mostrato il processo di interfacciamento del sistema con un servizio realistico e complesso, analizzando le modifiche necessarie per abilitare un controllo degli accesso nei suoi endpoint.

### 5.1 Storm-Tape

*STorage Resource Manager* (o StoRM) è un servizio dedicato alla gestione della memoria di massa nei centri di computazione distribuita.

In relazione a questo, *Storm-Tape API* è un progetto sviluppato attivamente all'INFN CNAF, che nella data di scrittura di questa tesi è in fase di Proof-

| Funzionalità | Descrizione  |
|--------------|--|
| STAGE        | Richiede che i file mantenuti su un determinato siano resi disponibili con latenza di un disco rigido. |
| RELEASE      | Indica che i file precedentemente resi disponibili non sono più richiesti.                             |
| ARCHIVEINFO  | Richiede informazioni riguardo il progresso della scrittura dei file su nastro.                        |

Tabella 5.1: Insieme delle operazioni fornite dalla specifica WLCG Tape REST API

of-Concept. [\[correggimi se sto sbagliando qui giaco\]](#) Consiste in un'implementazione della specifica WLCG Tape REST API, che offre un'interfaccia comune per permettere ai client di gestire la residenza dei dati mantenuti negli storage dati dei grid di tutto il mondo.

Il nome Storm-Tape deriva dal fatto che, nei centri di calcolo distribuiti, le informazioni vengono mantenute in dischi basati su nastro, in quanto permettono di memorizzare grandi moli di dati con un costo relativamente basso.

Il più grande difetto deCome si può intuire, questo servizio è dedicato esclusivamente ai sistemi che fanno uso di memoria basata su nastro. Nei sistemi grid con memoria di massa basata su nastro, Le funzionalità che fornisce questa API sono illustrate nella Tabella 5.1. [\[da inserire maggiori info riguardo l'API, es. endpoint\]](#)

## 5.2 Interfacciare il sistema con il servizio

## 5.3 Risultati

[\[Perché questo?\]](#) [\[Cos'è e come funziona storm-tape API?\]](#) [\[Quali sono le modifiche necessarie per far funzionare il sistema?\]](#) [\[Che conclusioni hai](#)

tratto?] [È facile cambiare? Come avviene in generale il cambiamento? Cosa se ne trae?]





# Capitolo 6

## Conclusioni

Nei capitoli precedenti è stato illustrato l'intero processo di realizzazione del sistema, partendo dalla progettazione architetturale e evolvendolo gradualmente tramite l'aggiunta di nuove feature, che includono il supporto a differenti tecnologie di autenticazione e alla comunicazione crittografata.

Il Capitolo 6 ha mostrato la facilità con cui questo sistema riesce ad integrarsi con un servizio già esistente, senza richiedere una riprogrammazione totale delle componenti, ma modificando le policy esistenti e il modulo dedicato alla formattazione dei dati.

Nel presente capitolo verranno esposte alcune proposte di sviluppi futuri emerse durante l'implementazione, assieme a una riflessione sui risultati a progetto realizzato.

### 6.1 Sviluppi futuri

Il progetto esposto in questa tesi fornisce una buona base per la creazione di un sistema di autorizzazione in cui il carico del processo di decision-making è affidato a una componente esterna.

Nonostante ciò, sono molte le possibilità per cui quanto è stato creato può essere esteso e migliorato.

### 6.1.1 Modifica delle policy dall'esterno

OpenPolicyAgent è uno strumento molto affascinante e con questo progetto abbiamo appena scalfito la superficie delle possibilità che offre. Uno degli aspetti particolarmente interessanti sarebbe lo sviluppo di un'estensione del sistema per consentire la modifica delle policy connettendosi da una rete esterna all'infrastruttura. Come è stato illustrato nel Capitolo 3, infatti, OPA fornisce un'API che espone degli endpoint CRUD, in modo da permettere la modifica, l'inserimento e l'eliminazione delle regole "on the fly". Un'estensione del genere abiliterebbe un qualsiasi utente privilegiato a modificare le regole con estrema convenienza.

Seguendo questo principio, una possibile implementazione potrebbe impiegare l'uso di policy di OPA per applicare un controllo degli accessi riguardo la modifica delle policy stesse, il che rappresenterebbe un caso di studio decisamente curioso.

### 6.1.2 Migliorie nella gestione dei VOMS Proxy

Nel Capitolo 4 si è trattato di come il sistema gestisce i certificati VOMS Proxy. Come citato, il modulo al momento disponibile per la validazione dei VOMS Proxy necessita dell'uso di OpenResty, ossia una versione modificata da terze parti che include il supporto a estensioni programmate nel linguaggio Lua. Pertanto, non è supportata direttamente dagli sviluppatori di NGINX. [\[perché è negativo questo?\]](#)

Una possibile miglioramento dell'infrastruttura si potrebbe trovare nella reimplementazione dei moduli VOMS, traducendoli in programmi equivalenti scritti in NJS. Infatti, quest'ultimo è il linguaggio supportato ufficialmente per l'estensione di NGINX con funzionalità personalizzate.

In questo modo il reverse proxy risulterebbe totalmente affidato all'implementazione standard NGINX.

## 6.2 Osservazioni finali

L’obiettivo fondamentale di un Proof-of-Concept consiste nel dimostrare la realizzabilità di un sistema, mi ritengo soddisfatto del risultato finale ottenuto. L’infrastruttura ricalca l’obiettivo posto da questa tesi, realizzando un controllo efficace degli accessi e interfacciandosi con poche modifiche ad altri servizi.

Vorrei infine dedicare queste ultime righe per esporre alcuni momenti importanti della mia esperienza personale nella concretizzazione del progetto.

Ho avuto il piacere di avere un piccolo spazio “mio” in un centro di ricerca, e di ricevere consigli e supporto da persone eccellenti per know-how, che mi hanno fatto sentire “collega”.

Grazie a questa tesi, sono entrato in contatto con il mondo della computazione distribuita, che prima mi era totalmente estraneo. È stato molto interessante osservare i meccanismi che coinvolgono l’esecuzione di batch job, e non dimenticherò mai la quantità di rumore prodotta dai pod.

Infine, questa tesi mi ha dato l’opportunità di mettere alla prova quanto avevo imparato durante questi anni di corso e trasformarli in competenze “sul campo”: ritengo che questa esperienza sia stata fondamentale per il mio percorso da studente di Informatica.



# Bibliografia

- [1] Nginx, Inc., *NGINX*, <https://www.nginx.com/>.
- [2] Nginx, Inc., *NGINX Documentation*, <https://nginx.org/en/docs/>.
- [3] Andrea Ceccanti, Francesco Giacomini, Enrico Vianello, *VOMS*, <https://italiangrid.github.io/voms/>.
- [4] IETF, *RFC 7519*, <https://www.rfc-editor.org/rfc/rfc7519>.
- [5] OpenPolicyAgent, *OpenPolicyAgent*, <https://www.openpolicyagent.org/>.
- [6] OpenPolicyAgent, *OpenPolicyAgent Documentation*, <https://www.openpolicyagent.org/docs/latest/>.
- [7] OpenPolicyAgent, *Policy Language*, <https://www.openpolicyagent.org/docs/latest/policy-language/>.
- [8] auth0, *Introduction to JSON Web Tokens*, <https://jwt.io/introduction>.
- [9] NGINX, *njs scripting language*, <https://nginx.org/en/docs/njs/>.  
[\[da rivedere\]](#)
- [10] INFN CNAF, *WLCg Tape API*, <https://www.openpolicyagent.org/docs/latest/policy-language/>
- [11] OpenID, *OpenID Connect*, <https://openid.net/connect/>

- [12] , Indigo-DC, *oidc-agent*, <https://github.com/indigo-dc/oidc-agent>
- [13] IETF, *RFC 6749*, <https://www.rfc-editor.org/rfc/rfc6749>
- [14] IETF, *RFC 6749*, <https://www.rfc-editor.org/rfc/rfc6749>

# Ringraziamenti

bho non so ancora chi ringraziare onestamente