



AULA 7:

SEMÂNTICA NA LÓGICA DE PREDICADOS

Semântica na Lógica de Predicados

- ❖ Associa significados semânticos aos símbolos sintáticos;
- ❖ Interpretações são mais elaboradas;
 - Devido à presença de quantificadores, variáveis, funções e predicados.
- ❖ $H = (\forall x)(\exists y)p(x, y)$
 - De que depende a interpretação da fórmula acima?
 - Em 1º lugar, do significado do símbolo de predicado p .
- ❖ Suposição: se $I[p] = <$ (“menor que”)
- ❖ Então: $I[p(x, y)] = T \Leftrightarrow I[x] < I[y] \Leftrightarrow x_i < y_i$

Interpretações em Lógica de Predicados

- ❖ Interpretando informalmente os quantificadores, temos que:
 - $I[H] = \text{“para todo } x_i\text{”, “existe um } y_i\text{”, tal que } x_i < y_i$
- ❖ $I[H]$ é verdadeira ou falsa??
 - **Depende dos valores das variáveis.**
- ❖ Ainda não dá pra determinar...
 - Que números x_i e y_i estão sendo considerados?
 - Ou seja, qual o domínio U dos números x_i e y_i ?

Interpretações em Lógica de Predicados

❖ Se $U = [0, \infty)$

- Então $I[H] = T$.
- “Para todo x_i ”, $x_i \in U$, “existe um y_i ”, $y_i \in U$, tal que $x_i < y_i$.

❖ E a interpretação J , com $U = (-\infty, 0]$, $J[p] = <$.

- $J[H] = ???$
- Falsa!
- Porque se $x_j = 0$, não existe y_j tal que $y_j \in U$ e $x_j < y_j$;

Interpretações em Lógica de Predicados

❖ Não é preciso ter as interpretações de x_j e y_j para se ter $I[H]$ ou $J[H]$;

❖ Por que?

- Porque x e y não são símbolos livres em H ;
- Neste caso, é necessário definir apenas a interpretação do símbolo livre p .

Interpretações em Lógica de Predicados

❖ $G = (\forall x)p(x, y)$

◦ $J[G] = ???$

❖ Para determinar $J[G]$:

- Quais os valores de $J[p]$ e $J[y]$?
- y é um símbolo livre;
- $U = (-\infty, 0]$
 - Se $J[p] = \leq$ e $J[y] = -5$:
 - “para todo x_j ”, $x_j \in U$, então $(x_j \leq -5)$
 - $J[G] = F$
 - Porém, se $y_j = 0$
 - Então $J[G] = T$.

Interpretações em Lógica de Predicados

- ❖ Para interpretar uma fórmula H com quantificadores, é necessário observar:
- Domínio de interpretação;
 - Valor das interpretações dos símbolos livres.

Formalização

- ❖ Extensão da interpretação proposicional;
- ❖ Há interpretações para termos e expressões;
- ❖ Se U é um conjunto não-vazio, uma interpretação I na Lógica de Predicados é uma função tal que:
 - O domínio de I é o conjunto de símbolos de função, predicados e expressões;
 - Para toda variável x , se $I[x]=x_I$, então $x_I \in U$;
 - Para todo símbolo de função n -ário f , se $I[f]=f_I$, então f_I é uma função n -ária em U :
 - $f_I: U^{**n} \rightarrow U$.

Interpretação de Fórmulas – Não Quantificadas

- ❖ Se E é uma expressão, I uma interpretação sobre o domínio U . $I[E]$ é dada por:
- Se $E = \text{false}$, $I[E] = I[\text{false}] = F$ (o mesmo com *true*);
 - Se $E = f(t_1, \dots, t_n)$, um termo, então:
 - $I[E] = I[f(t_1, \dots, t_n)] = f_I(t_{1I}, \dots, t_{nI})$, onde $I[f] = f_I$ e para todo termo t_i , $I[t_i] = t_{iI}$.
 - Se $E = p(t_1, \dots, t_n)$, um átomo, então:
 - $I[E] = I[p(t_1, \dots, t_n)] = p_I(t_{1I}, \dots, t_{nI})$, onde $I[p] = p_I$ e para todo termo t_i , $I[t_i] = t_{iI}$.

Interpretação de Fórmulas – Não Quantificadas

❖ Se H é uma fórmula e $E = \neg H$, então:

- $I[E] = I[\neg H] = T$ se $I[H] = F$ e
- $I[E] = I[\neg H] = F$ se $I[H] = T$

❖ Se H e G são fórmulas, e $E = (H \vee G)$, então:

- $I[E] = I[H \wedge G] = T$ se $I[H] = T$ e/ou $I[G] = T$ e
- $I[E] = I[H \vee G] = F$ se $I[H] = F$ e $I[G] = F$

Domínio de Interpretação

❖ Seja I uma interpretação sobre N onde:

- $I[a]=25$, $I[b]=5$, $I[f(x,y)]=x_i/y_i$;
- I interpreta a constante “a” como 25, “b” como 5;
- I interpreta “f” como a função divisão;
- Desta forma, $f(a, b)=5$. Então $I[f(a,b)]=5$, pois $I[f]=f_I$, onde $f_I: U*U \rightarrow U$.

❖ Porém, se $I[c]=0$, $I[f(x,c)]$ não está definida! Então o domínio de f é $N \times N^* \rightarrow Q$ (racionais);

❖ Se o domínio de I for N , não se pode definir $I[f]$ como a função divisão.

Exercício

❖ Dados:

- $H = \neg p(x, y, a, b) \rightarrow r(f(x), g(y))$
- $G = p(x, y, a, b) \rightarrow (q(x, y) \wedge r(y, a))$
- A interpretação I , onde $U = [0, \infty)$, tal que:
 - $I[x] = 3, I[y] = 2, I[a] = 0, I[b] = 1$
 - $I[p(x, y, a, b)] = T \Leftrightarrow x_I * y_I > a_I * b_I$
 - $I[q(x, y)] = T \Leftrightarrow x_I < y_I$
 - $I[r(y, a)] = T \Leftrightarrow y_I > a_I$
 - $I[f(x)] = x_I + 1$
 - $I[g(x)] = x_I - 2$
 - $I[g(y)] = y_I - 2$

Exercício

❖ $H = \neg p(x, y, a, b) \rightarrow r(f(x), g(y))$

- A interpretação I , onde $U = [0, \infty)$, tal que:
 - $I[x] = 3, I[y] = 2, I[a] = 0, I[b] = 1$
 - $I[p(x, y, a, b)] = T \Leftrightarrow x_I * y_I > a_I * b_I$
 - $I[p(x, y, a, b)] = T \Leftrightarrow 3 * 2 > 0 * 1 = 6 > 0 = T$
 - $\neg p(x, y, a, b) = \neg T = F$

Exercício

❖ $H = \neg p(x, y, a, b) \rightarrow r(f(x), g(y))$

◦ A interpretação I , onde $U = [0, \infty)$, tal que:

- $I[x] = 3, I[y] = 2, I[a] = 0, I[b] = 1$
- $I[q(x, y)] = T \Leftrightarrow x_I < y_I$
- $I[r(y, a)] = T \Leftrightarrow y_I > a_I$
- $I[f(x)] = x_I + 1 = 3 + 1 = 4$
- $I[g(x)] = x_I - 2$
- $I[g(y)] = y_I - 2 = 2 - 2 = 0$
- $r(f(x), g(y)) = r(4, 0) = 4 > 0 = T$

Exercício

$$\diamond H = \neg p(x, y, a, b) \rightarrow r(f(x), g(y))$$

$$\diamond \neg p(x, y, a, b) = \neg T = F$$

$$\diamond r(f(x), g(y)) = r(4, 0) = 4 > 0 = T$$

$$\diamond I[H] = F \rightarrow T = T$$

Exercício

❖ Dados:

- $G = p(x,y,a,b) \rightarrow (q(x,y) \wedge r(y,a))$
- A interpretação I , onde $U=[0,\infty)$, tal que:
 - $I[x]=3, I[y]=2, I[a]=0, I[b]=1$
 - $I[p(x,y,a,b)] = T \Leftrightarrow x_i * y_i > a_i * b_i$
 - $I[q(x,y)] = T \Leftrightarrow x_i < y_i$
 - $I[r(y,a)] = T \Leftrightarrow y_i > a_i$
 - $I[f(x)] = x_i + 1$
 - $I[g(x)] = x_i - 2$
 - $I[g(y)] = y_i - 2$

Exercício

- ❖ Observe que $I[x]=3$, $I[y]=2, \dots$, $I[H]=T$, $I[G]=F$;
- ❖ As interpretações de f e g são elementos do domínio de I (N);
- ❖ As interpretações de H e G e dos átomos $p(x,y,a,b)$, $q(x,y)$ e $r(y,a)$ são valores de verdade.

Sintaxe	x	y	a	b	$p(x,y,a,b)$	$f(x)$	$g(y)$	$q(x,y)$	$r(y,a)$	H	G
Semântica	3	2	0	1	T	4	0	F	T	T	F