2. Ulilize as regras de inferênção Mome: Eduardo Henrique de A. Gidorio para provar as formulas pedidas Exemple: Provar Q. Prumissas: P. Q. P Natrada: 202000315 Semestra: 2020.2 Disciplina: bogica Proporitional 1. P-> a premiosa 2. P premissa 3. Q mp(1,2) bista de exercicios - 3 1-Utilize as regras de equivalincia para provar as conclusos e coloque ao lado qual propriedade una usa, a) - (RV5), -P->5, P-> Q. Prevar Q. -(RVS) Plumina - Conforme à tecemple à seguir: 2. 7P -> S Premissa 3. P-a Prumirra 4. 7R1-5 DeMousem 5. 75 E. Compun Estemplo: (PVQ) - R + (-PVR) 1 (-QVR) DaMorgan, L $(PVQ) \rightarrow R + (\neg PVR) \wedge (\neg QVR)$ $\neg (PVQ) \vee R \quad \text{condictional}$ $(\neg P \wedge \neg Q) \vee R \quad \text{De Morgan}$ $(RV - P) \wedge (RV - Q) \quad \text{Distributiva}$ $(\neg PVR) \wedge (\neg QVR) \quad \text{comutativo}$ $(\neg PVR) \wedge (\neg QVR) \quad \text{comutativo}$ $1. P \rightarrow (\neg QVR) \wedge (\neg QVR) \quad \text{Comutation}$ $2. P \rightarrow (\neg QVR) \wedge (\neg QVQ) \quad \text{comutation}$ $3. P \rightarrow (\neg QVR) \wedge (\neg QVQ) \quad \text{comutation}$ $3. P \rightarrow (\neg QVR) \wedge (\neg QVQ) \quad \text{comutation}$ E. Confunção, 4 7(7P) Medintellem 2,5 (RV-P) 1 (RV-Q) Distributiva dupla negação, 6 Moder forms, 7,3 1. P > (-QVQ) 1 (-QVR) Distributivo b) PA-Q, QVR. Pronon PV-QVR 2. P-> (-QVR) 1 (-QVQ) Comulating 1. Pr-a premissa 2. QUR premissa 3. P-> (-QVR) 1 (True) Complemento 3. P rimplificação, L
4. 72 rimplificação, L
5. R rilegionne distintino, 2, 4
6. PV 72 Adição, 3, 4 4. P-> (1QVR), elimento neutro b) ((-P1Q) V-Q) -> (RV-R) + True 1. ((-Q v -P) 1 (-Q v Q)) → (R v - R) distri. 2. ((-QV-P) ∧ (True) → True Complemento 7. PYTQVR Adição, 5,6 PUTQUE 3. (-QV-P) -> True elemento mentro 4. True, ()5→T,PAQ,(PUR)-5. Brown T. (.(P>Q) ↔ (¬Q → ¬P) + True 1.57T premissa des: Mão lá pelo caminho mais curto, Utilize 2. PAQ pumina a regra de equivalincia (E -> R) 1 (R -> E) + 3. (PVR) -5 premissa EAR simplificação, 2 (¬PVQ) ↔ (¬(¬Q) v¬P) (ondicional 5. PVR Adição, 4 (-PVQ) (-PVQ) duda lugaras, comutativa 6. 5 Modus ponums, 3, 5 ((-PVQ) -> (-PVQ)), ((-PVQ) -> (-PVQ)) E.E. 7. T. Modus ponums, 1, 6 ((-PVQ)->(-PVQ)), ((-PVQ)-> (-PVQ)) E.E 7. T (-PVQ)-> (-PVQ) Cutoreprincia Modus ponens, 1,6 (-PVQ) -> 6PVQ) Cutoreprincia True Tabela Verdade (E.E)=Eliminação da equivalência

3. Mostre se os requintes argumentos são validos que mão promoto a an-More de refutaçõe de avoido com o vample dado. Exemplo: P-1Q,7Q+P P->a primissos premissa negação da condução 4. ¬P(1) Q(1) × (24) Como apenas um galho re fichou i não todos, o argamento é inválido. a) PVQ, P->R,Q->6,75+P 1. PVQ 2. P>R 3. Q>S 4. 75 primisso premissa prumusia premissa Megação da Conclusão P(1) Q(1) Disjunção X(5,6) -P(2) R(2) Condicional 7Q(3) 5(3) 7Q(3) 5 (3) Conolicional (6,8) (4,8) (6,8) (4,8) 6)-(RVS), 7P->5, P->Q+Q TRUS Dremussa 78-75 Prumissa Pumina 7R (1) Migação da conclusão 7R (1) Migação da disfunção 75 (1) Migação da disfunção 71P(2) 5(2) Condicional x (6,7) -iP(3) Q(3) Condicional X (3,8) alque evasagen 9. P(9) X(8,9)