

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RORAIMA CENTRO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA BACHARELADO EM CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO DCC511 – Lógica de Predicados (2022.2) Prof. Msc. Thais Oliveira Almeida

AULA 10:

VALIDADE DE FÓRMULAS

Exemplo da Aula Anterior

- Demonstrar se a fórmula abaixo é satisfatível ou não:
- $A \mapsto H = \neg(\forall x)p(x,y) \leftrightarrow (\exists x)(\neg p(x,z))$
- ❖ Seja I uma interpretação sobre o conjunto dos números naturais N:
 - $I[p(x,y)] = T \Leftrightarrow x_1 e y_1 são números pares;$
 - I[y] = 4;
 - I[z] = 6;
 - $I[H] = T \Leftrightarrow I[\neg((\forall x)p(x,y))] = I[(\exists x)(\neg p(x,z))].$

Validade de Fórmulas

❖Uma fórmula H é uma tautologia ou válida quando todas interpretações I em H são verdadeiras, tal que $I[H_1]=T$, $I[H_2]=T$, $I[H_3]=T$... $I[H_n]=T$.

Lema (Igualdade e Interpretação)

- Sejam H e G duas fórmulas da lógica de predicados, e I uma interpretação;
- $\{I[H] = I[G]\} \Leftrightarrow \{I[H] = T \Leftrightarrow I[G] = T\}$

Validade de Fórmulas

❖ Uma fórmula H é refutável ou contraditória quando existe pelo menos uma interpretaçãox I tal que I[H]=F.

Corolário (Igualdade e Interpretação)

- Sejam H e G duas fórmulas da lógica de predicados, e I uma interpretação;
- $\{I[H] = I[G]\} \Leftrightarrow \{I[H] = F \Leftrightarrow I[G] = F\}$

- $H = \neg((\forall x)p(x,y)) \longleftrightarrow (\exists x)(\neg p(x,z))$
- ❖Por definição, H é uma tautologia se e somente se ∀ interpretação J, J[H]=T;
- **⋄** $J[H]=T \Leftrightarrow J[\neg((∀x)p(x,y))] = J[(∃x)(\neg p(x,z))].$

```
❖ J[\neg((\forall x)p(x,y))] = T \Leftrightarrow J[(\forall x)p(x,y)] = F;

⇔ \exists d \in N; \langle x \leftarrow d \rangle J[p(x,y)] = F;

⇔ \exists d \in N; p_j(d,y_j) \text{ é falso.}
```

❖
$$J[(\exists x)(\neg p(x,z))] = T \Leftrightarrow \exists d \in N; \langle x \leftarrow d \rangle J[\neg p(x,z)] = T;$$

⇔ $\exists d \in N; \langle x \leftarrow d \rangle J[p(x,z)] = F;$

⇔ $\exists d \in N; p_i(d,z_i) \text{ é falso.}$

∘ $J[\neg((\forall x)p(x,y))]$ é diferente de $J[(\exists x)(\neg p(x,z))]$. Portanto, as fórmulas não são válidas.

- $A \mapsto H = \neg((\forall x)p(x,y)) \longleftrightarrow (\exists x)(\neg p(x,y))$
- ❖Por definição, H é uma tautologia se e somente se ∀ interpretação J, J[H]=T;
- **⋄** $J[H]=T \Leftrightarrow J[\neg((∀x)p(x,y))] = J[(∃x)(\neg p(x,y))].$

```
❖ J[\neg((\forall x)p(x,y))] = T \Leftrightarrow J[(\forall x)p(x,y)] = F;

⇔ \exists d \in N; \langle x \leftarrow d \rangle J[p(x,y)] = F;

⇔ \exists d \in N; p_j(d,y_j) \text{ é falso.}
```

❖
$$J[(\exists x)(\neg p(x,y))] = T \Leftrightarrow \exists d \in N; \langle x \leftarrow d \rangle J[\neg p(x,y)] = T;$$

⇔ $\exists d \in N; \langle x \leftarrow d \rangle J[p(x,y)] = F;$

⇔ $\exists d \in N; p_i(d,y_i) \text{ é falso.}$

- $J[\neg((\forall x)p(x,y))]$ é ígual de $J[(\exists x)(\neg p(x,z))]$.
- Portanto, as fórmulas são equivalentes (possuem o mesmo valor verdade).