# CÓMO ESCRIBIR CORRECTAMENTE LOS CASOS DE USO

#### Precondiciones

- Las precondiciones del CU son lo que el Sistema asegura verdadero antes que el CU inicie.
- Es forzado por el Sistema y se sabe que es verdadero, no se verificará de nuevo durante la ejecución del CU.
  - Ej.- "El Usuario se ha autentificado y validado".

#### Precondiciones

- Generalmente una precondición se ha establecido por la realización de algún otro CU.
- Es posible detectar un *CU-nivel-sumario* que engloble dos *CU-nivel-usuario* relacionados mediante la *postcondición* y la *precondición* del primero y el segundo.

#### Precondiciones

- Escribe la *precondición* como una **afirmación** (*assertion*) simple verdadera sobre el **estado del Sistema** al momento que el **CU inicia**.
  - **Ej.-** El Usuario se ha autentificado.
  - Ej.- El Usuario ha sido validado.
  - Ej.- El Sistema ha localizado la información de las políticas del cliente.
- Error más frecuente: definir una condición que *no* necesariamente es verdadera.

### Garantías Mínimas

- Las Garantías Mínimas son las promesas menores que hace el Sistema a los Stakeholders, particularmente cuando el objetivo del Actor primario no se puede lograr.
- Por supuesto se tienen cuando el objetivo se alcanza, pero son de interés real cuando el objetivo no se logra.
- Las Garantías Mínimas no son las formas en las que un CU puede concluir.
- La más común: el Sistema registró las acciones realizadas durante el CU (bitácora).

### Garantías Mínimas

- Las Garantías Mínimas se escriben como un número simple de afirmaciones (assertions) que serán verdaderas al final de cualquier ejecución del CU.
- Muestra que los intereses de los Stakeholders se han satisfecho.
  - Ej.- G.M.: La orden será iniciada sólo si el pago se recibió.
  - Ej.- G.M.: Si el mínimo de información no fue capturada, la reclamación parcial ha sido descartada y no se registra nada de la llamada. Si el mínimo de la información fue capturada (ver regla de negocio), entonces la reclamación parcial se ha guardado y registrado.

### Garantía de Éxito

- La **Garantía de Éxito** establece que intereses de los stakeholders son satisfechos después de la conclusión exitosa del CU, ya sea al final del escenario principal o al final de una ruta alternativa de éxito.
- Generalmente se agregan a las Garantías Mínimas: las G.M. se entregan y algunas otras condiciones adicionales son verdaderas también (al menos el goal establecido en el título del CU).

### Garantías de Éxito

- Las Garantías de Éxito se escriben como un número simple de afirmaciones (assertions) que serán verdaderas al final de cualquier ejecución exitosa del CU.
- Muestra que los intereses de los Stakeholders se han satisfecho.
  - Ej.- G.E.: La reclamación se pagará de acuerdo al monto acordado, la reclamación se cierra, la transacción se registra.
  - Ej.- G.E.: El archivo será guardado.
  - Ej.- G.E.: El Sistema iniciará una orden a favor del cliente, habrá recibido la información del pago y registrará la solicitud de la orden.

### Garantías de éxito

- La prueba de pasa/falla para la sección de Garantía de éxito es que los stakeholders estén de acuerdo en que sus intereses se han satisfecho.
- La mejor forma de descubrir G.E. es preguntar: ¿Qué haría infeliz a un stakeholder al final de una ejecución exitosa?
- Con la respuesta "en mano", escríbala en forma negativa.

### **Triggers**

- El Trigger especifica el evento que inicia el CU.
- Algunas veces, el *Trigger* precede al primer paso del CU, en algunas otras es el primero. (es cuestión de estilo, ninguno es superior al otro).

### Pruebas pasa/falla para campos del CU

Campo	Pregunta
Precondiciones	<ol> <li>¿Son obligatorias y son establecidas por el SUD?</li> <li>¿Son verdaderas de tal forma que nunca se verifican por el SUD?</li> </ol>
Garantías Mínimas	1. ¿Están protegidos todos los intereses de los <i>stakeholders</i> ?
Condición de éxito	1. ¿Están satisfechos todos los intereses de los <i>stakeholders</i> ?

# LÍNEAS GUÍA PARA ESCRIBIR CASOS DE USO (ESCENARIOS Y PASOS)

### Introducción

- Cada CU narra una historia de Actores Primarios buscando lograr/abandonar goals.
- La línea histórica se presenta como un escenario principal y un conjunto de fragmentos de escenarios que lo extienden.
- Cada escenario o fragmento inicia a partir de una condición
   Trigger hasta completar o abandonar un goal.
- Independiente del tipo de *goal* o escenario, la forma de escritura de los escenarios es la misma.

### El Escenario Principal

- Los diferentes escenarios se entrecruzan, por lo que, para facilitar su explicación, se debe primero escribir una descripción "de arriba hacia abajo" de un escenario típico directo en el cual el Actor Primario alcanza su goal y todos los intereses de los stakeholders se satisfacen.
- Esto es llamado el "Escenario Principal" (o Happy-Path).
- Otros escenarios de éxito o falla se describen como extensiones al mismo.

### Estructura común para el Escenario Principal y Extensiones

#### • Una condición bajo la cual el escenario inicia:

- Escenario Principal: la precondición y el Trigger.
- Escenario extensión: condición de extensión.

#### Un objetivo a lograr:

- Escenario Principal: nombre del CU, satisfaciendo además los intereses de los stakeholders.
- Escenario extensión: completar el goal del CU o unirse de nuevo al Escenario principal de éxito después de manejar la condición.

# Estructura común para Escenario Principal y Extensiones

- Un conjunto de pasos de acción: formando el Cuerpo del escenario y siguiendo las mismas reglas en cada escenario o fragmento de escenario.
- Una condición final:
  - Escenario Principal: que el objetivo del CU se alcanza al final.
  - Escenario extensión: que el objetivo del CU se alcanza o abandona.

# Estructura común para Escenario Principal y Extensiones

- Un conjunto de posibles extensiones escritas como fragmentos de escenarios:
  - Escenario Principal: se colocan en la sección extensiones del CU.
  - Escenario extensión: se colocan "en el renglón mismo" o justo después del cuerpo de la extensión.

### El Cuerpo del escenario

- Cada escenario o fragmento se escribe como una secuencia de acciones de varios actores que logran un objetivo.
- Se puede, además, agregar notas para mostrar pasos en paralelo, en diferente orden, que se repiten u opcionales.

### El Cuerpo del escenario

- Cualquier paso debería especificar:
  - Una interacción entre dos actores ("El cliente captura la dirección").
  - Un paso de validación para proteger el interés de un stakeholder ("El sistema valida el código de PIN").
  - Una cambio interno para satisfacer un interés de un stakeholder ("El sistema deduce el monto del saldo").

### Ejemplo-Cuerpo de escenario

- Pasos 1,3 y 5 al 8 (interacciones), paso 4 (validación) y pasos 2 y 9 (cambios internos):
  - 1. El Cajero entra el número de póliza del asegurado o el nombre y fecha del incidente.
  - 2. El Sistema consulta y completa la información de la póliza e indica que la reclamación está cubierta por la póliza.
  - 3. El Cajero entra la información básica del siniestro.
  - 4. El Sistema confirma que no hay reclamaciones competentes y asigna un número de reclamación.
  - 5. El Cajero continua entrando información específica de pérdidas para la reclamación.
  - 6. El Cajero solicita al Sistema que a partir de otros Sistemas de cómputo obtenga información de cobertura,.
  - 7. El Cajero selecciona y asigna un Ajustador.
  - 8. El Cajero confirma que ha terminado.
  - 9. El Sistema guarda y envía los reconocimientos al Ajustador.

### Cuerpo del escenario

- Cada paso de acción es escrito para mostrar una acción activa, simple.
- Se debe percibir la lectura como "un paso de balón entre jugadores":

Persona 1 pasa el balón a la Persona 2; Persona 2 conduce el balón; Persona 2 pasa el balón a Persona 3 ...

 El mismo estilo se debería utilizar para pasos de acción de cualquier escenario de un CU y para cualquier tipo de CU (alto o bajo nivel).

#### Pasos de acción

- Los pasos de acción de un CU bien escrito están en una sola forma gramatical: una acción simple en la cual un actor termina una tarea o pasa información a otro actor.
  - Ejemplos.-
    - El Usuario entra el nombre y la dirección
    - En cualquier momento, el Usuario puede solicitar la devolución de su dinero.
    - El Sistema verifica que el nombre y cuenta están actualizados.
    - El Sistema actualiza el saldo del cliente para reflejar el cargo.
- Para lograr este nivel de escritura se puede apoyar en las siguientes líneas guía.

# Línea Guía 1: Usa una gramática simple

- La estructura de las oraciones debería ser absolutamente simple:
  - Sujeto ...verbo..objeto directo ... frase proposicional

#### • Ejemplo:

 El sistema ... deduce ... el monto ... del saldo de la cuenta

# Línea Guía 2: Muestra claramente "Quién tiene el balón"

- En cada paso del escenario un actor "tiene el balón". Ese actor es el sujeto de la oración. El "balón" es el mensaje y datos que se pasan de actor a actor.
- El actor con el "balón" hará una de tres cosas:
  - Lo pateará a sí mismo.
  - Lo pateará a otro.
  - Lo sacará del campo.
- La mitad del tiempo, el paso finaliza con otro actor teniendo el "balón".
- Al finalizar una oración pregúntate: ¿Al finalizar la oración, quién tiene el balón? La respuesta debería ser fácil de contestar si la oración está bien escrita.

### Línea Guía 3: Escribe desde la perspectiva "a vista de ojo de pájaro"

- Escribe los CU desde la perspectiva de "vista ojo de pájaro", contando la historia "desde el aire":
  - El Cliente entra la tarjeta en el ATM y el PIN.
  - El Sistema deduce el monto del saldo de la cuenta.
- Otro estilo es tipo "obra de teatro", describiendo los "actores realizando sus papeles":
  - Cliente: entra la tarjeta en el ATM y el PIN
  - Sistema: deduce el monto del saldo de la cuenta.
- La información es la misma en ambos estilos.

### Línea Guía 4: Muestra el proceso avanzando al frente

- El monto de progreso hecho en un solo paso se relaciona con que tan alto o bajo es el goal del CU.
- En un CU-sumario, el paso probablemente avanza en un goal de usuario.
- En un *CU-subfunción*, el incremento será mucho más pequeño (una interacción el usuario presiona la tecla **Tab**).
- El error al seleccionar pasos muy pequeños se manifiesta en la longitud del CU: si el CU tiene 13 a 17 pasos lo más probable es que las oraciones no están avanzando mucho para alcanzar el *goal*.

- Mostrar los movimientos del actor al operar la UI del Sistema es uno de los errores más comunes en la escritura de CU. Se relaciona con escribir los goals a nivel muy bajo.
- Se le llama *Interface Detail Description* (IDD).
- IDD hace que el documento de requisitos empeore en tres sentidos:
  - 1. Aumenta su longitud: el documento es más difícil de leer y mantener.
  - Es frágil a los cambios: pequeños cambios en el sistema invalidarán lo escrito.
  - 3. Se "sobre-restringen": el diálogo descrito probablemente no es un requisito sino sólo como el escritor imagina el diseño de la UI en ese momento.

- Es tarea del diseñador de la UI crear la UI que sea efectiva y que permita al usuario alcanzar la intención del CU.
- La descripción de un movimiento particular pertenece a una tarea de diseño, no a un documento de requisitos funcionales.
- En un documento de requisitos, se debe estar interesado en la descripción de la intención de la interfase –la que anuncia la intención del usuario y sumariza la información pasada de un actor a otro.
- Este estilo de escritura para los CU se le llama Estilo esencial (Larry Constantine y Lucky Lockwood).

- Típicamente todos los datos que pasan en una dirección se deben recolectar en sólo 1 paso de acción:
- Ej.- (Antes)
  - 1. El Sistema pide el nombre
  - 2. El Usuario entra el nombre
  - 3. El Sistema solicita la dirección
  - 4. El Usuario entra la dirección
  - 5. El Usuario da clic en el botón "Ok"
  - 6. El Sistema presenta el perfil del usuario.

- Ej.- (Después)
  - 1. El Usuario entra el nombre y la dirección.
  - 2. El Sistema presenta el perfil del usuario.
- Si más de 3 datos se pasan de Actor a Actor se podría preferir colocar cada uno en una lista tabular. El primer estilo puede ser útil para borradores iniciales de CU, el segundo para lograr exactitud.

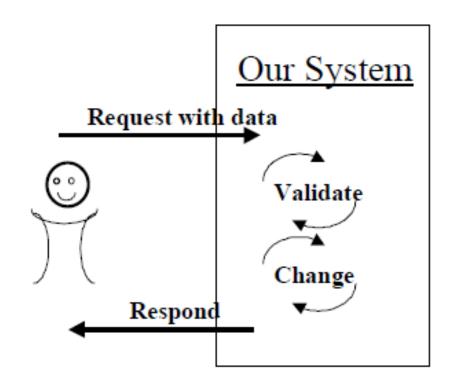
#### Ej.- (Variante aceptable 1)

 El Usuario entra el nombre, dirección, teléfono, información secreta, número de contacto telefónico en emergencias.

#### Ej.- (Variante aceptable 2)

- 1. El Usuario entra :
  - Nombre
  - 2. Dirección
  - 3. Teléfono
  - 4. Información secreta
  - 5. Número de contacto telefónico en emergencias.

- Un paso en un CU debería representarse como una transacción.
- Con esto, las cuatro piezas de una interacción compuesta (transacción) serían:
  - 1. El Actor primario **envía solicitudes y datos** al Sistema.
  - 2. El Sistema valida la solicitud y los datos.
  - 3. El Sistema altera su estado interno
  - 4. El Sistema responde al actor con el resultado.



Una transacción con cuatro partes

- Se puede escribir un paso de acción con una pieza o combinando hasta las cuatro piezas en un solo paso de acción.
- Cual es mejor depende de que tan complicada es cada pieza y donde ocurre el "rompimiento" natural en el procesamiento.

- **Ejemplo 1:** (complicado y difícil de leer)
  - 1. El Cliente entra el número de orden. El Sistema detecta que empata el número ganador del mes, registra al usuario y ordena el número como el ganador del mes, envía un e-mail al gerente de ventas, felicita al cliente y le da instrucciones sobre como reclamar el premio.

- **Ejemplo 2:** (útil cuando las piezas son simples pero muy grande para este ejemplo)
  - 1. El Cliente entra el número de orden.
  - 2. El Sistema detecta que empata el número ganador del mes, registra al usuario y ordena el número como el ganador del mes, envía un email al gerente de ventas, felicita al cliente y le da instrucciones sobre como reclamar el premio.

### Línea Guía 6: Incluye un conjunto razonable de "acciones"

- **Ejemplo 3:** (bueno y aceptable)
  - 1. El Cliente entra el número de orden.
  - 2. El Sistema detecta que empata el número ganador del mes.
  - 3. El Sistema registra al usuario y ordena el número como el ganador del mes, envía un e-mail al gerente de ventas, felicita al cliente y le da instrucciones sobre como reclamar el premio.

### Línea Guía 6: Incluye un conjunto razonable de "acciones"

- **Ejemplo 4:** (otro bueno y aceptable)
  - 1. El Cliente entra el número de orden.
  - 2. El Sistema detecta que empata el número ganador del mes.
  - 3. El Sistema registra al usuario y ordena el número como el ganador del mes, envía un e-mail al gerente de ventas.
  - 4. El Sistema felicita al cliente y le da instrucciones sobre como reclamar el premio.

### Línea Guía 6: Incluye un conjunto razonable de "acciones"

- **Ejemplo 5:** (Pasos muy finos, crece el CU, pero con ventaja de facilitar pruebas)
  - 1. El Cliente entra el número de orden.
  - 2. El Sistema detecta que empata el número ganador del mes.
  - 3. El Sistema registra al usuario y ordena el número como el ganador del mes
  - 4. El Sistema envía un e-mail al gerente de ventas.
  - 5. El Sistema felicita al cliente y le da instrucciones sobre como reclamar el premio.

- Una de los tres piezas de interacción es la verificación del Sistema de que alguna regla de negocios se satisface.
- Frecuentemente los escritores de CU escriben que el Sistema "Verifica" la condición. Esto no es un buen verbo de acción.
- No mueve el "balón" hacia adelante, no es realmente un goal y deja abierto al resultado de la verificación. Típicamente se tiene que escribir "Si pasa la verificación entonces ..." y "Si falla la verificación ..."

- En estos casos use la técnica del "¿Porqué?":
  - ¿Porqué está verificando la condición? Porqué está estableciendo, validando o asegurando algo.
- Éstos son buenos verbos de acción que alcanzan objetivos.
- Reemplace:
  - "El Sistema <u>verifica</u> si el password es correcto" por:
  - "El Sistema <u>valida</u> que **el password es correcto**".

- Detecta (o sospecha) de este problema si se tiene la presencia de la palabra "Si".
- Cuando detecte el "Si la (condición) …entonces…", busque en la frase anterior. Posiblemente diga "verifica" (o algo semejante).
- Reemplace la primer oración con "valida" y convierta la segunda oración a una acción simple sin "Si..".

#### • Ej.- (Antes)

- 1. El Sistema **verifica si** el *password* es correcto.
- 2. Si así es, el Sistema presenta las acciones disponibles al Usuario.

#### • Ej.- (Después)

- 1. El Sistema **valida** que el *password* es correcto.
- 2. El Sistema presenta las acciones disponibles al Usuario.
- Nótese que el segundo caso describe un escenario de éxito.
   Motiva al lector a preguntar en el paso 2: "Pero ¿Qué pasará si el password no es válido?". Entonces deberá leer la sección de extensión que inicia con la condición "Password no válido".

### Línea Guía 8: Opcionalmente menciona el Tiempo

- Lo más común es que los pasos se sigan secuencialmente.
- Ocasionalmente se necesitará decir algo como:
  - "En cualquier momento entre los pasos 3 y 5, el Usuario..."
  - "Tan pronto como el Usuario tenga ..., el Sistema..."
- Siéntase libre de agregar el tiempo, pero sólo si se necesita. Generalmente es obvia su presencia y no requiere mencionarse.

### Línea Guía 9: Expresión idiomática: "El Usuario solicita al Sistema A que a partir del Sistema B se haga ..."

- En ocasiones el Usuario requiere a través del Sistema A que el Sistema B haga algo.
- Se podría escribir así:
  - 1. El Usuario indica al Sistema que recupere datos del Sistema B.
  - 2. El Sistema recupera los datos en "background" desde el Sistema B.
- Sin embargo, aunque aceptable, se podrían escribir mejor:
  - El Usuario pide al Sistema que (a partir de/mediante el) Sistema B se recuperen datos en "background".
- Con esto se indica que el usuario controla el tiempo y que el "balón" pasa del Usuario al Sistema A y después al B. El detalle sobre como el usuario inicia la acción no se especifica, como debe ser.

# Línea Guía 10: Expresión idiomática: "Haz los pasos x-y hasta condición"

 En ocasiones se desea marcar que algunos pasos se pueden repetir. En este caso escriba sólo el paso (o pasos) que se repetirán.

# Línea Guía 10: Expresión idiomática: "Haz los pasos x-y hasta condición"

- Si sólo **1 paso se repetirá**, se puede poner la repetición justo en el paso:
  - 1. El Usuario selecciona uno o más productos.
  - El Usuario busca entre varios catálogos de productos hasta que encuentra el que desea usar.
- Si varios pasos se repetirán, se puede escribir la repetición antes o después (se prefiere) de los pasos que se repiten:
  - 1. El Cliente entra el código de la cuenta o su nombre y dirección.
  - 2. El Sistema ofrece la información de preferencias del Cliente
  - 3. El Usuario selecciona un producto a comprar, lo marca para compra.
  - 4. El Sistema agrega el producto al "carrito de compras" del Cliente

    El Cliente repite los pasos 3-4 hasta que indica que ha finalizado
  - 5. El Cliente <u>Paga los productos en el Carrito de compras</u>.

# Línea Guía 10: Expresión idiomática: "Haz los pasos x-y hasta condición"

- Una variante de esta expresión es: "Pasos x-y pueden suceder en cualquier orden". Se ubica bien antes de los pasos:
  - 1. El Cliente se autentifica
  - 2. El Sistema presenta los productos y servicios disponibles

#### Pasos 3-5 pueden suceder en cualquier orden

- 3. El Usuario selecciona los productos a comprar
- 4. El Usuario especifica la forma preferida de pago
- 5. El Usuario entra la dirección destino
- 6. El Usuario indica que la compra es completa
- 7. El Sistema inicia la orden, con los productos seleccionados para cargarse de acuerdo a la forma de pago y a enviarlos a la dirección destino

### Pruebas pasa/falla para campos del CU

Campo	Pregunta
Escenario Principal de Éxito	<ol> <li>¿Tiene 3 a 10 pasos?</li> <li>¿Parte de un <i>Trigger</i> para ofrecer la garantía de éxito?</li> <li>¿Permite las variaciones en secuencia?</li> </ol>
Cada paso en cualquier escenario	<ol> <li>¿Se redactó como un goal que se alcanza?</li> <li>¿Avanza hacia el frente el proceso hasta su terminación?</li> <li>¿Es claro cuál actor está operando el goal, quién está "pateando la bola"?</li> <li>¿Es clara la intención del usuario?</li> <li>¿El nivel de goal del paso es menor que el nivel de goal de todo el CU? Al menos, un poco menor.</li> <li>¿Estás seguro de que el paso no describe el diseño de la UI del Sistema?</li> <li>¿Es claro qué información está siendo pasada en cada paso?</li> <li>¿"Valida" no "verifica" una condición?</li> </ol>