

INF-155: Algoritmos y complejidad

Tarea #2

*Interpolation in a nutshell*

Anghelo Carvajal

201473062-4

16 de octubre de 2018

# 1. Pregunta 1

Implementar en Python 3 (dispone de toda la biblioteca científica) funciones para los métodos de interpolación vistos en clases, *Matriz de Vandermonde*, *Lagrange* y *Diferencias divididas de Newton*. Estas funciones deben recibir dos argumentos: 1. la función a interpolar (*callable*) y 2. los puntos de interpolación (lista).

Deberán retornar un *callable* que corresponda a la función interpolada. Deberá nombrar las funciones de la siguiente manera

- `my_vandermonde`
- `my_lagrange`
- `my_divided_differences`

## 1.1. Respuesta 1

Código 1: `my_vandermonde.py`

```

1 import numpy as np
2
3 def my_vandermonde(f, A):
4     matrix = []
5     for j in np.arange(len(A)):
6         aux = []
7         for i in np.arange(len(A)):
8             aux.append(np.power(A[j], i, dtype=np.float64))
9         matrix.append(np.array(aux))
10    matrix = np.array(matrix)
11    y_list = np.array([f(x) for x in A])
12    coef = np.linalg.solve(matrix, y_list)
13    def thing_to_be_called(x):
14        return sum([coef[i] * np.power(x, i) for i in range(len(coef))])
15    return thing_to_be_called

```

Código 2: `my_lagrange.py`

```

1 import numpy as np
2
3 def my_lagrange(f, A):
4     y_list = [f(x) for x in A]
5     range_y_list = range(len(y_list))
6     def thing_to_be_called(x):
7         total = 0
8         for k in range_y_list:
9             multiplicatoria = 1
10            for j in range_y_list:
11                if(j != k):
12                    multiplicatoria *= np.true_divide(x - A[j], A[k] - A[j])
13            total += y_list[k]*multiplicatoria
14        return total
15    return thing_to_be_called

```

Código 3: `my_divided_differences.py`

```

1 import numpy as np
2
3 def my_divided_differences(f, A):
4     aux = [f(x) for x in A]
5     len_ = len(A)
6     for j in range(1, len_):
7         for i in range(len_-1, j-1, -1):
8             aux[i] = np.true_divide(aux[i]-aux[i-1], A[i]-A[i-j], dtype=np.float64)
9
10    def thing_to_be_called(xx):
11        result = aux[0]
12        olds = []
13        for i in range(1, len(aux)):
14            subtraction = (xx - A[i-1])

```

```

15     actualMultiplication = aux[i]*substraction
16     for j in olds:
17         actualMultiplication *= j
18     result += actualMultiplication
19     olds.append(substraction)
20     return result
21
22     return thing_to_be_called

```

## 2. Pregunta 2

Sea  $g$  la siguiente función:

$$g(x) = x\cos(8x) + x\sin(8x) \quad x \in [0, 20]$$

Interpoliar usando sus métodos anteriores y el método `interp1d` de **SciPy** la función  $g(x)$  ya definida para:

- 10, 150 y 300 puntos equiespaciados entre 0 y 20.
- 10, 150 y 300 puntos de *chebyshev* entre 0 y 20.

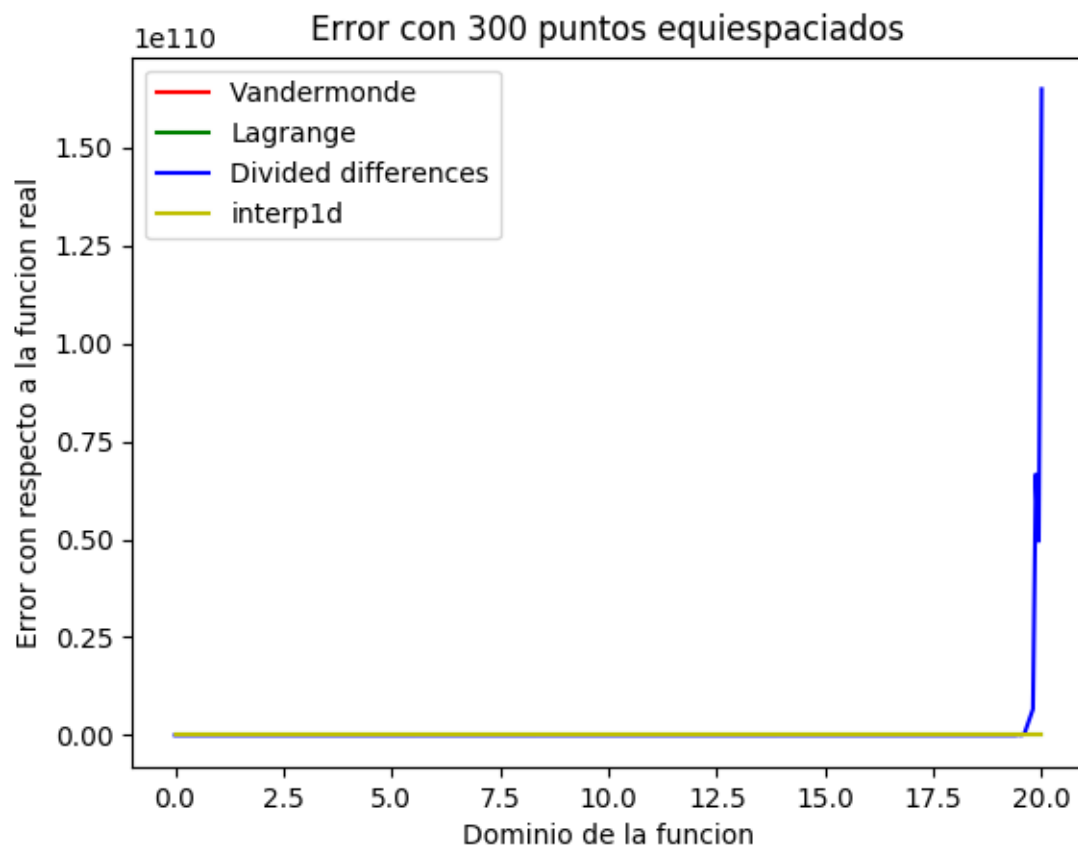
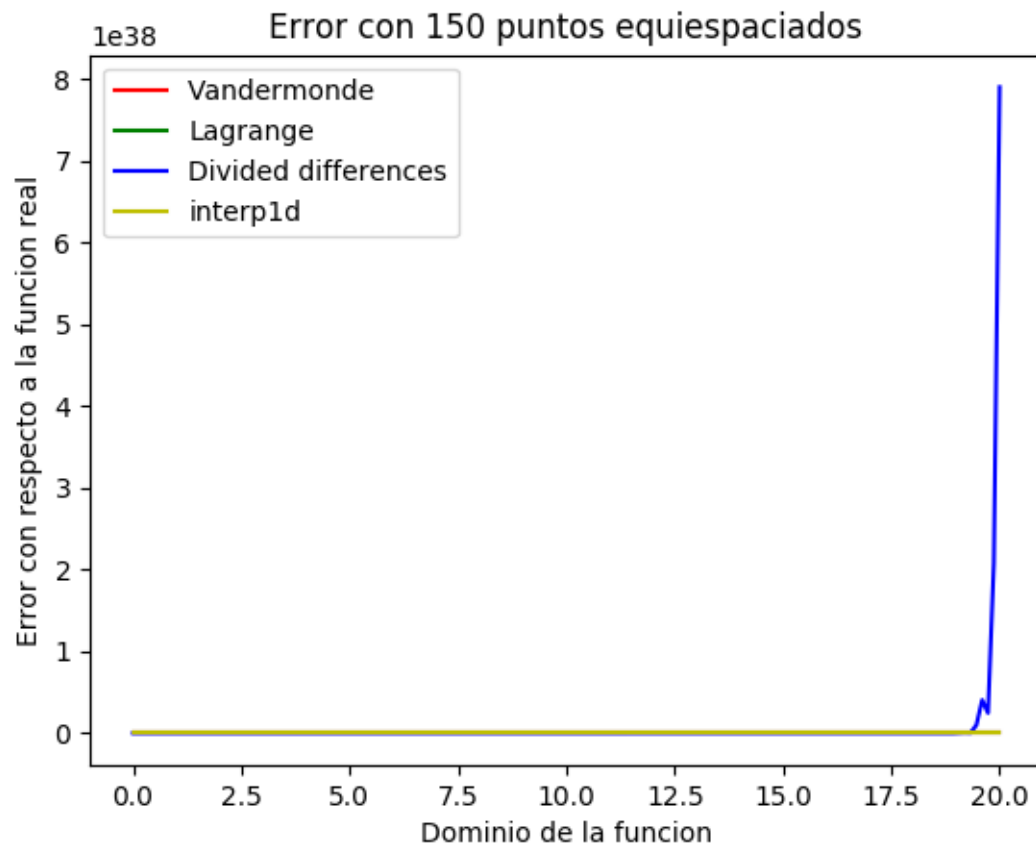
Graficar para cada cantidad de puntos un plot del error usando las 4 versiones de interpolación. Comente:

- Como cambia el error a medida que varía la cantidad de puntos a interpolar.
- Como el método escogido para definir los puntos (equiespaciados o *Chebyshev*) influye en el error.

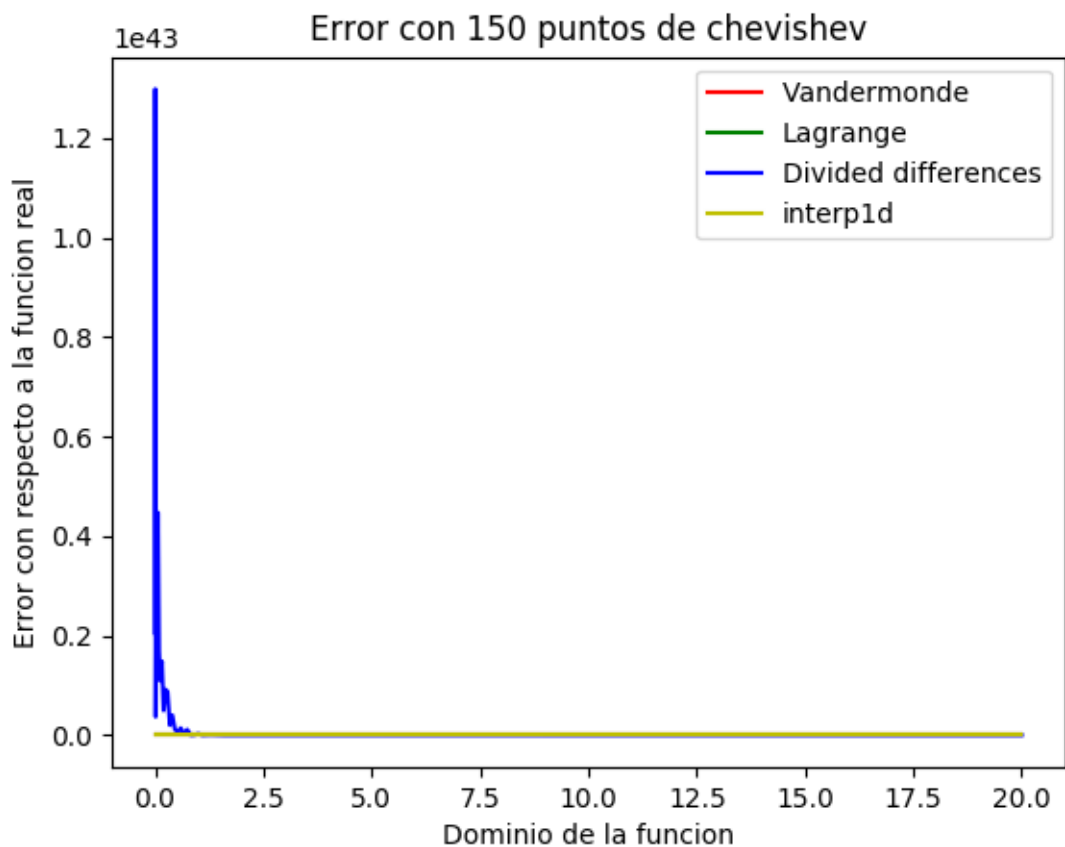
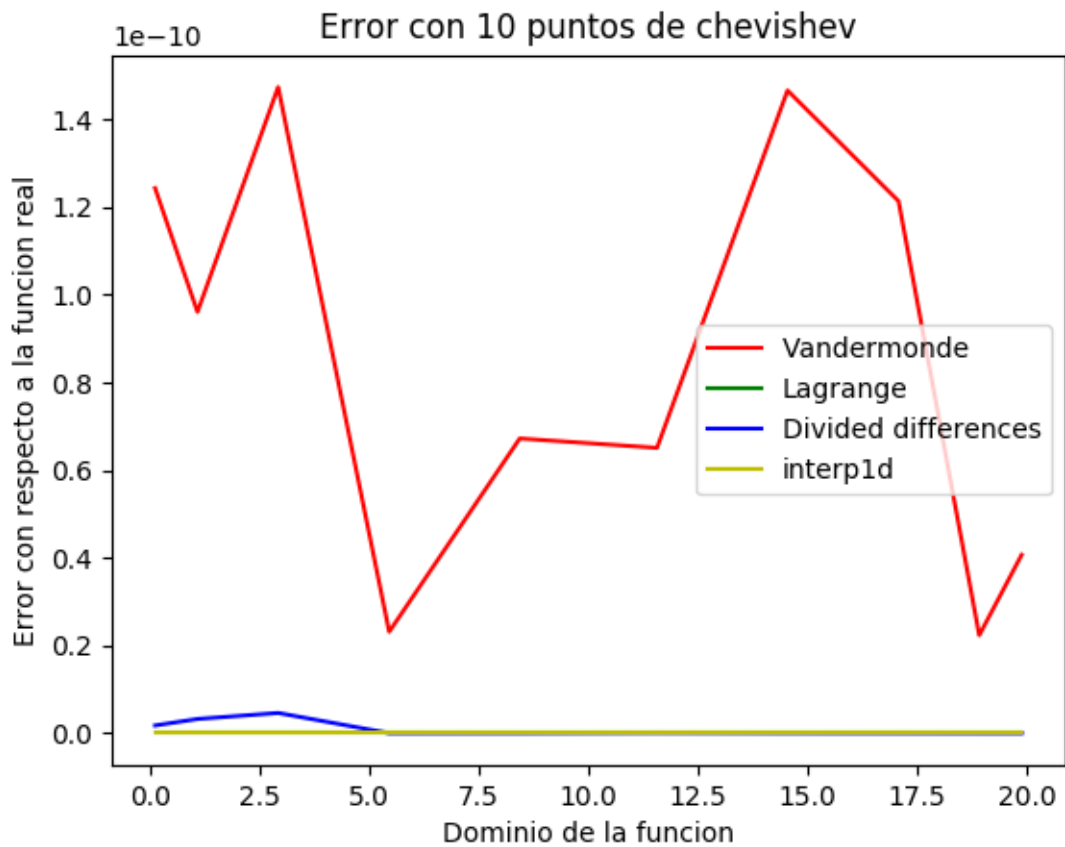
### 2.1. Respuesta 2

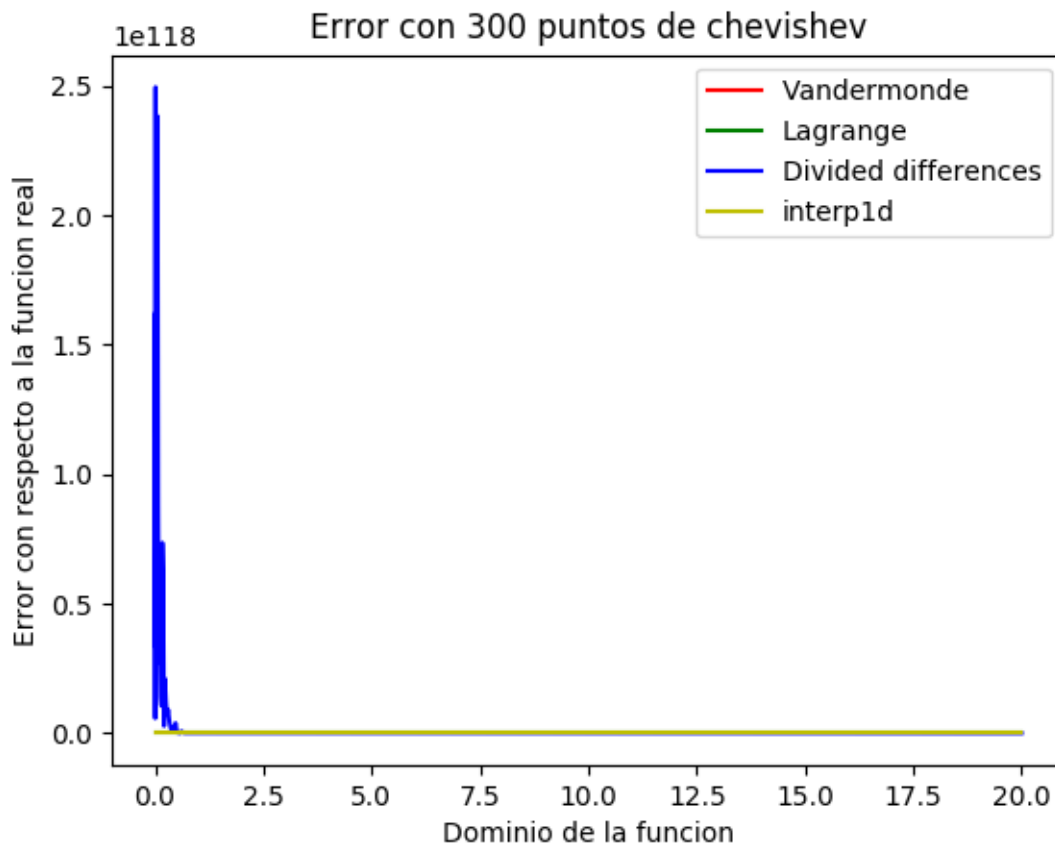
1. Puntos equiespaciados.





2. Puntos de *Chevishev*.





No se que concluir de esto.

En base a los gráficos, mientras mayor sea la cantidad de puntos, mayor es el error resultante entre la función interpolada y la función real.

La diferencia entre usar puntos equiespaciados y *Chevyshev*, en base a estos gráficos, solo mueve el error de un limite del dominio al otro.

Quiero rescatar que, en base a un análisis un poco mas exhaustivo a cada función, tanto *interp1d* como *Lagrange* tienen un error de 0 con respecto a la función real. Esto probablemente se deba a que se están evaluando los mismos puntos con los que se interpola. Esto es esperado en el caso de *Lagrange* debido a su naturaleza.