

Índice general

1. Influencia de las delimitaciones de las circunscripciones en los resultados electorales	3
1.1. Comparativa entre años	4
Bibliografía	6

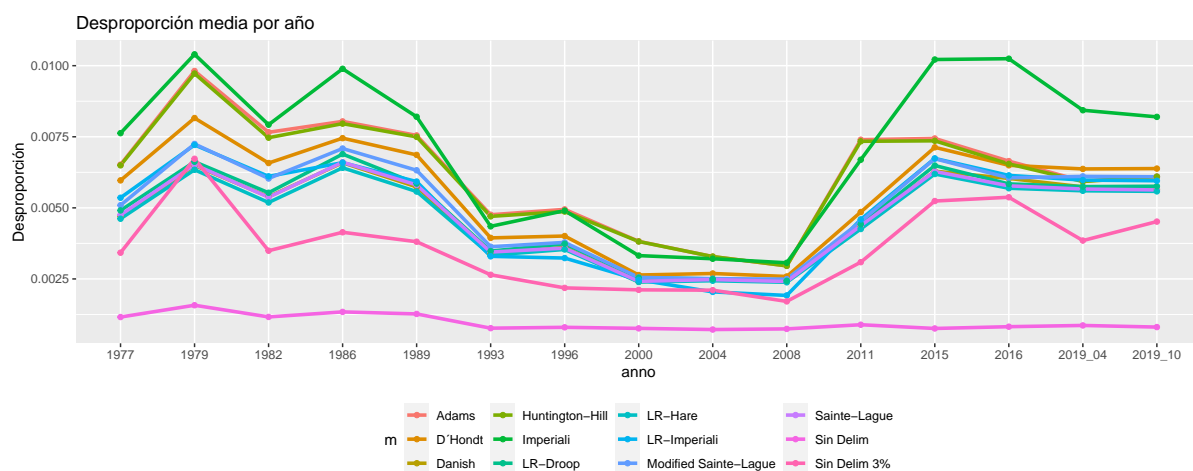
Capítulo 1

Influencia de las delimitaciones de las circunscripciones en los resultados electorales

En este apartado procederemos a analizar

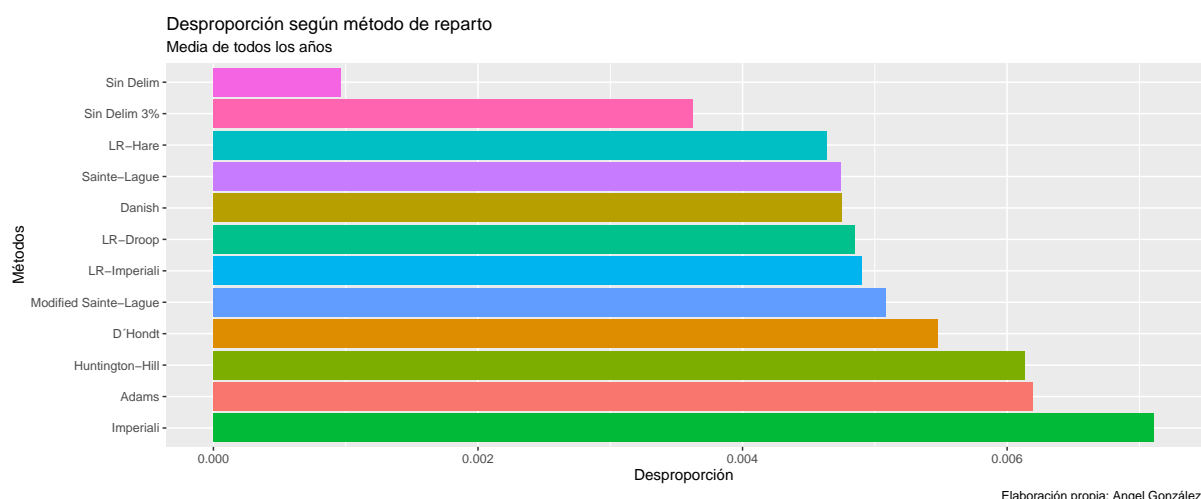
Cuadro 1.2: Año 2008

Partidos	Métodos		
	D'Hondt	SinDelim	SinDelim3
<i>UNION DE CENTRO DEMOCRATICO</i>	165	128	141
<i>PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL</i>	118	109	120
<i>PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA</i>	20	34	38
<i>FEDERACION DE PARTIDOS DE ALIANZA POPULAR</i>	16	30	33
<i>PARTIDO SOCIALISTA POPULAR - UNIDAD SOCIALISTA</i>	6	16	18
<i>COALICION ELECT.PACTE DEMOCRATIC PER CATALUNYA</i>	11	10	0
<i>EUZKO ALDERDI JELTZALEA-PARTIDO NACIONALISTA VASCO</i>	8	6	0
<i>COALICION ELECT. EQUIPO DE LA DEMOCRACIA CRISTIANA</i>	0	4	0
<i>UNIO DEL CENTRE I LA DEM. CRISTIANA DE CATALUNYA</i>	2	3	0
<i>ALIANZA SOCIALISTA DEMOCRATICA</i>	0	2	0
<i>COALICION ELECTORAL ESQUERRA DE CATALUÑA</i>	1	2	0
<i>FRENTE DEMOCRATICO DE IZQUIERDAS</i>	0	2	0
<i>AGRUPACION ELECTORAL DE TRABAJADORES</i>	0	1	0
<i>ALIANZA NACIONAL 18 DE JULIO</i>	0	1	0
<i>EUSKADIKO EZKERRA</i>	1	1	0
<i>REFORMA SOCIAL ESPAÑOLA</i>	0	1	0
<i>CANDIDATURA ARAGONESA INDEPENDIENTE DE CENTRO</i>	1	0	0
<i>CANDIDATURA INDEPENDIENTE DE CENTRO</i>	1	0	0



Elaboración propia: Angel González

En este gráfico comparando la desproporción media por año observamos como la desproporción desde las elecciones de 1977 hasta 1989 está en un nivel medio o alto. A partir del año 1993 la desproporción es baja, principalmente debido a un bipartidismo más marcado, esto se mantiene hasta el año de las elecciones de 2011, en donde empieza por primera vez a aparecer un tercer partido que debilita el bipartidismo, por lo que la desproporción aumenta a los niveles de las primeras elecciones de 1977, desde el año 2011 hasta las últimas elecciones de 2019 la desproporción se mantiene sin mucha variación.



En el gráfico de la desproporción según el método de reparto podemos extraer conclusiones para decidir cual método ha sido el mejor a lo largo de todas las elecciones realizadas en España a partir de 1977, por lo tanto sacamos estas conclusiones:

- El mejor método es el Saint-Lague por parte de los métodos de promedio mayor y por los métodos de resto mayor el mejor método es el LR-Hare, que también es el mejor método entre todos los analizados.
- El peor método entre todos los analizados es el método Imperiali.
- El método utilizado en España, el método D´Hondt, es el séptimo mejor método en términos de proporcionalidad o bien el cuarto peor método.

Por lo tanto al preguntarnos si el método utilizado en España, método D´Hont, es el mejor método de reparto de escaños en términos de desproporción, podemos afirmar que no lo es, de hecho se sitúa en la mitad alta de la tabla entre todos los métodos analizados.

La característica que tiene el método D´Hont es que se sitúa entre los métodos que benefician más a los partidos más votados y de entre ellos es el método más proporcional, por lo que se podría decir que es el método más proporcional entre los métodos que “facilitan la gobernanza”. Si nuestro objetivo es obtener la máxima proporcionalidad en vez de facilitar la gobernanza, deberíamos plantear un cambio de método, en primer lugar al Sainte-Lague o al Danish en el caso de los métodos de promedio mayor, ambos métodos son casi idénticos en términos de proporcionalidad pero el Sainte-Lague tiene una mejor característica que el Danish, que reparte los escaños de forma que es más fácil gobernar, o bien al método LR-Hare en el caso de los métodos de resto mayor. En cambio si queremos facilitar la gobernanza a la vez que tratamos de minimizar la desproporción entre los escaños y los votos, en este caso el método D´Hondt es donde muestra su valor, puesto que es como hemos comentado anteriormente, el método que entra dentro del grupo que benefician más a los partidos más votados y de entre ellos es el método más proporcional, por esta razón se puede considerar el método más equilibrado para el gobierno de una nación.