NoteR.

Les auteur.ices

Encadrante : Laurence Rozé

2024-2025

Abstract

TODO

Introduction

Notre encadrante, Laurence Roze, est, depuis l'an dernier, repsonsable des deuxièmes années au département Sciences et Techniques Pour l'Ingénieur (STPI) à l'INSA. Cette fonction l'amène à la gérer l'ensemble de la pormotion afin de veiller à son bon encadrement. Cela implique notamment la gestion des contrats de redoublement, la création des emplois du temps, la répartition des élèves par groupes, ... À sa prise de poste, Mme Rozé s'est rendue compte que, peu, voire aucunes de ces opérations n'étaient automatisée, ce qui demande donc un travail long et fastidieux, pouvant amener à des erreurs. Dans le cas des contrats de redoublements, les notes étaient écrites manuellement dans les contrats, ce qui pouvait amener à des erreurs de saisie. C'est dans ce contexte que Mme Roze nous a demandé de déveloper un outil capable d'automatiser le processus de création des contrats de redoublement. Ce dernier devait, à partir du fichier de jury, fichier récapitulatif des notes de tous les étudiants de la promotion, du fichier d'en-tête, regroupant les décisions du jury de fin d'année, et d'un fichier de constantes, descriptif de la maquette, générer un contrat vierge, le contrat de tous les étudiants redoublants et un fichier récapitulatif des matières suivies l'année d'après par chaque étudiant. Ce rapport détaillera les différentes étapes de la conception de notre outil, NoteR, ainsi que l'enjeu de chacunes d'elles, depuis les outils utilisés jusqu'à la conception de l'outil en lui-même et des choix qui l'ont accompagné.

1 Outils utilisés

1.1 Langage de programmation

L'intégralité de NoteR est codée en R. Cette contrainte était imposée dans le sujet et ce choix peut être motivé par plusieurs raisons :

- NoteR doit s'intégrer dans un outil préexistant développé en R par Mme Rozé,
- R est un langage de programmation qui n'est pas aussi régulièrement mis à jour que d'autres langages, ce qui permet d'assurer la longévité de NoteR,
- R est un langage traditionnellmeent utilisé pour les statistiques et Mme Rozé voulait se laisser la possibilité dans le futur de calculer des statistiques sur les redoublants de deuxième année.

Nous avons ainsi utilisé plusieurs libraries de R et particulièrement, pour la conception de l'interface graphique de NoteR, la librairie RShiny.

1.2 Outils collaboratifs

Afin de faciliter la gestion du projet et notamment les mises à jour du code, nous avons choisi d'utiliser la plateforme GitHub, qui permet à tous les membres du projet d'avoir accès en temps réel à la dernière version du code mise en ligne. De plus, n'étant au début pas très à l'aise avec cet outil, nous avons préféré utiliser Google Drive pour tous les documents annexes comme les comptes-rendus de réunion ou le suivi des tâches.

2 Génération notes

2.1 Génération des notes

Après avoir présenté les outils mobilisés pour la réalisation du projet, nous abordons ici la première fonctionnalité développée : la génération automatique des notes. Cette étape était cruciale car elle nous a permis de tester et de valider l'ensemble des autres modules (génération de contrats pédagogiques, production des bilans de notes, interface utilisateur), sans recourir à des données réelles potentiellement sensibles ou incomplètes.

Dans le cadre de notre projet, nous avons donc mis en place un système de génération aléatoire de notes fictives pour simuler les résultats d'un ensemble d'étudiants sur plusieurs unités d'enseignement (UE), réparties entre les semestres 3 (S3) et 4 (S4). Le principe repose sur la création de trois colonnes de notes – Évaluation 1, Évaluation 2 et Évaluation 3 – correspondant aux différents types d'évaluation utilisés dans la maquette pédagogique (DS, CC, TP, etc.). Les valeurs sont générées de manière pseudo-aléatoire sous forme de nombres décimaux compris entre 0 et 20, arrondis à deux chiffres après la virgule.

Une fois ces notes générées, nous procédons à une première agrégation au niveau de chaque élément constitutif (EC) par le calcul d'une moyenne simple des évaluations disponibles. Ces moyennes sont ensuite agrégées par UE en utilisant une pondération basée sur les crédits ECTS de chaque EC. Cela permet d'obtenir une moyenne pondérée pour chaque UE. À partir de cette moyenne, une validation automatique est attribuée : l'UE est marquée comme « VALIDE » si la moyenne est supérieure ou égale à 10, et « NON VALIDE » dans le cas contraire.

Pour une exploitation plus ciblée des résultats, nous avons ensuite développé deux fonctions spécifiques aux semestres S3 et S4, afin d'organiser les données par période académique. Chaque ligne de résultat regroupe, pour un étudiant donné, les moyennes des EC dans un ordre prédéfini, la moyenne de chaque UE, le total de crédits ECTS validés, ainsi que l'état de validation de l'UE. Cette structure facilite considérablement la lecture et l'analyse des résultats, notamment lors des délibérations du jury. Les données ainsi préparées peuvent être automatiquement exportées dans un fichier Excel nommé jury.xlsx, avec une feuille distincte pour chaque semestre.

Enfin, cette fonctionnalité de génération de notes s'intègre directement aux autres modules du projet. Elle sert de base de données commune pour la génération des contrats pédagogiques des étudiants redoublants, pour l'établissement des bilans individuels, et pour le suivi global des validations.

2.2 Entête Jury

La partie intitulée *Entête Jury* a pour objectif de générer une synthèse des étudiants n'ayant pas validé leur année universitaire, en vue d'une délibération par le jury pédagogique. Cette synthèse est produite sous la forme d'un fichier Excel structuré, listant les étudiants concernés avec leurs informations d'identification, ainsi qu'une proposition de décision finale.

Le processus commence par la validation des étudiants par semestre, à l'aide de la fonction valider_etudiant_par_semestre. Celle-ci filtre les unités d'enseignement (UE) relevant d'un semestre donné (S3 ou S4) et les classe selon leur type pédagogique (fondamentales, expérimentales, humaines, orientation ou stage). Elle calcule ensuite les moyennes pondérées par type d'UE, en tenant compte des crédits ECTS. Une moyenne combinée, appelée Moy_FonExp, est calculée sur les blocs fondamentaux et expérimentaux. L'étudiant est considéré comme Valide si toutes les moyennes exigées sont supérieures ou égales à 10, conformément aux critères spécifiques de chaque semestre. Cette validation est appliquée séparément pour le semestre 3 (validation_globale_s3) et le semestre 4 (validation_globale_s4).

Ensuite, la fonction lister_etudiants_non_valides fusionne les résultats des deux semestres afin d'identifier les étudiants non validés sur l'année. Un étudiant est considéré comme non validé s'il échoue à l'un des deux semestres. Les données personnelles (ID, nom, prénom) sont extraites à partir du fichier source contenant les notes (Lesue_notes) pour compléter les informations. Le résultat est une liste synthétique des étudiants à examiner en jury, enregistrée dans l'objet non_valides.

Une fois cette liste constituée, la fonction to_Entete se charge de l'exporter dans un fichier Excel, dans la feuille nommée EnteteJury. Chaque ligne du fichier contient les identifiants des étudiants non validés, à partir de la deuxième ligne du tableau (afin de préserver les en-têtes). Cela permet de générer automatiquement un document exploitable par l'administration ou les enseignants responsables du jury.

Enfin, la fonction remplir_decision_finale complète ce tableau en générant aléatoirement une décision finale pour chaque étudiant listé : Passe, Red (redoublement), ou Exclu. Ces décisions sont écrites dans la colonne R du fichier Excel. Bien que cette méthode d'attribution soit purement aléatoire (à des fins de test ou de simulation), elle illustre le format attendu pour cette colonne dans un cadre plus officiel.

En conclusion, cette partie du code automatise efficacement la génération de la liste des étudiants en difficulté académique, et propose un modèle de tableau conforme aux attentes d'un jury. Néanmoins, la partie concernant les décisions finales gagnerait à être améliorée en remplaçant le tirage au sort par des règles pédagogiques plus cohérentes, fondées sur les moyennes ou les crédits obtenus. Il pourrait aussi être utile d'ajouter des colonnes de justification ou de remarques pour enrichir l'analyse lors de la réunion de jury.

3 Génération contrats redoublants

3.1 Contrat vierge

Le contrat vierge est un document Word généré automatiquement à partir des données contenues dans le fichier MCC. Il n'inclut pas encore les notes d'un étudiant, mais est entièrement adapté aux informations de l'année en cours (noms des UE, EC, etc.). Le code de génération n'a pas besoin d'être modifié chaque année : il s'adapte dynamiquement aux données du fichier MCC.

Voici un aperçu de l'en-tête du contrat vierge :

CONTRAT D'ÉTUDES 2 STPI

| Nom et prénom de | l'étudiant∙e : | |
|----------------------------------|-------------------------|--|
| Semestre : \square 3 \square | 4 Année com | olète : □ |
| Motif de l'établisse | ement du présent contr | at: |
| \square SHN | \square Redoublement | ☐ Redoublement de Cas de Force Majeure |
| □ Autre (à | préciser) : Dossier méd | ical |
| Détails du c | ontrat d'études : | |

| UE | EC | Code EC | EC 2024- 2025 (Moyenne obtenue) | EC validé mais repassé en 2025- 2026 | EC à valider en 2025- 2026 |
|---|-------------------------|---------------|--|--|--|
| Sciences expérimentales (UE-STP03-SE) | Systemes Automatisés | EC-STP03-ACSA | | | |
| | Chimie 3 | EC-STP03-CHIM | | | |
| | Electronique 1 | EC-STP03-ELEC | | | |
| | TP Physique 3 | EC-STP03-PHYS | | | |
| | Thermo- énergétique | EC-STP03-THEN | | | |

Figure 1: En-tête du contrat vierge

Le contrat contient également un espace dédié à la signature, situé à la fin du document. Cet espace est prévu pour :

- $\bullet\,$ la signature de l'élève précédée de la mention « lu et approuvé »
- la signature de la direction du département STPI
- l'apposition du cachet de l'établissement

L'élève s'engage à respecter le présent contrat signé.

| Signature de l'étudiant·e précédée de la mention «lu et approuvé» | Signature de la Directrice du département : Carole Daiguebonne | Cachet de l'établissement |
|---|--|---------------------------|
| Date : | Date : | |
| | | |

Figure 2: Espace de signature du contrat

3.2 Contrat avec notes

Une fois les notes générées dans le fichier jury.xlsx, il est possible de générer automatiquement un contrat personnalisé pour chaque étudiant redoublant à partir de son identifiant.

La génération repose sur la fonction generation(id, doc), où id désigne l'identifiant de l'étudiant. Cette fonction :

- extrait automatiquement le **nom** et le **prénom** de l'étudiant à partir de son identifiant
- insère ces informations en haut du contrat
- ajoute ses moyennes dans la colonne «EC 2024-2025 (Moyenne obtenue)»
- coche les EC dans la colonne « EC à valider en 2024-2025 » si :
 - la moyenne de l'EC est strictement inférieure à 10 ou absente
 - et l'UE correspondante est indiquée comme non validée
- intègre un tableau de signature à la fin du contrat

4 Interface graphique

À mesure de l'avancée du projet et après avoir discuté avec Mme Rozé de l'utilisation future de NoteR, nous avons convenu de développer une interface graphique. En effet, même si ce n'était pas demandé dans les contraintes initiales, dans une démarche d'améliorations de l'outil pour une utilisation par un futur responsable d'année non-informaticien, nous pensons que c'est le meilleur moyen de le rendre intuitif et facile d'utilisation. Nous avons donc regroupé les différentes fonctions en 4 boutons : un pour générer le tableau contenant les notes de l'étudiant sur lequel on peut rajouter à la main les croix correspondant aux EC déjà validés mais qui seront repassés l'année suivante, un pour la génération du contrat de l'étudiant sélectionné, un pour la génération de l'ensemble des contrats des redoublants de deuxième année et enfin un pour la génération du fichier récpitulatif. Cette interface ne prend en entrée que le fichier d'en-tête, afin de récupérer la liste des étudiants redoublants et le fichier de jury, nécessaire à la création du tableau de notes de l'étudiant courant. L'interface permet donc de générer facilement l'ensemble des sorties attendues et minimise le risque d'erreur humaine.

(Image de l'interface à insérer quand elle sera finie)

5 Génération du bilan

5.1 Filtrage des étudiants redoublants et génération des contrats

Dans le cadre de ce projet, nous avons développé un ensemble de scripts R visant à automatiser le processus de génération des contrats de redoublement à partir des données du jury. Ce processus se déroule en plusieurs étapes distinctes.

5.1.1 Filtrage des étudiants redoublants

La première étape consiste à écrire un script nommé filtrer.R. Ce script permet d'identifier les étudiants susceptibles de redoubler, en se basant sur les données issues du fichier entete_jury.csv. Il est important de noter que les simples moyennes présentes dans le fichier jury.xlsx ne suffisent pas à déterminer les cas de redoublement; d'autres critères doivent être pris en compte, d'où l'utilisation de ce filtrage préalable.

5.1.2 Génération des contrats

Une fois les étudiants redoublants identifiés, nous utilisons un second script appelé listeContratAlgo.R. Ce dernier automatise l'appel à la fonction generation() définie dans le fichier contrat_notes.R. Cette boucle permet de générer individuellement un contrat de redoublement pour chaque étudiant concerné, en utilisant les données du fichier jury.

5.1.3 Production des bilans

Enfin, une fois l'ensemble des contrats généré, nous produisons des bilans synthétiques à l'aide d'un script final. Ces bilans sont générés pour :

- le semestre 3 (S3),
- le semestre 4 (S4),
- et l'ensemble de l'année.

Ces bilans contiennent la liste des étudiants redoublants ainsi que les unités d'enseignement qu'ils devront repasser lors de la prochaine année universitaire. Ils constituent un outil précieux pour l'administration pédagogique dans le suivi des parcours étudiants.

6 Bilan

Nous avons donc réalisé le travail demandé :

- Générer un contrat vierge
- Générer un contrat avec des notes
- Générer l'ensemble des contrats des redoublants avec leurs notes
- Générer un bilan

De plus, nous avons réalisé une interface graphique permettant :

- De générer le contrat d'un redoublant
- De générer le fichier sommaire en cliquant sur le bouton ...
- De générer l'ensemble des contrats en cliquant sur le bouton « Génération de l'ensemble des contrats des redoublants »
- D'ajouter des croix dans la colonne « EC validé mais repassé en 2025-2026 » du contrat (ceci est un ajout au cahier des charges initial, il a été proposé par notre groupe afin de faciliter l'utilisation de NoteR)

Point important : d'une année à l'autre la maquette peut évoluer. Elle est décrite dans un fichier d'entrée MCC permettant à notre code de s'adapter automatiquement à celle-ci.

Conclusion

Notre étude pratique est terminée et propose un outil complet permettant de générer les contrats des redoublants. Il va au-delà du cahier des charges initial, proposant en plus une interface graphique permettant de sélectionner les matières déjà validées, mais que l'élève peut choisir de repasser pour améliorer sa note.

Cependant, l'outil que nous avons développé reste une première version. Il n'est pas accessible à n'importe quel utilisateur sans connaissances techniques, notamment en ce qui concerne la modification du fichier MCC, qui nécessite des bases en programmation. Une amélioration importante consisterait à rendre l'outil plus accessible à des utilisateurs non experts.

Ce projet annuel a représenté un véritable défi. Il nous a permis de nous confronter à un développement concret sur le long terme, de renforcer notre capacité à collaborer efficacement, à nous organiser et à faire évoluer un projet en fonction de retours et de contraintes réelles.