# Raport 4

Grupowanie, wykonany za pomocą programu R

	Туре	calories	Protein	Fat	Sodium	Fiber	carbo	Sugars	Potass
Туре	1.00	-0.04	0.16	0.00	-0.23	-0.11	0.04	-0.11	-0.01
Calories	-0.04	1.00	0.03	0.51	0.30	-0.30	0.27	0.57	-0.07
Protein	0.16	0.03	1.00	0.20	0.01	0.51	-0.04	-0.29	0.58
Fat	0.00	0.51	0.20	1.00	0.00	0.01	-0.28	0.29	0.20
Sodium	-0.23	0.30	0.01	0.00	1.00	-0.07	0.33	0.04	-0.04
Fiber	-0.11	-0.30	0.51	0.01	-0.07	1.00	-0.38	-0.15	0.91
Carbo	0.04	0.27	-0.04	-0.28	0.33	-0.38	1.00	-0.45	-0.37
Sugars	-0.11	0.57	-0.29	0.29	0.04	-0.15	-0.45	1.00	0.00
Potass	-0.01	-0.07	0.58	0.20	-0.04	0.91	-0.37	0.00	1.00

Po usunięciu braku danych w zmiennej Type mamy jedynie jedną wartość (0), dlatego nie będziemy ją brali pod uwagę.

Można zauważyć korelację pomiędzy Potass i Fiber (0,91).

Zmienne z których będziemy korzystać to: Calories, Protein, Fat, Sodium, Carbo, Sugars oraz Potass.

Zbadano rozkłady zmiennych numerycznych, poprzez narysowanie ich histogramów i wykresów skrzynkowych. Na kolejnych slajdach można zobaczyć wyniki. Można zauważyć że większość zmiennych ma rozkład prawostronnie skośny i występują w nich obserwacje odstające. Może to pogorszyć jakość grupowania, więc zastosowano przekształcenie za pomocą funkcji logarytmu, a następnie zestandaryzowano. Po przekształceniach również narysowano histogramy i wykresy skrzynkowe. Wykonano również test Shapiro-Wilka.

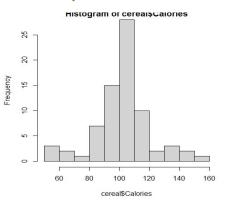
#### Histogramy i wykresy skrzynkowe dla zmiennej Calories

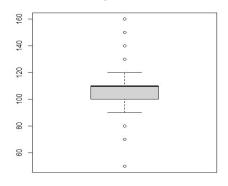
#### Przed przekształceniami

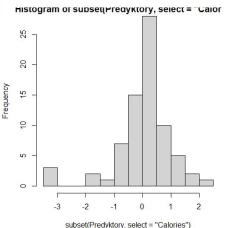
#### Po przekształceniach

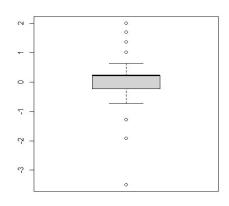
Shapiro-Wilk normality test

data: subset(Predyktory, select = "Calories")
W = 0.81723, p-value = 3.754e-08









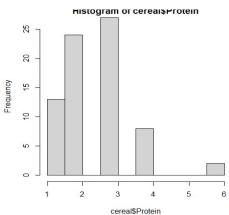
#### Histogramy i wykresy skrzynkowe dla zmiennej Protein

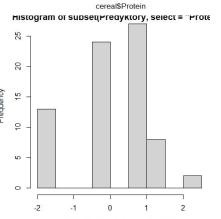
Przed przekształceniami

Po przekształceniach

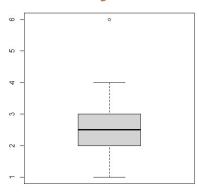
Shapiro-Wilk normality test

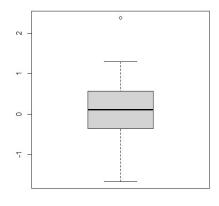
data: subset(Predyktory, select = "Protein")
W = 0.88858, p-value = 8.581e-06





subset(Predyktory, select = "Protein")





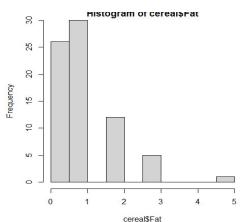
### Histogramy i wykresy skrzynkowe dla zmiennej Fat

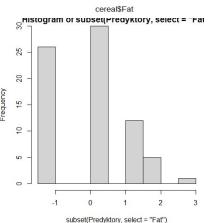
Przed przekształceniami

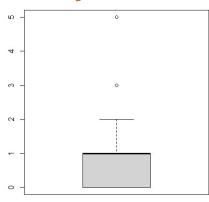
Po przekształceniach

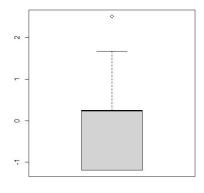
Shapiro-Wilk normality test

data: subset(Predyktory, select = "Fat")
W = 0.84534, p-value = 2.66e-07









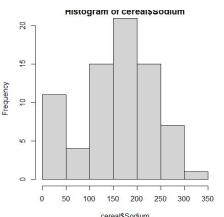
### Histogramy i wykresy skrzynkowe dla zmiennej Sodium

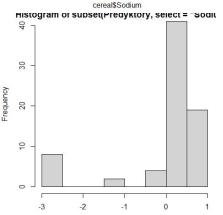
Przed przekształceniami

Po przekształceniach

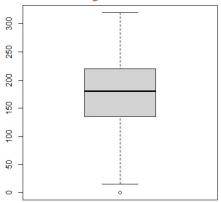
Shapiro-Wilk normality test

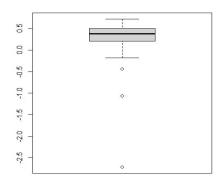
data: subset(Predyktory, select = "Sodium")
N = 0.57338, p-value = 2.455e-13





subset(Predyktory, select = "Sodium")





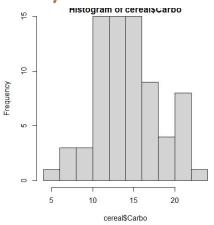
### Histogramy i wykresy skrzynkowe dla zmiennej Carbo

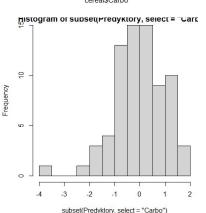
Przed przekształceniami

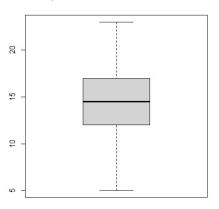
Po przekształceniach

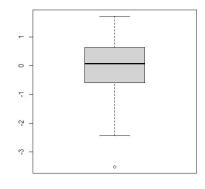
Shapiro-Wilk normality test

data: subset(Predyktory, select = "Carbo")
W = 0.95911, p-value = 0.01733









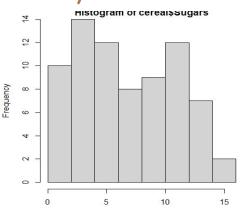
#### Histogramy i wykresy skrzynkowe dla zmiennej Sugars

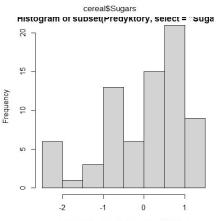
Przed przekształceniami

Po przekształceniach

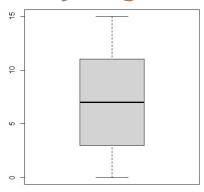
Shapiro-Wilk normality test

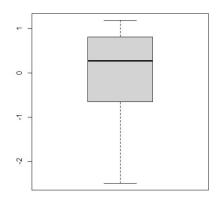
data: subset(Predyktory, select = "Sugars")
W = 0.86479, p-value = 1.173e-06





subset(Predyktory, select = "Sugars")





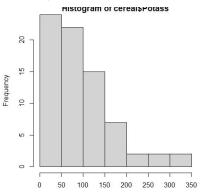
Histogramy i wykresy skrzynkowe dla zmiennej Potass

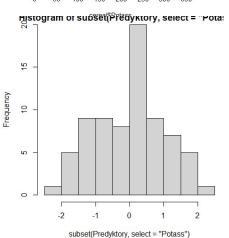
Przed przekształceniami

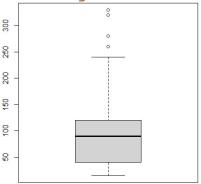
Po przekształceniach

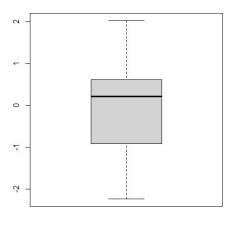
Shapiro-Wilk normality test

data: subset(Predyktory, select = "Potass")
W = 0.97735, p-value = 0.205

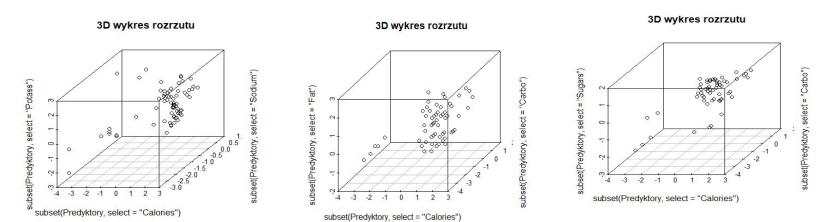






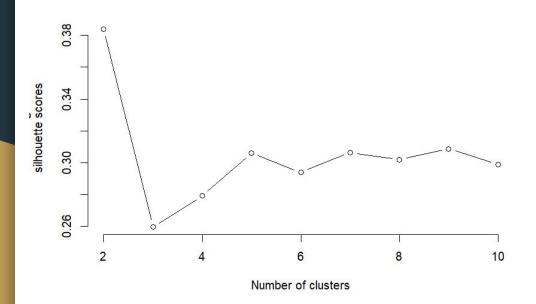


### Przykładowe wykresy rozrzutu 3d



Z wykresów rozrzutu 3d nie można jednoznacznie powiedzieć na ile grup należy podzielić, ale przypuszczać można że mogą być to 3 grupy.

#### Miara Silhouette



Przeprowadzona miara Silhouette wykazuje że najlepsza podział byłby na 2 grupy.

# Podział na 2 grupy

```
Calories Protein Fat Sodium Carbo Sugars Potass 1 0.2217444 -0.02352657 0.143148 0.330674 0.004975023 0.2349598 -0.03142226 2 -1.6014874 0.16991409 -1.033847 -2.388201 -0.035930722 -1.6969316 0.22693856 > km$size [1] 65 9
```

W przypadku podziału na 2 grupy powstała jedna liczna grupa i druga niewielka grupka. Ten podział jest nieoptymalny.

# Podział na 3 grupy

```
Calories
                Protein
                               Fat
                                       Sodium
                                                    Carbo
                                                               Sugars
                                                                          Potass
              0.1167200 - 1.0497708 - 2.2557534 - 0.01357912 - 1.5389346
1 -1.5140654
                                                                       0.2252691
  0.1742953 -0.7668397 -0.2897584
                                    0.3880012
                                               0.25861969
                                                            0.2267928 -0.8436647
              0.7303646 0.6178117
  0.2988501
                                    0.3169217 -0.25437621
                                                            0.2541243
                                                                       0.7732682
> km_new$size
[1] 10 32 32
```

W przypadku podziału na 3 grupy, jedna z grup jest mniejsza od dwóch pozostałych, ale wszystkie są dosyć liczne. Można stwierdzić, że podział jest lepszy niż w przypadku 2 grup.

1 grupa: Odchudzające

2 grupa: Niskopotasowe

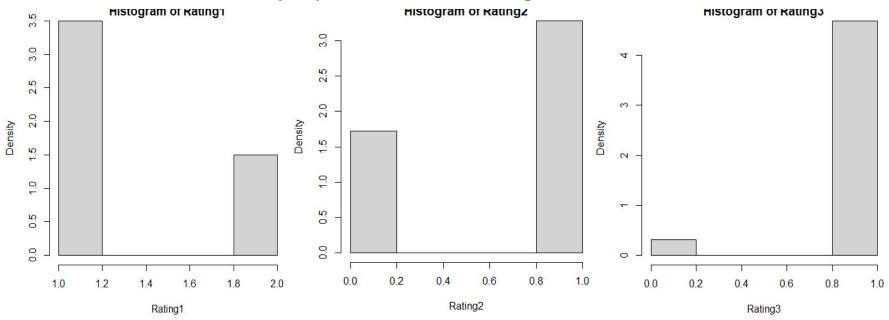
3 grupa: Wysokobiałkowe

Odchudzające - płatki z mniejszą liczbą kalorii oraz mniejszą zawartością tłuszczu i cukru, mogą być to płatki dla osób które dbają o swoją wagę lub dla diabetyków

Niskopotasowe - płatki z mniejszą zawartością białka i potasu, mogą być to płatki dla osób chorujących na hiperkaliemie

Wysokobiałkowe - płatki z wyższą zawartością białka i tłuszczu, mogą być to płatki dla osób które chcą zwiększyć zawartość białka w swojej diecie

# Wpływ na ocenę klienta



Do pierwszej grupy należą płatki które zostały ocenione przez klientów wysoko i Średnio, w pozostałych grupach Średnio i nisko.

Raport wykonała: Anna Cabaj