Linux und "Linux-Einsteiger" 2003–2013

Keynote –

Hans-Georg Eßer

Univ. Erlangen-Nürnberg h.g.esser@cs.fau.de

Redaktion EasyLinux h.g.esser@easylinux.de

Linux-Infotag 2013

Linux User Group Augsburg 23.03.2013

Linux und seine Einsteiger

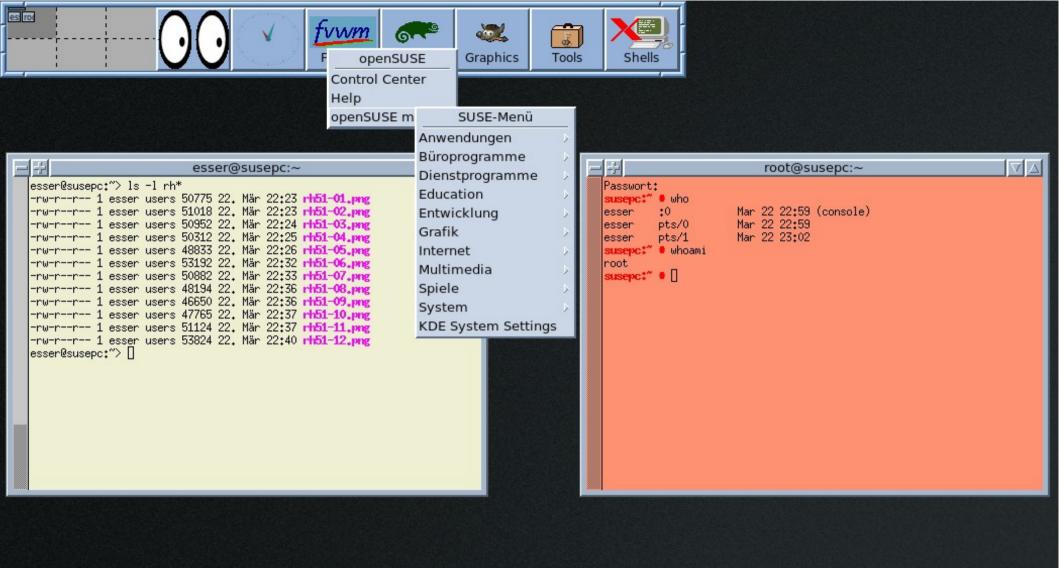
- Was ist ein "Linux-Einsteiger"?
- Jemand, der bisher überwiegend oder ausschließlich mit Windows gearbeitet hat und jetzt erste Schritte mit Linux unternimmt?
- zu einfach...
- "Einsteiger" ändern sich mit den Jahren
 - → in letzter Zeit aber langsamer

Mein Einstieg: ca. 1994

- Ca. 1994 erster Kontakt mit Linux
- Vorher: MS-DOS, IBM OS/2
- Unix-Vorkenntnisse (HP-UX, CDE Desktop)
- Motivation: LaTeX gescheit nutzen
 - DOS, TeXShell: Turbo-Pascal-ähnlicher Textmodus-Editor, Anzeige der dvi-Datei im Grafikmodus
 - Unix: zwei Fenster (Editor, xdvi); Ansicht aktualisieren per Klick
 - Linux: konnte das angeblich auch

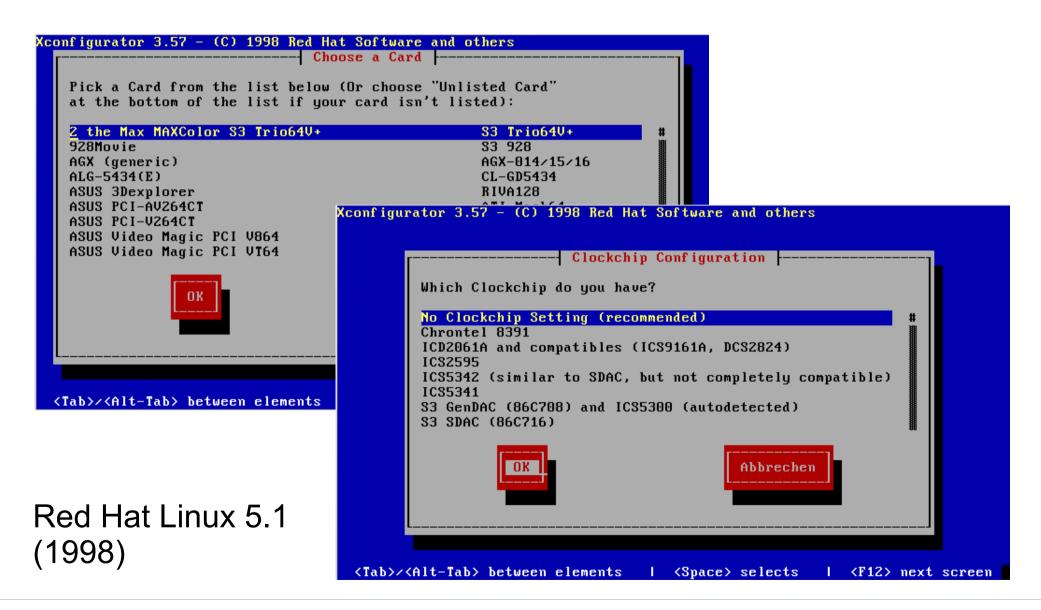
Slackware-Installation

- Ein Freund hatte einen Satz Slackware-Disketten.
- Inklusive XFree86. Darum waren es viele Disketten
- Schon nach wenigen Stunden lief Linux (im Textmodus)
- Die Einrichtung von XFree86 (heute: X.org) dauerte dann den Rest der Nacht.
- Desktop? Nein, fvwm2.



Welcome to fvwm2...

Keine Installation ohne Know-how



Professionelles Interesse an Einsteigern

Seit meinem eigenen Linux-Einstieg hat sich viel getan...

- 2000: Gründung "LinuxUser" (Linux-Magazin-Verlag) – für Linux-Einsteiger (die Artikel im Linux-Magazin nicht verstehen)
- 2003: festgestellt, dass die (neuen) Einsteiger auch die LinuxUser-Artikel nicht verstehen, darum
- 2003: Gründung "EasyLinux" für Einsteiger...
- 2013: Es gibt immer noch Linux-Einsteiger

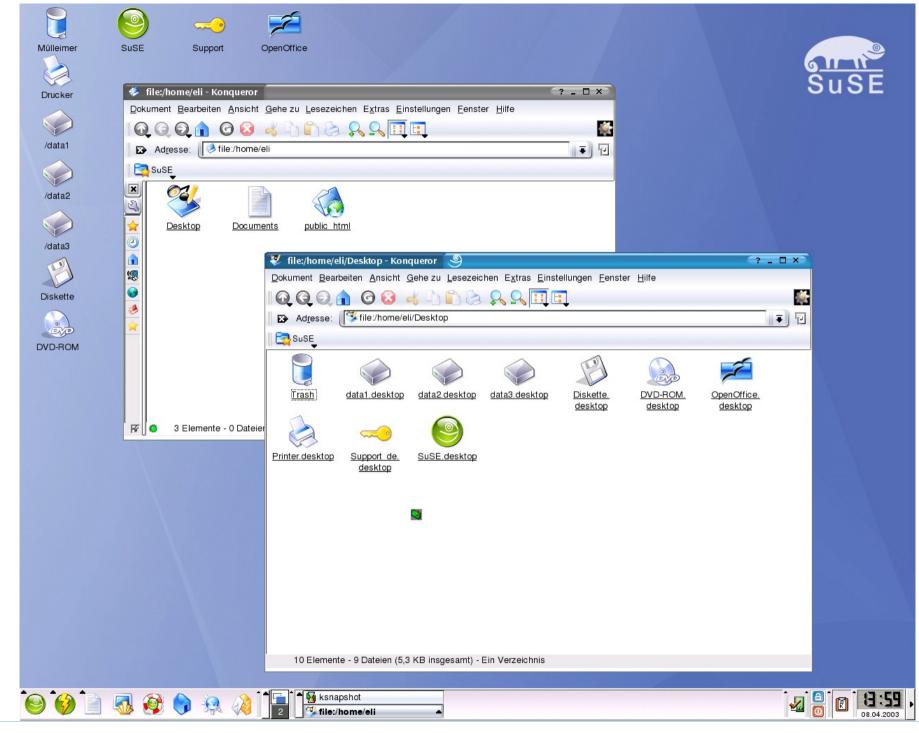


Linux-Infotag 2013

H.-G. Eßer: Keynote, Linux und "Linux-Einsteiger" – 2003-2013

Was war 2003? (1/4)

- SuSE Linux (nicht openSUSE, aber auch nicht mehr S.u.S.E.) war klarer Marktführer (in D). Aktuelle Version im Mai 2003: SuSE Linux 8.1
- Alternativen: Red Hat Linux 8.0 (nicht Fedora) oder Mandrake Linux 9.1 (nicht Mandriva)
- Es gab schon Desktops (KDE 3.0, Gnome 2.0),
 OpenOffice, Gimp, Mozilla (Firefox) etc.
- PCs hatten Diskettenlaufwerk und CD-Brenner (aber nicht immer ein DVD-Laufwerk)



Was war 2003? (2/4)

- Fokus war bei EasyLinux schon auf grafischen Anwendungen (Shell kam nur im "Guru-Training" vor – fast wie heute)
- Probleme mit manchen Hardware-Kategorien (Webcams, Digitalkameras, Scanner, oft auch Drucker)
- Internet-Zugang war oft noch problematisch (WinModem, WLAN?)
- VMware, CrossOver Office: Betrieb von Windows (oder populären Windows-Progr.)

8.1 und Red Hat 9 dazu bewegen (siehe Ab-

unter Red Hat 9 verweigert der Plustek den Dienst.

OTHER PARTY NAMED IN	Distributionstest	und technische Da	ten
Distributionen	Canon Canoscan LiDE 30	Epson Perfection 2400 Photo	Plustek OpticPro UT16
SuSE 8.1			
SuSE 8.2		X2	
Red Hat 8	X	X	×
Red Hat 9		-	
Technische Daten	1	X ²	
Preis (in Euro)	120,-	280,-	OF 1: 400
Optische Auflösung	1200×2400	2400×4800	von 95,- bis 130,- 600x1200

Magere Ausbeute: Drei aktuelle Scanner (2003), zwei davon laufen nur unter einer von vier getesteten Distributionen, ein dritter nur mit Zusatz-Software (Test in EasyLinux 07/2003)

Was war 2003? (3/4)

Paketverwaltung:

- Es gab noch keine Repositories und entsprechende Tools (APT, Zypper etc.)
- Darum: "dependency hell",
 http://en.wikipedia.org/wiki/Dependency_hell
- Suchmaschinen für RPM- oder DEB-Pakete populär (rpmseek.com, freshrpms.net)
- Teilweise Software aus Source-RPMs installieren
- Oft: Software aus Source-tar.gz selbst kompilieren

Was war 2003? (4/4)

- Jahr des Linux-Durchbruchs?
- Wir (im Verlag) hatten mit sehr großem Interesse und zahlreichen Neueinsteigern gerechnet
- Aber: 2003 Verkauf von SuSE an Novell
 - Ende der "Boxen-Pyramiden" (Buchläden)
 - private Anwender nicht mehr im Fokus
 - erst 2005 OpenSuse Community

Veränderung späte 90er → 2003

- Gegenüber den Anfängen war Linux also 2003 schon sehr komfortabel zu nutzen
- Mit KDE / Gnome gab es übersichtliche (und vor allem einheitliche) Desktops
- Alle Programme mit gleichem Look & Feel (einer der Hauptgründe für Desktops)
- Software-Installation ok, solange man sich auf die offiziellen, vom Distributor angebotenen Pakete beschränkte
- Linux-Installation: schon sehr gute HW-Erkennung

Was hat sich seitdem getan? (1/3)

- Hardware-Erkennung (und autom. Konfiguration) deutlich verbessert
- meist: Gerät einstecken, läuft
- fast nie Probleme mit Grafikkarte, Netzwerkkarte → frisches Linux sofort in gescheiter Auflösung und online
- Repository-basierte Paketverwaltung löst automatisch Abhängigkeiten auf
- Ausflüge auf die Shell noch seltener nötig

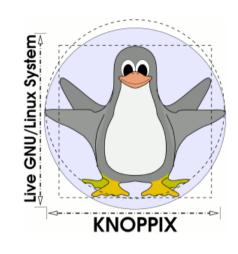
Was hat sich seitdem getan? (2/3)

- Support für ISDN-Karten (AVM) ist erst verschwunden; dann sind die ISDN-Karten verschwunden (DSL)
- DSL-Zugang wird heute meist mit Router angeboten, so dass hier nichts mehr einzurichten ist
- Schnelles Internet erleichtert
 - Recherche bei Problemen
 - Installation fehlender Anwendungen
 - Ausprobieren neuer Linux-Versionen

Was hat sich seitdem getan? (3/3)

Live-CDs/-DVDs, Linux auf USB-Stick

- Vorreiter Knoppix (schon ab 2000; bekannt ab 2002)
- seitdem zahlreiche Live-Systeme
- erlaubt
 - Test der Hardware (→ Kompatibilität?)
 - Installation erst nach erfolgreichem Test
 - Reparatur, Backup etc.
- senkt Hürden für Linux-Einsteiger



Veränderung immer langsamer (1)

- Von 2000 bis 2003 (Gründungsjahre LU, EL) enorme Verbesserung bei Linux-Installern und Hardware-Support;
 - starke Sprünge bei grafischen Tools für Konfiguration und tägliche Aufgaben
- In den letzten zehn Jahren deutlich weniger Verbesserungen auf dem Desktop (aber: neue Konzepte wie Unity – unbeliebt)
- dafür neue Plattformen (VDR, Raspberry Pi, Android, Chromebooks etc.)

Veränderung immer langsamer (2)

Typische Linux-Einsteiger:

- 2000: auf der Suche nach leistungsfähigen Alternativen, sehr lernwillig, Shell kein Problem, Hardware-Tausch akzeptabel, selbständige Recherche im Netz
- 2003: oft die Idee: "ein besseres Windows" (das wie Windows funktionieren soll), bitte ohne Shell, alle Geräte müssen laufen
- 2013: --- es sind 10 Jahre vergangen? ---

Ganz neu: UEFI & Secure Boot (1/4)

Wenn gerade alles ganz gut aussieht ...

• ... tada:



 macht die Linux-Installation (auf neuen PCs) wieder deutlich schwieriger

UEFI ... (2/4)

- Test (EasyLinux 02/2013) zeigte: Aktuelle Distributionen (OpenSuse 12.3, Kubuntu 12.10) installieren auf UEFI-Win8-Systemen nicht vollautomatisch fehlerfrei
- Rückschritt im Vergleich zu "klassischen" BIOS-Rechnern
- wird viele Einsteiger mit neuen UEFI-PCs von Linux-Nutzung abhalten, wenn passende Dokumentation fehlt

UEFI ... (3/4)

- Secure Boot ist dabei nicht das Problem
- Auch Partitionierung von GPT-Platten klappt problemlos (seit Linux auf Macs bekannt)
- Boot-Konfiguration verursacht die meisten Probleme (Ergebnis z. B.: Windows bootet nicht mehr oder das frische Linux bootet nicht)
- Viele kleinere Distributionen unterstützen UEFI (noch) gar nicht
- Linux-Installation kann UEFI-PC unbrauchbar machen (→ Firmware-Update!)

UEFI ... (4/4)

- Empfehlung wäre eigentlich
 - Platte auf MBR zurücksetzen
 - Windows 8 neu installieren
 - Linux (klassisch) installieren, Dual-Boot via Grub
- aber:
 - Komplett-PCs ohne Windows-Installations-DVD (und ohne Recovery-Medien, nur Recovery-Part.)
 - Vorschlag bedeutet: neue Win8-Lizenz kaufen



Hoffnungen für die Zukunft

- Neues Windows-8-GUI (Kacheln) gefällt vielen Anwendern nicht
- es gibt kaum positives Feedback
- Mischbetrieb Kachel-Startseite / Desktop (ohne Startmenü) wird mehrheitlich abgelehnt
- Windows 8 weder für Desktops noch für Tablets der große Wurf
 - → bald mehr Linux-Anwender?