



Rappels et précisions, point du 21 décembre

Présentation du projet : Reconnaissance d'hyperquadriques

MO4MEM08: CALCUL SCIENTIFIQUE - 3 ECTS

RESPONSABLE D'UE ET COURS : FLORENCE OSSART

But du projet :

→ Déterminer la meilleure HQ (contour rouge ci-dessous) passant par un nuage de points (le nuage de points représente la frontière d'une cavité)

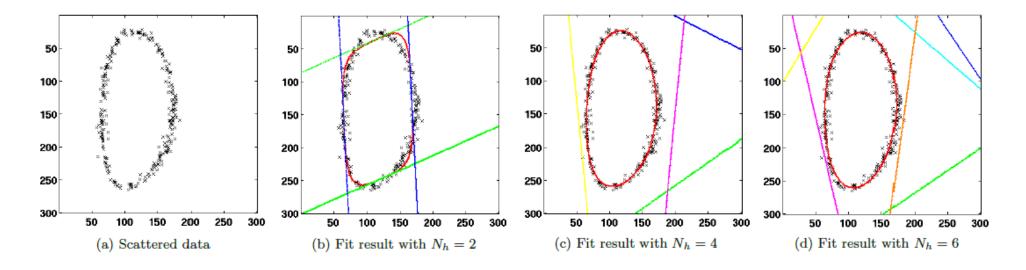


Figure extraite de « Segmentation of 2D-echocardiographic sequences using level-set constrained with shape and motion priors », thèse de doctorat de T. Dietenbeck, Lyon 2012

Contour défini par une hyperquadrique

→ Une hyperquadrique (HQ) est une fonction définie par :

$$\varphi(x, y, \lambda) = \sum_{k=1}^{Nh} |A_k. x + B_k. y + C_k|^{\gamma_k}$$

Où Nh est le nombre de termes de la l'hyperquadrique HQ,

et $\lambda = \{A_k, B_k, C_k, \gamma_k, \forall k = 1, Nh\}$ est le vecteur des paramètres de HQ, avec $\gamma_k > 0$

L'équation implicite $\psi(x, y, \lambda) = \varphi(x, y, \lambda) - 1 = 0$ définit le contour fermé qui nous intéresse.

Etapes du projet

- 1. Comprendre ce qu'est une hyperquadrique : visualiser ces fonctions et jouer avec
- 2. Fitter un nuage de points par une HQ dont une partie des paramètres est donnée.
 - Variables de décision : a et b, 2 des 8 paramètres de l'HQ à fitter sur le nuage de points
 - Fonction-objectif à minimiser : distance entre les points du nuage et l'HQ à paramètres a et b donnés
 - Méthodes mises en œuvre : descente de gradient et Newton
- 3. Fitter un nuage de points par une HQ dont seuls les exposants sont connus.
 - Contraintes : intervalles d'appartenance des paramètres de l'HQ
 - Contraintes prises en compte par un terme de pénalité rajouté à la fonction-objectif => on construit un problème de minimisation sans contraintes
 - Méthode de résolution : algorithme de Levenberg-Marquardt, basé sur une approximation

Phase 1 : Visualiser une HQ de paramètres donnés

- 1 action (visualiser) => 1 fonction python
- 2. Données de travail => paramètres d'entrée de la fonction
- 3. HQ de paramètres λ donnés => λ est un paramètre d'entrée
 - Il faut donc écrire une fonction qui ressemble à quelque chose comme:

```
def HQ_trace(lambdas, ...) :
```

• λ : paramètres, peuvent être organisés sous la forme d'un tableau 2d lambdas = [[a1, b1, c1, g1], [[a2, b2, c2, g2], ...]

Phase 1 : Visualiser une HQ de paramètres donnés

4. Comment faire le tracé?

- Le plus simple est de tracer l'isovaleur de niveau 0 de la fonction $\psi(x, y, \lambda)$
- Donc, on va avoir besoin d'écrire une fonction qui calcule $\psi(x, y, \lambda)$
- Il faut aussi déterminer les droites englobantes.
- NB: 1 droite est définie par 2 points.

5. Sur quel domaine faire le tracé?

- Peut être choisi par l'utilisateur (c'est alors un paramètre d'entrée de la fonction HQ_trace)
- Peut être calculé automatiquement à partir des droites englobantes
- En général, besoin de quelques essais-erreurs pour adapter le domaine de tracé de l'HQ

Phase 1 : Visualiser une HQ de paramètres donnés

→ Discussion

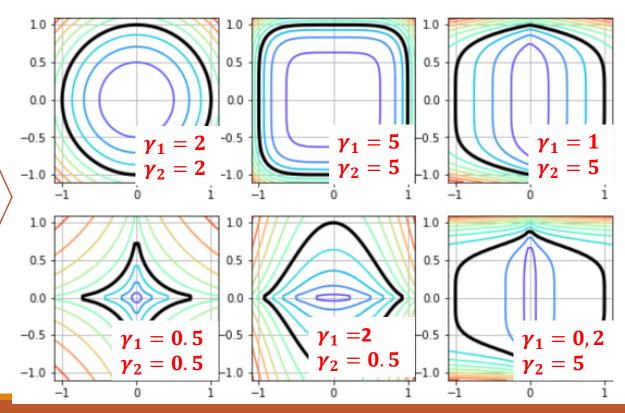
Exemples de HQ avec Nh=2

$$\Rightarrow \varphi(x, y, \lambda) = |A_1. x + B_1. y + C_1|^{\gamma_1} + |A_2. x + B_2. y + C_2|^{\gamma_2}$$

Cas particulier:

$$\varphi(x, y, \lambda) = |x|^{\gamma_1} + |y|^{\gamma_2}$$

Contour noir : $\varphi(x, y, \lambda) - 1 = 0$

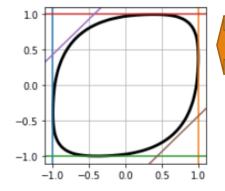


Droites enveloppantes

- \rightarrow Contour définie par $\varphi(x, y, \lambda) = \sum_{k=1}^{Nh} |A_k, x + B_k, y + C_k|^{\gamma_k} = 1$ et $\gamma_k > 0$
- \rightarrow donc $\forall k, |A_k, x + B_k, y + C_k| \le 1$, d'où $-1 \le A_k, x + B_k, y + C_k \le 1$

⇒ si :
$$B_k \neq 0$$
 : $-\frac{A_k}{B_k} \cdot x - \frac{C_k}{B_k} - \frac{1}{B_k} \leq y \leq -\frac{A_k}{B_k} \cdot x - \frac{C_k}{B_k} + \frac{1}{B_k}$

$$\rightarrow$$
 si: $B_k = 0$: $-\frac{C_k}{A_k} - \frac{1}{A_k} \le x \le -\frac{C_k}{A_k} + \frac{1}{A_k}$



Hyper-quadrique avec 3 termes

1. a, b, c = 1 / 0 / 0 - gamma = 5

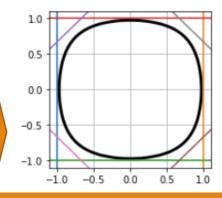
2. a, b,
$$c = 0 / 1 / 0 - gamma = 5$$

3. a, b, c = 0.7 / -0.7 / 0 - gamma = 5

Hyper-quadrique avec 4 termes

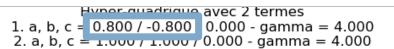
1. a, b, c = 1 / 0 / 0 - gamma =
$$5$$

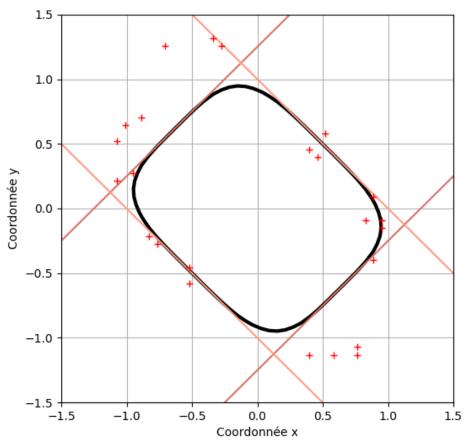
4. a, b,
$$c = 0.6 / 0.6 / 0 - gamma = 5$$



Phase 2 : Fitter un nuage de points par une HQ dont une partie des paramètres est donnée

- → Données à fitter :
 - Nuage de points : $data = \{(x_i, y_i)\}_{i=1,N}$.
- → Fonction utilisée pour le fit :
 - $\psi(x, y, a, b) = (a x + b y)^4 + (x + y)^4 1$
- → Problème à résoudre :
 - $(a,b)^* = arg\min_{a,b} J_{data}(a,b),$
 - où $J_{data}(a, b) = \sum_{i=1}^{N} [\psi_i(a, b)]^2$
 - et $\psi_i(a,b) = \psi(x_i,y_i,a,b)$

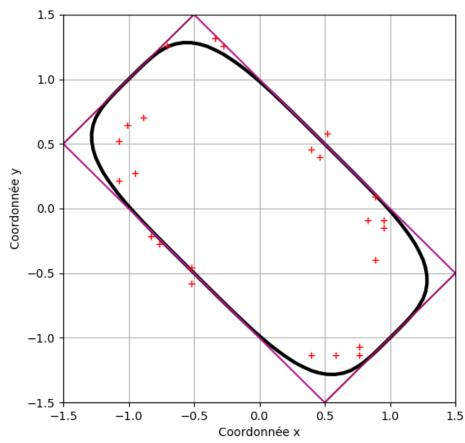




Phase 2 : Fitter un nuage de points par une HQ dont une partie des paramètres est donnée

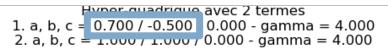
- → Données à fitter :
 - Nuage de points : $data = \{(x_i, y_i)\}_{i=1,N}$.
- → Fonction utilisée pour le fit :
 - $\psi(x, y, a, b) = (a x + b y)^4 + (x + y)^4 1$
- → Problème à résoudre :
 - $(a,b)^* = arg\min_{a,b} J_{data}(a,b),$
 - où $J_{data}(a, b) = \sum_{i=1}^{N} [\psi_i(a, b)]^2$
 - et $\psi_i(a,b) = \psi(x_i,y_i,a,b)$

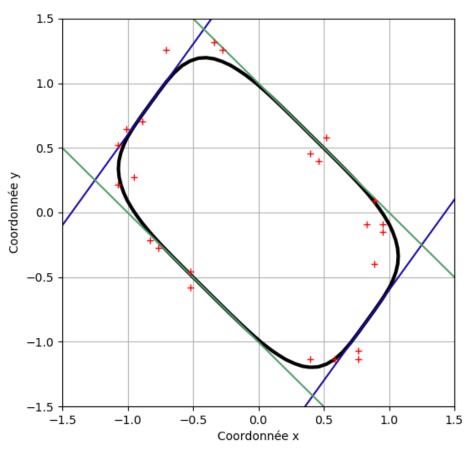




Phase 2 : Fitter un nuage de points par une HQ dont une partie des paramètres est donnée

- → Données à fitter :
 - Nuage de points : $data = \{(x_i, y_i)\}_{i=1,N}$.
- → Fonction utilisée pour le fit :
 - $\psi(x, y, a, b) = (a x + b y)^4 + (x + y)^4 1$
- → Problème à résoudre :
 - $(a,b)^* = arg\min_{a,b} J_{data}(a,b),$
 - où $J_{data}(a, b) = \sum_{i=1}^{N} [\psi_i(a, b)]^2$
 - et $\psi_i(a,b) = \psi(x_i,y_i,a,b)$





Phase 2 : Fitter un nuage de points par une HQ dont une partie des paramètres est donnée

- \rightarrow Problème à résoudre : minimiser $J_{data}(a,b) = \sum_{i=1}^{N} [\psi_i(a,b)]^2$
- → Méthode 1 : descente de gradient
 - S'appuie sur $\nabla \mathbf{J}(a,b) = \begin{bmatrix} \frac{\partial J}{\partial a}(a,b) \\ \frac{\partial J}{\partial b}(a,b) \end{bmatrix}$ à calculer à la main !!! (pas de dérivation automatique)
 - À chaque itération : $(a_n, b_n) \leftarrow (a_{n-1}, b_{n-1}) \alpha \cdot \nabla J(a_{n-1}, b_{n-1})$
 - Point délicat : choix du coefficient α
 - ajustement par essais-erreurs
 - \triangleright il existe des algorithmes pour ajuster la valeur de α au cours des itérations

Phase 2 : Fitter un nuage de points par une HQ dont une partie des paramètres est donnée

- ightarrow Problème à résoudre : minimiser $J_{data}(a,b) = \sum_{i=1}^{N} [\psi_i(a,b)]^2$
- → Méthode 2 : méthode de Newton

• S'appuie sur
$$\nabla \mathbf{J}(a,b) = \begin{bmatrix} \frac{\partial J}{\partial a}(a,b) \\ \frac{\partial J}{\partial b}(a,b) \end{bmatrix}$$
 et $H_J(a,b) = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 J}{\partial a^2}(a,b) & \frac{\partial^2 J}{\partial a\partial b}(a,b) \\ \frac{\partial^2 J}{\partial b\partial a}(a,b) & \frac{\partial^2 J}{\partial b^2}(a,b) \end{bmatrix}$ $\frac{\dot{a}}{a}$ calculer \dot{a} la main !!!!

• À chaque itération : $(a_n,b_n) \leftarrow (a_{n-1},b_{n-1}) + (\Delta a_{n-1},\Delta b_{n-1})$

où
$$(\Delta a_{n-1}, \Delta b_{n-1})$$
 est solution du système d'équations $H_J(a_{n-1}, b_{n-1})$. $\begin{pmatrix} \Delta a_{n-1} \\ \Delta b_{n-1} \end{pmatrix} = -\nabla J(a_{n-1}, b_{n-1})$

- Point délicat : l'algorithme peut diverger si le point initial (a_0,b_0) est mal choisi
 - $> \text{ On peut limiter} \begin{pmatrix} \Delta a_{n-1} \\ \Delta b_{n-1} \end{pmatrix} : (a_n,b_n) \ \leftarrow (a_{n-1},b_{n-1}) + \alpha \ (\Delta a_{n-1},\Delta b_{n-1})$
 - \triangleright Il existe des algorithmes pour ajuster la valeur de α au cours des itérations

Phase 3 : Fitter un nuage de points par une HQ dont seuls les exposants sont connus

- Fitter un nuage de points par une HQ dont seuls les exposants sont connus.
 - Contraintes : intervalles d'appartenance des paramètres de l'HQ
 - Contraintes prises en compte par un terme de pénalité rajouté à la fonction-objectif => on construit un problème de minimisation sans contraintes
 - Méthode de résolution : algorithme de Levenberq-Marquardt, basé sur une approximation de $H_J(a,b)$ et un ajustement du pas de déplacement au cours des itérations.

