

Rapport de Devoir Algorithmique

Présenté par :

Anis Trabelsi

Année universitaire : 2023/2024

18 décembre 2023

Algorithmique

② Objectifs et résultats préliminaires

① Supposons que A est une matrice réelle inversible $m \times m$.

a) « Pour démontrer que $A^T A$ est symétrique, il faut montrer que

$$(A^T A)^T = A^T A$$

$$\bullet (A^T A)^T = (A^T)^T A^T = A^T A$$

\Rightarrow Donc $A^T A$ est symétrique

b) $A^T A$ est définie positive? $\forall n \neq 0 \in \mathbb{R}^m, n^T A^T A n > 0$

* Posons $g = Ax$ avec $g \in \mathbb{R}^m$ / $g = (g_1, \dots, g_m)$

* Puisque n est non nul et A est inversible donc $g \neq 0$

$$\bullet \text{ avec } n^T A^T A n = (Ax)^T A n = g^T g$$

* Or on a $g^T g = \sum_{i=1}^m g_i^2 > 0$ car $g \neq 0$ alors $n^T A^T A n > 0$
Donc $A^T A$ est définie positive

② A est inversible

$A^T A$ est symétrique et définie positive

$\left. \begin{array}{l} A^T A \text{ est inversible} \\ \text{donc } (A^T A)^{-1} \cdot (A^T A) = I_m \end{array} \right\}$

$$(A^T A)^{-1} \cdot A^T A = I_m$$

$$\Leftrightarrow A^{-1} = (A^T A)^{-1} \cdot A^T$$

\Rightarrow Ce résultat montre qu'au lieu de calculer l'inverse d'une matrice (quelqu'un peu) quelconque, on peut calculer l'inverse d'une matrice définie positive et faire une transposition et 2 multiplications.

③ $\forall n \neq 0 \in \mathbb{R}^n \quad n^T A^T A n > 0 \Leftrightarrow A^T A$ est définie positive
 On pose $n = \begin{pmatrix} n_1 \\ n_2 \end{pmatrix}$ et $n^T = (n_1^T \quad n_2^T)$

$$n^T A^T A n = (n_1^T \quad n_2^T) \begin{pmatrix} B & C^T \\ C & D \end{pmatrix} \begin{pmatrix} n_1 \\ n_2 \end{pmatrix}$$

$$= (n_1^T \quad n_2^T) \begin{pmatrix} B n_1 + C^T n_2 \\ C n_1 + D n_2 \end{pmatrix}$$

$$= n_1^T B n_1 + n_1^T C^T n_2 + n_1 C n_2^T + n_2 D n_2^T$$

$$= n_1^T B n_1 + n_1^T \underbrace{B B^{-1}}_I C^T n_2 + n_1 B B^{-1} C n_2^T + n_2 D n_2^T + n_2 C B^{-1} B B^{-1} C^T n_2 - n_2^T C B^{-1} C^T n_2$$

$$= n_2^T (D - C B^{-1} C^T) n_2 + (n_1 + B^{-1} C^T n_2)^T B (n_1 + B^{-1} C^T n_2)$$

il existe n tq $n_1 + B^{-1} C^T n_2 = 0$

et par suite $n^T A^T A n > 0$

$$\Downarrow$$

$$n_2^T (D - C B^{-1} C^T) n_2 > 0$$

\Rightarrow Donc $A^T A$ est définie positive équivaut à $S = D - C B^{-1} C^T$ est définie positive

Question 4 :

- Effectuons la substitution de l'expression de S^{-1} dans la formulation de l'inverse de $A^T \cdot A$:

$$(A^T \cdot A)^{-1} = \begin{bmatrix} B^{-1} + B^{-1}C^T(D - CB^{-1}C^T)^{-1}CB^{-1} & -B^{-1}C^T(D - CB^{-1}C^T)^{-1} \\ -S^{-1}CB^{-1} & S^{-1} \end{bmatrix}$$

- Maintenant, nous avons $S = D - CB^{-1}C^T$, donc $S^{-1} = (D - CB^{-1}C^T)^{-1}$. Substituons cela dans la matrice :

$$(A^T \cdot A)^{-1} = \begin{bmatrix} B^{-1} + B^{-1}C^T(D - CB^{-1}C^T)^{-1}CB^{-1} & -B^{-1}C^T(D - CB^{-1}C^T)^{-1} \\ -(D - CB^{-1}C^T)^{-1}CB^{-1} & (D - CB^{-1}C^T)^{-1} \end{bmatrix}$$

- Maintenant, multiplions $A^T \cdot A$ par $(A^T \cdot A)^{-1}$ pour vérifier que le produit est l'identité :

$$\begin{bmatrix} B & C^T \\ C & D \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} B^{-1} + B^{-1}C^T(D - CB^{-1}C^T)^{-1}CB^{-1} & -B^{-1}C^T(D - CB^{-1}C^T)^{-1} \\ -(D - CB^{-1}C^T)^{-1}CB^{-1} & (D - CB^{-1}C^T)^{-1} \end{bmatrix}$$

- Calculons chaque terme de ce produit :

– **En haut à gauche :**

$$B(B^{-1} + B^{-1}C^T(D - CB^{-1}C^T)^{-1}CB^{-1}) + C^T(-(D - CB^{-1}C^T)^{-1}CB^{-1})$$

Simplifions en utilisant $S = D - CB^{-1}C^T$:

$$I - C^T S^{-1} CB^{-1} + C^T S^{-1} CB^{-1} = I$$

Cela correspond à l'élément en haut à gauche de l'identité.

– **En haut à droite :**

$$B(-B^{-1}C^T(D - CB^{-1}C^T)^{-1}) + C^T((D - CB^{-1}C^T)^{-1})$$

Simplifions en utilisant $S = D - CB^{-1}C^T$:

$$-C^T(D - CB^{-1}C^T)^{-1} + (D - CB^{-1}C^T)^{-1}C^T = 0$$

Cela donne le terme en haut à droite de l'identité.

– **En bas à gauche :**

$$C(B^{-1} + B^{-1}C^T(D - CB^{-1}C^T)^{-1}CB^{-1}) - D(D - CB^{-1}C^T)^{-1}CB^{-1}$$

Simplifions en utilisant $S = D - CB^{-1}C^T$:

$$\begin{aligned} CB^{-1}(1 + C^T S^{-1} CB^{-1} - DS^{-1}) &= CB^{-1}(1 + C^T S^{-1} CB^{-1} - (S + CB^{-1}C^T)S^{-1}) \\ &= CB^{-1}(C^T S^{-1} CB^{-1} - 1 - C^T S^{-1} CB^{-1} + 1) = 0 \end{aligned}$$

Cela donne le terme en bas à gauche de l'identité.

– **En bas à droite :**

$$-CB^{-1}C^T S^{-1} + DS^{-1}$$

avec

$$D = S + CB^{-1}C^T$$

Donc

$$= S^{-1}(-B^{-1}CC^T + D) = S^{-1}(-B^{-1}CC^T + S + B^{-1}CC^T) = SS^{-1} = I$$

Cela donne le terme en bas à droite de l'identité.

- En combinant tous ces termes, nous obtenons la matrice identité. Ainsi, la multiplication de $A^T \cdot A$ par $(A^T \cdot A)^{-1}$ donne bien l'identité, confirmant que l'expression obtenue pour l'inverse de $A^T \cdot A$ est correcte :

$$(A^T \cdot A)^{-1} = \begin{bmatrix} B^{-1} + B^{-1}C^T(D - CB^{-1}C^T)^{-1}CB^{-1} & -B^{-1}C^T(D - CB^{-1}C^T)^{-1} \\ -S^{-1}CB^{-1} & S^{-1} \end{bmatrix}$$

- Prouvé;

③ Algorithmes et analyse de sa complexité

① Dans le cas de la multiplication standard :

- On a 4 multiplications. Chacune avec une complexité de $O\left(\left(\frac{n}{2}\right)^3\right)$
- On a 3 transpositions. Chacune avec une complexité de $O\left(\left(\frac{n}{2}\right)^2\right)$

- On a une addition et une substitution. Chacune avec une complexité de $O\left(\left(\frac{n}{2}\right)^2\right)$

⇒ La relation de récurrence :

$$C(n) = \underbrace{2 C\left(\frac{n}{2}\right)}_{\substack{\text{2 appels récursifs} \\ \text{(les 2 inversions)} \\ \text{de B et S}}} + \underbrace{4 \left(\frac{n}{2}\right)^3}_{\text{multiplications}} + \underbrace{3 \left(\frac{n}{2}\right)^2}_{\text{transpositions}} + \underbrace{2 \left(\frac{n}{2}\right)^2}_{\text{addition et substitution}}$$

$$C(n) = 2 C\left(\frac{n}{2}\right) + 4 n^3 + 5 n^2$$

puisque $\left(\frac{n}{2}\right)^3 \in O(n^3)$

et $\left(\frac{n}{2}\right)^2 \in O(n^2) \in O(n^3)$

$$\Rightarrow C(n) = 2 C\left(\frac{n}{2}\right) + \beta n^3 \quad \text{avec } \beta \in \mathbb{N}$$

D'après le théorème maître :

$$C(n) = a C\left(\frac{n}{b}\right) + C n^k$$

par identification : $a=2$, $b=2$ et $k=3$

$$\text{Si } a < b^k \Rightarrow C(m) = O(m^k)$$

Dans notre cas : $a < b^k$
 $2 < 2^3$

\Rightarrow Donc la complexité de l'algorithme d'inversion d'une matrice $n \times n$ par la multiplication standard est de $O(m^3)$

(b) Dans le cas de la multiplication de Strassen :

On a 4 multiplications : chacune avec une complexité de $O((\frac{n}{2})^{\log_2(7)}) \in O(m^{\log_2(7)})$

On a 3 transpositions : chacune avec une complexité de $O((\frac{n}{2})^2) \in O(m^2)$

Une addition et une soustraction : chacune avec une complexité de $O((\frac{n}{2})^2) \in O(m^2)$

$$\begin{aligned} \Rightarrow C(m) &= 2 C(\frac{m}{2}) + 4 m^{\log_2(7)} + 3 m^2 + 2 m^2 \\ &= 2 C(\frac{m}{2}) + 4 m^{\log_2(7)} + 5 m^2 \end{aligned}$$

$$\text{avec } m^2 \in O(m^{\log_2(7)}) \Leftrightarrow m^2 \in O(m^{2,8})$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow C(m) &= 2 C(\frac{m}{2}) + O(m^{\log_2(7)}) \\ &= 2 C(\frac{m}{2}) + \beta m^{\log_2(7)} \end{aligned}$$

D'après le théorème maître :

$$\text{On a } 2^{\log_2(7)} = 2^{2,8} > 2$$

$$b^k > a$$

Intercalaire n° : _____ NOM, Prénom : _____ Date : _____

\Rightarrow Donc la complexité de l'algorithme d'inversion d'une matrice de taille $2^k \times 2^k$ tel que $k \in \mathbb{N}$ par la multiplication de Strassen est de $O(m^{\log_2(7)})$
 $(\Rightarrow O(m^{2.8}))$

Ce qui est moins coûteux que l'utilisation de la multiplication standard.