



# Mise en place d'un TP multiétapes

Anissa DEMIRSOY - Maïlys LOUCHET - Clément OLIVIER - Pauline SEGUY

**Tutrice: Karin HALVORSEN** 

2022



### Introduction



> Introduction

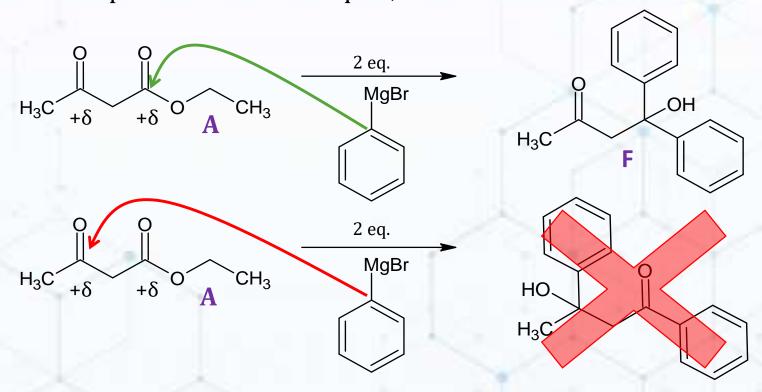
**Etape 1: Protection** 

**Etape 2 : Grignard** 

**Etape 3 : Déprotection** 

Conclusion

L'objectif est la synthèse du 4-hydroxy-4,4-diphenylbutan-2-one (F), à partir de l'acétoacétate d'éthyle (A), par l'addition du bromure de phénylmagnésium. Cependant, il existe une compétition entre deux sites d'attaques électrophiles. La cétone est prioritairement attaquée, devant l'ester.





#### Introduction

- > Etape 1 : Protection
  - Analyse IR
  - Analyse CPG
  - Analyse RMN
  - Conclusion

**Etape 2 : Grignard** 

**Etape 3 : Déprotection** 

Conclusion

# Etape 1 : Protection de la cétone



La cétone est protégée sous forme d'acétal (B), via une addition électrophile de l'éthylène glycol, pour empêcher l'attaque du réactif de Grignard.

<u>Montage de Dean-Stark</u>: permet d'éliminer l'eau formée et de déplacer l'équilibre vers la formation de l'acétal.

### Résultats:

- ➤ Rendement de l'expérience avec plus de solvant (50mL): 83%
- ➤ Rendement de l'expérience avec la quantité de solvant énoncée dans le protocole (30mL) : 78%



Figure 1 :Montage de Dean Stark





### Introduction

- **Etape 1 : Protection** 
  - Analyse IR
  - Analyse CPG
  - Analyse RMN
  - Conclusion

**Etape 2 : Grignard** 

**Etape 3 : Déprotection** 

Conclusion

### ➤ Analyses IR

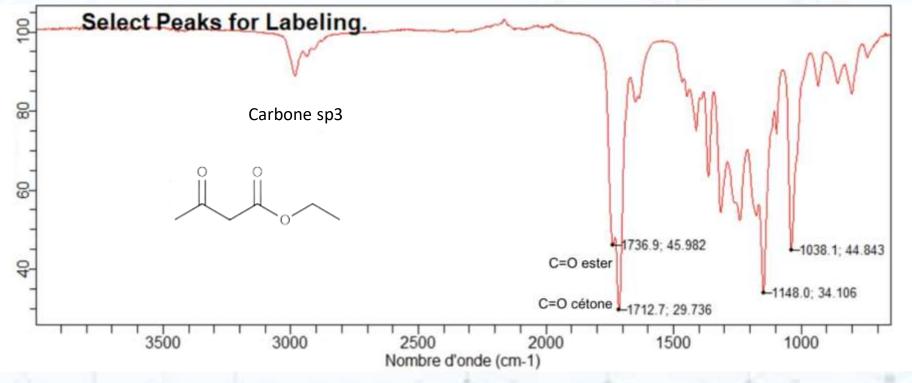


Figure 2 : Analyse IR produit de départ, l'acétoacétate d'éthyle





### Introduction

- **Etape 1 : Protection** 
  - Analyse IR
  - Analyse CPG
  - Analyse RMN
  - Conclusion

**Etape 2 : Grignard** 

**Etape 3 : Déprotection** 

Conclusion

### ➤ Analyses IR

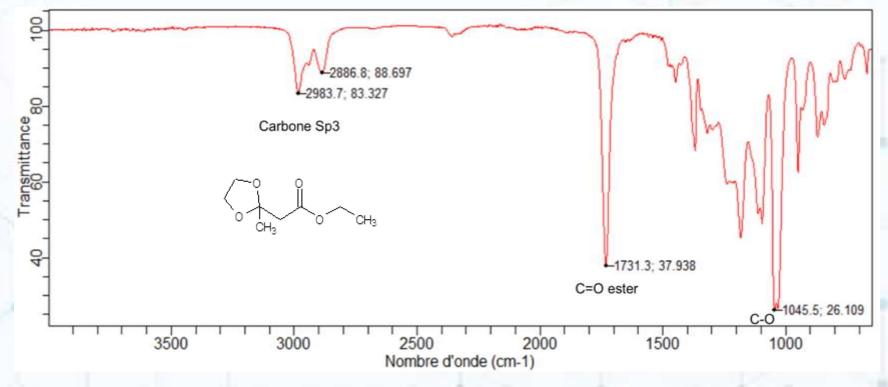


Figure 3 : Analyse IR du produit d'arrivée protégé





#### Introduction

- Etape 1 : Protection
  - Analyse IR
  - Analyse CPG
  - Analyse RMN
  - Conclusion

**Etape 2 : Grignard** 

**Etape 3 : Déprotection** 

**Conclusion** 

### ➤ Analyse CPG FID : Réaction totale

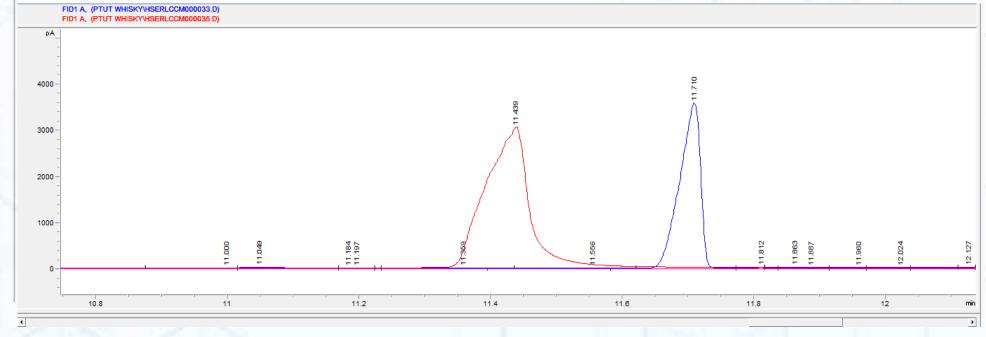


Figure 4 : chromatogramme, en rouge l'acétoacétate d'éthyle (produit de départ), en bleu le produit d'arrivée



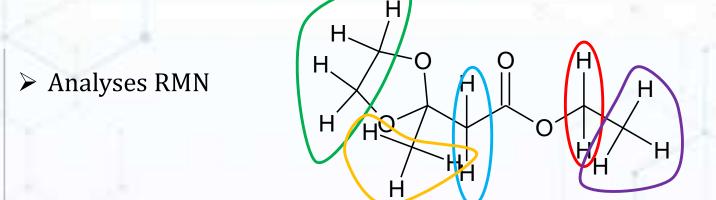


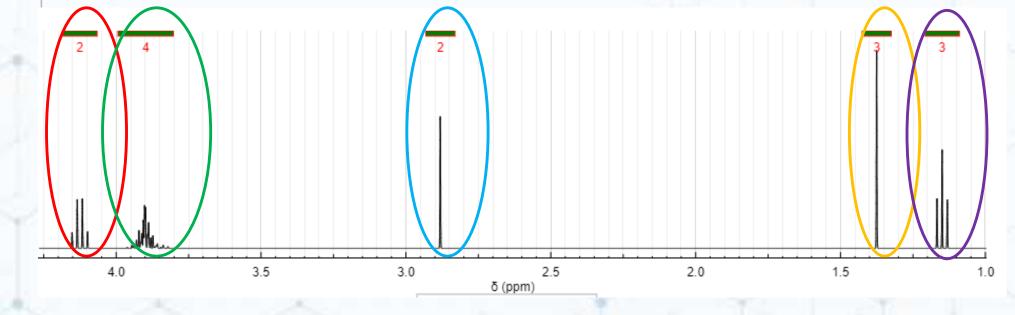
### Introduction

- Etape 1 : Protection
  - Analyse IR
  - Analyse CPG
  - Analyse RMN
  - Conclusion

**Etape 2 : Grignard** 

**Etape 3 : Déprotection** 







#### Introduction

- Etape 1 : Protection
  - Analyse IR
  - Analyse CPG
  - Analyse RMN
  - Conclusion

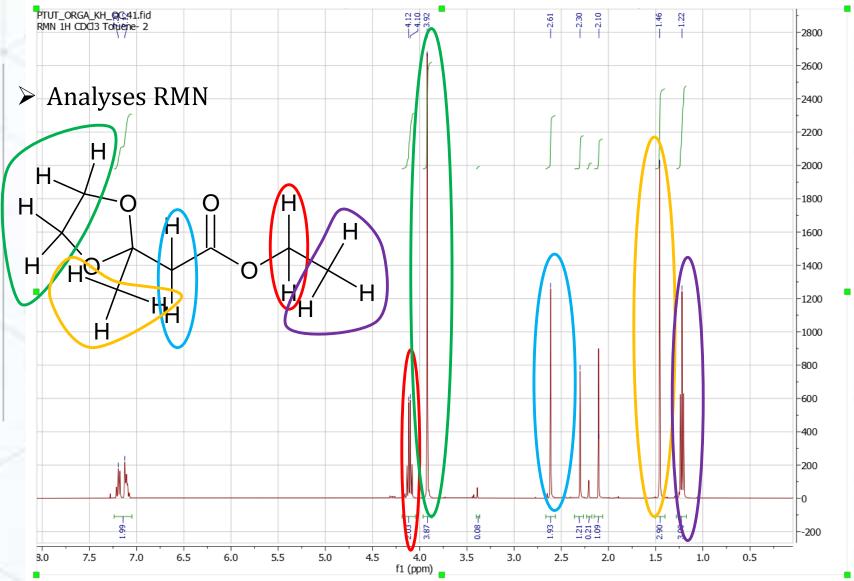
**Etape 2 : Grignard** 

**Etape 3 : Déprotection** 

Conclusion

# Etape 1 : Protection de la cétone









#### Introduction

- Etape 1 : Protection
  - Analyse IR
  - Analyse CPG
  - Analyse RMN
  - Conclusion

**Etape 2 : Grignard** 

**Etape 3 : Déprotection** 

Conclusion

- Protection de la cétone confirmée :
- Disparition de bande C=O de la cétone en IR après réaction.
- Le chromatogramme montre que l'acétoacétate d'éthyle a été consommé.
- La RMN est conforme à la structure attendue de l'acétal.
- Limites expérimentales :
- Pertes observées lors des lavages : rendement expérimental inférieur au rendement théorique décrit dans la littérature (≤93%).
- Malgré la purification, le produit final contient des impuretés



### Introduction

**Etape 1: Protection** 

- **Etape 2 : Grignard** 
  - Analyse IR
  - Analyse RMN
  - Conclusion

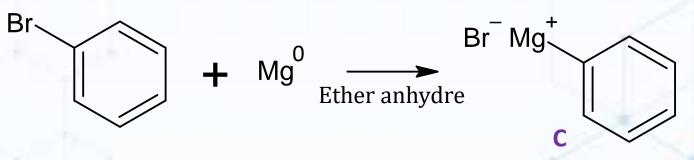
Etape 3: Déprotection

Conclusion

# Etape 2.1: Préparation du réactif Préparation du réactif de Grignard



Le bromobenzène réagit avec le magnésium en milieu anhydre pour former le réactif de Grignard (C).



Montage : Réaction réalisée sous reflux dans un montage anhydre.

indispensable anhydre > Présence d'éther stabiliser le réactif.



Figure 7 : Montage synthèse <u>du magnésien</u>





### Introduction

**Etape 1: Protection** 

- Etape 2 : Grignard
  - Analyse IR
  - Analyse RMN
  - Conclusion

**Etape 3 : Déprotection** 

Conclusion

Une addition des 2 équivalents de bromure de phénylmagnésium sur l'acétoacétate d'éthyle protégé est réalisée. Un ajout d'acide est ensuite effectué afin de reprotoner la fonction alcoolate.

O HO HO

- Rendement avec produit de départ purifié : 30%
- ➤ Rendement avec produit de départ brut : 27%





#### Introduction

**Etape 1: Protection** 

Etape 2 : Grignard

Analyse IR

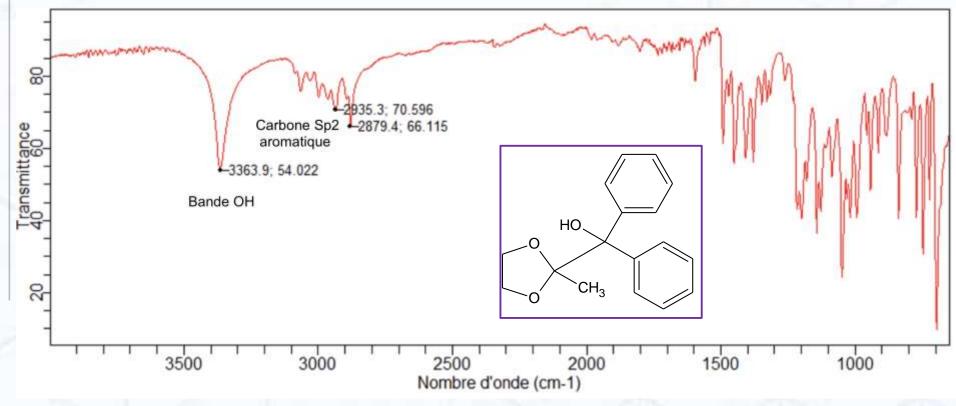
Analyse RMN

Conclusion

**Etape 3 : Déprotection** 

Conclusion

➤ Analyse IR:



Figue 8 : Analyse IR produit d'arrivée synthèse magnésienne hydrolysé protégé





### Introduction

**Etape 1: Protection** 

**Etape 2 : Grignard** 

Analyse IR

Analyse RMN

Conclusion

**Etape 3 : Déprotection** 

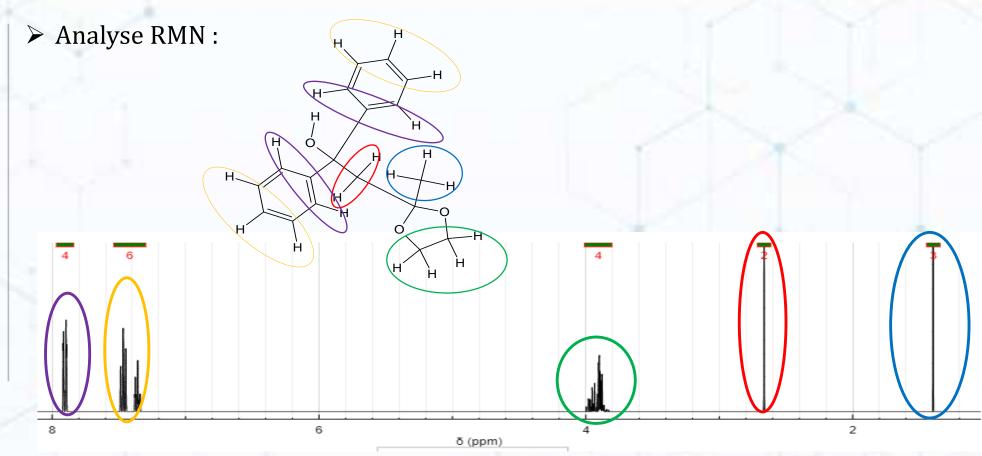


Figure 9 : Spectre RMN théorique





#### Introduction

**Etape 1: Protection** 

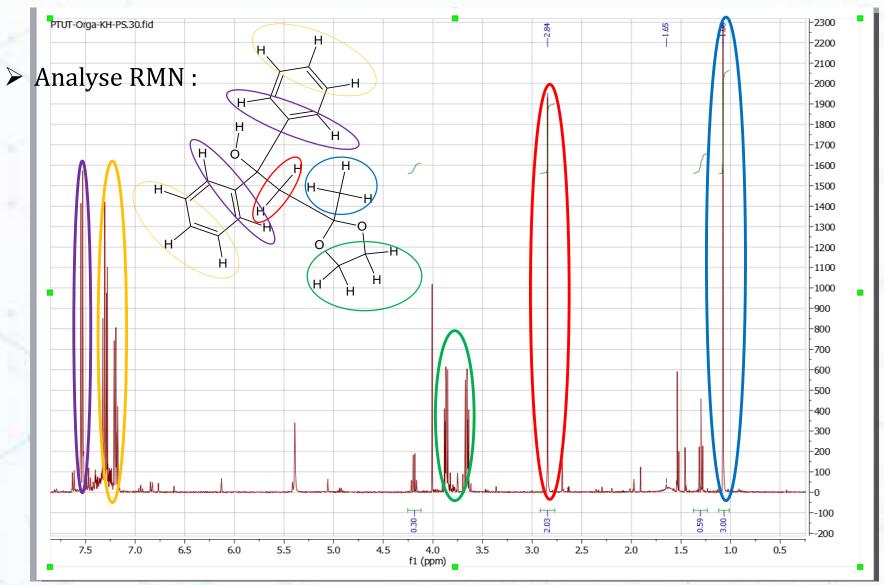
Etape 2 : Grignard

Analyse IR

Analyse RMN

Conclusion

**Etape 3 : Déprotection** 







#### Introduction

**Etape 1: Protection** 

- Etape 2 : Grignard
  - Analyse IR
  - Analyse RMN
  - Conclusion

**Etape 3 : Déprotection** 

Conclusion

- molécule cible obtenue :
- Confirmation par IR et RMN de la synthèse de l'alcool tertiaire.
- <u>Limites expérimentales :</u>
- Présence d'impuretés résiduelles malgré la purification.
- Rendement faible (27-30%) → Emulsion durant l'extraction et ajout à T.A.
- Hypothèse :
- Le rendement pourrait être augmenté par l'ajout de l'acétal à des températures ≤ 0°C.



### **Etape 3 : Déprotection**



### Introduction

**Etape 1: Protection** 

**Etape 2: Grignard** 

- Etape 3 : Déprotection
  - Conditions dures
  - Conditions douces
  - Conclusion

#### Conclusion

La déprotection de la cétone s'effectue par hydrolyse acide de la fonction acétal (rétroacétalisation), avec une réaction beaucoup plus lente pour obtenir la molecule F.

- Déprotection condition dure : Acide fort à 37% à reflux. Elle conduit à la déshydratation de F et formation du composé E.
- Déprotection condition faible : Acide dilué à 10% à T.A. sous agitation faible. Elle permet d'éviter la dégradation du produit souhaité F



# Etape 3 : Déprotection en conditions dures



Introduction

**Etape 1: Protection** 

**Etape 2 : Grignard** 

> Etape 3 : Déprotection

Conditions dures

Conditions douces

Conclusion

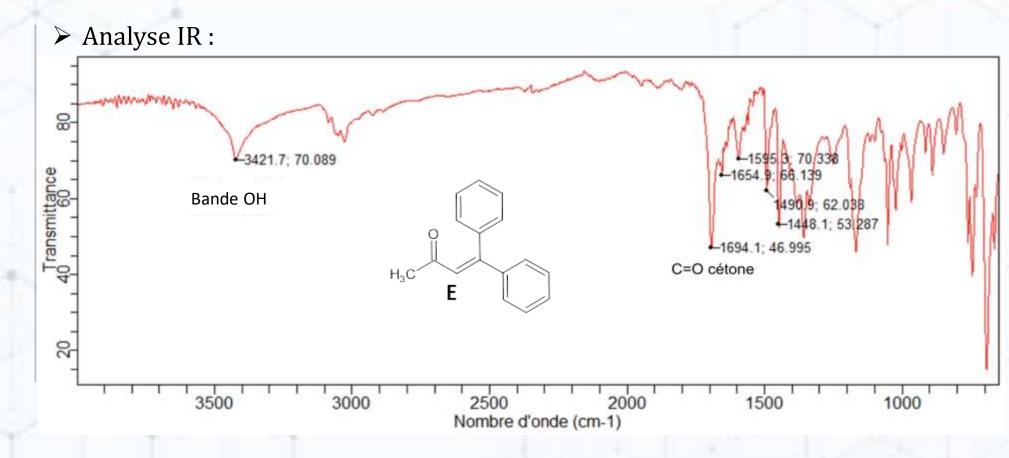


Figure 11 : Analyse IR produit d'arrivée déprotection dans des conditions dures



# Etape 3 : Déprotection en conditions douces



### Introduction

**Etape 1 : Protection** 

**Etape 2 : Grignard** 

- Etape 3 : Déprotection
  - Conditions dures
  - Conditions douces
  - Conclusion

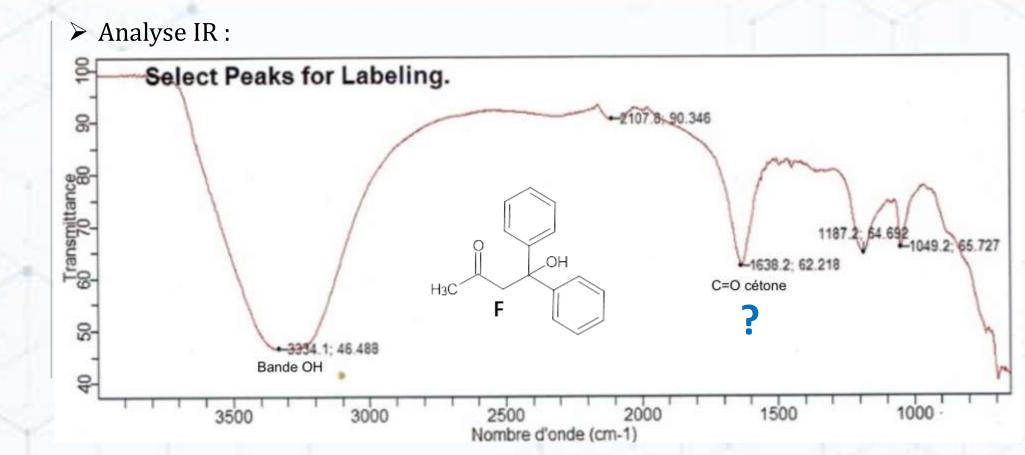


Figure 12 : Analyse IR produit d'arrivée déprotection dans des conditions douces



# Etape 3 : Déprotection en conditions douces



### Introduction

**Etape 1: Protection** 

**Etape 2 : Grignard** 

- Etape 3 : Déprotection
  - Conditions dures
  - Conditions douces
  - Conclusion

#### Conclusion

### > Analyse GC-MS:

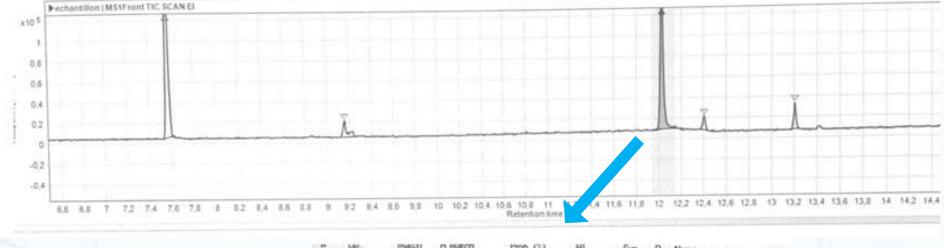
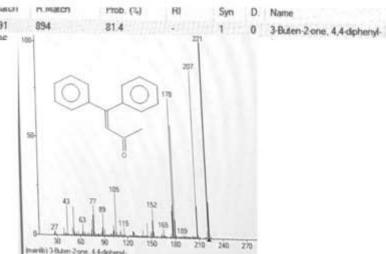


Figure 13 : Analyse GCMS produit déprotégé dans des conditions douces





### **Etape 3 : Déprotection**



#### Introduction

**Etape 1: Protection** 

**Etape 2 : Grignard** 

- Etape 3 : Déprotection
  - Conditions dures
  - Conditions douces
  - Conclusion

#### Conclusion

- Conditions dures :
- Mélange de deux produits.
- Hypothèses 1 : Mélange de la molécule déprotégé déshydraté, et non déshydraté.
- Hypothèses 2 : Mélange de la molécule déprotégé déshydraté et d'eau.
- Rendement > 100%, le produit n'est pas sec. Les deux hypothèses simultanées sont possibles.
- Conditions douces :
- Produit unique observé par IR et GC-MS.
- Apparition de la bande O-H en IR de la molécule F.
- Détection du produit déshydraté E uniquement, dû à la température d'injection qui induit une déshydratation pendant l'analyse.



### **Conclusion**



#### Introduction

**Etape 1: Protection** 

**Etape 2: Grignard** 

**Etape 3 : Déprotection** 

- Les conditions de déprotection sont satisfaisantes, avec possibilité d'optimiser le temps de réaction, et les analyses utilisées, ou encore les conditions acido-basiques.
- Présence d'impuretés malgré la purification, et rendements plus faibles que ceux rapportés dans la littérature.
- La distillation des réactifs de départ est recommandée pour améliorer la pureté et le rendement.
- Un refroidissement lors de l'ajout du réactif de Grignard pourrait être tester pour éviter l'émulsion et limiter les pertes.