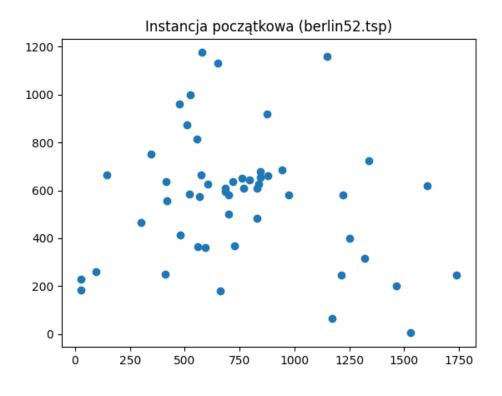
# Problem Komiwojażera - TSP

Bartosz Nowak 151891

Anna Ogorzałek 151805

## 1 Algorytm mrówkowy

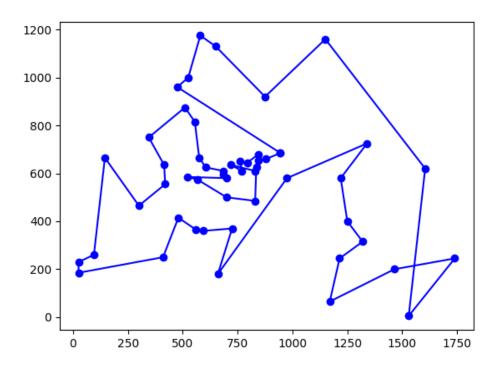
#### Inicjalizacja



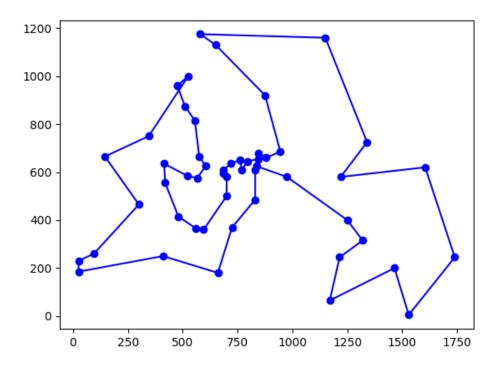
#### Pseudokod

```
Data: Lista wierzchołków
Result: Trasa między wierzchołkami wyznaczona przez algorytm
if wstępny local search then
   wykonaj local search na rozwiązaniu zachłannym;
   zaktualizuj feromon;
end
while limit\ czasowy > \theta do
   {\bf for}\ mr\'owka\ in\ LICZBA\_MR\'OWEK\ {\bf do}
      while długość rozwiązania < liczba wierzchołków w grafie do
          wylosuj wierzchołek startowy;
          q = losowa liczba z przedziału (0,1);
         if q \le WSPOLCZYNNIK EKSPLORACJI (Q) then
             dodaj do rozwiązania nieodwiedzony wierzchołek o największym iloczynie
              feromonu i odwrotności odległości od obecnego wierzchołka;
          end
          else
             dodaj do rozwiązania wylosowany nieodwiedzony wierzchołek na podstawie
              prawdopodobieństwa;
          end
          zaktualizuj feromon na odwiedzonym wierzchołku;
         if LOCAL SEARCH then
             wykonaj przeszukiwanie lokalne na znalezionym rozwiązaniu;
         end
      end
      if LOCAL SEARCH FOR ITERATION BEST then
         wykonaj przeszukiwanie lokalne na najlepszym rozwiązaniu w iteracji;
      zaktualizuj feromon na wierzchołkach należących do najlepszego rozwiązania;
   \mathbf{end}
end
```

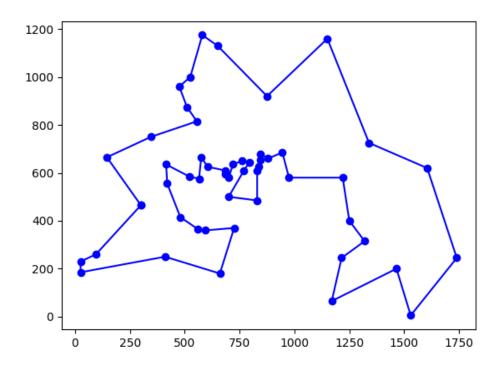
### Działanie algorytmu



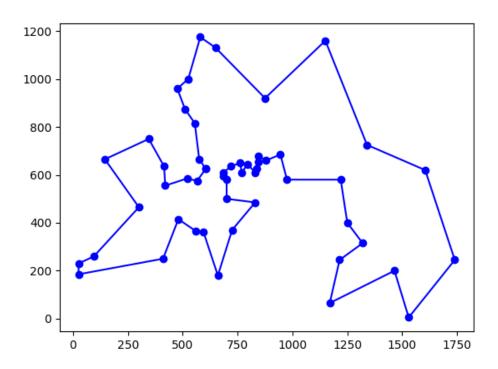
Rysunek 2: Graf po pierwszej iteracji algorytmu, długość trasy = 9372.35



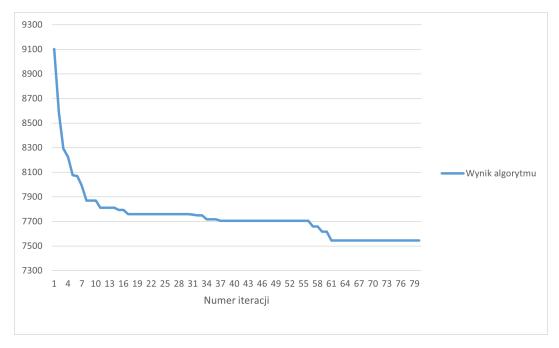
Rysunek 3: Graf po dwudziestu iteracjach algorytmu, długość trasy = 8406.26



Rysunek 4: Graf po pięćdziesięciu iteracjach algorytmu, długość trasy = 7749.55



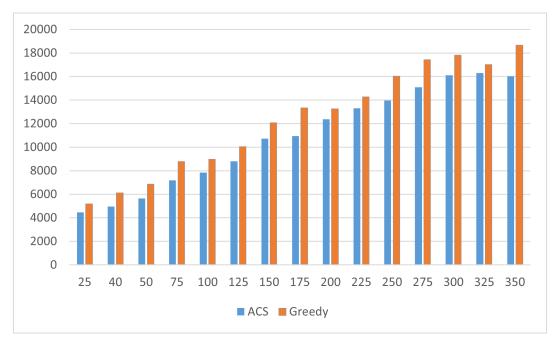
Rysunek 5: Graf na końcu działania programu, długość trasy = 7544.36



Rysunek 6: Wynik algorytmu w zależności od iteracji

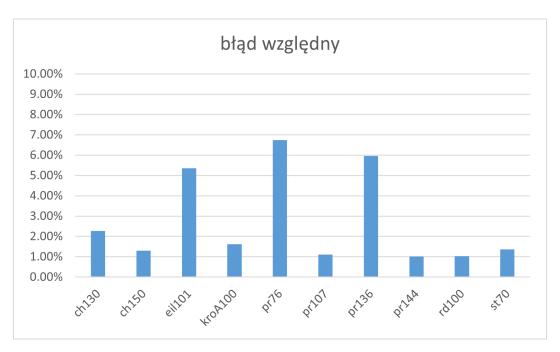
### 2 Wykresy

#### Różnica między algorytmem zachłannym a mrówkowym



Rysunek 7: Wyniki osiągane przez algorytm mrówkowy i zachłanny dla losowych instancji n liczb

#### Różnica między algorytmem mrówkowym a wartością optymalną



Rysunek 8: Błąd względny między wartością optymalną danej instancji, a wynikiem osiąganym przez algorytm mrówkowy

#### Ranking instancji

Instancja	WynikLS	Wynik
berlin52	7544.36	7544.36
bier127	119402.45	122927.22
tsp1000	27150.73	28572.05
tsp500	13331.88	14469.12
tsp250	88699.43	98166.54