# Logistic Regression Model

陈欣鸿 刘金杨

#### • 实验原理

#### 1. 算法原理

PLA 算法就是预先初始化向量 W,根据训练集的数据来修正 W 向量,使得在已知的验证集 真实数据中的准确率增高,最后得到的 W 可以用来判断测试集中数据的二元分类问题。

#### 1. 算法原理

PLA 算法是指感知机尝试找到一个能够线性划分训练集数据的平面(如将本次实验训练集中的样本划分为1或-1两种)。过程中用梯度下降法使误差减小。

经过一系列数学运算后可以用权值向量和样本特征向量的点乘的 sign 函数得到结果。(sign 函数: 当 k>0 时, sign(k)=+1; 当 k<0 时, sign(k)=-1。)

#### • 伪代码正例

#### Algorithm 1 PLA原始算法

```
1: for each epoch do
2: newY \leftarrow sign(w, X)
3: \vec{a} \leftarrow vectors \ of \ zero
4: for each i \in shape \ of \ newY \ do
5: if newY[i] \neq Y[i] then
6: a[i] \leftarrow Y[i]
7: end if
8: end for
9: \vec{w} \leftarrow \vec{w} + dot(a, X)
10: end for
```

• 伪代码正例

Input: Train Data matrix  $X = \{x_{ji}\}_{i=1}^d \in R_+^{m \times d}$  and Label matrix  $Y = \{y_j\}_{j=1}^m \in R_+^{m \times 1}$ 

Output: Best Weight matrix  $\widetilde{W}_{(t+1)} = \{w_j\}_{j=0}^d \in R_+^{1 \times (d+1)}$ 

#### Begin

• 实验结果

#### 三、 实验结果及分析

- 1. 实验结果展示示例(可图可表可文字,尽量可视化) 按照 ppt 上小数据集,预测正确。
- 2. 评测指标展示即分析(如果实验题目有特殊要求,否则使用准确率)

Accuracy:0.812

Recall:18125

Precision:0.335772

F1:0.235772

#### 实验结果及分析

1. 实验结果展示示例(可图可表可文字,尽量可视化)

-1	
-1	
-1	
-1	
1	
-1	
-1	
-1	
-1	
-1	
-1	
-1	
-1	
-1	
-1	
-1	
-1	
-1	
-1	
-1	
-1	
-1	
-1	
-1	
-1	
-1	
-1	
-1	
1	

2. 评测指标展示即分析(如果实验题目有特殊要求,否则使用准确

• 思考题

1. 有什么其他的手段可以解决数据集非线性可分的问题?

改变一些导致非线性的点的标签:

发现陷入死循环后,将 $abs(w^Tx)$ 的值("距离")最大的一个的标签反转,

然后继续迭代

有什么其他的手段可以解决数据集非线性可分的问题? 【交叉验证】

### 基础概念

- 软分类模型
  - 概率模型,对每个分类求概率后取概率最大的分类
  - 如 NB
- 硬分类模型
  - 非概率模型,由决策函数决定
  - 如决策树, PLA等
- •逻辑回归(Logistic Regression Model)
  - 属于软分类算法
  - 通过计算数据权重,根据权重了解预测目标的可能性

#### • 理论推导(非常重要!)

- 对于一个软分类问题,目标函数定义如下:
- $f(x) = P(label|x) \in [0,1]$
- 即在给定特征向量 x 的情况下,属于 label 类的可能性多大
- 特征向量的每一个维度,都会对结果产生影响,那么与 PLA 一样,可以模拟一个带权重的分数:
- $S = \sum_{t=0}^{d} w_i x_i = \mathbf{w}^T \mathbf{x}$
- 这里为什么 t 从0开始,以及为何把 s 这样表示就不再细讲了,有问题的参照 PLA
- 表达式中的  $w_i$  表示第 i 维特征的权重, $w_i > 0$  表示该特征对正类别有正面影响,且值越大,正面影响越大,反之亦然

#### • 理论推导(非常重要!)

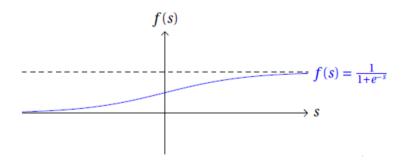
- 既然对于软分类来说,要算出属于每个分类的概率,而我们之前所学习 过的模型均属于硬分类模型,即结果非此即彼,无法知道相关概率,所 以需要一个新的决策函数
- 利用**某种函数**将加权分数映射到另一个更合理的数据空间,使加权分数的大小能够反映概率的大小
- 在逻辑回归里使用的是: logistic (sigmoid) 函数

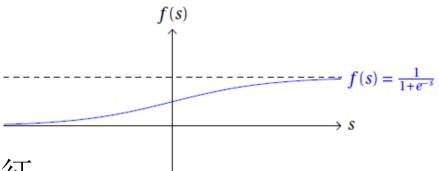
$$\theta(s) = \frac{e^s}{1+e^s} = \frac{1}{1+e^{-s}}$$

- 理论推导(非常重要!)
  - 在逻辑回归里使用的是: logistic (sigmoid) 函数

$$\theta(s) = \frac{e^s}{1+e^s} = \frac{1}{1+e^{-s}}$$

• 将数据从 (-∞,∞) 映射到 (0,1)





### • 理论推导(非常重要!)

- logistic (sigmoid) 函数的特征:
- • $\theta$ (-∞) = 0, 当加权分数无穷小,该数据属于正类别的概率为 0
- $\theta(0) = 0.5$ ,当加权分数为 0,该数据属于正/负类别的概率为 0.5,即该数据属于任一类别的概率相同
- • $\theta$ (+∞) = 1, 当加权分数无穷大,该数据属于正类别的概率为 1

- 理论推导(非常重要!)
  - •利用 logistic 函数,我们可以构成一个新的假说模型:
  - $\bullet h(x) = \frac{1}{1 + e^{-w^T x}}$
  - 要求解的是 w
  - 根据上面的假说模型,h(x) 算得的是属于正类的概率,属于负类别的概率即为 1 h(x)
  - 当 h(x) 大于 0.5 的时候,说明该数据更大可能属于正类别;

### • 理论推导(非常重要!)

- 那么我们可以把最开始提及的目标函数 f(x) 与 h(x) 联合起来:
- $f(x) = P(label|x) = h(x)^y (1 h(x))^{1-y}$
- y 表示 x 对应的分类标签
- $\stackrel{\text{def}}{=} y = 1$ , f(x) = P(label|x) = h(x)
- $\stackrel{\triangle}{=} y = 0$ , f(x) = P(label|x) = 1 h(x)
- 用贝叶斯派的观点来看待这个问题
- 不同的参数设置代表着不同的模型,在某种模型下利用给定数据 x 得到给定标签 y 的概率,是这个问题中的似然(likelihood)

### •理论推导(非常重要!)

- 考虑整个数据集,似然函数如下:
- $likelihood = \prod_{i=1}^{M} P(label|x_i) = \prod_{i=1}^{M} h(x_i)^{y_i} (1 h(x_i))^{1 y_i}$
- 根据最大似然估计算法,要找到一组模型参数,使得上式最大
- •对 likelihood 取对数,再取负数之后,即可得到以下的函数:
- $-log(likelihood) = -log \prod_{i=1}^{M} P(label|x_i)$
- =  $-\sum_{i=1}^{M} y_i log(h(x_i)) + (1 y_i) log(1 h(x_i))$
- 对以上的函数取最小,即达到最大似然的目的

- 理论推导(非常重要!)
  - $-\sum_{i=1}^{M} y_i log(h(x_i)) + (1-y_i) log(1-h(x_i))$ 对 w 求导
  - 利用梯度下降法, 通过不断地迭代使 w 逼近最优解直至收敛
  - 求导的步骤在最后,有需要的同学查看辅助文档

Repeat: 
$$\tilde{\mathbf{W}}_{new}^{(j)} = \tilde{\mathbf{W}}^{(j)} - \eta \frac{\partial C(\tilde{\mathbf{W}})}{\partial \tilde{\mathbf{W}}^{(j)}}$$

$$= \tilde{\mathbf{W}}^{(j)} - \eta \sum_{i=1}^{n} \left[ \left( \frac{e^{\tilde{\mathbf{W}}^{\mathsf{T}} \tilde{\mathbf{X}}_{i}}}{1 + e^{\tilde{\mathbf{W}}^{\mathsf{T}} \tilde{\mathbf{X}}_{i}}} - y_{i} \right) \tilde{\mathbf{X}}_{i}^{(j)} \right]$$

Until convergence

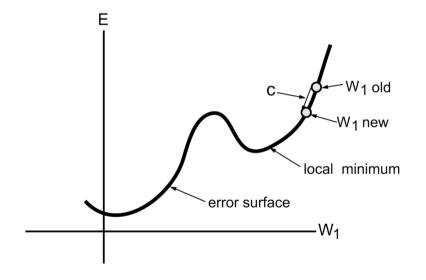
• $\eta$  表示学习率,j表示第几维,i表示第几个样本

### •理论推导(非常重要!)

- 综上,逻辑回归算法流程如下:
- 输入: 特征向量集合 {x}, 标签集合 {y}
- 输出: 最优解 w
- 初始化 w<sub>0</sub>
- 利用梯度下降法更新 w
- 直至梯度为 0 或者迭代足够多次
- 利用最优 w 来预测测试集特征向量所对应的标签, 计算属于正/负类别的概率
- 思考题: 如果把 梯度为 0 作为算法停止的条件,可能存在怎样的弊端?

### 梯度下降

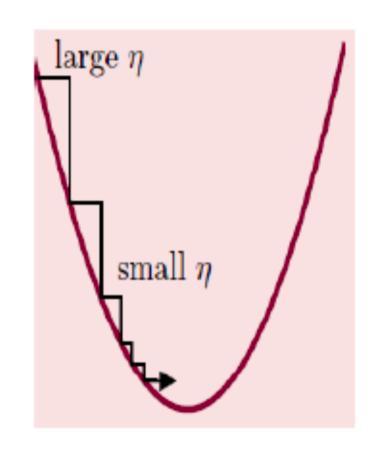
- 学习率 η
  - 也叫学习步长,计算梯度是找到了更新 w 的方向,往这个方向更新的幅度则由  $\eta$  确定
  - η 的设置会直接影响迭代解能否求解到梯度的**全局最优值**



思考题: η 的大小会怎么影响梯度下降的结果? 给出具体的解释,可视化的解释最好,比如图形展示等

### 梯度下降

- •学习率  $\eta$ 
  - 一般来说没有一个通用的办法 和理论来确定这个学习步长, 下面给出两个方法:
  - **动态学习率**:初始学习率较大, 当梯度下降到接近最优值时, 将学习率降低



## 梯度下降

- •学习率  $\eta$ 
  - •除此之外还可以通过验证集的方式确定学习率
  - •设置不同的学习率,如果模型都可以较好拟合数据,选择该模型为最优模型,用于测试集的预测。

### 例子讲解

- •数据集如下,学习步长设为 1,只迭代 1 次
- •初始化 w<sub>0</sub> 为{1, 1, 1}
- 更新 w
  - 计算每一维梯度
  - 更新每一维的权重

No	Attribute 1	Attribute 2	Label
train 1	1	2	1
train 2	2	-1	0
test 1	3	3	?

### 例子讲解

- 计算每个样例的权重分数
  - s1=1\*1+1\*1+2\*1=4
  - s2=1\*1+2\*1+(-1)\*1=2

No	Attribute1	Attribute2	Label
train 1	1	2	1
train 2	2	-1	0
test 1	3	3	?

• 每一维的梯度计算

• 
$$\nabla C \operatorname{ost}(w_{0,0}) = \left(\frac{1}{1+e^{-4}} - 1\right) * (1) + \left(\frac{1}{1+e^{-2}} - 1\right) * (1) = -0.1372$$

• 
$$\nabla Cost(w_{0,1}) = \left(\frac{1}{1+e^{-4}} - 1\right) * (1) + \left(\frac{1}{1+e^{-2}} - 1\right) * (2) = -0.2564$$

• 
$$\nabla Cost(w_{0,2}) = \left(\frac{1}{1+e^{-4}} - 1\right) * (2) + \left(\frac{1}{1+e^{-2}} - 1\right) * (-1) = 0.0832$$

### 例子讲解

### • 更新每一维的权重

No	Attribute1	Attribute2	Label
train 1	1	2	1
train 2	2	-1	0
test 1	3	3	?

• 
$$w_{1,0} = w_{0,0} - \nabla C \operatorname{ost}(w_{0,0}) = 1.1372$$

• 
$$w_{1,1} = w_{0,1} - \nabla C \operatorname{ost}(w_{0,1}) = 1.2564$$

• 
$$w_{1.2} = w_{0.2} - \nabla C \operatorname{ost}(w_{0.2}) = 0.9168$$

•迭代 1 次, 结束学习, 利用  $w_1$  对测试集进行预测

• 
$$P(1|test1, w_1) = \frac{1}{1 + e^{-(1*w_{1,0} + 3*w_{1,1} + 3*w_{1,2})}} = 0.9995 > 0.5$$

### 优化思路(参考)

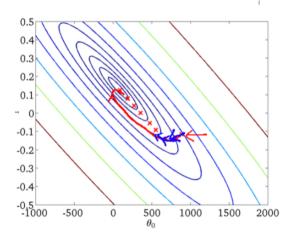
- 随机梯度下降
- 向量化运算(python/matlab)
- •标准化
- •正则化
- 动态学习率调整

### 随机梯度下降

### 批梯度下降

每次更新参数,考虑所有样本

$$\tilde{\mathbf{W}}^{(j)} - \eta \sum_{i=1}^{n} \left[ \left( \frac{e^{\tilde{\mathbf{W}}^{\mathsf{T}} \tilde{\mathbf{X}}_{i}}}{1 + e^{\tilde{\mathbf{W}}^{\mathsf{T}} \tilde{\mathbf{X}}_{i}}} - y_{i} \right) \tilde{\mathbf{X}}_{i}^{(j)} \right]$$



#### 思考题:思考这两种优化方法的优缺点

### 随机梯度下降

每次更新参数,考虑1个样本

$$\tilde{\mathbf{W}}^{(j)} - \eta = \begin{bmatrix} \frac{e^{\tilde{\mathbf{W}}^{\mathsf{T}} \tilde{\mathbf{X}}_{i}}}{1 + e^{\tilde{\mathbf{W}}^{\mathsf{T}} \tilde{\mathbf{X}}_{i}}} - y_{i} \\ \frac{0.5}{1 + e^{\tilde{\mathbf{W}}^{\mathsf{T}} \tilde{\mathbf{X}}_{i}}} - y_{i} \end{bmatrix} \tilde{\mathbf{X}}_{i}^{(j)}$$

## 向量化运算(python)

```
a = np.random.rand(1000000)
b = np.random.rand(1000000)
tic = time.time()
c = np.dot(a,b)
toc = time.time()
print(c)
print("Vectorized version:" + str(1000*(toc-tic)) +"ms")
tic = time.time()
for i in range(1000000):
    c += a[i]*b[i]
toc = time.time()
print(c)
print("For loop:" + str(1000*(toc-tic)) + "ms")
250286.989866
Vectorized version: 1.5027523040771484ms
```

250286.989866

For loop: 474.29513931274414ms

向量化:

1.50ms

for循环: 474ms

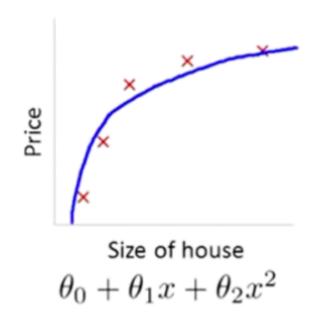
使用matlab或python的同学

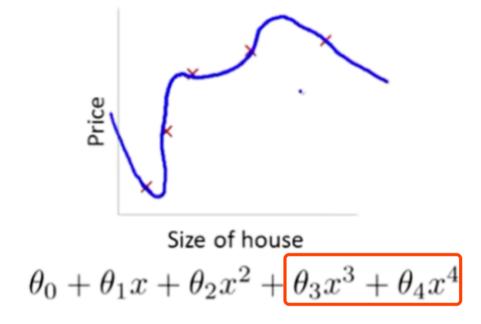
尽量不显式使用for循环可以大幅度加速计算

https://mooc.study.163.com/smartSpec/detail/1001319001.htm 第二周—神经网络基础

## 正则化

目的:减轻过拟合现象





尽量使这两个参数的值变小

### 正则化

我们并不会事先知道要减小哪一个参数的值。但是,一般来讲参数的值越小,通常对应更加简单的函数,就不容易发生过拟合的问题。 因此,我们通常在损失函数中惩罚比较大的参数,以得到更为简单的模型。

通过增加正则化项, 惩罚较大的参数

$$-\sum_{i=1}^{M} y_i h(x_i) + (1 - y_i) (1 - h(x_i)) + \lambda \sum_{j=1}^{M} W_j^2$$

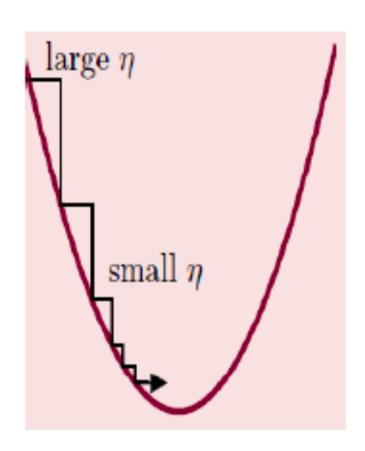
正则化项

增加正则化项后, 更新公式需要重新推导, 请自行推导, 可作为优化。

注意:实现正则化的同学,报告中需要附上推导过程

### 动态调整学习率

动态学习率:初始学习率较大, 当梯度下降到接近最优值时, 将学习率降低



### 数据集介绍

• 训练集:8000个样本,40维度,二分类

• 验证集:自己划分

· 测试集:2000个样本,40维度,二分类

### 任务布置

- 必须实现梯度下降法
- 必须在给出的优化建议中任意选择一项实现
- 自己划分验证集(报告里说明是怎么分的)调整参数
- 在测试集上预测,提交预测结果

### 注意事项

- •实验报告截止日期:
- 2017.11.22 晚 23:59:59 前提交至 FTP 文件夹
- 提交文件:
  - 测试集结果: 15\*\*\*\*\*\*\_wangxiaoming.txt 每一行对应的是测试样例的标签。
  - 实验报告: 15\*\*\*\*\*\_wangxiaoming.pdf
  - 代码: 15\*\*\*\*\*\_wangxiaoming.zip 如果代码分成多个文件,最好写份 readme