## Fragebögen zur Befragung der Annotatoren

#### **Annotator 1**

1. Bewerten Sie anhand der nachfolgenden Skala bitte den Schwierigkeitsgrad der Annotationsaufgabe insgesamt.

1 sehr einfach	2 einfach	3 teils teils	4 schwierig	5 sehr schwierig	6 unlösbar

Ihre Einschätzung: 3

2.	Welche	Entscheidung	g fiel Ihnen	am schwersten?	Die hinsichtlich
	, ,		,		

	der allgemeinen Polarität (positiv, negativ, neutral, mixed)
	der Form der Ironie (verbale, situative Ironie, Sarkasmus, keine Ironie)
X	des Polaritätswechsels

## 3. Wie schwer oder leicht fiel Ihnen die Unterscheidung zwischen ironischen und nicht-ironischen Tweets generell?

1 sehr ein- 2 ein- 3 teils 4 schwie- 5 sehr schwie- 61	Kein Chiefseined ei-	
fach fach teils rig rig ka	annt	

Ihre Einschätzung: 3

### Gründe (optional):

Ohne den Hintergrund des Autors bzw. den Kontext der Äußerung zu kennen, ist es teilweise schwierig zu erkennen ob eine Äußerung ironisch gemeint ist oder nicht. Darüber hinaus ist auch die Grenze zwischen einer ironischen insbesondere sarkastischen Äußerung und einer rein negativen bzw. bösartigen Aussage teilweise fließend.

Falsche oder fehlende Grammatik inklusive fehlender Satzzeichen oder der Gebrauch von Slang erschweren das Erkennen von Ironie zusätzlich.

## 4. Wie schwer oder leicht fiel Ihnen die Bewertung der allgemeinen Polarität bei Vorhandensein von Ironie?

1 viel einfacher	2 einfacher als	3	4 schwieriger als	5 sehr viel schwe-	6 kein
als ohne Vor-	ohne Vorhan-	teils	ohne Vorhanden-	rer als ohne Vor-	Unter-
handensein von	densein von	teils	sein von Ironie	handensein von	schied
Ironie	Ironie			Ironie	

Bei 4 oder 5, v geben)	vas war der	Grund/ die	Gründe wa	ırum die	e Bewert	ung schwe	erer fiel? (Bitte an-
5. Wie schwer fiel Ihnen die Unterscheidung zwischen verbaler, situativer Ironie und Sarkasmus?							
1 sehr einfach	2 ein- fach	3 teils teils	4 schwie- rig	5 se rig	hr schwie	e- 6 keir kannt	Unterschied er-
Ihre Einschätz	ung: 2						
Bei 4 bis 6, we	elche Form le Ironie	war für Sie	am schwie	rigsten	zu erken	nen?	
Situati Sarkas	ve Ironie smus						
Gründe (option	nal):						
6. Wie hilfre	ich war da	as Annotati  3 teils	onsschema 4 wenig			icht hilf-	6 welches
reich	reich	teils	reich		reich		Schema?
Ihre Einschätz Anmerkungen	_	tationsscher	ma (ontiona	1)•			
7 mmerkangen	Zum / mmo	utions series	na (optiona				
7. Wie schätzen Sie die Unterstützung durch das Tool WebAnno ein?							
1 Sehr gu	t 2 gut 3	teils teils	4 schlecht	5 sehr s	chlecht	6 kann ich	nicht beurteilen
Ihre Einschätz	ung: 2						
8. Hat Ihner	etwas im	WebAnno-	Tool gefeh	lt?			
Nein							
X Ja, uno	d zwar: eine	e adaptive A	Anpassbarke	eit an di	e Bildsc	hirmgröße	

# 1. Bewerten Sie anhand der nachfolgenden Skala bitte den Schwierigkeitsgrad der Annotationsaufgabe insgesamt.

1 sehr einfach	2 einfach	3 teils teils	4 schwierig	5 sehr schwierig	6 unlösbar	
						1

Ihre Einschätzung: 4

2. Welche Entscheidung fiel Ihnen am schwersten? Die hinsichtli	ersten?	l Ihnen am sch	? Die hinsichtli
---	---------	----------------	------------------

l	X	der allgemeinen Polarität (positiv, negativ, neutral, mixed)
		der Form der Ironie (verbale, situative Ironie, Sarkasmus, keine Ironie)
		des Polaritätswechsels

# 3. Wie schwer oder leicht fiel Ihnen die Unterscheidung zwischen ironischen und nicht-ironischen Tweets generell?

fach fach teils rig rig kannt	1 sehr ein-	2 ein-	3 teils	4 schwie-	5 sehr schwie-	6 kein Unterschied er-
racii lacii telis liig liig kaint	fach	fach	teils	rig	rig	kannt

Ihre Einschätzung: 3

### Gründe (optional):

Da die Tweets ohne persönliches Vorwissen annotiert werden sollten, war es schwierig dieses bei manchen Themen auszublenden.

## 4. Wie schwer oder leicht fiel Ihnen die Bewertung der allgemeinen Polarität bei Vorhandensein von Ironie?

1 viel einfacher	2 einfacher als	3	4 schwieriger als	5 sehr viel schwe-	6 kein
als ohne Vor-	ohne Vorhan-	teils	ohne Vorhanden-	rer als ohne Vor-	Unter-
handensein von	densein von	teils	sein von Ironie	handensein von	schied
Ironie	Ironie			Ironie	

Ihre Einschätzung: 4

Bei 4 oder 5, was war der Grund/ die Gründe warum die Bewertung schwerer fiel? (Bitte angeben)

Es war schwer festzustellen ob der Tweet beleidigend oder belustigt gemeint war, was man im persönlichen Gespräch aus der Mimik des Gegenübers ablesen kann.

5.	Wie schwer fiel Ihnen die Unterscheidung zwischen verbaler, situativer Ironie und
	Sarkasmus?

1 sehr ein-	2 ein-	3 teils	4 schwie-	5 sehr schwie-	6 kein Unterschied er-
fach	fach	teils	rig	rig	kannt

Ihre Einschätzung: 3										
Bei 4 bis 6, welche Form war für Sie am schwierigsten zu erkennen?										
Verbale	Verbale Ironie									
Situativ	Situative Ironie									
Sarkası	Sarkasmus									
Gründe (option	al):									
6. Wie hilfrei	ch war	das Annota	tionsschem	a für Sie?						
1 Sehr hilf-	2 hilf-	3 teils		~ h;1f 5 gar		6 welches				
reich	reich	teils	4 weni reich	g niif- 5 gar reich	nicht hilf-	Schema?				
Ihre Einschätzu	ng: 2									
Anmerkungen z	zum Anr	notationssch	ema (option	nal):						
				<u> </u>	<del></del>					
= xx70 1 ·· 4			. 1	* 1 77 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	- A • 6	<u> </u>				
			_	ch das Tool We						
1 Sehr gut	2 gut	3 teils teils	4 schlecht	5 sehr schlecht	6 kann ich	nicht beurteilen				
Ihre Einschätzu	ng: 3									
8. Hat Ihnen	etwas ii	m WebAnno	o-Tool gefe	hlt?						
Nein										
x Ja, und	zwar:									
Weitere Anme	rkunge	n:								
	rer Arbe		Γool wäre ar	ngenehmer, das	aktivieren e	ines Tweets ist				

Ein konstanterer Arbeitsfluss im Tool wäre angenehmer, das aktivieren eines Tweets ist manchmal doch umständlich und stört die Konzentration. Texte werden bspw. wenn man sie auswählt nicht mehr vollständig angezeigt.

# 1. Bewerten Sie anhand der nachfolgenden Skala bitte den Schwierigkeitsgrad der Annotationsaufgabe insgesamt.

1 sehr einfach	2 einfach	3 teils teils	4 schwierig	5 sehr schwierig	6 unlösbar

Ihre	Einschätzung:	5
1111	Linschatzung.	$\sim$

2.	Welche Entscheidung	fiel Ihnen	am schwersten?	Die	hinsichtlich:
۷٠	Welche Emischelaung	TICI IIIICII	am schweisten.	DIC	minorchunch.

- der allgemeinen Polarität (positiv, negativ, neutral, mixed)
- der Form der Ironie (verbale, situative Ironie, Sarkasmus, keine Ironie)
- des Polaritätswechsels

# 3. Wie schwer oder leicht fiel Ihnen die Unterscheidung zwischen ironischen und nicht-ironischen Tweets generell?

1 sehr ein-	2 ein-	3 teils	4 schwie-	5 sehr schwie-	6 kein Unterschied er-
fach	fach	teils	rig	rig	kannt

Ihre Einschätzung: 3

Gründe (optional):

Kontext fehlt			

## 4. Wie schwer oder leicht fiel Ihnen die Bewertung der allgemeinen Polarität bei Vorhandensein von Ironie?

1 viel einfacher	2 einfacher als	3	4 schwieriger als	5 sehr viel schwe-	6 kein
als ohne Vor-	ohne Vorhan-	teils	ohne Vorhanden-	rer als ohne Vor-	Unter-
handensein von	densein von	teils	sein von Ironie	handensein von	schied
Ironie	Ironie			Ironie	

Ihre Einschätzung: 4

Bei 4 oder 5, was war der Grund/ die Gründe warum die Bewertung schwerer fiel? (Bitte angeben)

Bei Ironie ohne Kontext (Autor, vorheriger Verlauf usw.) fällt es schwer einzuschätzen, ob es böse oder lustig gemeint ist.

5.	Wie schwer fiel Ihnen die U	Interscheidung zwischen	verbaler, situa	tiver Ironie un	ıd
	Sarkasmus?				

1 sehr ein-	2 ein-	3 teils	4 schwie-	5 sehr schwie-	6 kein Unterschied er-
fach	fach	teils	rig	rig	kannt

Tacii	Tacii	tens	ng	lig	Kalliii	-
Ihre Einschätzt	ıng: 3					
Bei 4 bis 6, we		war für Sie	e am schwie	erigsten zu erk	tennen?	
	e Ironie			ongoven zu en		
	ve Ironie					
Sarkas						
Gründe (optior	nal):					
Ab wann Sar	kasmus zu	Sarkasmus	s wird ist gl	aube ich eine	Glaubensfrag	ge.
Situativ ist hi	erbei auch	schwierig,	da es eiger	ntlich oft Schil	derungen sir	nd und der Tweet
selten wirklic	h situativ	ironisch ist	•			
6. Wie hilfre	ich war da	as Annotat	tionsschem	a fiir Sie?		
1 Sehr hilf-	2 hilf-	3 teils	4 weni	g hilf- 5 ga	r nicht hilf-	6 welches
reich	reich	teils	reich	reich	1	Schema?
Ihre Einschätzu	ing: 2					
Anmerkungen	zum Anno	tationssche	ema (option	al):		
Gut, aber die	wirklich k	ompliziert	en Sachen f	ehlten.		
7. Wie schätz	zen Sie die	Unterstü	tzung durc	h das Tool W	ebAnno ein	?
1 Sehr gut	2 gut 3	B teils teils	4 schlecht	5 sehr schlech	t 6 kann ich	nicht beurteilen
Ihre Einschätzu	ıno: 2					
III C BIII SCHULZ	g. <b>-</b>					
0 77 471		*** * *	<b>7</b> 73 1 6 3	. 1.0		
	etwas im	WebAnno	o-Tool gefel	hlt?		
Nein						
X						ollen zu müssen.
				context bewer en würden	ten wonte) W	äre es super, wenn

Ich glaube, dass auch die Stimmung der Annotatoren einen Einfluss hat. Schlecht gelaunt/gestresst denkt man eher negativ und findet vielleicht weniger Sachen lustig.

Ohne Kontext ist es fast unmöglich, die Tweets gut einzuschätzen. An besten hat es mir gefallen, wenn die Autoren ihre Tweets taggen, dann sollte die Einschätzung besser sein. Im Übrigen glaube/befürchte ich, dass ich Entscheidungen zu großen Teilen nicht nochmal so treffen würde.

# 1. Bewerten Sie anhand der nachfolgenden Skala bitte den Schwierigkeitsgrad der Annotationsaufgabe insgesamt.

1 sehr einfach	2 einfach	3 teils teils	4 schwierig	5 sehr schwierig	6 unlösbar

Ihre Einschätzung: 4

2.	Welche	Entscheidung	fiel Ihnen a	am schwersten?	Die	hinsichtlich

	der allgemeinen Polarität (positiv, negativ, neutral, mixed)
X	der Form der Ironie (verbale, situative Ironie, Sarkasmus, keine Ironie)
	des Polaritätswechsels

# 3. Wie schwer oder leicht fiel Ihnen die Unterscheidung zwischen ironischen und nicht-ironischen Tweets generell?

fools fools toils his his			
fach fach teils rig rig kannt	fach	teils rig rig	kannt

Ihre Einschätzung: 4

### Gründe (optional):

Viele Tweets bezogen sich scheinbar auf vorangegangene Tweets oder Bilder bzw. handelten über einen speziellen Themenbereich. Daher fehlte mir teilweise das nötige Kontextwissen, um sicher entscheiden zu können, was ironisch und was nicht ironisch gemeint war.

Einige Twitter-Nutzer schreiben zwar bereits Marker wie \*Ironie aus\* in ihre Tweets, was als Anhaltspunkt dienen kann. Allerdings traten auch Tweets mit einem solchen Marker auf, die meiner Einschätzung nach nicht ironisch gemeint waren.

## 4. Wie schwer oder leicht fiel Ihnen die Bewertung der allgemeinen Polarität bei Vorhandensein von Ironie?

1 viel einfacher	2 einfacher als	3	4 schwieriger als	5 sehr viel schwe-	6 kein
als ohne Vor-	ohne Vorhan-	teils	ohne Vorhanden-	rer als ohne Vor-	Unter-
handensein von	densein von	teils	sein von Ironie	handensein von	schied
Ironie	Ironie			Ironie	

Bei 4 oder 5, was war der Grund/ die Gründe warum die Bewertung schwerer fiel? (Bitte angeben)

Bei Aussagen mit Ironie wurden häufig komplizierte Satzkonstruktionen oder Begriffe und Wendungen, bei denen die Konnotation nicht eindeutig ist, verwendet, da sie häufig Teil einer Diskussion waren. Aussagen ohne Ironie waren meist einfacher und klarer gehalten und ließen sich daher leichter bewerten.

## 5. Wie schwer fiel Ihnen die Unterscheidung zwischen verbaler, situativer Ironie und Sarkasmus?

fach fach tails rig rig kannt	1 sehr ein-	2 ein-	3 teils	4 schwie-	5 sehr schwie-	6 kein Unterschied er-
facil tells lig kaint	fach	fach	teils	rig	rig	kannt

	lucii	iucii	tens	116	116	Kuiiit
	nre Einschätzu ei 4 bis 6, wel		war für Sie a	nm schwierig	sten zu erkennen	?
		e Ironie				
G	X Sarkası ründe (optiona					
	Situative Iron	ie trat sehr	•			Ironie eher dazu nut- en als eine Situation zu
	Sarkasmus un	d verbale I	ronie zu unt	erscheiden fi	el deutlich schwe	erer, da ein fließender

#### 6. Wie hilfreich war das Annotationsschema für Sie?

1 Sehr hilf-	2 hilf-	3 teils	4 wenig hilf-	5 gar nicht hilf-	6 welches
reich	reich	teils	reich	reich	Schema?

Übergang zwischen einer negativen, ablehnenden Meinung und der Verhöhnung eines

Ihre Einschätzung: 2

bestimmten Ziels besteht.

Anmerkungen zum Annotationsschema (optional):

Das Annotationsschema bot gerade für die Unterscheidung der Ironieformen hilfreiche Definitionen.

### 7. Wie schätzen Sie die Unterstützung durch das Tool WebAnno ein?

1 Sehr gut	2 gut	3 teils teils	4 schlecht	5 sehr schlecht	6 kann ich nicht beurteilen

Ihre Einschätzung: 3

### 8. Hat Ihnen etwas im WebAnno-Tool gefehlt?

X	Nein
	Ja, und zwar:

### Weitere Anmerkungen:

Es gab erstaunlich viele Tweets, deren Aussage nur war, dass vorangegangene Tweets ironisch gemeint waren (also "Meine Aussage war ironisch gemeint." etc.). Ich weiß nicht ob das an den Filtern zur Auswahl der Tweets lag oder es wirklich so viele dieser Tweets auf Twitter gibt.

Auch wenn das WebAnno-Tool alle Funktionen hatte, war es in Verbindung mit VPN etwas hakelig. Teilweise musste ich Tweets doppelt bewerten, weil das Tool noch mit dem Speichern der ersten Eingabe beschäftigt war und meine zweite Eingabe dann zurückgesetzt hat.

1.	Bewerten Sie anhand der nachfolgenden Skala bitte den Schwierigkeitsgrad der
	Annotationsaufgabe insgesamt.

1 sehr einfach 2 einfach	3 teils teils	4 schwierig	5 sehr schwierig	6 unlösbar
--------------------------	---------------	-------------	------------------	------------

Inre Einschatzung: 3	
----------------------	--

lhre Ei	nschätzun	g: 3								
2. W	elche Ent	scheidu	ng fiel Ih	nen am s	chwers	ten? Di	ie hinsich	ıtlich:		
	der allge	meinen	Polarität	(positiv, r	negativ,	neutral	, mixed)			
X	der Form	der Iro	nie (verb	ale, <b>situa</b> t	tive Iro	nie, Sar	kasmus, l	keine Iro	onie)	
	des Pola	ritätswe	chsels							
	e schwer ht-ironis				Unters	cheidu	ng zwisch	nen iron	ischen	und
1 sehi		2 ein-	3 teils		iwie-		schwie-	6 kein U	Unterscl	nied er-
fach		fach	teils	rig		rig		kannt		
Gründe Mir f	nschätzun e (optional ehlte zu m nd Sport)	l): nanchen					-	eise bei (	Compu	terspie-
	e schwer ndensein			hnen die	Bewert	tung de	r allgeme	einen Po	olarität	bei Vor-
als oh	einfacher ane Vor- ensein von	ohne	Cacher als Vorhan- in von	3 teils teils	ohne V	ieriger a orhande n Ironie	n- rer a	nr viel scl ls ohne V lensein vo ie	or-	6 kein Unter- schied
	nschätzun der 5, was	_	r Grund/	die Gründ	le waru	m die B	ewertung	schwere	er fiel?	(Bitte an-

5.	Wie schwer fiel Ihnen die Unterscheidung zwischen verbaler, situativer Ironie un	d
	Sarkasmus?	

1 sehr ein-	2 ein-	3 teils	4 schwie-	5 sehr schwie-	6 kein Unterschied er-
fach	fach	teils	rig	rig	kannt
			_		

fach	fach	teils	rig	rig		kannt		
Ihre Einschätzu	ng: 5							
Bei 4 bis 6, wel	che Form	war für Sie	am schwie	rigsten z	zu erkennei	n?		
Verbale x Situativ	e Ironie ve Ironie							
Sarkasr	nus							
Gründe (optiona	al):							
Schwierig ein  6. Wie hilfrei						ginnt.		
1 Sehr hilf-	2 hilf-	3 teils	4 wenig		5 gar nich	t hilf-	6 welches	
reich	reich	teils	reich		reich		Schema?	
Anmerkungen z  Mein Rechner  Nach dem Bes	zum Annot hatte Prob	oleme damit	•		Tweets nic	ht noch	einmal überarbei	
7. Wie schätz	en Sie die	Unterstütz	ung durcl	n das To	ool WebAr	ıno ein?		
1 Sehr gut	2 gut   3	teils teils 4	schlecht	5 sehr so	chlecht 6 l	cann ich	nicht beurteilen	
Ihre Einschätzu	ng: 4		L		l			
8. Hat Ihnen	etwas im <b>V</b>	WebAnno-'	Tool gefeh	ılt?				
Nein								
x Ja, und	Ja, und zwar: weniger umständlich sollte es sein.							

# 1. Bewerten Sie anhand der nachfolgenden Skala bitte den Schwierigkeitsgrad der Annotationsaufgabe insgesamt.

1 sehr einfach	2 einfach	3 teils teils	4 schwierig	5 sehr schwierig	6 unlösbar	
						i

Ihre Einschätzung: 3

2.	Welche	Entscheidung	fiel Ihnen a	m schwersten?	Die 1	hinsichtlich

X	der allgemeinen Polarität (positiv, negativ, neutral, mixed)
	der Form der Ironie (verbale, situative Ironie, Sarkasmus, keine Ironie)
	des Polaritätswechsels

# 3. Wie schwer oder leicht fiel Ihnen die Unterscheidung zwischen ironischen und nicht-ironischen Tweets generell?

1 sehr ein-	2 ein-	3 teils	4 schwie-	5 sehr schwie-	6 kein Unterschied er-
fach	fach	teils	rig	rig	kannt

Ihre Einschätzung: 3

### Gründe (optional):

- Zusammenhänge nicht bekannt, z.B. bei Videospielen
- Neue Tweets mit Bezug zu Vorhergehenden
- Fremde Sprache und Rechtschreibfehler, fehlende Kommasetzung etc.

## 4. Wie schwer oder leicht fiel Ihnen die Bewertung der allgemeinen Polarität bei Vorhandensein von Ironie?

1 viel einfacher	2 einfacher als	3	4 schwieriger als	5 sehr viel schwe-	6 kein
als ohne Vor-	ohne Vorhan-	teils	ohne Vorhanden-	rer als ohne Vor-	Unter-
handensein von	densein von	teils	sein von Ironie	handensein von	schied
Ironie	Ironie			Ironie	

Ihre Einschätzung: 2

Bei 4 oder 5, was war der Grund/ die Gründe warum die Bewertung schwerer fiel? (Bitte angeben)

- ironische Posts neigten i.d.R. zur Übertreibung, daher Polarität einfacher zu bestimmen

5.	Wie schwer fiel Ihnen die Unterscheidung zwischen verbaler, situativer Ironie un	d
	Sarkasmus?	

1 sehr ein-	2 ein-	3 teils	4 schwie-	5 sehr schwie-	6 kein Unterschied er-
fach	fach	teils	rig	rig	kannt

hre Einschätzu	ng: 3					
Bei 4 bis 6, wel	che Form w	var für Sie a	m schwierig	gsten zu erken	nen?	
Verbale						
	ve Ironie					
X Sarkası						
Gründe (option	al):					
- Fließender Ü	Jbergang zv	vischen Iror	nie und Sark	asmus		
- Individuelle Rolle	Empfindun	igen und En	notionen sov	wie Begriffsve	erständniss	e spielen eine
- Aktuelle Sti	mmung und	l Tageszeit 1	nehmen Ein	fluss		
1 Sehr hilf- reich	2 hilf-reich	3 teils teils	4 wenig h		icht hilf-	6 welches Schema?
hre Einschätzu						
Anmerkungen 2		ntionsschem	a (ontional)			
Siehe unten: U				•		
7. Wie schätz	en Sie die l	Unterstützı	ung durch d	las Tool Web	Anno ein'a	<b>,</b>
1 Sehr gut	2 gut   3 t	teils teils 4	schlecht 5	sehr schlecht	6 kann ich	nicht beurteilen
hre Einschätzu	ng: 2		•			
8. Hat Ihnen	etwas im V	VebAnno-T	Tool gefehlt	?		
Nein						
X Ja, und	zwar:					

- Drop-Down-Menu in Verbindung mit Mausbedienung und Klicks mit der Zeit etwas unangenehm zu bedienen
- Wegfall des Zeilenumbruchs beim Anklicken des Tweets war nervig
- Methode/Vorgehensweise zum Umgang mit nicht eindeutig kategorisierbaren Tweets:
- z.B. Doppelauswahl

# 1. Bewerten Sie anhand der nachfolgenden Skala bitte den Schwierigkeitsgrad der Annotationsaufgabe insgesamt.

1 sehr einfach	2 einfach	3 teils teils	4 schwierig	5 sehr schwierig	6 unlösbar

Ihre Einschätzung: 4

#### 2. Welche Entscheidung fiel Ihnen am schwersten? Die hinsichtlich:

X	der allgemeinen Polarität (positiv, negativ, neutral, mixed)
	der Form der Ironie (verbale, situative Ironie, Sarkasmus, keine Ironie)
	des Polaritätswechsels

# 3. Wie schwer oder leicht fiel Ihnen die Unterscheidung zwischen ironischen und nicht-ironischen Tweets generell?

1 sehr ein-	2 ein-	3 teils	4 schwie-	5 sehr schwie-	6 kein Unterschied er-
fach	fach	teils	rig	rig	kannt

Ihre Einschätzung: 4

### Gründe (optional):

Das Vorhandensein von Ironie war in vielen Tweets deutlich zu erkennen. Die Tatsache, dass die Ironie als solche häufig gekennzeichnet wurde, hat diese Aufgabe ein bisschen erleichtert. Allerdings gab es Stellen, an denen eine Aussage als ironisch gekennzeichnet war, aber es keine Ironie zu erkennen gab. Das war meiner Meinung nach daran geschuldet, dass der Kontext an vielen Stellen gefehlt hat und dass keine zusätzlichen Informationen über den Hintergrund der Personen vorhanden waren, aus denen man ableiten könnte, wie ernst eine Aussage gemeint ist.

## 4. Wie schwer oder leicht fiel Ihnen die Bewertung der allgemeinen Polarität bei Vorhandensein von Ironie?

1 viel einfacher	2 einfacher als	3	4 schwieriger als	5 sehr viel schwe-	6 kein
als ohne Vor-	ohne Vorhan-	teils	ohne Vorhanden-	rer als ohne Vor-	Unter-
handensein von	densein von	teils	sein von Ironie	handensein von	schied
Ironie	Ironie			Ironie	

Bei 4 oder 5, was war der Grund/ die Gründe warum die Bewertung schwerer fiel? (Bitte angeben)

Die Bewertung der allgemeinen Polarität schien mir ein bisschen einfacher, wenn eine Form der Ironie vorhanden war. Dies ist meiner Meinung nach daran geschuldet, dass man häufig zu übertreiben neigt, wenn man ironisch ist, wodurch die wortwörtliche Stimmung deutlicher ist.

## 5. Wie schwer fiel Ihnen die Unterscheidung zwischen verbaler, situativer Ironie und Sarkasmus?

1 sehr ein-	2 ein-	3 teils	4 schwie-	5 sehr schwie-	6 kein Unterschied er-
fach	fach	teils	rig	rig	kannt

Ihre	Einschätzung	: 5
------	--------------	-----

Bei 4 bis 6, welche Form war für Sie am schwierigsten zu erken:	a erkennen	sten zu	schwierigsten	Sie am	var für	Form	welche	bis 6.	Bei 4
---	------------	---------	---------------	--------	---------	------	--------	--------	-------

X	Verbale Ironie
	Situative Ironie
	Sarkasmus

### Gründe (optional):

Besonders in Fällen, in denen etwas gesagt, aber etwas Anderes gemeint wurde, und man sich gleichzeitig über jemanden lustig gemacht hat/fiese Aussagen über jemanden gemacht hat, war es für mich schwierig, eine klare Grenze zwischen verbaler Ironie und Sarkasmus zu ziehen und eine Entscheidung zu treffen.

#### 6. Wie hilfreich war das Annotationsschema für Sie?

1 Sehr hilf-	2 hilf-	3 teils	4 wenig hilf-	5 gar nicht hilf-	6 welches
reich	reich	teils	reich	reich	Schema?

#### Ihre Einschätzung: 2

Anmerkungen zum Annotationsschema (optional):

Das Schema war hilfreich. Die Beispiele waren sehr passend, um die unterschiedlichen Formen der Ironie zu verstehen und voneinander abzugrenzen. Da viele von den zu bewertenden Tweets nicht idealtypisch waren (wie wir alle den Schreibstil und die Ausdrucksweise im Internet kennen), musste man sich an manchen Stellen einfach auf sein Bauchgefühl verlassen.

### 7. Wie schätzen Sie die Unterstützung durch das Tool WebAnno ein?

1 Sehr gut	2 gut	3 teils teils	4 schlecht	5 sehr schlecht	6 kann ich nicht beurteilen
1					

Ihre Einschätzung: 1

#### 8. Hat Ihnen etwas im WebAnno-Tool gefehlt?

X	Nein
	Ja, und zwar:

### Weitere Anmerkungen:

#### Kurration:

Durch die Bewertung der Tweets habe ich festgestellt, dass die Aufgabe gar nicht trivial ist und es sehr viel von den subjektiven Wahrnehmungen des Betrachters abhängt, ob eine Aussage als positiv oder negativ verstanden wird, ob und welche Form der Ironie rausgelesen wird und ob ein Wechsel der Polarität festgestellt wird. Des Weiteren habe ich gemerkt, dass sich mein Verständnis in Bezug auf Ironie und Polarität der wortwörtlichen Aussage mit der Zeit ein bisschen geändert hat. Durch die vielen Beispiele sowie die Möglichkeit, mein Verständnis von Ironie mit dem Verständnis von anderen Personen zu vergleichen und nach Gründen zu suchen, wieso eine Aussage auf dieser oder jener Weise bewertet werden kann, wurde es mit der Zeit leichter und schneller, eine Entscheidung zu treffen.

# 1. Bewerten Sie anhand der nachfolgenden Skala bitte den Schwierigkeitsgrad der Annotationsaufgabe insgesamt.

1 sehr einfach	2 einfach	3 teils teils	4 schwierig	5 sehr schwierig	6 unlösbar

Ihre Einschätzung: 3

2.	Welche	Entscheidung	fiel Ihnen a	m schwersten?	Die 1	hinsichtlich

	der allgemeinen Polarität (positiv, negativ, neutral, mixed)
X	der Form der Ironie (verbale, situative Ironie, Sarkasmus, keine Ironie
	des Polaritätswechsels

# 3. Wie schwer oder leicht fiel Ihnen die Unterscheidung zwischen ironischen und nicht-ironischen Tweets generell?

1 sehr ein-	2 ein-	3 teils	4 schwie-	5 sehr schwie-	6 kein Unterschied er-
fach	fach	teils	rig	rig	kannt

Ihre Einschätzung: 3

### Gründe (optional):

Da bei vielen Tweets das Hintergrundwissen bei mir fehlte, konnten diese manchmal nur schwer eingeschätzt werden. (ernst gemeinter Tweet oder Ironie)

Durch das Fehlen der Autoreninformationen fiel die Unterscheidung ebenfalls schwerer.

Einige Tweets beinhalten Hashtags mit Ironiebezug, wobei bei der reinen Textbetrachtung für mich keine Ironie erkennbar war.

## 4. Wie schwer oder leicht fiel Ihnen die Bewertung der allgemeinen Polarität bei Vorhandensein von Ironie?

1 viel einfacher	2 einfacher als	3	4 schwieriger als	5 sehr viel schwe-	6 kein
als ohne Vor-	ohne Vorhan-	teils	ohne Vorhanden-	rer als ohne Vor-	Unter-
handensein von	densein von	teils	sein von Ironie	handensein von	schied
Ironie	Ironie			Ironie	

Bei 4 oder 5, w geben)	as war der	Grund/ die (	Gründe wa	ırum die	Bewert	tung schwe	rer fiel? (Bitte an
5. Wie schwe Sarkasmus		n die Unters	scheidung	g zwisch	en verl	oaler, situa	tiver Ironie und
1 sehr einfach	2 ein- fach	3 teils teils	4 schwie- rig	5 sel	nr schwie	e- 6 kein kannt	Unterschied er-
Ihre Einschätzu	ıng: 4						
Bei 4 bis 6, wel	Iche Form v	war für Sie a	m schwie	rigsten z	zu erken	nen?	
	e Ironie						
X Situativ	ve Ironie						
Gründe (option							
Da die Tweet chen, fiel mir schwer.							griffe entspre- ver Ironie
6. Wie hilfrei	ich war da	s Annotatio	nsschema	ı für Sie	?		
1 Sehr hilf- reich	2 hilf- reich	3 teils teils	4 wenig reich	hilf-	5 gar n reich	icht hilf-	6 welches Schema?
Ihra Einaahätzu	ıngı 2						
Anmerkungen		ationsschem	a (optiona	ıl):			
	ngen zum V	Vorgehen un	d den einz	zelnen P			tion waren sehr
Nur sind die i	neisten Bei	ispiele sehr i	dealtypisc	ch.			
7. Wie schätz	ven Sie die	Unterstützi	ıno durck	ı das To	ool Web	Anno ein <sup>9</sup>	,
1 Sehr gut			schlecht	5 sehr sc			nicht beurteilen

8.	Hat Ihnen etwas im WebAnno-Tool gefehlt?
X	Nein
	Ja, und zwar:

Besonders gut fand ich, dass im WebAnno-Tool zu den Auswahlmöglichkeiten (Bestimmung Polarität, Bestimmung Ironie und Polaritätswechsel) die kurzen Definitionen angezeigt wurden.

Die größte Schwierigkeit liegt darin, dass die Autoren zum Teil alle Regeln der Rechtschreibung und Grammatik ignorieren. Somit wird das Verständnis der Tweets deutlich erschwert und einige Tweets waren als lose Aneinanderreihung an Buchstaben oder Worten unverständlich.

1.	Bewerten Sie anhand der nachfolgenden Skala bitte den Schwierigkeitsgrad der
	Annotationsaufgabe insgesamt.

1 sehr einfach	2 einfach	3 teils teils	4 schwierig	5 sehr schwierig	6 unlösbar

									8		
Ihre Ei	nschätzun	g: 3									
		<i>8</i>									
2. We	elche Ent	scheiduı	ng fiel Ih	nen am	schwers	sten? D	ie hin	sich	tlich:		
	der allge	meinen l	Polarität	(positiv,	negativ,	neutral	l, mix	ed)			
der Form der Ironie (verbale, situative Ironie, Sarkasmus, keine Ironie)											
	des Pola									ŕ	
	ues i oia	Truts wee	2113013								
	e schwer ht-ironis				Unters	cheidu	ng zw	visch	en iron	ischen	und
						- I		ı	<i>(</i> 1 ' 1		• •
1 sehi fach		2 ein- fach	3 teils teils	4 sc rig	hwie-	5 sehr schwie- rig		e-	6 kein Unterschied er- kannt		
п г	1	2									
	nschätzun										
	e (optional										
_	gelndes W h um eine					•	_			Beurteil	ung, ob
es sic	ii uiii eiile	ii iioiiisc	inen ode	i iliciit-iiv	JIIISCIICI	i i weet	gena	nucn	nat.		
4 Wi	e schwer	oder lei	cht fiel l	hnen die	Rewer	tung de	r allo	ieme	inen Pa	alarität	bei Vor-
	ndensein			innen ur	Bewer	ung uc	i une	,ciiic	inch i	nai ital	ber vor
1 viel	einfacher	2 einfa	acher als	3	4 schw	ieriger a	ıls	5 seh	r viel scl	hwe-	6 kein
als oh	ne Vor-	ohne '	Vorhan-	teils	ohne V	orhande	n-	rer al	s ohne V	or-	Unter-
hande Ironie	ensein von	densei Ironie	in von	teils	sein vo	n Ironie		hande Ironie	ensein vo e	on	schied

Ihre Einschätzung: 6

Bei 4 oder 5, was war der Grund/ die Gründe warum die Bewertung schwerer fiel? (Bitte angeben)

5.	Wie schwer fiel Ihnen die Unterscheidung zwischen verbaler, situativer Ironie u	nd
	Sarkasmus?	

1 sehr ein-	2 ein-	3 teils	4 schwie-	5 sehr schwie-	6 kein Unterschied er-
fach	fach	teils	rig	rig	kannt

Ih	re Einschätzu	ng: 4							
	ei 4 bis 6, wel	_	ı war für Si	e am schwie	erigsten zu	ı erkennei	n?		
_	Verbale		2 () 442 2542 251						
		e Ironie							
_	Sarkasn								
G	ründe (optiona	al):							
:	Situative Ironi sen. Sarkasmu formuliert ist,	ıs haftet e	etwas Versp	ottendes an	, verbale l	Ironie me		hwersten zu fas- s anderes als	
6.	Wie hilfrei	ch war d	las Annota	tionsschem	a für Sie?	,			
	1 Sehr hilf- reich	2 hilf-reich	3 teils teils	4 weni reich		5 gar nich reich	t hilf-	6 welches Schema?	
	re Einschätzu nmerkungen z		otationssche	ema (option	al):				
7.	Wie schätz	en Sie di	ie Unterstü	tzung durc	h das Too	ol WebAr	no ein?	•	
	1 Sehr gut	2 gut	3 teils teils	4 schlecht	5 sehr sch	lecht 6 l	kann ich	nicht beurteilen	
Ih	re Einschätzu	ng: 2	-			1			
8.	Hat Ihnen	etwas im	n WebAnno	-Tool gefe	hlt?				
	Nein								
2	Ja, und	zwar:							

Eine Warnung, wenn man einen Tweet aus einem Paket übersehen hat. Ansonsten hat es aus meiner Sicht alle notwendigen Funktionen zur Beurteilung abgedeckt.