

ANFÄNGERPRAKTIKUM 2015/2016

Leerlaufspannung und Innenwiderstand von Spannungsquellen

Durchführung: 08.12.15

Clara RITTMANN¹
Anja BECK²

Betreuer:
Steffen SCHRÖDER

¹clara.rittmann@gmail.com

²anja.beck@tu-dortmund.de

Inhaltsverzeichnis

1	Theorie	2
2	Aufbau und Ablauf des Experiments	4
3	Auswertung	5
3.1	Bestimmung der Leerlaufspannung und Berechnung des Innenwiderstands für drei Spannungsquellen	5
3.2	Systematischer Fehler – endlicher Widerstand des Voltmeters . .	8
3.3	Das Maximum der umgesetzten Leistung	9
4	Diskussion	11
	Todo list	11

1 Theorie

¹ Wird in der Elektrotechnik ein Stromkreis betrachtet, so gilt das 2. Kirchhoffsche Gesetz

$$\sum_n U_i = \sum_n I_i R_i \quad . \quad (1)$$

Wobei die U_i die angelegten Spannungen, R_i die Widerstände und I_i der Strom, der durch Z_i fließt ist. Für einen Stromkreis mit einer Spannungsquelle U und einem Lastwiderstand R_a gilt dann

$$U = I R_a \quad .$$

Wird ein solcher Stromkreis, an dem die Spannung U_0 anliegt, im Experiment betrachtet gilt diese Gleichung nicht für $U = U_0$. Das liegt daran, dass eine reale Spannungsquelle immer einen Innenwiderstand R_i hat, der den Stromfluss beeinflusst. Im Schaltbild und in der Rechnung kann eine solche reale Spannungsquelle wie eine ideale Spannungsquelle betrachtet werden, hinter der ein Widerstand der Größe R_i geschaltet ist (siehe Abbildung 1). Dann gilt wie gewohnt (1):

$$U_0 = I R_i + I R_a \quad . \quad (2)$$

Die angelegte Spannung U_0 wird auch Leerlaufspannung genannt. Die im Schaltbild als U_k bezeichnete Klemmspannung, ist hingegen die Spannung, die dann am eigentlichen Stromkreis anliegt. Sie kann mit (1)

$$U_k = I R_a = U_0 - I R_i \quad (3)$$

berechnet werden. Eine ideale Spannungsquelle müsste demnach einen Innen-

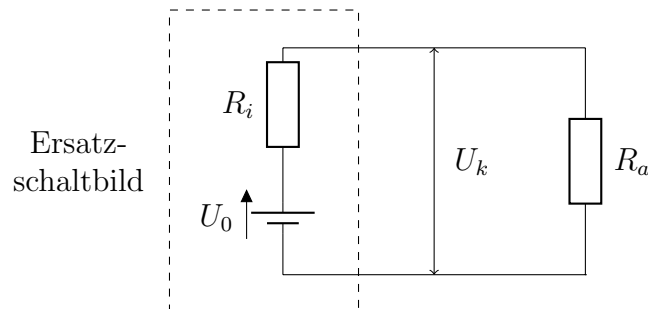


Abbildung 1: Reale Spannungsquelle in einem Stromkreis

widerstand von $R_i = 0$ haben, sodass $U_k = U_0$ gilt. Es ist zu beachten, dass es bei Generatoren zu Rückkopplungseffekten kommen kann, sodass für ihren Innenwiderstand ein differentieller Zusammenhang

$$R_i = \frac{dU_k}{dI} \quad (4)$$

¹nach: Anleitung zu V301: Leerlaufspannung und Innenwiderstand von Spannungsquellen, Anfängerpraktikum TU Dortmund WS 2015/16, <http://129.217.224.2/HOME/PAGE/PHYSIKER/BACHELOR/AP/SKRIPT/V301.pdf>

gilt.

Die Leistung N , die an einen Widerstand R abgegeben wird ist definiert als

$$N = IU_R = I^2 R \quad . \quad (5)$$

Wird weiterhin ein Stromkreis mit nur einem Lastwiderstand betrachtet, gilt für den Strom nach (2)

$$I = \frac{U_0}{R_i + R_a}, \quad (6)$$

sodass die Leistung am Lastwiderstand

$$N(R_a) = \left(\frac{U_0}{R_i + R_a} \right)^2 R_a \quad (7)$$

ist. Könnte der Innenwiderstand R_i Null sein, wäre es mit $R_a \rightarrow 0$ möglich beliebig hohe Leistungen zu erreichen. Das Maximum der Leistung wird bei $R_a = R_i$ erreicht. Eine dementsprechende Wahl von R_a wird Leistungsanpassung genannt.

2 Aufbau und Ablauf des Experiments

1. **Leerlaufspannung** Im ersten Messschritt wird die Leerlaufspannung, der im weiteren Verlauf verwendeten Monozelle, mit einem Voltmeter gemessen.
2. **Klemmspannung einer Monozelle**
 - a) Mit der in Abbildung 2a dargestellten Schaltung wird jeweils die Klemmspannung U_k und der Strom I bei verschiedenen Lastwiderständen im Bereich von $0 - 50 \, \Omega$ gemessen. Hier ist zu beachten, dass das Voltmeter an der eingezeichneten Stelle angeschlossen wird, denn nur dort kann die Spannung gemessen werden, die in den Stromkreis eingespeist wird. Würde das Voltmeter beispielsweise nach dem Amperemeter (also zwischen den Punkten H und G) angeschlossen, würde es die Klemmspannung minus die Spannung, die am Amperemeter abfällt, messen.
 - b) Die Klemmspannung kann auch mit Hilfe einer Gegenspannung bestimmt werden. Dazu wird eine Gegenspannung, die etwa $2 \, \text{V}$ größer ist, als die Leerlaufspannung hinter den Lastwiderstand (siehe Abbildung 2b) geschaltet. Auch hier findet die Messung der Klemmspannung U_k und des Stroms I bei verschiedenen Lastwiderständen im Bereich von $0 - 50 \, \Omega$ statt.

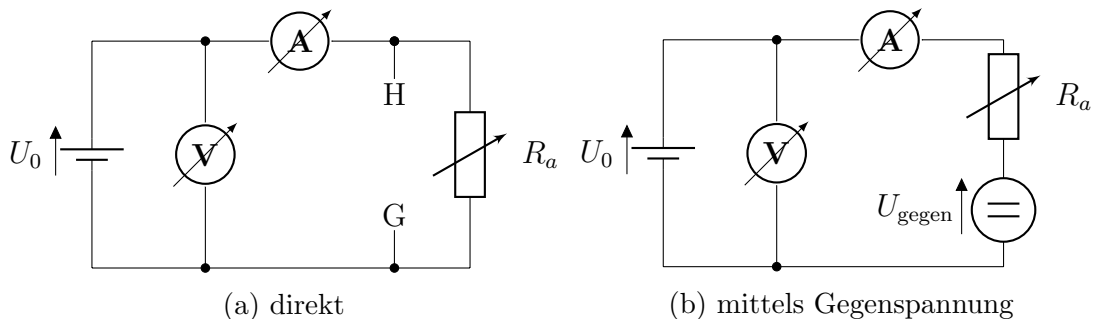


Abbildung 2: Messung der Klemmspannung

3. **Klemmspannung eines RC-Generators** Der Stromkreis 2a eignet sich auch zur Bestimmung der Klemmspannung einer Wechselspannungsquelle. Zunächst wird der 1 V-Rechteckausgang eines RC-Generators als Spannungsquelle verwendet. Wie bei den vorherigen Messungen werden wieder die Spannung U_k und der Strom I bei variablem Lastwiderstand, dieses Mal zwischen 20 und $250 \, \Omega$, gemessen. Die Messung wird für den 1 V-Sinusausschlag des RC-Generators und einem Lastwiderstand von $0.1 - 5 \, \text{k}\Omega$ wiederholt.

Ich habe das Fehlerkapitel ganz rausgelassen, weil wir a) an keiner Stelle einen Mittelwert ausrechnen und b) die Regression bei Python ja scheinbar sowieso anders läuft.

3 Auswertung

3.1 Bestimmung der Leerlaufspannung und Berechnung des Innenwiderstands für drei Spannungsquellen

Die Ableseungenauigkeit der Strommessung beträgt 2% und die der Spannungsmessung 3%. In den folgenden Diagrammen sind diese Fehler durch Fehlerbalken gekennzeichnet.

Mit einer linearen Regression mittels Python nach Formel (3), folgen für die Monozelle die Leerlaufspannung

$$U_0 = (1.47 \pm 0.01) \text{ V}$$

und der Innenwiderstand

$$R_i = (5.5 \pm 0.1) \Omega .$$

Abbildung 3 zeigt die Regressionsgerade mit den Datenpunkten.

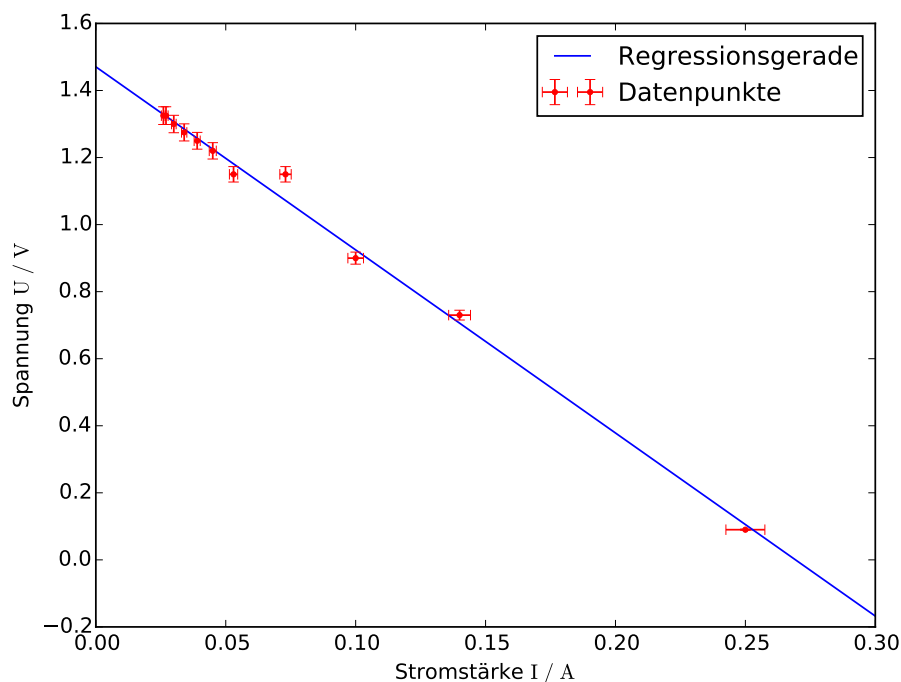


Abbildung 3: Lineare Regression zur Monozelle

Beim Anlegen der Gegenspannung (Abbildung 2b) fließt der Strom in die entgegengesetzte Richtung, wodurch Formel (3) zu

$$U_k = IR_a = U_0 + IR_i \quad (8)$$

wird. Die lineare Regression (Graph siehe Abbildung 4) liefert in diesem Fall :

$$U_0 = (1.38 \pm 0.03) \text{ V} , \quad (9)$$

$$R_i = (5.9 \pm 0.2) \Omega . \quad (10)$$

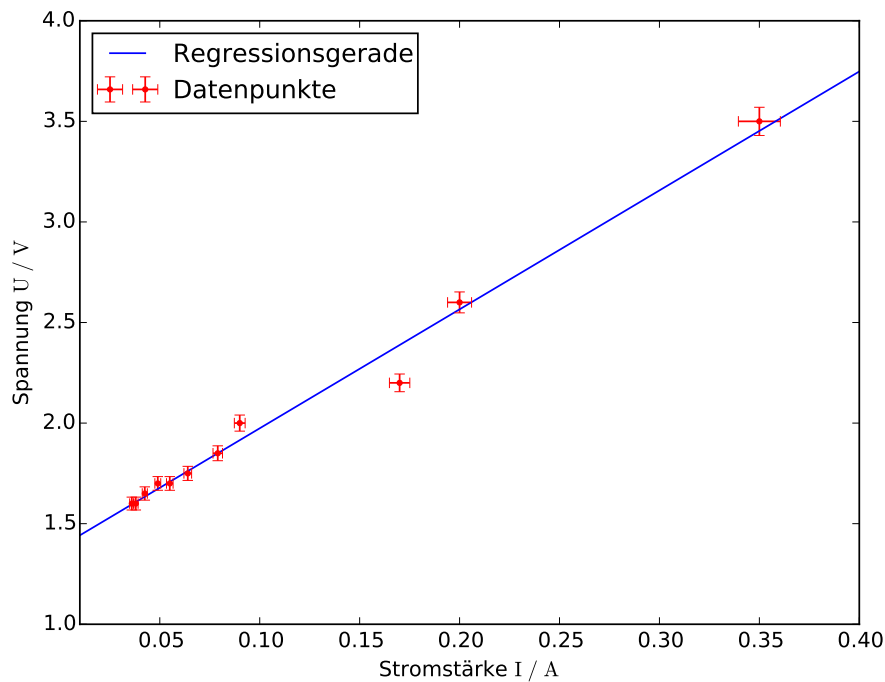


Abbildung 4: Lineare Regression zur Gegenspannung

Für den RC-Generator wird der gleiche Aufbau (siehe Abbildung 2a) wie bei der Monozelle verwendet. Die Regression ergibt für die Rechteckspannung (Abbildung 5)

$$U_0 = (0.555 \pm 0.006) \text{ V} , \quad (11)$$

$$R_i = (61 \pm 2) \Omega \quad (12)$$

und für die Sinusspannung (Abbildung 6)

$$U_0 = (0.233 \pm 0.002) \text{ V} , \quad (13)$$

$$R_i = (0.68 \pm 0.01) \text{ k}\Omega . \quad (14)$$

Nach seiner Logik, sehe ich das schon so, aber ich persönlich würde es bei so großen Werten einfach lassen. Vielleicht sollten wir ihm eine kommentierte Fassung schicken, da ich - wie du - noch weiteres Unklar finde

Habe ich das mit den Fehlern immer noch nicht richtig verstanden oder muss ich einfach hinnehmen, dass $(675.6 \pm 12.5) \text{ V}$ eigentlich $(0.68 \pm 0.01) \text{ kV}$ sind? Das ist ja schon ein großer Unterschied...

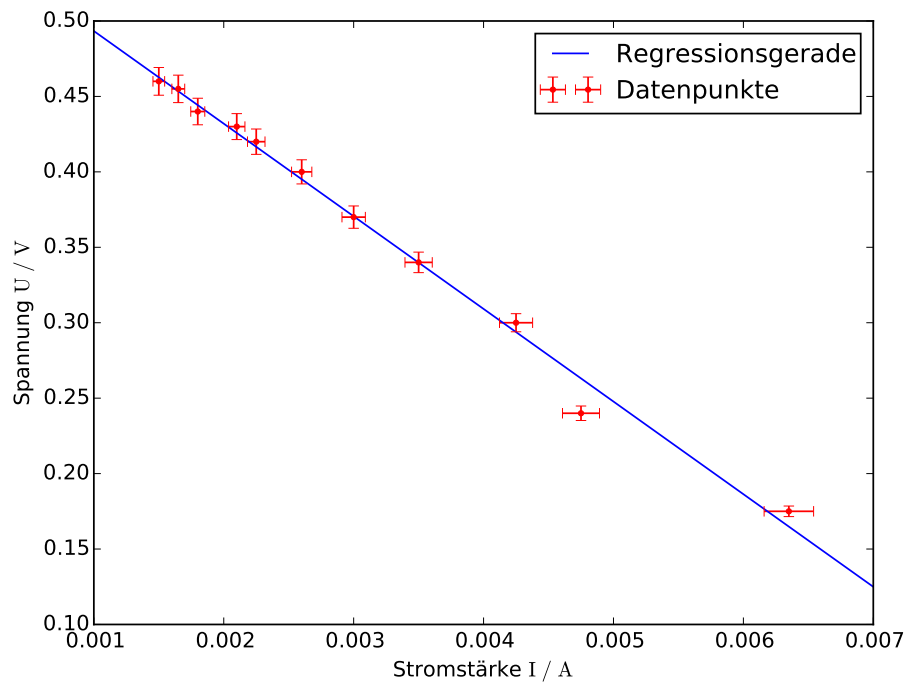


Abbildung 5: Lineare Regression zum RC-Generator (Rechteckspannung)

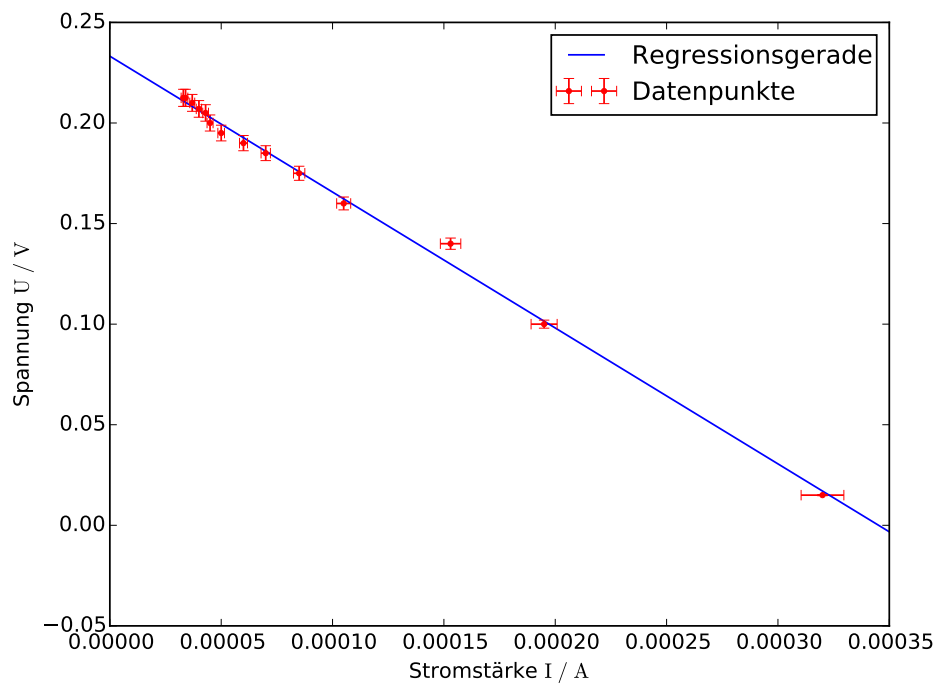


Abbildung 6: Lineare Regression zum RC-Generator (Sinusspannung)

3.2 Systematischer Fehler – endlicher Widerstand des Voltmeters

Der endliche Widerstand des Voltmeters ($R_v = 10 \text{ M}\Omega$) führt zu einem systematischen Fehler. Der Widerstand des Messgerätes müsste unendlich groß sein, um den Stromkreis und -fluss nicht zu beeinflussen. Um den dadurch verursachten Fehler auszurechnen wird die Leerlaufspannung der Monozelle

$$U_k = 1.5 \text{ V} \quad (15)$$

direkt gemessen. Der Innenwiderstand der Monozelle (siehe (3.1)) wird aus einer anderen Messreihe übernommen. Durch Umstellen der Formel (3) nach U_0 vereinfacht sich der absolute Fehler zu

$$\Delta U = U_0 - U_k = I \cdot R_i = U_k \cdot \frac{R_i}{R_v} = 8.191 \cdot 10^{-7} \text{ V} \quad (16)$$

und der relative Fehler wird

$$\frac{\Delta U}{U_k} = \frac{R_i}{R_v} = 5.461 \cdot 10^{-7} . \quad (17)$$

Dieser Fehler ist vernachlässigbar klein.

Wieso hat er sich hier eigentlich nicht über die signifikanten Stellen beschwert?

KA, irgendwie wollte er sich wohl wichtig machen mit seinem DIN-Norm getue und falscher Korrigiererei ;-)

3.3 Das Maximum der umgesetzten Leistung

Wie bereits in der Theorie erklärt, ist die umgesetzte Leistung abhängig vom Lastwiderstand R_a und nimmt sogar ein lokales Maximum ein. Hier werden die Messreihen der Monozelle betrachtet. Die Leistung $N_{\text{Mess}} = U_k \cdot I$ wird über den Belastungswiderstand $R_a = U_k/I$ aufgetragen. Ein Fehler entsteht durch die Ablesungenauigkeit der Messgeräte.

Bei der Tabelle wollte er Formeln für die Fehlerfortpflanzung... Aber das sind Messfehler. Da pflanzt sich nichts fort.

In unserem ganzen Protokoll sind das neben den Fehlern der Regression die einzigen. Und die Fehler der Regression berechnen sich anders, nicht mit Gauß. Daher: Keine Gaußformel.

Ups, da hat er richtig gefaßt

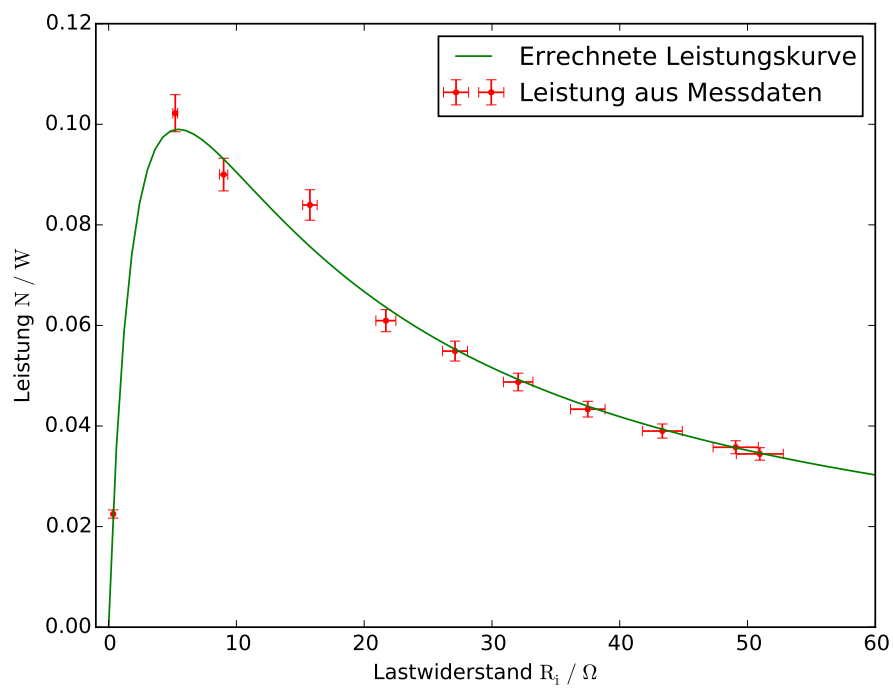
Rundet man die Gerätefehler so wie andere Fehler auch? Dann wären bei der Leistung die kleinen Werte ja alle gleich?

Tabelle 1: Belastungswiderstand und Leistung mit Fehlern

Widerstand in Ω	Fehler in Ω	Leistung in W	Fehler in W
0.36	0.013	0.0225	0.00081
5.21	0.188	0.1022	0.00368
9.00	0.324	0.0900	0.00325
15.75	0.568	0.0840	0.00303
21.70	0.782	0.0610	0.00220
27.11	0.978	0.0549	0.00198
32.05	1.156	0.0488	0.00176
37.50	1.352	0.0434	0.00156
43.33	1.562	0.0390	0.00141
49.07	1.769	0.0358	0.00129
50.96	1.837	0.0345	0.00124

Das würde ich schon denke, vielleicht hilft hier die DIN-Norm mit den einsen und zweien? Bis auf die ersten Werte, kann man das ja anwenden.

Abbildung 7 zeigt die theoretische Abhängigkeit der Leistung vom Widerstand (siehe (7)) und die Werte aus Tabelle 1.

Abbildung 7: Leistung $N(R_a)$ am Lastwiderstand

4 Diskussion

In diesem Versuch gibt es drei Hauptfehlerquellen: Die Messgeräte werden als ideale Messgeräte angenommen. Das bedeutet, dass das Voltmeter einen unendlich hohen und das Ampèremeter einen unendlich kleinen Widerstand hat, um den Stromfluss nicht zu verändern.

Des weiteren gibt es eine Ableseungenauigkeit der Messgeräte. Diese wurden in den Rechnungen größtenteils berücksichtigt.

Auch vernachlässigt werden sogenannte Rückkopplungseffekte. Ändert sich der Belastungsstrom, so beeinflusst das eigentlich den Innenwiderstand und die Leerlaufspannung der Quelle.

Tabelle 2: Messergebnisse Leerlaufspannung Monozelle und Gegenspannung

	Gemessener Wert	Erwarteter Wert	Abweichung
Monozelle	1.471 V	1.5 V	- 2.0 %
Gegenspannung	1.383 V	1.5 V	- 7.8 %

Wie in Kapitel 3.2 gezeigt ist, kann die Abweichung nicht am Voltmeter liegen. Wahrscheinlich sind die Rückkopplungseffekte der entscheidende Faktor.

Die Messung mit dem RC-Generator als Stromquelle liefert niedrigere Leerlaufspannungen und höhere Innenwiderstände. Der errechnete Innenwiderstand für die Rechteckspannung

$$R_{i,\text{Rechteck}} = 61 \Omega \quad (18)$$

stimmt mit dem Literaturwert² von circa 50Ω überein, zumal dieser Wert noch vom Gerät abhängig ist. Wieso der Innenwiderstand des Generators beim Erzeugen einer Sinusspannung so viel höher ist

$$R_{i,\text{Sinus}} = 0.68 \text{ k}\Omega \quad (19)$$

können wir nur vermuten. Das Rechtecksignal wird in ein Dreiecksignal umgewandelt und diese beiden zusammen ergeben die Sinusspannung. Vielleicht werden hierzu große Widerstände benötigt. Oder der Innenwiderstand hängt von der Steigung des abgegebenen Signals ab, die bei der Rechteckspannung null ist und bei der Sinusspannung zwischen null und eins liegt.

Die Werte, die für die Leitung berechnet wurden sind sehr gut. Lediglich ein Wertepaar liegt mit seinen Fehlerbalken nicht auf der erwarteten Funktion. Ein Leistungsmaximum wird für $R_a = R_i$ erreicht, da gilt:

$$\begin{aligned} \frac{dN(R_a)}{dR_a} &= \frac{d}{dR_a} \left(\left(\frac{U_0}{R_i + R_a} \right)^2 R_a \right) = \frac{U_0^2 (R_i - R_a)}{(R_i + R_a)^3} \stackrel{!}{=} 0 \\ &\Rightarrow R_a = R_i . \end{aligned}$$

²Elektronikpraktikum, H. Pfeiffer, S. 55

Todo list

- Ich habe das Fehlerkapitel ganz rausgelassen, weil wir a) an keiner Stelle einen Mittelwert ausrechnen und b) die Regression bei Python ja scheinbar sowieso anders läuft. 5
- Habe ich das mit den Fehlern immer noch nicht richtig verstanden oder muss ich einfach hinnehmen, dass (675.6 ± 12.5) V eigentlich (0.68 ± 0.01) kV sind? Das ist ja schon ein großer Unterschied... . . 6
- Nach seiner Logik, sehe ich das schon so, aber ich persönlich würde es bei so großen Werten einfach lassen. Vielleicht sollten wir ihm eine kommentierte Fassung schicken, da ich - wie du - noch weiteres Unklar finde 6
- Wieso hat er sich hier eigentlich nicht über die signifikanten Stellen beschwert? 8
- KA, irgendwie wollte er sich wohl wichtig machen mit seinem DIN-Norm getue und falscher Korrigiererei ;-) 8
- Bei der Tabelle wollte er Formeln für die Fehlerfortpflanzung... Aber das sind Messfehler. Da pflanzt sich nichts fort. 9
- Ups, da hat er richtig gefault 9
- In unserem ganzen Protokoll sind das neben den Fehlern der Regression die einzigen. Und die Fehler der Regression berechnen sich anders, nicht mit Gauß. Daher: Keine Gaußformel. 9
- Rundet man die Gerätefehler so wie andere Fehler auch? Dann wären bei der Leistung die kleinen Werte ja alle gleich? 9
- Das würde ich schon denke, vielleicht hilft hier die DIN-Norm mit den einsen und zweien? Bis auf die ersten Werte, kann man das ja anwenden. 9