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# 1.日本学校暴力

校园暴力问题是世界上众多国家都普遍存在的社会问题，学生使用暴力的问题已经是一个放在世人面前的大难题.近年来，日本校园暴力频发，特别是校园暴力的低龄化，让日本的教育界大为担忧，引起了社会各界的广泛关注(社会道德水平的普遍下降是影响学生道德价值观念滑坡的重要因素，尤其是在现在经济不景气的大的外在因素的影响下，校园暴力愈演愈烈，已经成为严重的社会问题)。当然此番景象的日本校园暴力绝非一朝一夕就成型，其颇有一番发展历程。

## 1.1日本学校暴力の歴史階段

日本文部科学省对校园暴力下了这样的定义:所谓的校园暴力是指儿童或学生在校内外受到与自己有一定关系的人心理、物理上的攻击，造成精神上痛苦的行为.此外，还做了如下注释: (1)站在受欺负儿童或学生的立场$指的是，要考虑到受欺负儿童的心情; (2)有一定的关系的人#指的是，无论是在校内还是在校外，比如，同一所学校、同一个年级或者同一个团体活动的人，即和该儿童或学生有关的人或集团等和该儿童或学生有任何人际关系的人; (3)所谓的攻击，不只是指被同伴孤立或被集团忽视等直接行为，而是包含通过心理压迫使对方造成痛苦的行为; (4)所谓的物理攻击，指的是不只是身体攻击，还包括藏匿勒索财物; (5)不包括打架等。由此可见，在日本对校园暴力的判定，在于受害者精神身体上是否遭受到的痛苦.[1]

最初的日本校园暴力的表现形式还没如此细分，它的最早出现可以追溯到二战前。此时的校园暴力处于原发状态，属于正常范围，并不严重。所谓原发状态是指人类社会正常的矛盾冲突状态，引发的原因多是学生的正常心理反映和社会所带来的影响，是突发的或偶发的，各个事件之间并无更多的关联性，没有成规模、连续发生的情况。

接下来二战结束后整个日本都进入了无序状态，日本人固有的价值观随着美国人的占领崩塌。美国民主文化与日本的传统专制文化发生冲突，让日本人一时无所适从，新的价值没有建立，旧的价值又被否定，一向循规蹈矩的人失去了方向。此时学生们的生活十分艰难，加之当时的“青少年亚文化”与时尚流行文化同时冲击着日本的学生们，使得学生间流行起了许多十分不良的文化，日本随即出现被称之为“第一次少年不良行为高峰期”的历史。[2]而就在此日本校园暴力就在日本国内零零散散的出现了，这些校园暴力被人问是与少年不良行为紧密相联的，因此称这一阶段的为日本校园暴力的零散期。

战后20年日本进入校园暴力普遍期的一个阶段，这近20 年的经济高速发展期间，日本社会感受到了校园中以暴力形式来反抗教师的事件增多，这一阶段的学校教育矛盾主要体现注重学历而教学水平太低，同时对于学生不能公平对待的教学方法上。只要走进班级，老师就会变成最高权威，往往会将学生作为情绪宣泄的对象，而学生则会对教师的人格发生怀疑，以至于对教师产生抵触情绪，从而有一系列的校园暴力出现。

校园暴力的总爆发时间多被认为是从1980 到1983 年，在这期间日本教育矛盾经过累积达到爆发，校园暴力多发并迅速向全国蔓延。其主要特征是团伙化、恶性化、让学校崩溃，大量的恶性校园暴力事件在全国范围内接连发生，包括当时兴起的暴走族以及发现大量青少女卖春事件[3]。这个阶段的校园暴力总爆发给社会带来巨大的冲击，人们开始怀疑日本战后教育是成功还是失败。战后的第三次教育改革就是在这样的背景下蹒跚起步的。然而这种等问题暴露出来才去解决的做法并没有起到什么良好的作用。

## 1.2日本学校暴力の現状ととくてん

从1985 年至今，日本校园暴力转向以欺辱为主的隐性化阶段。期间虽然有过下降的苗头，但是到最近其势头又更加凶猛，同时日本校园暴力经过大爆发阶段，又进入了更加阴险的、不易察觉的欺辱阶段，问题之深刻、矛盾之尖锐到了更加难以解决的地步。

据日本文部科学省 2011 年的统计结果显示，最近 10年，校园暴力事件逐年上升，由1998年的 28526 件，到2010年竟然达到了60913件 [2]，这种增长速度，让社会各界都极为担忧。当中更令人担忧的是，暴力的低龄化趋势。（该统计显示，小学校园暴力的增加趋势在08-10年间最为惊人，这3年也正好是日本政权交替频繁，经济不景气等诸多社会问题凸显的3年。[4]由于经济的不景气，社会压力增大，中小学生的脾气也变得越来越暴躁，校园内的暴力问题出现了严重的升级现象)。

由于发生的数量众多，校园暴力竟然已经被分成4种类别：（1） 对教师的暴力。（2）学生之间的暴力，主要指有一些交往的学生之间的暴力行为。（3）对他人的暴力，指在校内发生的 除去对教师的暴力和学生之间的暴力之外的暴力行为。（4）对学校设施、设备的损毁。如故意损坏桌椅"黑板"门等行为。由此我们可知，日本校园暴力的现状及发展趋势是十分令人堪忧的。[5]

## 1.3日本学校暴力の原因分析

从日本校园暴力的演变过程来看，其势头似乎并没有减弱，从数量来看反而有增加的趋势。青少年正处于精力旺盛期和对未知事物的探索期，处理问题往往是冲动而不成熟的，要完全避免校园暴力的发生似乎是不可能的。再者教师作为管理者的角色与学生被管理者的角色冲突、教师作为成人与青少年学生之间的代际鸿沟、学生间交往中的矛盾都属于客观存在，沟通不良的时候就会发生问题。因此，努力发现矛盾并化解，避免激化矛盾是将校园暴力发生率降到最低的有效策略，而这更需要我们深入探究校园暴力发生的原因。

### 1.3.1経済成長と社会改革

几十年间日本社会经济经历了巨大发展和变革，在校的学生也都能直接或间接地感受到这股巨大的改变。首先学生们可以直接看到整个社会的变化，二是通过家庭主要成员的带给他们的社会感受。三是通过学校结构受到影响，这种影响则主要来自于教师、班级结构以及伙伴关系结构的影响。[6]

丰富便利的社会降低了学生们对最基本的物质的渴望，也使他们失去了追求美好生活的愿望。生活中缺少人际交流，在家什么都送到了眼前，没有自己行动的必要。金钱和物质的充足，使人重视的是消费而不是生产。安定的国家、均质化的社会、信息化社会造成孩子们缺乏理想和抱负。家庭的溺爱文化影响了学校教育，也产生了教师对学生的溺爱。在他们本来单纯的世界里，追求物质享受、感官刺激、暴力场面成为他们最先接受并模仿的内容。[7]

更加严重的是日本社会对欺负行为的纵容，甚至在日本社会存在这样一种观点: 人之所以被欺负，是因为自己不够强大; 甚至可以这么说，比起欺负者，被欺负者才是有问题的此外，漫画"游戏"网络"电视"电影等大众媒体宣扬的暴力文化直接影响到青少年的身心健康，很多学生成为这种暴力文化的牺牲品。很多学生的暴力行为就是对网络游戏中打斗、枪战等暴力场面的简单模仿。

### 1.3.2家庭要素

家庭是青少年赖以成长的重要依靠。在家庭结构中，安全、温暖、自信是家庭功能的重要支柱。所以，孩子在结构不稳定的家庭中就会造成与外界互动上的困难，直至暴力的发生。其实暴力是孩子心理脆弱和害怕不被社会认同的保护性反应。

很多出现校园暴力的学生的家庭中会出现一些共性的问题，比如由于父母亲忙于工作，没有时间与孩子进行充分的交流;孩子们从学校回到家里，经常是在自己独立的房间里，逐渐形成自我或内向的性格。当这种孤独的郁闷的情绪无处发泄的时候，这些孩子便很容易成为暴力现象中的施暴者。抑或是父母亲对孩子只是一味地迁就溺爱,对孩子的所作所为一味地宠溺，甚至包庇。这样家庭成长的孩子往往为人比较跋扈，没有同情心，容易成为施暴者。更有不少案例是由于 家庭破裂，家庭教育缺失直接导致孩子在学校出现的报复行文。20世纪90 年代以来，日本的离婚率剧增"家庭暴力"家庭关系不融洽等家庭问题给孩子带来了消极影响。[8]

### 1.3.3社交傷害と個人心理問題

校园暴力的施暴学生本身也是存在一定问题的，也不能把所有问题都归结为外界因素所致。的确有一部分的校园暴力学生是因为自身的心理或思想问题导致施暴的，虽然也有学者认为心理问题是外部的家庭问题、学校教育问题的折射。

有一种观念指出现代社会不是少男少女的粗暴化时代，而是他们的攻击性被过度压抑、被管理的时代。作为校园暴力的原因，虽然以在学校遭受挫折为发端，但是容易形成不能忍受挫折，忍耐性和克制力极端脆弱的性格倾向者追求从挫折中出轨的歪路，形成团伙相互强化而导致暴力的发生。

可以把学生的家庭大致分为“母亲优势家庭”和“父亲优势家庭”，前者因双亲间的纠葛、离婚而导致家庭崩溃，在没有住所、不安定的状况下心灵动摇，造成在家庭内外的各种失败表面化。[9]在后者的场合，本来应该对父亲有的敌意和攻击的冲动，作为替代，以教师的父性权威为对象而发作。

因此在有些校园暴力中，学生自身的心理及思想问题也是主导其做出暴力行径的原因。

### 1.3.4現代教育の窮屈な管理

在分析校园暴力的原因时，普遍的看法是认为教师才是承担教育学生职责的人，而家庭和社会只是负责学生生活的角色。因此学生在家庭或者社会中往往会被忽略掉被教育的可能性，往往都是他们都是讲教育学生的工作推给学校中教育孩子的老师去做。因此学生和老师有之间一种很强烈的职责关系在约束着彼此，而学生们认为，在学校缺乏老师和学生的对话以及心灵的交流，师生间没有培养尊敬和信赖的人际关系；老师缺乏使命感和工作热情；教师的指导有失公平，只行单方面的警告而无视学生的心情，造成大多数学生对老师的做法极为不满。

教育崩溃也是日本校园暴力到最严重时造成的一种影响，但是与其说造成不如说是互为影响，在教育崩溃的体系下的学生们做出很多极端的暴力行为继续使得教育无法恢复正轨。[10]因此，教师的体罚、学生的欺辱、校规的严厉管制等等都促使校园暴力发生，而又错误的被学校当成是惩罚校园暴力的一种搜狐段。文部省只是反复发出通知禁止体罚，但没有对被害儿童给予权利救的措施，另一方面，又没有进一步明确为了防止体罚的再发生应该采取的措施。

正是在这样的教师管理无能，制度又极其死板的情况下，日本校园暴力出现了大爆发。矛盾的是这种死板的制度一时之间也无法被禁止或替代，因为校园暴力一旦剧烈的普遍发生，学生们便不会再顾忌到学校的所谓约束他们行为的制度，进而是更加愈演愈烈的施暴。即便是此时学校方做出妥协退步，或许会被认为是对校园暴力的妥协。

而或许在一开始采取更加温和或张弛有度的教育制度可以将校园暴力爆发的概率和场面缩小。

### 1.3.5青少年サブカルチャーとマスメディア

在日本社会文化不断发展的过程中，青少年在主流文化与亚文化间不断抉择，有些成为二者的共同受众。但是青少年亚文化往往以隐秘的方式传播，它往往能带给青少年兴奋、快乐、满足、归属等感觉，因为非主流性甚至违反道德、法律等原因，青少年的获得往往是经历了一番纠结后选择的。

日本社会中的青少年亚文化主要通过饮酒、吸烟、吸食香蕉水等兴奋剂、暴力团伙、暴走族、援助交际等一系列行为形成的[11]。这些文化特征对日本校园中的学生具有强大的吸引力，尤其是当青少年在学习、生活中遇到困扰不能及排解时，亚文化便会乘机而入，为其提供心理依靠、精神安慰。

因此，青少年亚文化往往成为校园暴力发生的催化剂，让那些感觉被忽视、被欺辱的孩子找到发泄的或复仇的方法，感觉自己很强大，似乎无所畏惧。他们认为通过暴力能够获得自己想要的，能够得到“公平”，因此对很多事情的解决方式都是去使用暴力。特别是在校园中对其他同龄的孩子，更多的时候去处理矛盾使用暴力变成了校园暴力的始作俑者。

# 2.日本学校暴力体現の教育の功罪

基于对这么多日本校园暴力事件的分析，日本现代教育难辞其咎。但是令人欣喜的是教育部门也越来越重视校园暴力事件，同时有越来越多针对校园暴力的处理方案，我觉得应当学习和借鉴。

## 2.1日本教育の現状

步入新世纪的日本，教育疾病并没有很大的好转。 据文都省《教育白皮书》的统计，校内欺负事件虽然出现了减少趋势，但是“长期缺勤率”、“辍学率”却逐年上升，校内暴力也比以往有所增多，少年犯罪率则高选第二次世界大战以来的第四位，犯罪行为越发凶残、粗暴。关于班级崩溃 ，文部省都认为，班级崩溃已发展到 任何学校都有可能发生的现象”。[12]

上述统计首先表明．教育失衡在日本现代教育中表现得尤为明显，这也使得学生们的心理产生许多的不平衡。

## 2.2日本教育の弊害

日本现代教育在我看来是校园暴力当中首当其冲的一环，校园暴力多发于校园内，透过各种校园暴力可以明显的看出教育的功与过。

(a). 过在于重智轻德的学校教育让学生背负沉重压力继而转向暴力。日本是学历社会，学历的高低直接影响着个人社会地位的高低。为进入名牌大学，学生从初等教育阶段就开始了激烈的考试竞争。而这种典型的应试教育片面强调学生的考试技能，忽视了学生身心全面发展。教师和家长往往只重视学生的学业成绩，使学生过早承受过重的学业负担。激烈的考试竞争和高淘汰率，必然有一部分学生不能实现其理想，形成强大的心理压力，当紧张和压力达到一定程度时，就以校园暴力的形式反映出来

功在于文省部意识到了这点也开始削减课程内容，增加学生的课余时间。文省部也有了基于学历社会引起学生只重视考试和分数,学生面临较大的心理压力是造成校园暴力的直接原因的认识，并开始致力于削减课程内容。2002年真正实现中小学生的双休日，削减了学习内容的 20%。与 80 年代比内容削减了近 40%。 但也有学者认为从根本上解决或减少校园暴力在于大学教育和社会教育真正应该改革的目标不仅仅是考试制度更重要的是体制的改革[13]。

(b). 过在于教师对校园暴力事件支援力度不够或处理不当也使得部分校园暴力越演越烈。据日本文部科学省对2008-2014年的统计，学生受到欺负后，有七成左右会向学校老师或班主任倾诉并寻求帮助!如果学校老师能够及时地帮助受害者适当地开解疏导，对校园暴力现象进行合理地调解，很多恶性事件是可以防范于未然的。[14]

学校教职工是预防制止校园暴力的主要力量，功在于为了防止校园暴力事件的发生，日本文部科学省要求各校配备应对校园暴力的专职教师，并成立“校园暴力应对委员会”，致力于早起发现和解决暴力问题，防患于未然。各市教委还配备一名“应对校园暴力对策专家”，为直接面对校园暴力问题的教师提供咨询此外，日本还设置了“儿童安全对策支援室”以便对因遭受校园暴力而自杀事件及时提供支援措施，包括到学校现场进行支援。

（c）过在于因忌惮社会舆论给学校造成不良影响，学校在暴力事件发生后采取或隐瞒或否认校园欺负存在。从根本上2007年，大阪府茨木市的追手门学院的某印度籍留学生在神户市自住的公寓跳楼自杀遗书上写着在学校受的欺负已经是我能容忍的底线!我已经无处可去。尽管有这张遗书，校方还是以受调查的学生父母表示不满为由不予实行调查!受害者父亲，在一年后，说完我要去见我儿子，便从同一个地方跳楼自杀。直至2010年，大学才迫于社会舆论的压力就此事发布了调查报告书，正式承认校园欺负事实不容否定，并谢罪，处分了多名干部，自杀学生所属的经管系系主任引咎辞职。[15]

功在于为杜绝校园暴力发生后校方采取消极懈怠的态度，日本文部科学省于12年出台了《关于欺凌和学校安全的综合处理方针》，详细规定了对学校和教育委员会的支援措施，对应向警察通报的欺凌事件具体的适用例进行了归纳，供学校和教育委员会参照，以便学校发生恶性校园暴力现象后采取积极应对措施等等![16]

## 2.3暴力を解決する日本教育の手段

日本校园暴力的历史遗留问题和待解决的问题众多，对于整个日本的学校教育制度来说也是一次巨大的挑战与考验。通过历史的考察，无论是在微观和宏观的管理方面，我们都能感受到日本社会团体和教育工作者所进行的努力。其中有些方法确有成效，我们应当从中学习经验。

首先社会各界都站出来对校园暴力发声指责的同时，有关减少学生学习压力的提案不断被提出，给学校释放为学生减压的信号。然后禁止一些不良信息向学生随意的输出，比如很多市民认为色情杂志的泛滥是少年不良行为的重要原因，但是日本随处可见的自动贩卖黄色杂志的机器却合法存在着，因此政府出面限制黄色杂志自动贩卖机。同时对一些不良团伙，例如暴走族，使用法律制裁，以净化学生们周边的社会环境。

教育部门也频频做出动作来解决校园暴力持续的增加，对屡教不改的暴力实施学生进行勒令停学整顿以保护其他同学生命及财产安全。同时为了健全学生们的人格发展，颁布了一系列让学生之间和睦相处的规定，充实学校教育活动，让校内教师必须团结一致，学校、家庭和社会等相关机构必须要进行协作，抓住每次机会进行彻底指导。同时教育部门也在不断的充实教职员的研修，以提升教职员的素质；不断的反思入学考试制度的合理状态，以减轻学生的学习压力。

总而言之在解决校园暴力上虽然日本社会和教育界有做的不足的地方，但是以上做的有效的地方还是很值得借鉴的。

# 日本現代教育の啓発

## 3.1日本現代教育の反省について

从日本校园暴力的发展变化过程来看，日本现代教育存在许多值得深思反省的地方。

首先日本的学力分组一直是引发教育矛盾与冲突的重要因素；就业班的学生普遍成绩差、学力低，被学校认为没有升学的希望，并盼着他们早点毕业，尽快离开学校。所以这部分的学生往往有种被忽视冷落的感觉，长期以往会逐渐将积累下的对学校、对老师的怨恨通过暴力的方式发泄出来，或者是自暴自弃，与升学组矛学力分组是人为地制造矛盾，或者将矛盾扩大化。这种方法将学生人为地分为三六九等，是对教育目的的反动，是对教育公平的无视，是对学业不良学生的歧视，是对教育均衡发展的伤害。

其次考试地狱的现象在日本一直没有好转的迹象，虽然日本实现了高等教育的大众化和高中教育普及化，但是上好大学、找好工作的竞争依然激烈。日本通过第三次教育改革、临教审的审议、远山计划等提高教育水平，提倡闲暇教育，开设综合时间课程，试图缓解学生的紧张情绪。提倡新学力观希望缓解学力测验给学生造成的压力。但是，教育现场的问题好解决，深层次的社会背景问题却无能为力，家长依然追逐高水平大学，社会也依然以出身决定员工的录取，为应试而存在的学习塾也依然火爆，出版社编写的应试学习资料持续热销，因学习压力而自杀的事件也时有发生。

说到底校园暴力是日本教育矛盾的总反应，是矛盾冲突爆发的节点。学校没有很好地行使作为一个社会化机构的职责，学生们没有学会与同龄人和成年人相处的社会技巧。很多学生因为学习不好或其它原因而受到同伴或教师的羞辱、歧视，并产生了消极的自我形象。究其原因老师是作为一种管理者的姿态面对学生这种未成熟的学习者，二者特征上几乎完全敌对，师生间难以形成共同的群属感。同时教师和学生之间存在着距离，甚至有时是双方有意无意地在自己与对方之间保持着社会距离。当然，班级结构与团伙结构内部也发生着个体之间的互动，大多数互动都是班级结构或学校结构所特有的文化及目标的反映，所谓的管理主义、铁拳制裁下的欺辱就是这种互动不良所造成的结果。

良好的教育需要教育者不断反思。但是，在日本校园暴力发生的过程中，无论是家庭、还是学校，都在互相指责、推卸责任。尤其是学校，在固有的传统作祟下，虚荣的自尊与提倡民主主义的教育理念形成鲜明的反差，遮掩、搪塞是事发后第一反应，不敢正视现实成为解决教育矛盾最大的绊脚石。

## 3.2未来日本教育の発展について

以上这些都暴露出了日本教育乃至很多有校园暴力事件的国家教育中的缺陷，那么展望未来教育的发展应当是怎样的呢？

我认为在日本校园暴力中施暴的学生是要夺回自己在学校教育中失去的东西，包括自尊、受重视、失去的自我、升学的权利等等。从这个意义上理解，教育在未来应该在本质上回归公平，同时以学生的发展为核心，消灭考试竞争，减轻学生压力。在学校层面避免出现过分的教条主义、管理主义，要时时刻刻也注重学生的身心发展，不可盲目要求在成绩和学分上的优秀。同时要不断提升教职工的素质，弱化教师做为一种管理者的概念，应该倡导一种师生平等关系，同时以帮助大于管教的手段对待每一位学生。在学生之间要弱化过分的竞争感，每个学生都是在享受自己的教育资源及机会，不能让学生的感受到自己正在被他人侵蚀利益，也要多实行一些师生间友好的放松活动，制造良好的学习生活氛围。

## 3.3中国教育改革の啓発について

从发达国家社会发展的经验看出，社会快速发展的过程中，不稳定因素也在增加，社会成员的躁动情绪在增加，青少年的问题行为也在增加。拿日本快速发展的时期来讲，暴走族的出现、校园暴力的频发、援助交际的增多、滥用兴奋剂、犯罪的低龄化等都是这一时期的典型特征。

因此，我国在经历同样的发展时期，甚至会出现与西方社会类似的社会发展情境与模式，那么清醒的认识与有力的措施就尤其重要。在教育层面我们必须以校园暴力的爆发为线索，重新审视日本道德教育的成败得失。

战后日本以社会科为中心，把道德教育放在公民教育中进行，在内容上，社会道德充分，而个人道德不足；在方法上，认识、理解充分，但情感内化、意志锻炼不足。科尔伯格的道德发展阶段论认为，道德教育的首要任务是提高儿童的道德判断水平，培养他们明辨是非的能力[17]。

我们国家虽然提倡素质教育、提倡全面发展，但是近十年来，一些教育工作者出于眼前的功利目的，忽视教育根本目的，置教育法律于不顾，推行另一套教育管理哲学，考试竞争也有愈演愈烈的倾向。很多学校都不休息、不放假，直接导致学校变成了一部高考的大机器，每个学生的每分钟时间都被设定了程序，每个环节都被监视、丝毫差错都会导致个人扣分、班级被扣分，班主任被扣奖金，学生没有丝毫自主性可言，学校变成了“监狱”。学生顶着巨大的身体压力、心理压力、精神压力，在管理主义的教育下拼命埋头苦学。很多学生出现身体不适，考试时紧张焦虑，经常头晕、头痛、胃痛、恶心、失眠，有的学校甚至出现自杀。 如果这类状况长期得不到改善，学校的管理主义就会被强化，学生与学校之间的矛盾就会出现激化的可能。借鉴日本校园暴力的演变规律，我国突发式的、自杀式的甚至爆发式的教育冲突有可能增多。因此，教育行政部门要采取有效措施进行调控，阻止应试教育的深化，防止考试地狱的出现。

同时经济社会剧烈变化对青少年造成的影响大于保守的学校的影响，这也是我们国家正在经历的，对青少年来说新奇事物的吸引力也大于学习旧有事物的吸引力，从而使得学生往往把学校和老师看成是老顽固，看成是对时尚潮流的反动和阻力。因此青少年群体往往采用极端的方法冲破这种阻力来探索新的方向。这也许是校园暴力的深层原因。因此这一规律启示我们，中国的改革开放事业势在必行，但这种非常规的跨越式发展模式，与以高等教育为代表的学校教育的快速扩张一样，都需要一定的时期静下心来消化积累下来的问题和矛盾。提醒我们提高对这些问题的认识，采取一些有效的措施加以应对。

教育的过快发展在日本和中国都存在，这种跨越在一定时期内造成了人格形成的功利主义倾向。教育的科学发展应该是一种相对慢速的发展，这种缓慢体现了教育的规律和秩序，体现教育的前因后果的逻辑关系。创新是基于教育规律的创新，而不是闭着眼睛的跨越。回归教育的真正目的，以人的充分发展为核心，消灭考试竞争，减轻学生压力，取消升学问题上的双重标准，实现教育机会的公平，打消用人单位对毕业学校的偏见，为学生就业创造更公平的机会都是现实而有效的解决矛盾的方法。
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