Индексация и модель мешка слов

Полнотекстовый поиск

- Найти документ, в котором есть слово, совпадающее с запросом
- Булева модель: совпадает/не совпадает
- Ранжированный поиск: качество совпадения
- Возникновение не связано с компьютером, но развитие стимулировалось дигитализацией текстов

Поисковые системы в исторической перспективе

- 1247 Hugo de St. Caro было задействовано 500 монахов для составления указателя ключевых слов к Библии
- И.Сегалович *«поменялась парадигма пользования системами»*

Алгоритмы поиска

• Прямой поиск

прямой поиск

Простейшая его версия знакома многим, и нет программиста, который бы не написал хотя бы раз в своей жизни подобный код:

В этой функции языка С текст строки big просматривают слева направо и для каждой позиции ж запускают последовательное сравнение с искомой подстрокой little. Для этого, двигая одновременно два указателя у и z, попарно сравнивают все символы. Если мы успешно дошли до конца искомой подстроки, значит она найдена.

В чем недостатки прямого поиска?

Алгоритмы поиска: прямой поиск

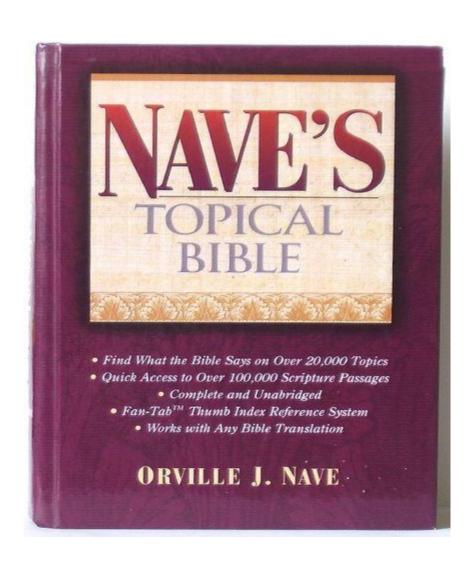
• Недостатки:

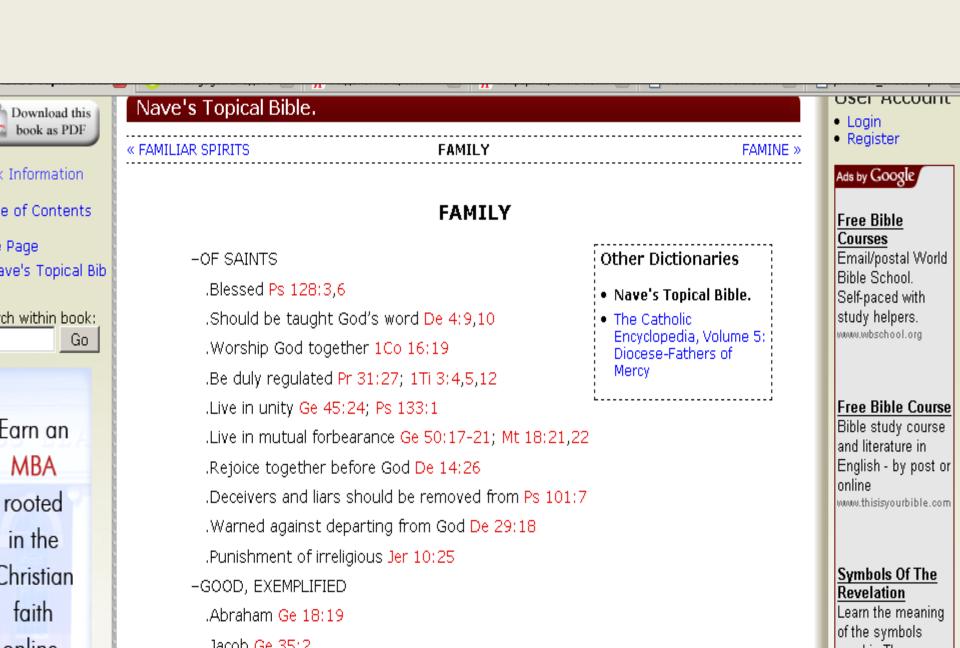
- низкая скорость
- Слишком сложно выполнять гибкие запросы,
 типа отцы Near дети, или отцы NOT дети
- Как найти наилучший ответ?

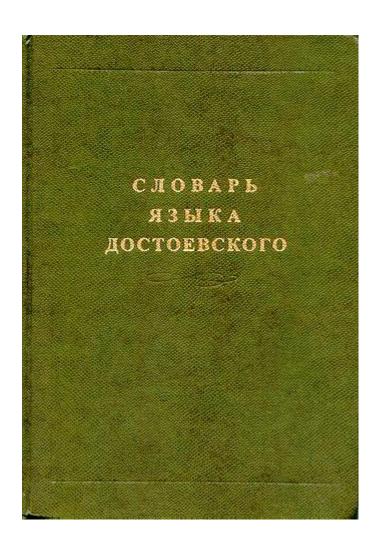
• Достоинства:

 неограниченные возможности по приближенному и нечеткому поиску, поиск происходит без упрощения терминов

Orville James Nave (1841-1917)









сегодняшняя "столь нечаянная и столь роковая встреча их "навеки веков". (Бс 495) 🗐 Он выводил перед нами приобретателей, кулаков, обирателей и всяких заседателей. Ему стоило указать на них пальцем, и уже на лбу их зажигалось клеймо навеки веков, и мы уже наизусть знали: кто они и, главное, как называются. (*Пб 18*: 59). Словоуказатель 🚇 навек ЗМ 111, 155 ПН 351, 1 398, 398 Ид 59 Бc 500 Пд 99, 336, 373, 414 БрК 99, 99, 279, 279, 279, 460, 504 БКа 188[19] **навеки** БЛ 93 Дв 207 № 302, 318, 319 БН 140 НН 179 ДС 396 CC 40, 40, 103, 105, 136, 147, 158 YO 196, 216, 223, 223, 223, 223, 297, 308, 322, 322, 396, 427, 429, 442 3M 10, 125 33 65 3∏ 105, 118, 120, 120, 161, 177 Kp 182 Иг 290 ПН 37, 61, 149, 239, 322, 326, 327, 397, 402, 406, 413 Ид 207, 285, 322, 328, 336, 349, 418, 461, 471 BM 106, 106 Ec 11, 27, 34, 71, 73, 198, 209, 273. 282. 365. 367. 367. 369. 377. 378. 388. 411. 480. 495, 506, 507 Ππ 100, 114, 116, 130, 172, 278, 280, 378, 382, 384, 387 EpK 98, 108, 135, 147, 172, 175, 186, 187, 200, 212, 224, 232, 241, 255, 257, 270, 279, 328, 330, 346, 358, 387, 387, 394, 394, 464, 480, 506 БКа 68, 94, 173, 173, 175 Кт 22, 24, 34 СЧ 112, 118 [132] **навеки-с** БрК 187[1] **@ навек** ДП 25: 30[1]. **навеки** Пб 18: 59, 96 Пб 19: 67, 70, 78 Пб 21: 179, . 187, 192, 193, 2, 203, 203*ДП 22*: 8, 19, 43, 51, 51, 71, 108 ДП 23: 21, 120 ДП 24: 37, 43, 63 ДП 25: 32, 147, 147, 157, 158, 165 *ДП 26*: 7, 8, 15, 17, 20, 22, 74, 76, 00 00 140 144 1£1 160 777 07 06 06(47) **5**7

Архитектура поисковой системы (очень грубо)

- Робот (краулер, спайдер, индексатор) обходит тексты и создает индекс
- Базы данных хранят индекс
- Клиент (обработка запроса) находит индекс Откуда берется индекс?

• В каких баснях И.А. Крылова встречается соловей, кукушка, но не встречается петух?



111010000

соловей

AND

			кукушка NOT петух:	a:	001010	1111					
	осел и соловей	ква	ibmem	= кукушка и петух		0000 кукушка и орел		ворона и писица	лисица и осел	лев и лисица	слон в случае
осел	1		1	0	1	(0	0	1		1
петух	1		0	1	0		0	0	C	C	0
артышка	0		1	0	1		0	0	C	C	0
укушка	0		0	1	0		1	0	C	C	0
оловей	1		1	1	0		1	0	C	C	0
лисица	0		0	0	1		0	1	1	1	1

	соловеи 111010000 AND		1000							
		кукушка NOT	a:	001010000						
	осел и	петух:	= кукушка	010111111 0000 <mark>1</mark> 0000 а лев и кукушка		ворона и	лисица	лев и	слон в	
	соловей	KRODMPM	и петух						случае	
000	1	1	0	1	0	0	1	0	1	
осел	<u> </u>	<u> </u>	U	L	U	U	1	. 0	<u> </u>	
петух	1	0	1	0	0	0	0	0	0	
мартышка	0	1	0	1	0	0	0	0	0	
кукушка	0	0	1	0	1	. 0	0	0	0	
соловей	1	1	1	0	1	. 0	0	0	0	
лисица	0	0	0	1	0	1	1	1	1	

• В каких баснях И.А. Крылова встречается *соловей, кукушка,* но не встречается *петух?*

И. А. Крылов. Кукушка и орел (1829)

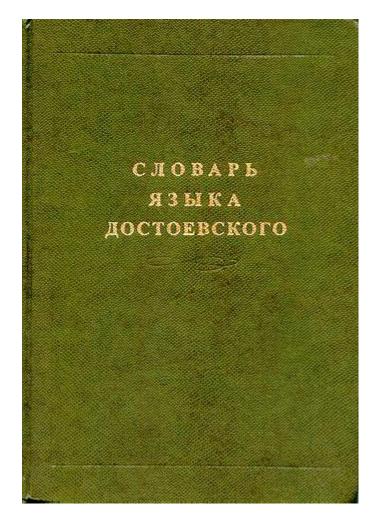
Орел пожаловал **Кукушку** в **Соловьи Кукушка**, в новом чине, Усевшись важно на осине, Таланты в музыке свои Выказывать пустилась; Глядит — все прочь летят, Одни смеются ей, а те ее бранят.



Но что если у нас большие коллекции?

- Как построить матрицу на 1 миллион документов, в каждом из которых примерно 1000 слов?
- Инвертированный индекс!

Инвертированный индекс





На самом деле – хорошо забытое старое

1. **| НАВЕК, НАВЕКИ <214**: 152,48,13,1>

Навсегда, на всю жизнь.

Да [Девушкин] Этим они [его превосходительство] меня самого себе возвратили. Этим поступком они ,

мой дух воскресили, ж сделали, и я твердо ув перед всевышним, но благополучии его пренпрестола его!.. (БЛ 93) [Ордынов] почти чувс встретить ее как светл впечатления, таким мо пробуждении вновь егобдало душу его, что ж напряженною деятель перерваться, разрушит угаснуть навеки. (Хз 2 через родителя моего з

ДОСТ;253518678

Словоуказатель 🚇 навек ЗМ 111, 155 ПН 351, 398, 398 Ид 59 Бс 500 Пд 99, 336, 373, 414 БрК 99, 99, 279, 279, 279, 460, 504 БКа 188[19] **навеки** БЛ 93 Дв 207 № 302, 318, 319 БН 140 НН 179 ДС 396 СС 40, 40, 103, 105, 136, 147, 158 УО 196, 216, 223, 223, 223, 223, 297, 308, 322, 322, 396, 427, 429, 442 3M 10, 125 33 65 3∏ 105, 118, 120, 120, 161, 177 Kp 182 Иг 290 ПН 37, 61, 149, 239, 322, 326, 327, 397, 402, 406, 413 Ид 207, 285, 322, 328, 336, 349, 418, 461, 471 BM 106, 106 Bc 11, 27, 34, 71, 73, 198, 209, 273, 282, 365, 367, 367, 369, 377, 378, 388, 411, 480, 495, 506, 507 Π_{π} 100, 114, 116, 130, 172, 278, 280, 378, 382, 384, 387 EpK 98, 108, 135, 147, 172, 175, 186, 187, 200, 212, 224, 232, 241, 255, 257, 270, 279, 328, 330, 346, 358, 387, 387, 394, 394, 464, 480, 506 БКа 68, 94, 173, 173, 175 Кт 22, 24, 34 СЧ 112, 118 [132] **навеки-с** БрК 187[1] **@ навек** ДП 25: 30[1]. **навеки** Пб 18: 59, 96 Пб 19: 67, 70, 78 Пб 21: 179, 187, 192, 193, 2, 203, 203 ДП 22: 8, 19, 43, 51, 51, 71,

Индексирование

• Номеруем все документы, и каждому слову приписываем id документов, в которых оно встречается

• соловей 1 2 3 5 18 33 47 83

• кукушка 3 5 14 25 103

петух1357

Индексирование

Документ 1

Орел пожаловал кукушку в соловьи, Кукушка, в новом чине, Усевшись важно на осине,

Документ 2

За что же не боясь греха кукушка хвалит петуха

Орел	1
пожаловал	1
кукушку	1
В	1
соловьи	1
Кукушка	1
В	1
новом	1
чине	1
усевшись	1
важно	1
на	1
осине	1

3a	2
что	2
же	2
не	2
боясь	2
греха	2
кукушка	2
хвалит	2
петуха	2

Индексирование: объединяем таблицы

Документ 1

Орел пожаловал кукушку в соловьи

Документ 2

За что же не боясь греха кукушка хвалит петуха

Орел	1
пожаловал	1
кукушку	1
В	1
соловьи	1
3a	2
что	2
же	2
не	2
боясь	2
греха	2
кукушка	2
хвалит	2
петуха	2

Индексирование: нормализуем и сортируем ______

Документ 1

Орел пожаловал кукушку в соловьи

Документ 2

За что же не боясь греха кукушка хвалит петуха

term	term	doc id
	freq	
бояться	1	2
В	1	1
грех	1	2
же	1	2
за	1	2
кукушка	2	1 -> 2
не	1	2
орел	1	1
петух	1	2
пожаловать	1	1
соловей	1	1
хвалит	1	2
ЧТО	1	2

Базовые ступени текстового процессинга (препроцессинга)

• Документы



• Токенизация

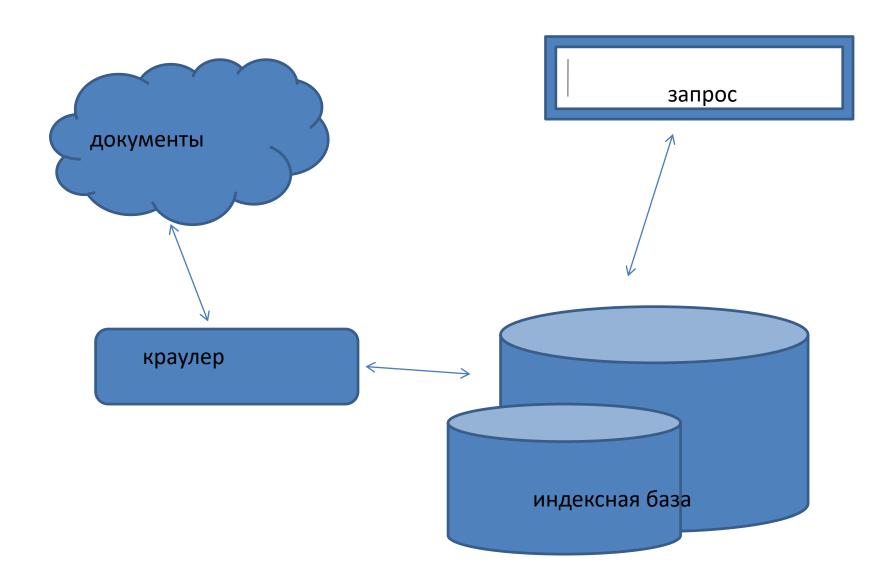


• Лемматизация



• Индексатор

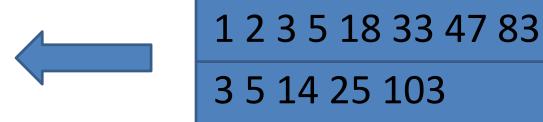
Архитектура поисковой системы



Сложные запросы: кукушка and соловей

- 1) найди в словаре соловей, выпиши номера его вхождений
- 2) найди в словаре *кукушка*, выпиши номера его вхождений
- 3) пересеки два набора номеров документов
- соловей 1 2 3 5 18 33 47 83
- *кукушка* 3 5 14 25 103

Сложные запросы: пересечение



соловей

кукушка

- нужно идти одновременно по двум рядам, сравнивая их друг с другом
- Важно! номера документов должны быть отсортированы

Обработка запроса

- 1. Двигаемся одновременно по двум рядам пойнтеров.
- 2. На каждом шаге сравниваем оба пойнтера.
- 3. Если они равны то это искомое пересечение.
- 4. Если они не равны, то двигаем меньший.

Обработка запроса

```
INTERSECT(p_1, p_2)
         answer ← [ ]
          while p_1 != NIL  and p_2 != NIL 
         do if docID(p_1) = docID(p_2)
         then ADD(answer, docID(p1))
                   p1 \leftarrow next(p1)
5
6
                   p2 \leftarrow next(p2)
          else if docID(p_1) < docID(p_2)
8
                    then p_1 \leftarrow next(p_1)
9
                   else p2 \leftarrow next(p2)
10
          return answer
```

Time: O(x+y);

x: number of entries of the first posting list

y: number of entries of the second posting list

O(number_of_documents):

Булева модель

- Основной инструмент поиска трех десятилетий
- Очень точный: документ либо попадает, либо нет
- До сих пор многие системы используют
 Булев поиск (поиск файлов, библиотечный каталог, поиск в почте)
- You know exactly what you are getting

- Понятие *релевантности* (документ интересный пользователю)
- Понятие ранжирования (упорядочивание документов от наиболее релевантных, к наименее релевантным)

• Модель мешка слов: вероятность встретить слово в тексте никак не зависит от встречаемости других слов

Признаки:

координаты в пространстве

Близость (подобие):

близость в пространстве

Поисковый образ:

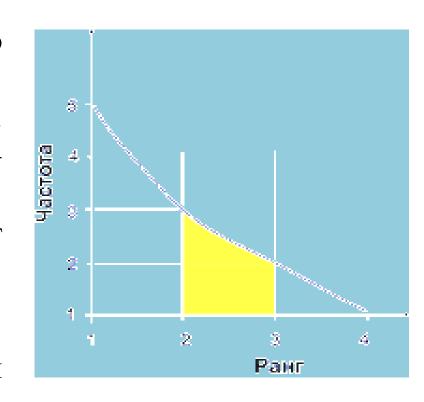
вектор в пространстве признаков

Законы Ципфа универсальны. В принципе, они применимы не только к текстам. В аналогичную форму выливается, например, зависимость количества городов от числа проживающих в них жителей. Характеристики популярности узлов в сети Интернет -- тоже отвечают законам Ципфа. Не исключено, что в законах отражается "человеческое" происхождение объекта. Так, например, ученые давно бьются над расшифровкой манускриптов Войнича. Никто не знает, на каком языке написаны тексты и тексты ли это вообще. Однако исследование манускриптов на соответствие законам Ципфа доказало: это созданные человеком тексты. Графики для манускриптов Войнича точно повторили графики для текстов на известных языках.

5	В	1		[1	ИССЛЕДОВАНИЕ
3	 ЦипфА	1	TOME		1	СЕТИ
3	HE	1	ФОРМУ		1	ВООБЩЕ
3	ТЕКСТЫ	1	NHTEPHET		1	числа
3		1	ЧЕЛОВЕКОМ ЯЗЫКЕ		1	ЗАВИСИМОСТЬ
	HA	1	3AKOHAX		1	ДОКАЗАЛО
3	МАНУСКРИПТОВ	1	КОЛИЧЕСТВА		1	ЛИ
2	3AKOHAM	1	НИКТО		1	ОДНАКО
2	НАПРИМЕР	1	НАПИСАНЫ		1	ПОВТОРИЛИ
2	ЭТО	1	ОТВЕЧАЮТ		1	ПРИНЦИПЕ
2	ВОЙНИЧА	1	ПРОИСХОЖДЕНИЕ		1	ТОЧНО
2	ДЛЯ	1	ТАК		1	УЗЛОВ
2	ГРАФИКИ	1	ХАРАКТЕРИСТИКИ		1	N
1	БЬЮТСЯ	1	ИСКЛЮЧЕНО		1	городов
1	ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ	1	АНАЛОГИЧНУЮ		1	СОЗДАННЫЕ
1	К	1	ЧТО		1	ВЫЛИВАЕТСЯ
1	ОТ	1	ЯЗЫКАХ		1	3HAET
1	ПРОЖИВАЮЩИХ	1	KAKOM		1	ЗАКОНЫ
1	TEKCTOB	_ 1	HNX		1	ДАВНО

Смысл абзаца очень точно выражают слова: *ципфа,* манускриптов, войнича, законам. Запрос типа: + "закон* ципфа" + "манускрипт* войнича" непременно найдет нам этот документ.

Однако в область попали и слова: на, не, для, например, это. Эти слова являются "шумом", помехой, которая затрудняет правильный выбор.



$$Tf = 3$$

3	ЦИПФА	
3	HE	
3	ТЕКСТЫ	

Как различить не, тексты и ципфа?

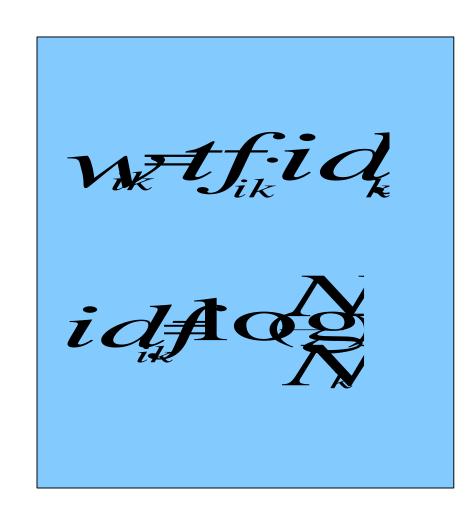
- idf:

Инверсная документная частота термина i = log (количество документов в базе данных / количество документов с термином i).

Каждому термину можно присвоить весовой коэффициент, отражающий его значимость:

Вес термина і в документе $j = частота термина і в документе <math>j \times u$ нверсная документная частота термина i.

- tf_{ik} частота термина T_k в документе D_i
- idf_k обратная
 документальная частота
 для термина Тк в
 коллекции С
- N общее число документов в коллекции
- $-N_k$ количество документов в коллекции C, содержащих термин T_k



Бинарные веса:

 W_{ii} =1 если документ d_i содержит термин t_i , иначе 0.

- Частота термина tf_{ij} , т.е. сколько раз встретился термин t_j в документе d_i (или относительная частота: сколько раз термин встретился в документе / количество токенов в документе)
- tf x idf:
- чем выше частота термина в документе тем выше его вес, но
- термин должен не часто встречаться во всей коллекции документов

вместо tf используют wf

$$wf_{t,d} = \begin{cases} 1 + \log tf_{t,d} & \text{if } tf_{t,d} > 0 \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}.$$

$$wf-idf_{t,d} = wf_{t,d} \times idf_t$$
.

- учитывает частотные характеристики слов
- операция сравнения документов уподобляется отношению расстояния между векторами
- Ранжирование:
 - чем больше локальная частота термина в документе (**TF**) и больше «редкость» (т.е. обратная встречаемость в документах) термина в коллекции (**IDF**), тем выше вес данного документа по отношению к термину

Подробнее можно прочитать:

Ch6. Scoring, term weighting & the vector space model. Christopher D. Manning, Prabhakar Raghavan, Hinrich Schütze *An Introduction to Information Retrieval*. Cambridge University Press. — 2009. — 544 pp. (<u>Draft. Online edition</u>) (или русский перевод)

- Релевантность выражается через подобие векторов
- Для вычисления подобия векторов используется косинусная метрика

$$\mathbf{t}_1$$
 \mathbf{d}_1
 \mathbf{d}_2
 \mathbf{q}
 \mathbf{t}_2

$$S(q,d) = \frac{q \cdot d}{|q| \cdot |d|} = \frac{|q| \cdot |d| \cdot \cos \gamma}{|q| \cdot |d|}$$

Скалярное произведение векторов

$$\cos(q, d) = \frac{\sum_{1}^{n} (q_i \cdot d_i)}{\sqrt{\sum_{1}^{n} q_i^2} \cdot \sqrt{\sum_{1}^{n} d_i^2}}$$

Скалярное произведение векторов

где \sum — сумма по всем i, i — i-ая координата в n-мерном векторе, координат столько — сколько несовпадающих слов в корпусе w_{qi} — значение i —ой координаты вектора q w_{di} — значение i-ой координаты вектора d

Как вычислить косинус угла

Скалярное произведение двух векторов — произведение их длин на косинус угла между ними. а в = |a|•|в|соs(а в)

Например, для двумерных векторов:

$$\vec{a} \vec{b} = |\vec{a}| \cdot |\vec{b}| \cos(\vec{a} \vec{b})$$

Если векторы \bar{a} и \bar{b} заданы своими координатами: \bar{a} =(a₁;a₂;a₃), \bar{b} =(b₁;b₂;b₃),

то их скалярное произведение вычисляется по формуле:

$$(\bar{a}, \bar{b}) = a_1b_1 + a_2b_2 + a_3b_3$$

Например,

$$\bar{a}$$
=(2;5;3),

$$\bar{b}$$
=(3;4;1)

$$(\bar{a}, \bar{b})=a_1b_1+a_2b_2+a_3b_3=2*3+5*4+3*1=29$$

Длина вектора

Скалярное произведение двух векторов — произведение их длин на косинус угла между ними. а в = |a| • |в|соs(а в)

$$\vec{a} \vec{b} = |\vec{a}| \cdot |\vec{b}| \cos(\vec{a} \vec{b})$$

Длина вектора

Пусть
$$\bar{a}$$
=(a₁;a₂;a₃), длина вектора - $|\bar{a}|$

$$|\overline{a}| = \sqrt{\sum_{1}^{n} a_i^2}$$

Пусть
$$\bar{a}$$
=(5; $\sqrt{3}$;6)

$$|\overline{a}| = \sqrt{5^2 + (\sqrt{3})^2 + 6^2} = \sqrt{25 + 3 + 36} = \sqrt{64} = 8$$

- Релевантность выражается через подобие векторов
- Для вычисления подобия векторов используется косинусная метрика

Пусть

Вектора:

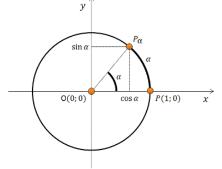
текст 1 - "ворон, ворон, ворон, летит" T = (3,1,0)

запрос "ворон, летит"

Q = (1,1,0)

текст 2 "воробей, летит"

F = (0,1,1)



$$\cos(T,Q) = \frac{\sum_{1}^{n} (t_i \cdot q_i)}{\sqrt{\sum_{1}^{n} t_i^2} \cdot \sqrt{\sum_{1}^{n} q_i^2}} = \frac{3 \cdot 1 + 1 \cdot 1 + 0 \cdot 0}{\sqrt{9 + 1} \cdot \sqrt{1 + 1}} = \frac{4}{3,16 \cdot 1,4} = \mathbf{0,9}$$

!!!NB косинус нуля = 1; чем больше значение косинуса, тем меньше угол между

векторами
$$_{\text{COS}}(F,Q) = \frac{1 \cdot 0 + 1 \cdot 1 + 0 \cdot 1}{\sqrt{1+1} \cdot \sqrt{1+1}} = \frac{1}{2} = 0,5;$$

$$\cos(T,F) = \frac{3 \cdot 0 + 1 \cdot 1 + 0 \cdot 1}{\sqrt{3+1} \cdot \sqrt{1+1}} = 0,22$$

Оценка качества поиска

• Релевантность

- Полнота (recall) R
- Точность (precision) Р

документы	выданные	невыданные
релевантные	а	С
нерелевантные	b	d

Точность P = a/a+c

Полнота R = a/a+b

F mepa = 2pr/(p+r) - гармоническое среднее

Оценка качества системы

Varana	nua i	Экспертная оценка			
Катего	рия і	Положительная	Отрицательная		
0.10111/2 5145701411	Положительная	TP	FP		
Оценка системы	Отрицательная	FN	TN		

- TP истино-положительное решение;
- TN истино-отрицательное решение;
- FP ложно-положительное решение;
- FN ложно-отрицательное решение.

Тогда, точность и полнота определяются следующим образом:

$$Precision = rac{TP}{TP + FP}$$

$$Recall = rac{TP}{TP + FN}$$

Точность или полнота

- F-мера нечто среднее
- Accuracy доля правильный ответов

$$F_1 = \frac{2PR}{P+R}.$$

