

# Prednášky z Matematiky (4) — Logiky pre informatikov

Ján Klúka, Jozef Šiška

Katedra aplikovanej informatiky  
FMFI UK Bratislava

Letný semester 2018/2019

## 5. prednáška

# Tablový kalkul a jeho korektnosť

18. marca 2019

# Obsah 5. prednášky

Tablový kalkul  
Korektnosť

# Midterm, náhrada praktických cvičení

## Midterm



utorok 2. apríla o 18:10 v A

## Mimoriadne konzultácie pred midtermom



utorok 1. apríla o 14:00—16:30 v I-9

## Náhrada praktických cvičení 27. marca, 1. a 8. mája

pravdepodobne konzultácie v piatky v rovnakom týždni

# Logické kalkuly (opakovanie)

# Logické kalkuly — vyplývanie syntakticky

**Logický kalkul** je *formálny/syntaktický* systém na dokazovanie vyplývania

- Manipulácia postupnosťami symbolov
- Pri používaní sa netreba odvolávať na sémantiku (ohodnotenia)

Zvyčajne má dve zložky:

**Axiómy alebo ich schémy** — „základné pravdy“

Napríklad hilbertovské schémy axióm:

- $(A \rightarrow (B \rightarrow A))$
- $((A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C)))$
- $((\neg A \rightarrow \neg B) \rightarrow (B \rightarrow A))$
- $((A \wedge B) \rightarrow A), ((A \wedge B) \rightarrow B)$
- $(A \rightarrow (B \rightarrow (A \wedge B)))$
- $(A \rightarrow (A \vee B)), (B \rightarrow (A \vee B))$
- $((A \rightarrow C) \rightarrow ((B \rightarrow C) \rightarrow ((A \vee B) \rightarrow C)))$

**Pravidlá** — „formy správnych úsudkov“, odvodzujú „nové pravdy“

zo základných, obsiahnutých v teórii, už odvodených

Napríklad jediné pravidlo hilbertovského kalkulu:

$$(MP) \quad \frac{A \quad (A \rightarrow B)}{B}$$

# Korektnosť a úplnosť

Kalkul je najužitočnejší, keď je súčasne

**korektný** (angl. sound):

**dovoľuje** odvodiť **iba** skutočne vyplývajúce formuly,

**úplný** (angl. complete):

**umožňuje** odvodiť **všetky** vyplývajúce formuly.

# Korektnosť a úplnosť hilbertovského kalkulu

Hilbertovský kalkul je korektný aj úplný

## Veta 2.74

*Pre každú množinu formúl  $S$  a každú formulu  $X$  platí:*

- (korektnosť) *ak je  $X$  dokázateľná z  $S$  ( $S \vdash X$ ),  
tak  $X$  výrokovologicky vyplýva z  $S$  ( $S \models X$ );*
- (úplnosť) *ak  $X$  výrokovologicky vyplýva z  $S$  ( $S \models X$ ),  
tak  $X$  je dokázateľná z  $S$  ( $S \vdash X$ ).*

- Jednoduchá definícia a dôkazy jeho vlastností
- Nie úplne jednoduché použitie



## 2.9

## Tablový kalkul

# Dôkaz vyplývania sporom v slovenčine

## Príklad 2.75

Dokážme, že z  $T'_{\text{party}} = \{ (kim \rightarrow (jim \wedge \neg sarah)), (eva \rightarrow kim) \}$  vyplýva  $(sarah \rightarrow \neg eva)$ .

Podme na to sporom: Predpokladajme, že existuje také ohodnotenie  $v$ , že  $v \models T'_{\text{party}}$ , teda (1)  $v \models (kim \rightarrow (jim \wedge \neg sarah))$  a (2)  $v \models (eva \rightarrow kim)$ , ale pritom (3)  $v \not\models (sarah \rightarrow \neg eva)$ .

Podľa definície splnenia implikácie z faktu (3) vyplýva, že (4)  $v \models sarah$  a zároveň (5)  $v \not\models \neg eva$ . Z (5) dostávame, že (6)  $v \models eva$ .

Podľa (2) máme dve možnosti: (7)  $v \not\models eva$  alebo (8)  $v \models kim$ . Možnosť (7) je v spore s (6).

Platí teda (8) a podľa (1) ďalej môžu nastať dva prípady:

(9)  $v \not\models kim$ , ktorý je však v spore s (8),

alebo (10)  $v \models (jim \wedge \neg sarah)$ . V tom prípade (11)  $v \models jim$  a (12)  $v \models \neg sarah$ , čiže (13)  $v \not\models sarah$ , čo je zase v spore s (4).

Vo všetkých prípadoch sme prišli k sporu, predpoklad je teda neplatný a každé ohodnotenie, ktoré spĺňa  $T'_{\text{party}}$ , spĺňa aj  $(sarah \rightarrow \neg eva)$ .  $\square$

# Tablová notácia pre dôkazy

Dôkaz stručne zapíšeme v tablovej (tabuľkovej) notácii:

- **T**  $X$  označuje v spĺňa  $X$ .
- **F**  $X$  označuje v nespĺňa  $X$ .
- Ak z niektorého predchádzajúceho faktu o formule  $X$  priamo z *def. spĺňania* vyplýva fakt (ne)splnenia niektorej *priamej podformuly*  $X$ , pridáme ho ako **ďalší riadok** tabla.

Poznačíme si k nemu písmeno  $\alpha$  a číslo zdrojového faktu.

- Ak z niektorého predch. faktu o formule  $X$  **vyplýva** o jej *priamych podformulách* fakt  $F_1$  **alebo** fakt  $F_2$ , tablo **rozdelíme na dve vzájomne nezávislé vetvy** (stĺpce), pričom prvá začne faktom  $F_1$  a druhá faktom  $F_2$ .  
K oboj si poznačíme písmeno  $\beta$  a číslo zdrojového faktu.
- Ak nastane **spor** medzi splnením a nesplnením *tej istej* formuly, pridáme riadok so symbolom  $*$  a poznačíme si čísla faktov, ktoré sú v spore.

# Dôkaz vyplývania sporom v tablovej notácii

## Príklad 2.76

1.	$\mathbf{T}(kim \rightarrow (jim \wedge \neg sarah))$	$z\ T'_{party}{}^\dagger$
2.	$\mathbf{T}(eva \rightarrow kim)$	$z\ T'_{party}{}^\dagger$
3.	$\mathbf{F}(sarah \rightarrow \neg eva)$	dôkaz sporom <sup>†</sup>
4.	$\mathbf{T}\ sarah$	$\alpha 3$
5.	$\mathbf{F}\ \neg eva$	$\alpha 3$
6.	$\mathbf{T}\ eva$	$\alpha 5$
7.	$\mathbf{F}\ eva$ $\beta 2$	
	*    6 a 7	
8.	$\mathbf{T}\ kim$	$\beta 2$
9.	$\mathbf{F}\ kim$ $\beta 1$	
	*    8 a 9	
10.	$\mathbf{T}(jim \wedge \neg sarah)$	$\beta 1$
11.	$\mathbf{T}\ jim$	$\alpha 10$
12.	$\mathbf{T}\ \neg sarah$	$\alpha 10$
13.	$\mathbf{F}\ sarah$	$\alpha 12$
	*	4 a 13

<sup>†</sup> Tento zápis nepoužívajte vo svojich riešeniach.

# Definícia tablového kalkulu

## Tablová *notácia*

- Dohoda o stručnom zápise podrobných úvah v dôkaze sporom
- Neformálna a nie veľmi presná

Tablový *kalkul* — presne matematicky zadefinovaný formálny systém  
Zadefinujeme:

- Význam značiek **T** a **F**
- Axiómy a pravidlá kalkulu
- Tablo — formálny dôkaz v tablovom kalkule
- Podmienky úspešného ukončenia dôkazu

# Označené formuly a ich sémantika

## Definícia 2.77

Nech  $X$  je formula výrokovej logiky.

Postupnosti symbolov  $\mathbf{T} X$  a  $\mathbf{F} X$  nazývame *označené formuly*.

## Definícia 2.78

Nech  $v$  je ohodnotenie výrokových premenných a  $X$  je formula. Potom

- $v$  *spĺňa*  $\mathbf{T} X$  vtt  $v$  spĺňa  $X$ ;
- $v$  *spĺňa*  $\mathbf{F} X$  vtt  $v$  nespĺňa  $X$ .

## Dohoda

Pre označené formuly budeme používať veľké písmená zo začiatku a konca abecedy s horným indexom  $+$  a prípadne s dolnými indexmi, napr.  $A^+$ ,  $X_7^+$ .

Pre množiny označených formúl budeme používať písmená  $S$ ,  $T$  s horným indexom  $+$  a prípadne s dolnými indexmi, napr.  $S^+$ ,  $T_3^+$ .

# Spĺňanie a priame podformuly

Nasledujúce fakty vyplývajú **priamo** z definície splnenia formuly ohodnotením:

## Pozorovanie 2.79

*Nech  $v$  je ľubovoľné ohodnotenie výrokových premenných. Nech  $X$  a  $Y$  sú ľubovoľné formuly.*

- 1 ▶ Ak  $v$  spĺňa  $\neg X$ , tak  $v$  nespĺňa  $X$ .  
▶ Ak  $v$  nespĺňa  $\neg X$ , tak  $v$  spĺňa  $X$ .
- 2 ▶ Ak  $v$  spĺňa  $(X \wedge Y)$ , tak  $v$  spĺňa  $X$  a  $v$  spĺňa  $Y$ .  
▶ Ak  $v$  nespĺňa  $(X \wedge Y)$ , tak  $v$  nespĺňa  $X$  alebo  $v$  nespĺňa  $Y$ .
- 3 ▶ Ak  $v$  spĺňa  $(X \vee Y)$ , tak  $v$  spĺňa  $X$  alebo  $v$  spĺňa  $Y$ .  
▶ Ak  $v$  nespĺňa  $(X \vee Y)$ , tak  $v$  nespĺňa  $X$  a  $v$  nespĺňa  $Y$ .
- 4 ▶ Ak  $v$  spĺňa  $(X \rightarrow Y)$ , tak  $v$  nespĺňa  $X$  alebo  $v$  spĺňa  $Y$ .  
▶ Ak  $v$  nespĺňa  $(X \rightarrow Y)$ , tak  $v$  spĺňa  $X$  a  $v$  nespĺňa  $Y$ .

# Tablové pravidlá

Pozorovanie 2.79 — dobrý základ pre odvodzovacie pravidlá

- Základné, ľahko overiteľné fakty
- Závěry sú jednoduchšie ako premisy

Splnenie/nesplnenie vyjadríme označenými formulami podľa def. 2.78

$$\frac{T \neg X}{FX}$$

$$\frac{T(X \wedge Y)}{TX}$$

$$\frac{T(X \vee Y)}{TX \mid TY}$$

$$\frac{T(X \rightarrow Y)}{FX \mid TY}$$

$$\frac{T(X \wedge Y)}{TY}$$

$$\frac{F \neg X}{TX}$$

$$\frac{F(X \wedge Y)}{FX \mid FY}$$

$$\frac{F(X \vee Y)}{FX}$$

$$\frac{F(X \rightarrow Y)}{TX}$$

$$\frac{F(X \vee Y)}{FY}$$

$$\frac{F(X \rightarrow Y)}{FY}$$



# Tablové pravidlá — zjednotenie zápisu

- Nemáme žiadne axiómy
- Pravidiel je veľa
- Sú však zjavne dvoch druhov:
  - $\alpha$ : Pravidlá odvodzujúce jeden záver
  - $\beta$ : Pravidlá odvodzujúce dva závery, z ktorých platí aspoň jeden
- Zjednotíme zápis pravidiel rovnakého druhu

# Jednotný zápis označených formúl typu $\alpha$

## Definícia 2.80 (Jednotný zápis označených formúl typu $\alpha$ )

Označená formula  $A^+$  je **typu  $\alpha$**  vtt má jeden z tvarov v ľavom stĺpci tabuľky pre nejaké formuly  $X$  a  $Y$ .

Takéto formuly budeme označovať písmenom  $\alpha$ ;

$\alpha_1$  bude označovať príslušnú označenú formulu zo stredného stĺpca,  
 $\alpha_2$  príslušnú formulu z pravého stĺpca.

$\alpha$	$\alpha_1$	$\alpha_2$
$T(X \wedge Y)$	$TX$	$TY$
$F(X \vee Y)$	$FX$	$FY$
$F(X \rightarrow Y)$	$TX$	$FY$
$T \neg X$	$FX$	$FX$
$F \neg X$	$TX$	$TX$

## Pozorovanie 2.81 (Stručne vďaka jednotnému zápisu)

*Nech  $v$  je ľubovoľné ohodnotenie výrokových premenných.*

*Potom  $v$  spĺňa  $\alpha$  vtt  $v$  spĺňa  $\alpha_1$  a  $v$  spĺňa  $\alpha_2$ .*

# Jednotný zápis označených formúl typu $\beta$

## Definícia 2.82 (Jednotný zápis označených formúl typu $\beta$ )

Označená formula  $B^+$  je **typu  $\beta$**  vtt má jeden z tvarov v ľavom stĺpci tabuľky pre nejaké formuly  $X$  a  $Y$ .

Takéto formuly budeme označovať písmenom  $\beta$ ;

$\beta_1$  bude označovať príslušnú označenú formulu zo stredného stĺpca,  
 $\beta_2$  príslušnú formulu z pravého stĺpca.

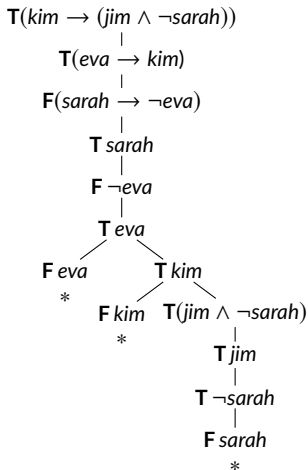
$\beta$	$\beta_1$	$\beta_2$
$F(X \wedge Y)$	$FX$	$FY$
$T(X \vee Y)$	$TX$	$TY$
$T(X \rightarrow Y)$	$FX$	$TY$

## Pozorovanie 2.83 (Stručne vďaka jednotnému zápisu)

Nech  $v$  je ľubovoľné ohodnotenie výrokových premenných.  
 Potom  $v$  spĺňa  $\beta$  vtt  $v$  spĺňa  $\beta_1$  **alebo**  $v$  spĺňa  $\beta_2$ .

## Tablo – dôkaz v tablovom kalkule

Akú štruktúru má dôkaz zapísaný v tablovej notácii?



## Ako opíšeme vznik tabla?

# Tablo pre množinu označených formúl

## Definícia 2.84

**Analytické tablo pre množinu označených formúl  $S^+$**  (skrátene **tablo pre  $S^+$** ) je binárny strom, ktorého vrcholy obsahujú označené formuly a ktorý je skonštruovaný podľa nasledovných rekurzívnych pravidiel:

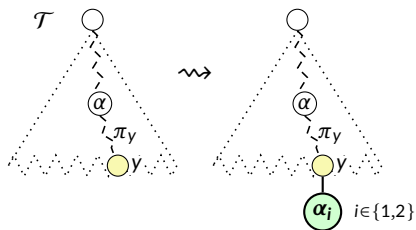
- Strom s jediným vrcholom (koreňom) obsahujúcim niektorú označenú formulu  $A^+$  z  $S^+$  je tablom pre  $S^+$ .
- Nech  $\mathcal{T}$  je tablo pre  $S^+$  a  $y$  je nejaký jeho list. Potom tablom pre  $S^+$  je aj každé **priame rozšírenie**  $\mathcal{T}$  ktorýmkoľvek z pravidiel:
  - $\alpha$  Ak sa na vetve  $\pi_y$  (ceste z koreňa do  $y$ ) vyskytuje nejaká označená formula  $\alpha$ , tak ako jediné dieťa  $y$  pripojíme nový vrchol obsahujúci  $\alpha_1$  alebo  $\alpha_2$ .
  - $\beta$  Ak sa na vetve  $\pi_y$  (ceste z koreňa do  $y$ ) vyskytuje nejaká označená formula  $\beta$ , tak ako deti  $y$  pripojíme dva nové vrcholy, pričom ľavé dieťa bude obsahovať  $\beta_1$  a pravé  $\beta_2$ .
  - $S^+$  Ako jediné dieťa  $y$  pripojíme nový vrchol obsahujúci ľubovoľnú označenú formulu  $A^+ \in S^+$ .

Nič iné nie je tablom pre  $S^+$ .

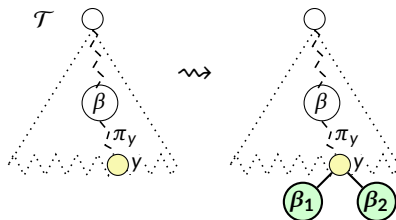
# Tablá a tablové pravidlá

Pôvodné tablo

Možné priame rozšírenie Pravidlá a označené formuly v nich



$\alpha$	$\alpha$	$\alpha$	$\alpha_1$	$\alpha_2$
$\alpha_1$	$\alpha_2$	$T(X \wedge Y)$	$TX$	$TY$
		$F(X \vee Y)$	$FX$	$FY$
		$F(X \rightarrow Y)$	$TX$	$FY$
		$T \neg X$	$FX$	$FX$
		$F \neg X$	$TX$	$TX$



$\beta$	$\beta$	$\beta_1$	$\beta_2$
$\beta_1 \mid \beta_2$	$\mathbf{F}(X \wedge Y)$	$\mathbf{F}X$	$\mathbf{F}Y$
	$\mathbf{T}(X \vee Y)$	$\mathbf{T}X$	$\mathbf{T}Y$
	$\mathbf{T}(X \rightarrow Y)$	$\mathbf{F}X$	$\mathbf{T}Y$

Legenda:  $y$  je list v table  $\mathcal{T}$ ,  $\pi_y$  je cesta od koreňa k  $y$

# Uzavretosť a otvorenosť vetvy a tabla

## Definícia 2.85

**Vetvou** tabla  $\mathcal{T}$  je každá cesta od koreňa  $\mathcal{T}$  k niektorému listu  $\mathcal{T}$ .

Označená formula  $X^+$  sa **vyskytuje na vetve**  $\pi$  v  $\mathcal{T}$  vtt sa nachádza v niektorom vrchole na  $\pi$ . Skrátene to budeme zapisovať  $X^+ \in \text{formulas}(\pi)$ .

Tablo  $\sim$  dôkaz sporom.      Vetvenie  $\sim$  rozbor možných prípadov.  
 $\implies$  Spor musí nastať vo všetkých vetvách.

## Definícia 2.86

**Vetva**  $\pi$  tabla  $\mathcal{T}$  je **uzavretá** vtt na  $\pi$  sa súčasne vyskytujú označené formuly **F**  $X$  a **T**  $X$  pre nejakú formulu  $X$ . Inak je  $\pi$  **otvorená**.

**Tablo**  $\mathcal{T}$  je **uzavreté** vtt každá jeho vetva je uzavretá.  
Naopak,  $\mathcal{T}$  je **otvorené** vtt aspoň jedna jeho vetva je otvorená.

## Spomeňte si V.1

- 1 Má každé tablo *aspoň* jedno priame rozšírenie?
- 2 Má každé tablo *najviac* jedno priame rozšírenie?



## 2.9.1

# Korektnosť

# Korektnosť tablového kalkulu

## Veta 2.87 (Korektnosť tablového kalkulu)

*Nech  $S^+$  je množina označených formúl a  $\mathcal{T}$  je uzavreté tablo pre  $S^+$ .  
Potom je množina  $S^+$  nesplniteľná.*

## Dôsledok 2.88

*Nech  $S$  je množina formúl a  $X$  je formula.  
Ak existuje uzavreté tablo pre  $\{\mathbf{T} A \mid A \in S\} \cup \{\mathbf{F} X\}$  (skrátene  $S \vdash X$ ),  
tak z  $S$  vyplýva  $X$  ( $S \models X$ ).*

## Dôsledok 2.89

*Nech  $X$  je formula.  
Ak existuje uzavreté tablo pre  $\{\mathbf{F} X\}$  (skrátene  $\vdash X$ ), tak  $X$  je tautológia ( $\models X$ ).*

# Korektnosť — idea dôkazu

Aby sme dokázali korektnosť tabiel, dokážeme postupne dve lemy:

- K1** Ak máme tablo pre splniteľnú množinu  $S^+$   
s aspoň jednou splniteľnou vetvou,  
tak každé jeho priame rozšírenie má tiež splniteľnú vetvu.
- K2** Každé tablo pre splniteľnú množinu  $S^+$   
má aspoň jednu splniteľnú vetvu.

Z toho ľahko sporom dokážeme, že množina, pre ktorú sme našli uzavreté tablo je nespľniteľná.

# Korektnosť — splnenie priameho rozšírenia tabla

Hodí sa nám pomocná definícia:

## Definícia 2.90

Nech  $S^+$  je množina označených formúl, nech  $\mathcal{T}$  je tablo pre  $S^+$  a nech  $v$  je ohodnotenie množiny výrokových premenných. Potom:

- ***v* spĺňa vetvu  $\pi$**  v table  $\mathcal{T}$  vtt  
v spĺňa všetky označené formuly vyskytujúce sa na na vetve  $\pi$ .
- ***v* spĺňa tablo  $\mathcal{T}$**  vtt v spĺňa niektorú vetvu v table  $\mathcal{T}$ .

## Lema 2.91 (K1)

Nech  $S^+$  je množina označených formúl, nech  $\mathcal{T}$  je tablo pre  $S^+$   
a nech  $v$  je ohodnotenie množiny výrokových premenných.

Ak  $v$  spĺňa  $S^+$  a  $v$  spĺňa  $\mathcal{T}$ , tak  $v$  spĺňa aj každé priame rozšírenie  $\mathcal{T}$ .

# Korektnosť — splnenie priameho rozšírenia tabla

## Dôkaz lemy K1.

Nech  $v \models S^+$ . Nech  $v$  spĺňa  $\mathcal{T}$  a v ňom vetvu  $\pi$ . Nech  $\mathcal{T}_1$  je rozšírenie  $\mathcal{T}$ . Nastáva jeden z prípadov:

- $\mathcal{T}_1$  vzniklo z  $\mathcal{T}$  pravidlom  $\alpha$ , pridaním nového dieťaťa z nejakému listu  $y$  v  $\mathcal{T}$ , pričom  $y$  obsahuje  $\alpha_1$  alebo  $\alpha_2$  pre nejakú formulu  $\alpha$  na vetve  $\pi_y$ . Ak  $\pi \neq \pi_y$ , tak  $\mathcal{T}_1$  obsahuje  $\pi$  a teda je splnené.  
Ak  $\pi = \pi_y$ , tak  $v$  spĺňa aj  $\alpha$ , pretože spĺňa  $\pi$ . Potom  $v$  musí spĺňať aj  $\alpha_1$  a  $\alpha_2$ . Spĺňa teda vetvu  $\pi_z$  v table  $\mathcal{T}_1$ , ktorá rozširuje splnenú vetvu  $\pi$  o vrchol  $z$  obsahujúci splnenú ozn. formulu  $\alpha_1$  alebo  $\alpha_2$ . Preto  $v$  spĺňa tablo  $\mathcal{T}_1$ .
- $\mathcal{T}_1$  vzniklo z  $\mathcal{T}$  pravidlom  $\beta$ , pridaním detí  $z_1$  a  $z_2$  nejakému listu  $y$  v  $\mathcal{T}$ , pričom  $z_1$  obsahuje  $\beta_1$  a  $z_2$  obsahuje  $\beta_2$  pre nejakú formulu  $\beta$  na vetve  $\pi_y$ . Ak  $\pi \neq \pi_y$ , tak  $\mathcal{T}_1$  obsahuje  $\pi$  a teda je splnené.  
Ak  $\pi = \pi_y$ , tak  $v$  spĺňa aj  $\beta$ , pretože spĺňa  $\pi$ . Potom  $v$  musí spĺňať aj  $\beta_1$  alebo  $\beta_2$ . Ak  $v$  spĺňa  $\beta_1$ , tak spĺňa aj vetvu  $\pi_{z_1}$  v table  $\mathcal{T}_1$ , a preto  $v$  spĺňa tablo  $\mathcal{T}_1$ . Ak  $v$  spĺňa  $\beta_2$ , spĺňa aj  $\pi_{z_2}$ , a teda aj  $\mathcal{T}_1$ .
- $\mathcal{T}_1$  vzniklo z  $\mathcal{T}$  pravidlom  $S^+$ , pridaním nového dieťaťa z nejakému listu  $y$  v  $\mathcal{T}$ , pričom  $y$  obsahuje formulu  $X^+ \in S^+$ . Ak  $\pi \neq \pi_y$ , tak  $\mathcal{T}_1$  obsahuje  $\pi$  a teda je splnené.  
Ak  $\pi = \pi_y$ , tak  $v$  spĺňa vetvu  $\pi_z$  v table  $\mathcal{T}_1$ , pretože je rozšírením splnenej vetvy  $\pi$  o vrchol  $z$  obsahujúci splnenú formulu  $X$  (pretože  $v \models S^+$ ). Preto  $v$  spĺňa tablo  $\mathcal{T}_1$ .  $\square$

# Korektnosť — splnenie množiny a tabla pre ňu

## Lema 2.92 (K2)

*Nech  $S^+$  je množina označených formúl, nech  $\mathcal{T}$  je tablo pre  $S^+$  a nech  $v$  je ohodnotenie.*

*Ak  $v$  spĺňa  $S^+$ , tak  $v$  spĺňa  $\mathcal{T}$ .*

## Dôkaz lemy K2.

Nech  $S^+$  je množina označených formúl, nech  $v$  je ohodnotenie a nech  $v \models S^+$ .

Úplnou indukciou na počet vrcholov tabla  $\mathcal{T}$  dokážeme, že  $v$  spĺňa každé tablo  $\mathcal{T}$  pre  $S^+$ .

Ak má  $\mathcal{T}$  jediný vrchol, tento vrchol obsahuje formulu  $X^+ \in S^+$ , ktorá je splnená pri  $v$ . Preto je splnená jediná vetva v  $\mathcal{T}$ , teda aj  $\mathcal{T}$ .

Ak  $\mathcal{T}$  má viac ako jeden vrchol, je priamym rozšírením nejakého tabla  $\mathcal{T}_0$ , ktoré má o 1 alebo o 2 vrcholy menej ako  $\mathcal{T}$ . Podľa indukčného predpokladu teda  $v$  spĺňa  $\mathcal{T}_0$ . Podľa predchádzajúcej lemy potom  $v$  spĺňa aj  $\mathcal{T}$ .  $\square$

# Korektnosť — dôkaz

## Dôkaz vety o korektnosti.

Nech  $S^+$  je množina označených formúl a  $\mathcal{T}$  je uzavreté tablo pre  $S^+$ .

Sporom: Predpokladajme, že existuje ohodnotenie, ktoré spĺňa  $S^+$ .

Označme ho  $v$ .

Potom podľa lemy K2  $v$  spĺňa tablo  $\mathcal{T}$ , teda  $v$  spĺňa niektorú vetvu  $\pi$  v  $\mathcal{T}$ .

Pretože  $\mathcal{T}$  je uzavreté, aj vetva  $\pi$  je uzavretá,

teda  $\pi$  obsahuje označené formuly **T**  $X$  a **F**  $X$  pre nejakú formulu  $X$ .

Ale  $v \models \mathbf{T} X$  vtt  $v \models X$  a  $v \models \mathbf{F} X$  vtt  $v \not\models X$ , čo je spor.

□

# Literatúra

Christos H. Papadimitriou. *Computational complexity*. Addison-Wesley, 1994. ISBN 978-0-201-53082-7.

Raymond M. Smullyan. *Logika prvého rádu*. Alfa, 1979. Z angl. orig. *First-Order Logic*, Berlin-Heidelberg: Springer-Verlag, 1968 preložil Svätoslav Mathé.

Vítězslav Švejdar. *Logika: neúplnosť, složitost, nutnost*. Academia, 2002. Prístupné aj na <http://www1.cuni.cz/~svejdar/book/LogikaSve2002.pdf>.