

```

[> restart;
# Построим кубический сплайн
[> n := 10 ;;
  h := 1/n ;;
[> xc := Array(0 ..n, i→i·h) ;;
[> eqs := [cc[0]=0, cc[n]=0] ;;
  for ic from 1 to n - 1 do
    eqs := [op(eqs), cc[ic - 1]·h + 4·h·cc[ic] + cc[ic + 1]·h = 6
      . ( (f(xc[ic + 1]) - f(xc[ic]))/h - (f(xc[ic]) - f(xc[ic - 1]))/h ) ];
  end do;;
  assign(fsolve(eqs)) ;;
[> ac := Array(1 ..n, i→f(xc[i])) ;;
  bc := Array(1 ..n, i→ (f(xc[i]) - f(xc[i - 1]))/h + cc[i]·h/3 + cc[i - 1]·h/6 ) ;;
  dc := Array(1 ..n, i→ (cc[i] - cc[i - 1])/h ) ;;
[> sc(x, i) := ac[i] + bc[i]·(x - xc[i]) + cc[i]/2·(x - xc[i])2 + dc[i]/6·(x
  - xc[i])3 ;;
[> Cubic := proc(x, f)
  local i;
  for i from 1 to n do
    if x ≥ xc[i - 1] and x ≤ xc[i] then
      return sc(x, i);
    end if;
  end do;
end proc;
[> Sc(x) := Cubic(x, f) ;;
# Построим B-сплайн
[> eps := 10-8 ;;
[> xb := [-2·eps, -eps, seq(i·h, i=0 ..n), 1 + eps, 1 + 2·eps] ;;
  yb := [f(0), f(0), seq(f(i·h), i=0 ..n), f(1), f(1)] ;;
[> ab(i) := piecewise(
  i=1, yb[1],

```

$$1 < i < n + 2, \frac{1}{2} \left(-yb[i + 1] + 4 \cdot f \left(\frac{xb[i + 1] + xb[i + 2]}{2} \right) - yb[i + 2] \right),$$

$$i = n + 2, yb[n + 3]$$

) ::

```
> B[0](i, x) := piecewise(xb[i] ≤ x < xb[i + 1], 1, 0) ;;
B[1](i, x) := (x - xb[i]) / (xb[i + 1] - xb[i]) · B[0](i, x) + (xb[i + 2] - x) / (xb[i + 2] - xb[i + 1]) · B[0](i + 1, x) ;;
B[2](i, x) := (x - xb[i]) / (xb[i + 2] - xb[i]) · B[1](i, x) + (xb[i + 3] - x) / (xb[i + 3] - xb[i + 1]) · B[1](i + 1, x) ;;
> BSplane(x) := sum(ab(i) · B[2](i, x), i = 1 .. n + 2) ;;
> Sb(x) := BSplane(x) ;;
> with(CurveFitting) ;;
```

```
> MapleCubic(x) := Spline([seq(i, i = 0 .. 1, 0.1)], [seq(f(i), i = 0 .. 1, 0.1)], x, degree = 3) ;;
```

```
> MapleBSpline(x) := BSplineCurve(
  [-2 · eps, -eps, seq(i, i = 0 .. 1, 0.1), 1 + eps, 1 + 2 · eps],
  [f(0), f(0), seq(f(i), i = 0 .. 1, 0.1), f(1), f(1)],
  x, order = 3) ;;
```

```
>
# Процедуры вычисления погрешности аппроксимации для заданной
# функции f
```

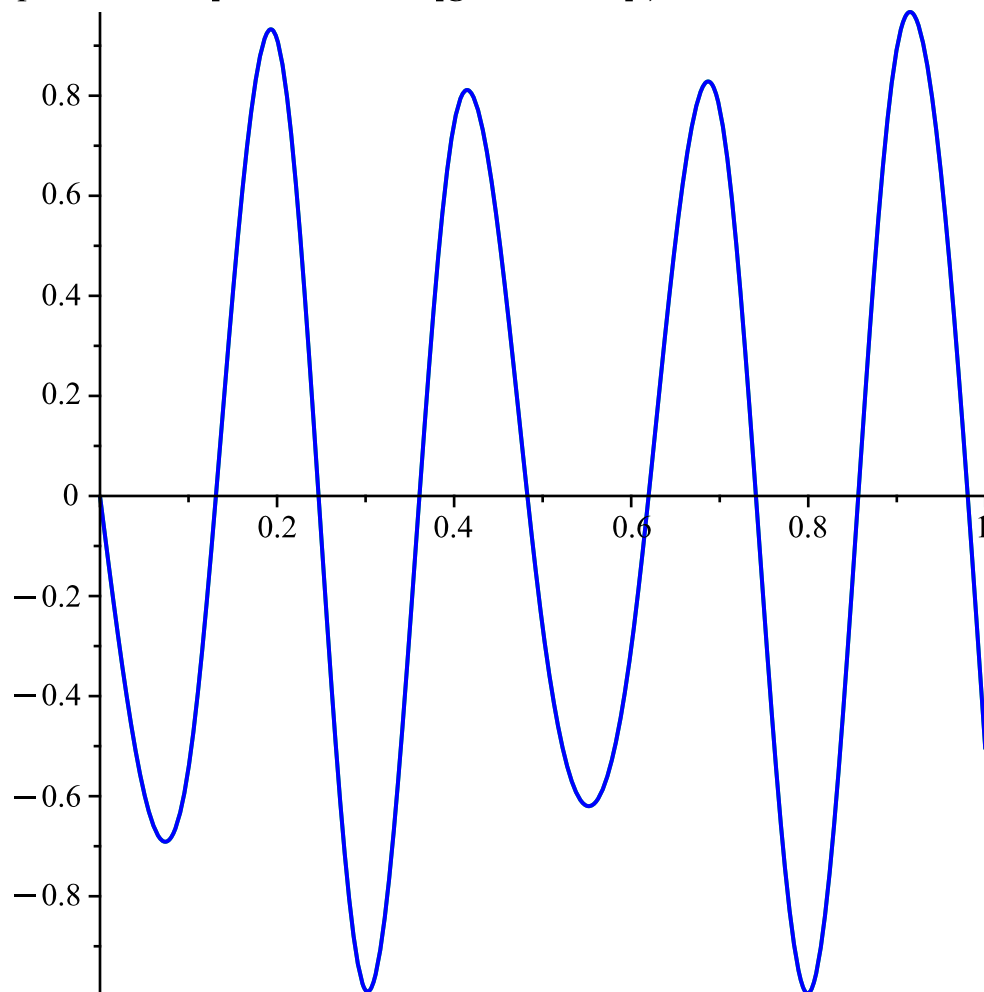
```
computeError := proc(f, interpolator)
local segment := 0 .. 1;
local h := 0.01;
local i;
local xs := [seq(i, i = segment, h)];
local diff := x → abs(interpolator(x) - f(x));
local errors := map(diff, xs);
return evalf(max(errors));
end proc;
```

```
> computeErrors := f → [evalf(computeError(f, Sc)),
  evalf(computeError(f, Sb))] :
```

Сравним полученные реализации сплайнов с реализациями Maple

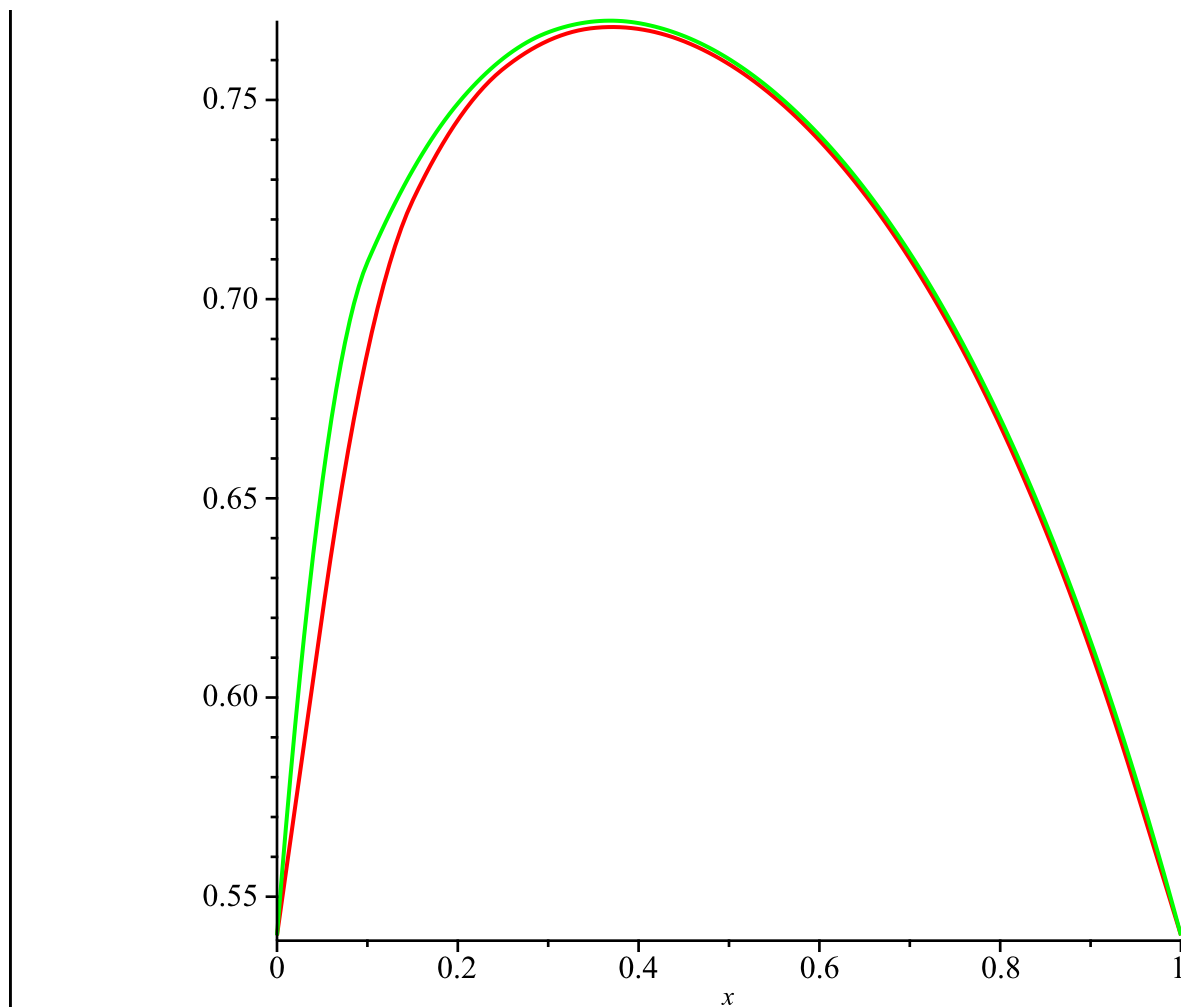
```
> f(x) := sin(100· x) ::
```

```
> plot( [ MapleCubic, Sc ], 0 ..1, color=[ green, blue ] );
```



```
> f(x) := cos(x^x) ::
```

```
> plot( [ MapleBSpline(x), Sb(x) ], x=0 ..1, color=[ red, green ] );
```



Первый график подтверждает корректность реализации кубического сплайна, на втором же можно увидеть некоторую разницу вызванную разным выбором коэффициентов.

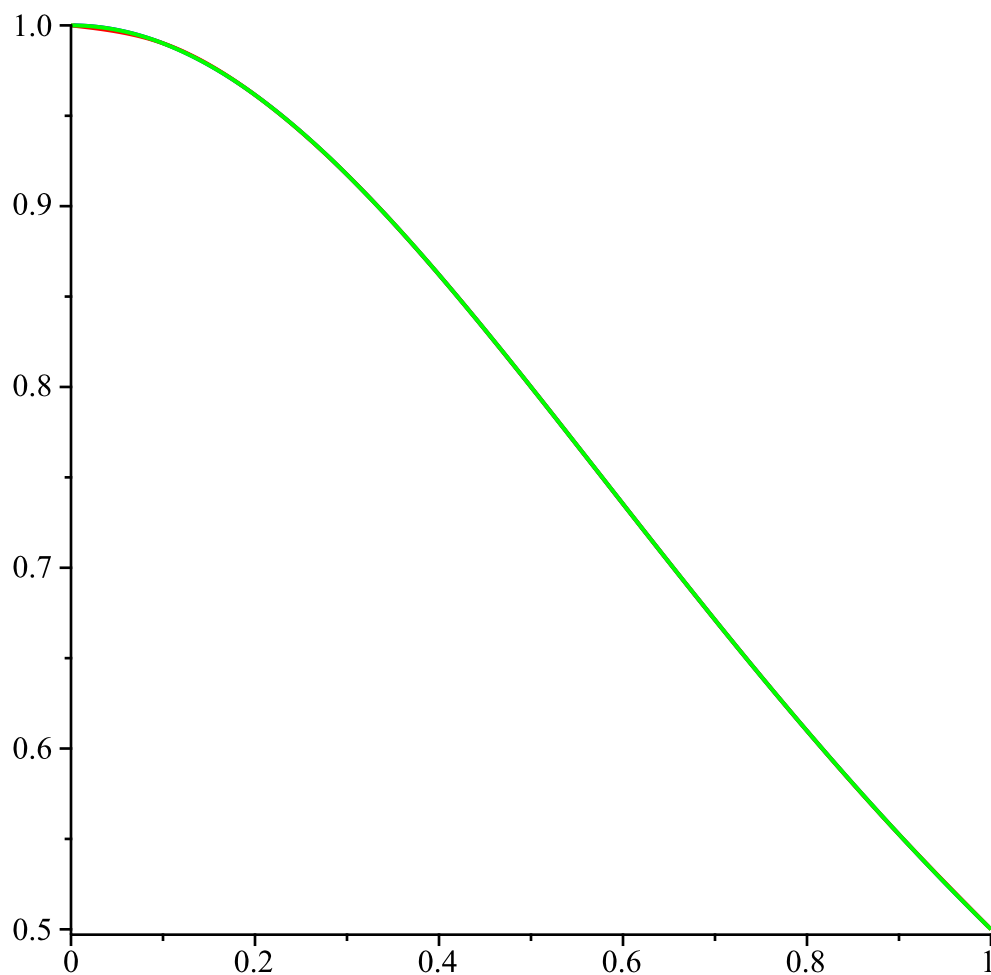
Рассмотрим функцию Рунге.

$$> f(x) := \frac{1}{1+x^2};$$

$$f := x \mapsto \frac{1}{1+x^2}$$

(1)

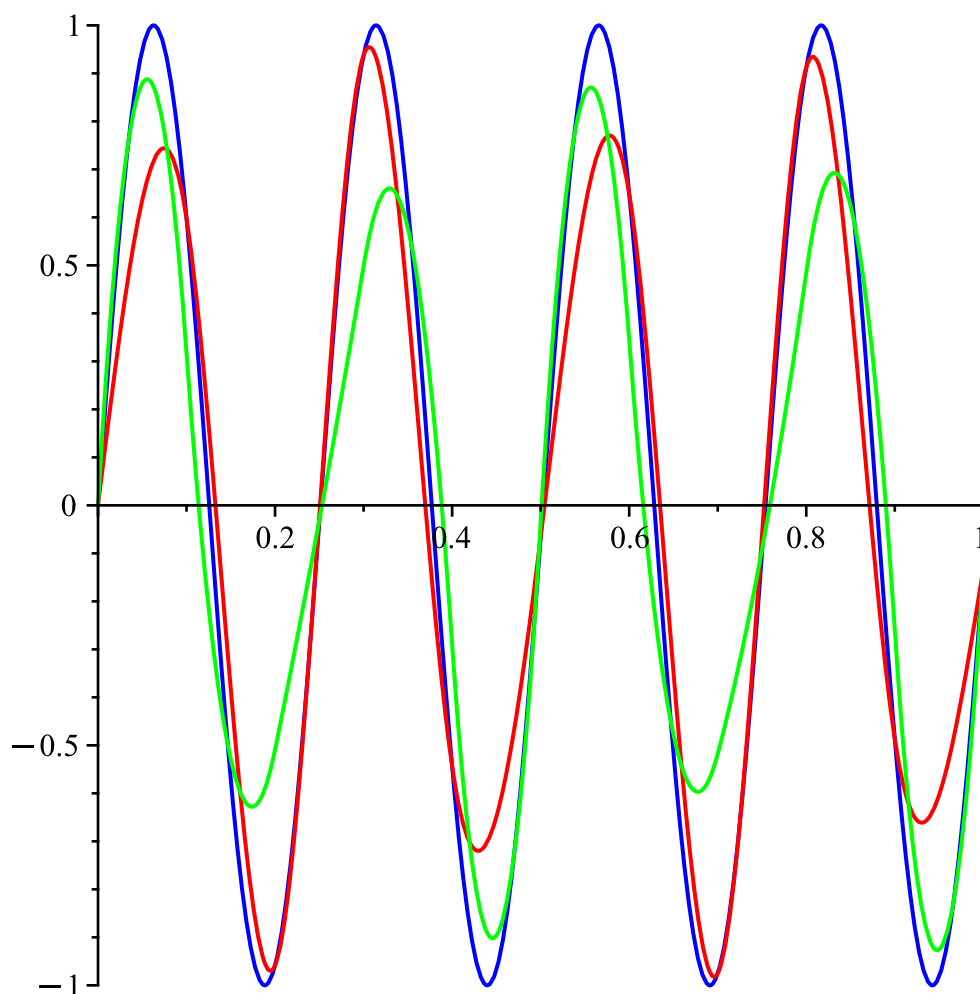
> plot([f, Sc, Sb], 0..1, color=[blue, red, green]);



```
> computeErrors(f) ;
[0.0009956981, 0.0000468417] (2)
```

Оба сплайна плохо аппроксимируют высокочастотной периодической функцию, потому что коэффициенты не успевают реагировать на постоянно меняющиеся скачки.

```
> f(x) := sin(25 x) ;
f := x ↦ sin(25 · x) (3)
> plot([f, Sc, Sb], 0 .. 1, color = [blue, red, green]);
```



```
> computeErrors(f) ;
```

```
[0.3781552551, 0.4573573419]
```

(4)

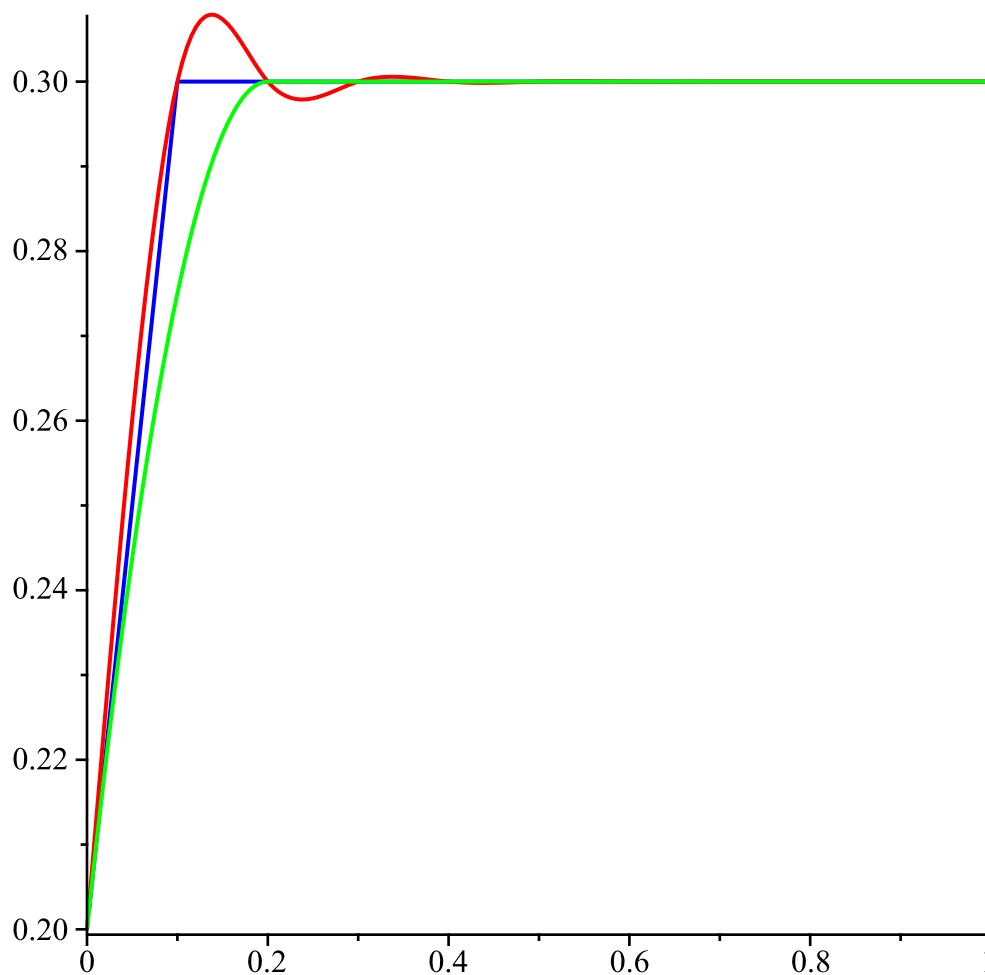
#Посмотрим на график кусочно-гладкой функции. Увидим, что оба сплайна плохо аппроксимируют ее в окрестностях точки 'перелома'.

```
> f(x) := piecewise(-0.6 ≤ x < 0.1, x + 0.2, 0.1 ≤ x, 0.3);
```

$$f := x \mapsto \begin{cases} x + 0.2 & -0.6 \leq x < 0.1 \\ 0.3 & 0.1 \leq x \end{cases}$$

(5)

```
> plot([f, Sc, Sb], 0 .. 1, color = [blue, red, green]);
```



```
> computeErrors(f) ;
```

[0.0102892490, 0.0250000000]

(6)

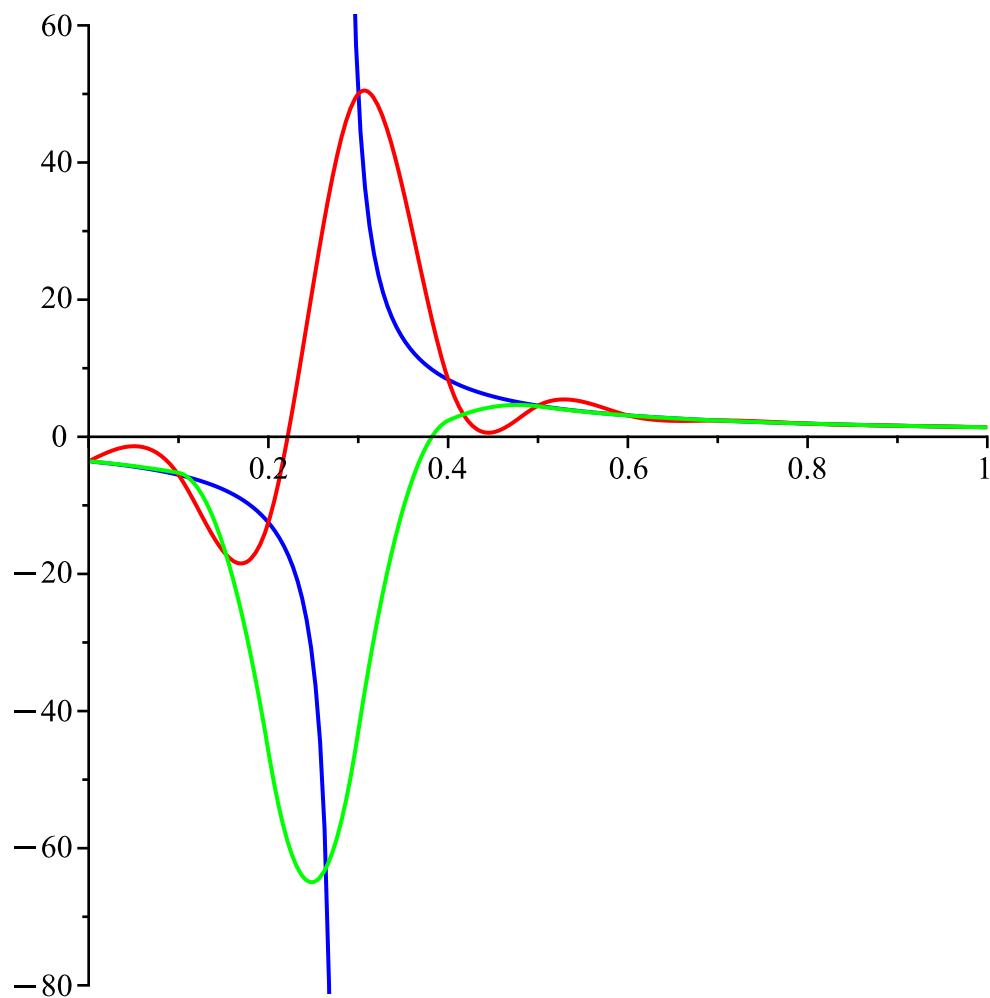
#Для функций, не принадлежащих C^2 , сплайн – аппроксимация работает плохо.

```
> f(x) := 100 / (100 * x - 28) ;
```

$f := x \mapsto \frac{100}{100 \cdot x - 28}$

(7)

```
> plot([f, Sc, Sb], 0 .. 1, color = [blue, red, green]);
```



```
> computeErrors(f) ;
```

```
[Float( ∞ ), Float( ∞ )]
```

(8)

Оба сплайна достаточно точно аппроксимируют экспоненту, но сравнив ошибки можно заметить, что B-сплайн справился с этой задачей лучше.

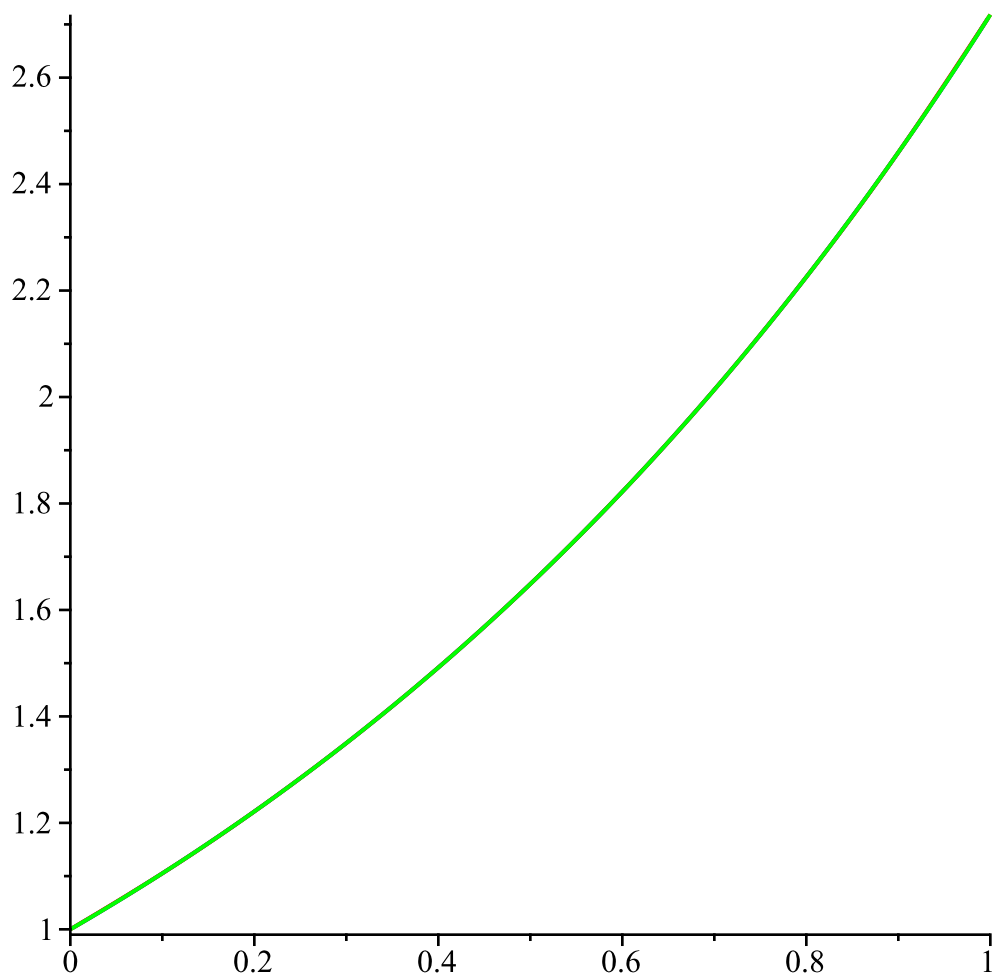
```
> f(x) := exp(x) ;
```

```
f := x ↦ ex
```

(9)

```
> plot([f, Sc, Sb], 0 .. 1, color=[blue, red, green]);  
computeErrors(f);
```


[>
>
>



[0.001330089799, 0.000022996]

(10)