Simple DB Lab4

Git 地址: https://github.com/Facwl/SimpleDB

(我用 chorme 能打开这个 github 链接,用 edge 就显示 404,不明原理)

一、 代码改动

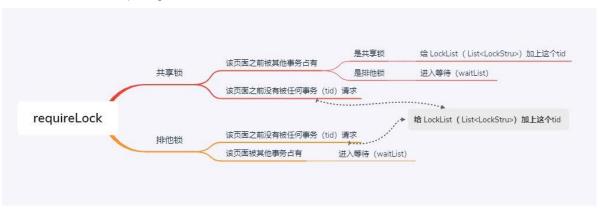
因为 *getPage()* 中调用的系统函数 (如 Thread.sleep)以及一些功能实现的需要 在几乎所有的 Test 里面都添加了 *IOException* 和 *InterruptedException* ;不添加,会导致大面积报错。除此之外没有对测试的功能进行任何改动,建议直接使用提交的 Test 测试。

二、 设计思路

1. ConcurrentHashMap 的使用

首先,理解锁的两种类型。因为允许一个页面同时被多个请求共享锁的事务占有,因此,一个页面 lock 的记录应该设置为数组。

ConcurrentHashMap<PageId, List<LockStru>> stateRecord; 储存占据每一页的事务



ConcurrentHashMap<TransactionId,PageId> waitList;

储存等待序列(用于基于依赖图的死锁判定)

每当一个事务请求失败,就把它和它请求的 pid 存进这里,等到以后它成功请求到

锁时, 再移出去。

2. Release 和 HoldsLock

均通过查找 stateRecord 实现,检查 "有"和 进一步的 remove

3. Commit 和 Abort

正好对应两种操作,一种是写入缓冲区,一种是从磁盘回滚版本到缓冲区,都需要 markDirty

全部 required 的测试应该都能通过

三、 重难点

1. 基于 dependency graphs 的死锁检测

思路:分为直接死锁和间接死锁;间接死锁明显是一层一层推进的,使用递归实现。

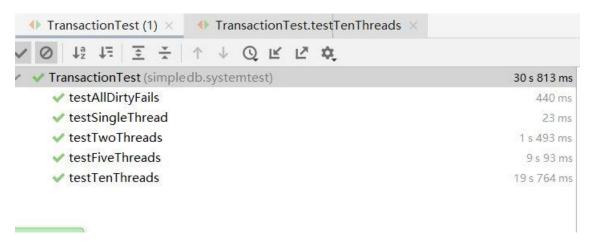
```
public synchronized boolean isDeadLock(PageId pid,TransactionId tid)
 //System.out.println("dd?");
 List<TransactionId> TestedTids=new ArrayList<>();
 TestedTids.add(tid);
 //找到现在占用的Pid的资源,看他是否需要tid现在占用的资源
 List<LockStru lcLst=stateRecord.get(pid); //获取现在霸占着pid的事务
 if(lcLst==null||lcLst.size()==0)
                                   //没有最好
     return false;
 List<PageId> tidRs=new ArrayList<>();
                                         //tid占有的page们
 for (Map.Entry<PageId, List<LockStru>> entry : stateRecord.entrySet()) {
     for (LockStru ls : entry.getValue()) {
         if (ls.tid==tid) {
            tidRs.add(entry.getKey());
     }
 for(LockStru ls:lcLst) //看现在拿着pid的tid们有没有间接或者直接等待 tisRs 的
     TransactionId curHolder=ls.tid;
     if(curHolder!=tid) {
         boolean isWaiting=waitSrc(curHolder,tidRs,TestedTids);
         if(isWaiting)
             return true;
```

IsDeadLock 入口函数

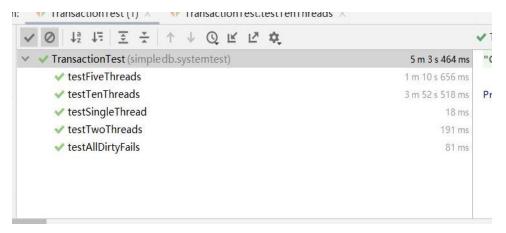
```
private synchronized boolean waitSrc(TransactionId curHolder, List<PageId> curSrc, List<TransactionId> TestedTids) {
PageId waiting = waitList.get(curHolder);//这页事务正在等待的 资源pid
 if (waitPg == null) { //如果这个tid什么资源都没有在等待 false
    return false;
for (PageId tmpPid : curSrc) {
     if (tmpPid == waitPg)
        return true; //直接等待
 //检测间接等待
 List<LockStru> holders=stateRecord.get(waitPg); //拥有现在这个事务tid等待的pid的事务们
 if(holders==null||holders.size()==0)
     return false;//没有 就没有
                                 //否则,遍历这些事务
 for (LockStru pls : holders) {
    TransactionId holder = pls.tid;
                                        //如果有新的没有被测试的事务tid,添加进已经在测试的事务(tested) 进入下一层
    if (!TestedTids.contains(holder)) {
       TestedTids.add(holder);
                                        //否则,不进行处理,防止无限递归
        boolean isWaiting = waitSrc(holder, curSrc, TestedTids);
            if (isWaiting)
                return true;
     }
 return false;
```

四、思考题

1. Deadlock detection: timeouts versus dependency graphs



基于 timeouts 的运行时间:



基于 graph 的运行时间

可以看出,timeout 策略明显好于依赖图。这里猜测原因是,递归不停的调用函数进行堆栈操作本身占用一部分时间,每次还要遍历locklist,比较费时。

Graph 因为是依靠逻辑的,稳定性要高一些,比如 hashmap 在实际运行中变得特别大,使得正常查询就已经超过阈值,那就会抛出不必要的错误,还要调参。

五、 提交历史记录

特别说明: 因为我有一次想版本回滚但不太会操作,早期提交中可能有显示所有文件都重新提交一遍的记录,那是因为我换了个本地储存仓库,以错误的方式强行提交了一次,请忽略。

