Композиции алгоритмов. Часть 2.

Кантонистова Е.О.

OUT-OF-BAG ОШИБКА

 $Err_{oob} = -$

$$b = 1 \qquad b = 2 \qquad \cdots \qquad b = B$$
Bootstrap
$$\downarrow \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad \downarrow$$
Fit inbag model
$$\downarrow \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad \downarrow$$
OOB error
$$\downarrow \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad \downarrow$$
Err_{oob} = $\frac{\text{Err}_1 + \cdots + \text{Err}_B}{B} = \frac{1}{B} \sum_{b=1}^{B} \text{Err}_b$

OUT-OF-BAG ОШИБКА

- Каждое дерево в случайном лесе обучается по некоторому подмножеству объектов
- Значит, для каждого объекта есть деревья, которые на этом объекте не обучались.

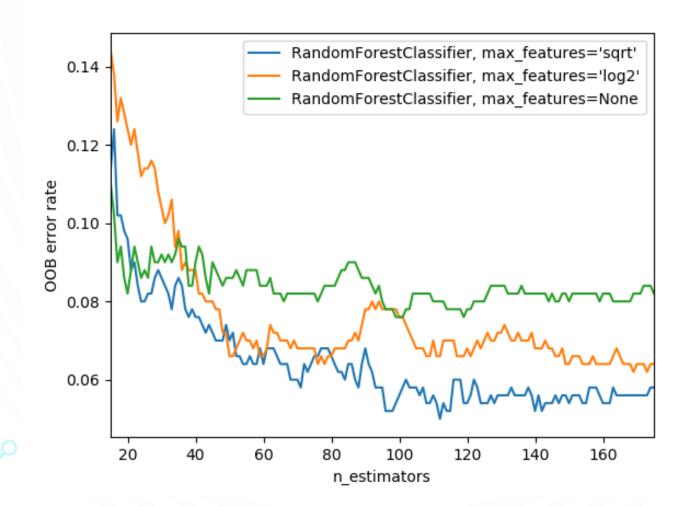
Out-of-bag ошибка:

$$OOB = \sum_{i=1}^{l} L(y_i, \frac{\sum_{n=1}^{N} [x_i \notin X_n] b_n(x_i)}{\sum_{n=1}^{N} [x_i \notin X_n]})$$

Утверждение. При $N \to \infty$ 00B оценка стремится к leaveone-out оценке.

OOB-SCORE

По графику out-of-bag ошибки можно, например, подбирать количество деревьев в случайном лесе



ЧАСТЬ 1. БУСТИНГ.

- Бустинг для регрессии с MSE
- Градиентный бустинг

БУСТИНГ

<u>Идея</u>: строим набор алгоритмов, каждый из которых исправляет ошибку предыдущих.

Решаем задачу регрессии с минимизацией квадратичной ошибки:

$$\frac{1}{2} \sum_{i=1}^{l} (a(x_i) - y_i)^2 \to \min_{a}$$

Ищем алгоритм a(x) в виде суммы N базовых алгоритмов:

$$a(x) = \sum_{n=1}^{N} b_n(x),$$

где базовые алгоритмы $b_n(x)$ принадлежат некоторому семейству A.

<u>Шаг 1:</u> Ищем алгоритм $b_1(x)$, минимизирующий ошибку:

$$b_1(x) = \underset{b \in A}{\operatorname{argmin}} \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{l} (b(x_i) - y_i)^2$$

• Ошибка на i-м объекте:

$$s_i^{(1)} = y_i - b_1(x_i)$$

<u>Шаг 1:</u> Ищем алгоритм $b_1(x)$, минимизирующий ошибку:

$$b_1(x) = \underset{b \in A}{\operatorname{argmin}} \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{l} (b(x_i) - y_i)^2$$

Ошибка на *i*-м объекте:

$$s_i^{(1)} = y_i - b_1(x_i)$$

- Тогда $b_1(x_i) + s_i^{(1)} = y_i$
- ⇒ следующий алгоритм должен настраиваться на эти ошибки

<u>Шаг 1:</u> Ищем алгоритм $b_1(x)$, минимизирующий ошибку:

$$b_1(x) = \underset{b \in A}{\operatorname{argmin}} \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{l} (b(x_i) - y_i)^2$$

• Ошибка на i-м объекте:

$$s_i^{(1)} = y_i - b_1(x_i)$$

- Тогда $b_1(x_i) + s_i^{(1)} = y_i$
- ⇒ следующий алгоритм должен настраиваться на эти ошибки:

если найдется алгоритм b_2 : $b_2(x_i) = s_i^{(1)}$, то алгоритм $a(x) = b_1(x) + b_2(x)$ будет идеально предсказывать ответ.

<u>Шаг 1:</u> Ищем алгоритм $b_1(x)$, минимизирующий ошибку:

$$b_1(x) = \underset{b \in A}{\operatorname{argmin}} \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{l} (b(x_i) - y_i)^2$$

Ошибка на i-м объекте:

$$s_i^{(1)} = y_i - b_1(x_i)$$

<u>Шаг 2:</u> Ищем алгоритм $b_2(x)$, настраивающийся на ошибки s_i первого алгоритма:

$$b_2(x) = \underset{b \in A}{\operatorname{argmin}} \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{l} (b(x_i) - s_i^{(1)})^2$$

Каждый следующий алгоритм настраиваем на ошибку предыдущих.

<u>Шаг N</u>: Ошибка: $s_i^{(N)} = y_i - \sum_{n=1}^{N-1} b_n(x_i) = y_i - a_{N-1}(x_i)$ Ищем алгоритм $b_N(x)$:

$$b_N(x) = \underset{b \in A}{\operatorname{argmin}} \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{l} (b(x_i) - s_i^{(N)})^2$$

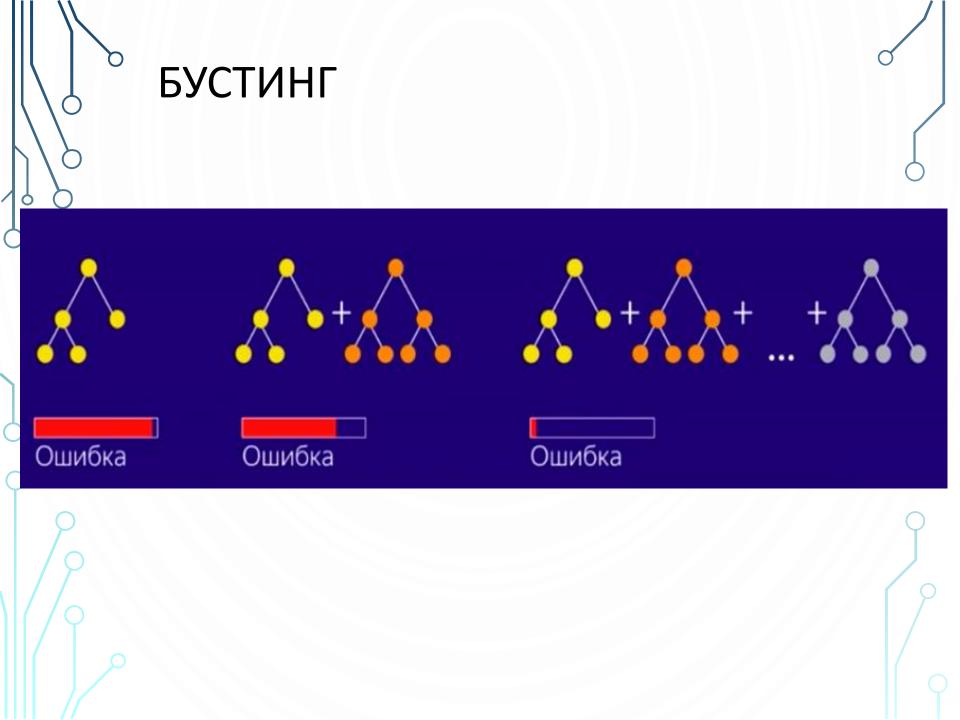
Каждый следующий алгоритм настраиваем на ошибку предыдущих.

<u>Шаг N:</u> Ошибка: $s_i^{(N)} = y_i - \sum_{n=1}^{N-1} b_n(x_i) = y_i - a_{N-1}(x_i)$ Ищем алгоритм $b_N(x)$:

$$b_N(x) = \underset{b \in A}{\operatorname{argmin}} \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{l} (b(x_i) - s_i^{(N)})^2$$

Утверждение. Ошибка на N-м шаге — это антиградиент функции потерь по ответу модели, вычисленный в точке ответа уже построенной композиции:

$$s_i^{(N)} = y_i - a_{N-1}(x_i) = -\frac{\partial}{\partial z} \frac{1}{2} (z - y_i)^2 \Big|_{z = a_{N-1}(x_i)}$$



ГРАДИЕНТНЫЙ БУСТИНГ

Пусть L(y,z) – произвольная дифференцируемая функция потерь. Строим алгоритм $a_N(x)$ вида

$$a_N(x) = \sum_{n=1}^N \gamma_n b_n(x),$$

где на *N*-м шаге

$$b_N(x) = \underset{b \in A}{\operatorname{argmin}} \sum_{i=1}^{t} \left(b(x_i) - s_i^{(N)} \right)^2,$$

$$s_i^{(N)} = -\frac{\partial L}{\partial z}$$

Коэффициент γ_N должен минимизировать ошибку:

$$\gamma_{N} = \min_{\gamma \in \mathbb{R}} \sum_{i=1}^{l} L(y_{i}, a_{N-1}(x_{i}) + \gamma_{N} b_{N}(x_{i}))$$



СОКРАЩЕНИЕ ШАГА (РЕГУЛЯРИЗАЦИЯ)

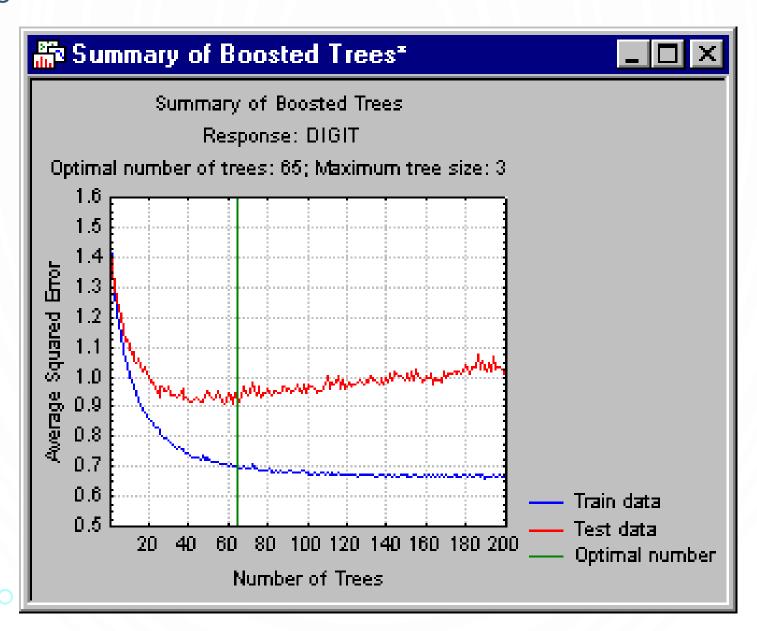
- Если базовые алгоритмы очень простые, то они плохо приближают антиградиент функции потерь, т.е. градиентный бустинг может свестись к случайному блужданию.
- Если базовые алгоритмы сложные, то за несколько шагов бустинг подгонится под обучающую выборку, и получим переобученный алгоритм.

Возможное решение – сокращение шага:

$$a_N(x) = a_{N-1}(x) + \eta \gamma_N b_N(x), \eta \in (0; 1]$$

Чем меньше темп обучения η , тем меньше степень доверия к каждому базовому алгоритму, и тем лучше качество итоговой композиции.

КОЛИЧЕСТВО ИТЕРАЦИЙ БУСТИНГА



СТОХАСТИЧЕСКИЙ ГРАДИЕНТНЫЙ БУСТИНГ

• Будем обучать базовый алгоритм b_N не по всей выборке X, а по случайной подвыборке $X^k \subset X$.

+: снижается уровень шума в данных

+: вычисления становятся быстрее

Обычно берут
$$|X^k| = \frac{1}{2}|X|$$
.

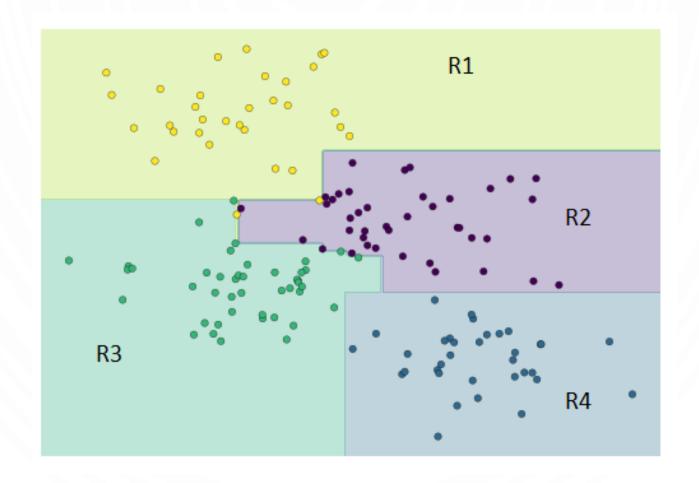
ЧАСТЬ 2. ЧАСТНЫЕ СЛУЧАИ БУСТИНГА

- Бустинг над решающими деревьями
- Бустинг с логистической функцией потерь
- Бустинг с экспоненциальной функцией потерь

• Решающее дерево разбивает пространство объектов на области, в каждой из который предсказывает некоторый

ответ:

$$b_n(x) = \sum_{j=1}^J b_{nj} [x \in R_j]$$



• На *N*-й итерации бустинга:

$$a_N(x) = a_{N-1}(x) + \gamma_N \sum_{j=1}^{J_N} b_{Nj} [x \in R_j],$$

Добавление одного дерева равносильно добавлению J_N предикатов.

• На *N*-й итерации бустинга:

$$a_N(x) = a_{N-1}(x) + \gamma_N \sum_{j=1}^{J_N} b_{Nj} [x \in R_j],$$

Добавление одного дерева равносильно добавлению J_N предикатов.

• Улучшим предсказание, подобрав при каждом предикате свой коэффициент:

$$\sum_{i=1}^{l} L(y_i, a_{N-1}(x_i) + \sum_{j=1}^{J_N} \gamma_{Nj} [x \in R_j]) \to \min_{\{\gamma_{Nj}\}}$$

$$\sum_{i=1}^{l} L(y_i, a_{N-1}(x_i) + \sum_{i=1}^{J_N} \gamma_{Nj} [x \in R_j]) \to \min_{\{\gamma_{Nj}\}}$$

• Области R_j не пересекаются, значит, задача разбивается на несколько независимых подзадач:

$$\gamma_{Nj} = \underset{\gamma}{\operatorname{argmin}} \sum_{x_i \in R_j} L(y_i, a_{N-1}(x_i) + \gamma)$$

СМЕЩЕНИЕ И РАЗБРОС

- Бустинг целенаправленно уменьшает ошибку, т.е. смещение у него маленькое.
- Алгоритм получается сложным, поэтому разброс большой.

Значит, чтобы не переобучиться, в качестве базовых алгоритмов надо брать неглубокие деревья (глубины 3-6).

БУСТИНГ С ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ФУНКЦИЕЙ ПОТЕРЬ

Логистическая функция потерь:

$$L(y,z) = \log(1 + \exp(-yz))$$

$$-\frac{\partial L}{\partial z}(x_i) = -\frac{\partial \log(1 + \exp(-yz))}{\partial z} = \frac{y_i}{1 + \exp(y_i a_{N-1}(x_i))} = \frac{y_i}{1 + \exp(y_i a_{N-1}($$

$$b_N = \underset{b \in A}{\operatorname{argmin}} \sum_{i=1}^{l} \left(b(x_i) - \frac{y_i}{1 + \exp(y_i a_{N-1}(x_i))} \right)^{\frac{1}{2}}$$

БУСТИНГ С ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ФУНКЦИЕЙ ПОТЕРЬ

Логистическая функция потерь:

$$L(y,z) = \log(1 + \exp(-yz))$$

• Ошибка на *N*-й итерации:

$$Q(a_N) = \sum_{i=1}^{t} \log[1 + \exp(-y_i a_N(x_i))] =$$

$$= \sum_{i=1}^{l} \log[1 + \exp(-\mathbf{y_i} \mathbf{a_{N-1}}(\mathbf{x_i})) \cdot \exp(-\mathbf{y_i} \mathbf{y_N} b_N(\mathbf{x_i}))]$$

БУСТИНГ С ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ФУНКЦИЕЙ ПОТЕРЬ

Логистическая функция потерь:

$$L(y,z) = \log(1 + \exp(-yz))$$

• Ошибка на *N*-й итерации:

$$Q(a_N) = \sum_{i=1}^{l} \log(1 + \exp(-y_i a_N(x_i))) =$$

$$= \sum_{i=1}^{l} \log[1 + \exp(-y_i a_{N-1}(x_i)) \cdot \exp(-y_i \gamma_N b_N(x_i))]$$

• Если отступ $y_i a_{N-1}(x_i)$ на объекте x_i большой положительный, то $exp \left(-y_i a_{N-1}(x_i) \right) \approx 0$, т.е. объект не вносит вклад в ошибку, и можно его исключить на данной итерации.

• Рассмотрим экспоненциальную функцию потерь:

$$L(y,z) = \exp(-yz)$$

ullet Функционал ошибки после N-1 шага:

$$L(a,X) = \sum_{i=1}^{l} \exp(-y_i a_{N-1}(x_i)) = \sum_{i=1}^{l} \exp(-y_i \sum_{n=1}^{N-1} \gamma_n b_n(x_i))$$

• Рассмотрим экспоненциальную функцию потеры:

$$L(y,z) = \exp(-yz)$$

ullet Функционал ошибки после N-1 шага:

$$L(a, X) = \sum_{i=1}^{l} \exp(-y_i a_{N-1}(x_i))$$

"Ошибка" после N − 1 итерации:

$$s_i = -\frac{\partial L(y_i, z)}{\partial z}\Big|_{z=a_{N-1}(x_i)} = y_i \cdot \exp(-y_i a_{N-1}(x_i)),$$

$$\exp(-y_i a_{N-1}(x_i))$$
 – вес объекта x_i .

• Рассмотрим экспоненциальную функцию потеры:

$$L(y,z) = \exp(-yz)$$

•
$$L(a, X) = \sum_{i=1}^{l} \exp(-y_i a_{N-1}(x_i))$$

•
$$S_i = -\frac{\partial L(y_i, z)}{\partial z}|_{z=a_{N-1}(x_i)} = y_i \cdot \exp(-y_i a_{N-1}(x_i))$$

На N-м шаге базовый алгоритм ищется по правилу

$$b_N(x) = \underset{b \in A}{\operatorname{argmin}} \sum_{i=1}^{s} (b(x_i) - s_i)^2$$

• Рассмотрим экспоненциальную функцию потеры:

$$L(y,z) = \exp(-yz)$$

- $L(a, X) = \sum_{i=1}^{l} \exp(-y_i a_{N-1}(x_i))$
- $s_i = -\frac{\partial L(y_i, z)}{\partial z}|_{z=a_{N-1}(x_i)} = y_i \cdot \exp(-y_i a_{N-1}(x_i))$

На *N*-м шаге базовый алгоритм ищется по правилу

$$b_N(x) = \underset{b \in A}{\operatorname{argmin}} \sum_{i=1}^{l} (b(x_i) - s_i)^2$$

- ullet если все объекты имеют вес 1, то $s_i = y_i$ алгоритм настраивается на исходные ответы
- если вес на объекте большой положительный, то $s_i \approx 0$, значит, штраф за любое предсказание $(\pm 1-0)^2=1$.

ADABOOST (ВЛИЯНИЕ ШУМА)

$$\mathbf{s_i} = \mathbf{y_i} \cdot \exp(-\mathbf{y_i} \cdot \mathbf{a_{N-1}}(\mathbf{x_i}))$$

- если объект имеет большой отрицательный вес, то следующий базовый алгоритм очень сильно настраивается на этот объект
- получается, что алгоритм настраивается на шумовые объекты

БУСТИНГ С ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ФУНКЦИЕЙ ПОТЕРЬ (ВЛИЯНИЕ ШУМА)

$$s_{i} = \frac{y_{i}}{1 + exp(y_{i}a_{N-1}(x_{i}))} = y_{i} \cdot \frac{1}{1 + exp(y_{i}a_{N-1}(x_{i}))}$$

БУСТИНГ С ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ФУНКЦИЕЙ ПОТЕРЬ (ВЛИЯНИЕ ШУМА)

$$s_{i} = \frac{y_{i}}{1 + exp(y_{i}a_{N-1}(x_{i}))} = y_{i} \cdot \frac{1}{1 + exp(y_{i}a_{N-1}(x_{i}))}$$

- все веса не больше 1
- ullet если отступ большой отрицательный (шумовой объект), то вес pprox 1.
- если отступ примерно 0, то вес $\approx \frac{1}{2}$.

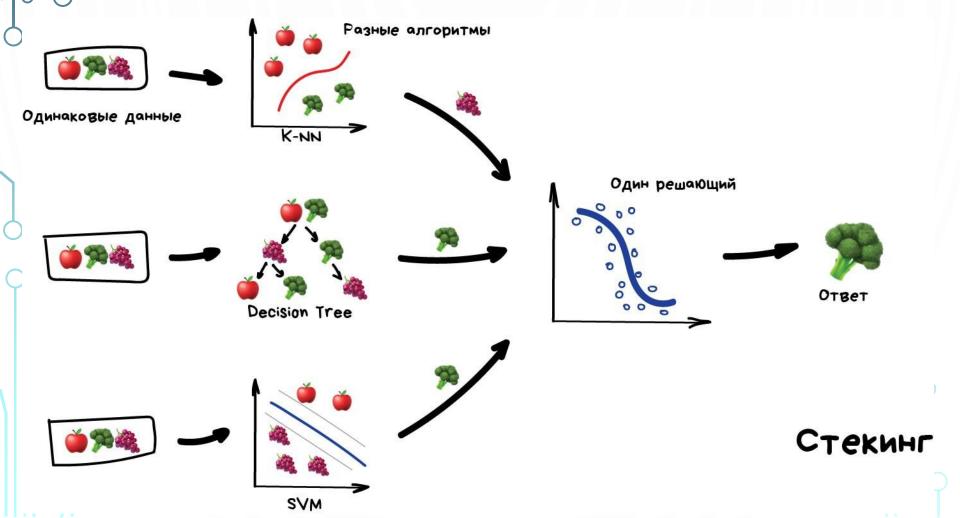
Алгоритм гораздо более устойчив к шумам, чем AdaBoost

[©] ЧАСТЬ 3. ДРУГИЕ СПОСОБЫ ПОСТРОЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

- Стекинг (Stacking)
- Блендинг (Blending)

CTEKUHF (STACKING)

<u>Идея</u>: обучаем несколько разных алгоритмов и передаём их результаты на вход последнему, который принимает итоговое решение.



CTEKUHF (STACKING)

- Пусть мы обучили N базовых алгоритмов $b_1(x), b_2(x), ..., b_N(x)$ на выборке X.
- Обучим теперь мета-алгоритм a(x) на прогнозах этих алгоритмов (т.е. прогнозы алгоритмов это по сути новые признаки):

$$\sum_{i=1}^{l} L(y_i, \mathbf{a}(b_1(x_i), b_2(x_i), \dots, b_N(x_i))) \to \min_{a}$$

• алгоритм a(x) будет больше опираться на предсказание тех алгоритмов, которые сильнее подогнались под обучающую выборку \Rightarrow будет переобучен.

CTEKИHГ (STACKING)

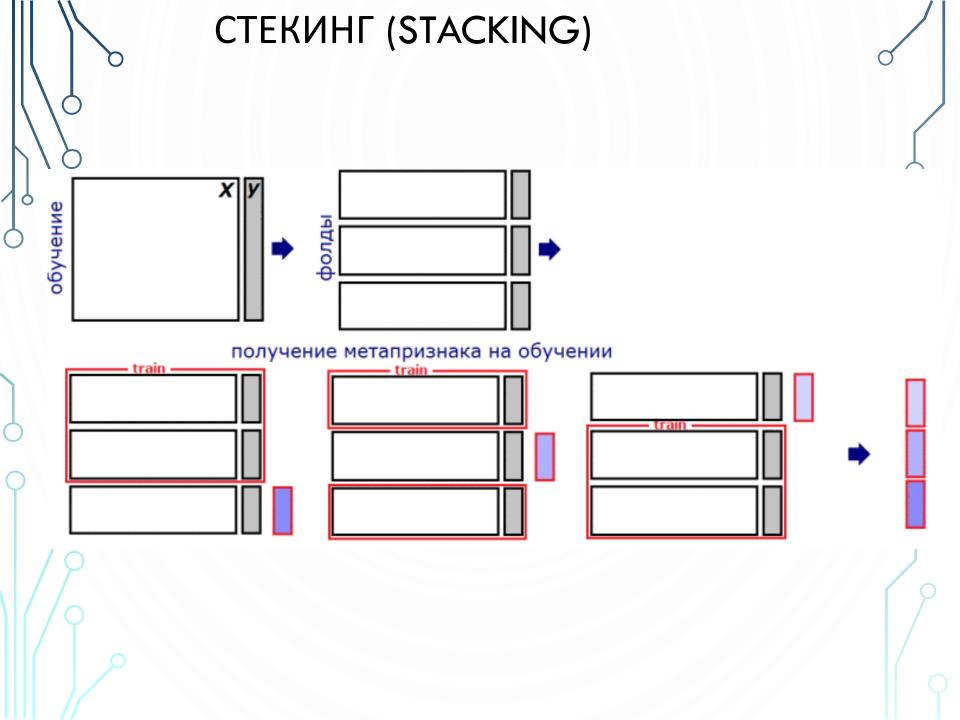
Решение: будем обучать базовые алгоритмы и мета-алгоритм на разных выборках.

- ullet Разобъем выборку на K частей: X_1, X_2, \dots, X_K .
- ullet Пусть $b_j^{-k}(x)$ j-й алгоритм, обученный на всех блоках, кроме k-го.

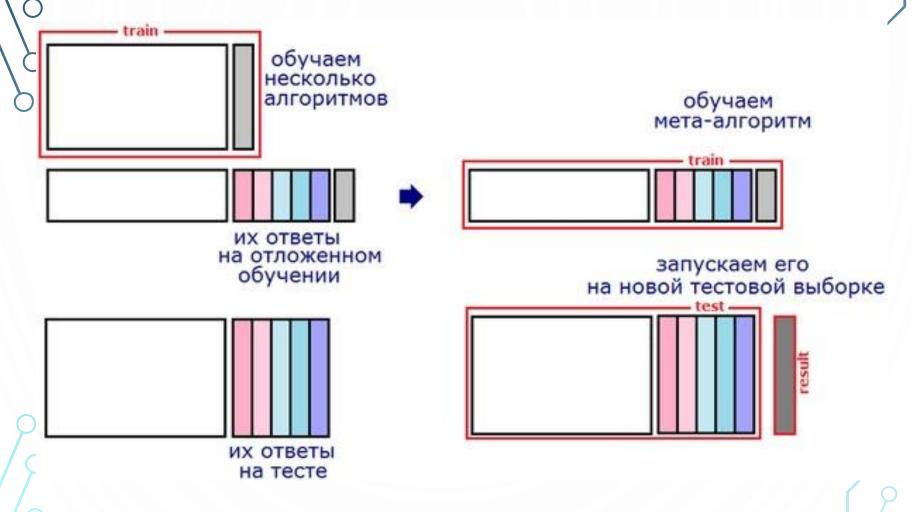
Для обучения мета-алгоритма будем минимизировать функционал:

$$\sum_{k=1}^{K} \sum_{(x_i, y_i) \in X_k} L\left(y_i, a\left(b_1^{-k}(x_i), b_2^{-k}(x_i), \dots, b_N^{-k}(x_i)\right)\right) \to \min_{a}$$

• теперь алгоритм a обучается на объектах, на которых не обучались базовые алгоритмы \Rightarrow нет переобучения.



ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТАПРИЗНАКОВ ВМЕСТЕ С ПРИЗНАКАМИ



https://dyakonov.org/2017/03/10/стекинг-stacking-иблендинг-blending/

БЛЕНДИНГ (BLENDING)

Блендинг – это частный случай стекинга, в котором мета-алгоритм линеен:

$$a(x) = \sum_{n=1}^{N} w_n b_n(x)$$

