Задание І

Для начала, хотелось бы сравнить разницу между употреблением слова «ныне» и «сейчас» в общем подкорпусе:



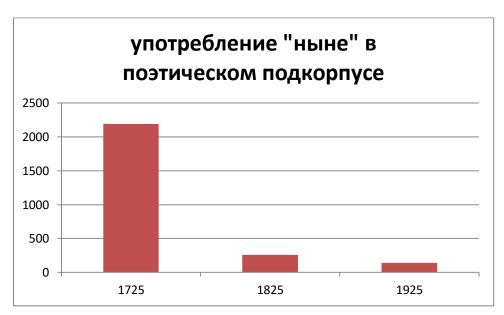


Я взяла одинаковые точки на временной прямой, чтобы было удобнее просматривать разницу и изменения частоты употребления слов.

- чем ближе к нашему времени мы подходим, тем сильнее частота употребления слова «ныне» спадает;
- чем ближе к нашему времени мы подходим, тем сильнее частота употребления слова «сейчас» увеличивается;

- если в 1725 году «ныне» употреблялось с частотой более 1400 раз, то к 1925 году значение спало (стало меньше 100);
- если в 1725 году «сейчас» не использовали вообще, то к 1925 году частота употребления данного слова дошла до отметки 600;

Теперь хотелось бы рассмотреть те же самые изменения в поэтическом подкорпусе:





Как видно на графиках, частота употребления меняется, но тенденция остается той же: «сейчас» употребляется чаще, чем «ныне», как только мы движемся на временной прямой ближе к нашему времени. Однако справедливо было бы заметить, что теперь видны и некоторые изменения:

- несмотря на то, что «сейчас» в 1925 году употребляется чаще, чем в 1725 (тогда оно не употреблялось вовсе), эта частота (250) обгоняет частоту употребления «ныне» (~200) совсем немного;
- раньше слово «ныне» употреблялось с частотой более 1600;

• «сейчас» стало популярнее среди поэтов в 20 веке, однако «ныне» употребляться не перестало;

Сравнивая данные из обоих подкорпусов:

Тенденции, которые можно заметить по этим двум группам графиков, очевидны. Слово «ныне» употребляется все реже, а «сейчас» – все чаще.

Естественно, слова, окрашенные более литературно, в разговорной речи используются со временем не так активно. Поэтому в общем подкорпусе так велика разница между употреблением «ныне» и «сейчас».

Однако в поэтическом подкорпусе частота употребления хоть и падает, но «ныне» не теряет актуальность полностью. По моему мнению, так происходит, опять же, из-за «литературности» слова «ныне». Несмотря на то, что литературные слова теряют актуальность в речи, в литературе, что очевидно, они пропасть полностью не могут.

Задание II

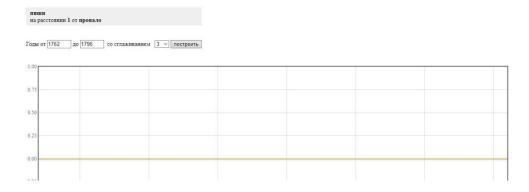
Для начала, рассмотрим диалог:

Отдай!Пиши пропало. Что пряжка, третьего дня эта поганка у меня с груди

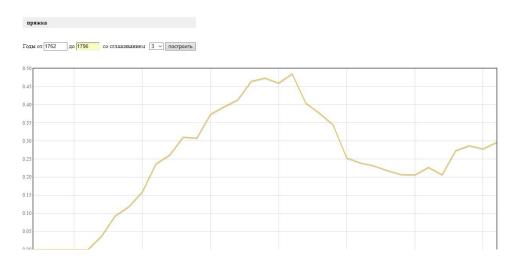
звезду Александра Невского уперла! Любит, сволочь, блестящее.

Чтобы понять, мог ли он произойти во времена правления Екатерины II (1762-1796 гг.), я искала слова, вызывающие сомнения в этом. Анализу подверглись такие слова и словосочетания, как «пиши пропало», «пряжка», «уперла», «сволочь».

Дабы не быть голословной, прилагаю результаты:



пиши пропало

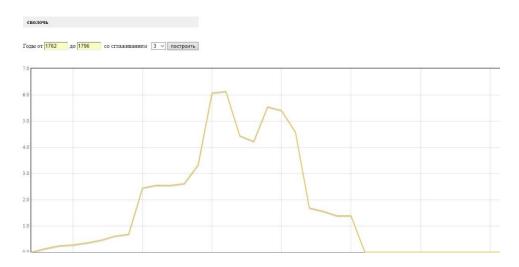


пряжка

Распределение по годам (частота на миллион словоформ)



уперла



сволочь

Таким образом, два из четырех слов/словосочетаний не употреблялись в те времена. Как минимум, не употреблялись письменно.

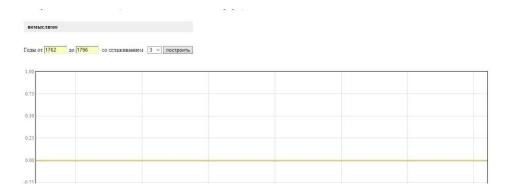
Отсюда мы можем сделать вывод, что люди **вряд ли использовали данные слова в то время**, или же **не использовали на письме**.

Рассмотрим второе высказывание:

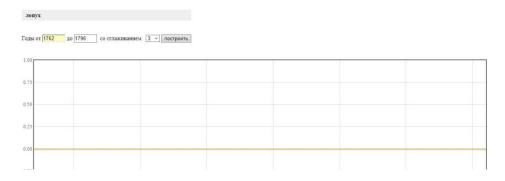
- Ох, ну просто немыслимо! Нет, как можно быть таким лопухом?!

Здесь я выделила такие слова, как «немыслимо» и «лопух».

Прикладываем к выражению такой же анализ, как в предыдущий раз:



немыслимо



лопух

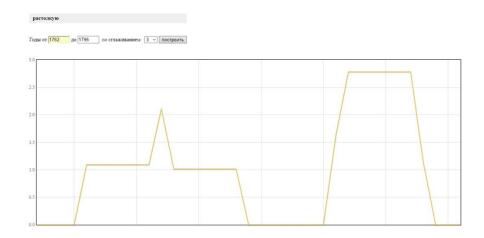
Здесь ситуация еще более явная — оба слова, что я проверила, в то время **на письме не использовались**, что дает мне право предположить, что и **высказывание в целом не могло появиться во времена Екатерины**.

Проанализируем последнюю фразу:

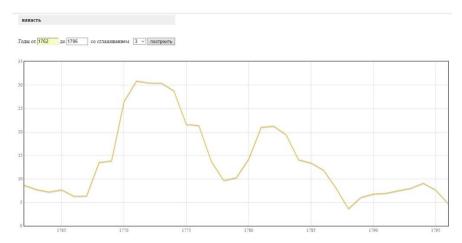
- Я гнева вашего никак не растолкую. Он в доме здесь живет, великая напасть!

В данной фразе я анализировала слова «растолкую» и «напасть».

Также, прилагаю графики:



растолкую

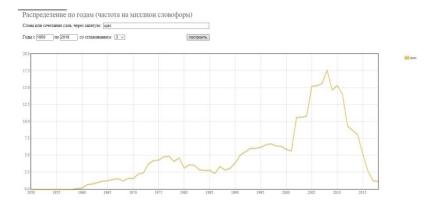


напасть

Оба слова активно употреблялись во времена с 1762 по 1796 год, отсюда я могу сделать вывод, что и **в диалоге они могли промелькнуть.**

Задание III

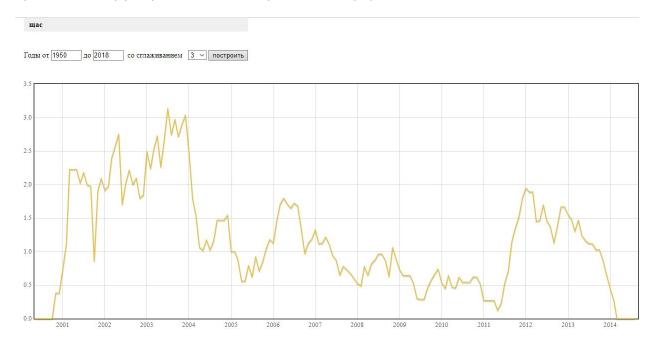
Чтобы просмотреть динамику слова «щас», посмотрим, для начала, на график употребления этого слова с 1950 по 2018 год:



щас

Отсюда становится понятно, что чем ближе мы подходим на графике к нашему времени, тем чаще «щас» используется. Предполагаю, что это связано с упрощением языка в целом. Проявляется это в укорочении всех слов, которые укоротить представляется возможным. Таким образом, слепить из «сейчас» «щас» становится очень выгодным.

Сравним частоту употребления «щас» в разных подкорпусах:



газеты

щас

По этому запросу ничего не найдено.

в поэтических работах

Таким образом, мы видим, что укороченные формы слов легко принимаются общественностью в публицистике. Употребление разговорных слов в газетах давно для нас не удивительное явление.

С поэтическим подкорпусом все не так – там «щас» не употребляется вовсе. Данный результат я связываю с тем, что люди все еще не готовы видеть примитивный язык в работах литературных, что нельзя не отметить положительным выводом.

Задание IV

Для начала, следует прикрепить примеры сочетания слова «язык» с существительным в родительном падеже:

предметам (польский	язык	,	математика, история, география, биология), для	А. А. Горбатков. Две модели д
щего и слушающего на	языке		математики — так, чтобы пользование языком	Михаил Вартбург. Происхожд
1И МНОЖЕСТВ В КАЧЕСТВЕ	языка		математики вызвало горячие дискуссии ведущих	Борис Кушнер. Учитель (2003)
:начала искусственного	языка		математики и логики, а затем	С. С. Неретина, А. П. Огурцов.
іческая) искусственных	языков		математики и логики, а позднее	С. С. Неретина, А. П. Огурцов.
ірочитывая, выражаясь	языком		математики или логики, «от противного	А. Г. Коваленко. Критерии оце
и зная, как опыт и	язык		математики позволяют познавать это устройство	Геннадий Горелик. Первый ас
	Язык		математики становится тем образцом, на	С. С. Неретина, А. П. Огурцов.
Именно на	языке		математики удается простым и наглядным	Владимир Горбачев. Концепц
иожет быть описано на	языке		математики, в то время как	Борис Булюбаш. История часс
сь к понятиям физики и	языку		математики, важно привести эти представления	С. П. Капица. Парадоксы роста
Если выражаться	языком		математики, выходило: глаза + пальцы + походка	Слава Сэ. Другие опусы (201
іное изучение русского	языка	,	математики, истории, иностранных языков.	Владлен Гурковский. «Родина
осы на знание русского	языка	,	математики, истории, литературы, географии, а	Людмила Данилкина. Круто т
не уроки: французского	языка	,	математики, истории.	А. Е. Рекемчук. Мамонты (200
нствовать и шлифовать	язык		математики, технику доказательств.	Дмитрий Соколов. Почему я в
Говоря	языком		математики, эволюция природы — это процесс	Олег Добронравов. Искусстве
повторим сказанное на	языке		математики.	В. А. Успенский. Апология мат
эственно-объективный	язык		математики.	Владимир Горбачев. Концепц
кем формулировать на	языке		математики?	Александр Волков. Мир наши
огичным процессом в «	языке		математики»: когда для записи цифр	Леонид Перловский. Сознани
ованными или, говоря	языком		математиков, «независимыми наблюдениями».	И. М. Савельева, А. В. Полета
Профессиональные	языки		математиков, конструкторов, микробиологов, других специа.	Владимир Паронджанов. Устс

Понять	язык «	Опеля» чуть сложнее: к аббревиатуре	Максим Сачков. Спасти рядового водителя (2
жасающее впечатление производит	язык	оперы, совершенно невозможно представить себе	Яков Рубенчик. Портрет композитора (2003)
рудность представлял музыкальный	язык	оперы. Роль Нурис, кормилицы Арианы	И. К. Архипова. Музыка жизни (1996)
Выразительные возможности	языков	описания данных в РБД весьма	Е. С. Кузин. Представление знаний и решени
спектов, для обеспечения которого	язык	описания знаний о ПС должен	Е. С. Кузин. Представление знаний и решени
«ов, с другой — тормозили развитие	языков	описания знаний о ПС.	Е. С. Кузин. Представление знаний и решени
также возможности отображения в	языке	описания знаний характеристик «качества» информации	Е. С. Кузин. Представление знаний и решени
ой для создания формализованного	языка	описания знаний, обладающего высокими выразительными	Е. С. Кузин. Представление знаний и решени
на только синтаксическая структура	языка	описания знаний.	Е. С. Кузин. Представление знаний и решени
в КС и созданием развитого	языка	описания знаний.	Е. С. Кузин. Представление знаний и решени
кции и поведенческие проявления.	Язык	описания значительно усложняется. 3. Изучены	А. О. Прохоров, С. В. Велиева. Психические с
ажений, для фреймового уровня —	язык	описания и манипулирования знаниями, для	А. С. Миронов. О подходе к организации и ре
бы сказать несколько слов о	языке	описания изучаемого предмета (метаязыке).	Сергей Неклюдов. Гуманитарное знание и на
Именно как к возможному	языку	описания кинообраза мы обращаемся здесь	О. В. Аронсон. Коммуникативный образ. Кин
С.О.: Изобретаю	язык	описания литературной современности.	Ольга Балла, Сергей Оробий. В поисках ново
В качестве основы	языка	описания нормативных требований (языка регламентов	Формализованный язык описания нормативы
здания данной системы разработан	язык	описания онтологии.	С. Г. Керимов. Интеллектуальный поиск инф
но, политизируется, но «обычный»	язык	описания политических позиций не вполне	Михаил Немцев. Надеяться ли на новые един
который сложился в психологии, и	языка	описания процессов деятельности мозга.	Е. Н. Соколов. Новые тенденции в развитии п
Поэтому	язык	описания семантических шаблонов должен быть	Формализованный язык описания нормативы
исывается ЯОЗ — формализованный	язык	описания сложноструктурированных знаний, созданный на	Е. С. Кузин. Представление знаний и решени
Поддерживаются	языки	описания страниц PCL 6, BR	Игорь Лукьяненко. «Брат» в цвете // «Сотри
Возможными	языками	описания такой неизобразительной образности можно	О. В. Аронсон. Коммуникативный образ. Кин
м удалось разработать формальный	язык	описания требований документов (язык регламентов	Информационные технологии анализа систе

Выводы:

- с помощью данной функции можно легко найти и сгруппировать все варианты употребления того или иного слова;
- форматироватируя разные столбцы можно получить группировку по разным признакам;
- чаще всего слово «язык» употребляется, как способ изъяснения той или иной идеи в культуре или любой другой сфере;
- в глаза бросается частое употребление таких упоминаний, как:
 - 1. язык описания;
 - 2. язык программирования;
 - 3. язык слова;
 - 4. язык философии и т.д.