

Florian Ege
Studienkommission Informatik /
Institut für Softwaretechnik und
Programmiersprachen

Einzelprüfbericht fürs Pflichtenheft-Review

Gutachter (Name, Team): Armin Zauter Heiko Rettich Robin Dietrich Team 17	Team des begutachteten Pflichtenhefts: Team 18
---	--

Klassifikation der Auffälligkeiten/Mängel:

- **U** "unbedeutend"
- **B** "bedeutend"
- **K** "kritisch"
- **O** "Optimierungspotential"
- **F** "Frage" (Sachverhalt ist unklar, sollte in der Review-Sitzung diskutiert werden)

Nr.	Seite / Abschnitt	Beschreibung der Auffälligkeit	Klass.	Kriterium
1	1	Titel Blatt fehlt	B O	Vollständigkeit
2	3	Grammatikfehler („Im Rahmen des Softwaregrundprojekts“)	U	Grammatik
3	3	Grammatikfehler („freigestellt“)	U	Grammatik
4	5	Partie: „Ist-ein“ und das Beispiel passt nicht zusammen	B	Verständlichkeit
5	5	-Fehlende Rundenphase bei „Rundenphase/Kann-sein.“=> Sandwurm-Rundenphase, Shai-Hulud-Rundenphase -Fehlendes „g“ bei „Charakterzug-Rundenphase	O	Vollständigkeit
6	6	Sieg hat die gleiche Bemerkung wie Überlängenmechanismus, ersetzen mit siehe Überlängenmechanismus	O	
7	6	Überflüssiges Zeichen („Sieg-“)	U	Grammatik
8	Fachwissen	Abgrenzungslinien der Tabelle einheitlich (unten ist eine Endlinie, oben und an der Seiten nicht)	O	Optik
9	Fachwissen	Beschreibung und Einbezug der Szenario-Konfiguration fehlt	B	Vollständigkeit
10	7	Sieg-Metriken Beispiel passt besser zu Bemerkung	U	
11	14	Schreibfehler bei Inventar Bemerkung: fu r = für	U	Rechtschreibung

12	Fachwissen	Aspekte unpassend/unklar	U	Verständlichkeit
13	15	„Spice-Vorrat/Aspekt.“ unklar(Warum „laut, leise, Great House“ einbezogen?)	F	Vollständigkeit
14	15	„Spezielle Aktion/Beschreibung“ => Spezielle Aktion nicht vom Spieler, sondern vom Charaktertyp festgelegt	B	Korrektheit
15	Fachwissen	Notation für Feldkoordinaten nicht einheitlich (bsp.: Family Atomics vs. Spice Blow)	B	Konsistenz
16	17	„Schwellenwert“ evtl. falsche Begrifflichkeit (mögl.: Schwellenwert)	O	Korrektheit
17	Funktionale Anforderungen	„great houses“, „great Houses“ ↔ „Great Houses“	U	Konsistenz
18	26	FA23 in „Spilbrett“ fehlt ein „e“	U	Grammatik
19	31	FA108 „Spice-Schwellenwert“ ↔ „S Spice-Schwellenwert“	U	Grammatik
20	Komplette Datei	Konsistente Notation „Spiceblow“ vs. „Spice Blow“	O	Konsistenz
21	33	Großteil der Server FAs sind nichtfunktionale Anforderungen	B	Korrektheit
22	40	Float showframe steht einfach mittendrin ohne Zusammenhang	O	Korrektheit
23	40	Ein Szenario kann >1 Feld haben	K	Korrektheit
24	40	„Szenario ändern“ richtige Wortwahl?	F	Verständlichkeit
25	41	KI nicht involviert	K	Vollständigkeit
26	41	Anwendungsfalldiagramm wird der Server nicht mit einbezogen	B	Vollständigkeit
27	51	Unklar in welcher Sprache das Spiel ist. Die Graphischen Beispiele sind in Englisch aber der Error auf Deutsch ?	K	Verständlichkeit
28	47,53,56,58	„Interface Design and Dialogues“, in Abbildungen (bsp.:<<Anzeige>> vs. <<Button>>) → einheitliche Sprache	O	Konsistenz
29	52	„Width:x Height:x“ verwirrend => Abgrenzung beider Werte	O	Benutzerfreundlichkeit
30	6.4 Client	Ankündigungen für Abbildungen auf gleiche Seite wie Abbildungen	U	Optik

Datum:

23.02.2022

Unterschrift Gutachter: