



**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный технический университет
имени Н.Э. Баумана
(национальный исследовательский университет)»
(МГТУ им. Н.Э. Баумана)**

ФАКУЛЬТЕТ «Информатика и системы управления» (ИУ)

КАФЕДРА «Информационная безопасность» (ИУ8)

Отчёт

**по лабораторной работе № 3
по дисциплине «Теория систем и системный анализ»**

Тема: «Исследование алгоритма имитации отжига»

Вариант 10

**Выполнила: Минькова А.А.,
студентка группы ИУ8-31**

**Проверила: Коннова Н.С.,
доцент каф. ИУ8**

**г. Москва,
2020 г.**

Цель работы

Изучение метода имитации отжига для поиска экстремума на примере унимодальной и мультимодальной функций одного переменного.

Условие задачи

На интервале $[-2; 4]$ задана унимодальная функция одного переменного $f(x) = (1-x)^2 + \exp(x)$. Используя метод имитации отжига осуществить поиск минимума $f(x)$. При аналогичных исходных условиях осуществить поиск минимума $f(x)$, модулированной сигналом $\sin(5x)$, т.е. мультимодальной функции $f(x) \cdot \sin(5x)$.

Графики заданных функций

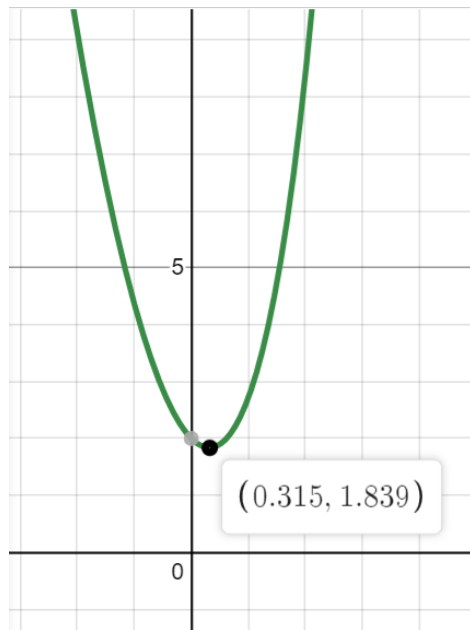


Рисунок 1- график $f(x)$

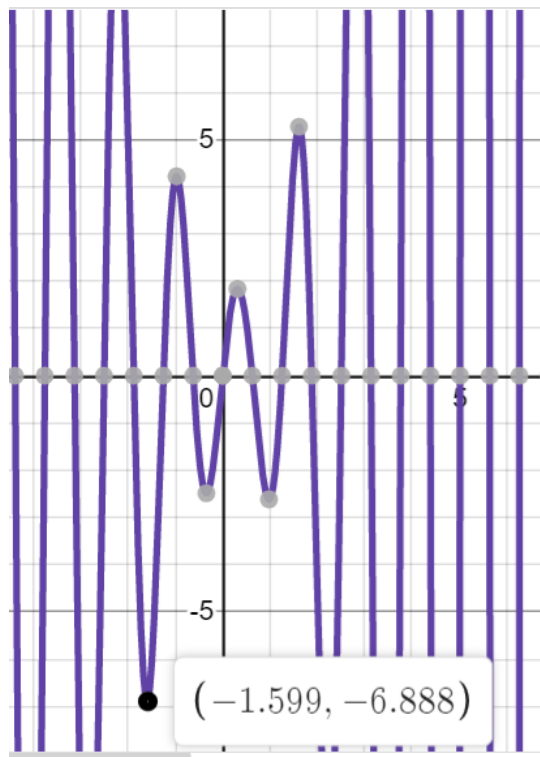


Рисунок 2- график $f(x) \cdot \sin(5x)$

Результат работы программы

Variant 10

Function 1:

N	T	x	f(x)
1	10000	-0.238306	2.32136
2	9500	2.79206	19.5261
3	9025	-1.59247	6.92433
4	8573.75	1.3356	3.91493
5	8145.06	1.51203	4.79809
6	7737.81	2.1204	9.58976
7	7350.92	3.21926	29.9348
8	6983.37	-0.357284	2.54179
9	6634.2	1.12745	3.10401
10	6302.49	-1.94224	8.80019
11	5987.37	0.192163	1.86447
12	5688	1.67697	5.80759
13	5403.6	-0.774745	3.61054
14	5133.42	-1.14067	4.90207
15	4876.75	2.72282	18.1913
16	4632.91	1.98306	8.23139
17	4401.27	-0.631244	3.19289
18	4181.2	-1.32211	5.65876
19	3972.14	3.76078	50.6037
20	3773.54	-1.36275	5.83853
21	3584.86	-1.70502	7.49889
22	3405.62	1.99858	8.37575
23	3235.34	3.93936	60.0255
24	3073.57	0.184764	1.86754
25	2919.89	3.32532	33.215

243	0.0406549	0.0667769	1.93996	
244	0.0386221	0.0667769	1.93996	
245	0.036691	0.0667769	1.93996	
246	0.0348565	0.0667769	1.93996	
247	0.0331136	0.0667769	1.93996	
248	0.031458	0.0667769	1.93996	
249	0.0298851	0.0667769	1.93996	
250	0.0283908	0.0667769	1.93996	
251	0.0269713	0.217037	1.85542	
252	0.0256227	0.217037	1.85542	
253	0.0243416	0.420486	1.85854	
254	0.0231245	0.420486	1.85854	
255	0.0219683	0.420486	1.85854	
256	0.0208699	0.420486	1.85854	
257	0.0198264	0.420486	1.85854	
258	0.018835	0.420486	1.85854	
259	0.0178933	0.420486	1.85854	
260	0.0169986	0.420486	1.85854	
261	0.0161487	0.420486	1.85854	
262	0.0153413	0.420486	1.85854	
263	0.0145742	0.420486	1.85854	
264	0.0138455	0.420486	1.85854	
265	0.0131532	0.420486	1.85854	
266	0.0124956	0.420486	1.85854	
267	0.0118708	0.420486	1.85854	
268	0.0112772	0.420486	1.85854	
269	0.0107134	0.420486	1.85854	
270	0.0101777	0.420486	1.85854	

Result: Xmin = 0.420486, Fmin = 1.85854

Function 2:

N	T	x	f(x)
1	10000	-0.229392	-2.10235
2	9500	-1.73168	-5.29782
3	9025	1.58363	5.2025
4	8573.75	-1.60705	-6.88254
5	8145.06	2.29829	-10.2403
6	7737.81	-0.615278	-0.205213
7	7350.92	-1.83812	-1.90611
8	6983.37	0.756802	-1.31246
9	6634.2	3.12718	1.96804
10	6302.49	2.17361	-10.0847
11	5987.37	3.78861	4.85108
12	5688	2.73225	16.3271
13	5403.6	0.761473	-1.35783
14	5133.42	0.0709889	0.673053
15	4876.75	-1.40972	-4.19245
16	4632.91	0.754432	-1.28928
17	4401.27	-0.164419	-1.61478
18	4181.2	2.61649	8.04364
19	3972.14	2.70522	14.6323
20	3773.54	2.42947	-5.45063
21	3584.86	2.0551	-6.70624
22	3405.62	-1.96867	3.63865
23	3235.34	3.19734	-8.06003
24	3073.57	1.64614	5.21141
25	2919.89	3.64843	-25.9284
26	2773.9	-0.896143	3.89654

245	0.036691	3.48757	-38.4032	
246	0.0348565	3.48978	-38.4149	
247	0.0331136	3.48978	-38.4149	
248	0.031458	3.48978	-38.4149	
249	0.0298851	3.48978	-38.4149	
250	0.0283908	3.48978	-38.4149	
251	0.0269713	3.48978	-38.4149	
252	0.0256227	3.48978	-38.4149	
253	0.0243416	3.48978	-38.4149	
254	0.0231245	3.48978	-38.4149	
255	0.0219683	3.48978	-38.4149	
256	0.0208699	3.48978	-38.4149	
257	0.0198264	3.48978	-38.4149	
258	0.018835	3.48978	-38.4149	
259	0.0178933	3.48978	-38.4149	
260	0.0169986	3.48978	-38.4149	
261	0.0161487	3.48978	-38.4149	
262	0.0153413	3.48978	-38.4149	
263	0.0145742	3.48978	-38.4149	
264	0.0138455	3.48978	-38.4149	
265	0.0131532	3.48978	-38.4149	
266	0.0124956	3.48978	-38.4149	
267	0.0118708	3.48978	-38.4149	
268	0.0112772	3.48978	-38.4149	
269	0.0107134	3.48978	-38.4149	
270	0.0101777	3.48978	-38.4149	

Result: Xmin = 3.48978, Fmin = -38.4149

Выводы

В результате проделанной работы был исследован метод имитации отжига. Он является эффективным алгоритмом случайного поиска глобального минимума, в чем мы убедились на примере данной унимодальной и мультимодальной функции одного переменного. Метод эффективно работает для обеих функций.

Ответ на контрольный вопрос

В чем состоит сущность метода имитации отжига? Какова область применимости данного метода?

Метод имитации отжига основан на том, что локальное (субоптимальное) решение, найденное в процессе решения задачи оптимизации, также можно рассматривать как дефектное решение. Улучшить это решение (приблизиться к глобальному оптимуму) можно путём его случайных флуктуаций, амплитуда которых уменьшается с ростом номера итераций. Принципиальным в алгоритме SA является то, что, в отличие от большинства других стохастических алгоритмов поисковой оптимизации, он допускает шаги, приводящие к увеличению значений фитнес-функции. Метод имитации отжига применяется для решения разных оптимизационных задач – финансовых, компьютерной графики, комбинаторных, и т.д., используется в нейронных сетях.

Приложение. Исходный код программы

```
#include
<cmath>

#include <ctime>
#include <iomanip>
#include <iostream>

using std::cout;

double randomInRange(const double a, const double b)
{
    return a + rand() * 1./RAND_MAX * (b - a);
}

void printTableHead()
{
    cout << std::left << std::string(47, '-') << '\n'
         << "|" << std::setw(4) << "N"
         << "|" << std::setw(10) << "T"
         << "|" << std::setw(11) << "x"
         << "|" << std::setw(13) << "f(x)" << "| \n"
         << std::string(47, '-') << '\n';
}

void printLine(const int iteration, const double T, const double value, const double
functionValue)
{
    cout << "|" << std::setw(4) << iteration
         << "|" << std::setw(10) << T
         << "|" << std::setw(11) << value
         << "|" << std::setw(13) << functionValue << "| \n";
}

template<class Function>
auto SAMethod(const double a, const double b, Function func)
{
    printTableHead();

    const double T_min = .01;
    double T_i = 10000.;
    double x_i = randomInRange(a,b);
    int i = 0;
    while (T_i > T_min) {
        ++i;
        double x_new = randomInRange(a, b);
        double delta_f = func(x_new) - func(x_i);
        if (delta_f <= 0) {
```

```

        x_i = x_new;
    } else {
        double randomProb = randomInRange(0, 1);
        double probability = exp(-delta_f/T_i);
        if (randomProb < probability) {
            x_i = x_new;
        }
    }
    printLine(i, T_i, x_i, func(x_i));
    T_i *= .95;
}

cout << std::string(47, '-') << '\n';
return std::pair{x_i, func(x_i)};
}

double MyFunction(const double x)
{
    return pow((1-x),2)+exp(x);
}

double MyFunctionSin(const double x) {
    return MyFunction(x) * sin(5*x);
}

const double A = -2.;
const double B = 4.;

int main()
{
    cout << "Variant 10\nFunction 1:" <<std::endl;
    srand(time(nullptr));
    auto result_1 = SAMethod(A, B, MyFunction);
    cout << "Result: Xmin = " << result_1.first
        << ", Fmin = " << result_1.second << '\n';

    cout << "\nFunction 2:"<<std::endl;
    auto result_2 = SAMethod(A, B, MyFunctionSin);
    cout << "Result: Xmin = " << result_2.first
        << ", Fmin = " << result_2.second << '\n';

    return 0;
}

```

