

# **Bildreproduktion av konst**

TNM097 Bildreproduktion och bildkvalitet

Anna Wästling (annwa917)

Fei Alm (feial961)

Jessie Chow (jesch310)

13 mars 2022

## **Sammanfattning**

En digital bild kan reproduceras på många olika sätt, där ett sätt är att använda andra digitala bilder. För att det ska bli en bra reproduktion som liknar referensbilden behövs en metod som matchar bildernas färgvärden mot referensbildens pixelvärdet, vilket undersöks i detta projekt. Det undersöks även hur en databas med bilder som ska användas i reproductionen av en referensbild kan optimeras beroende på både färgvärde och struktur.

Optimeringen görs med tre olika metoder för att se om reproductionen kan förbättras med färre bilder. Den första metoden baseras på att välja ut bilder ur databasen som matchar ett färgspektrum. Den andra metoden baseras på att välja ut bilder ur databasen som matchar de mest dominanta färgerna i referensbilden. Den sista metoden baseras på att involvera både färgskillnad och struktur genom att välja ut bilder som ligger tillräckligt nära i färgskillnad. Dessa bilder går sedan igenom ytterligare ett urval där strukturen av bilden jämförs med referensbildens struktur.

Resultatet blev en algoritm som reproducerar bilder med en databas. För att mäta resultatet används ett objektivt kvalitetsmått som mäter färgskillnaden mellan referensbilden och den reproducerade bilden. Detta jämförs sedan med det subjektiva måttet av projektmedlemarna. Slutsatsen är att val av databas samt dess storlek har en stor påverkan på resultatet av bildreproduktionen.

# Tabeller

2.1	Variablerna som användes till kvalitetsmåttet S-CIELab . . . . .	7
3.1	Objektivt kvalitetsmått, 72 DPI, tillhörande figur 3.1 . . . . .	9
3.2	Objektivt kvalitetsmått, 72 DPI tillhörande figur 3.2 . . . . .	10
3.3	Objektivt kvalitetsmått, tillhörande figur 3.3 . . . . .	11
3.4	Objektivt kvalitetsmått, tillhörande figur 3.4 . . . . .	12
3.5	Objektivt kvalitetsmått, tillhörande figur 3.5 . . . . .	13
3.6	Objektivt kvalitetsmått, tillhörande figur 3.6 . . . . .	14

# Figurer

2.1	Bild på färgspektrumet som användes i optimeringen . . . . .	5
3.1	Referensbilden och de olika optimeringarna med databas för alla konstnärer. Total renderingstid alla optimeringar: 2 timmar . . . . .	9
3.2	Referensbilden och de olika optimeringarna med databas Andy Warhol Total renderingstid alla optimeringar: 12 minuter . . . . .	10
3.3	Porträttbild med databas Frida Kahlo . . . . .	11
3.4	Mörk bild med databas Vincent van Gogh Total renderingstid alla optimeringar: 42 minuter . . . . .	12
3.5	Ljus bild med databas Vincent van Gogh . . . . .	13
3.6	Landskapsbild av Vincent van Gogh med databas Andy Warhol . . . . .	14

# 1. Introduktion

Detta projekt går ut på att reproducera en bild med bilder ur en databas. I projektet undersöks även hur stor skillnaden blir att reproducera en bild med olika databaser. Databaser som har använts består av konstverk från ett flertal kända konstnärer. I detta projektet kommer bilder av Andy Warhol (181 bilder), Frida Kahlo (120 bilder), Pablo Picasso (439 bilder) och Vincent van Gogh (877 bilder) användas. Den sammansatta databasen av de nämnda konstnärerna består av totalt 1617 bilder.

En utmaning med att reproducera en bild med mindre bilder är balansen mellan att få en bra reproduktion samtidigt som den reproducerade bilden inte blir för stort samt att motiven på de mindre bilderna syns tydligt. Detta beror mycket på den tänkta enheten som ska visa bilden och på vilket avstånd bilden är tänkt att observeras ifrån.

Ytterligare en utmaning är att det kan vara tidskrävande att reproducera en bild, speciellt om bilden innehåller många pixlar eller om databasen man ska använda innehåller många bilder. Därför undersöktes tre olika optimeringsmetoder där databasen minskades ned.

## 2. Metod

De bilder som skulle reproduceras hade olika orienteringar och storlekar. Dessa skalades om linjärt i höjd och bredd till att den största dimensionen var 50 pixlar. Exempelvis skalades en landskapsbild med storleken 2000x1200 pixlar ned till 50x30 pixlar. Varje pixel i den omskalade bilden ersattes med en bild från databasen som var 32x32 pixlar. Detta innebär att det fanns 50 bilder i den största dimensionen, vilket motsvarar 1600 pixlar.

För att ta reda på vilken bild från databasen som skulle ersätta en pixel i referensbilden, beräknades färgskillnaden (2.1) mellan en pixel med varje bild i databasen. Bilden från databasen med minst färgskillnad ersatte sedan pixeln i referensbilden.

$$\Delta E = \sqrt{(L_1 - L_2)^2 + (a_1 - a_2)^2 + (b_1 - b_2)^2} \quad (2.1)$$

$\Delta E$  är färgskillnaden mellan bilderna.  $L$ ,  $a$  och  $b$  är Lab-färgvärdena i S-CIELab för bilderna [1].

### 2.1 Databas

Databasen som användes består av konstverk från fyra olika konstnärer och hade olika antal bilder beroende på konstnär. Bilderna hade olika storlekar och orienteringar och för att bilderna skulle kunna användas i reproduktionen, blev de beskärda kvadratiskt från bildens centrum och därefter skalades de ner till 32x32 pixlar. Två databaser skapades med bilder i RGB och CIELab format där bilderna låg i samma index i respektive databas. Databasen med CIELab bilder användes till att beräkna färgskillnaden mellan bilden i databasen och en pixel i referensbilden. Efter att CIELab bilden med minst färgskillnad hade identifierats, ersattes motsvarande RGB bild i databasen pixeln i referensbilden.

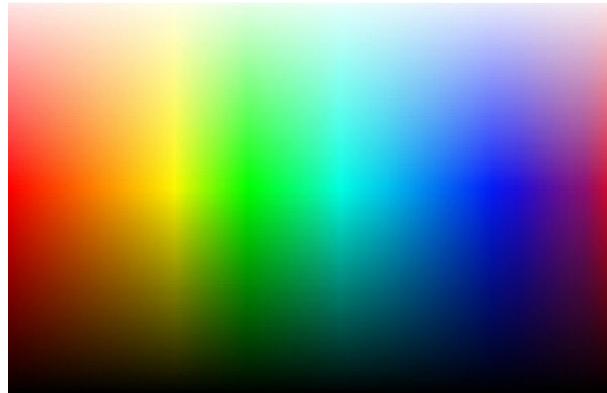
### 2.2 Optimering

Då många bilder i databasen innehöll liknande färgvärdet kunde de tas bort med en optimering. Detta förbättrade beräkningstiden och effektivisera koden. I detta avsnittet

beskrivs de tre olika optimeringsmetoder som användes. Efter att databasen optimerades består den till hälften av antalet bilder som fanns i den ursprungliga databasen. För att halvera antalet bilder ytterligare, gjordes en optimering på den redan optimerade databasen vilket resulterade i en fjärdedel av antalet bilder i den ursprungliga databasen. Den optimerade databasen med hälften av antalet bilder benämns som (1/2) och den med en fjärdedel benämns som (1/4) i resten av rapporten.

### 2.2.1 Optimering från färgspektrum

För att skapa en optimerad databas som är användbar för att reproducera bilder med olika färgomfång, jämfördes färgvärden av bilderna i databasen mot en bild på ett färgspektrum (figur 2.1). Bilden på färgspektrumet skalades om så den innehöll lika många pixlar som antalet bilder som önskades i den optimerade databasen. Färgspektrumet och databasen konverterades från färgrymden RGB till CIELab. Sedan användes S-CIELab för att beräkna färgskillnaden mellan färgmedelvärdet av en bild i databasen och pixelns färg. Den bild i databasen som hade lägst färgskillnad för varje pixel sparades sedan ned i en optimerad databas. Då detta skapade en databas med en stor färgvariation, behövde denna kod endast köras en gång för varje konstnär och kunde sedan användas för reproduktion av olika bilder.



Figur 2.1: Bild på färgspektrumet som användes i optimeringen

### 2.2.2 Optimering från referensbild

För att optimera databasen togs ett antal dominerande färger från referensbilden ut med hjälp av MATLAB funktionen *rgb2ind*<sup>1</sup>. Antalet dominerande färger bestämdes efter hur

---

<sup>1</sup>MATLAB *rgb2ind*: <https://se.mathworks.com/help/matlab/ref/rgb2ind.html>

många bilder som den optimerade databasen skulle bestå av. Färgskillnaden av de dominerande färgerna jämfördes sedan mot bilderna i databasen, där de bilder med lägst färgskillnad sparades undan för att använda till reproduceringen. Eftersom optimeringen går ut på att halvera antalet bilder i databasen, kunde den köras flera gånger för att ytterligare reducera databasens storlek.

### 2.2.3 Optimering från struktur

*Structural similarity* (2.2), eller SSIM, är en metod för att få fram ett index på hur stor strukturell likhet det finns mellan en referensbild och en annan (förvrängd) bild. Metoden mäter luminans, kontrast och strukturjämlikhet mellan bilderna för att beräkna indexet. För att kunna jämföra den strukturella skillnaden mellan två bilder, behövde bilderna vara lika stora. För att ändra storleken av bilderna användes *imresize*<sup>2</sup> i MATLAB.

$$SSIM(x, y) = \frac{(2\mu_x\mu_y + c_1)(2\sigma_{xy} + c_2)}{(\mu_x^2 + \mu_y^2 + c_1)(\sigma_x^2 + \sigma_y^2 + c_2)} \quad (2.2)$$

Jämförelsen av strukturerna genomfördes i samma delområden på referensbilden och den förvrängda. Signal  $x$  är referensbildens delområde och  $y$  är den förvrängda bildens delområde. Medelintensiteten för signalerna  $x$  och  $y$  är  $\mu$ .  $\sigma_x$  och  $\sigma_y$  är standardavvikelserna av signalerna.  $\sigma_{xy}$  är signalernas kovarians.  $C_1$  and  $C_2$  är konstanter som är definierade som  $C_1 = (K_1 L)^2$ , och  $C_2 = (K_2 L)^2$ .  $L$  är bildens dynamiska omfang och  $K_1, K_2 < 1$ . Konstanterna används som stabilisering av nämnaren under divisionen [2].

För att ta fram databasen som är optimerad med SSIM, sorterades databasen och färgskillnaden mellan bilder i databasen och referensbilden jämfördes med ekvation 2.1. Bilderna som låg inom ett intervall i färgskillnad beräknade man SSIM-indexet för. Bilden med det minsta SSIM-värdet i varje jämförelse sparades ner i den optimerade databasen.

## 2.3 Kvalitetsmått

S-CIELab användes som ett objektivt kvalitetsmått för att mäta färgskillnaden mellan referensbilden och den reproducerade bilden. S-CIELab är ett bra mått då en bild ska betraktas av människor då det tar i beaktande det mänskliga ögat i mätningen [3]. För att

---

<sup>2</sup>MATLAB imresize: <https://www.mathworks.com/help/matlab/ref/imresize.html>

mäta skillnaden behövs fyra parametrar definieras. Parametrarna är betraktningsavstånd, betraktningsvinkel, vitpunkt och *DPI*, där värdena för parametrarna presenteras i tabell 2.1

Tabell 2.1: Variablerna som användes till kvalitetsmåttet S-CIELab

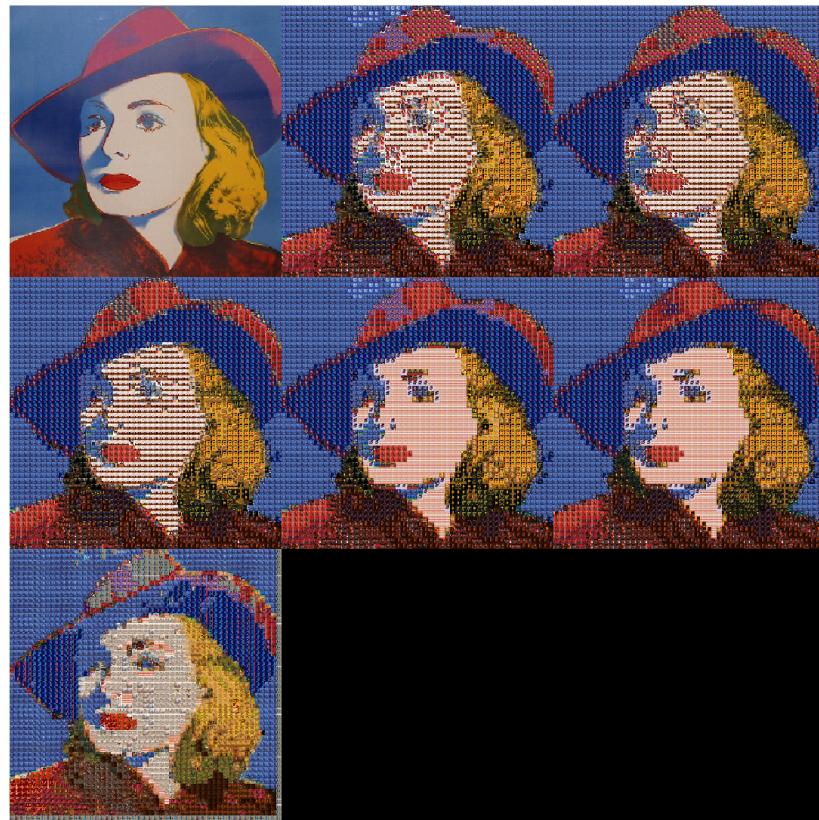
Betraktningsavstånd	16 tum / 40.6 cm.
Vinkel	1°
Vitpunkt	(95.05, 100, 108.9)
DPI	160

Vitpunkten är ljuset som används för att producera CIELab värdena. DPI eller *Dots per inch* och är en måttenhet för en bildskärmsupplösning. I projektet har det utgått från att betraktningsavståndet är 16 tum och vinkeln är 1°. I vissa renderingar har DPI varit 72 för jämförelse, vilket kommer att framgå tydligare i resultatet.

## 3. Resultat

Resultatet av bildreproduktionen presenteras i ett montage, där bilderna alltid kommer i samma ordning. Ordningen från översta vänstra hörnet till nedersta högra hörnet är:

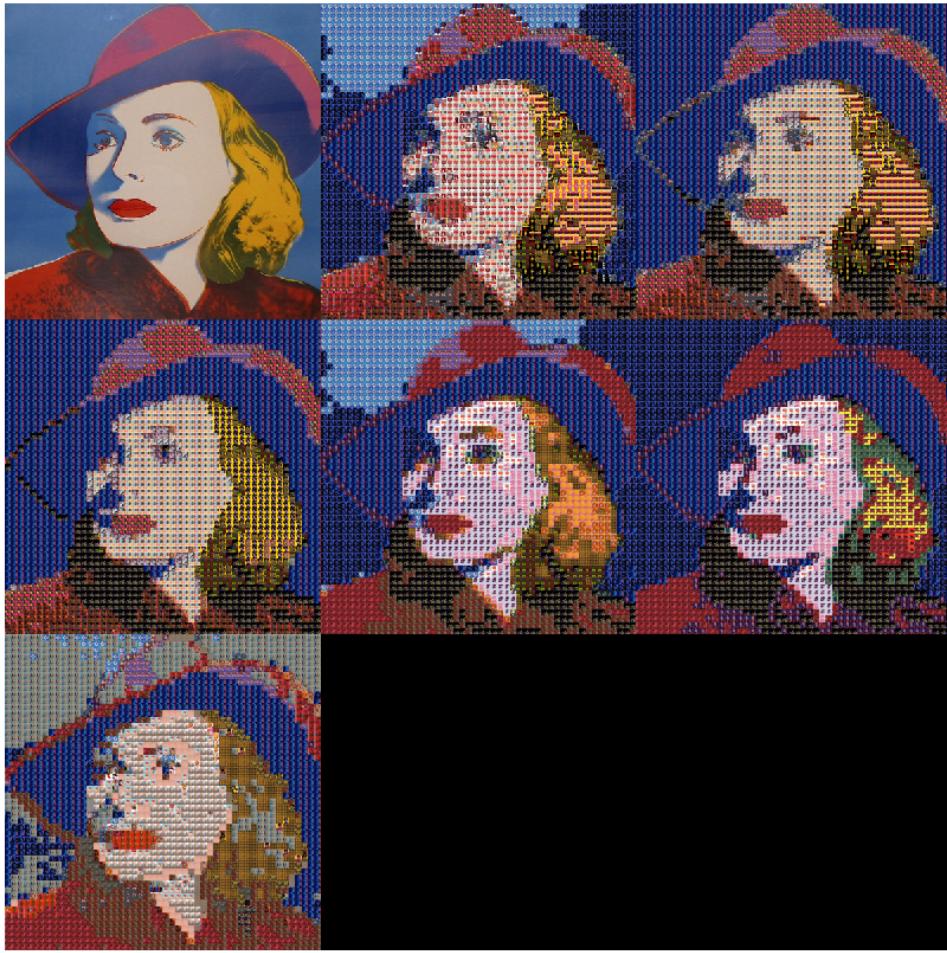
- referensbild
- reproduktion med ursprunglig databas
- reproduktion med optimerad databas med referensbild (1/2)
- reproduktion med optimerad databas med referensbild (1/4)
- reproduktion med optimerad databas med färgspektrum (1/2)
- reproduktion med optimerad databas med färgspektrum (1/4)
- reproduktion med optimerad databas med SSIM



Figur 3.1: Referensbilden och de olika optimeringarna med databas för alla konstnärer.  
Total renderingtid alla optimeringar: 2 timmar

Tabell 3.1: Objektivt kvalitetsmått, 72 DPI, tillhörande figur 3.1

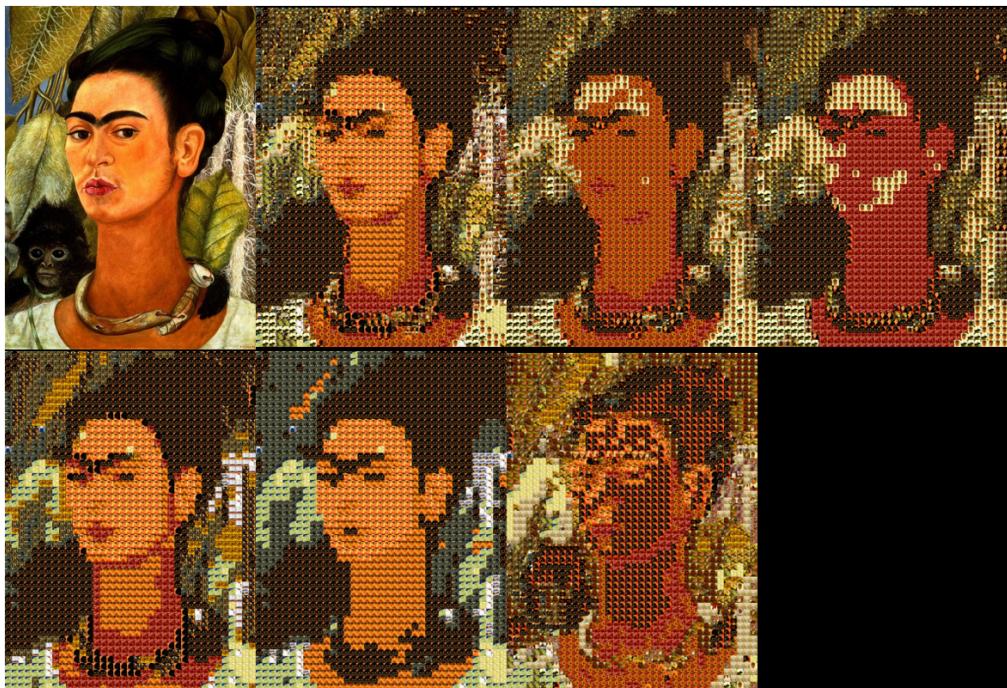
Bild	Antal bilder	Medel $\Delta Eab$
Hela databasen	1618	1.1431
Dominanta färger (1/2)	809	1.1542
Dominanta färger (1/4)	405	1.1525
Färgspektrum (1/2)	809	1.0574
Färgspektrum (1/4)	405	1.0628
SSIM	okänt	1.6502



Figur 3.2: Referensbilden och de olika optimeringarna med databas Andy Warhol  
Total renderingtid alla optimeringar: 12 minuter

Tabell 3.2: Objektivt kvalitetsmått, 72 DPI tillhörande figur 3.2

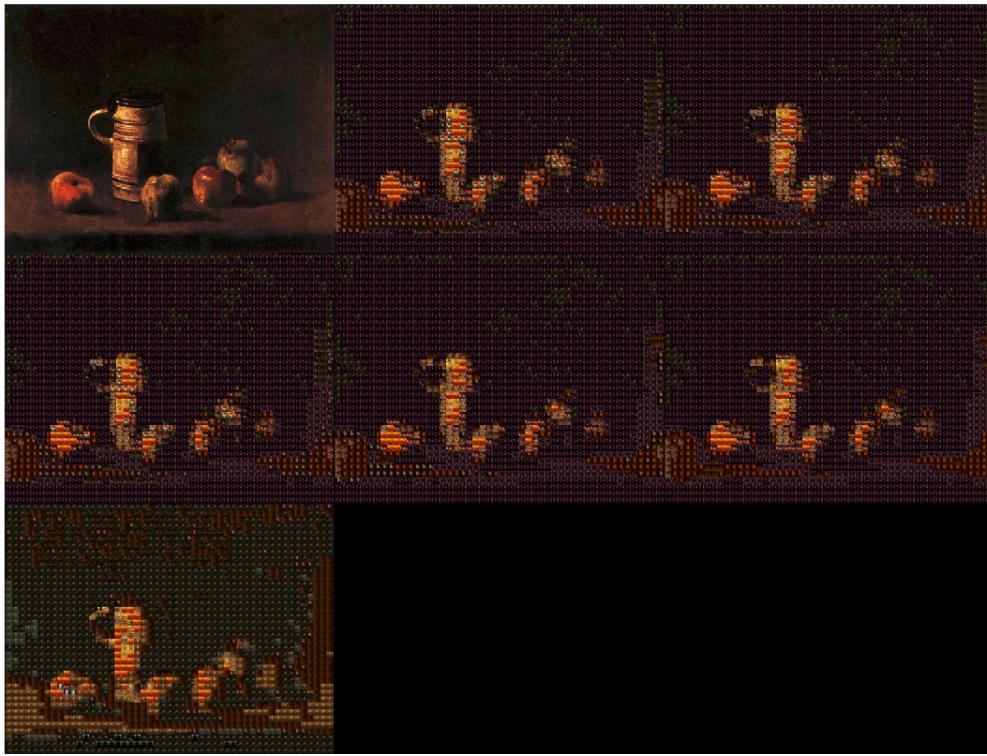
Bild	Antal bilder	Medel $\Delta E_{ab}$
Hela databasen	181	1.3012
Dominanta färger (1/2)	90	1.3021
Dominanta färger (1/4)	45	1.3232
Färgspektrum (1/2)	90	1.3700
Färgspektrum (1/4)	45	1.5614
SSIM	okänt	1.6502



Figur 3.3: Porträttbild med databas Frida Kahlo

Tabell 3.3: Objektivt kvalitetsmått, tillhörande figur 3.3

Bild	Antal bilder	Medel $\Delta Eab$
Hela databasen	121	1.4770
Dominanta färger (1/2)	60	1.7110
Dominanta färger (1/4)	30	1.8806
Färgspektrum (1/2)	60	1.4757
Färgspektrum (1/4)	30	1.6148
SSIM	okänt	2.1994

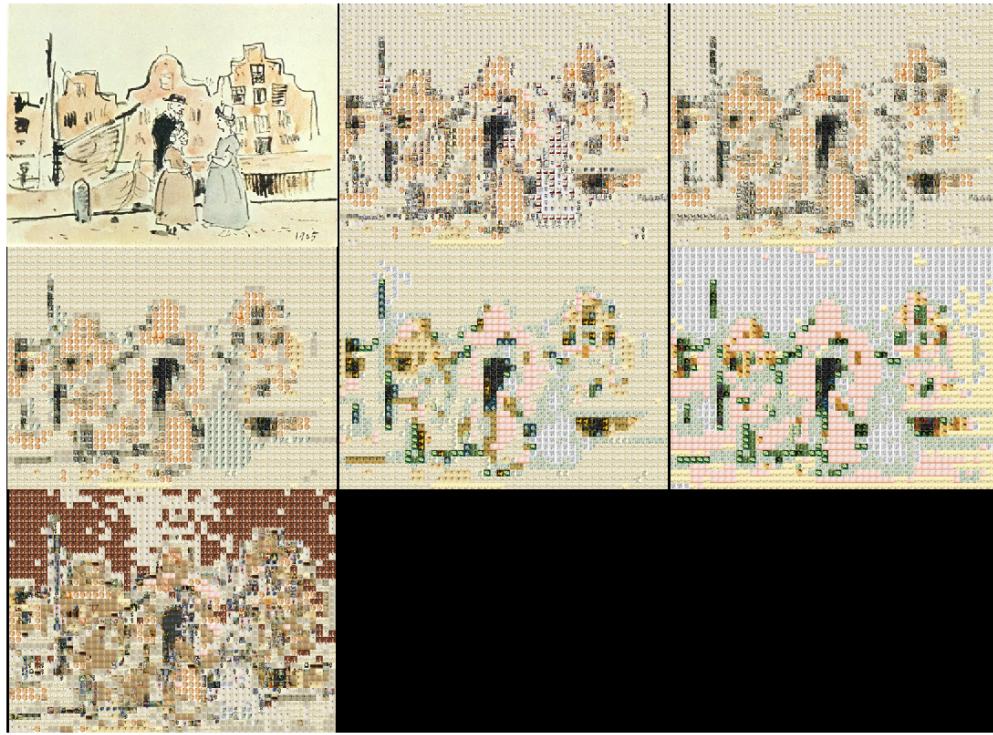


Figur 3.4: Mörk bild med databas Vincent van Gogh

Total renderingtid alla optimeringar: 42 minuter

Tabell 3.4: Objektivt kvalitetsmått, tillhörande figur 3.4

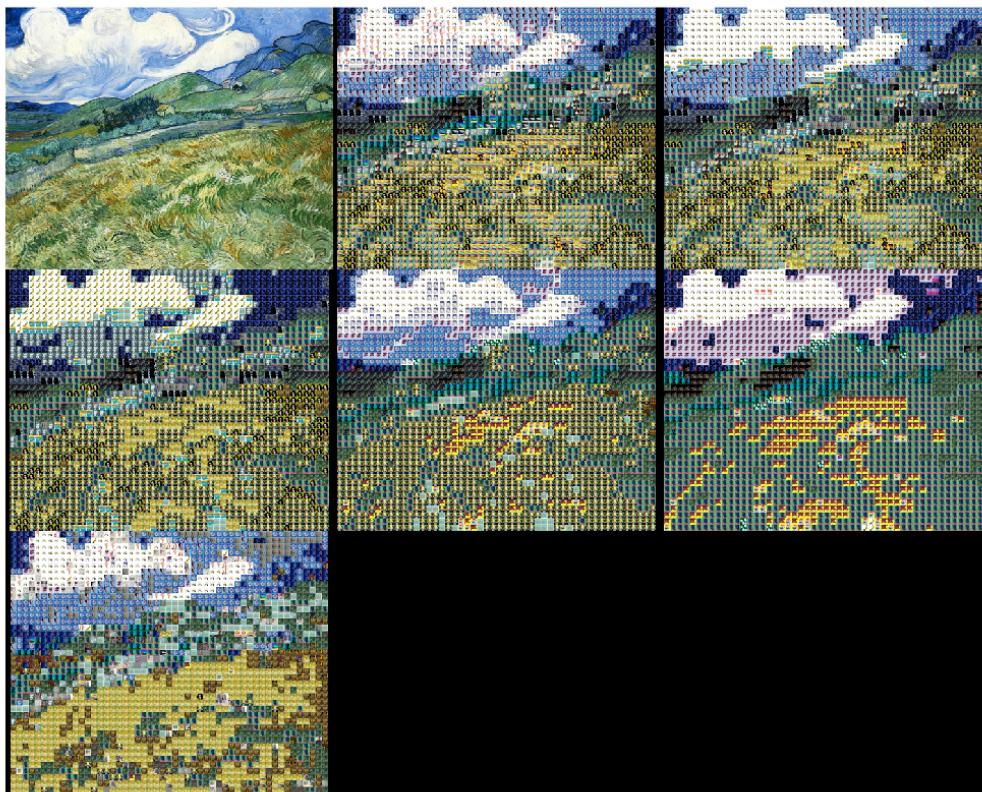
Bild	Antal bilder	Medel $\Delta E_{ab}$
Hela databasen	877	0.2576
Dominanta färger (1/2)	439	0.2576
Dominanta färger (1/4)	219	0.2573
Färgspektrum (1/2)	439	0.2537
Färgspektrum (1/4)	219	0.2507
SSIM	okänt	0.2778



Figur 3.5: Ljus bild med databas Vincent van Gogh

Tabell 3.5: Objektivt kvalitetsmått, tillhörande figur 3.5

Bild	Antal bilder	Medel $\Delta Eab$
Hela databasen	877	1.9644
Dominanta färger (1/2)	439	1.8819
Dominanta färger (1/4)	219	1.8230
Färgspektrum (1/2)	439	1.8317
Färgspektrum (1/4)	219	2.4529
SSIM	okänt	3.7218



Figur 3.6: Landskapsbild av Vincent van Gogh med databas Andy Warhool

Tabell 3.6: Objektivt kvalitetsmått, tillhörande figur 3.6

Bild	Antal bilder	Medel $\Delta E_{ab}$
Hela databasen	181	2.4415
Dominanta färger (1/2)	90	2.4097
Dominanta färger (1/4)	45	2.5935
Färgspektrum (1/2)	90	2.5213
Färgspektrum (1/4)	45	2.7384
SSIM	okänt	4.5613

# **4. Diskussion**

## **4.1 Objektivt**

Objektivt har de flesta reproducerade bilderna med databasen som är optimerad med dominanta färger lägre medelvärde för färgskillnad och därmed liknar referensbilden mer. Detta beror på att de är skapade utifrån originalbilden i större utsträckning än de bilder som är reproducerade med hjälp av färgspektrum. Den databas som är skapad med hjälp av färgspektrumet behöver däremot bara köras en gång för varje databas medan metoder med dominanta färger behöver köras för varje referensbild.

Enligt objektivt mått hade nästan alla de reproducerade bilderna med databaser som var optimerade två gånger en högre färgskillnad med två avvikelse när det gäller figur 3.5 och figur 3.1 där den reproducerade bilden med databas som var optimerad endast en gång hade lite högre värde. En hypotes var att två optimeringar skulle ge ett resultat med liten färgskillnad eftersom man hade valt bort irrelevanta bilder och behållit de med lägst färgskillnad. Detta stämde dock inte, utan istället blev databasen för liten och innehöll inte de färger som behövdes för en bra reproduktion.

Den mörka reproducerade bilden, figur 3.4, hade avsevärt lägre färgskillnad än övriga bilder. Detta beror på att den är mycket monokrom i färgerna och innehöll en stor yta där samma bild kunde användas i reproduktionen.

Bilden med överlag högst färgskillnad var figur 3.6, vilket var landskapsbilden reproducerad med Andy Warhol konstverk. Denna bild innehåller många olika färger och detaljer till skillnad från den mörka bilden.

## **4.2 Subjektivt**

Att en större databas genererar en reproducerad bild med mindre skillnader mot referensbilden kan ses i en jämförelse från figurerna i resultatet. I figur 3.1 syns mer detaljer runt ögon och mun, jämfört med i figur 3.2. Hudtonen är även åt det varmare hålet och stämmer

mer med den gul-gråa huden i referensbilden jämfört med de mer vit-rosa som dyker upp i resultaten från Andy Warhol databasen. Bakgrunden stämmer också mer överens i figur 3.1 än i figur 3.2.

Den mörka bilden figur 3.4, hade lägst färgskillnad och ser även bäst ut subjektivt. Bilden med högst färgskillnad, figur 3.6 ser subjektivt bra ut trots sämst resultat objektivt. Subjektivt sämst reproduktion anses vara porträttbilden av Frida Kahlo 3.3 vilket troligen beror på en för liten databas med endast 121, 60 eller 30 bilder respektive, för olika metoder.

### 4.3 Förbättringsmöjligheter

Reproduceringen tog lång tid att rendera när databasen med alla konstverk användes i samtliga optimeringarna. Förbättringar i form av att optimera koden hade med fördel gjorts för att minska beräkningstiden. Nestlade for-loopar tar lång tid att utföra i MATLAB och bör undvikas om möjligt. En potentiell kandidat för bättre kod är att använda *blockproc*<sup>1</sup>, något som bör studeras närmare på. Även upprepning av kod bör undvikas. Med en snabbare beräkningstid hade det funnits mer tid för att testa olika tröskelvärden för färgskillnaden i fallet där SSIM undersöktes. I nuläget har de SSIM-reproducerade bilderna en låg kvalitet både objektivt och subjektivt eftersom det troligen sorterades bort för många bilder vid optimering från struktur, (se avsnitt 2.2.3. Dock är det okänt exakt hur stora databaserna blev efter en strukturoptimering, (algoritm saknas), men metoden innehåller två optimeringar och kan jämföras med när man optimerade färgspektrum eller med referensbild två gånger, se avsnitt 4.2. Det fanns få bilder och färgerna i bilderna/pixlarna kan vara långt ifrån samma ton/färg som originalet i vissa områden.

Ett ytterligare sätt att optimera databasen hade varit att använda kluster där endast ett fåtal bilder inom ett färgområde (kluster) väljes ut.

---

<sup>1</sup>MATLAB blockproc: <https://se.mathworks.com/help/images/ref/blockproc.html>

## 5. Slutsats

För att reproducera förbättrade resultat hade det behövts större bilddatabas(er). Optimeringsmetoden har stor betydelse för reproduceringen eftersom den optimerar koden och väljer ut de bilder som passar bäst färgmässigt. Den optimerade databasen får därmed inte vara alltför liten utan bör innehålla ett brett färgspektrum. Chansen att den optimerade databasen innehåller ett brett färgspektrum beror på den ursprungliga bilddatabasens innehåll och även val av referensbild.

De låga objektiva och subjektiva resultaten för SSIM-reproducerade bilderna har potential att förbättras om fler tröskelvärden för färgskillnaden testas. Med ett mer relevant tröskelvärde kan man undvika att den optimerade databasen har ett för begränsat antal bilder och därmed kan reproducera en bild som är mer lik referensbilden.

# Litteraturförteckning

- [1] Sasan Gooran. *Föreläsning: Bildreproduktion och Bildkvalitet, TNM097, Bildreproduktion (Tryck och Skärm)*. MIT group, ITN, Linköpings Universitet, 2022-01-17.
- [2] Marius Pedersen. Image quality metrics for the evaluation of printing workflows. *University of Oslo, PhD in Color Imaging*, 2011, ISSN 1501-7710.
- [3] Xuemei Zhang. Introduction to s-cielab. *Stanford University, Vision Imaging Science Technology*, 1998-05-18.