

Презентация по лабораторной работе №6

Дисциплина “Научное программирование”

Живцова А.А.

11 октября 2024

Кафедра теории вероятностей и кибербезопасности, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва, Россия

Информация

- Живцова Анна Александровна
- студент кафедры теории вероятностей и кибербезопасности
- Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
- zhivtsova_aa@pfur.ru
- <https://github.com/AnnaZhiv>



Вводная часть

Octave – полноценный язык программирования, поддерживающий множество типов циклов и условных операторов. Однако, поскольку это векторный язык, многие вещи, которые можно было бы сделать с помощью циклов, векторизовать и получить выигрыш в производительности.

- Задача оценки предела последовательности
- Задача поиска частичных сумм рядов
- Задача численного интегрирования
- Векторизация
- Octave

Изучить способы использования Octave для задач

- Оценки предела последовательности
- Поиска частичных сумм рядов
- Численного интегрирования

Используя векторные вычисления Octave, реализовать

- Оценку предела последовательности
- Поиск частичных сумм рядов
- Численное интегрирование

- Язык научного программирования Octave
- Среда программирования GNUoctave

Выполнение работы

Оценка предела последовательности

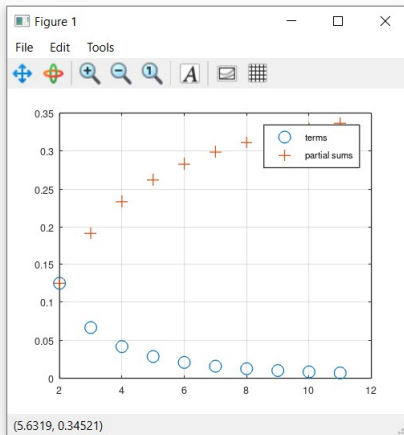
Оценим предел последовательности $a_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$ при $n \rightarrow \infty$.

```
>> f = @(n) (1+1./n).^n;  
>> k=[0:1:9]';  
>> format long  
>> n = 10.^k;  
>> f(n)  
ans =  
  
2.000000000000000  
2.593742460100002  
2.704813829421529  
2.716923932235520  
2.718145926824356  
2.718268237197528  
2.718280469156428  
2.718281693980372  
2.718281786395798  
2.718282030814509
```

Частичные суммы

Найдем и изобразим частичные суммы ряда $a_n \frac{1}{n(n+2)}$. Дополнительно найдем сумму первых 1000 членов гармонического ряда. Она примерно равна 7.485470860550343.

```
>> n = [2:1:11]';  
>> a = 1./(n.*(n+2));  
>> a  
a =  
  
1.2500000000000000e-01  
6.6666666666666667e-02  
4.166666666666666e-02  
2.857142857142857e-02  
2.083333333333333e-02  
1.587301587301587e-02  
1.250000000000000e-02  
1.010101010101010e-02  
8.333333333333333e-03  
6.993006993006993e-03  
  
>> for i = 1:10  
s(i)=sum(a(1:i));  
end  
>> s'  
ans =  
  
0.1250000000000000  
0.1916666666666667  
0.2333333333333333  
0.261904761904762  
0.282738095238095  
0.2986111111111111  
0.3111111111111111  
0.3212121212121212  
0.329545454545455  
0.336538461538462
```



Вычисляем интеграл $\int_0^{\pi/2} e^x \cos(x) dx$ с помощью двух программ, реализующих метод прямоугольников.

Цикл

```
a = 0
b = pi/2
n = 100
dx = (b - a)/n
function y = f(x)
    y = exp(x.^2).*cos(x);
end
msum = 0;
m1 = a + dx/2;
for i=1:n
    m = m1 + (i-1)*dx;
    msum = msum + f(m);
end
approx = msum*dx
```

Векторизация

```
a = 0
b = pi/2
n = 100
dx = (b - a)/n
function y = f(x)
    y = exp(x.^2).*cos(x);
end
m = [a+dx/2:dx:b-dx/2];
approx = dx*sum(f(m))
```

Результаты

Цикл

```
>> tic; midpoint; toc;  
a = 0  
b = 1.5708  
n = 100  
dx = 0.015708  
approx = 1.8758  
Elapsed time is 0.00576401 seconds.
```

Векторизация

```
>> tic; midpoint_v; toc;  
a = 0  
b = 1.5708  
n = 100  
dx = 0.015708  
approx = 1.8758  
Elapsed time is 0.00118804 seconds.
```

Встроенная функция

```
>> f=@(x) (exp(x.^2).*cos(x));  
>> quad(f,0,pi/2)  
ans = 1.875665011463391
```

Рис. 4: Сравнение выполнения программ с векторизацией и без

Выводы

В данной работе я научилась эффективно использовать Octave для задач оценки предела последовательности, поиска частичных сумм рядов и численного интегрирования. Также, на примере задачи численного интегрирования, я произвела оценку производительности программы, использующей векторные вычисления, и программы, не использующей векторные вычисления.