contenant le dérivé bromé primaire, le bromure d'argent se forme en 15 secondes. Il se forme instantanément dans le tube contenant le dérivé bromé tertiaire.

Discussion

1) Ces deux expériences illustrent les réactions de substitution nucléophile aliphatique. Pour la première expérience, le nucléophile est l'ion iodure I et le nucléofuge est l'ion bromure Br .

$$I^ +$$
 nBu^-Br
 $I^ +$
 tBu^-Br
 $I^ I^ +$
 tBu^-Br
 $I^ I^-$

Dans la seconde expérience, c'est l'éthanol qui joue le rôle de nucléophile et le nucléophuge est toujours l'ion bromure Br.

- 2) Les conditions de l'expérience $\ensuremath{\mathfrak{D}}$ favorisent les réactions de mécanisme SN_2 :
 - l'iodure est un très bon nucléophile;
- l'acétone est un solvant aprotique assez polaire qui solvate mal les anions et les rend donc d'autant plus réactifs.

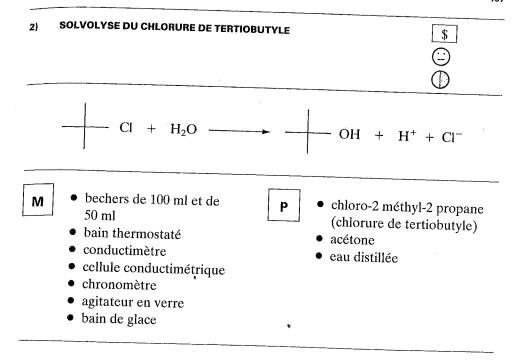
Les halogénures d'alkyles primaires, peu encombrés, réagissent donc le plus rapidement.

- 3) Les conditions de l'expérience @ favorisent les réactions de mécanisme SN_1 :
 - l'éthanol est un nucléophile médiocre;
 - l'ion argent Ag⁺ favorise la formation du carbocation.

La grande différence de stabilité entre le carbocation primaire et le carbocation tertiaire explique la réactivité plus grande du bromure de tert-butyle.

Bibliographie

« Tested Demonstrations » (Recueil), p. 106, Journal of Chemical Education.



Mode opératoire

Placer dans un becher de 100 ml 25 g d'eau (25 ml). Préparer dans un becher de 50 ml une solution de 1 ml de chlorure de tertiobutyle dans 25 g d'acétone (31,5 ml). Introduire les deux bechers dans le bain thermostaté ($t=20\,^{\circ}\mathrm{C}$). Plonger la cellule conductimétrique dans l'eau. Ajouter la solution de chlorure de tertiobutyle et déclencher à cet instant le chronomètre. Mesurer la résistance de la cellule toutes les minutes pendant environ trente minutes. Les intervalles de temps doivent être impérativement constants. Agiter régulièrement la solution avec la baguette en verre ; la solution ne doit pas être agitée lors des mesures conductimétriques.

Reproduire l'expérience avec les conditions expérimentales suivantes :

- 20 g d'eau, 30 g d'acétone et 1 ml de chlorure de tertiobutyle.
- 30 g d'eau, 20 g d'acétone et 0,2 ml de chlorure de tertiobutyle.

Reproduire l'expérience à des températures variables.

Discussion

1) En première approximation, la conductance d'une solution (inverse de la résistance R) est une fonction linéaire des concentrations des différents ions.

Dans le cas présent, en négligeant les ions du solvant, nous obtenons:

$$1/R = \alpha \left(\lambda_{H+}[H^+] + \lambda_{CI-}[CI^-] \right)$$

 α dépend de la cellule de mesure.

$$1/R = \alpha \left(\lambda_{H+} + \lambda_{Cl-} \right) x$$

En supposant une loi de vitesse du premier ordre en chlorure d'alkyle, nous obtenons :

$$kt = Ln\left(\frac{a}{a-x}\right)$$
 et $k(t_2-t_1) = Ln\left(\frac{a-x_1}{a-x_2}\right)$

et donc:

$$x_1 = a [1 - \exp [k(t_2 - t_1)]] + x_2 \exp [k(t_2 - t_1)]$$

En multipliant cette dernière expression par α ($\lambda_{H+} + \lambda_{Cl-}$) nous obtenons :

$$1/R_1 = \alpha a (\lambda_{H+} + \lambda_{Cl-}) [1 - \exp[k(t_2 - t_1)]] + 1/R_2 \exp[k(t_2 - t_1)].$$

La méthode de Guggenheim consiste à mesurer R à des intervalles de temps $\Delta t = t_2 - t_1$ égaux et à porter $1/R_n = f(1/R_{n+1})$. La courbe obtenue (dans le cas d'une cinétique d'ordre 1) est une droite de pente exp $(k\Delta t)$. L'avantage de cette méthode est de s'affranchir de la détermination précise de a.

2) Le mécanisme réactionnel admis pour les réactions de substitutions nucléophiles SN_1 est :

En appliquant l'hypothèse d'une concentration quasi-stationnaire en carbocation, la loi de vitesse s'écrit :

$$v = k_1 [RCl] \left(1 + \frac{k_{-1} [Cl^-]}{k_2 [H_2O]} \right)^{-1}$$

Dans l'hypothèse où k_{-1} [Cl $^-$] est négligeable devant k_2 [H₂O] (ce qui est le cas, vu·les-différences de concentration et de nucléophilie des deux espèces), la loi de vitesse s'écrit $\nu=k_1$ [RCl].

La constante de vitesse k_1 dépend du pouvoir ionisant et dissociant du solvant. Ceci est en partie mesuré par la permittivité diélectrique relative du solvant.

SUBSTITUTIONS NUCLÉOPHILES

Constantes diélectriques relatives des mélanges eau-acétone :

| % en eau (poids) | 100 | 90 | 80 | 70 | 60 | 50 | 40 | 30 | 20 | 10 | 0 |
|------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| ϵ_r | 78,0 | 73,0 | 67,0 | 61,0 | 54,6 | 48,2 | 41,8 | 35,7 | 29,6 | 24,0 | 19,1 |

Le pouvoir ionisant et surtout dissociant décroît avec ε_r , donc, pour différents mélanges eau-acétone, k_1 décroît lorsque le solvant est enrichi en acétone.

3) La mesure de k_1 à différentes températures permet de mesurer l'énergie d'activation de la réaction en supposant la loi d'Arrhénius vérifiée $k_1 = A \exp(-E_a/RT)$ et en traçant $Log k_1$ en fonction de 1/T.

Bibliographie

J. Rose, Advanced Physico-Chemical Experiments, p. 153, Sir Isaac Pitman and Sons Ltd.

3) SYNTHÈSE D'UN ÉTHER PAR TRANSFERT DE PHASE

OH + NaOH
$$\frac{N(nB\mu)_4^+, Br^-}{N(nB\mu)_4^+, Br^-}$$
 NaBr + H₂O

- М
- ballon de 100 ml
- réfrigérant à eau
- agitateur magnétique chauffant
- bain d'huile
- ampoule à décanter 100 ml
- filtre papier plissé
- montage de distillation

- - p-crésol /\
 - bromure de n-propyle
 - soude en pastilles /!\
 - bromure de tétra-n-butyl ammonium
 - soude 1,25 M
 - sulfate de sodium anhydre

Au cours de cette manipulation, l'emploi de soude nécessite l'utilisation de lunettes de protection.