

/// Kick-off semantiek 01/03

Datum: 01/03/2019

Locatie:  VAC Gent

AANWEZIGEN

| Lokale besturen | Vlaamse Overheid | LBLOD projectteam |
|--|------------------------------------|------------------------------|
| An Rosiers (Gent) <ul style="list-style-type: none">• Juridische dienst• Advisering voor reglementen• Project rond KUS (klantgericht, uniek en simpel)• Sjabloon aangemaakt | Dorien Bauwens (IV) | Katrien De Smet (ABB) |
| Christiane Cordy (Antwerpen) <ul style="list-style-type: none">• Juridische dienst• Administratieve vereenvoudiging | Céline Jacobs (ABB) | Anouk De Meester (Skryv) |
| Charlotte Verhoeven (Antwerpen) <ul style="list-style-type: none">• Jeugd, sport en onderwijs• Data-ambassadeur voor de overkoepelende ICT-projecten | Frank Vermeulen (Audit Vlaanderen) | Brecht Van de Vyvere (UGent) |
| Stefaan Blommaert (Meulebeke) <ul style="list-style-type: none">• Dienst vrije tijd | | Eveline Vlassenroot (UGent) |
| Danny Dewelde (Lier) <ul style="list-style-type: none">• Verantwoordelijk voor administratie stad | | Brecht Weyns (PwC) |
| Elke Vanhamme (Leuven) <ul style="list-style-type: none">• Administratieve vereenvoudiging• Sjablonen aangemaakt | | Dimitri Schepers (PwC) |

AGENDA

| Agenda 01/03 | |
|---------------------------|--|
| Uur | Wat? |
| 10u - 10u20 | Doelstelling traject + toelichting vorige stappen (generiek) + scope subsidies |
| 10u20 - 10u30 | Introductie subsidieregister Informatie Vlaanderen |
| 10u30 - 10u40 | Wat is semantiek? |
| 10u50 - 11u | Toelichting sneuvel datamodel a.d.h.v. voorbeeld |
| 11u - 12u30 | Oefening datamodel |
| 12u30 - 13u | Terugkoppeling + next steps |
| 13u: Broodjeslunch | |

INTRODUCTIE

- Zie slides.
- Vragen van de deelnemers:
 - Zal er een subsidiereglement-sjabloon worden uitgewerkt?
 - Wat met subsidievormen die niet in een subsidiereglement worden opgenomen, bv. nominatieve subsidies?
- Opmerkingen van de deelnemers:
 - “In het kader van staatssteun is deze oefening rond subsidies echt noodzakelijk, vandaag hebben we dat overzicht niet.”
 - Indien er een sjabloon wordt gemaakt, is de volgorde van de verschillende artikels ook belangrijk, bv. zodat iemand snel kan zien of die in aanmerking komt voor de betreffende subsidie.
 - Een sjabloon maken zal echter tot een moeilijke afweging leiden, omdat de flexibiliteit voor een gemeente moet blijven bestaan.
 - Een checklist van wat er verplicht in een subsidiereglement moet staan, zou zeer handig zijn. Een aantal gemeenten hebben reeds een dergelijke checklist opgesteld (o.a. Leuven, Gent, ...).

OEFENING: INFORMATIEMODEL VAN EEN SUBSIDIEREGLEMENT

Oef: we overlopen het sneuvelmodel met behulp van een use case (terugbetaling kadervorming). Vervolgens gaan we stap voor stap door het model en opent de discussie zich rond de entiteiten (en attributen). Hierbij houden de deelnemers de eigen subsidiereglementen in het achterhoofd.

WAARVAN ZIJN WE VERTROKKEN

Het sneuvelmodel in figuur 1 is opgebouwd vanuit een aantal voorbeeld-subsidiereglementen en werd afgetoetst met de groep van de workshop. Er is voorgesteld dat een *Subsidiereglement* een specialisatie van een besluit is en dat deze een of meerdere *Subsidiemaatregelen* reguleert. Dit besluit, dat een schriftelijke neerslag is, realiseert uiteindelijk een *Rechtsgrond* die de juridische basis vormt. Er werd gekozen voor de naam *Subsidiemaatregel*, omdat er momenteel geen duidelijke definitie is van “subsidie”. Om recht te hebben op een bepaalde subsidiemaatregel zijn er een aantal voorwaarden of *Criteriumvereisten* die vereist zijn, bijvoorbeeld dat de gebruiker tot een bepaalde doelgroep behoort. De combinatie van voorwaarden die tegelijk voldaan moeten zijn, heet een *Criteriumgroep*. Ten slotte zijn er verschillende soorten *Regels* die de subsidiemaatregel volgt: een bepaalde *Definitie* die gebruikt wordt, een *Subsidiebepaling* die in het algemeen meer informatie bevat en *Procedures* die gevolgd worden.

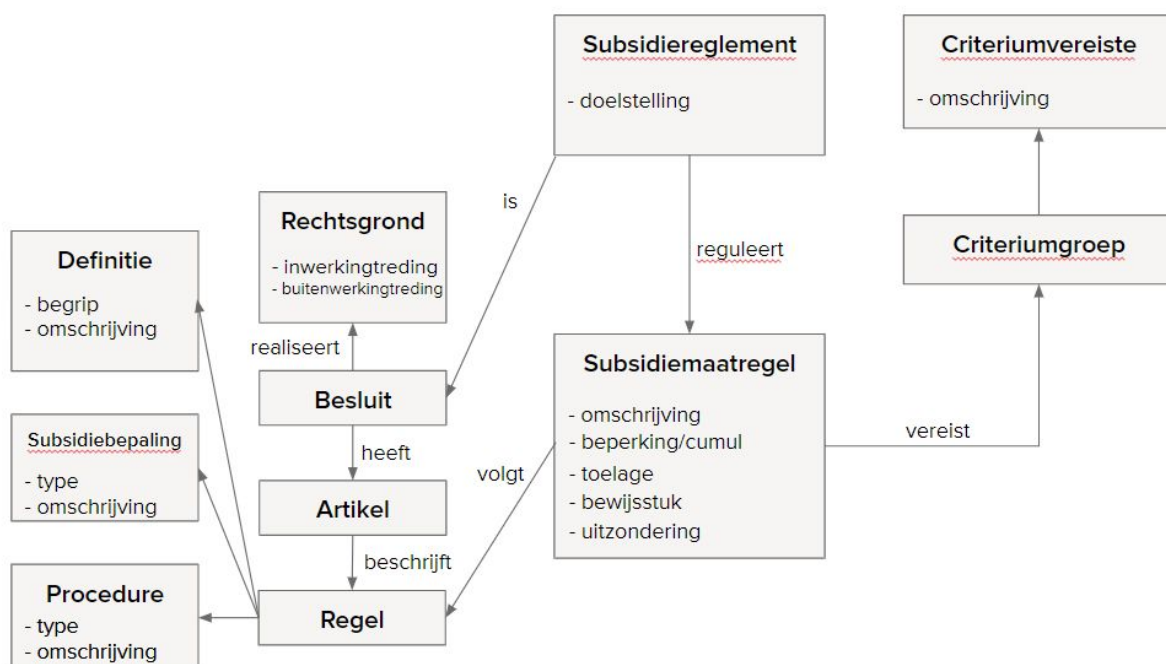


FIG. 1: HET SNEUVELMODEL VAN WAARUIT DE WORKSHOP GESTART IS

BEMERKINGEN OVER HET SNEUVELMODEL

Tijdens de oefening werd het sneuvelmodel uitvoerig besproken en geëvalueerd. Hieronder vindt u een samenvatting van de bespreking per entiteit. Op basis van deze opmerkingen wordt het sneuvelmodel bijgewerkt ter voorbereiding van de volgende workshop op 20/03.

| Entiteit | Opmerkingen |
|-------------------|---|
| Subsidiereglement | <ul style="list-style-type: none"> De één-op-één gelijkstelling aan een Besluit is niet helemaal correct; vaak wordt het Subsidiereglement zelf in bijlage toegevoegd aan een Besluit en bevat het Besluit zelf enkel een artikel die de goedkeuring van het bijgevoegde subsidiereglement beschrijft. Desalniettemin, kunnen we wel stellen dat een subsidiereglement in bijlage voldoet aan de definitie van Besluit, i.e. "De authentieke schriftelijke neerslag van een beslissing van een bestuursorgaan. Deze beslissing houdt een rechtshandeling in waarbij sprake is van een beoogd rechtsgevolg." Elk Subsidiereglement moet goedgekeurd worden door de gemeenteraad en publiek bekend gemaakt worden op de website. Dit is verplicht, maar het is nog niet duidelijk of de strikte navolging van deze regel overal is ingeburgerd. |
| Subsidiemaatregel | <ul style="list-style-type: none"> WAT Binnen de lokale besturen worden verschillende termen gebruikt voor "subsidie", maar de achterliggende betekenis is hetzelfde, bv. subsidiemaatregel, subsidiebepaling, toelage, etc. Er is immers ook geen wettelijke definitie van deze termen. Subsidiemaatregel zou beter hernoemd worden naar Subsidie. De feitelijke Subsidie (wat ontvangen wordt) kan ofwel een bedrag, financiële korting, personeel of in natura (bv. het gebruik van infrastructuur of logistieke ondersteuning) zijn. Subsidie is een breed concept; er is de voorkeur van de deelnemers om enkel te focussen op: "een bedrag dat op een bepaalde rekening wordt gestort". |
| Subsidiebepaling | <ul style="list-style-type: none"> Deze term zorgt voor veel verwarring; wat valt hier allemaal onder? Deze term zou beter gebruikt worden voor de tekst die beschrijft hoe een subsidie bepaald wordt, bv. de specifieke berekening. Dit is de minst belangrijke entiteit in een reglement zoals algemene bepalingen, slotbepalingen,... Best om dit onderaan te plaatsen. Drie soorten: <ul style="list-style-type: none"> Reglementaire bepalingen Vormelijke bepalingen Restbepalingen |

| | |
|-------------------------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> De lijst met de verschillende soorten bepalingen dient nog afgestemd te worden. |
| Criteriumvereiste Criteriumgroep | <ul style="list-style-type: none"> WIE “Vooraleer de trein begint te rollen.” Dit moet gezien worden als checks voor de aanvrager: “kom ik in aanmerking voor deze subsidie of niet?” of als voorwaarden waaraan de aanvrager moet voldoen. Dit is bij aanvang van het proces. Er is een link met doelgroep, maar het is nog niet helemaal duidelijk welke. Deze link komt echter later in het proces vaak terug: wanneer het subsidiebedrag afhankelijk is van de specifieke doelgroep waarin de aanvrager zich bevindt. Voor sommigen kan deze term ook verwarrend zijn. De verschillende elementen van de verdelingsleutel om een subsidie te berekenen worden immers ook “criteria” genoemd. Met “Criteriumvereiste” bedoelen we echter eerder de voorwaarde (recht op de subsidie). Er is overeenstemming over het feit dat we Criteriumgroep ook als een Regel kunnen zien. |
| Definitie | <ul style="list-style-type: none"> Meestal is er een apart artikel met een lijst van definities. Soms worden definities echter ook verweven in andere artikels, bv. bij de omschrijving van de begunstigde. |
| Procedure | <ul style="list-style-type: none"> HOE “Hier begint de trein te rollen.” De verschillende procedures zijn (zie ook de procesworkshops): <ul style="list-style-type: none"> Aanvraag Beoordeling Beslissing Uitbetaling Verantwoording Controle Beroep Sancties Terugvordering Sommige van deze procedures zijn optioneel. Vallen <i>ontvankelijkheid</i> en <i>volledigheid</i> ook onder procedures? <ul style="list-style-type: none"> Er zijn juridische discussies over ontvankelijkheid: normaal gezien moet het college beslissen over de ontvankelijkheid. Een ambtenaar mag dit in principe niet doen. In werkelijkheid komt het college echter pas op het einde van het proces (bij de weigering/goedkeuring van de subsidie) in beeld. De administratie controleert op volledigheid. Wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de |

| | |
|--|---|
| | <p><u>toekenning en op de aanwending van sommige toelagen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Deze wet is niet meer up-to-date, maar wel nog steeds van belang. ○ Deze wet bevat een definitie van toelage: <i>“Onder toelage in de zin van deze wet dient te worden verstaan elke tegemoetkoming, elk voordeel of elke hulp, ongeacht de vorm of de benaming ervan, met inbegrip van de zonder interest verleende terugvorderbare voorschotten, toegekend ter bevordering van voor het algemeen belang dienstige activiteiten, maar met uitsluiting van de prijzen die aan geleerden en kunstenaars voor hun werken worden verleend.”</i> |
|--|---|

ACTIES

- Projectteam
 - Input van deze workshop verwerken om zo tot een nieuwe versie van het model te komen.
 - Organiseren van de tweede workshop (20 maart).
- Workshop deelnemers
 - Eventuele opmerkingen over het verslag en/of model doormailen.
 - Voorbeelden van subsidiereglementen doormailen.
 - Mailadres: digitaalABB@bz.vlaanderen.be