

1 OSLO LOGIES - WERKSESSIE 1

28 september 2018 / 13:30-16.00 / Toerisme Vlaanderen, Grasmarkt 61, 100 Brussel

1.1 Aanwezigen

- Frederik Vercammen (CJT)
- Joris Vansweevelt (Logeren in Vlaanderen)
- Stéphanie Vandercleyen (Logeren in Vlaanderen)
- Susy Van Baelen (provincie Antwerpen)
- Bart Rondas (Stad Gent)
- Kathleen Verschuere (stad Gent)
- Sebastiaan Jammaers (provincie Limburg)
- Stefaan Praet (stad Brugge)
- Emmy Lagast (stad Brugge)
- De Baets Koen (Informatie Vlaanderen)
- Jens Scheerlinck (Informatie Vlaanderen)
- Marc Portier (Westtoer)
- Bert Van Nuffelen (Westtoer)
- Tom Bosman (stad Antwerpen)
- Niels Vandekeybus (Toerisme Vlaanderen)
- Mario Stevens (Toerisme Vlaanderen)
- Geert Martin (Toerisme Vlaanderen)
- Tina Huybrecht (Toerisme Vlaams Brabant)
- Lise Becker (Toerisme Vlaams Brabant)

1.2 Agenda

1. Welkom & kennismaking
2. Toerisme context
3. Wat is OSLO?
4. Bespreken use cases
5. Volgende WG sessies
6. Deliverables

1.3 Verloop

De context van het project wordt geschetst: Mario Stevens legt uit waarom een semantische standaard belangrijk is voor de stakeholders.

Jens Scheerlinck schetst het OSLO-traject en hoe OSLO-logies binnen dit framework past.

Daarna worden de stakeholders verdeeld in drie groepen voor een brainstorm over mogelijke use cases. Uiteindelijk presenteert elke groep haar use cases toe, op basis van deze input wordt de scope van OSLO-Logies bepaald.

1.4 Resultaten brainstorm

Groep 1

Er wordt veel met dezelfde data gewerkt, vaak op verschillende manieren en met verschillende invalshoeken. Er wordt opgemerkt dat er een grote meerwaarde is om de manier van werken en data op elkaar af te stemmen. Het is vooral belangrijk om op een eenduidige manier informatie uit te wisselen, bijvoorbeeld als we spreken over parkeermogelijkheid: is dit gratis, bij het logies, overdekt,....

We identificeerden volgende datapunten om uit te wisselen en af te stemmen:

- Algemene informatie (uit het basisregister)
- Faciliteiten (eenduidigheid, uit te breiden voor specifieke noden)
- Prijzen, zowel in detail (per kamer) als algemeen (minimum - en maximprijs voor type kamer)
- Afbeeldingen van het logies, met auteursrechten (hergebruik toegestaan?) en andere meta informatie. Het is belangrijk om de kwaliteit van een afbeelding te kunnen bepalen
- Reviews
- Openingsuren
- Arrangementen (combinatie van logies met ?)
- Reviews

Groep 2

Een aantal use cases worden naar voor geschoven:

- **Uitwisseling:** het is hier belangrijk dat de data eenduidig is. We denken hier bijvoorbeeld aan de basis data uit het logies register en statistieken.
- **Harvesting:** het rechtstreeks ophalen van data bij de bron waar mogelijk
- **Smart agents:** als de data gestructureerd beschikbaar is moet het mogelijk zijn voor een smart agent om zeer specifieke informatie te presenteren aan de gebruiker. Het is dan niet meer nodig dat elke stad zijn eigen toeristische applicatie maakt. Een smart agent kan voor zijn gebruiker de data presenteren die voor hem of haar relevant is. Bijvoorbeeld voor iemand met lichamelijke beperkingen of liefhebbers van open water zwemmen. De smart agent begrijpt en filtert de nodige data op basis van de voorkeuren van zijn gebruiker en presenteert deze aan hem.
- **Hospitality networks:** Veel toeristen gebruiken niet rechtstreeks de data en applicaties van de verschillende stakeholders. Ze verkrijgen hun informatie enkel via de lokale netwerken, zoals uitbaters, restauranthouders, enz. Het is belangrijk om de beschikbare data ook aan dit niveau te kunnen voeden op een transparante manier
- **Boeking verkeer:** Op dit moment wordt de beschikbaarheid op z'n minst deels beheerd door verschillende boekingskanalen. We moeten bekijken hoe we het mogelijk kunnen maken om beschikbaarheidsinformatie bij de bron te houden. Boekingsplatformen zouden deze data dan live kunnen ophalen bij de uitbater, en logies reserveren volgens een overgekomen manier.

We vinden onder andere volgende entiteiten belangrijk om deze use cases te ondersteunen:

1. Identificatoren (uitwisselen en herpubliceren van de verschillende identificatoren)
2. Reviews
3. Contactinformatie klant
4. Weertype
5. Aanbod & prijzen
6. Boekingsinformatie
7. Status van logies
8. Levenscyclus van logies
9. Andere typering van logies (naast de decretaal bepaalde types)
10. Vergunningen
11. Rapporten, statistieken gerelateerd aan de logies
12. Beschikbaarheidsdata
13. Uitbater
14. Faciliteiten

Linken met volgende externe data kan interessant zijn:

- Onroerend erfgoed
- Kunstcollecties, zoals bijvoorbeeld beschreven op Europeana
- Mobiliteitsdata
- Weer
- Reviews (fraude, authenticiteit)
- Stadsgidsen

Groep 3

Use cases:

- Gebruik van logiesdata ter controle, wat zijn de vergunde logies in mijn stad bv.
- Automatisch voeden van website met gegevens over logies
- Informatie gebruiken in functie van brandveiligheid
- Beleidsmatige analyses uitvoeren door bv (ruimtelijke) clustering van logies
- Rapportering naar en van de Vlaams en Federaal niveau, bv. over bezettingscijfers en andere statistieken
- Uniek identificeren van logies om informatie te koppelen dat decentraal wordt bijgehouden

Entiteiten: Wat we extra bijhouden t.o.v. het basisregister

- Informatie over individuele kamers (i.p.v. voor één hotel globaal)
- Informatie relevant voor de brandweer/brandveiligheid

Extra info die niet in basisregister zit:

- Reviews aggregeren
- Prijzen en beschikbaarheid
- Faciliteiten,
- foto's
- Arrangementen die worden aangeboden
- GIS gegevens (bv. geometrie)

Mogelijkheid tot koppeling met:

- Link met omgevingsvergunning
- Kadaster
- Gebouwenregister
- Adresregister

Levenscyclus van een logies:

- wanneer spreken we van een 'nieuw' logies met een nieuwe identifier?
 - Nieuwe uitbater?
 - Nieuw adres?
 - Overgenomen door een andere keten?

1.5 Algemene opmerkingen

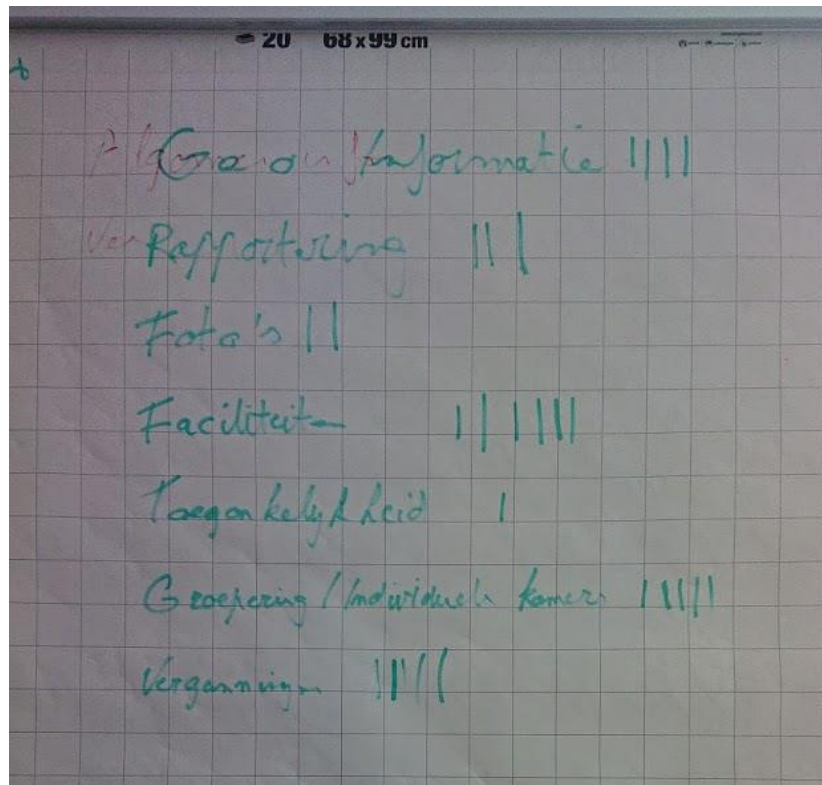
Sommige data is duidelijk privacygevoelig, zoals bijvoorbeeld contactgegevens van de uitbater of de klant. Om deze data uit te wisselen zijn de nodige toestemmingen vereist (ofwel wettelijk/decretaal ofwel rechtstreeks van de eigenaar). Dit staat los van hoe deze data wordt gemodelleerd, maar is een aandachtspunt.

Er wordt opgemerkt dat uitgebreidere data in het basisregister wenselijk is, dit valt echter buiten de scope van dit project. Het doel is om te bepalen hoe we data gaan uitwisselen en niet zozeer welke gepubliceerd wordt. De standaard moet toekomstgericht zijn en kan zo reeds een model definiëren voor data die nu nog niet beschikbaar is. Uitwerken of en wanneer deze data in het basisregister kan worden opgenomen valt buiten dit project.

1.6 Verdere verloop

Op basis van de resultaten van de brainstormsessie wordt besloten dat volgende data elementen de prioriteit dragen (in volgorde):

1. Basisinformatie uit het logies register
2. Faciliteiten
3. Geografische informatie
4. Groeperingen van verhuureenheden en individuele kamers
5. Vergunningsattesten
6. Rapportering
7. Foto's
8. Toegankelijkheid



Concreet wordt er voorgesteld om in het OSLO-traject volgende elementen op te nemen:

1. Basisinformatie uit het logies register
2. Faciliteiten
3. Geografische informatie
4. Groeperingen van verhuureenheden en individuele kamers
5. Foto's

Ondanks de aangegeven lagere prioriteit van foto's, zullen we deze meenemen in het traject vanwege de simpliciteit van deze informatie. Er wordt gekeken naar het organiseren van opvolgtrajecten voor de andere elementen.