

## 1 OSLO LOGIES - WERKSESSIE 3

26 oktober 2018 / 13:30-16.00 / Toerisme Vlaanderen, Grasmarkt 61, 1000 Brussel

### 1.1 Aanwezigen

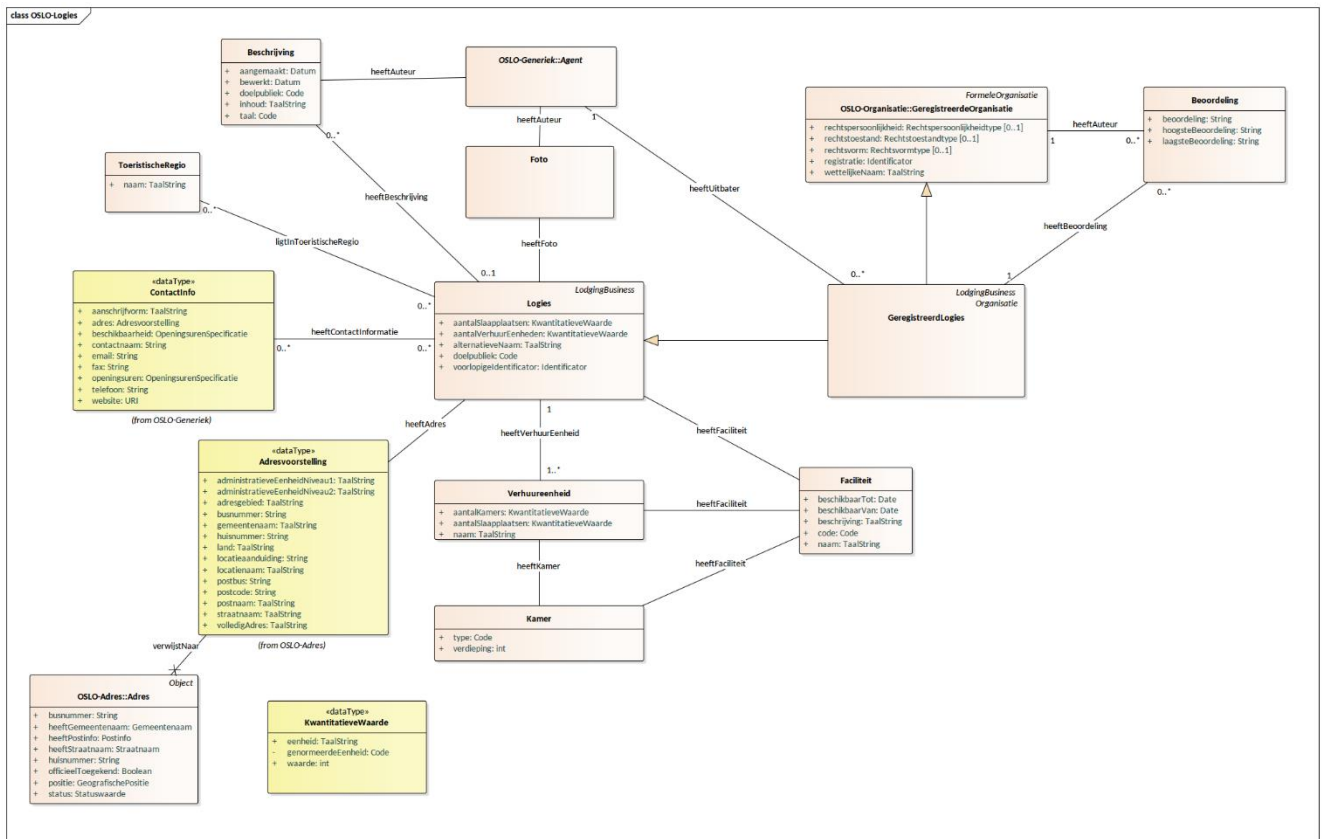
- Frederik Vercammen (CJT)
- Marc Portier (Westtoer)
- Joris Vansweevelt (Logeren in Vlaanderen)
- Stéphanie Vandercleyen ( Logeren in Vlaanderen)
- Susy Van Baelen (provincie Antwerpen)
- Sebastiaan Jammaers (Toerisme Limburg)
- Koen De Baets (Informatie Vlaanderen)
- Niels Vandekeybus (Toerisme Vlaanderen)
- Mario Stevens (Toerisme Vlaanderen)
- Kevin Haleydt (Informatie Vlaanderen)
- Bert Van Nuffelen (Informatie Vlaanderen)
- Raf Buyle (Informatie Vlaanderen)

### 1.2 Agenda

1. Goedkeuring verslag werkgroep 2
2. Overlopen model

### 1.3 Verloop

Deze sessie diept het ontwerp model verder uit, er wordt ingegaan op de voorgestelde wijzigingen en hoe deze zijn verwerkt. Tijdens het doorlopen van het model worden opmerkingen genoteerd voor verdere verwerking.



### 1.3.1 Subklassen van Logies (onderscheidt kamergebonden vs terreingebonden)

Er wordt opgemerkt dat het onderscheid tussen kamergeboden en terreingebonden logies niet op klassenniveau moet worden opgevangen. De categorisering is zeer fluïde en logies kunnen eventueel tot beide categorieën behoren. Het besluit is 1 klasse te gebruiken, met optionele attributen die wel gegroepeerd kunnen worden per type waarop ze van toepassing zijn.

### 1.3.2 Capaciteits gegevens

Specifiek voor capaciteit wordt er afgesproken om dit generiek op te vangen. We definiëren een attribuut capaciteit met als waarde het datatype kwantitatieveWaarde. Deze structuur heeft een eenheid en een waarde. Zo kan generiek worden uitgedrukt wat de capaciteit is voor een bepaalde

eenheid (eenheid kan dan bijvoorbeeld zijn plaatsenOpTentWeideMetDuurMinderDan31Dagen). Er wordt een lijst met eenheden voorzien.

Er wordt daarnaast beslist op de eerder gedefinieerde attributen aantalSlaapplaatsen en aantalVerhuureenheden als waarde het type integer te geven.

### 1.3.3 Ondersteunen van niet geregistreerde logies

In de vorige sessie werd de nood om niet geregistreerde logies te modeleren vastgesteld. Er zijn twee voorstellen om hier mee om te gaan. Een opsplitsing in twee klassen, zodat we werken met een geregistreerd logies en logies of werken met Logies die een (optionele) link heeft naar Registratie.

Het afsplitsen van registratie lijkt de beste optie, dit laat toe om logies volledig uit te drukken, ook zonder registratie. Daarnaast maakt deze modelering het mogelijk om de levensloop van een Logies en zijn registratie apart te behandelen.

### 1.3.4 Adres

De modelering van adres werd gewijzigd, in lijn met het OSLO model. In het originele voorstel was Logies een adresseerbaar object, echter deze klasse heeft een zeer strikte omschrijving die moeilijk toepasbaar is op Logies. Er wordt voorgesteld om gebruik te maken van een adresvoorstelling, een datatype dat adresinformatie capteert en een link met een adres uit crab toe laat. Op voorstel van de werkgroep wordt de relatie naar deze structuur “heeftOnthaaladres” genoemd, om het type van adres duidelijk te maken.

### 1.3.5 Uitbater

De link naar uitbater werd explicieter gemaakt en is nu “heeftUitbater”. De groep stelt voor om een entiteit te voorzien “VoidAgent” die kan gebruikt worden om duidelijk te maken dat de data beschikbaar is, maar enkel wordt gedeeld onder voorwaarden.

### 1.3.6 Beschrijving

Beschrijving werd opgenomen als entiteit in het model, er moeten nog velden worden toegevoegd om het hergebruik en mogelijke restricties duidelijk te maken. Een voorstel is het gebruik van ODRL.

Het veld taal is overbodig, deze informatie zit ook vervat in het datatype “TaalString”

### 1.3.7 Foto/Media

Uit de bespreking van foto worden volgende opmerkingen meegenomen:

De entiteit foto wordt hernoemd naar media, om ook andere media zoals films mee te nemen. We voorzien volgende attributen:

- contentURL
- thumbnail
- rechten, in lijn met gebruik op beschrijving
- geografische positie
- kijkrichting
- taal
- type: foto/film/groepering/...
- resolutie
- aspect ratio
- heeftDeel/ heeftVersie

### 1.3.8 **Beoordeling**

Kort overlopen, vraag om uit te breiden met volgende velden

Definitie (wat betekend de beoordeling)

Rapport (hoe kwam de beoordeling tot stand)

Verder wordt ook bekeken of bepaalde toegankelijkheidsinformatie gerelateerd kan worden aan de beoordeling.

### 1.3.9 **Toeristische regio's**

De relatie ligtInToeristischeRegio wordt hernoemd naar behoortTotToeristischeRegio omdat de relatie een keuze is en geen feite. Een logies kan tot meerdere regio's behoren. We stemmen de regio's opnieuw af op elkaar en specificeren per regio waaruit deze officieel bestaat.

### 1.3.10 **Faciliteiten**

We definiëren een entiteit faciliteit, die gerelateerd kan worden aan een Logies, Verhuureenheid, Kamer en registratie. In de praktijk lijkt de link tussen een verhuureenheid en faciliteit nagenoeg niet voor te komen, maar de groep besluit om deze mogelijkheid toch te voorzien.

Er wordt opgemerkt dat infrastructuur voor toegankelijkheid ook faciliteiten zijn. Verder zijn ook bepaalde dingen die geen infrastructuur zijn faciliteiten, zoals "No smoking". Er wordt nog gezocht naar een goede definitie voor een "Faciliteit". De afwezigheid van een link tussen een entiteit en "faciliteit" betekend niet noodzakelijk dat deze faciliteit niet beschikbaar is, maar kan er ook op duiden dat het niet geweten is of deze beschikbaar is. Dit moet duidelijk zijn in de gebruikersdocumentatie. In de volgende sessie wordt een kernlijst van faciliteiten opgesteld. Iedere organisatie wordt vriendelijk gevraagd om zijn bestaande lijst aan te leveren. We bekijken ook hoe we het beheer van deze lijst gezamenlijk kunnen aanpakken.