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# Inleiding

In de eerste publieke werkgroep werd de motivatie en doelstelling van de specificatie DCAT-AP Vlaanderen voorgesteld. Er werden geen bijkomende opmerkingen genoteerd.

Daarna werden verscheidene voorstellen van bijkomende eisen bovenop de DCAT-AP 1.1 specificatie besproken. Sommige van deze bijkomende eisen werden actief besproken, andere werden wegens tijdsgebrek enkel geduid. De werkgroep heeft over deze laatste in het algemeen opmerkingen kunnen geven. Deze opmerkingen zijn verwerkt in de individuele issues.

Algemene informatie en achtergrond informatie over de vooruitgang van de standaard is te vinden op <https://test.data.vlaanderen.be/standaarden/standaarden-in-ontwikkeling/applicatieprofiel-dcat/applicatieprofiel-dcat.html>

## Besproken onderwerpen

De volgende tabel geeft voor elke bijkomende eis de status weer bij het afsluiten van de 1ste publieke werkgroep. Hun actuele status met bijhorende discussie is te vinden op [github](https://github.com/Informatievlaanderen/OSLO-Discussion/issues?q=is%3Aopen+is%3Aissue+label%3AThema%2FDCAT-AP-VL). Per issue is ook de voorgestelde resolutie gegeven. Dit is op basis van de discussie en welke in een volgende werkgroep bevestigd zal moeten worden.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Issue | Opmerkingen | Resolutievoorstel | Online bron/discussie |
| Motivatie & doelstelling | * Suggestie om voetnoot over relatie met gesloten data te voorzien | Aanvaard | <https://data.vlaanderen.be/doc/applicatieprofiel/DCAT-AP-VL> |
| Nederlands terminologie | * Geen opmerkingen | Aanvaard | <https://data.vlaanderen.be/doc/applicatieprofiel/DCAT-AP-VL> |
| Term Datasetcatalogus | * Geen opmerkingen | Aanvaard | <https://github.com/Informatievlaanderen/OSLO-Discussion/issues/202> |
| Datasetcatalogus 1:  Licentie verplicht | * Akkoord om licentie te verplichten * Er was ook geen bezwaar bij het bijkomende voorstel om als licentie CC0 te verplichten | Aanvaard | <https://github.com/Informatievlaanderen/OSLO-Discussion/issues/203>  <https://github.com/Informatievlaanderen/OSLO-Discussion/issues/204> |
| Datasetcatalogus 2: laatste wijziging verplicht | * Werkgroep begrijpt de motivatie en achterliggende gedachtengang, echter gelooft niet dat het verplichten de usecase zal ondersteunen. De werkgroep meent dat er in de praktijk de waarde hiervan niet betrouwbaar is. * Het voorstel is wel om deze eigenschap aan te bevelen: namelijk als goed beheert moet men dit meegeven anders niet. | verworpen | <https://github.com/Informatievlaanderen/OSLO-Discussion/issues/218> |
| terminologie *publisher* | * Wordt als OSLO term *uitgever.* * Hiermee samenhangend is ook een uitgebreidere definitie mee opgenomen die de term uitgever duidelijker definieert. * Bijhorende vraag rond het definiëren/gebruiken van andere rollen zoals eigenaar werden gekaderd. Er werd voorgesteld om hiervoor geen bijkomende actie te ondernemen. | aanvaard | <https://github.com/Informatievlaanderen/OSLO-Discussion/issues/216>  <https://github.com/Informatievlaanderen/OSLO-Discussion/issues/216> |
| Dataset 1: uitgever verplicht |  | aanvaard | <https://github.com/Informatievlaanderen/OSLO-Discussion/issues/206> |
| Dataset 1a: gebruik van organisatieregister als basis voor uitgever | * Verschil tussen CKAN organisatie (een VODAP specifieke term) en uitgever werd uitgeklaard * INBO wenst hun internationaal register te blijven gebruiken, en dat is toegestaan. * Er kan dus geen absolute verplichting zijn dat als een organisatie in het Vlaamse Organisatieregister is opgenomen, je die URI zou moet gebruiken. * Voorstel: is om het gebruik van het organisatieregister bij voorkeur te gebruiken | aanvaard | <https://github.com/Informatievlaanderen/OSLO-Discussion/issues/215> |
| Dataset 2: contactgegevens zijn verplicht | * Geen opmerkingen | Aanvaard | <https://github.com/Informatievlaanderen/OSLO-Discussion/issues/207> |
| Dataset 2a:  Email als contactgegeven verplicht | * Geen opmerkingen | Aanvaard | <https://github.com/Informatievlaanderen/OSLO-Discussion/issues/208> |
| Dataset 3:  Minstens 1 dataset | * Geen opmerkingen | Aanvaard | <https://github.com/Informatievlaanderen/OSLO-Discussion/issues/209> |
| Dataset 4:  Publicatiedatum en laatste wijzigingsdatum zijn aanbevolen | * Er werd een gelijkaardige discussie als voor laatste wijzigingsdatum van Datasetcatalogus gehouden. * Gebruik van deze eigenschappen werd wat beter geduid t.o.v. de soorten ontsluitingen (dump vs. API) * Voorstel om het aanbevolen te maken voor datasets waarbij dit eenduidig is. B.v. een dataset met enkel distributies als dumps. | aanvaard | <https://github.com/Informatievlaanderen/OSLO-Discussion/issues/219> |
| Volgende issues werden beknopt voorgesteld en in een algemene zin besproken |  |  |  |
| Dataset 5: \_:public als waarde voor access rights. | * In de context van Open Data heeft dit veel zin. * Geen fundamentele opmerkingen | aanvaard | <https://github.com/Informatievlaanderen/OSLO-Discussion/issues/210> |
| Distributie 1: titel is verplicht | * De werkgroep adviseert om minimale eisen op te leggen. * Motivatie voor titel aanvaard, voor beschrijving niet | aanvaard | <https://github.com/Informatievlaanderen/OSLO-Discussion/issues/211> |
| Distributie 2: beschrijving is verplicht | * Wegens niet uitdrukkelijk noodzakelijk, niet aanvaard. | verworpen | <https://github.com/Informatievlaanderen/OSLO-Discussion/issues/217> |
| Distributie 3: licentie is verplicht | * Geen bijkomende opmerkingen | aanvaard | <https://github.com/Informatievlaanderen/OSLO-Discussion/issues/212> |
| Distributie 3a:  Keuze van licentie | * Verwijzen naar cc0 URI is equivalent als verwijzen naar de overeenkomstige Vlaamse PURI voor CC0. | aanvaard | <https://github.com/Informatievlaanderen/OSLO-Discussion/issues/213> |
| Distributie 4: minstens 1 distributie | * Geen opmerkingen | aanvaard | <https://github.com/Informatievlaanderen/OSLO-Discussion/issues/214> |

Geen bijkomende opmerkingen werden geformuleerd door de werkgroep.

## Acties:

* De leden van de werkgroep worden uitgenodigd om bijkomende opmerkingen te geven op de voorgestelde specificatie van het applicatieprofiel DCAT-AP Vlaanderen dat beschikbaar is als ontwerpdocument. Daarnaast zijn ook alle bijkomende eisen als github issues aangemaakt ter ondersteuning van de publieke online discussie.
* Er wordt een tweede publieke werkgroep in gericht. De datum is nog nader te bepalen en zal worden meegedeeld aan alle deelnemers van de 1ste werkgroep en het publiek.
* Op de 2de werkgroep zal een voorstel van kandidaatstandaard voor het applicatieprofiel worden voorgesteld op basis van de feedback bekomen in de 1ste publieke werkgroep en de online discussie. Voor elk van de issues zal een aanvaardingsvoorstel worden voorgelegd.

**--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**

Vragen/ opmerkingen/ Verbeteringen :[**Contacteer onze Persistente OSLO Helpdesk**](mailto:oslo@kb.vlaanderen.be)

**---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**