## สรุปความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้วยเทคนิคชุมชนนักปฏิบัติ (CoP)

## กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข

ชื่อ CoP: สมุนไพร

หัวข้อ/เรื่องที่แลกเปลี่ยนความรู้ (Knowledge): ปัญหาที่พบในการทคสอบค้านจุลชีววิทยาในสมุนไพรและการเข้า ร่วมการทคสอบความชำนาญ

วันที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้: 26 เมษายน 2559

เนื้อหาความรู้โดยสรุป: จากการตรวจวิเคราะห์การปนเปื้อนเชื้อจุลินทรีย์ในสมุนไพร และการเข้าร่วมทดสอบความ ชำนาญ (PT) กับบริษัท IFM Quality Services Pty. Ltd. ในโปรแกรม Pharmaceutical/Cosmetic Microbiology: Herbal Tea ประเทศออสเตรเลีย ของสถาบันวิจัยสมุนไพร สำนักยาและวัตถุเสพติด ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 1 (เชียงใหม่), 2 (พิษณุโลก), 5 (สมุทรสงคราม), 6 (ชลบุรี), 7 (ขอนแก่น), 9 (นครราชสีมา) สรุปได้ดังนี้

ลำดับ	ปัญหา	สาเหตุ	วิธีการแก้ไข
1	ผลการตรวจเชื้อเป็น	- ตัวอย่างที่ได้รับจากการเข้าร่วม	- เขย่าขวดให้ตัวอย่างเข้ากัน วางทิ้งไว้
	False negative หรือพบ	ทคสอบความชำนาญ ไม่เป็นเนื้อ	สักครู่ เวลาตักตัวอย่าง ให้ตักทั้งผง
	เชื้อปริมาณน้อยกว่าเป็น	เคียวกัน ลักษณะตัวอย่างมีทั้งผง	ละเอียดผงหยาบและเมล็ดข้าว (ไม่
	จริง	ละเอียด ผงหยาบ และเมล็ดข้าว ทำ	ควรใช้วิธีปั่นตัวอย่าง เนื่องจากอาจ
		ให้การกระจายของเชื้อไม่สม่ำเสมอ	ทำให้เชื้อถูกทำลาย)
		- อุณหภูมิของตัวอย่างระหว่างการ	- แจ้งบริษัท IFM ให้ทราบถึงปัญหานี้
		ขนส่งสูงกว่าที่กำหนด อาจทำให้	เพื่อทำการแก้ไข และเมื่อ
		เชื้อบางส่วนตาย	ห้องปฏิบัติการได้รับตัวอย่างแล้ว
			ควรรีบดำเนินการตรวจวิเคราะห์ให้
			เร็วที่สุด
2	Coagulase positive	เนื่องจากตัวอย่างที่ได้รับไม่ได้ผ่าน	เนื่องจาก Staphylococcus จะชอบ
	Staphylococcus spp เป็น	การทำลายเชื้อมาก่อนจึงมีเชื้อเจ้าถิ่น	เกลือ จึงใช้วิธีที่ประยุกต์ขึ้น โดยบ่ม
	False negative	อยู่ ทำให้บดบังการเจริญของเชื้อที่	เชื้อในอาหารเลี้ยงเชื้อ Tryptic Soy
		เติมเข้าไป ประกอบกับวิธีที่ใช้ใน	Broth (TSB) ก่อน แล้วใช้ secondary
		การตรวจวิเคราะห์ตาม Thai	enrichment ใค้แก่ TSB + NaCl +
		Pharmacopoeia 2005 ซึ่งใม่มี	pyruvate เป็นการฟื้นฟูเชื้อที่ไม่
		secondary enrichment broth	แข็งแรง ทำให้ปริมาณเชื้อมีมากขึ้น
			จนสามารถวิเคราะห์ได้

ลำดับ	ปัญหา	สาเหตุ	วิธีการแก้ไข
3	Clostridium perfringens เป็น False negative	- วิธีตรวจวิเคราะห์ตาม Thai Pharmacopoeia 2005 ที่ใช้ตรวจหา ปริมาณ Pathogenic Clostridium spp. ใช้ตัวอย่าง 10 กรัม ซึ่งตัวยา สมุนไพรอาจยับยั้งการเจริญของ เชื้อได้ ปริมาณ media ที่ใช้ไม่เพียง พอที่จะ neutralize ตัวอย่าง ทำให้ เชื้อถูกยับยั้งโดยสมุนไพร จึงตรวจ ไม่พบเชื้อ - ใช้บวดปากกว้างเป็นภาชนะในการ เลี้ยงเชื้อ	- ใช้วิธีตาม Thai Pharmacopoeia 2010 ที่ใช้ตัวอย่าง 1 กรัม จะมี โอกาสตรวจเจอเชื้อสูงกว่า - การเลือกใช้ selective media ที่ จำเพาะต่อเชื้อ Clostridium perfringens คือ Tryptose Sulfite Cycloserine agar (TSC) ในการเลี้ยง เชื้อ - เนื่องจากเชื้อ Clostridium spp. เป็น anaerobic bacteria ภาชนะที่ใช้ต้อง ให้ media สัมผัสอากาศน้อยที่สุด จึง ควรใช้หลอดทรงสูง แล้วเท paraffin oil ทับ หนา 0.5 cm และ เวลาดูดเชื้อให้จุ่มปลาย pipette ลงที่ กันหลอด ปริมาตร media ที่ใช้ 100 ml
4	Pseudomonas aeruginosa เป็น False negative	เนื่องจากตัวอย่างที่ได้รับไม่ได้ผ่าน การทำลายเชื้อมาก่อนจึงมีเชื้อเจ้าถิ่น อยู่ ทำให้บดบังการเจริญของเชื้อที่ เติมเข้าไป ประกอบกับวิธีที่ใช้ใน การตรวจวิเคราะห์ตาม Thai Pharmacopoeia 2005 ซึ่งไม่มี secondary enrichment broth	บ่มเชื้อใน Tryptic Soy Broth (TSB) ก่อน แล้วใช้ secondary enrichment broth ที่เหมาะสมกับ <i>Pseudomonas</i> aeruginosa
5	E. coli เป็น False negative	- เกิดจากการอ่านผล และจาก ตัวอย่างที่ได้รับไม่ได้ผ่านการทำลาย เชื้อมาก่อนจึงมีเชื้อเจ้าถิ่นอยู่ ทำให้ บดบังการเจริญของเชื้อที่เติมเข้าไป	การอ่านผลต้องอ่านภายใน 24 ชั่วโมง ถ้าอ่านผลช้ากว่านี้จะทำให้เชื้อกลุ่ม Enterobacter ชนิดอื่นเจริญจนปกคลุม เชื้อนี้ได้ ทำให้การอ่านผลผิดพลาด

## ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม:

1. ควรมีการรวบรวมข้อมูลจากการเข้าร่วมการทดสอบความชำนาญ แล้วเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ระหว่าง ห้องปฏิบัติการ



2. มีการทำ interlab comparison โดยมีหน่วยงานศูนย์กลางเป็น ผู้กระจายตัวอย่างโดยใช้ตัวอย่างเดียวกันก่อน ถ้าได้ผลดีจึงทำเป็น PT Provider โดยเติมเชื้อลงในตัวอย่าง เป็นการประหยัดงบประมาณในการทำ PT .

## จะจัดทำบันทึกความรู้เพื่อนำไปใช้งานต่อโดยการ :

จัดทำเอกสารสรุปแนวทางการแก้ปัญหาที่พบในการทคสอบด้านจุลชีววิทยาในสมุนไพรและการเข้าร่วม การทคสอบความชำนาญ เพื่อเผยแพร่บน website ของสถาบันวิจัยสมุนไพร และห้องสมุคสถาบันวิจัยสมุนไพร