

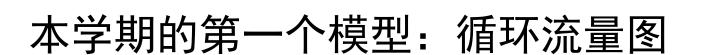
目前我们已学习了:

- 1. 经济学十大原理 & 如何像经济学家一样思考
- 2. 生产可能性边界,以及通过它来理解贸易的好处
- 3. 市场如何运行:
- 需求、供给和市场均衡
- 弹性及其应用、如何计算弹性、需求弹性与其决定因素

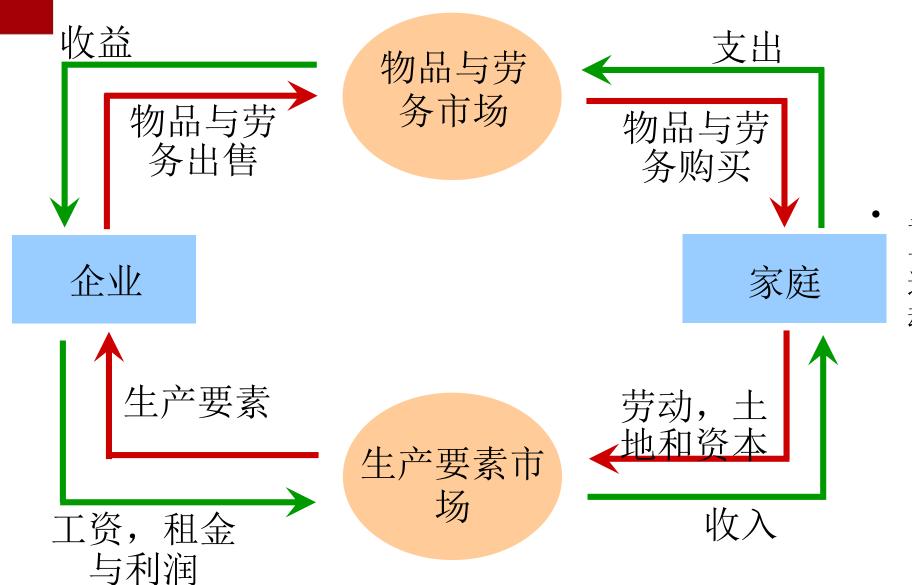


一些概念

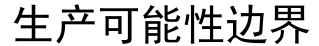
- 稀缺性
- 机会成本
- 边际量
- 激励
- 市场经济、计划经济
- 生产率
- 通货膨胀
- 实证表述、规范表述





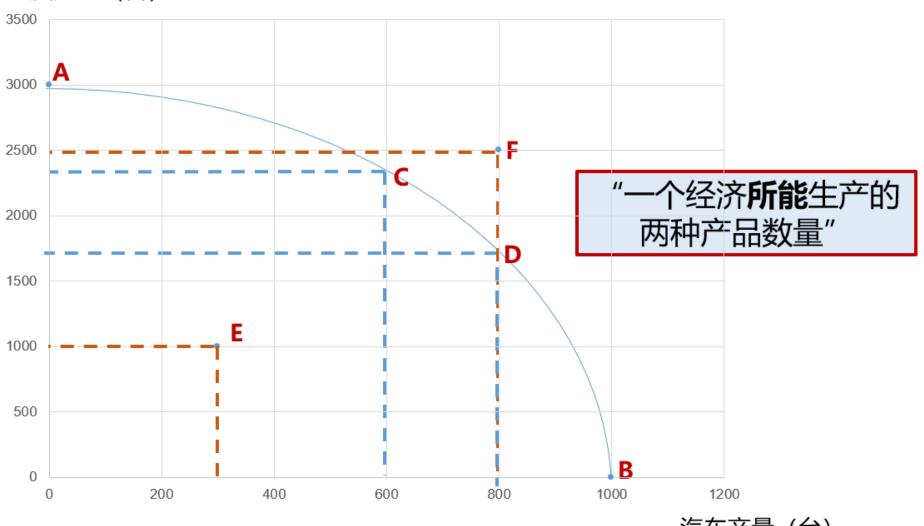


里面这一环代表投入 与产出的流动;外面 这一环代表货币的流 动





电脑产量(台)



汽车产量(台)

贸易使两个国家都更好

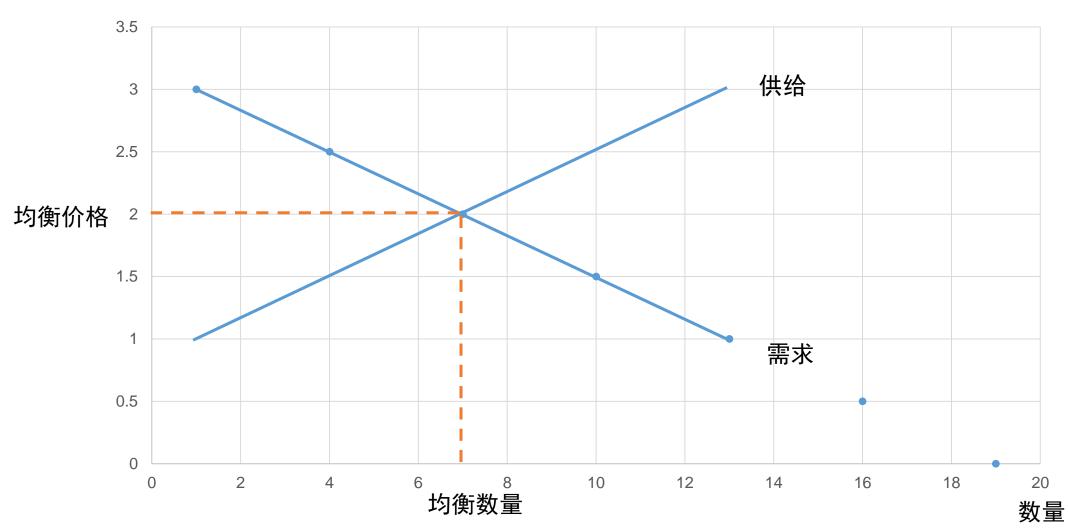


美国				
	没有贸易时	有贸易时的	贸易的利	
	的消费	消费	益	
电脑	250	270	20	
小麦	2,500	2,700	200	
中国				
	没有贸易时	有贸易时的	贸易的利	
	的消费	消费	益	
电脑	120	130	10	
小麦	600	700	100	



供给与需求的均衡







分析均衡变动的三个步骤

- 1. 确定具体的事件是使供给曲线移动还是使需求曲线移动(还是使两者都移动)
 - 需求: 收入、相关物品的价格、偏好、预期、买者数量
 - 供给: 投入品价格、技术、预期、卖者数量
 - 价格的变化只会带来沿着曲线的移动
- 2. 确定曲线移动的方向
- 3. 用供求图说明这种移动如何改变均衡价格和均衡数量

需求价格弹性

- 需求价格弹性(price elasticity of demand)衡量需求量对价格变动的反应程度
- 使用中点法计算

$$E_P = \frac{\text{% change in quantity demanded}}{\text{% change in price}} = \frac{\Delta Q/Q}{\Delta P/P}$$

$$E_P = \frac{\Delta Q/Q}{\Delta P/P} = \frac{\Delta Q}{\Delta P} \frac{P}{Q}$$

• 简单的说,它衡量买者需求的价格敏感程度:如果一种物品的需求量对价格变动的反应很大,则这种物品的需求是富有弹性的;反之则是缺乏弹性的



需求价格弹性与总收益

- 总收益 = P x Q
- 价格上升对收益有两种影响:更高的价格意味着你在售出的每单位物品上会有更多的收益 但根据需求定理,你售出的物品数量会减少
- 两种影响哪种更大? 这要取决于需求价格弹性

供给价格弹性与供给曲线





供给价格弹性

• 供给价格弹性(price elasticity of supply)衡量供给量对价格变动的反应程度

供给价格弹性 = 供给量变动百分比

价格变动百分比

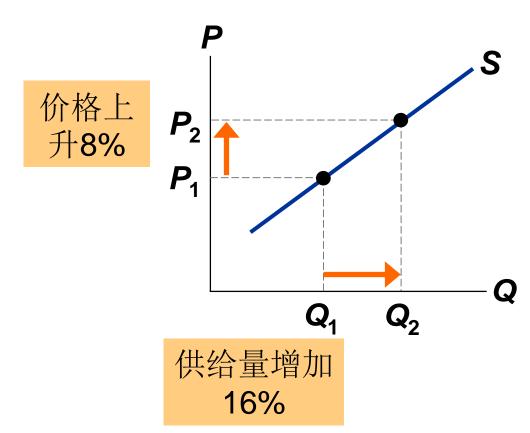
- 简单的说,它测量了卖者的价格敏感度
- 继续使用中点法计算变动的百分比



供给价格弹性

供给价格弹性为:

$$\frac{16\%}{8\%} = 2.0$$





供给价格弹性的决定因素

- 卖者调整物品生产量的灵活性 e.g. 外滩土地的供给缺乏弹性,因为生产出更多这类土地几乎是不可能的;与之相比,汽车、电视这类制成品的供给富有弹性,因为当价格上升时,生产这些物品的企业可以让工厂更长时间地运转
- 对许多物品而言,长期供给的价格弹性都要大于短期供给的价格弹性。在短期内,企业不能轻易的改变它们的工厂规模来增加或减少一种产品的产量;与此相反,在长期中,企业可以开设新工厂或关闭旧工厂。此外,在长期中,新企业可以进入,旧企业可以退出

- 创汽车、能源企业"改行"造口罩,能否解市场"燃眉之急… https://www.cyzone.cn/article/574383.html → 2020-2-11 · 设备: 1.□罩打片机; 2.□罩耳带点焊机; 3.□罩包装机生产流程为: 将无纺布原材料挂于□罩打片机料架上,调试好后机器自动生产□罩片,□罩片转到耳带机上进行点带,成品…
- ② 硬核"外援"!多家企业"兼职"生产口罩内衣纸尿裤厂也纷纷… https://t.qianzhan.com/caijing/detail/200207-db959be8.html → 2020-2-7 · 最近,中国石化、富士康等公司"摇身一变",转行做起了口罩。而三枪内衣、红豆服饰、水星家纺、爹地宝贝等一批天猫商家紧急申请资质,停下内衣、尿不湿等原定生产计划,连…



供给价格弹性与供给曲线

- 与需求价格弹性相似
- Rule of thumb: 通过某一点的供给曲线越平坦,供给的价格弹性就越大 通过某一点的供给曲线越陡峭,供给的价格弹性就越小
- 同样有五种典型的情况:

"完全无弹性的供给" (一个极端)

供给曲线:

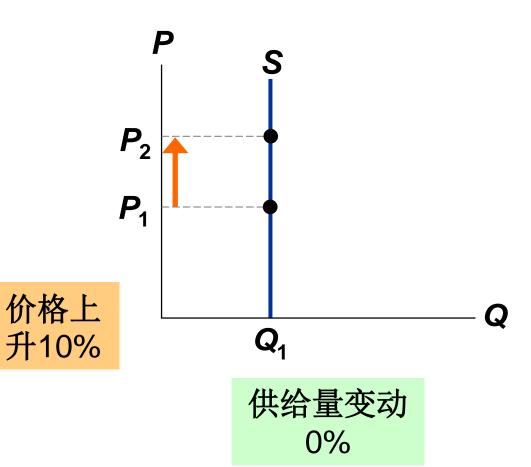
垂直

卖者的价格敏感度:

不敏感

弹性:

0



"缺乏弹性的供给"

供给曲线:

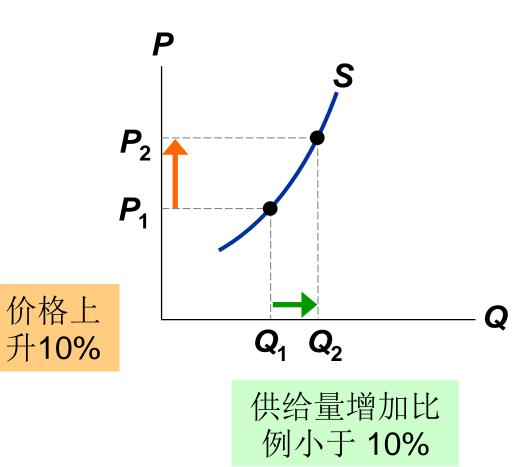
相对陡峭

卖者的价格敏感度:

相对小

弹性:

< 1



"单位弹性供给"

供给曲线:

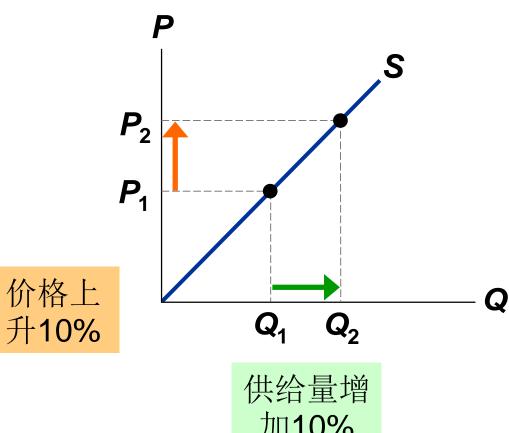
中等斜率

卖者的价格敏感度:

中等

弹性:

= 1



加10%

"富有弹性的供给"

供给曲线:

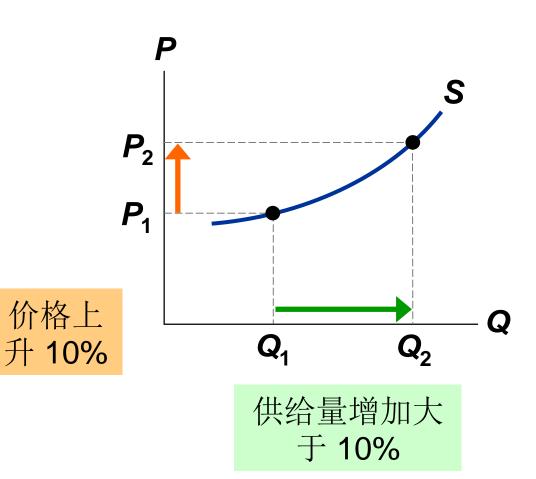
相对平坦

卖者的价格敏感度:

相对敏感

弹性:

> 1



"完全有弹性的供给" (另一个极端)

供给曲线:

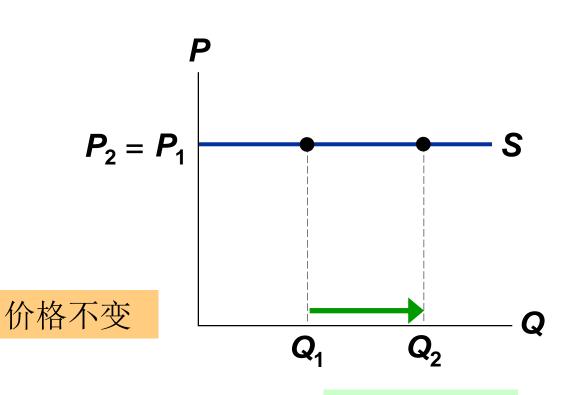
水平

卖者的价格敏感度:

很敏感

弹性:

无穷大



供给量变动任意百分比

供给、需求与弹性的应用



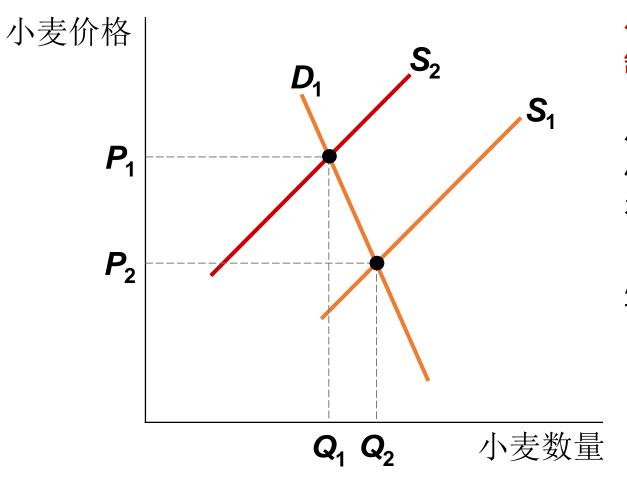


1. 农业的好消息可能对农民来说是坏消息吗?

- 如果你是一名种植小麦(完全竞争市场)的农民,你的所有收入都来自于出售小麦
- 有一天,科学家培育出一种新的杂交小麦,在其他条件不变的情况下,可以使每亩小麦的产量增加20%
- 如果这项科技是免费的, 你会开始种植新的杂交小麦吗?
- 这项科技的应用对你的收益是好还是坏呢(注意:小麦的需求较为缺乏弹性)?



农业的好消息可能对农民来说是坏消息吗?



值得注意的是,小麦的需求 缺乏弹性,所以较为陡峭

供给的增加引起价格的下降, 但同时小麦的均衡数量并没 有大幅增加

所以对于农民这个群体而言,可能会造成他们的收益下降



既然知道会减少收益,为什么大家还要采用新品种呢?

- 完全竞争市场上,每个农民都是小麦市场上微不足道的一份子,**价格对于他们来说是既定的**。既然价格是既定的,谁生产的多谁赚的多
- 每一个农民都有动机多生产,在博弈论中称为coordination failure

Player 2

Player]

	用	不用
用	(-2, -2)	(2, -3)
不用	(-3, 2)	(0,0)

大家都用是纳什均衡 (Nash Equilibrium)

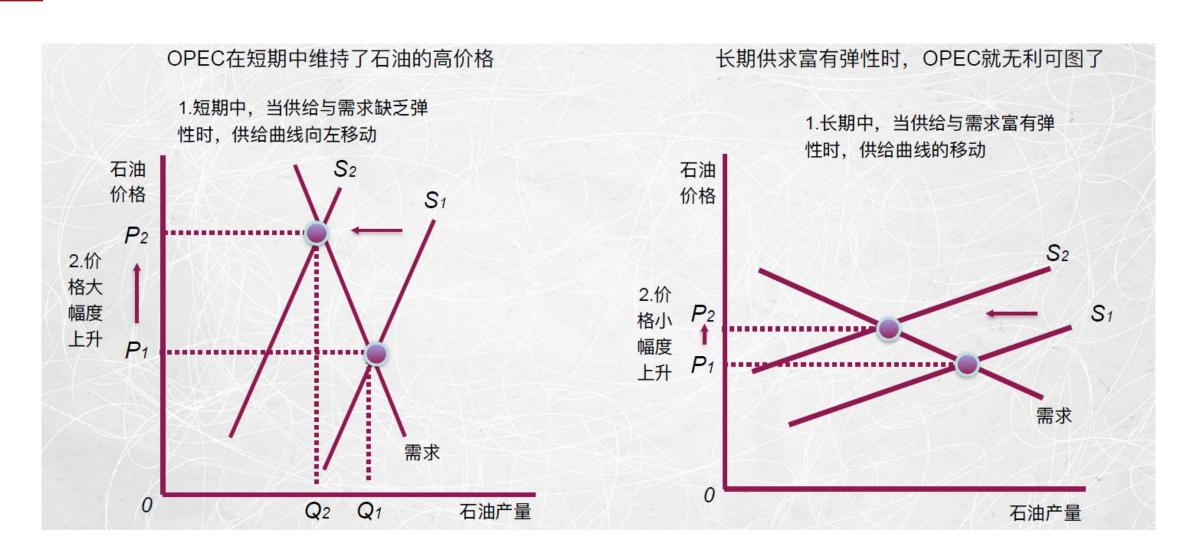


2. 为什么石油输出国组织不能保持石油的高价格

- 在20世纪70年代,OPEC成员国决定提高世界石油价格,以增加他们的收入。这些国家通过共同减少他们提供的石油产量实现了这个目标:从 1973-1974年,石油价格上涨了50%以上。
- 几年之后他们又故伎重演,但他们很快发现维持高价格是很困难的。从 1982-1985年,石油价格一直以每年10%的速度稳步下降。不满与混乱很快 蔓延到0PEC各国。1986年,**0PEC成员国之间的合作完全破裂了**,石油价格猛跌了45%。
- 如何用供需图理解,**在长期中**,石油输出国组织不能通过减产提高石油价格?



2. 为什么石油输出国组织不能保持石油的高价格





2. 禁毒增加还是减少了与毒品相关的犯罪?

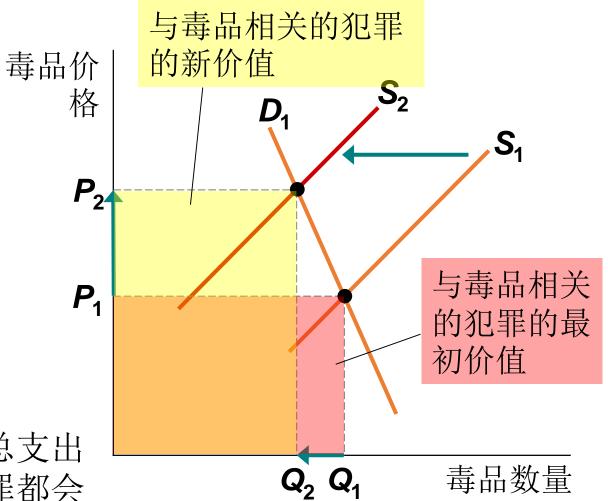
- 使用毒品的一个不利影响是犯罪: 吸毒上瘾的人往往会有暴力犯罪, 以得到吸毒所需要的钱
- 为方便分析,我们假设如果毒品的支出增加,则瘾君子需要通过抢劫、偷窃等方法去弄来更多的钱,所以暴力犯罪会增加
- 我们比较两种旨在减少吸毒的政策,并观察它们对与毒品相关的犯罪的影响
- 问题关键: 由于吸毒成瘾,对毒品的需求是 的?

政策 1: 禁毒

禁毒减少了毒 品供给

由于毒品的需求 是缺乏弹性的, 毒品价格提高的 比例会大于毒品 使用减少的比例

结果:在毒品上的总支出和与毒品相关的犯罪都会增加



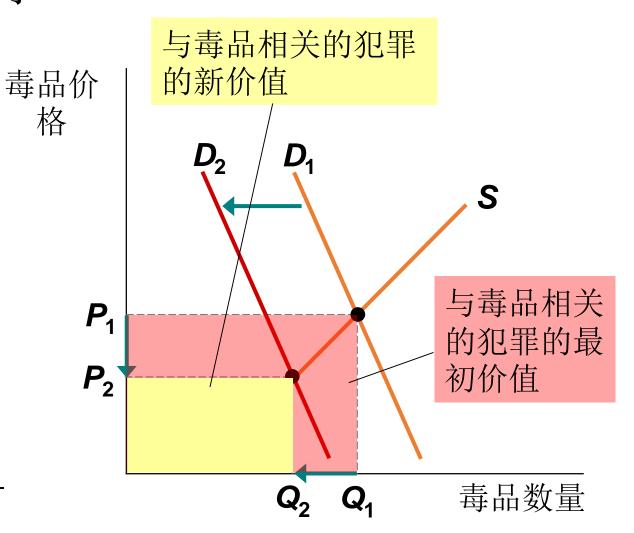
政策 2: 教育

教育减少对毒品的需求.

价格与需求量 都下降

结果:在毒品上的总支出和与毒品相关的犯罪都减少了

妇女儿童拐卖?



第六章供给、需求与政府政策





本周我们将学习

- 什么是价格控制? 什么是价格上限与价格下限?
- 价格上限与价格下限如何影响市场结果?
- 税收如何影响市场结果? 对买者还是卖者征税对市场结果有什么不同吗?
- 什么是税收归宿? 什么决定税收归宿?
- 我们将使用供求模型来分析各种类型的政府政策如何影响<mark>市场结果</mark>(买者 支付的价格,卖者得到的价格,以及均衡数量*[谁以什么价格得到了什么]*)

当政府认为市场价格对买者或卖者不公平时,就会实施:

价格控制





什么是价格控制?

• 价格控制分为两种:

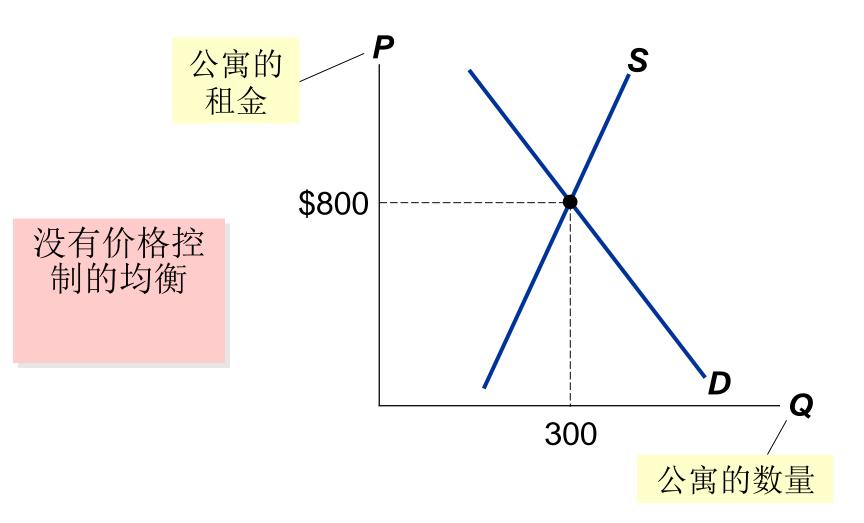
价格上限(price ceiling): 出售一种物品或服务的法定最高价格 e.g. 租金控制,最高利率 vs 高利贷

价格下限(price floor): 出售一种物品或服务的法定最低价格 e.g. 最低工资,粮食价格

- 非常自然的,租金上限是为了让大部分人都租得起房子;最低工资是为了保证保证工人的利益
- 这些政策会有什么意想不到的坏处呢?



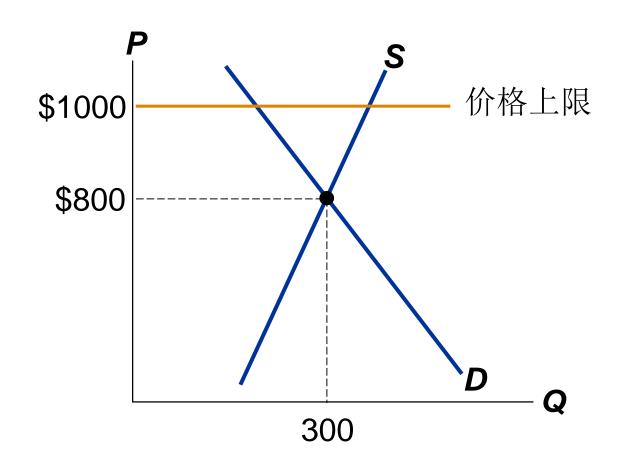
例1: 价格上限; 公寓市场





价格上限是一个高的还是低的价格?

均衡价格低于价格上限时,价格上限时,价格上限时,价格上限没有限制性—即对市场结果没有影响

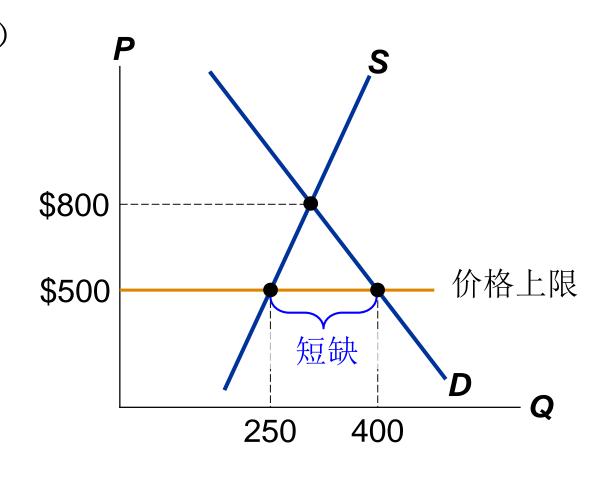




价格上限如何影响市场结果

均衡价格(\$800) 高于价格上限, 因此价格上限是 限制性的

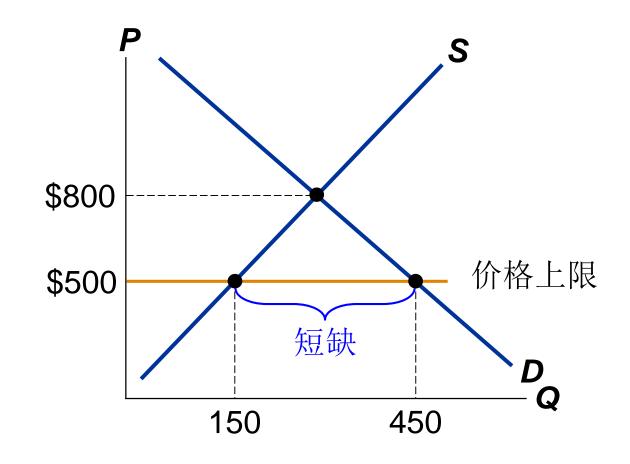
价格上限是一种 限制性约束,这 导致了短缺





价格上限如何影响市场结果

与在短期内相比,在 长期内,供给与需求 都___。因此, 短期更加严重





短缺与分配

- 面临短缺时,卖者必须在买者之间分配稀缺物品(?) 配给机制:(1)排长队(2)根据卖者的偏好 e.g.只卖给亲戚、朋友
- 消费者就会采取寻租(rent-seeking)行为, e.g.送礼、托关系
- 生产者还可能粗制滥造、降低产品质量
- 这些配給机制既可能是不公平的,也是无效率的: **因为物品并不一定会 卖给对它评价最高的买者**(下周会有更多讨论)
- 与此相比,一个自由竞争市场中的配给机制可能更合理



案例分析:廉租房的困境,你有什么建议?

奥迪豪车停驻租户转租套利 合肥永和公寓廉租房引息

● 19413 目 5 2017-04-19 06:19 来源: 万家房产网

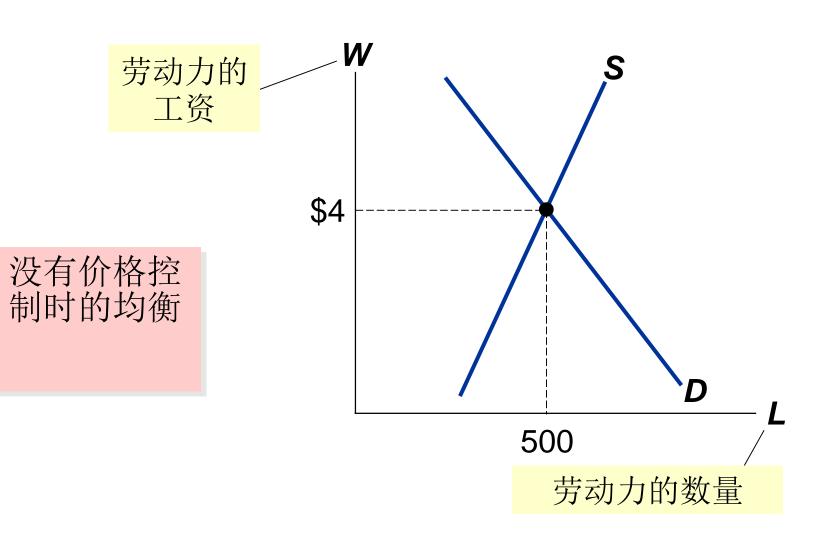
万家房产网4月19日报道 廉租房是政府向低收入和无房家庭提供的保障性质住房。近日有网友 却向本站反映, 合肥永和公寓廉租房"壕"气冲天, 小区停满了私家车, 且不乏奥迪等豪车, 还有 租房转租廉租房套利。



永和公寓内停放的名牌车辆



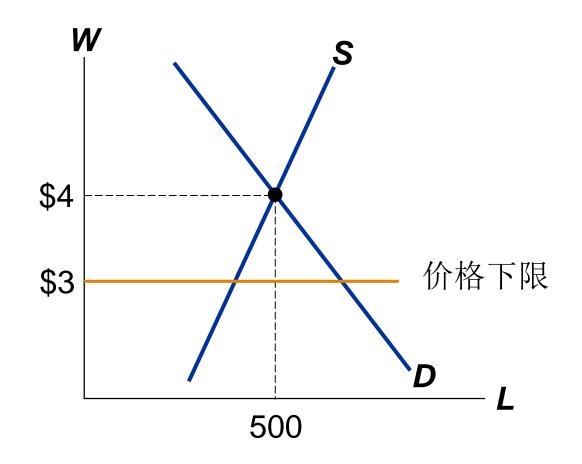
例2: 价格下限; 劳动力的市场





价格下限是一个高的还是低的价格?

低于均衡价格的的价格下限没有限制性—即对市场结果没有影响



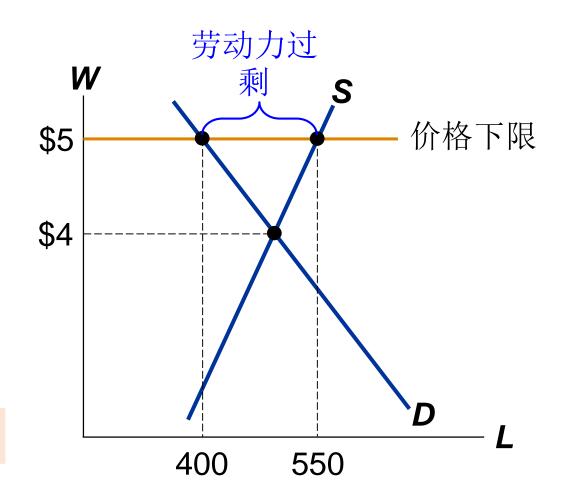


价格下限如何影响市场结果

均衡价格(\$4)低于价格下限,因此价格下限是限制性的

此时价格下限引起了劳动力过剩=失业

究竟是谁失业了呢?



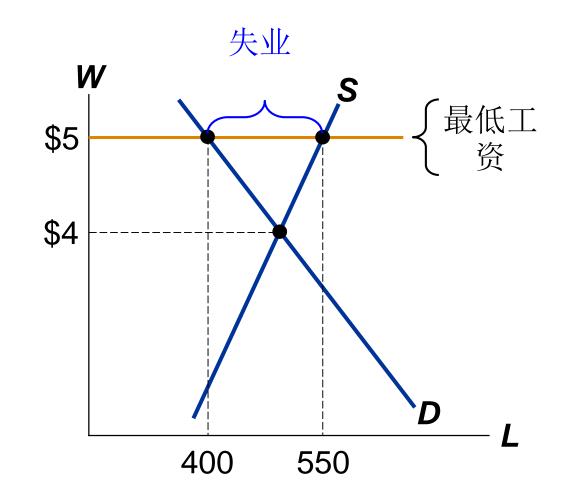


价格下限如何影响市场结果

最低工资法对技能高的工 人并没有影响,因为他们 的工资大大超过最低工资。 对于这些人来说,最低工 资是非限制性的

最低工资影响的是青少年 或其他低技能的工人,因 为他们原先的均衡工资往 往低于最低工资

所以最低工资的政策,虽 然旨在帮助低工资群体, 却可能会导致他们中部分 人的失业



税收如何影响市场均衡?





税收

• 人生在世,只有兩件事永遠逃不掉,即死亡和交稅。

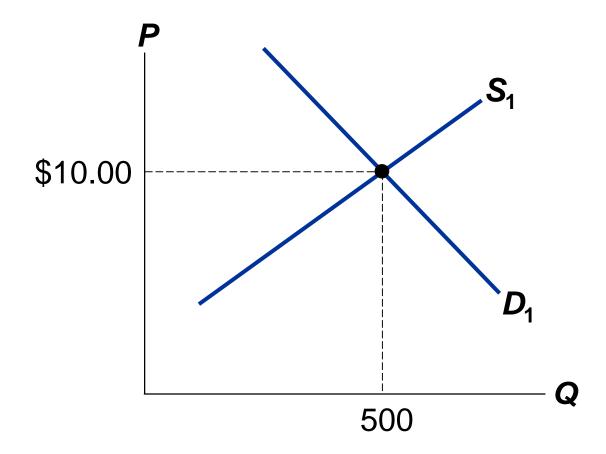
--本杰明·富蘭克林

- 所有政府都用税收为公路、学校和国防这类公共项目筹资。税收是政府最重要的资金来源。
- 在市场上,政府能向买者或卖者征税。向不同的对象征税会有什么不同?
- 如果是买者和卖者共同负担,什么因素决定了谁分摊的多?



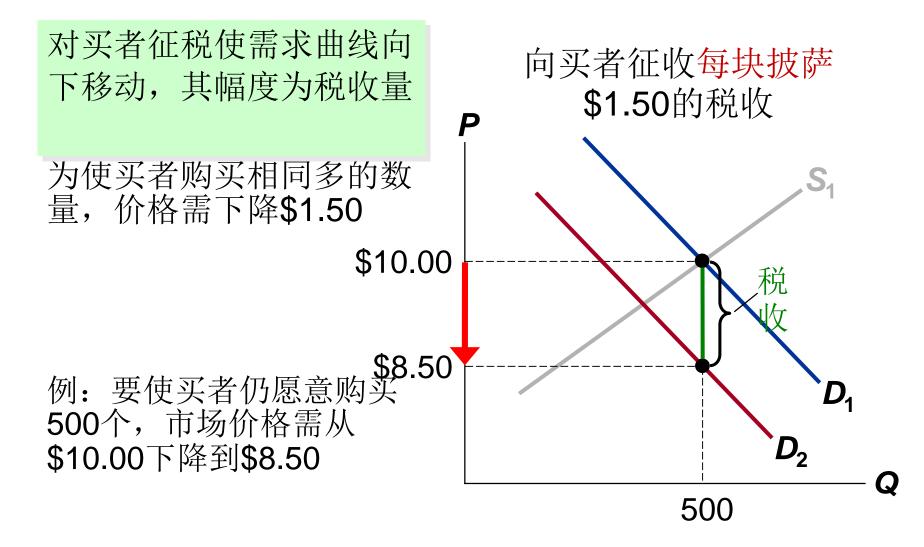
例 3: 披萨市场

没有税收时的均衡





向买者征税





向买者征税

新均衡:

$$Q = 450$$

卖者得到的价格:

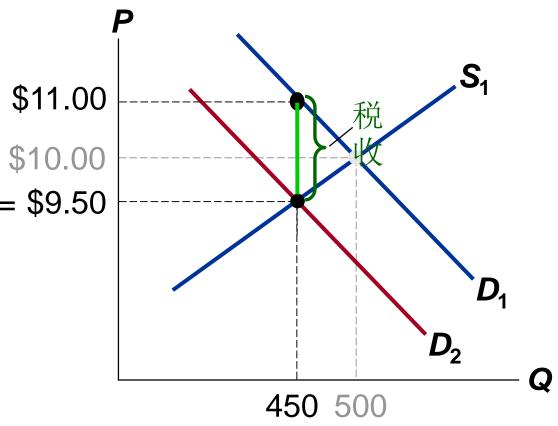
$$P_{S} = $9.50$$
 $P_{B} = 11.00

买者支付的价格:

$$P_B = $11.00$$
 $P_S = 9.50

两者之差

向买者征收\$1.50的税收





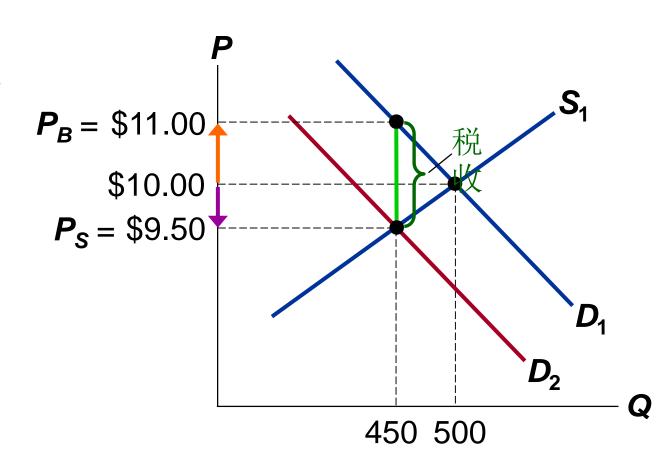
税收归宿(tax incidence):

税收负担在市场参与者之间进行分配的方式

在我们的例子中,

买者支付 **\$1.00**的税收

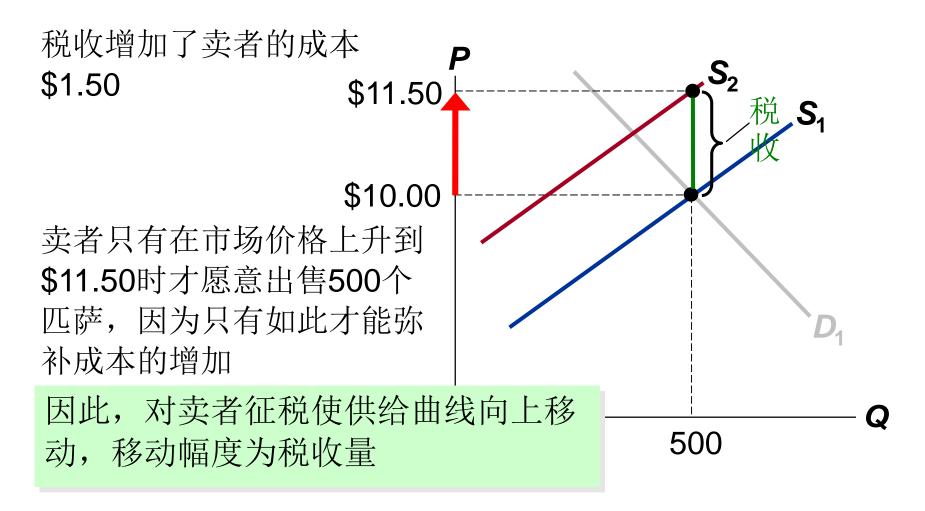
卖者支付 \$0.50 的税收.





向卖者征税

向卖者征税\$1.50





向卖者征税

新的均衡:

$$Q = 450$$

买者支付

$$P_B = $11.00$$

卖者得到

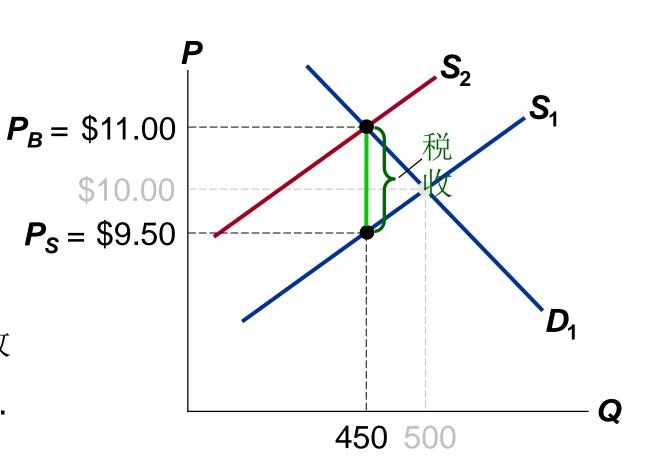
$$P_{\rm S} = $9.50$$

两者之差

税收归宿 \$1 vs.

\$0.5

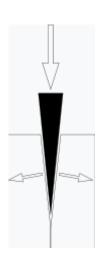
向卖者征税\$1.50

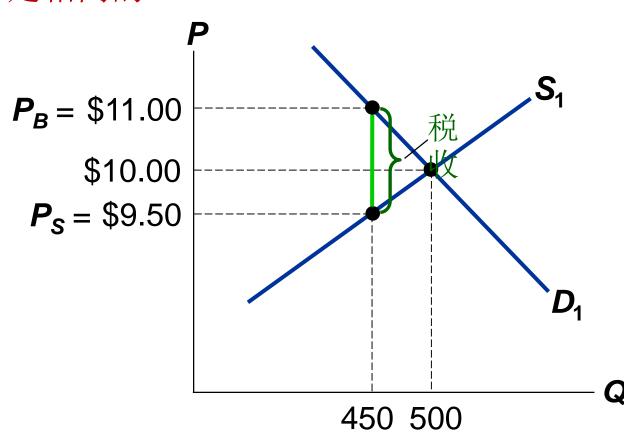




对买者征税或对卖者征税,结果是相同的!

无论对买者还是卖者征税,最后的市场价格,均衡数量以及税收归宿都是相同的

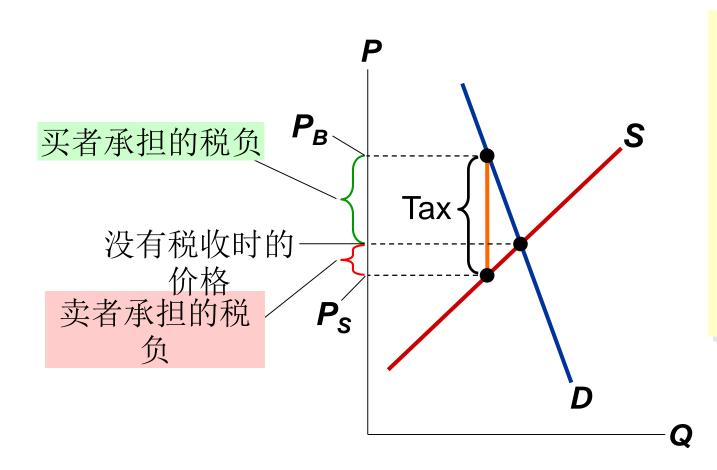






虽然向谁征税对税收归宿没有影响,但弹性对税收归宿会有影响吗?

案例 1: 供给相对于需求更富有弹性

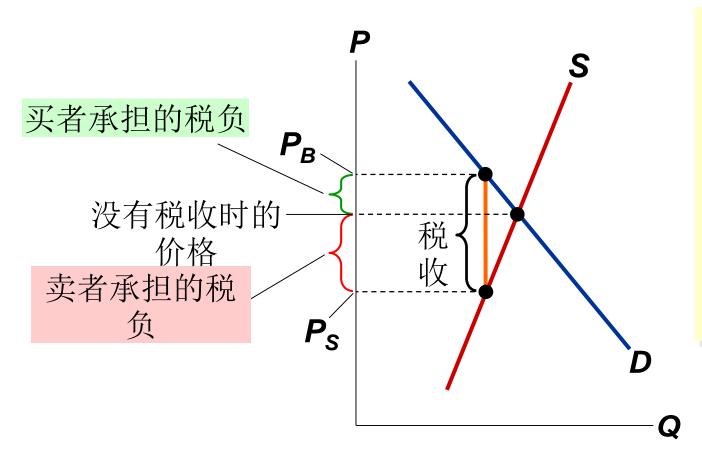


例子?



弹性与税收归宿

案例 2: 需求相对于供给更富有弹性



卖者用难遇 对 因 担 的 对 离 减 , 承 为 是 为 为 是 者 的 是 者 的 说 为 的 说 负



案例研究: 谁支付奢侈品税

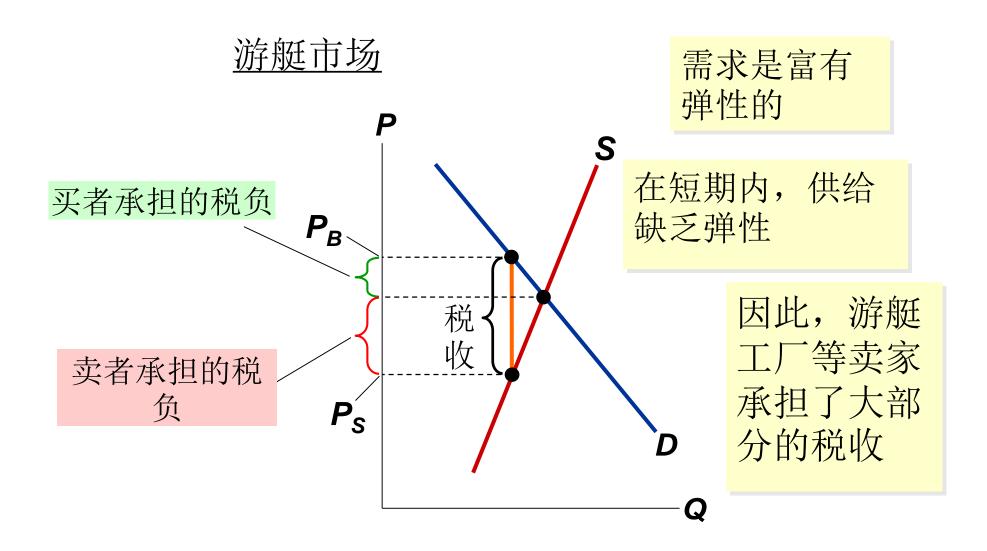
• 在1990年,美国国会通过了一项针对游艇,私人飞机,皮衣,珠宝和豪华轿车这类物品的新的奢侈品税

• 税收的目的:增加富人的税收

• 但真正支付税收的人士谁?



案例研究: 谁支付奢侈品税



Next Week: 福利经济学 市场效率&赋税的代价

