

**题目 0.0.1.** 已知函数  $f(x) = a - 1/x - \ln x$ , 若  $f(x)$  有两个零点  $x_1, x_2$ , 求证  $x_1 + x_2 < 3e^{a-1} - 1$ 。

帖地址 <http://kuing.orzweb.net/viewthread.php?tid=4499>

贴题者 hongxian

证明 易知  $a > 1$ , 由此得  $e^a - e + 2 < 3e^{a-1} - 1$ , 下面将原题加强为

$$x_1 + x_2 < e^a - e + 2.$$

令  $e^a = b$ , 则

$$f(x_1) = f(x_2) = 0 \iff e^{1/x_1} x_1 = e^{1/x_2} x_2 = b,$$

令

$$\begin{aligned} g(x) &= e^{1/x} x, \quad x > 0, \\ h(x) &= \frac{2 + e(x-1) + (x-1)^2}{x - \frac{e-2}{e}}, \quad x > \frac{e-2}{e}, \end{aligned}$$

易证  $g(x)$  和  $h(x)$  都是先减后增, 都在  $x = 1$  处取最小值, 稍后我们还将证明有以下关系

$$\begin{cases} g(x) < h(x), & \frac{e-2}{e} < x < 1, \\ g(x) > h(x), & x > 1, \end{cases} \quad (0.0.1)$$

现在先直接用它来证明那加强式。

根据以上结果, 当  $g(x) = b$  的两零点  $x_1 < x_2$ , 则  $h(x) = b$  也会有两零点  $x_3, x_4$  且  $x_1 < x_3, x_2 < x_4$ , 而

$$h(x) = b \iff x^2 - (b - e + 2)x + b - e + 3 - \frac{2b}{e} = 0,$$

所以由韦达定理

$$x_1 + x_2 < x_3 + x_4 = b - e + 2 = e^a - e + 2.$$

下面是 (0.0.1) 的繁琐的证明过程, 有待寻找简洁证明。

因为  $g(1) = h(1)$ , 所以只需证明  $g(x) - h(x)$  是增函数即可, 求导化简得

$$g'(x) - h'(x) = \left(1 - \frac{1}{x}\right) \left(e^{1/x} - \frac{ex(4-e+ex)}{(2-e+ex)^2}\right),$$

令  $x = 1/u$ ,  $e/(e-2) = m$ , 则  $u \in (0, m)$ , 代入即

$$g'(x) - h'(x) = (1-u) \left(e^u - \frac{e(4u-eu+e)}{(2u-eu+e)^2}\right),$$

令

$$k(u) = e^{u-1}(2u-eu+e)^2 - 4u + eu - e,$$

即证明当  $u \in (0, 1)$  时  $k(u) > 0$ , 当  $u \in (1, m)$  时  $k(u) < 0$ 。

易知  $k(0) = k(1) = 0$ ,  $k(m) = 2e/(2-e) < 0$ , 求导得

$$k'(u) = e^{u-1}(2u-eu+e)(2u-eu+4-e) - 4 + e,$$

则  $k'(0) = 0$ ,  $k'(1) = 8 - 3e < 0$ , 再求导得

$$k''(u) = e^{u-1}(e-2)^2(u-u_1)(u-u_2),$$

其中

$$u_1 = \frac{4-e}{e-2} - \sqrt{2}, u_2 = \frac{4-e}{e-2} + \sqrt{2},$$

在数值上有  $0 < u_1 < 1 < u_2 < m$ , 那么:

当  $u \in (0, u_1)$  时  $k''(u) > 0$ , 因  $k(0) = k'(0) = 0$ , 故对  $u \in (0, u_1]$  有  $k(u) > 0$ ;

当  $u \in (u_1, 1)$  时  $k''(u) < 0$ , 则  $k(u) > \min\{k(u_1), k(1)\}$ , 而  $k(u_1) > 0, k(1) = 0$ , 故  $k(u) > 0$ ;

当  $u \in (1, u_2)$  时  $k''(u) < 0$ , 因  $k'(1) < 0$ , 故  $k'(u) < 0$ , 因  $k(1) = 0$ , 故对  $u \in (1, u_2]$  有  $k(u) < 0$ ;

当  $u \in (u_2, m)$  时  $k''(u) > 0$ , 则  $k(u) < \max\{k(u_2), k(m)\}$ , 而  $k(u_2) < 0, k(m) < 0$ , 故  $k(u) < 0$ 。

综上所述, (0.0.1) 得证。  $\square$

解答时间 2017-3-25

