

Сравнительный анализ эффективности алгоритмов поиска в непрерывно размещенных в памяти массивах

Терентьев Андрей Викторович, Коротков Кирилл Константинович

студенты 2 курса

Институт информатики и вычислительной техники
Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики

`andrey.terent1ev@mail.ru`

Научный руководитель — д.т.н. профессор Курносов М.Г.

Задачи

Реализация алгоритмов поиска

Двоичный поиск (BS/BL/Prefetch)

Поиск – Eytzinger (Eyt/EytBL)

Микроархитектурная оптимизация

Устранение условных переходов

Явная предвыборка данных

Эксперимент

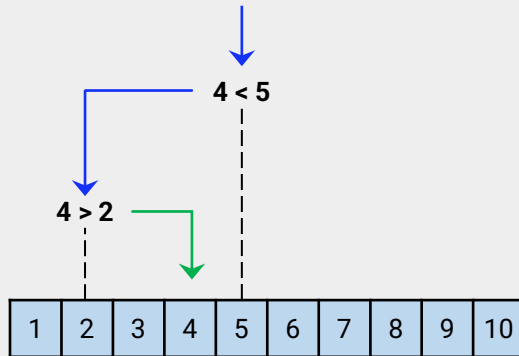
Тесты эффективности алгоритмов на **x86-64** и **RISC-V**

Алгоритмы поиска

BS	BL	Prefetch	Eyt	EytBL
Двоичный поиск с условными переходами	Двоичный поиск с устранением условных переходов	Двоичный поиск с устранением условных переходов и явной предвыборкой данных	Поиск в размещении элементов по алгоритму Eytzinger с условными переходами	Поиск в размещении элементов по алгоритму Eytzinger с устранением условных переходов

Двоичный поиск

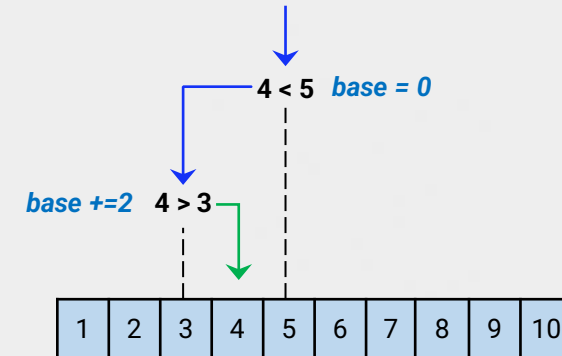
Двоичный поиск с условными переходами



```
IdxType branchy_search(ElemType x) const{
    IdxType l = 0; IdxType r = n;
    while (l < r) {
        IdxType m = (l + r) / 2;
        if (x < a[m]) r = m; // ветвления
        else if (x > a[m]) l = m + 1;
        else return m;
    }
    return r;
}
```

Проблемы: условные переходы, ошибки предсказания ветвлений.

Двоичный поиск с устранением условных переходов



```
IdxType branchfree_search(ElemType x) const {
    const ElemType *base = a; IdxType n = this->n;
    while (n > 1) {
        const IdxType half = n / 2;
        base = (base[half] < x) ? &base[half] : base;
        n -= half;
    }
    return (*base < x) + base - a;
    (*base < x) = 1, base - a = 2
}
```

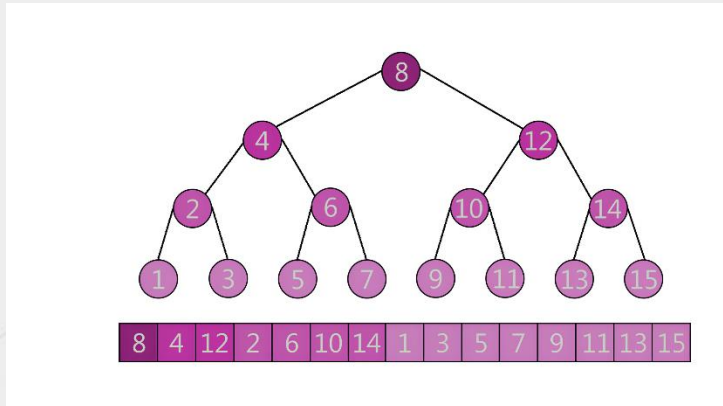
Постоянное число итераций $\log_2 n$ и отсутствие досрочного выхода улучшают предсказуемость.

Условные переходы
Предсказуемость выполнения

Поиск – Eytzinger

Размещение элементов Eytzinger

1. Построение завершеного двоичного дерева поиска (complete binary tree).
2. Обход «в ширину» (breadth-first-search) по уровням дерева.



Алгоритм поиска

Начинаем с корня и движемся по дереву:

- если x меньше текущего элемента – переходим к левому дочернему узлу с индексом $2i + 1$;
- если x больше текущего элемента – идем к правому дочернему узлу $2i + 2$.

Поиск по алгоритму Eytzinger с условными переходами

```
IdxType eytz_branchy_search(ElemType x) const {
    IdxType i = 0;
    while (i < n) {
        if (x < a[i]) i = 2*i + 1;
        else if (x > a[i]) i = 2*i + 2;
        else return i;
    }
    IdxType j = (i+1) >> builtin_ffs(~(i+1));
    return (j == 0) ? n : j-1;
}
```

Поиск по алгоритму Eytzinger с устранением условных переходов

```
IdxType eytz_branchless_search(ElemType x) const {
    IdxType i = 0;
    while (i < n) {
        i = (x <= a[i]) ? (2*i + 1) : (2*i + 2);
    }
    IdxType j = (i+1) >> __builtin_ffs(~(i+1));
    return (j == 0) ? n : j-1;
}
```

Версия без условных переходов не гарантирует постоянного числа итераций: их количество зависит от глубины найденного элемента в виртуальном дереве.

Технические характеристики

Процессор	Максимальное кол-во int элементов			Опции компиляции
	L1	L2	L3	
Xeon Gold 5218N	2^{13}	2^{18}	2^{22}	-O4 -march=native
Xeon Gold 6230N	2^{13}	2^{18}	2^{23}	-O4 -march=native
SpacemiT K1	2^{13}	2^{17}	-	-O2 -mcpu=spacemit-x60 -march=rv64gc_zba_zbb_zbs

Методика проведения тестов

В качестве показателя эффективности измерялось время выполнения поиска ключа в массиве.

```
void measure_time(int n, int *index, int repeat, int max_pow) {
    srand(0);
    for (int i = 1; i <= max_pow; i++) {
        n = pow2(i); int* a = new int[n]; int x = rand()% n; // Искомый элемент
        fill_array(a, n); // Заполнение массива псевдослучайными числами
        sorted_array<int, int> sa(a, n);
        z = std::chrono::seconds(0);
        for (int run = 0; run < repeat; run++) {
            auto start = chrono::steady_clock::now();
            *index = sa.search(x);
            auto end = chrono::steady_clock::now();
            chrono::duration<double> elapsed = end - start;
            if (run == 0) firstrun = elapsed;
            else if (run == repeat - 1) lastrun = elapsed;
            z += elapsed;
        }
        z = z / repeat // Время алгоритма – среднее по repeat запусков
    }
}
```

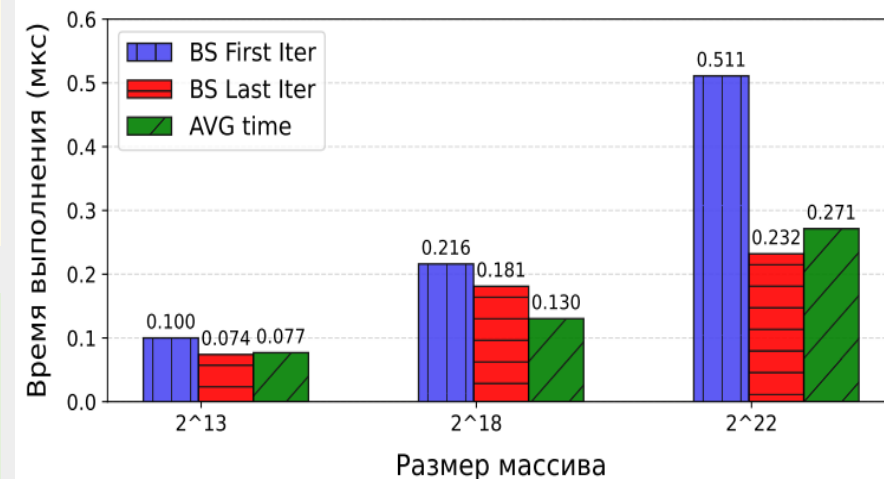
Для каждого размера массива алгоритм поиска выполнялся 10^6 раз.

На каждой итерации менялся ключ поиска, заполнение массива оставалось неизменным.

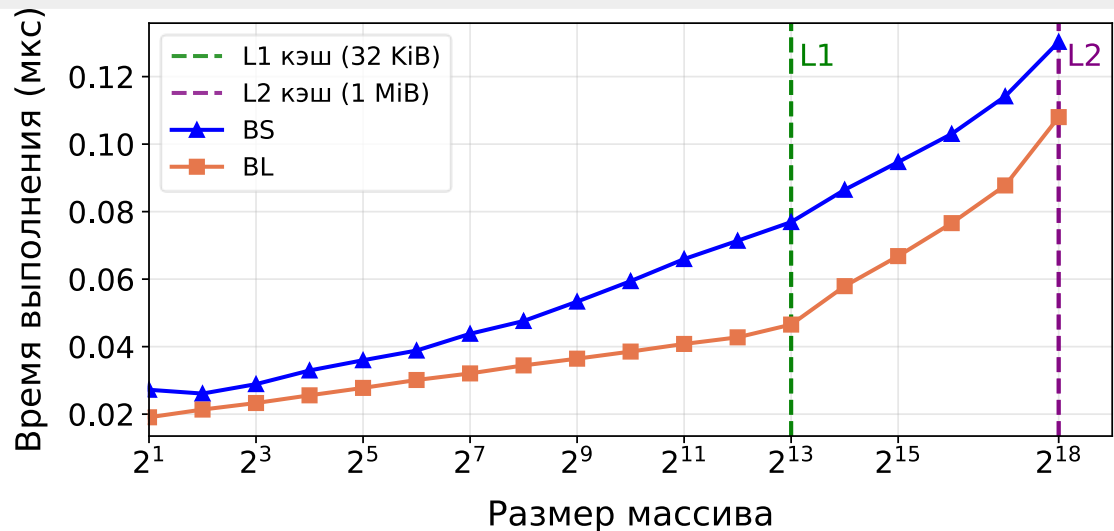
Результат измерения:

- среднее время выполнения алгоритма,
- время выполнения алгоритма на первой итерации («холодный» кэш),
- время выполнения алгоритма в последней итерации («горячий» кэш).

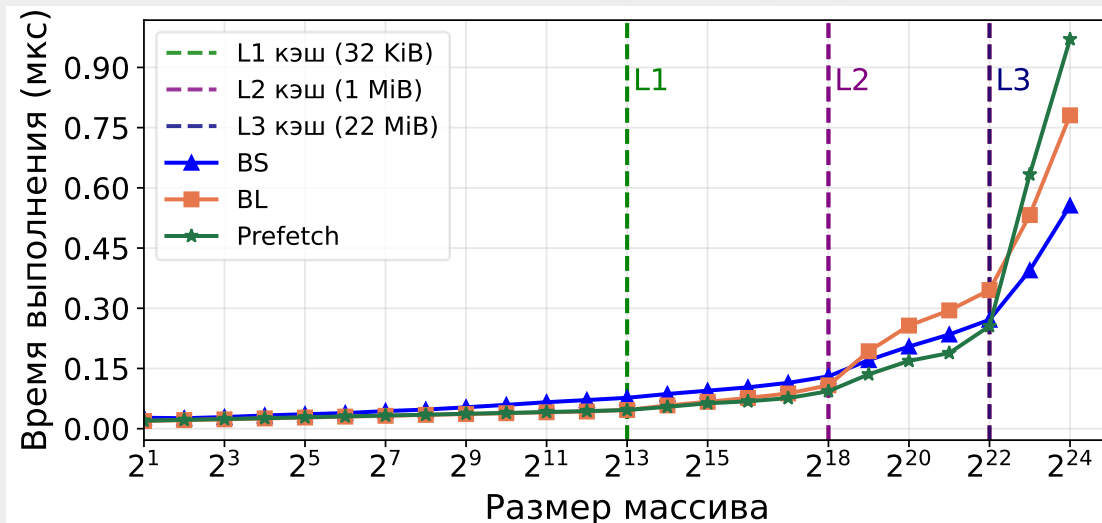
Пример измерения первой и последней итерации



Результаты исследования двоичного поиска с классическим размещением данных в массиве



На значениях до 2¹⁸ (уровни L1/L2) поиск без условных переходов быстрее в 1.5-1.75 раза.

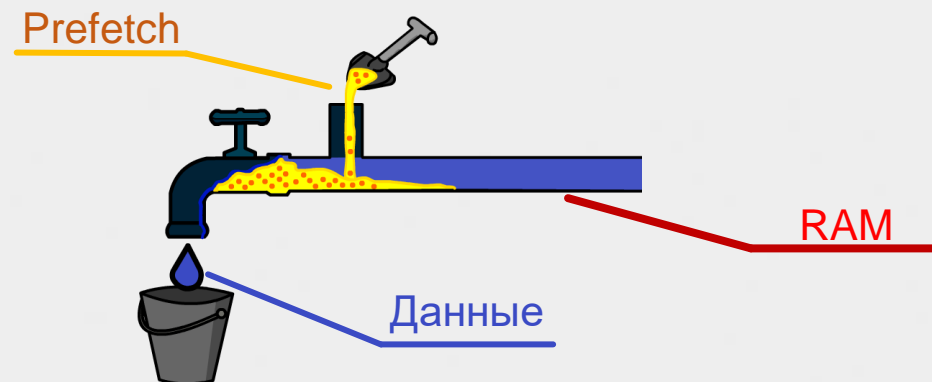


После границы кэша L3 (2²²) начинается резкое увеличение времени выполнения алгоритма на процессоре 6230N.

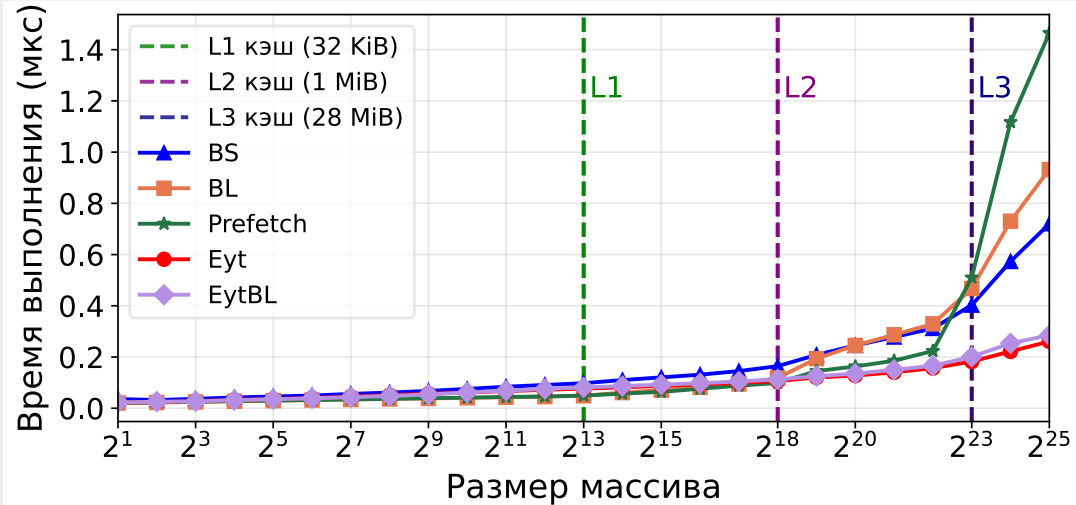
Двоичный поиск с устранением условных переходов и явной предвыборкой

```
IdxType branchfree_pref_search(ElemType x) const {
    const ElemType *base = a; IdxType n = this->n;
    while (n > 1) {
        const IdxType half = n / 2;
        builtin_prefetch(&base[half/2]);
        builtin_prefetch(&base[half + half/2]);
        base = (base[half] < x)? &base[half]: base;
        n -= half;
    }
    return (*base < x) + base - a;
}
```

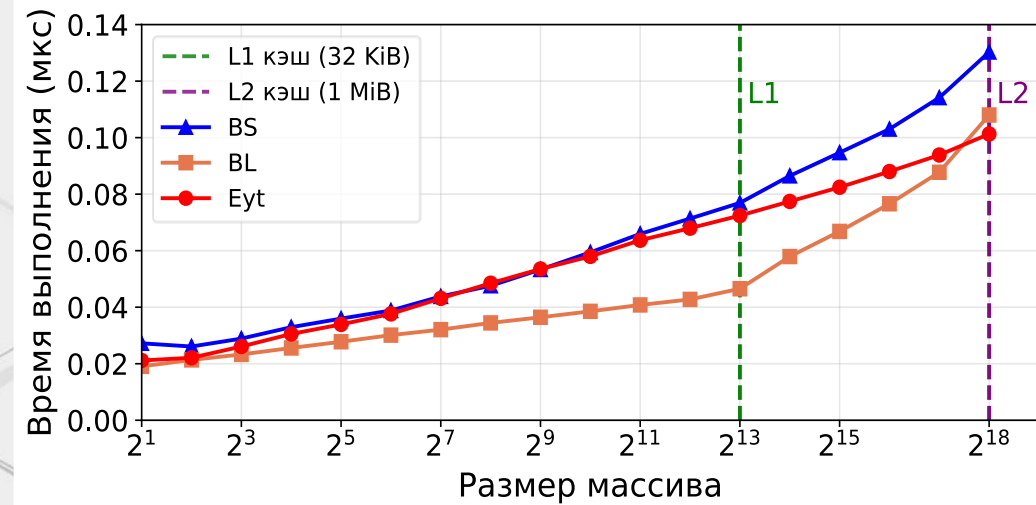
Prefetch запросы вытесняют нужные данные в очереди после уровня L3.



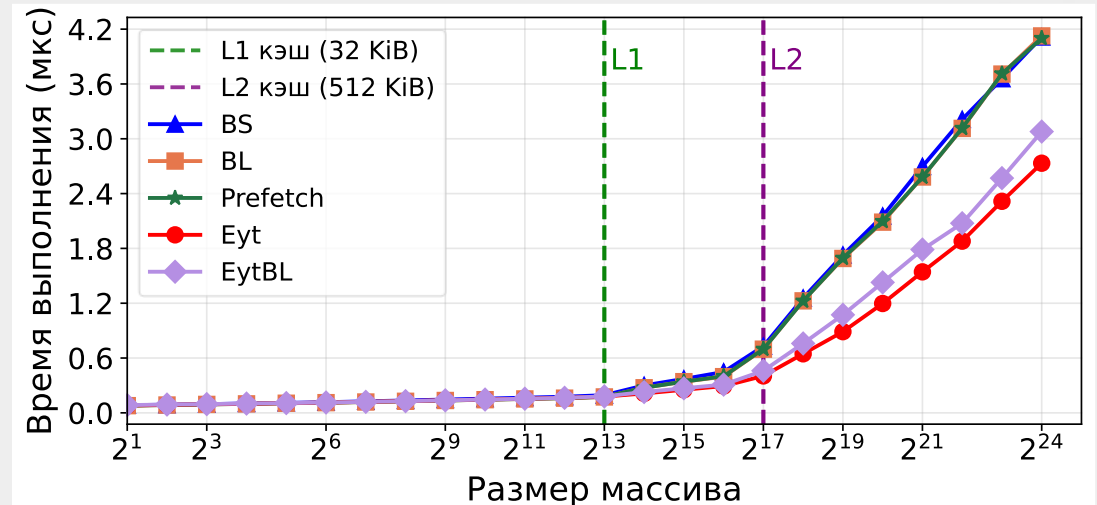
Результаты исследования всех реализованных алгоритмов



6230N



5218N



SpacemIT K1

На RISC-V Eytzinger теряет преимущество из-за отсутствия L3 кэша.

Branchless в 1.5 - 1.75 раза быстрее на малых массивах (L1/L2).

Eytzinger быстрее в 1.75 - 2 раза на средних/больших массивах (L2/L3+).

Заключение

Зависимость времени поиска от размера данных

Версии алгоритмов без условных переходов демонстрируют преимущество в 1.5–1.75 раза на малых и средних массивах, которые помещаются в кэш L1/L2.

Для больших массивов (L3+), поиск в размещении Eytzinger значительно эффективнее стандартных алгоритмов, за счет лучшей локальности данных и уменьшения количества промахов кэша.

Влияние микроархитектуры

x86-64 (Xeon Gold)

Версия без условных переходов показывает максимальную эффективность на небольших и средних массивах, но уступает другим методам при работе с большими объемами данных.

RISC-V (SpacemiT K1)

Разница менее выражена из-за отсутствия L3 кэша и особенностей предсказания ветвлений.

Направления дальнейшей работы

- ❑ Оптимизация под современные процессоры (влияние инструкций AMX, AVX-512)
- ❑ Оптимизация под специализированные задачи (поиск в сжатых данных)
- ❑ Исследование энергоэффективности алгоритмов (RISC-V, ARM Cortex).

Ссылки на литературу

1. Array Layouts for Comparison-Based Searching, 2015. URL: <https://arxiv.org/abs/1509.05053>
2. Algorithms for Modern Hardware, 2015. URL: <https://en.algorithmica.org/hpc/>
3. Clifford Stein Introduction to Algorithms. Third Edition, 2021.



СибГУТИ

СИБИРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ
И ИНФОРМАТИКИ



Кафедра
ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫХ
СИСТЕМ

Спасибо! Вопросы?

Терентьев Андрей Викторович, Коротков Кирилл Константинович

студенты 2 курса

Институт информатики и вычислительной техники
Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики

`andrey.terentlev@mail.ru`

Научный руководитель — д.т.н. профессор Курносов М.Г.