#### Понятие интеллектуальной собственности

Интеллектуальная собственность – закреплённое законом временное исключительное право, а также личные неимущественные права авторов на результат интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации.

Законодательство, которое определяет права на интеллектуальную собственность, устанавливает монополию авторов на определённые формы использования результатов своей интеллектуальной, творческой деятельности, которые, таким образом, могут использоваться другими лицами лишь с разрешения первых.

## Актуальность проблемы интеллектуальной собственности

Актуальность проблемы ИС может показаться обывателю сомнительной, однако сегодня одними из ключевых ресурсов развития экономики и общества являются интеллектуальные ресурсы – знания и информация.

От эффективного использования интеллектуальной собственности во многом зависит и конкурентоспособность стран на мировых рынках. Надёжный уровень защиты интеллектуальной собственности стимулирует научные исследования, развитие культуры, литературы и искусства, практическое использование достижений науки и техники, а также международный обмен ими.

Причины, по которым государства принимают национальные законы и присоединяются в качестве подписавшихся государств к региональным или международным договорам (или к тем и другим), регулирующим права интеллектуальной собственности, обычно обосновываются стремлением:

- · посредством предоставления охраны создать побудительный мотив для проявления различных созидательных усилий мышления;
- · дать создателям официальное признание;
- · вознаградить творческую деятельность;
- · содействовать росту как отечественной промышленности или культуры, так и международной торговли, посредством договоров, предоставляющих многостороннюю охрану.

## Состав интеллектуальной собственности

Согласно учредительным документам Всемирной Организации Интеллектуальной Собственности «интеллектуальная собственность» включает права, относящиеся к:

- · литературным, художественным и научным произведениям (к которым причисляется программное обеспечение[1]);
- · исполнительской деятельности артистов, звукозаписи, радио и телевизионным передачам;
- · изобретениям во всех областях человеческой деятельности;
- · промышленным образцам;
- · товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованиям и коммерческим обозначениям;
- · другие права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях.[2]

Позднее в сферу деятельности ВОИС были включены исключительные права, относящиеся к географическим указаниям, новым сортам растений и породам животных, интегральным микросхемам, радиосигналам, базам данных, доменным именам.

### Пробелы в российском законодательстве

К сожалению, в сфере защиты интеллектуальной собственности в Российской Федерации достаточно много пробелов. Ежегодно иностранные компании теряют в Российской Федерации миллиарды долларов из-за нарушения патентов, авторских прав и прав на товарные знаки. Российские фирмы из-за аналогичных нарушений ежегодно теряют сотни миллионов долларов.

Одной из причин этого является недостаток внимания и опыта решения проблем, связанных с использованием интеллектуальной собственности. Неблагоприятные условия для ведения интеллектуальной деятельности на территории страны несомненно ухудшают её научно-технический потенциал.

Кроме того многие нормы российского законодательства противоречат международным нормам (например, посвящённые защите изобретений, идей, ноу-хау, торговых секретов и инноваций). А существующие и функционирующие в других странах специализированные суды по защите правообладателей интеллектуальных прав в России и вовсе отсутствуют.

#### Развитие правовых норм в мире

В настоящее время стремительно развивающиеся информационные технологии ведут к более динамичному развитию права интеллектуальной собственности: появляются новые объекты интеллектуальной собственности, трансформируются уже имеющиеся.

Быстро меняющиеся технические и социальные реалии требуют своевременного регламентирования отношений и определения ответственности игроков (участников) в сфере интеллектуальной собственности. Это актуально как для мирового сообщества в целом, так и для России в частности, которая тоже ищет механизмы сбалансированного решения проблем.

# Искусственный интеллект и интеллектуальная собственность

Одной из наиболее насущных проблем интеллектуальной собственности последних лет является проблема участия искусственного интеллекта в культурной, научной и общественной жизни человека.

#### Возникновение проблемы

- Стремительное развитие и широкое применение технологии искусственного интеллекта порождает множество вопросов, в том числе может ли искусственный разум создавать объекты интеллектуальной собственности.
- О правовых последствиях использования подобных технологий в мире до сих ведутся многочисленные дискуссии, то есть нет единого мнения и отсутствует универсальное решение.
- Одним из главных является вопрос о том, осуществляется ли при использовании технологии искусственного интеллекта собственно интеллектуальная деятельность, или на осуществление творческой деятельности способен только человек.
- Не менее важным является вопрос о том, возникает ли результат интеллектуальной деятельности, когда объект, в котором есть все признаки объекта интеллектуальной собственности, полностью автономно создаётся искусственным интеллектом, или же,
- когда технология искусственного интеллекта, управляемая и используемая человеком, применяется при создании такого объекта.
- Соответственно возникает необходимость определения, кто является обладателем прав на созданный результат и какого характера права у него возникают.

#### Пути решения. Опыт других стран

- Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) как международная организация, деятельность которой в той или иной степени связана с исследованием современных технологий, подчёркивает актуальность вопроса о том,

где должна быть проведена черта между творчеством человека и машины, то есть какими должны быть объем вклада или степень участия человека, чтобы результат труда относился к первой или второй указанной выше категории.

• EC, США и Великобритания являются пионерами в сфере регулирования правовых норм, касающихся искусственного интеллекта. Каждая из сторон релизует регулирование по своему.

На основании того, что искусственный интеллект уже обучен изобретать, в Великобритании обсуждаются потребности в изменении существующей структуры права интеллектуальной собственности.

В США сложился отдельный подход к объектам авторских прав, созданным технологией искусственного интеллекта. Как правило, для предоставления авторских прав требуется выполнение двух основных условий. Во-первых, работа должна быть в осязаемом виде, во-вторых, она должна быть оригинальной.

В ЕС Действие принципа технологической нейтральности означает применение действующего законодательства к новым «технологичным» отношениям. Возможно, в таком случае объективная необходимость принятия новых документов будет сведена к минимуму, а принимаемые нормы и предписания будут нейтральными в отношении используемых технологий.

В законодательстве ЕС отсутствуют положения, препятствующие выдаче патентов на изобретения, созданные с использованием технологий искусственного интеллекта, при условии, что изобретение является патентоспособным.

- Анализ зарубежного опыта регулирования отношений в сфере интеллектуальной собственности, реализуемых с использованием искусственного интеллекта, представляется важным, так как технология искусственного интеллекта находит широкое применение в самых разных отраслях промышленности по всему миру и оказывает влияние на различные сферы творчества.

#### Заключение

Нет сомнений в том, что отношения, связанные с использованием результатов интеллектуальной деятельности, будут и дальше стремительно развиваться. Это повлечёт за собой значительные изменения в законодательстве.

Для того, чтобы они были эффективными, законодателю следует проявить значительную гибкость, предоставив пользователям возможность удобного использования интеллектуальных ценностей и их простой и справедливой оплаты, с одной стороны, а с другой – обеспечив авторам и владельцам таких ценностей необходимую защиту от возможного произвола.