Estratégia empresarial de TI

Aula 5 – Teoria dos jogos (3)

Prof. E. A. Schmitz

xJogos estratégicos e extensivos

Jogos também podem ser classificados de acordo com a informação disponível aos agentes (forma simples):

1-estratégicos:

jogadores jogam "ao mesmo tempo" não conhecem o lance dos outros agentes

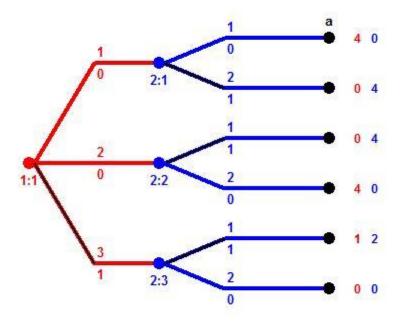
2-extensivos (sequenciais):

jogadores fazem lances alternados conhecem o lance anterior do outro

Obs: como veremos depois jogos extensivos tem muitas variantes

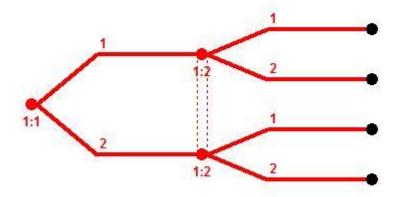
Jogos sequenciais

Podem ser representados como uma árvore Ver: ferramenta Gambit.



4

Jogos sequenciais – dilema dos prisioneiros



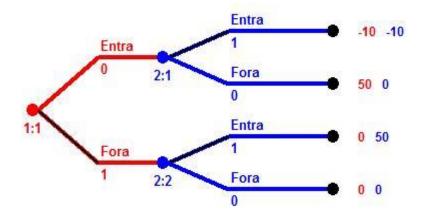
Aplicação: entrando em um novo mercado (1/4)

Duas firmas A e B estão considerando entrar em um novo mercado. 1-O mercado não comporta duas firmas, portanto se ambas entrarem, Ambas terão um prejuizo de \$10M.

2-Se somente uma delas entrar, o lucro estimado é de \$50M.

Qual o resultado esperado do jogo, assumindo que firma B pode observar o movimento da firma A?

Aplicação: entrando em um novo mercado (2/4)



Estratégias para agentes:

1:{Entra,Fora}

2:{(Entra,Entra),(Entra,Fora),(Fora,Entra),(Fora,Fora)}

Aplicação: entrando em um novo mercado (3/4)

Todo jogo extensivo pode ser transformado em um jogo estratégico (inversa não verdadeira). Observe a versão estratégica do jogo, onde:

- 11- sempre entra (Entra, Entra)
- 12- mesmo que A (Entra, Fora)
- 21- oposto de A (Fora, Entra)
- 22- sempre fora (Fora, Fora)

Quantos equilíbrios são encontrados?

Equilíbrios não-credíveis provém de ameaças ou promessas não credíveis.

	11		12		21		22	
1	-10	-10	-10	-10	50	0	50	0
2	0	50	0	0	0	50	0	0

Aplicação: entrando em um novo mercado (4/4)

Firma B pode anunciar antes do jogo que:

- 1-Vai entrar no mercado independentemente do que A fizer
- 2-Vai ficar de fora independemente do que A fizer
- 3-Vai fazer o contrário do que a firma A
- (1) e (2) são ameaças não-credíveis. Por que?
- (2) Assunto próxima aula: sub-game perfect NE

	11		12		21		22	
1	-10	-10	-10	-10	50	0	50	0
2	0	50	0	0	0	50	0	0

Empreendedor-investidor (1/2)

Um empreendedor solicitou um empréstimo que pode ser de \$1M ou \$3M a um investidor.

1-Se o investidor adiantar \$1M e o empreendedor colocar uma quantidade igual de trabalho então o investidor terá um retorno de \$1M e o empreendedor de \$1,5M. Caso o empreendedor não faça nada e fique com o dinheiro, o investidor perde todo o investimento.

2-Se o investidor adiantar \$3M e o empreendedor colocar uma quantidade igual de trabalho então o investidor terá um retorno de \$3M e o empreendedor de \$2,5M. Caso o empreendedor não faça nada e fique com o dinheiro, investidor perde todo o investimento.

Assuma o papel do investidor e decida qual o valor a emprestar.

Motivação: empreendedor-investidor (2/2)

1-Ao tomar a decisão, o empreendedor sabe qual o valor colocado pelo investidor e vai tomar a decisão racional ante ao valor disponibilizado pelo investidor.

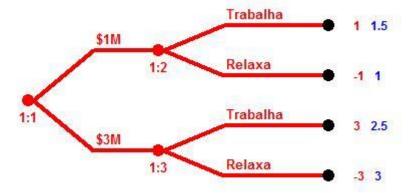
Ações do empreendedor: { Trabalha, Relaxa}

2-O investidor sabe que o empreendedor é racional e que vai tomar a decisão racional. Portanto, pode prever qual a decisão do empreendedor em cada uma dos casos e tomar a sua decisão racional.

Ações do investidor: { \$1M,\$3M}

Qual seria a solução se o jogo fosse simultâneo?

Representação em árvore



Backward induction

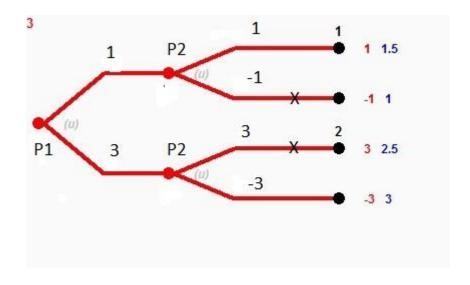
Forma de solução que traz soluções credíveis. Usa o conceito de eliminação iterativa das estratégias dominadas

Algoritmo:

- 1-Representar o jogo na forma de uma árvore
- 2-A partir das folhas da árvore
- 2.1-Para cada nó de decisão: remover as as alternativas dominadas.
- 2.2-Gerar nova árvore

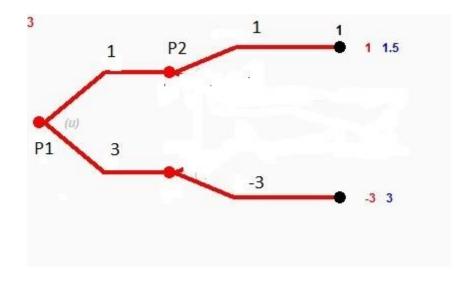
Os ramos não eliminados mostrarão a solução do jogo.

Backward induction (1)



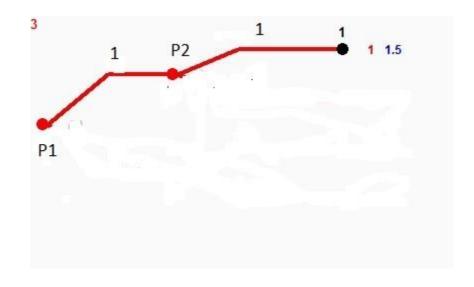


Passo 1-eliminando as estratégias dominadas do empreendedor





Passo 2- eliminando as estratégias dominadas do investidor





Campanhas de marketing

A/B	Alto custo	Baixo custo
Alto custo	4,4	6,3
Baixo custo	3,6	5,5

O equilibrio é (Alto custo, Alto custo).

Não é o Pareto ótimo.

Problema: como forçar um equilibrio de máximo retorno?

Também chamado de "conluio não-cooperativo"



Uma estratégia condicional é aquela que depende da(s) jogada(s) passada(s) do adversário.

Isto permite a um dos jogadores estabelecer uma estratégia punitiva se o outro desviar do ótimo.

Credibilidade: só vai funcionar se a ameaça for credível!



Conluio não-cooperativo nas Campanhas de marketing

Cada firma começa com uma campanha de baixo custo e isto é mantido desde que a outra firma tenha feito o mesmo nos periodos anteriores. Se uma firma fizer uma campanha de alto custo, a outra firma executará campanhas de alto custo para sempre.

- 1-A estratégia punitiva é credível pois é o NE.
- 2-A promessa de manter campanhas de baixo custo também é credível dependendo do valor presente dos ganhos.

Campanhas de marketing

1-Suponha que o primeiro jogador queira bancar o "esperto" no primeiro lance. Sua série de lucro seria: (6,4.....)

$$U(n\tilde{a}o\text{-}coop) = VPL (6+4+4+...) =$$

2-Suponha que ele deseje cooperar. Sua série de lucros seria: (5,5,....)

$$U(coop) = VPL(5+5+5+....) =$$

Vale a pena fazer um conluio não-cooperativo se U(coop) > U(não-coop)

Qual o valor da taxa de juros que força a cooperação?.

Revisão: soma dos termos de uma PG

Seja uma PG:

$$a_0, a_0 r, a_0 r^2, a_0 r^3, a_0 r^4, \dots a_0 r^n,$$

O valor da soma dos termos é:

$$S(n)=(a_0(r^{n+1}-1)/(r-1))$$

Quando n tende a infinito e r<1:

$$S(n)=a_0/(1-r)$$

No nosso caso: r (taxa de desconto) e t (taxa de juros) r=1/(1+t)