Algorithms (2024 Summer) #6:文字列照合

矢谷 浩司 東京大学工学部電子情報工学科



文字列照合

あるテキスト(文字列)において,所望の文字列が現れる場所を探し出す.

「"BABABCBABABDA"から, "ABABD"の場所を探す.」

文字列検索,文字列探索などとも.

力任せ法 (brute force)

ごく単純な方法.頭から順番にマッチしているかどうかを1文字ずつ確認.

マッチしなかったら、1つ右に移動し、また最初からマッチングを確認。

全一致しているか、最後までいってしまった場合は終了.

このスライドでの説明

「X文字目」という表現をすると,自然言語での「X文字目」か,プログラミングでの「X文字目(自然言語ではX+1文字目)」か,途中でわからなくなってしまうので,text[i],pattern[i]といった表現で話を進めます.

text

В					В	Α	В	Α	В	D	В
Α	В	Α	В	D							

pattern

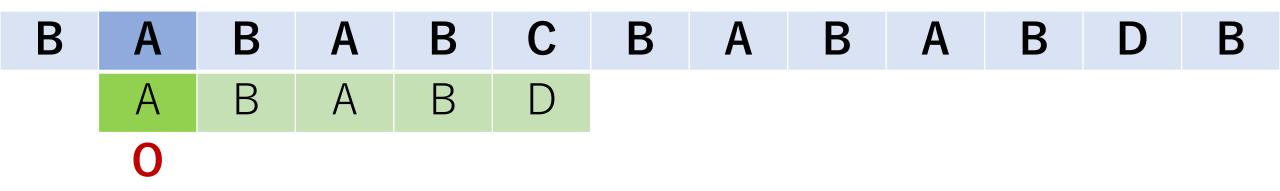
		В			В	Α	В	Α	В	D	В
Α	В	Α	В	D							

text[0]とpattern[0]で照合開始.

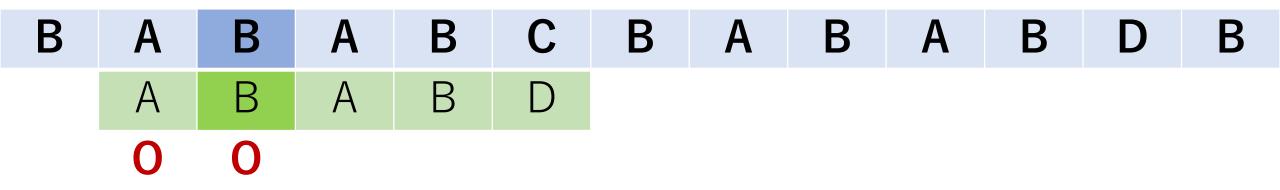


X

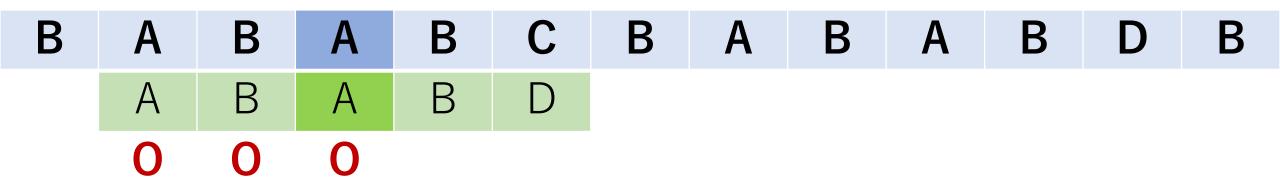
ここは一致しないので,次の文字へと移動する.



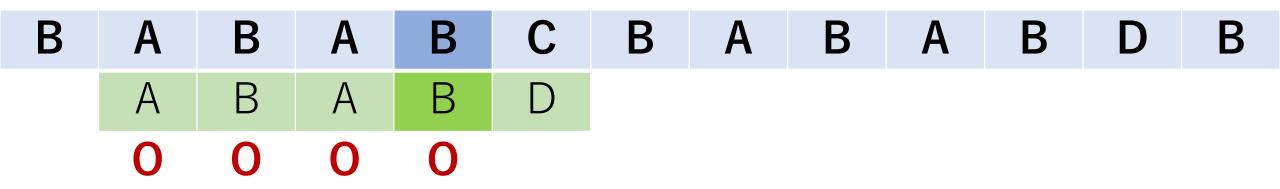
text[1]とpattern[0]で照合. ここは一致する.



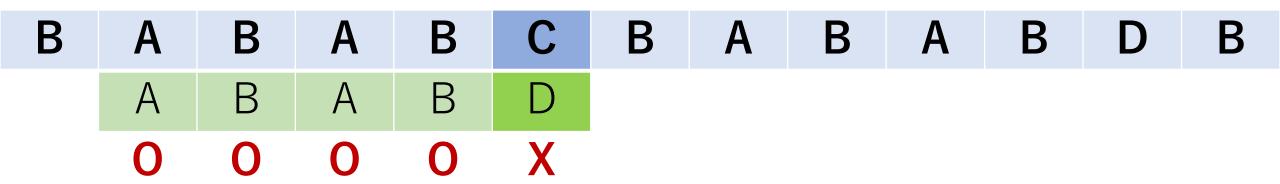
text[2]とpattern[1]で照合. ここも一致.



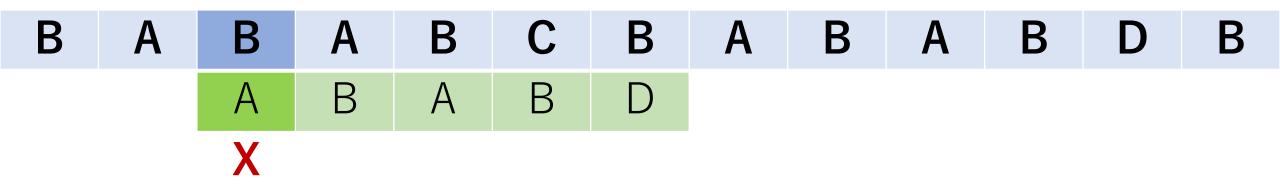
text[3]とpattern[2]で照合. ここも一致.



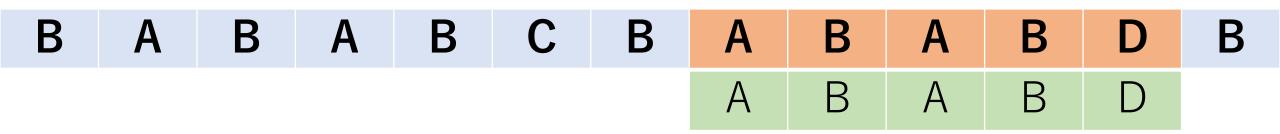
text[4]とpattern[3]で照合. ここも一致.



text[5]とpattern[4]で照合. ここは一致しない.



text[1]からの照合は失敗に終わったので、text[2]に戻り、pattern[0]から照合を再開する.



見つかったらその場所を返す(例えば先頭のindexの7など).

```
def brute force(text, pattern):
    t len = len(text)
    p len = len(pattern)
    #カーソル位置を保持する変数
    t i = 0
    p i = 0
```

```
def brute force(text, pattern):
    while t i < t_len and p_i < p_len:
         #一致している場合は両方のカーソルを進める
         if text[t_i] == pattern[p i]:
             t i += 1
             p i += 1
```

```
def brute force(text, pattern):
    while t i < t_len and p_i < p_len:
         else:#一致しなかったら後戻り
              ti = ti - pi + 1
              p i = 0
```

```
def brute force(text, pattern):
    while t i < t_len and p_i < p_len:
    if p_i == p len: # 見つかった場合
        return t i - p i
    return -1 # 見つからなかった場合
```

力任せ法の計算量

照合対象の文字列の長さがn, 照合パターンの長さがlならば, 最悪の場合O(nl).

(最悪の場合はどんな場合?) text: AAAAAAB

pattern: AAAB

力任せ法の計算量

とはいえ,実際にはそれほど悪くないことも多い.

照合が失敗する場合,パターンの初めの数文字であることが多く,使われている文字の種類が多くなればパターンの初めの方で失敗する可能性はさらに高くなる.

照合が失敗する位置の期待値

出現しうる文字の種類がK種類(K > 1)であるとし、 さらに文字の出現は互いに独立であるとする(前後の 文字の種類に依存しない).

pattern[0]で初めて照合失敗する確率: $\frac{K-1}{K}$ pattern[1]で初めて照合失敗する確率: $\frac{1}{K} \times \frac{K-1}{K}$

• • •

pattern[I-1]で初めて照合失敗する確率: $\left(\frac{1}{K}\right)^{l-1} \times \frac{K-1}{K}$

照合が失敗する位置の期待値

よって、照合が失敗する位置の期待値は、
$$\frac{K-1}{K}\sum_{i=1}^{l}i\left(\frac{1}{K}\right)^{i-1}$$
_{内模式串长度}

これは,

$$\frac{K}{K-1}\left(1-(l+1)\left(\frac{1}{K}\right)^l+l\left(\frac{1}{K}\right)^{l+1}\right)$$

であり、 Kが大きい時は第1項以外が十分小さくなって, $\frac{K}{K-1}$ に近似でき、これはほぼ1 (pattern[0]に相当) となる.

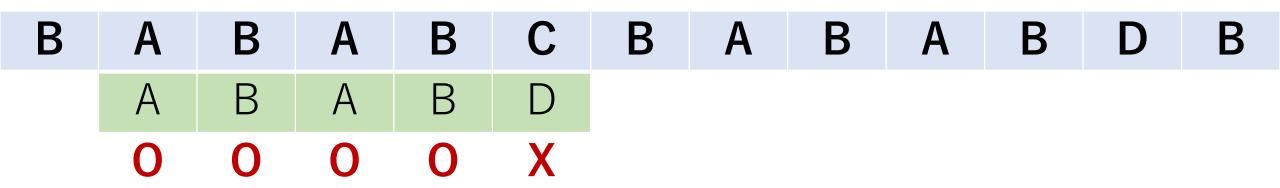
力任せ法の計算量

照合が失敗する場合,パターンの初めの数文字であることが多く,使われている文字の種類が多くなればパターンの初めの方で失敗する可能性はさらに高くなる.

よって、それほど照合対象文字列のカーソル(t_i)が大きく後戻りすることがそれほど起きない。

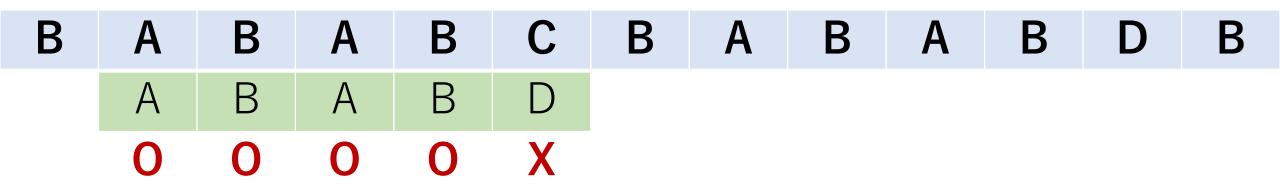
処理が単純なので、<mark>比較的高速に動く</mark>.

力任せ法の問題点



text[1]からの照合は失敗に終わったので、text[2]に戻り、pattern[0]から照合を再開する.

力任せ法の問題点



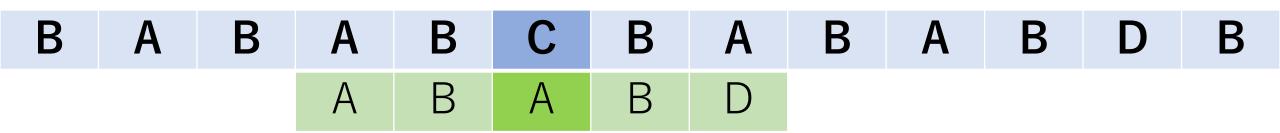
この時点でわかっていること pattern[2] (B) はマッチしない. pattern[3], pattern[4] (AB) はマッチする.

Knuth-Morris-Pratt法.

照合が失敗した時点の状況(patternのどこまで照合したか)に応じて、次の照合位置を変更。

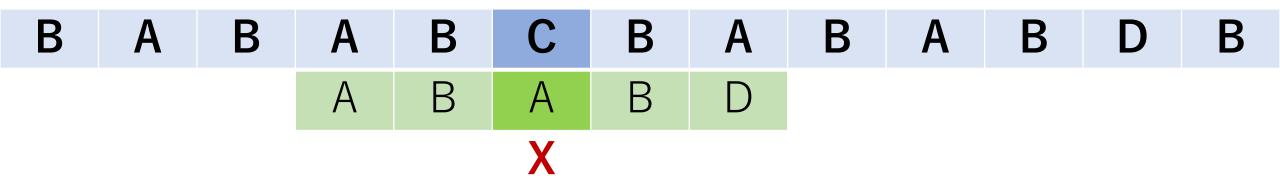
В	Α	В	Α	В	С	В	Α	В	Α	В	D	В
	Α	В	Α	В	D							
	0	0	0	0	X							

B A B C B A B D B

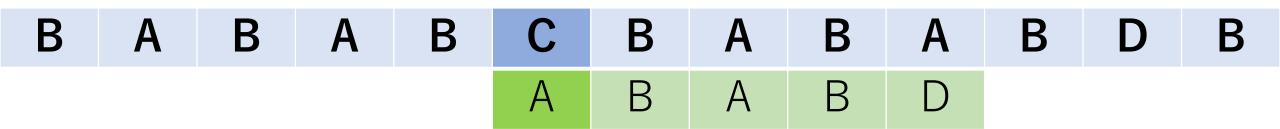


ただし、pattern[2]から照合を始める.

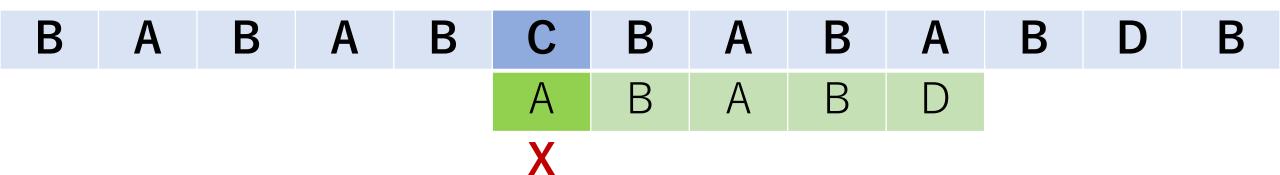
最初のABは照合することはわかっているのでスキップできるため。



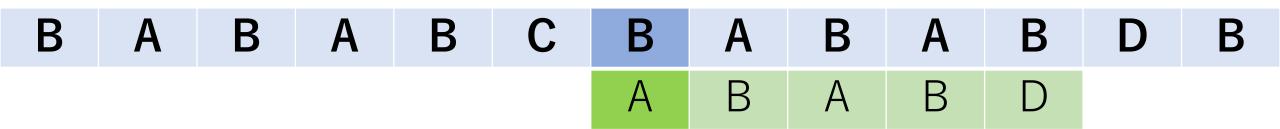
今回の場合は、それでも照合失敗.



更にパターンの開始位置を動かす。今回はpattern[1]のBから始めても照合しないのは明らか(その前のAがそもそも照合しない)ので、pattern[0]まで戻る。



ただし, 今回はこれもだめ...



よって、これ以上この位置で考えられる候補はなくなったので、次の位置に進む.

KMP法の照合再開場所の表

"next数组"

prefix table

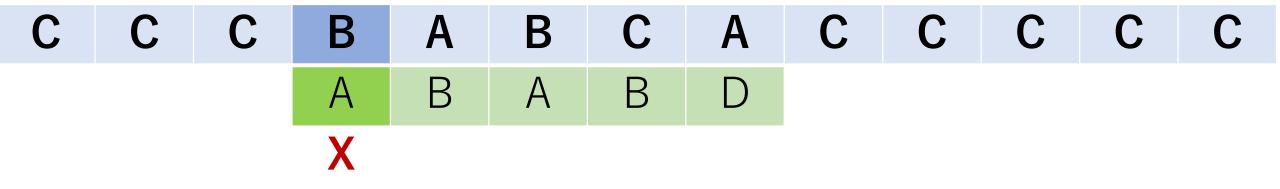
照合パターンの中に重複な並びが存在する場合には, 照合パターンのどこから再スタートするかが変わる.

ただし、これは固定した情報であるため、毎回計算していると非効率.

予め表を作っておき、照合中はそれを参照する.

KMP法の事前準備

もしpattern[0]で照合失敗なら,



KMP法の事前準備

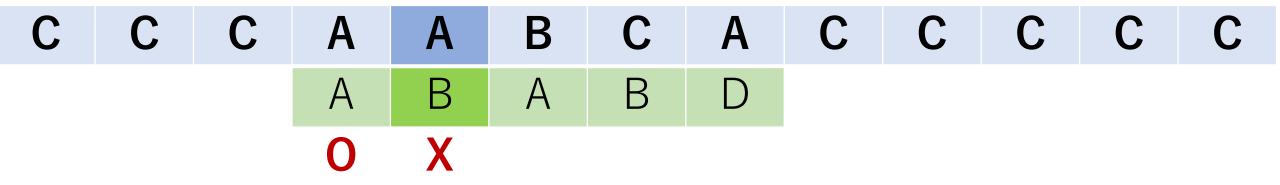
もしpattern[0]で照合失敗なら、<mark>照合対象のカーソル</mark>を<u>1つ</u>右に移動して次の照合を行う. **Epattern** # 、 **TRINITION TRINITIO**

C	C	C	В	Α	В	C	Α	C	C	C	C	C
			Α	В	Α	В	D					
			X									

C	C	C	В	Α	В	C	Α	C	C	C	C	C
				А	В	А	В	D				

KMP法の事前準備

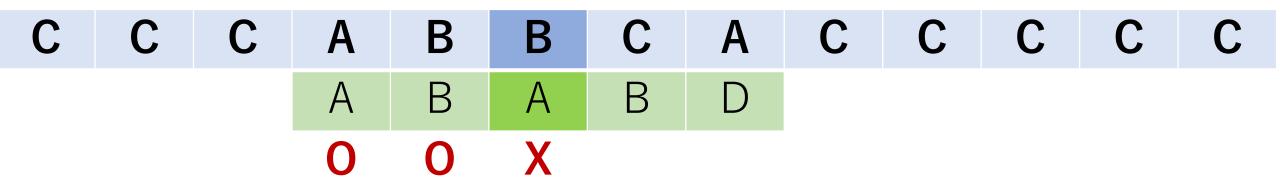
もしpattern[1]で照合失敗なら,



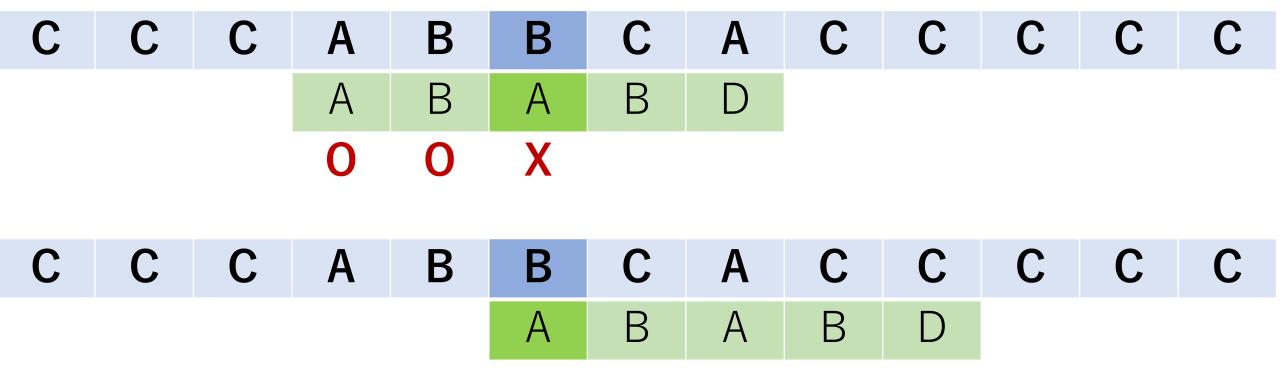
もしpattern[1]で照合失敗なら、次の照合はpattern[0]から始めることが出来る。照合対象のカーソル位置はそのまま。



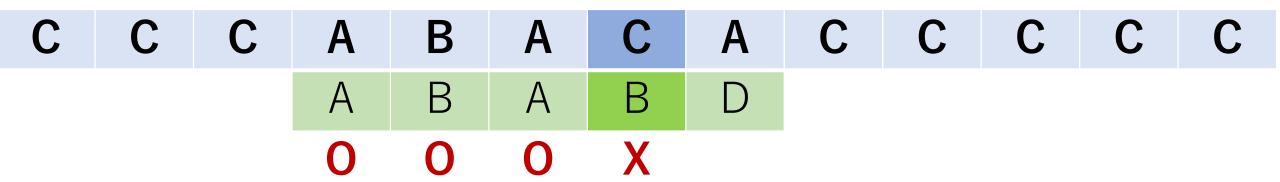
もしpattern[2]で照合失敗なら,



もしpattern[2]で照合失敗なら、次の照合はpattern[0]から 始めることが出来る。照合対象のカーソル位置はそのまま。



もしpattern[3]で照合失敗なら,



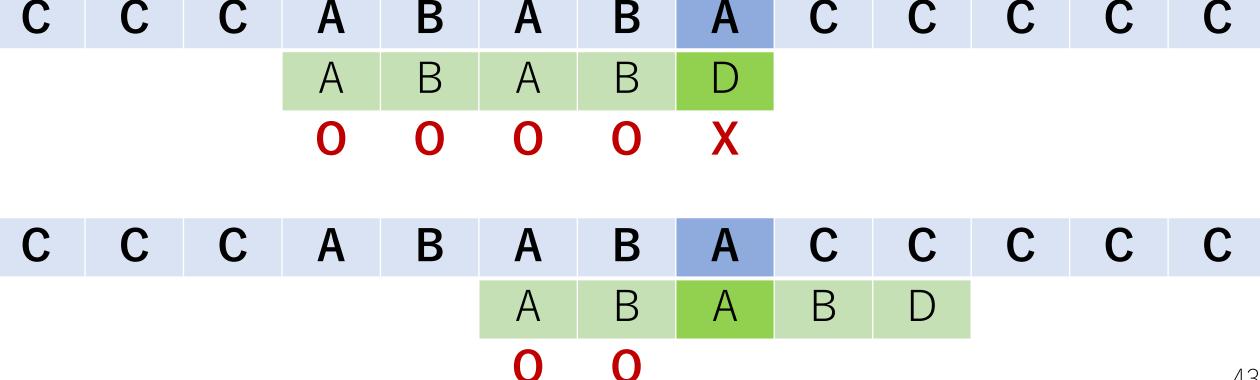
もしpattern[3]で照合失敗なら、次の照合はpattern[1]から始めることが出来る。照合対象のカーソル位置はそのまま、



もしpattern[4]で照合失敗なら,

C	C	C	Α	В	Α	В	Α	C	C	C	C	C
			А	В	А	В	D					
			0	0	0	0	X					

もしpattern[4]で照合失敗なら、次の照合はpattern[2]から始めることが出来る。照合対象のカーソル位置はそのまま、



このような飛ばす位置はどうやって決めることができる?

照合パターン同士を照合開始位置をずらしながら、照合パターンの内に<mark>部分一致</mark>するような場所が<u>ないか</u>を確認することで求めることができる.

これをテーブルにまとめたものをスキップテーブルと呼ぶ.

以下のように<u>仮想的に</u>照合パターン<u>同士</u>を位置をずらしながら照合していく。两个pattern串,互相错位来计算skip table

Α	Α	В	Α	Α	Α	В	Α	C	
	А	А	В	Α	Α	Α	В	Α	С

このとき,2つの可能性がある. 文字がマッチする場合 文字がマッチしない場合

文字がマッチする場合

直近の最長部分一致の長さを記録し、そのまま照合を次の文字へ進める.

文字がマッチしない場合

マッチが失敗した位置から、パターンの中で可能な最長の部分一致の場所に移動する.

(つまりKMPそのもの)

pattern[i]の文字で照合が失敗した場合,skip[i-1]の値を見て次の照合におけるパターンの開始位置を決める.

A A B A A B A C A

skip	0	1	2	3	4	5	6	7	8
要素の値									

よって,スキップテーブルの大きさは[照合パターンの長さ]-1でよい. (今回の場合,スキップテーブルの大きさは9となる.)

A A B A A B A C A

skip	0	1	2	3	4	5	6	7	8
要素の値									

テーブルの一番最初の値は常に0. つまりskip[0]の値は0.

	Α	Α	В	Α	Α	Α	В	Α	C	Α
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

skip	0	1	2	3	4	5	6	7	8
要素の値	0								

pattern[1]で照合失敗のときは、skip[1-1] = 0から、pattern[0]に戻って照合を開始することになる.

Α	Α	В	Α	Α	Α	В	Α	C	Α
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

skip	0	1	2	3	4	5	6	7	8
要素の値	0								

pattern[1]で照合失敗の場合は, pattern[0]からスタートした場合に上手く<u>いくかどうか</u>をチェックしないといけないため.

В	В	Α	В	Α	В	В	Α	Α	Α		
В	А	В	А								
	В	А	В	А							
	skip		0	1	2	3	4	5	6	7	8
	要素	の値	0								

これ以降は照合パターン同士を照合開始位置をずらしながら、照合パターンの内に部分一致するような場所がないかを確認する.

Α	Α	В	Α	Α	Α	В	Α	C	Α	
	А	А	В	А	А	А	В	Α	С	Α

skip	0	1	2	3	4	5	6	7	8
要素の値	0								

pattern[2]に対応する値を考えるため、<u>青pattern[1]と</u> <u>緑pattern[0]を照合する</u>。今回は一致する。

Α	Α	В	Α	Α	Α	В	Α	C	Α		
	Α	А	В	А	А	Α	В	А	С	А	
	0										
	sk	ip	0	1	2	3	4	5	6	7	8
	要素	の値	0								

一致した場合は直近の最長部分一致の長さを記録するので、skip[1]には1が入る。 ick decoration d

			Α							
А	А	В	А	А	А	В	Α	С	А	

skip[1]代表模式串长度为2的前缀串,中的最长...

skip	0	1	2	3	4	5	6	7	8
要素の値	0	1							

このことは、もしpattern[2]で照合失敗した場合は、 pattern[1]から照合を再度行うことで一致する可能性があることを意味している.

Α	Α	Α	Α	В	В	В	A	В	A		
A	Α	В	В								
	А	Α	В	В							
	sk	ip	0	1	2	3	4	5	6	7	8
	要素	の値	0	1							

青pattern[2]と緑pattern[1] は一致しない.

Α	Α	В	Α	Α	Α	В	Α	C	Α		
	Α	Α	В	Α	А	Α	В	А	С	Α	
	0	X									
	sk	ip	0	1	2	3	4	5	6	7	8
	要素	の値	0	1							

利用已经得到的skip table中的值

この時は、今までにわかっているスキップテーブルの値を使い、どこまでずらせるかを確認する.

Α	Α	В	Α	A	A	В	A	C	A		
	А	А	В	А	А	Α	В	Α	С	Α	
	0	X									
	sk	ip	0	1	2	3	4	5	6	7	8
	要素	の値	0	1							

現在の緑patternにおける照合の位置は1なので、skip[1-1] = skip[0]を見ると0. 在这里用KMP(也就是用算好的skip表跳过)

Α	Α	В	Α	Α	Α	В	Α	C	Α	
	А	А	В	Α	А	Α	В	А	С	Α
	0	X								

skip	0	1	2	3	4	5	6	7	8
要素の値	0	1							

つまり先頭まで戻すことを指している.

Α										
	А	Α	В	А	А	А	В	А	С	Α

skip	0	1	2	3	4	5	6	7	8
要素の値	0	1							

さらに今回はずらした後も一致しない.

Α	Α	В	Α	Α	Α	В	Α	C	Α		
		А	Α	В	А	А	А	В	А	С	Α
		X									
	sk	ip	0	1	2	3	4	5	6	7	8
	要素	の値	0	1							

よってskip[2]には0を入れ、さらに照合パターンを1つ 右にずらす。

Α	Α	В	Α	Α	Α	В	Α	C	Α			
			А	А	В	Α	А	А	В	Α	С	А

skip	0	1	2	3	4	5	6	7	8
要素の値	0	1	0						

青pattern[3]と緑pattern[0],青pattern[4]と緑pattern[1]はそれぞれ一致するので、その時点における<u>直近の</u>部分一致の最長の値を入れる.

Α	Α	В	Α	A	Α	В	Α	C	Α			
			Α	А	В	Α	Α	Α	В	Α	С	Α
		0	0									
	sk	ip	0	1	2	3	4	5	6	7	8	
	要素	の値	0	1	0							

よって, skip[3]は1, skip[4]は2.

Α	Α	В	Α	Α	Α	В	Α	C	Α			
			А	Α	В	А	А	Α	В	Α	С	Α
			0	0								
	sk	ip	0	1	2	3	4	5	6	7	8	
	要素	の値	0	1	0	1	2					

青pattern[5]と緑pattern[2]は一致しない.

Α	Α	В	Α	Α	Α	В	Α	C	Α			
			А	А	В	А	Α	А	В	Α	С	Α
			0	0	X							
	sk	ip	0	1	2	3	4	5	6	7	8	
	要素	の値	0	1	0	1	2					

現在の緑patternにおける照合の位置は2なので、skip[2-1] = skip[1]を見ると1.

A A B	Α	Α	Α	В	Α	C	A			
	Α	Α	В	А	Α	Α	В	Α	С	Α
	0	0	X							
skip	0	1	2	3	4	5	6	7	8	
要素の値	0	1	0	1	2					

よって、青pattern[5]の位置に緑pattern[1]が来るように照合パターンをずらして照合を再開すれば良い. この時、青pattern[4]と緑pattern[0]は調べなくても一致している.

Α	Α	В	Α	Α	Α	В	Α	C	Α			
				Α	А	В	Α	Α	Α	В	Α	С
				0								
	ski	р	0	1	2	3	4	5	6	7	8	
	要素の	の値	0	1	0	1	2					

さらに今回の場合は、青pattern[5]と緑pattern[1]も一致するので、その時点における直近の部分一致の最長の値である2をskip[5]に入れる.

Α	Α	В	Α	Α	Α	В	Α	C	Α			
				Α	Α	В	Α	Α	Α	В	А	С
				0	0							
	sk	ip	0	1	2	3	4	5	6	7	8	
	要素	の値	0	1	0	1	2	2				

スキップテーブルで照合開始位置を求めてその位置で一致がある場合には、スキップテーブルで求めた値に 1を加えれば良い。

Α	Α	В	Α	Α	Α	В	Α	C	Α			
				Α	Α	В	Α	Α	Α	В	Α	С
				0	0							
	sk	ip	0	1	2	3	4	5	6	7	8	
	要素	の値	0	1	0	1	2	2				

この場合の2は、skip[1]の1にさらに1を加える</u>ことで求めることができる.

Α	Α	В	Α	Α	A	В	A	C	A			
				А	А	В	Α	Α	Α	В	Α	С
				0	0							
	sk	ip	0	1	2	3	4	5	6	7	8	
	要素	の値	0	1	0	1	2	2				

青pattern[6]と緑pattern[2], 青pattern[7]と緑pattern[3]もそれぞれ一致するので, その時点における直近の部分一致の最長の値skip[6], skip[7]に入れる.

Α	A B	Α	Α	Α	В	Α	C	Α			
			Α	Α	В	Α	Α	Α	В	Α	С
			0	0	0	0					
	skip	0	1	2	3	4	5	6	7	8	
	要素の値	0	1	0	1	2	2	3	4		

青pattern[8]と緑pattern[4]は一致しない。skip[4-1] = skip[3]を見ると1となっている。

Α	Α	В	Α	Α	Α	В	Α	C	Α			
				Α	Α	В	Α	Α	Α	В	Α	С
				0	0	0	0					
	sk	ip	0	1	2	3	4	5	6	7	8	
	要素	の値	0	1	0	1	2	2	3	4		

文字が一致するか先頭に行くまで、今までに構築した スキップテーブルを繰り返し参照する

つまり、青pattern[8]に緑pattern[1]を合わせる、と言っているが、そこに合わせても一致しない。

Α	Α	В	Α	A	A	В	Α	C	A			
							Α	Α	В	Α	Α	Α
								X				
	ski	ір	0	1	2	3	4	5	6	7	8	
	要素の	の値	0	1	0	1	2	2	3	4		

緑pattern[1]でも一致しないので、さらにskip[1-1] = skip[0]を見る.

Α	A B	Α	Α	Α	В	Α	C	Α			
						Α	Α	В	Α	Α	А
							X				
	skip	0	1	2	3	4	5	6	7	8	
	要素の値	0	1	0	1	2	2	3	4		

緑pattern[1]でも一致しないので、さらにskip[1-1] = skip[0]を見るが、今回はそれでも一致しない。

Α	Α	В	Α	Α	Α	В	Α	C	Α			
								Α	Α	В	Α	Α
								X				
	skip		0	1	2	3	4	5	6	7	8	
	要素の	値	0	1	0	1	2	2	3	4		

よって, skip[8]は0にして, ここでスキップテーブルの構築が終了する.

Α	Α	В	Α	Α	Α	В	Α	C	Α			
								Α	Α	В	Α	Α
								X				
	skip		0	1	2	3	4	5	6	7	8	
	要素の	値	0	1	0	1	2	2	3	4	0	

文字がマッチする場合

直近の最長部分一致の長さを記録し、そのまま照合を次の文字へ進める.

文字がマッチしない場合

マッチが失敗した位置から、パターンの中で可能な最長の部分一致の場所に移動する.

→文字が一致するか<mark>先頭に行くまで</mark>, 今までに構築した ^{不好理解的地方} スキップテーブルを繰り返し参照する.

```
def create_table(pattern): table = [0] * (len(pattern) - 1) j = 0 # 緑patternのカーソル位置
```

def create table(pattern): 建立表的时候要从1开始(已经错开了一位) for i in range(1, len(pattern)-1): # 文字が一致している時 if pattern[i] == pattern[j]: i += 1table[i] = i

```
def create_table(pattern):
```

. . .

for i in range(1, len(pattern)-1):

• • •

else: #文字が一致しない時

while [文字が一致するか先頭に行くまで]:

[スキップテーブルを使ってjを更新]

```
def create table(pattern):
    for i in range(1, len(pattern)-1):
         else:
             #jの値を更新した後,一致していれば+1する.
              if pattern[i] == pattern[i]: i += 1
              table[i] = i
    return table
```

80

上記コード例は実は冗長な書き方になっていて、以下のように書いても同じように動きます。

for i in range(1, len(pattern)-1):

while [文字が一致するか先頭に行くまで]: 「スキップテーブルを使ってiを更新

if pattern[i] == pattern[j]: j += 1
table[i] = j

def kmp(text, pattern):

```
# スキップテーブルを作る
skip = createTable(pattern)

t_len = len(text)

p_len = len(pattern)

t i = p i = 0 # テキストとパターンのカーソル位置
```

```
def kmp(text, pattern):
    # 照合を行うループ
    while t i < t len and p i < p len:
        #一致している場合は両方のカーソルを進める
        if text[t i] == pattern[p i]:
            t i += 1
             p i += 1
```

```
def kmp(text, pattern):
    while t i < t_len and p_i < p_len:
        # pattern[0]で失敗した場合は、textのカーソルを
        #1つすすめるだけ
        elif p i == 0:
             t i += 1
```

```
def kmp(text, pattern):
    while t i < t_len and p_i < p_len:
        else:
            # pattern[0]以外で失敗した場合
            「スキップテーブルを使ってpiを更新」
```

```
def kmp(text, pattern):
    while t i < t_len and p_i < p_len:
    if p_i == p len: # 見つかった場合
        return t i - p i
    return -1 # 見つからなかった場合
```

KMP法の計算量

t_iは文字がマッチした時とpattern[0]でマッチしない時に進み,後戻りすることはない.

照合対象の文字列の長さがn, 照合パターンの長さがl

スキップテーブルの作成:O(l). 因为也用到kmp想法了,指针不回退 照合:最悪でも<math>O(n). (最悪の場合はどんな場合?)

よって、O(n+l).

ただ実際には...

力任せ法の最悪ケースはかなり意地悪なケースなので, 実際問題そんなには起きない.

特殊な文字列ではない場合,照合しないときは最初の数文字でそれがわかるので,毎回の照合にO(l)かかることは,めったに起こらない.

KMP法のほうが処理が少し複雑なので,遅くなることも.

ただ実際には...

KMP法は理論的によくできているアルゴリズムだが、性能向上はあまり望めないことも、性能提升不大

KMP法の教科書的な<u>良いところ</u>は以下の2つ.

- 照合対象文字列のカーソルが後戻りしない.
- スキップテーブルを機械的に<u>線形時間で</u>作り出せる。

このためアルゴリズムの教科書ではよく紹介されている手法になります. ⁶

力任せ法とKMP法の考察

先ほどの2つのアルゴリズムは,頭から比較を行なっていくという共通点がある.

意地悪なケースでなければ、照合の多くは最初の数文字で失敗する.

このために大概の場合で数文字分しか進めない.

BM法

Boyer-Moore法.

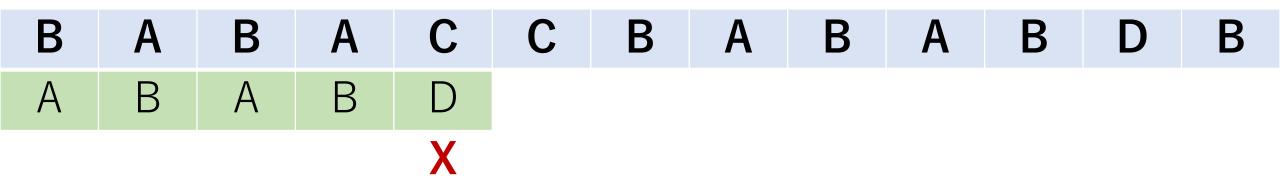
照合パターンの前からではなく、後ろから照合する.

照合パターンに出てくる文字かどうか、出てくる場合どこに出てくるか、に着目する.

実用上は結構速く処理ができる.

В	Α	В	Α	С	C	В	Α	В	Α	В	D	В
Α	В	Α	В	D								

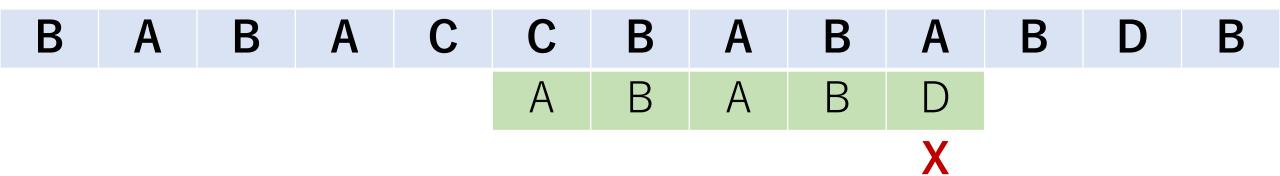
照合パターンの最後(D)からマッチング開始。



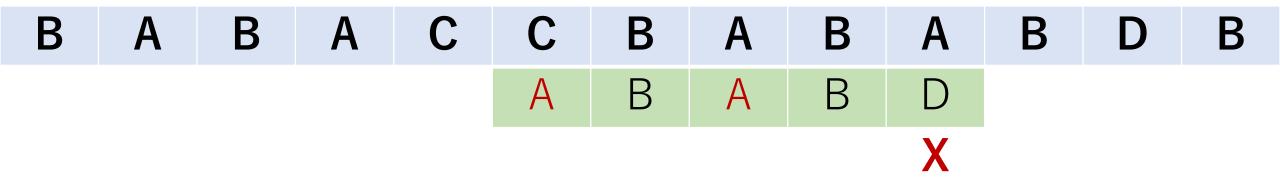
Cはパターンにない文字. なので,このtext[4]のCが含まれるような照合開始位置は全て却下すべき.

В	Α	В	Α	C	C	В	Α	В	Α	В	D	В
					А	В	А	В	D			

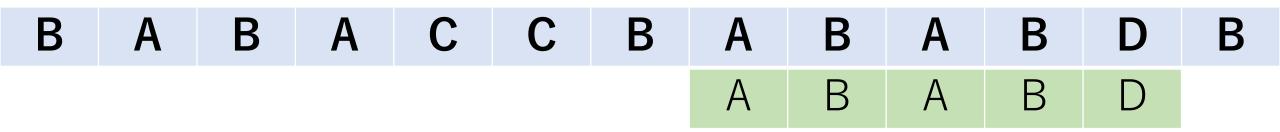
よって、一気にジャンプ!



DはAとは不一致.



DはAとは不一致. しかし先ほどの場合と違って、Aは 照合パターンに存在する文字. 後ろからたどって最初に マッチするのは、照合パターンpatter[2]のA.



よって、2文字分照合開始位置を進めて、再度末尾のDから照合開始. (今回はここで完全に一致.)

BM法の事前準備

KMP法と同じく,スキップテーブルを作成する.

照合パターンの長さを1として,

- パターンに含まれていない文字に対しては, <u>移動量</u>*l*.
- パターンに含まれている文字に対して、
 - 末尾にしかその文字が現れない場合は,移動量l.
 - ・末尾に最も近い出現位置が $i(0 \le i < l-1)$ ならば、移動量l-i-1.
 - 末尾に加えてそれ以外の場所でも出現する場合はこちらを採用.

BM法の事前準備

照合パターンがABABDの場合のスキップテーブル.

Α	В	С	D	Ε
2	1	5	5	5

先頭から見ていって、Dが一番最後に現れるのは末尾なので、移動量は5(=パターンの長さ).

照合が失敗した場合,上記の値分だけ照合開始位置を 進めて照合を再開.

確かに良さそう

В	Α	В	Α	C	C	В	Α	В	A	В	D	В
А	В	А	В	D								
					А	В	Α	В	D			
							Α	В	Α	В	D	

Α	В	С	D	Е
2	1	5	5	5

でも、スキップテーブルだけだと...

•	•	•	•	D	В	Α	В	D	•	•	•	•
				А	С	А	В	D				

Α	В	С	D	Ε
2	1	3	5	5

(照合<mark>パターンが変更</mark>され,<u>スキップテーブルの値が変更され</u>ていることに注意)

パターンの途中でマッチしない場合

•	•	•	•	D	В	Α	В	D	•	•	•	•
				Α	С	А	В	D				

А	В	C	D	Ε
2	1	3	5	5

パターンの途中でマッチしない場合

•	•	•	•	D	В	Α	В	D	•	•	•	•
				Α	С	А	В	D				

Α	В	С	D	Ε
2	1	3	5	5

後戻りしている?



濃い青色のセルは進んでいるが、マッチングの先頭("A")の位置は後戻りしてしまっている。

Α	В	C	D	Ε
2	1	3	5	5

并不是在末尾不一致

照合パターン(スキップテーブルの値)によっては, 照合パターンの最初の位置が後戻りすることがある.

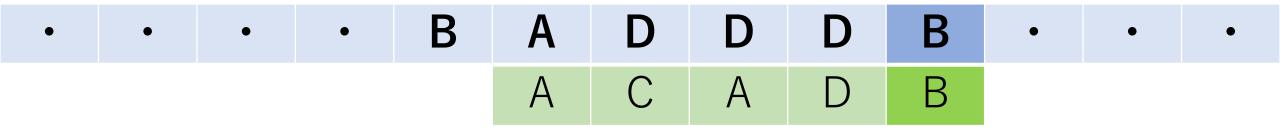
力任せ法のように毎回後戻りするわけではないので, 効率が極端に悪くなるわけではないが, この場合をちゃんと考慮しないとやばいことが起きそうな...

•	•	•	•	В	Α	D	D	D	В	•	•	•
				А	С	А	D	В				

Dでマッチしなかったので、右に1つ移動.

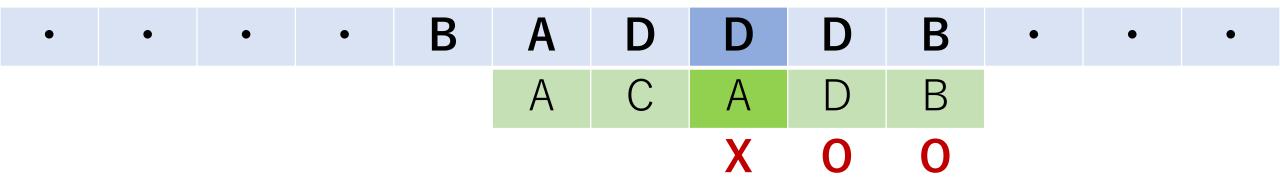
Α	В	С	D	Ε
2	5	3	1	5

(照合パターンが変更され,スキップテーブルの値が変更されていることに注意)



移動したら、照合再開.

Α	В	С	D	Е
2	5	3	1	5



pattern[2]で一致しない。Dでマッチしなかったので, **今の**カーソルの位置から1つ右に進む。

Α	В	C	D	Ε
2	5	3	1	5

パターンの途中で不一致になるときの注意点

•	•	•	•	В	Α	D	D	D	В	•	•	•
				А	С	А	D	В				

还是会回退

あれ?豆

Α	В	С	D	Ε
2	5	3	1	5

後戻りしないために



照合をしている最後の文字から左側にはマッチするものはないので、戻る意味はない。 pattern现指针左侧只有A, 没有不照合的B

よって、強制的に1つ右にずらしたい。

後戻りしないために



不一致になるまでに照合した文字数は4.

直接移动text指针,长度为现在pattern照合过的长度(橙色)

もし、照合対象のカーソルをこの数進めると、

text

後戻りしないために



1つ前に進んだことになる!

そして、この位置から照合を再開する.

後戻り防止策

如果是pattern末端照合失败,按照skip table走

照合パターンの<u>一番右</u>の文字で照合失敗の場合は, スキップテーブルの値に<u>従えば良い</u>.

照合パターンの<mark>途中</mark>の文字で照合失敗の場合は, スキップテーブルの値と不一致になるまでに<mark>照合した</mark> 文字数を比較し,より大きい方の値を採用する.

如果是中途照合失败,比较skip table对应数和现在比过的文字数,哪个大前进哪个

この防止策を含めてBM法となっている.

```
def bm_search(text, pattern):
    t_len = len(text)
    p_len = len(pattern)
    # アルファベット小文字のみの想定
    # 照合パターンの長さで初期化
    skip = [p_len]*26
```

```
def bm_search(text, pattern):
```

. . .

```
# スキップテーブルの作成・照合パターン最後の文字
# は飛ばす. 先頭から見ていって一番最後に現れるの
# は末尾になる場合,対応するskipの値はp_lenになる.
```

for i in range(p_len - 1):

就是不断记录最后一次该字符出现的"位置"(距离pattern末尾的距离)

利用P109分析

```
def bm_search(text, pattern):
```

pi = plen - 1

. . .

照合対象側のカーソルを予め進める M_{Ediffly} $t_i = p_{\text{len}} - 1$

照合対象の文字列全てをチェック
while t_i < t_len:
パターンのカーソルを一番最後にする

```
def bm search(text, pattern):
   t i = p len - 1
    while t i < t len:
        pi = plen - 1
        [パターンの後ろから一致を確認するループ]:
            「1番先頭まで行っていればreturn)
            「それ以外なら2つのカーソルを1つ後ろに進める」
        |マッチしなかったら、tiを前に進める]
    return -1 # 見つからなかった場合
```

```
def bm search(text, pattern):
      t i = p len - 1
      while t i < t len:
            pi = plen - 1
            while text[t_i] == pattern[p_i]:
                   if p i == 0: return t i
                  t i = 1; p i = 1
            t_i += \max(skip[ord(text[t i])-97], p len - p i)
      return -1
```

BM法の計算量:スキップテーブルの構築

出現しうる文字の種類の総数をKとすると、O(K+l).

O(K):配列の初期化

(上記実装例では配列を一括で初期化している。)

O(l): その後のforループ部分に対応.

I: pattern串长度

BM法の計算量:照合

最良の場合,1文字目でマッチせず,かつ*lだけスキップ*できることがずっと続く。

よって、O(n/l).

ただし、最悪のケースはO(nl). (それはどんな場合?)

text: AAAAAABAA

pattern: BAA

通常 $n \gg K, l$ なので、O(n/l)の場合でも照合がスキップテーブル構築よりも支配的.

BM法の計算量

現実的には、O(n/l)で動くことが<u>期待できる</u>.

パターン文字列において各文字の出現確率が均等なら、スキップテーブルの値は平均的にはl/2になる.

もしパターン文字列中に出現する文字が偏っている場合,パターン文字中に出てこない文字に対してスキップの大きさは*l*になり,それが大部分になる.

よって、どちらの場合でも1回のジャンプでO(l)程度動けることが期待できる.

BM法の計算量

現実的には、O(n/l)で動くことが期待できる。 毎回の照合で失敗するのは、後ろから数えて数 文字目で多くの場合起きると考えられ、その度に O(l)ジャンプできることが期待できる.

よって、*l*が小さくなければ、それなりに速く動くことが通常の場合は期待できる.

BM法の計算量

出現しうる文字の種類が少なかったり,文字の出現の 仕方に偏りがあると不利になり得るが,そのような 意地悪なケースでなければ,高速に動くアルゴリズム として認知されている.

BMH法

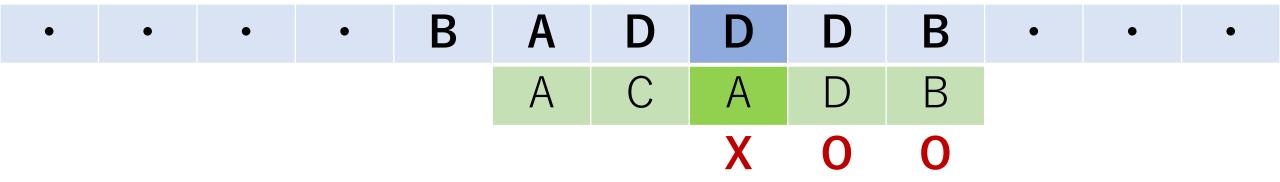
Boyer-Moore-Horspool.

Nigel Horspoolさんによる<u>BM法の改良</u>.

不一致が出た時, その場所での文字ではなく, **照合している部分の末尾の文字で**スキップする大きさを決定する.

スキップテーブルの作り方はBM法に同じ.

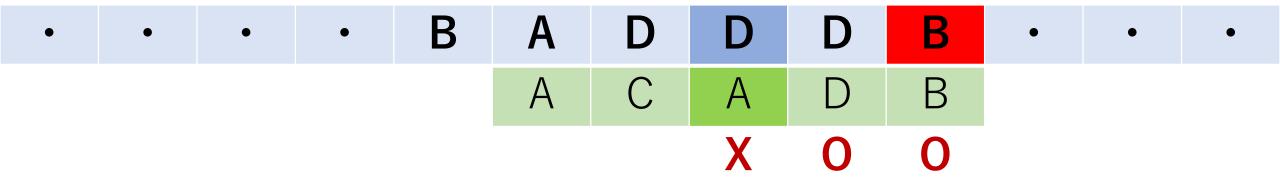
BMH方の考え方



pattern[2]で照合失敗.

Α	В	C	D	Ε
2	5	3	1	5

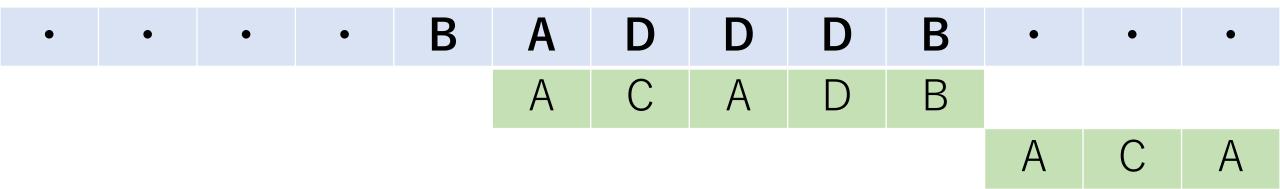
BMH方の考え方



照合失敗した場所の文字ではなく,一番末尾の文字で 移動量を決定。

А	В	С	D	Ε
2	5	3	1	5

BMH方の考え方



その文字ではなく,一番末尾の文字で移動量を決定.

А	В	C	D	Ε
2	5	3	1	5

BM法とBMH法の違い

BM法: 不一致発生時, **照合中文字列の不一致発生場所 にある文字**に対して, 次にマッチするところまで進む.

Α	В	Α	С	В	В	D	Α	В	Α	С	С	Α
		D	В	A	В	D						
			D	В	А	В	D					

BMH法:不一致発生時,照合中文字列の末尾の文字に対して,次にマッチするところまで進む.

Α	В	Α	С	В	В	D	Α	В	Α	С	С	Α
		D	В	A	В	D						
						D	В	А	В	D		128

return -1

```
def bmh search(text, pattern):
       (スキップテーブル部分はBM法に同じ)
     t i = p len - 1
     while t i < t len:
           pi = plen - 1
           while text[t_i - (p_len - 1 - p_i)] == pattern[p_i]:
                 if p i == 0: return t i - p len + 1
                 p i -= 1
           t i += skip[ord(text[t i])-97]
```

照合を行っている 末尾の文字に応じて スキップ

BMH法の計算量

計算量としてはBM法に同じ.

BM法よりもより多くスキップできることが多く, BM法よりはやや効率的なことが多い.

ラビン・カープ (Rabin-Karp) 法

部分文字列をハッシュに変換しておき,文字列の照合をハッシュ値の一致の問題へと変換.

ハッシュ値が一致したものに対して文字列の一致を確認.

ハッシュにより、比較の計算量をO(l)からO(1)にできる.

この方法ではローリングハッシュというものを使う.

互いに素な定数a,h (1 < a < h)を準備して,以下のような式で,検索パターン文字列 $p_0,p_1...,p_{l-1}$ に対してハッシュ値を計算する.

$$H(P) = (a^{l-1}p_0 + \dots + a^0p_{l-1}) \mod h$$

これは<u>a進法に変換している</u>ことと同じ.与えられた文字列の種類以上の素数を使うことになる.ただし大きな値になるので、剰余にしている. a为大于字典里字母个数的素数

次に検索対象文字列Sの<mark>部分文字列</mark>に対しても<u>同様にハッ</u>シュ値を計算する. text[0]からtext[-1]までの部分文字列のハッシュは,

$$H(S,0,l-1) = (a^{l-1}s_0 + \dots + a^0s_{l-1}) \mod h$$
 この $H(S,0,l-1)$ と $H(P)$ とが一緒かどうかをチェック.

ハッシュ値が違っていたら,次にtext[1]の文字からtext[1]番目までの部分文字列のハッシュを計算する.すなわち,

$$H(S, 1, l) = (a^{l-1}s_1 + \dots + a^0s_l) \mod h$$

を計算し、照合を行う.以降、これを繰り返してハッシュ値がマッチすることを見つける.

(ラビン・カープ法では<mark>さらに</mark>,文字列の一致を確認する。)

ただし、このハッシュの計算をまともに毎回やってしまうと、最悪O(n)回発生する.

ハッシュ1回の計算がO(l)なので,全体としてO(nl)となり,力任せ法と変わらない。.

剰余の計算などがあるので、力任せ法よりも定数倍遅くなりえる.

 $a^{l-1}s_0 + \cdots + a^0s_{l-1} = H(S,0,l-1) + Ah$ と表される. Aは何かしらの整数値であり、ハッシュを計算する時にはhの剰余とするので、無視できる.

H(S,1,l)の計算をする際に、この $a^{l-1}s_0+\cdots+a^0s_{l-1}$ をうまく再利用できないだろうか?

$$H(S, 1, l) = a^{l-1}s_1 + \dots + a^1s_{l-1} + a^0s_l$$

$$a^{l-1}s_1 + \dots + a^1s_{l-1} + a^0s_l$$

$$= a(a^{l-2}s_1 + \dots + a^0s_{l-1}) + a^0s_l$$

$$a^{l-1}s_1 + \dots + a^1s_{l-1} + a^0s_l$$

$$= a(a^{l-2}s_1 + \dots + a^0s_{l-1}) + a^0s_l$$

$$= a(a^{l-1}s_0 + a^{l-2}s_1 + \dots + a^0s_{l-1}) - a^ls_0 + a^0s_l$$

$$a^{l-1}s_1 + \dots + a^1s_{l-1} + a^0s_l$$

$$= a(a^{l-2}s_1 + \dots + a^0s_{l-l}) + a^0s_l$$

$$= a(a^{l-1}s_0 + a^{l-2}s_1 + \dots + a^0s_{l-l}) - a^ls_0 + a^0s_l$$

$$= a(H(S, 0, l - 1) + Ah) - a^{l}s_{0} + a^{0}s_{l}$$

よって,

$$H(S, 1, l) = (aH(S, 0, l - 1) - a^{l}s_{0} + a^{0}s_{l}) \mod h$$

を計算すればよく、これはO(1)で計算可能.

しゃくとり法的な話. 😊

(累積和のように実装することも可能です。)

ローリングハッシュによる照合の実装例

def RollingHashMatch(text, pattern):

```
t_len = len(text)
p_len = len(pattern)
t_hash = 0 # 照合対象側のハッシュ
p hash = 0 # 照合パターン側のハッシュ
```

ローリングハッシュによる照合の実装例

def RollingHashMatch(text, pattern):

. . .

for i in range(p_len):

```
# i番目まで: \left(a^{i-1}p_1+\dots+a^1p_{i-1}+a^0p_i\right) \bmod h # i-1番目まで: \left(a^{i-2}p_1+\dots+a^0p_{i-1}\right) \bmod h
```

[上の関係性を使ってt_hashを更新]

[同様にp_hashも計算]

[値が大きくなるので<u>毎回剰余を計算し</u>, それを 渡していく]

ローリングハッシュによる照合の実装例

def RollingHashMatch(text, pattern):

• • •

```
# 一番先頭でマッチしていればそこで終わり
if t_hash == p_hash:
return 0
```

ローリングハッシュによる照合の実装例

def RollingHashMatch(text, pattern):

. . .

```
|textの残りの部分文字列に対してのループ|:
   \# a^lを予めどこかで計算しておくと良い.
   #ただし、値がとても大きくなる可能性に注意。
   [t hashを更新(しゃくとり法的考え方)]
   if t hash == p hash:
      「マッチした場所のindexを返す」
return -1
```

ローリングハッシュによる照合の計算量

照合パターンのハッシュ化: 0(1)

ハッシュを用いての照合:

一番最初だけはO(l), あとはO(1).

最悪の場合はn-l回の比較が必要.

よって、O(n).

以上よりO(n+l). ただしハッシュの計算コストが高い場合があり、他の手法より劣ることも. 一方で、文字の出現パターンに左右されにくい.

基数と除数の選び方

出来る限りハッシュの衝突を避けたい.

除数は大きい素数であるほうが良いとされる。

基数は出現しうる文字の総種類数より大きいものを選ぶ.

それでも衝突は起きるので、<u>ハッシュを複数用意する</u>, 基数を乱択化するなどの方法が用いられることもある.

意図的に適当に選んだときにどのくらい衝突してしまうか,ぜひ試してみてください.

照合対象文字列:'aa'*(10**6)+'a'*100+'b'

パターン文字列:'a'*100+'b' "[a100個]b"

力任せ法: 33,635 msec

KMP: 680 msec

BM: 826 msec

BMH: 759 msec

ローリングハッシュ:818 msec

照合対象文字列:'ab'*(10**6)+'a'*100+'b'

"abababababababababababababa" aaaaaaaaab"

パターン文字列:'a'*100+'b' "[a100個]b"

力任せ法: 529 msec

KMP: 381 msec

BM: 30 msec

BMH: 25 msec

ローリングハッシュ:856 msec

照合対象文字列: 'ac'*(10**6)+'a'*100+'b'

パターン文字列:'a'*100+'b' "[a100個]b"

力任せ法: 485 msec

KMP: 505 msec

BM: 22 msec

BMH: 20 msec

ローリングハッシュ:854 msec

照合対象文字列:aとbのみのランダムな文字列200,000文字

パターン文字列:末尾の100文字

(10回行なった平均)

力任せ法: 72.1 msec

KMP: 49.3 msec

BM: 99.1 msec

BMH: 72.8 msec

ローリングハッシュ:94.5 msec

照合対象文字列:aからzのランダムな文字列200,000文字

パターン文字列:末尾の100文字

(10回行なった平均)

力任せ法: 37.3 msec

KMP: 33.8 msec

BM: 3.49 msec

BMH: 3.29 msec

ローリングハッシュ:94.3 msec

まとめ

力任せ法

KMP法

BM法

BMH法

ローリングハッシュ

これ以外にも色々ありますので、ぜひ調べてみてください!

コードチャレンジ:基本課題#6-a [1.5点]

KMP法を自分で実装してください.

(余裕があれば自分のローカル環境で力任せ法の場合と比較をしてみてください.)

コードチャレンジ:基本課題#6-b [1.5点]

ローリングハッシュによる照合を自分で実装してください。

ord関数の使用は問題ありません.

(余裕があれば自分のローカル環境で力任せ法の場合と比較をしてみてください。)

コードチャレンジ: Extra課題#6 [3点]

今日習った文字列探索アルゴリズムを活用する問題.