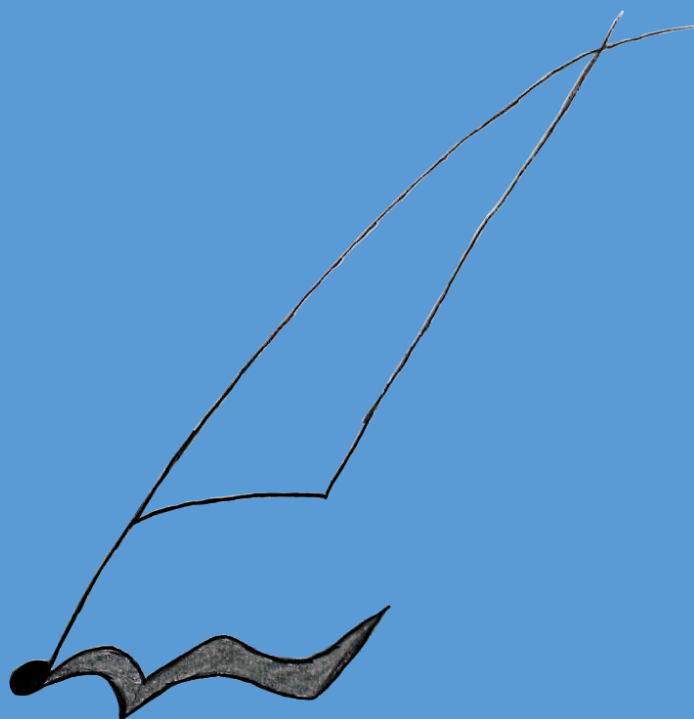




# MUSIC SHEET WRITER STEERING COMMITTEE 1





J. Racaud;A. Simon;J. Harrault;J. Blondeel;S. Dagueneet;F. Corradin

MUSIC SHEET WRITER

|  |                     |                           |   |
|--|---------------------|---------------------------|---|
| <br>Music Sheet Writer | Date de publication | [Date de publication]     | <br>Epitech Innovative Project |
|  |                     |                           |   |
|  | Nom du projet       | <b>Music Sheet Writer</b> |   |
|  | Objet du document   | Steering Committee 1      |   |
|  | Nom du chapitre     | <i>Sommaire</i>           |   |

## Sommaire

|   |          |
|---|----------|
| <b>1. Rappel du projet .....</b>                                  | <b>1</b> |
| <b>2. Organisation au départ du développement. ....</b>           | <b>1</b> |
| 2.1. Réunions hebdomadaires et communication régulières .....     | 1        |
| 2.2. Suivi du Gantt.....  | 1        |
| 2.3. Gestion de projet.....                                       | 1        |
| <b>3. Organisation actuelle.....</b>                              | <b>1</b> |
| 3.1. Suivi du Gantt.....  | 1        |
| 3.2. Utilisation de nouveaux outils.....                          | 1        |
| <b>4. Problèmes rencontrés.....</b>                               | <b>2</b> |
| 4.1. Implémentation de l'API REST non respecté .....              | 2        |
| 4.2. Problème de fonctionnalités de certaines bibliothèques ..... | 2        |
| 4.3. Problèmes techniques pour certains membres du groupe .....   | 2        |
| 4.4. Moins de réunions en interne .....                           | 2        |
| 4.5. Manque de rigueur et d'implication .....                     | 2        |
| <b>5. Tentatives de résolution des problèmes.....</b>             | <b>2</b> |
| 5.1. Demande d'ajout d'un membre .....                            | 2        |
| 5.2. Réunion « Mis-au-point » .....                               | 2        |
| <b>6. Problèmes actuels.....</b>                                  | <b>3</b> |
| 6.1. Retards à cause des librairies .....                         | 3        |
| 6.2. Mauvaise préparation des suivis .....                        | 3        |

|   |                     |                                   |   |
|---|---------------------|-----------------------------------|---|
| <br>Music Sheet Writer | Date de publication | [Date de publication]             | <br>Epitech Innovative Project |
|   |                     |                                   |   |
|   | Nom du projet       | <b>Music Sheet Writer</b>         |   |
|   | Objet du document   | Steering Committee 1              |   |
|   | Nom du chapitre     | <b>Rappel du projet (1-2 min)</b> |   |

## 1. Rappel du projet (1-2 min)

Music Sheet Writer est un logiciel d'édition de partition destiné aux musiciens composant de la musique. Il se présente comme tout logiciel d'édition de partition existant, mais apporte une fonctionnalité majeure : la génération d'une partition depuis un piano ou une guitare branchés à l'aide d'un câble JACK ou d'une interface MIDI. Il est aussi accompagné d'un site internet et d'applications mobiles.

## 2. Organisation au départ du développement. (2-3 min)

### 2.1. Réunions hebdomadaires et communication régulières

Au départ le chef de groupe, Jonathan, organisait une réunion hebdomadaire pour faire un point sur l'avancée du groupe et discuter des problèmes rencontrés pour les résoudre si besoin.

### 2.2. Suivi du Gantt

Les tâches de chacun des membres du groupes sont définies dans le Gantt ainsi que les deadlines pour que chacun sache sur quelle partie il doit travailler et le temps imparti.

### 2.3. Gestion de projet

Jonathan est le chef de projet reconnu par le groupe et le lab. Il est en charge de la répartition des tâches pour les documents à rendre et leurs finalisations, l'organisation des réunions et d'avoir un aperçu sur l'ensemble du projet afin de faire part d'éventuels problèmes aux autres membres du groupe ou au lab.

Officieusement, cette fonction de gestion de projet est partagée entre Jonathan et Jérémie qui s'occupe en outre de la communication par ticket avec le lab EIP.

## 3. Organisation actuelle (2-3 min)



### 3.1. Suivi du Gantt

Le GanTT est en cours de modification suite aux modifications effectuées sur le CDC et le WBS. Le lab EIP est actuellement en attente de ces documents pour validation. En attendant la validation, nous suivons toujours le GAN2.

### 3.2. Utilisation de nouveaux outils

La communication quant à l'avancée du projet étant trop faible, nous avons intégré Trello au développement, nous permettant ainsi de connaître plus précisément et de mieux gérer l'avancement de chacun sur le projet. Trello est aussi utilisé pour reporter les problèmes rencontrés sur l'API et l'état de l'avancement de la correction de ces problèmes.

Nous avons également mis en place un bug tracker (« Lean Testing ») que nous utiliserons pour les bugs reportés par les utilisateurs (notamment pour les versions BETA du logiciel, du site internet et des applications mobiles).

|   |                     |                                     |   |
|---|---------------------|-------------------------------------|---|
| <br>Music Sheet Writer | Date de publication | [Date de publication]               | <br>Epitech Innovative Project |
|   |                     |                                     |   |
|   | Nom du projet       | <b>Music Sheet Writer</b>           |   |
|   | Objet du document   | Steering Committee 1                |   |
|   | Nom du chapitre     | <b>Problèmes rencontrés (5 min)</b> |   |

## 4. Problèmes rencontrés (5 min)

### 4.1. Implémentation de l'API REST non respecté

Au départ, l'API REST développée pour le site internet et les applications mobiles utilisait le format XML. Il a ensuite été décidé de changer ce format pour passer au JSON. Or, les modifications effectuées ont dégradé la qualité de l'API. Nous avons donc dû écrire une troisième version de cette documentation et reprendre son implémentation qui avait été commencée avec la deuxième version de l'API afin de vérifier sa conformité avec la dernière version.

### 4.2. Problème de fonctionnalités de certaines bibliothèques

Nous nous sommes rendu compte que les bibliothèques que nous voulions utiliser sur le logiciel d'édition de partition n'étaient pas adaptées à nos besoins ou que ces dernières étaient trop chères pour que nous les utilisions. Il a donc fallu en trouver d'autres.

### 4.3. Problèmes techniques pour certains membres du groupe

Nous avons eu différents problèmes techniques ces derniers mois :

- L'ordinateur de Jonathan est tombé en panne et l'a empêché de travailler pendant trois semaines.
- La machine virtuelle Mac d'Antoine a aussi eu des problèmes l'empêchant de bien travailler sur l'application iOS pendant plusieurs jours.

### 4.4. Moins de réunions en interne

Ces derniers mois, les réunions en dehors des suivis se sont grandement raréfiées, et certains membres découvrent l'avancée des autres lors des suivis EIP. Cela est principalement dû à la localisation géographique des membres du groupe.

### 4.5. Manque de rigueur et d'implication

Nous avons remarqué un manque de rigueur, d'implication ou de communication de la part de certains membres du groupe. Ce problème se fait notamment ressentir sur la rédaction des documents pour l'EIP.

Par ailleurs, nous avons rendu une fiche suivie et l'AA1 en retard et nous nous sommes occupés des inscriptions pour le suivi Novembre trop tard.



## 5. Tentatives de résolution des problèmes (5 min)

### 5.1. Demande d'ajout d'un membre

Afin de parer la charge de travail supplémentaire et le retard sur le logiciel dus aux problèmes de librairies, nous avons demandé de recruter un nouveau membre au sein de notre groupe. Cette demande est toujours en attente de la validation de notre nouveau Scope Baseline.

### 5.2. Réunion « Mis-au-point »

Début décembre, nous avons organisé une réunion pour parler de tous les problèmes, notamment de rigueur et d'implication de certains membre, et trouver des solutions à ceux-ci. Nous avons pris note des décisions prises durant cette réunion afin d'avoir une trace écrite.

|   |                     |                                  |   |
|---|---------------------|----------------------------------|---|
| <br>Music Sheet Writer | Date de publication | [Date de publication]            | <br>Epitech Innovative Project |
|   |                     |                                  |   |
|   | Nom du projet       | <b>Music Sheet Writer</b>        |   |
|   | Objet du document   | Steering Committee 1             |   |
|   | Nom du chapitre     | <b>Problèmes actuels (8 min)</b> |   |

## 6. Problèmes actuels (8 min)

### 6.1. Retards à cause des librairies

Nous sommes toujours soumis à ces problèmes de librairie. Notamment pour la lecture de partition sur le logiciel et les applications mobiles.

Le problème est que nous avons intégré des applications mobiles au projet en supposant que nous trouverions des librairies convenables. Aujourd'hui, nous ne pouvons « dé-scoper » les applications mobiles car elles sont en phase finale de développement. De plus, notre GanTT ne prévoit pas du tout le développement des fonctionnalités initialement prises en charge par les librairies.

Par ce fait, nous accumulons un retard dangereux sur le logiciel.

### 6.2. Mauvaise préparation des suivis

Plusieurs remarques nous ont été faites par rapport à l'oubli de certaines parties lors du dernier suivi avec le lab EIP comme la présentation du WBS mis à jour ou les démos trop courtes et pas assez approfondies.