## ОТЗЫВ

## руководителя учебной практики

Студент	Антонов Кирилл	<b>Александрови</b>	<u>ч</u> , гр	уппа № <u>М3338</u>
Факультет	Информационных технологий и программирования			
Кафедра	Компьютерных технологий			
Направление (специальность)	Прикладная математика и информатика			
Место прохождения практики	Международная			"Компьютерные
- ''	технологии", Уни	<del>-</del>		
Должность практиканта	Программист-ис	<del>-</del>		
Tема индивидуального задания	Исследование	механизмов	адаптивно	й настройки
-	вероятности мута	ции в эволюци	онных алгори	TMax
Руководитель практики	Буздалова Ариг		=	
-				технологии»,
	Университет ИТМ		•	

# ОЦЕНКА ДОСТИГНУТЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

N₂	Показатели		Оценка			
п/п			4	3	$0^{1}$	
1.	1. Знание основных понятий теории проектирования программного обеспечения					
2.	Знание способов применения и тенденции развития информационных технологий	+				
3.	Знание основных способов организации удаленного доступа к информационным системам				+	
4.	Умение осуществлять реализацию программного обеспечения					
5.	Умение использовать сетевые технологии при проектировании сложных изделий				+	
6.	Умение управлять информационными системами					
7.	Владение навыками проектирования программного обеспечения					
8.	Владение современными информационными и информационно-коммуникационными технологиями, а также инструментальными средствами					
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА			отлично			

<sup>1</sup> не оценивается (трудно оценить)

#### Отмеченные достоинства:

- 1. Рассмотрены различные размеры популяции и длины особи, в том числе достаточно большие, что позволило наблюдать асимптотику времени работы рассматриваемых алгоритмов, соответствующую теоретически ожидаемой.
- 2. Эффективно реализованы оператор мутации и обновление лучшей особи, что позволило рассмотреть достаточно большие значения входных данных.
- 3. Реализован метод подбора параметров алгоритма настройки вероятности мутации, что позволило добиться его эффективной работы.
- 4. Результаты экспериментов приведены с учетом значений среднеквадратичного отклонения, что позволяет удостовериться в их статистической значимости.

### Отмеченные недостатки:

- 1. Отчет оформлен небрежно, присутствуют орфографические и пунктуационные ошибки.
- 2. В псевдокоде метода с разделением популяции на три подгруппы объявлена переменная  $C_2$ , однако неясно, как она используется.

#### Заключение:

Считаю, что учебная практика успешно пройдена студентом Антоновым К. А. и заслуживает оценки «отлично».

Руководитель практики _		А. С. Буздалова
«»	2018 г.	