

# TORRE & CAVALLO

2-2023 MARZO APRILE € 6,90

*Scacco!*



**Mondiali veloci  
Carlsen di nuovo campione**

**Wijk aan Zee  
la prima volta di Giri**

Bimestrale immissione 7 marzo 2023  
Poste Italiane spedizione abbonamento  
D.L. 353/2003 art.1com.1 LOM/BS/3064





# LE DUE TORRI

dal 1986

[www.scacco.it](http://www.scacco.it)

[info@scacco.it](mailto:info@scacco.it)

051 52 24 33

via Gobetti 52/3 - Bologna

Vieni a visitare  
il negozio,  
ne vale  
la pena!

## Novità editoriali



Il terzo volume della **scalata dello scacchista** è un libro che verrà ricordato, grazie al suo approccio nuovo e completo. La presentazione di tre chiavi per la scelta delle mosse in apertura è una scelta didattica originale dell'autore. Il pedone isolato centrale è stato trattato con nuove classificazioni che coprono tutti i piani dell'attaccante e del difensore. **Continuiamo la scalata!**

pagine: 308

prezzo: € 29,90

Quello che ormai può essere definito il "metodo De Santis" permette al lettore di interiorizzare al meglio il materiale esposto, avvalendosi di 3 fasi di apprendimento: **visiva, riflessiva e di approfondimento**. Così il lettore avrà memorizzato in modo più efficace non solo le mosse ma soprattutto le idee. La Siciliana Paulsen Kan Taimanov è **quanto di più flessibile** esista al momento per fronteggiare 1.e4. permettendo al Nero di cambiare "in corsa" la direzione del gioco.

pagine: 382

prezzo: € 34,50



## COMPLETI ALTA QUALITÀ



€ 229,00

Elegantissimo set **Columbia** in legno, regolamentare Re mm 95 e scacchiera 55 x 55. € 229,00



€ 169,00

Splendido set **Revolution** in legno, regolamentare Re mm 93 e scacchiera 50 x 50



€ 245,00

Per gli amanti del Bianco e nero completo **Crystal** in legno, regolamentare Re mm 95 e scacchiera lucida 55 x 55. € 268,00



## Tempest chessclock

Acquista la base che ne consente il funzionamento, scarica la app sul tuo cellulare, scegli il modello di orologio che ti piace e gioca!



## Completo da torneo

Con scacchi in plastica Re mm 95 (base 38) molto solidi + scacchiera avvolgibile regolamentare + borsa per riporli. È il **completo più resistente**

alle cadute, grazie alla robustezza della costruzione. Ideale per corsi, scuole, tornei popolari. Per acquisti in quantità richiedete il preventivo. Disponibile anche con scacchiera beige e nocciola.



€ 22,90



**Completi magnetici**  
eleganti in legno di diverse dimensioni per giocare in poltrona, con gli amici e portarli in viaggio o per studiare. Da € 59,90 a € 99,00 art. 633

più foto  
e dettagli  
su [scacco.it](http://scacco.it)



# TORRE & CAVALLO

## Scacco!

PERIODICO BIMESTRALE ANNO XXIV  
N. 2 MARZO-APRILE 2023

Direttore responsabile:

Roberto Messa

Direttore editoriale:

Dario Mione

Hanno collaborato a questo numero:  
Mauro Barletta, Enrico Cecchelli,  
Marcello Chiesa, Pasquale Colucci,  
Riccardo Del Dotto, Adrian Mikhalchishin,  
Graziano Ottolini, Ian Rogers,  
Shir Shatil, Alessio Valsecchi

Fotografi: Cathy Rogers

Traduttore: Giulia Russo

Redazione e Amministrazione:

Via Tredicesima 62 Q.re Abba  
25127 Brescia, tel. 030-314465

E-mail: [info@messaggeroscacchi.it](mailto:info@messaggeroscacchi.it)  
Siti web: [www.messaggeroscacchi.it](http://www.messaggeroscacchi.it)  
[www.messaggerescacchistiche.com](http://www.messaggerescacchistiche.com)

Editore: Messaggerie Scacchistiche srl  
Via Tredicesima 62 Q.re Abba, 25127  
Brescia. Iscrizione ROC n. 30162

Stampatore: Officine Grafiche Sta.g.ed.  
via A. Volta 21, San Zeno Naviglio (BS)

Registrazione: Tribunale di Brescia  
n. 33/1999 del 16/11/1999

ISSN: 1593-0211

Distribuzione Italia: SO.DI.P. "Angelo  
Patuzzi" S.p.A., Cinisello Balsamo (MI)  
tel. 02/660301, fax 02/66030320

Un numero: € 6,90

Abbonamento Italia: € 38,00 per sei  
numeri con inizio da qualsiasi mese a  
scelta, mediante bonifico bancario o  
carta di credito sul sito web: [www.messaggerescacchistiche.com/store](http://www.messaggerescacchistiche.com/store)

Abbonamento estero: paesi europei  
€ 55,00 - extraeuropei € 70,00

Arretrati: si possono richiedere a "Le  
due Torri" tel. 051/522433. E-mail [info@chess.it](mailto:info@chess.it) con versamento anticipato  
di € 8,00 per ogni copia in c/c postale n.  
20916409 intestato "Le Due Torri". Se si  
desidera la spedizione in contrassegno  
verranno aggiunti € 5,00 al totale

In copertina:

Magnus Carlsen ai  
campionati mondiali  
veloci in Kazakistan  
(foto: courtesy FIDE,  
Anna Shtourman)

# Democrazia estrema

Che gli scacchi siano democratici è un fatto assodato. Chiunque può cimentarsi, a prescindere da genere, età e condizione fisica. L'avvento di Internet e il proliferare delle piattaforme online hanno estremizzato questa natura democratica: non solo tutti possono giocare, ma chiunque può misurarsi con i migliori al mondo, almeno in linea teorica, grazie ai sempre più numerosi tornei virtuali aperti tanto ai superGM quanto ai più negati spingilegno. Basti pensare ai "Titled Tuesday" di Chess.com, a cui possono iscriversi tutti coloro che abbiano un account a pagamento sulla piattaforma: in gara c'è spesso il campione del mondo Magnus Carlsen, insieme ai vari Hikaru Nakamura, Fabiano Caruana, ecc., ma ai nastri di partenza si presentano anche tanti emeriti sconosciuti, benché in effetti pochi giocatori di categoria non magistrale abbiano il coraggio di partecipare.

Sia come sia, da quest'anno anche il ciclo del campionato mondiale è diventato un po' più democratico: è infatti nato il "circuito Fide", che mette in palio un posto per i Candidati e include, fra gli altri, tutti i tornei open a cadenza classica nei quali la media Elo dei primi otto di tabellone sia superiore ai 2550. Naturalmente, i punti guadagnati per la graduatoria generale variano non solo in base al piazzamento ottenuto, ma anche alla forza del torneo: sarà quindi assai improbabile che, attraverso questo percorso, un Carneade finisca per disputare un match per il titolo. La possibilità teorica però esiste e a vincere il primo evento del circuito, la svedese Rilton Cup, è stato un quasi ignoto 16enne indiano, M. Pranesh; poco importa che, nel giro di poche settimane, sia stato superato da Anish Giri (vincitore del Tata Steel per la prima volta in carriera) e da un'orda di altri noti GM: il dado, ormai, è tratto.

Se la Fide ha reso più accessibile a tutti (si fa per dire) la qualificazione ai Candidati, non poteva essere da meno la succitata Chess.com, fresca di acquisizione del gruppo Play Magnus e dunque di una delle principali piattaforme rivali, Chess24. Il "Meltwater Champions Chess tour", nato nel 2020 proprio su Chess24, si è fuso con il "Global Championship" di Chess.com: la nuova formula prevede che tutti i giocatori titolati (dagli MI fino ai maestri) abbiano l'opportunità di qualificarsi alla fase preliminare di ogni singola tappa (riservata ai GM), attraverso apposite selezioni a cadenza rapid. Un primo bilancio dell'esperimento si potrà fare al termine dell'evento. Per ora non resta che goderci la democrazia, in attesa del match fra Ian Nepomniachtchi e Ding Liren che, comunque vada, eleggerà un nuovo campione del mondo.

D a r i o M i o n e

## Sommario

- 3 Wijk aan Zee – Tata Steel, Giri rompe il tabù di Ian Rogers
- 12 Europei veloci – Navara e Santos Latasa re
- 13 Mondiali veloci – Sara ruba la scena a Magnus di Mauro Barletta
- 20 Brevi dal mondo
- 21 Esercizi facili e di livello medio di Roberto Messa
- 24 Soluzioni esercizi facili e di livello medio
- 25 Didattica – La spinta di rottura nel mediogioco di Riccardo Del Dotto
- 29 Teoria – Gambetto di Re (1<sup>a</sup> parte) di Alessio Valsecchi
- 33 Problemi – miniature in 2, 3 e 4 mosse
- 34 Storia – Kemer 1937: partite da premio (19<sup>a</sup> parte) di Enrico Cecchelli
- 39 Amarcord – Telescacchi, il ruggito del topo di Ian Rogers
- 45 Didattica – Oops! Ho abbandonato, di nuovo (23<sup>a</sup> p.) di Ian Rogers
- 47 Internet – Meltwater, c'è posto per tutti di Dario Mione
- 49 Memorial Gashimov – Abdusattorov senza rivali
- 51 GP femminile – Kosteniuk trionfa a Monaco di Adrian Mikhalchishin
- 55 Robecchetto – Mrdja vince per la quarta volta
- 56 Montesilvano – Corvi supera le promesse azzurre
- 58 Roma – Cappelletto vince il torneo Serafino Dubois di Roberto Messa
- 59 Bolzano – Casadio vince l'open
- 60 Calendario

Le partite di questo numero secondo la classificazione delle Aperture dell'Informatore

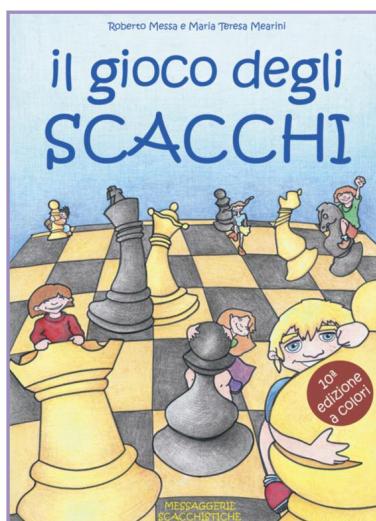
- LARSEN**  
A01 Carlsen – Abdusattorov (14)
- RETI**  
A07 Depasquale – Rogers (39)
- INGLESE**  
A30 Lazic – Shatil (55)
- SICILIANA**  
B21 Gulko – Rogers (41)  
B40 Kasparov – West (41)  
B50 Paehtz – Wagner (53)  
B66 Rogers – Khalifman (43)  
B67 Carlsen – Maghsoodloo (14)
- FRANCESE**  
C02 Jamieson – Tal (40)  
C11 Cappelletto – Zoncu (58)
- VIENNESE**  
C28 Hercegovac – Sala (58)
- GAMBETTO DI RE**  
C39 Nepomniachtchi–Martinez Al. (29)  
C39 Shirov – Lapinski (30)  
C39 Ponomariov – Sargissian (32)
- RUSSA**  
C42 Carlsen – Rapport (7)  
C42 Tseshkovsky – Vladimirov (28)
- GAMBETTO EVANS**  
C51 Yoo – Radjabov (48)
- C52 Paehtz – Kosteniuk (51)**
- DUE CAVALLI**  
C55 M. Muzychuk–Kashlinskaya (54)  
C55 Casadio – Bodrov (59)
- COLLE**  
D04 Rellstab – Petrovs (35)  
D05 Landau – Böök (34)
- GAMBETTO DI DONNA**  
D31 Abdusattorov – Vallejo (49)  
D35 Tan – Batsiashvili (17)  
D38 Giri – Gukesh (5)  
D41 Polugaevsky – Tal (25)
- SEMI-SLAVA**  
D43 Petrovs – Stahlberg (37)
- GRÜNFELD**  
D90 Koneru – A. Muzychuk (52)
- CATALANA**  
E07 Keres – Böök (36)
- OVEST-INDIANA**  
E15 Giri – Carlsen (6)
- NIMZO-INDIANA**  
E04 Matlakov – Fier (48)  
E57 Jussupow – Lobron (27)

## Annate Torre & Cavallo in offerta

Le annate complete tra il 2010 e il 2021 sono in offerta a € 33,00 cad. inclusa la spedizione; due di queste annate sono in offerta a € 60,00; tre a € 80,00; quattro a € 100,00. Le annate tra il 2004 e 2008 sono in offerta a € 39,00 cad. Annata 2022 (11 riviste) € 45,00. Tutte le annate dal 2003 al 2022 e dal 1987 al 1993 sono disponibili in formato digitale (PDF) a prezzi molto scontati.

# Torre & Cavallo - Messaggerie Scacchistiche

Le condizioni di abbonamento con offerte per i nostri libri sono presentate alla fine della rivista e sul nostro sito [www.messaggeriescacchistiche.com/store](http://www.messaggeriescacchistiche.com/store)



## Il Gioco degli Scacchi 10<sup>a</sup> edizione! € 12,50

di Roberto Messa e Maria Teresa Mearini

L'edizione 2021, economica ma tutta a colori, del manuale best-seller scritto da un maestro internazionale di scacchi e da un'insegnante di scuola primaria. Con un linguaggio stimolante e un metodo chiaro, il giovane lettore viene condotto a giocare autonomamente il più presto possibile. Partendo dalle regole e dai rudimenti della tecnica scacchistica, il libro affronta nella seconda parte gli elementi della tattica, delle aperture e dei finali. Contiene inoltre alcuni divertenti esercizi di logica applicata agli scacchi, nonché rapidi accenni alla storia e all'attualità.

OFFERTE per scuole e club: 10 libri € 110,00 – 20 libri € 190,00 – 40 libri € 290,00

## Il Gioco degli Scacchi 9<sup>a</sup> edizione illustrata € 18,00

E-mail: [info@messaggeroscacchi.it](mailto:info@messaggeroscacchi.it) Tel. 030-314465

Siti web: [www.messaggeriescacchistiche.com](http://www.messaggeriescacchistiche.com) - [www.messaggeroscacchi.it](http://www.messaggeroscacchi.it)

# Tata Steel, Giri rompe il tabù

Dopo cinque secondi posti l'olandese è riuscito ad aggiudicarsi in extremis il supertorneo di casa  
**Abdusattorov** domina la prima parte, ma cade all'ultimo turno. **Carlsen** terzo in rimonta

DEL GRANDE MAESTRO IAN ROGERS

Dopo essersi piazzato secondo per cinque volte nell'ultimo decennio – perdendo due volte gli spareggi per il primo posto – l'eroe locale Anish Giri ha vinto per la prima volta il supertorneo di Wijk aan Zee (14-29 gennaio, media Elo 2741).

L'olandese aveva iniziato brillantemente l'85<sup>a</sup> edizione dell'evento, ma presto era stato raggiunto e poi superato dal 18enne Nodirbek Abdusattorov, medaglia d'oro olimpica, che ha condotto in solitaria la classifica fino al penultimo turno. Tuttavia, nell'ultima partita il giovane uzbeko è stato battuto a sorpresa da un altro olandese, Jordan von Foreest, il che ha permesso a Giri di balzare in vetta alla classifica grazie a una vittoria su Richard Rapport. «È il miglior risultato che abbia ottenuto finora», ha commentato Giri. «È difficile vincere un [titolo] migliore, escluso quello di campione del mondo. Non giocavo a cadenza classica da tanto tempo e dovevo ricordarmi cosa servisse per giocare bene questo tipo di scacchi. Ho ancora

*molto su cui lavorare. Non giocherò molti tornei a cadenza classica quest'anno e spero che alla fine dell'anno il mio rating sia abbastanza buono da garantirmi la qualificazione al prossimo torneo dei Candidati».*

Il campione del mondo Magnus Carlsen ha perso sia con Giri che con Abdusattorov in due turni consecutivi all'inizio del torneo (il quarto e il quinto), ma poi è stato protagonista di una rimonta notevole, mettendo a segno 5,5 punti nei 7 turni finali e concludendo infine a solo mezzo punto dal primo posto.

*«Terminare con +3 dopo essersi trovati a -1 dopo sei turni non è male», ha commentato: «ma guardandomi indietro, sono andato incredibilmente vicino al primo posto – avrei dovuto soltanto trovare un tatticismo vincente [contro Praggnanandhaa]».*

In effetti, raramente il vincitore di un supertorneo è stato deciso in un modo così drammatico. Alla vigilia dell'ultimo turno, quattro giocatori erano imbattuti;

ti; alla fine dello stesso solo due sarebbero rimasti tali. Ecco la cronaca di quella giornata.

## Tredicesimo turno

Era una tipica mattinata fredda e ventosa nella cittadina balneare di Wijk aan Zee, quando i quattordici partecipanti sono arrivati per giocare la loro ultima partita dell'85<sup>a</sup> edizione del torneo Tata. Le partite sono cominciate due ore prima del solito per permettere di svolgere nei tempi previsti la tradizionale cena di chiusura a base di zuppa di piselli, alla presenza di molti giocatori e abitanti del luogo.

Alla vigilia dell'ultimo turno, Abdusattorov aveva un vantaggio di mezza lunghezza su Giri ed entrambi si apprestavano a giocare con il Bianco. Mezzo punto più indietro c'erano Carlsen e Wesley So, che confidavano entrambi in una sconfitta di Abdusattorov per avere una chance di mettere le mani sul primo posto e che si trovavano tutti e due ad affrontare due star indiane.

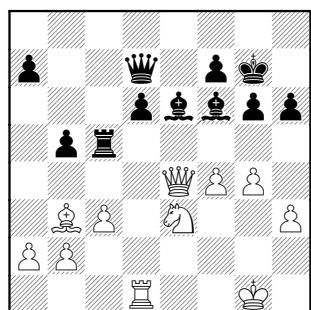
Dopo tre ore di gioco, era chiaro che So non avrebbe vinto, visto che stava leggermente peggio nel finale contro Rameshbabu Praggnanandhaa. Carlsen aveva tentato di complicare il gioco con un sacrificio di pezzo contro il fanalino di coda Arjun Erigaisi, quando Giri ha accelerato.

Giri (2764) – Rapport (2740)



Anish Giri suona il gong che segna la fine dell'evento: un compito che spetta al vincitore

[foto L. Ootes]

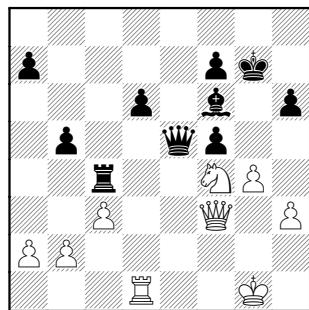


Giri aveva mantenuto un comodo vantaggio posizionale dall'apertura e qui era arrivato il momento di incassare con 29.  $\mathbb{Q}xe6!$  fxe6 30. h4!, con il punto che dopo 30...  $\mathbb{Q}xh4?$  31.  $\mathbb{W}d4+!$   $\mathbb{Q}g8$  32.  $\mathbb{W}xc5!$  guadagna una Torre. Invece l'olandese ha puntato a un vantaggio più stabile, ma si è presto reso conto che il Nero ha sufficiente contropiù.

29.  $\mathbb{Q}d5?!$   $\mathbb{Q}xd5!$  30.  $\mathbb{Q}xd5$   $\mathbb{E}c4$  31.  $\mathbb{W}f3$   $\mathbb{W}e6$  32. f5!  $\mathbb{gxf5}$  33.  $\mathbb{Q}f4$

Questa era l'idea di Giri, ma lo scacco in h5 risulta meno forte di quanto pensasse.

33...  $\mathbb{W}e5$



34.  $\mathbb{Q}h5$   $\mathbb{Q}g6??$

A Rapport era completamente sfuggita la risposta di Giri. Dopo 34...  $\mathbb{Q}g8$  35.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{W}e1+$  36.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}e5!$ , ogni attacco del Bianco è terminato e 37.  $\mathbb{W}xf5$   $\mathbb{W}e2+$  38.  $\mathbb{W}f2$   $\mathbb{W}xf2+$  39.  $\mathbb{Q}xf2$  b4 avrebbe condotto a un pareggio.

35.  $\mathbb{E}xd6!$

*«Mi piacciono i trucchi facili, per cui questa l'avevo vista da un miglio*

### TATA STEEL MASTERS

20<sup>a</sup> categoria Fide (media Elo 2741)

Giri	2764	•	½	1	½	½	½	½	1	½	½	1	1	½	½	8,5
Abdusattorov	2713	½	•	1	½	½	1	½	1	½	0	½	½	½	1	8
Carlsen	2859	0	0	•	½	1	1	½	1	½	½	½	½	1	1	8
So	2760	½	½	½	•	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	7,5
Caruana	2766	½	½	0	½	•	½	½	½	½	1	½	1	½	½	7
Maghsoodloo	2719	½	0	0	½	½	•	1	½	1	1	½	0	½	1	7
Aronian	2735	½	½	½	½	½	0	•	½	½	½	½	½	1	½	6,5
Rapport	2740	0	0	0	½	½	½	½	½	•	1	½	1	½	½	6,5
Praggnanandhaa	2684	½	½	½	½	½	½	0	½	0	•	1	1	0	½	6
Van Foreest	2681	½	1	½	½	0	0	½	½	0	•	½	½	½	1	6
Ding	2811	0	½	½	½	½	½	½	0	0	½	•	1	½	½	5,5
Gukesh	2725	0	½	½	0	0	1	½	½	1	½	0	•	½	½	5,5
Keymer	2696	½	½	0	0	½	½	0	½	½	½	½	½	•	½	5
Erigaisi	2722	½	0	0	½	½	0	½	0	½	½	½	½	½	•	4

di distanza!», ha commentato Giri.

«Era così allettante». Se 35...  $\mathbb{W}xd6$  allora 36.  $\mathbb{W}xf5$  è matto!

35...  $\mathbb{Q}g5?!$

Un tentativo disperato di confondere Giri.

36.  $\mathbb{E}d5!$

36.  $\mathbb{W}xf6$  è ugualmente buona, ma questa è più incisiva.

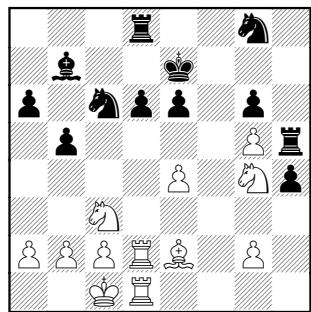
36...  $\mathbb{W}e1+$  37.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}e7$  38.  $\mathbb{E}xf5+$   $\mathbb{Q}h4$  39.  $\mathbb{W}g3+! (1-0)$

Semplici scacchi. Dopo 39.  $\mathbb{W}g3+$   $\mathbb{W}xg3+40.$   $\mathbb{Q}xg3$   $\mathbb{Q}g5$  41.  $\mathbb{E}d5$  chiude i conti, mentre 40...  $\mathbb{E}c5$  41. b4 guadagna semplicemente un pezzo.

Nel frattempo Abdusattorov stava at-

taccando van Foreest con forza, eppure in qualche modo i suoi pezzi non riuscirono a colpire con l'effetto che aveva sperato...

Abdusattorov (2713) – Van Foreest (2681)



A prima vista van Foreest sta per catturare il pedone bianco in g5, ma Abdusattorov aveva visto più lontano e le sue due mosse seguenti sono arrivate molto velocemente.

23. e5! d5 24.  $\mathbb{Q}e4!!$   $\mathbb{Q}c8!$

Giocata immediatamente e, nonostante la sua passività, è la scelta pratica giusta. Più tardi il computer avrebbe mostrato che 24... dxe4? 25.  $\mathbb{E}xd8$   $\mathbb{Q}xd8$  26.  $\mathbb{Q}f6$  non è del tutto persa per il Nero in virtù dell'incredibile 26...  $\mathbb{W}xg5!!$  27.  $\mathbb{W}xg8+$   $\mathbb{Q}f7!!$  28.  $\mathbb{E}xd8$   $\mathbb{W}xg2$ , ma chi, a parte il computer, crederebbe che non ci sia davvero modo di vincere per il Bianco, visto il pezzo in più e l'Alfiere debole in b7?

25.  $\mathbb{Q}gf6$

Qui Abdusattorov ha cominciato a farsi prendere dal panico, utilizzando più di metà del suo tempo rimanente



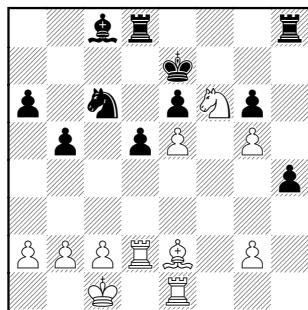
“Tata on tour”: i partecipanti alla Johan Cruijff Arena di Amsterdam (Carlsen era in ritardo)

[foto Frans Peeters]

su questa mossa e ritrovandosi a meno di una mossa al minuto per raggiungere la quarantesima.

Obiettivamente il Bianco potrebbe avere compenso sufficiente per il pedone dopo 25.  $\mathbb{Q}gf2!?$   $\mathbb{E}h8$  26.  $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}xe5$  27.  $\mathbb{Q}xc8+$   $\mathbb{E}xc8$  28.  $\mathbb{E}e1!$ , ma non è certo ciò che l'uzbeco sperava quando aveva giocato 23. e5.

25...  $\mathbb{E}h8$  26.  $\mathbb{Q}xg8+$   $\mathbb{E}dxg8$  27.  $\mathbb{Q}f6$   $\mathbb{E}d8$  28.  $\mathbb{E}e1$



28... h3

Giocando in sicurezza, ma l'ordine di mosse 28...  $\mathbb{Q}xe5!$  29.  $\mathbb{Q}xb5$  h3! era anche più forte: il punto è che 30. gxh3 permette 30...  $\mathbb{Q}f3!$ , guadagnando materiale.



Jorden Van Foreest

[foto F. Peeters]

## Vincitori olandesi

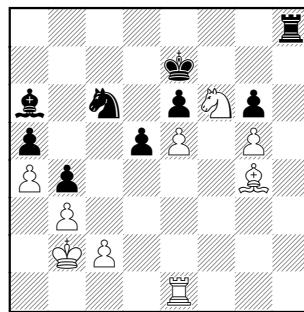
Per l'Olanda avere due vincitori locali – Jorden van Foreest nel 2021 e Anish Giri nel 2023 – in tre anni è un risultato che non veniva raggiunto dai giocatori di casa fin dagli anni Cinquanta. Infatti, nell'ultimo mezzo secolo i successi olandesi erano stati pochi e diradati, nonostante i Paesi Bassi potessero vantare Jan Timman, che è stato il terzo o quarto giocatore più forte al mondo per molti anni (ed erano i tempi in cui il numero uno e due al mondo, Garry Kasparov e Anatoly Karpov, erano visitatori rari di Wijk aan Zee). Tuttavia, Timman aveva vinto il “torneo degli altiforni”, come si chiamava all'epoca, solo due volte, nel 1981 e 1985, dopo di che c'è stato un salto di trentasei anni prima che van Foreest cinquistasse di nuovo il primo posto a Wijk aan Zee.

Il record di vittorie per un olandese è stato quello, ovviamente, detenuto dal loro campione del mondo Max Euwe. Euwe aveva ottenuti quattro vittorie tra il 1940 e il 1958 (quest'ultima all'età di 56 anni!). Nell'era moderna, considerato che Wijk aan Zee è diventato un vero torneo di levatura mondiale, sarebbe un miracolo se Giri egualisse o battesse il record di Euwe. (i.r.)

29. gxh3  $\mathbb{E}xh3$  30.  $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{E}h4$  31. b3  $\mathbb{Q}dh8$  32.  $\mathbb{Q}b2?$

Un'altra mossa affrettata in zeitnot. C'era ancora possibilità di giocare attivamente con 32. c4!, visto che dopo 32... bxc4 33. bxc4 dxc4 34.  $\mathbb{Q}f3!$   $\mathbb{Q}b4$  35.  $\mathbb{Q}e4!$  i pezzi bianchi lavorano in maniera coordinata.

32...  $\mathbb{E}h2$  33.  $\mathbb{Q}ee2$   $\mathbb{E}xe2$  34.  $\mathbb{E}xe2$  a5 35. a3  $\mathbb{Q}a6$  36.  $\mathbb{E}e1$  b4 37. a4



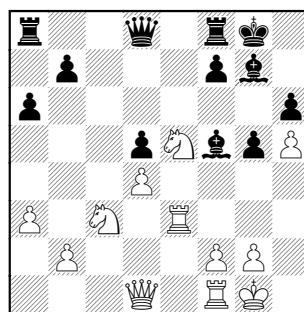
37...  $\mathbb{Q}d8!$

Fine della storia per Abdusattorov. Non può salvare il suo pedone in g5 ed è troppo tardi per ottenere controgioco attivando la Torre bianca. La partita si è conclusa dopo...

38.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}xe2$  39.  $\mathbb{E}xe2$   $\mathbb{Q}f7$  40. c3 bxc3+ 41.  $\mathbb{Q}xc3$   $\mathbb{Q}xg5$  42. b4  $\mathbb{E}h3+$  43.  $\mathbb{Q}b2$  axb4 44.  $\mathbb{E}c2$   $\mathbb{Q}f3$  45.  $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{Q}d4$  46.  $\mathbb{E}c8$   $\mathbb{Q}b3+$  47.  $\mathbb{Q}a2$   $\mathbb{Q}a3+$  48.  $\mathbb{Q}b2$   $\mathbb{Q}xa4$  49.  $\mathbb{Q}f6$  b3 (0-1)

Carlsen aveva debitamente trasformato la sua posizione contro Erigaisi in una vittoria, ma gli è bastato appena per il secondo posto, terzo per spareggio tecnico, visto che aveva perso sia con Giri che con Abdusattorov. Carlsen si è incollato di non aver visto un semplice trucco tattico il giorno prima contro Praggnanandhaa.

Carlsen (2859) – Praggnanandhaa (2684)



Il Bianco ha un leggero vantaggio, ma dopo 21...  $\mathbb{W}d6$  22.  $\mathbb{W}b3$   $\mathbb{Q}e6$  non dovrebbe portare a molto. Invece Praggu ha giocato velocemente e inconscientemente...

21...  $\mathbb{E}e8?$

A questo punto Carlsen ha pensato per tre minuti e mezzo, ma non è riuscito a vedere 22.  $\mathbb{Q}xf7!$   $\mathbb{Q}xf7$  23.  $\mathbb{E}f3!$ , recuperando il pezzo con un vantaggio decisivo. Il norvegese potrebbe aver pensato che dopo 23...  $\mathbb{Q}e6$  24.  $\mathbb{E}e1+$   $\mathbb{Q}e4$  il Nero avrebbe resistito, ma l'attacco è decisivo dopo 25.  $\mathbb{Q}xe4$  dx4 26.  $\mathbb{W}b3+!$   $\mathbb{W}d5$  27.  $\mathbb{E}xe4+$   $\mathbb{Q}d6$  28.  $\mathbb{W}b6+$   $\mathbb{Q}c6$  29.  $\mathbb{W}b4+$ , ecc. Carlsen ha quindi giocato...

22.  $\mathbb{E}fe1?$

... e dopo...

22...  $\mathbb{Q}e6$

... l'occasione è stata persa e la partita si è conclusa con una patta alla mossa 67. (½-½)

Quando, a fine incontro, un intervistatore della televisione norvegese gli ha mostrato la possibilità di 22.  $\mathbb{Q}xf7$ , Carlsen è rimasto scioccato: «Sei serio? È folle. Non so nemmeno cosa dire. Pensavo di non poterla giocare. È veramente incredibile!».

## Giri

Mentre in Olanda l'inattesa vittoria di Giri ha fatto notizia, il suo punteggio è stato costruito grazie alla sua abilità nell'evitare problemi, oltre che alle due meravigliose vittorie nei primi quattro turni. La sua vittoria al secondo turno su Gukesh è stata così spettacolare che alcuni l'hanno definita un'ottima candidata per la miglior partita del 2023.

### GAMBETTO DI DONNA

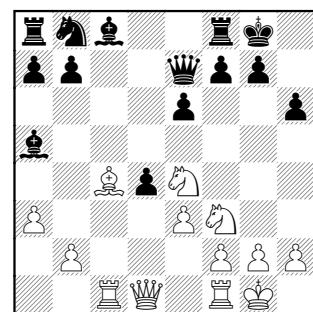
D38

Giri (2764) – Gukesh (2725)

1. d4  $\mathbb{Q}f6$  2. c4 e6 3.  $\mathbb{Q}f3$  d5 4.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}b4$

La variante Ragozin, una volta considerata solo una specialità armena, adesso è una delle linee principali del Gambetto di Donna, utilizzata da molti giocatori d'élite.

5.  $\mathbb{Q}g5$  h6 6.  $\mathbb{Q}xf6$   $\mathbb{W}xf6$  7. e3 0-0 8.  $\mathbb{E}c1$  dxc4 9.  $\mathbb{Q}xc4$  c5 10. 0-0 cxd4 11.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{W}e7$  12. a3  $\mathbb{Q}a5$



21...  $\mathbb{E}e8?$

**13. exd4!?**

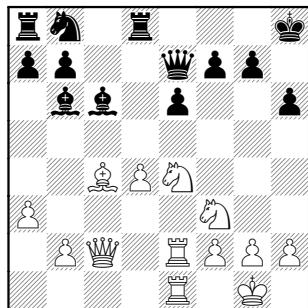
Una mossa rara e molto rischiosa. «*Lui ha la coppia di Alfieri e una struttura di pedoni migliore*», ha commentato Giri, «ma sono avanti nello sviluppo, per cui la posizione richiede un gioco d'attacco ed ero preparato».

**13... ♕d8 14. ♔c2!**

«Ero molto contento dell'idea 14. ♔c2», ha commentato Giri. «È molto astuta e sono felice non solo di averla svelata, ma anche del fatto che abbia condotto a una bella vittoria».

**14... ♘d7 15. ♕e2 ♘c6 16. ♘c2 ♘b6?!**  
**17. ♘f1 ♘h8?**

Una nuova mossa, ma «è chiaro che 17... ♘h8 meriti un qualche tipo di punizione», ha proseguito l'olandese. 17... ♘d5! era il modo migliore per cercare di contrapporsi alla pressione del Bianco.



**18. ♘eg5!!**

«Ho giocato sacrifici che sono molto tematici in questa posizione, per cui non è come se fosse un colpo di genio o altro», ha ammesso Giri.

**18... h×g5 19. ♕xe6! f×e6 20. ♕xe6 ♘xe6**

Ogni altra mossa di Donna permette 21. ♘xg5 con un attacco da matto.

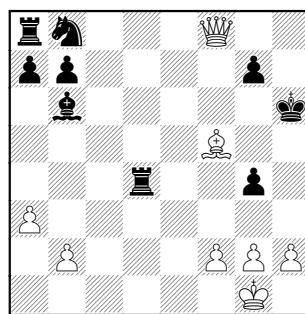
**21. ♕xe6 ♘xf3 22. ♕f5!**

Il Nero aveva materiale più che sufficiente in cambio della Donna, ma qui deve restituire un Alfiere per evitare il matto sulla colonna 'h'.

**22... ♕e4 23. ♘xe4 ♕xd4**

Dopo la partita, 23... ♕e8 è stata suggerita come una difesa più strenua, ma dopo 24. h4 ♘d7 25. h×g5 ♕xe6 26. ♘xe6 ♘f8 27. ♘f7! ♘xd4 28. g6! non resta molta speranza.

**24. ♘f3! g4 25. ♘f8+ ♘h7 26. ♘f5+ ♘h6**



**27. ♘c2! (1-0)**

Parando le minacce di matto sulle retrovie, mentre l'attacco del Bianco si dimostrerà presto decisivo. «*Tal ha il copyright su tutti i sacrifici, quindi finché continui a sacrificare ti senti come Tal*», ha commentato Giri. Fatto sta che vincere in questo modo dà senz'altro una bella sensazione.



Lo statunitense Wesley So, quarto classificato e imbattuto come il vincitore

[foto Frans Peeters]

Due turni dopo era diventato chiaro che questo potrebbe davvero essere l'anno di Giri, visto che ha surclassato Carlsen, ottenendo il suo primo successo sul numero uno al mondo a dodici anni di distanza dalla sua sensazionale vittoria contro di lui, sempre a Wijk aan Zee, da adolescente. «*Lo avevo battuto una sola volta*», ha commentato l'olandese, «*ma tutti sanno che era stata una partita un po' noiosa. Aveva commesso un errore e io ero così giovane. All'epoca ero una persona diversa. Stavolta è stata una vittoria giusta*».

Da allora, il punteggio di Giri contro Carlsen è stato terribile – un fattore che l'olandese usava per darsi un po' di fiducia: «*Chiaramente prima o poi doveva succedere, perché di recente avevo giocato davvero male contro di lui. E lui ha continuato ad alzare il livello di rischio. Mi era chiaro che potesse esserci una luce in fondo al tunnel, perché era tornato a correre grossi rischi contro di me, proprio come quando ero uno ragazzino*».

**OVEST-INDIANA E15**

Giri (2764) – Carlsen (2859)

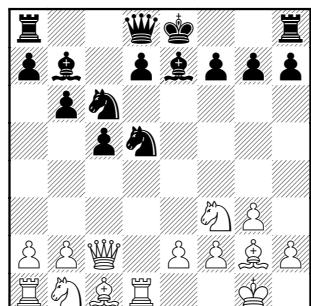
**1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 b6 4. g3 ♘a6 5. ♘c2!?**

La linea critica, anche se giocata con un po' di riluttanza dall'olandese: «*Forse si aspettava 5. ♘a4, perché tende molto al pareggio ed è una mossa che normalmente gioco. Non analizzavo 5. ♘c2 dal 2008, ma a quanto pare non l'ha guardata nemmeno lui di recente. Qui lui ha bluffato [e io ho voluto vedere le sue carte]*».

**5... ♘b7 6. ♘g2 c5 7. d5!**

Questo gambetto è la ragione principale per cui l'Ovest Indiana ha perso popolarità ai massimi livelli.

**7... exd5 8. cxd5 ♘xd5 9. 0-0 ♘e7 10. ♘d1 ♘c6**

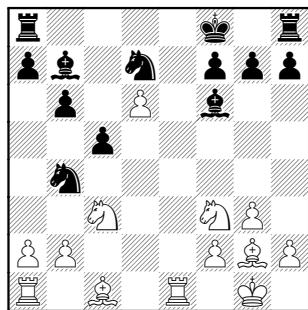


**11. ♘f5!?**

Questa era l'intenzione di Giri quando ha optato per 5.  $\mathbb{W}c2$ : «Vediamo se questa la ricorda!», ha pensato. 11...  $\mathbb{Q}f6$  12.  $e4$   $d6$ ?

In seguito Carlsen ha ammesso di aver giocato questa mossa perché di recente non aveva studiato la linea principale. La conseguenza è un difficile mediogioco senza Donne, mentre dopo 12...  $g6$ ! 13.  $\mathbb{W}f4$  0-0 il Nero sembra non avere niente da temere.

13.  $e5$   $\mathbb{W}d7$  14.  $\mathbb{W}xd7+$   $\mathbb{Q}xd7$  15.  $exd6$   $\mathbb{Q}f6$  16.  $\mathbb{E}e1+$   $\mathbb{Q}f8$  17.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}b4$



18.  $\mathbb{Q}e5$ ?

La prima mossa nuova. Lo stesso Carlsen aveva giocato 18.  $\mathbb{Q}g5$  con successo, un decennio e mezzo fa, ma il computer non è impressionato dall'idea del norvegese: 18...  $\mathbb{Q}c2$

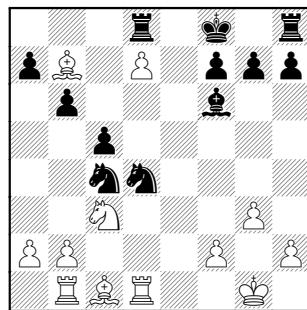


Magnus Carlsen si è piazzato terzo in rimonta [foto Frans Peeters]

19.  $\mathbb{E}e7$ ! in vista di 19...  $\mathbb{Q}xe7$  20.  $dxe7$   $\mathbb{Q}e8$  con gioco pari.

18...  $\mathbb{Q}xe5$  19.  $\mathbb{Q}xb7$   $\mathbb{E}d8$  20.  $\mathbb{E}d1$   $\mathbb{Q}c4$  21.  $d7$   $\mathbb{Q}c2$  22.  $\mathbb{E}b1$ !?

Carlsen si accinge a guadagnare il pericoloso pedone passato, ma così facendo destabilizza i suoi pezzi. 22...  $\mathbb{Q}e5$ ! avrebbe limitato il vantaggio del Bianco, ma Carlsen pensava che questo fosse un modo più pulito di catturare il pedone d7.



23.  $b4!$   $\mathbb{E}xd7$ ?

23...  $\mathbb{Q}e5$  era necessaria, anche se dopo 24.  $bcx5$   $bcx5$  25.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}xd7$  26.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{E}e7$  27.  $\mathbb{Q}e3$ , il Bianco avrebbe avuto una pressione considerevole.

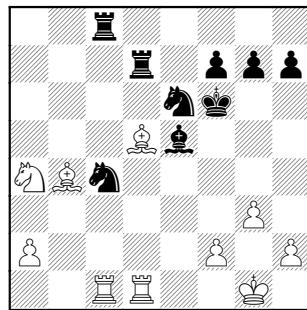
24.  $\mathbb{Q}d5$ !

24.  $\mathbb{Q}c6$ ?  $\mathbb{Q}e2$ ! era la grande trappola di Carlsen.

24...  $\mathbb{Q}d6$  25.  $bcx5$   $bcx5$  26.  $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{Q}e7$  27.  $\mathbb{Q}xc5$   $\mathbb{Q}e6$  28.  $\mathbb{Q}b4$   $a5$ ?

Disperazione. 28...  $\mathbb{Q}xc3$  era brutta ma necessaria.

29.  $\mathbb{Q}xa5$   $\mathbb{E}c8$  30.  $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}c4$  31.  $\mathbb{E}bc1$   $\mathbb{Q}e5$  32.  $\mathbb{Q}b4$   $\mathbb{Q}f6$



33.  $\mathbb{Q}c5$ !  $\mathbb{Q}xc5$  34.  $\mathbb{E}xc4$   $\mathbb{E}dc7$  35.  $\mathbb{Q}a5$  (1-0)

Carlsen, che aveva stabilito un record di 125 partite senza sconfitte solo pochi anni fa, stavolta non è nemmeno riuscito a mantenere l'imbattibilità a cadenza classica per 10, tra la sua controversa sconfitta contro Hans Niemann alla scorsa Sinquefield Cup di settembre e quella con Giri.

Nonostante la sua delusione, a fine

torneo, Carlsen è stato generoso nei commenti sul vincitore: «Per quanto riguarda Anish, ha battuto qualche record! Ha vinto un superturneo, mi ha sconfitto per la prima volta dopo tanto tempo, mi congratulo tantissimo con lui. Immagino che fosse arrivato il momento: è andato molto vicino alla vittoria per tanto tempo. Credo che stavolta in un certo senso sia stato fortunato, ma d'altro canto, guardando le partite che ha giocato e le posizioni che ha ottenuto nel corso del torneo, la sua vittoria non è neanche lontanamente immeritata».

RUSSA

C42

Carlsen (2859) – Rapport (2740)

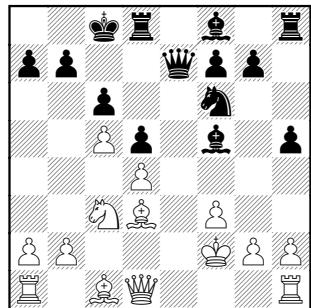
Note del MF Dario Mione

Con la vittoria che segue Carlsen è tornato ad avere un punteggio pari al 50% in classifica, iniziando la sua rimonta.

1.  $e4$   $e5$  2.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}f6$  3.  $\mathbb{Q}xe5$   $d6$  4.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}xe4$  5.  $\mathbb{W}e2$   $\mathbb{W}e7$  6.  $\mathbb{Q}f4$   $c6$  7.  $f3$   $\mathbb{Q}f6$  8.  $d4$   $\mathbb{Q}f5$  9.  $c4$   $h5$  10.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}a6$  11.  $\mathbb{Q}f2$

11.  $a3$  0-0-0 12.  $\mathbb{W}xe7$   $\mathbb{Q}xe7$  13.  $h4$   $\mathbb{Q}c7$  14.  $\mathbb{Q}f2$   $d5$  15.  $c5$   $\mathbb{Q}e6$  16.  $\mathbb{Q}xe6$   $fxe6$  17.  $\mathbb{Q}g5$   $e5$  18.  $dxe5$   $\mathbb{Q}xc5$ + 19.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}hg8$  20.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{Q}d7$  21.  $\mathbb{Q}xd8$   $\mathbb{Q}xd8$  22.  $f4$   $d4$  23.  $\mathbb{Q}e2$   $d3$  24.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}g6$  era stato il seguito della Tabatabaei-Suleymanli, Sharjah Masters 2022, terminata patta dopo una lunga battaglia: in cambio della qualità, il Nero aveva potuto contare sulla coppia di Alfieri e sul pedone passato avanzato, per non parlare della difficoltà del Bianco di completare lo sviluppo.

11...  $\mathbb{Q}b4$  12.  $\mathbb{W}d1$  0-0-0 13.  $\mathbb{Q}d3$   $d5$  14.  $c5$   $\mathbb{Q}xd3$ + 15.  $\mathbb{Q}xd3$



15...  $\mathbb{Q}e4$ !?

Una mossa in tipico stile Rapport. L'idea in sé comunque non è nuova. I sacrifici di Cavallo in e4 sono all'ordine del giorno in molte linee della

Difesa Russa.

#### 16. $\mathbb{f}xe4$

La scelta corretta e, di fatto, l'unica possibile.

#### 16... $dxe4$ 17. $\mathbb{e}2 \mathbb{w}f6?!$

Bisognava valutare 17...  $\mathbb{w}h4+ 18. \mathbb{f}f1 \mathbb{g}xc5 19. \mathbb{w}e1 \mathbb{w}xe1+ 20. \mathbb{d}xe1 \mathbb{g}xd4$ , anche se indubbiamente, senza le Donne in campo, alla lunga il Nero avrebbe potuto sentire la mancanza del Cavallo in finale.

#### 18. $\mathbb{e}3$

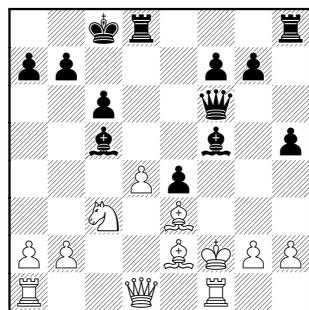
L'obiettivo del Bianco qui è mantenere il Re al sicuro e prevenire qualunque attacco futuro da parte del Nero. Carlsen trascura quindi lo scacco di scoperta e continua a svilupparsi.

#### 18... $\mathbb{g}xc5$

18...  $\mathbb{g}e6+$  sembra essere la mossa migliore, anche se il Re bianco avrebbe subito raggiunto un rifugio sicuro in g1. Il silicio suggerisce la seguente linea: 19.  $\mathbb{g}g1 \mathbb{g}xc5 20. \mathbb{f}f1$  (20.  $\mathbb{d}xe4 \mathbb{g}xd4!!$  21.  $\mathbb{w}c1$  (21.  $\mathbb{d}xf6?$   $\mathbb{g}xd1+$  22.  $\mathbb{g}xd1 \mathbb{g}xe3+$  23.  $\mathbb{f}f1 \mathbb{g}xf6$  è vantaggiosa per il Nero) 21...  $\mathbb{g}xe4$  22.  $\mathbb{w}xc5 \mathbb{w}xb2$  23.  $\mathbb{e}1 \mathbb{e}8$  24.  $\mathbb{f}f3 \mathbb{d}d5!$  con gioco forse favorevole al Bianco, ma decisamente molto confuso) 20...  $\mathbb{w}xd4$  21.  $\mathbb{d}xd4 \mathbb{g}xd4+$  22.  $\mathbb{w}f2 f5$  23.  $h4 \mathbb{g}xf2+$  24.  $\mathbb{d}xf2 \mathbb{g}d2$  25.  $b3 \pm$ .

#### 19. $\mathbb{f}f1!$

Difesa attiva. Il Bianco mette in gioco la Torre prima che il suo Re si rifugi in g1.



#### 19... $\mathbb{w}h4+?$

Imboccando la direzione sbagliata e agevolando la difesa del Bianco. Il Nero avrebbe dovuto giocarsi il tutto per tutto con 19...  $\mathbb{g}xd4$  20.  $\mathbb{g}xd4 \mathbb{g}xd4$  21.  $\mathbb{w}c1 g6$ , dopo la quale il compito del Bianco non sarebbe stato affatto semplice.

#### 20. $\mathbb{g}g1$

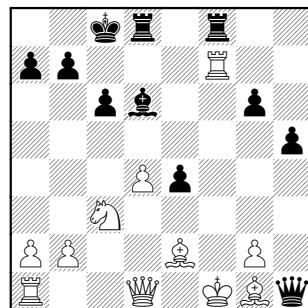


Prova opaca per Ding Liren, scivolato al 3º posto della graduatoria mondiale [foto F. Peeters]

Con un cambio di Donne che incombe dopo  $\mathbb{w}e1$ , ora il Nero deve agire in fretta.

#### 20... $\mathbb{d}d6$ 21. $\mathbb{g}xf5 \mathbb{w}xh2+$ 22. $\mathbb{f}f1 \mathbb{w}h1+$ 23. $\mathbb{g}g1 g6$ 24. $\mathbb{g}xf7 \mathbb{g}hf8$

Agli occhi di un dilettante, questa posizione potrebbe apparire problematica per il Bianco. In realtà a Carlsen basta una mossa per cavarsene d'impiccio...



#### 25. $\mathbb{g}c4!$

Dopo 25.  $\mathbb{g}xf8?$   $\mathbb{g}xf8+$  26.  $\mathbb{g}e1$  il computer indica una variante quasi forzata tendente al pareggio: 26...  $\mathbb{g}f4!$  27.  $\mathbb{g}f1 \mathbb{w}xg1$  28.  $\mathbb{g}xe4 \mathbb{w}e3+$  29.  $\mathbb{w}e2 \mathbb{g}xd4$  30.  $a3 \mathbb{g}e3$  31.  $\mathbb{w}d3$  (31.  $\mathbb{w}c2??$   $\mathbb{g}e8$  32.  $\mathbb{g}d3 \mathbb{g}h6 =/+$ ) 31...  $\mathbb{g}xf1+!$  32.  $\mathbb{g}xf1 \mathbb{w}xe4$  33.  $\mathbb{g}d1 \mathbb{g}c1+$  34.  $\mathbb{g}e2 \mathbb{w}xe2+$  35.  $\mathbb{g}xe2 \mathbb{g}xb2$  36.  $a4 \mathbb{g}e5$  ecc.

#### 25... $\mathbb{g}h2$ 26. $\mathbb{g}f2$

Una difesa di classe da parte di Carlsen, con cui il Bianco tiene tutto.

#### 26... $\mathbb{g}xf7+$ 27. $\mathbb{g}xf7 \mathbb{g}f8$ 28. $\mathbb{w}b3 \mathbb{w}xg1+$ 29. $\mathbb{g}xg1 \mathbb{w}h4+$ 30. $\mathbb{g}e2 \mathbb{w}g4+$ 31. $\mathbb{g}d2 \mathbb{w}f4+$ 32. $\mathbb{g}d1 \mathbb{g}xf7$

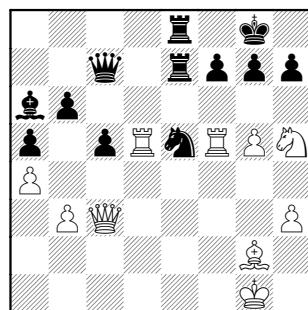
Il Nero ha recuperato un pezzo, ma non è sufficiente.

#### 33. $\mathbb{g}e2 \mathbb{w}f5$ 34. $\mathbb{w}h3$

Cambiando le Donne il Bianco vince facilmente.

#### 34... $\mathbb{w}xh3$ 35. $\mathbb{g}xh3 \mathbb{g}f3$ 36. $\mathbb{g}g3$ (1-0)

**Ding (2811) – Giri (2764)**



Il cinese Ding Liren ha avuto un pessimo torneo, tanto brutto da essere scivolato al terzo posto nella top ten mondiale, dietro a Nepomniachtchi, suo avversario nel prossimo match mondiale. Il seguente frammento di partita è un esempio di come niente, a Wijk aan Zee, sia andato per il verso giusto per Ding. Il cinese ha due pedoni di svantaggio, ma aveva programmato la combinazione che segue... che fallisce completamente a causa di un contro-sacrificio!

#### 34. $\mathbb{g}f6+$ $\mathbb{g}xf6$ 35. $\mathbb{g}xf6 \mathbb{g}f3+$

35...  $\mathbb{g}e6$  avrebbe perso a causa di 36.  $\mathbb{g}g3+$ , ma la risposta di Giri ribalta le carte in tavola.

#### 36. $\mathbb{g}xf3 \mathbb{g}e1+$ 37. $\mathbb{g}f1 \mathbb{g}h8$ (0-1)

**Abdusattorov**

Dopo aver condotto la sua squadra all'oro alle Olimpiadi di Chennai, Nodir-



Dommaraju Gukesh [foto H. Gielen]

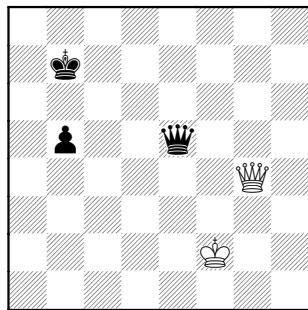
bek Abdusattorov pareva destinato a vincere il torneo per dodici turni su tredici.

Specularmente rispetto alla performance di Carlsen, ha iniziato con 5,5 punti su 7, pareggiato cinque partite di fila ed era mezzo punto davanti a Giri quando il fatidico turno finale è iniziato.

Lo scalpo più importante di Abdusattorov è arrivato quando il torneo si è spostato al Johan Cruyff Stadium di Amsterdam (nell'ultimo decennio, due turni del Tata si sono sempre giocati fuori Wijk aan Zee, in altre parti dell'Olanda. Questa tradizione era stata sospesa con l'arrivo del Covid, ma è ripresa quest'anno, anche se solo con un giorno fuori sede).

La sconfitta di Carlsen da parte di Abdusattorov, il turno dopo che Giri aveva fatto lo stesso, ha rappresentato la prima doppia sconfitta consecutiva per Carlsen dal Norway Chess del 2015. La vittoria dell'uzbeko è stata totalmente meritata, anche se una feroce resistenza (come al solito) da parte di Carlsen ha fatto sì che sia arrivata sul filo del rasoio nelle fasi finali della partita.

#### Carlsen (2859) – Abdusattorov (2713)



Carlsen aveva appena cambiato la coppia di pedoni in g4 e sulla scacchiera si era materializzato il notoriamente complicato finale di Donna e pedone contro Donna. «*Credo che il finale sia teoricamente pari*», ha commentato Abdusattorov. «*Tuttavia nella nostra partita il Re bianco è in f2. Quando il Re bianco è in g7 o in h7 è sempre pari, ma non avrà mai la possibilità di arrivarci. La posizione potrebbe essere ancora pari [in qualche modo], ma in pratica è quasi impossibile da difendere*».

In effetti Abdusattorov era eccessivamente pessimista riguardo alla valutazione obiettiva della posizione. Con la Donna nera sulla perfetta casa e5, gli scacchi del Bianco sono limitati e la posizione è una vittoria lenta ma sicura per il Nero.

**48... ♕b6! 49. ♔g3 b4 50. ♕f3 ♕b5!**

Il Nero vuole fare il più possibile con il suo Re e il suo pedone, mantenendo la sua Donna come una barriera per impedire al Re bianco di avanzare sulla scacchiera.

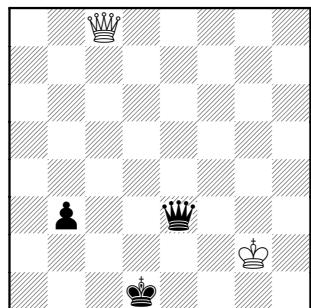
**51. ♕g2 ♕e2+ 52. ♕g3 ♕e3+ 53. ♕g2**

Una triste ritirata, ma in caso di 53. ♕h4, 53... ♕e1+! avrebbe forzato il cambio di Donne.

**53... b3 54. ♕b8+ ♕c4 55. ♕g8+ ♕c3 56. ♕c8+ ♕d2 57. ♕h8 ♕c2 58. ♕c8+ ♕d1!**

Questo è il momento in cui il Bianco spera che il suo Re sia ovunque tranne che sulla seconda traversa: a entrambi gli scacchi del Bianco, il

Nero replica con un contro-scacco.



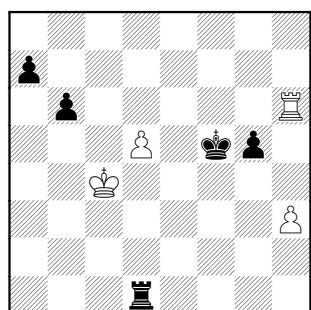
**59. ♕h8 ♕d2+ 60. ♕g3 b2 (0-1)**

Dopo 60... b2 61. ♕h5+ ♕c2!, ancora una volta Abdusattorov può rispondere a ogni scacco con un contro-scacco. Questa vittoria ha portato l'uzbeko a 4 su 5, ma negli otto turni rimanenti è riuscito a vincere solo una partita.

È stato notato che Carlsen non era mai stato battuto da qualcuno che fosse quattordici anni più giovane di lui. Tuttavia, visto che Carlsen era il secondo giocatore più vecchio in gara (dopo Aronian), è quasi inevitabile che le sue sconfitte – ancora non frequenti, naturalmente – inizieranno sempre più a essere contro giocatori più giovani.

#### Rapport (2740) – Abdusattorov (2713)

Note del MF Dario Mione



Abdusattorov aveva iniziato con il botto, superando all'esordio – con il Nero – Richard Rapport, per la prima volta al Tata sotto bandiera rumena. In finale il giovane uzbeko è arrivato con un pedone di vantaggio, ma con un compito in apparenza non semplice, considerati il pedone passato centrale dell'avversario e la difficoltà a muovere i propri a ovest; in poche mosse, ha risolto entrambi i problemi e capitalizzato il vantaggio.

**41... b5+!**

Uno pseudo-sacrificio importante: si permette al Re bianco di avanzare e continuare a sostenere il proprio pe-



Nodirbek Abdusattorov scruta Carlsen nella fase finale dell'incontro: il norvegese si arrenderà alla 60a [foto F. Peeters]

done, ma per contro il Nero ottiene rapidamente e a propria volta un pedone passato lontano.

**42. ♖c5**

42. ♖xb5 ♕xd5+ 43. ♖a6 ♕d4 44. ♖xa7 ♜h4 è senza speranza, visto che il Nero guadagnerà il pedone e taglierà fuori il Re avversario, già molto lontano di suo.

**42... b4 43. ♜h8**

43. ♖xb4 ♕xd5 44. ♖c4 ♜e5 45. ♖d3 ♖f4 avrebbe costituito una variante solo leggermente migliore, ma comunque perdente, rispetto a quella della nota precedente.

**43... b3**

Oppure 43... a5 44. ♜f8+ ♖e5 45. ♜e8+ ♖f4 con vantaggio vincente.

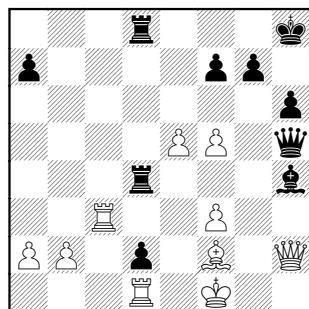
**44. ♜f8+**

Perdendo rapidamente, ma 44. ♜b8 ♖e5 45. ♜xb3 ♕xd5+ 46. ♖c4 ♖e4 47. ♜b7 a5 non avrebbe modificato le sorti dell'incontro.

**44... ♖e4 45. ♜e8+ ♖d3 46. d6 b2 47. d7 ♖c2 (0-1)**

### Erigaisi (2722) – Abdusattorov (2713)

Note del MF Dario Mione



Al settimo turno Abdusattorov ha vinto l'ultima partita del suo comunque ottimo torneo contro la star indiana Arjun Erigaisi, di un anno più anziano, che nel 2022 si era aggiudicato il gruppo Challengers e stavolta si è infine piazzato ultimo nel Masters.

**35... ♜e4!**

Una bella mossa. Abdusattorov è implacabile nel condurre l'iniziativa.

**36. f6**

Oppure 36. ♜h3 ♜d5 e il pedone e5 cade.

**36... gxf6 37. ♜h3 ♜f4 38. ♖xa7 ♜xe5**

Minacciando ... ♜e1+.

**39. ♖e3 ♜b5+ 40. ♖g1 ♜e2 41. ♜f1 ♜g8+**

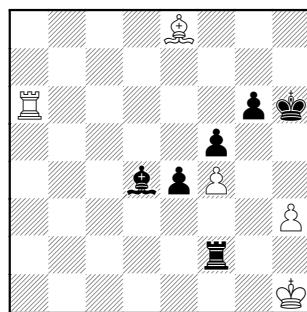
Ovviamente non 41... ♜xf3? 42. ♜xf3 ♜xf3 43. ♜xd2 ♜g8+ 44. ♜g2 e il Bianco pareggia.

**42. ♖h1 ♜xf1+ 43. ♜xf1 ♜xf3! (0-1)**

Una brillante conclusione e un'altra bella vittoria da parte di Abdusattorov.

A proposito di giovani, dopo dieci turni, l'ex campione del mondo juniores Parham Maghsoodloo era quasi in fondo alla classifica, mentre il 17enne Rameshbabu Pragganandhaa sembrava pronto a un finale con il botto. Tuttavia, la partita che segue ha cambiato le fortune di entrambi i giocatori e, grazie a tre vittorie consecutive, l'iraniano si è piazzato infine quinto a pari merito.

### Praggna. (2684) – Maghsoodloo (2719)

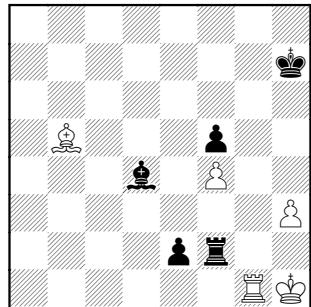


Nella posizione del diagramma, Pragganandhaa stava difendendo un finale difficile con grande tenacia, ma Maghsoodloo è riuscito a imboccare lo stretto sentiero verso una vittoria forzata.

**49... e3! 50. ♜xg6+ ♖h7 51. ♜g1 e2 52. ♖b5**

Qui il giovane indiano credeva che

il Nero non avrebbe avuto niente di meglio di 52... ♖c3 53. ♖xe2 ♜xe2 54. ♖g5!, dove era fiducioso di poter reggere il risultante finale ♜+♖ contro ♜. Tuttavia, Maghsoodloo aveva in serbo una sorpresa...



**52... ♜h2+! (0-1)**

### Donchenko re del Challengers

Come di consueto, in parallelo al gruppo Masters è stato disputato un Challengers, che quest'anno aveva una media Elo di 2580. Favoriti della vigilia erano l'iraniano Amin Tabatabaei e l'uzbeco Javokhir Sindarov, ma i riflettori erano puntati anche sullo statunitense Abhimanyu Mishra, il più giovane GM al mondo coi suoi 13 anni.

Alla fine, però, a imporsi è stato il tedesco Alexander Donchenko con 10 punti su 13, grazie a quattro convincenti vittorie di fila negli ultimi turni, che gli hanno fra l'altro permesso di staccare il biglietto per il Masters 2024 (già in programma dal 13 al 28 gennaio) oltre che di tornare nella top 100 in lista Fide con un rating di 2654. Sul secondo gradino del podio a 9 è salito il turco Mustafa Yilmaz (battuto dal vincitore nello scontro diretto del settimo turno), sul terzo a 8,5 Sindarov, mentre Tabatabaei si è dovuto accontentare del quarto posto a 7,5. Torneo da dimenticare per il 21enne slovacco Jergus Pechac, numero tre di tabellone: partito con due brutte sconfitte causate da gravi sviste (malgrado al secondo turno avesse guadagnato un pezzo in apertura), non è più riuscito a riprendersi, chiudendo in fondo alla classifica con 3 punti insieme alla 16enne speranza locale Eline Roebers, una delle due donne in gara (l'altra era la 21enne indiana Rameshbabu Vaishali, sorella maggiore di Pragganandhaa).

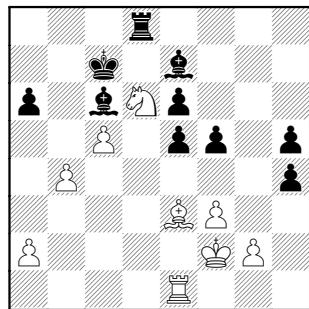
Quest'anno sono tornati a essere disputati anche i tornei riservati ai dilettanti e tutti gli eventi collaterali, sospesi durante la pandemia; anche il pubblico ha



Parham Maghsoodloo ha vinto le ultime tre partite [foto F. Peeters]

potuto di nuovo accedere liberamente alla sede di gioco, il centro De Moriaan. Il MI belga Stefan Beukema ha vinto la sezione Amatori con 7 punti su 9 e si è qualificato per il Challengers del prossimo anno. (dm)

**Warmerdam (2616) – Donchenko (2627)**



**30... h3!**

Il colpo del ko: si minaccia ... f4 seguita da ... ♖h4+.

**31. ♖h1 hxg2 32. ♖xh5**

Oppure 32. ♖xg2 f4 33. ♖c1 ♖xd6 34. cxd6+ ♖xd6 35. ♖e1 (35. ♖xh5 ♖d1) 35... ♖d3 –+.

**32... ♖g8 33. ♖g1 ♖g7**

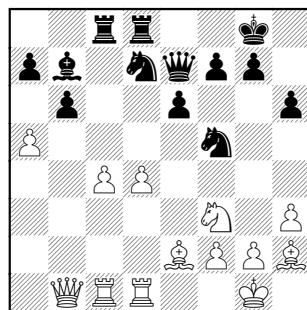
Era possibile giocare subito 33... f4 34. ♖d2 ♖xf3, dato che a 35. ♖h7 (la mossa che Donchenko sembrava temere) il Nero avrebbe potuto replicare 35... ♖c6!! e 36. ♖xe7 sarebbe stata improponibile per via di 36... ♖h8 (con la minaccia ... ♖h1+ / ♖f2 ♖f1 matto).

**34. ♖c4 ♖xf3 35. ♖h6 (35. ♖h3 ♖g4 36. ♖h8 f4 –+) 35... f4 36. ♖xe5 ♖g5! 37. ♖h3 (37. ♖h2 ♖e4 38. ♖f2 ♖f6 39. ♖c4 ♖c6 –+) 37... fxe3 38.**

TATA STEEL CHALLENGERS												14ª categoria Fide (media Elo 2580)													
Donchenko	2627	•	1	½	1	½	½	1	1	0	1	½	1	1	1	1	10								
Yilmaz	2609	0	•	1	1	½	½	1	½	1	½	½	1	½	1	½	1	9							
Sindarov	2654	½	0	•	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	8,5							
Tabatabaei	2686	0	0	½	•	½	½	½	½	1	1	½	1	1	½	1	1	7,5							
Adhiban	2610	½	½	½	½	•	1	0	½	1	½	½	½	0	1	½	1	7							
Supi	2608	½	½	½	½	0	•	½	1	½	½	½	1	0	½	1	½	1							
Warmerdam	2616	0	0	½	½	1	½	•	½	0	1	½	1	1	½	1	½	7							
Ivic	2585	0	½	½	½	½	0	½	•	½	0	1	1	1	1	1	1	7							
L'Ami	2627	1	0	½	0	0	½	1	½	•	½	1	½	1	0	½	1	6,5							
Beerdsen	2515	0	½	0	0	½	½	0	1	½	•	1	½	½	1	½	1	6							
Mishra	2559	½	½	0	½	½	0	½	0	0	0	0	0	•	½	1	1	5							
Vaishali	2425	0	0	0	0	½	1	0	0	½	½	½	•	1	½	4,5									
Pechac	2637	0	½	0	0	1	½	0	0	0	½	0	0	•	½	0	0	3							
Roebers	2361	0	0	0	½	0	0	½	0	1	0	0	½	½	•	3									

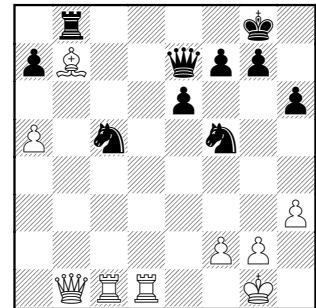
**27. ♖xf3 bxc5 28. ♖b7 ♖b8 29. ♖xb8 ♖xb8 30. dxc5 ♖xc5**

**Donchenko (2627) – Tabatabaei (2686)**



avrebbe opposto una maggiore resistenza. È chiaro che, con una coppia di Alfieri dominante, che frutterà il guadagno forzato di una qualità, il compito del Bianco sia più semplice.

**27. ♖xf3 bxc5 28. ♖b7 ♖b8 29. ♖xb8 ♖xb8 30. dxc5 ♖xc5**



**26. c5! ♖xf3?**

**26... ♖f6 27. cxb6 axb6 28. ♖xb6**

**31. ♖b5!**

E non 31. a6? ♖xa6 32. ♖c8+ ♖xc8 33. ♖xc8 ♖c5 e il Nero regge.

**31... ♖xb7 32. a6 e5**

Perdente, ma le alternative non aiutano: 32... ♖fd6? 33. ♖xd6! ♖xd6 34. axb7 –; 32... ♖h7 33. ♖b1 ♖fd6 34. ♖a4 ♖d8 35. axb7 ♖xb7 36. ♖xd8 ♖xd8 37. ♖d1 –. 33. ♖b1 ♖d4 34. ♖b4 ♖c7 35. axb7 ♖c2 36. ♖b2 ♖g6 37. ♖dc1 ♖f3+ 38. ♖h1 ♖h4 39. ♖c8+ ♖h7 40. ♖g1 (1-0)

Tabatabaei si è arreso in vista di 40... ♖d6 41. ♖xb8 ♖xb8 42. ♖c1 e il Bianco vince.



Tata Challengers: l'iraniano **Amin Tabatabaei**, favorito della vigilia e infine quarto, e il vincitore **Alexander Donchenko** [foto L. Ootes]

# Navara e Santos Latasa re

Europei veloci: il ceco e lo spagnolo si aggiudicano rispettivamente il titolo blitz e quello rapid

Il ceco David Navara (blitz) e lo spagnolo Jaime Santos Latasa (rapid) si sono aggiudicati l'edizione 2022 dei campionati europei a cadenza veloce, ospitata a Katowice (Polonia) dal 16 al 18 dicembre. Ai nastri di partenza si sono presentati 806 giocatori nel torneo blitz e 890 in quello rapid, per un totale di trentotto Paesi rappresentati, fra i quali naturalmente l'Italia.

Al termine degli 11 doppi turni in programma (ciascuno costituito da due partite contro lo stesso avversario), Navara ha totalizzato 17,5 punti su 22 nel blitz, superando per spareggio tecnico il polacco Maciej Klekowski (già secondo lo scorso anno) e l'armeno Shant Sargsyan. Poco più dietro, a quota 17, hanno chiuso lo spagnolo Alvar Alonso Rossell, i lituani Valeriy Kazakovskiy e Paulius Pultinevicius e i rumeni Bogdan-Daniel Deac e David Gavrilescu (quest'ultimo unico MI fra i primi dieci in classifica). La russa Alexandra Kosteniuk, 35ª assoluta a quota 15,5, ha guadagnato il titolo femminile davanti alla polacca Aleksandra Maltsevskaia (15) e alla bulgara Antoaneta Stefanova (14).

Nel rapid ben sette giocatori condividevano il primo posto a quota 8,5 dopo dieci turni, ma Jaime Santos Latasa è stato l'unico a ottenere una vittoria nell'undicesimo e ultimo, aggiudicandosi così il

titolo in solitaria con 9,5 punti. Staccati di mezza lunghezza dal vincitore, in undici hanno condiviso il secondo posto, ma David Navara e Daniel Fridman hanno conquistato rispettivamente l'argento e il bronzo grazie a un miglior spareggio tecnico, superando il bielorusso Sergei Azarov, lo "spagnolo" Daniil Yuffa, il francese Maxime Lagarde, i polacchi Kacper Drozdowski e Mateusz Bartel, lo svedese Nils Grandelius, il norvegese Elham Abdrlauf, il lituano Paulius Pultinevicius e l'islandese Hannes Stefansson. Fra le donne Aleksandra Malcevskaia si è presa la rivincita su Alexandra Kosteniuk, superandola per spareggio tecnico dopo che entrambe hanno totalizzato 8,5 punti; terza a 8 un'altra giocatrice di casa, Jolanta Zawadzka. Tre giocatori sono riusciti a fare qualcosa di davvero notevole, guadagnando medaglie in entrambi i campionati: Aleksandra Kosteniuk, Aleksandra Malcevskaia e David Navara.

Fra gli azzurri, i migliori piazzamenti li hanno ottenuti il campione italiano GM Luca Moroni, 25º a 15,5 nel blitz e 19º a 8,5 nel rapid, il vicecampione italiano GM Danyil Dvirnyy (34º a 15,5 e 46º a 8), la campionessa italiana MI Olga Zimina (196ª a 13 e 55ª a 8) e il MI pratense Simone De Filomeno (117º a 14 e 144º a 7).



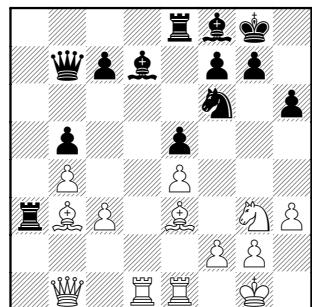
A sinistra Kosteniuk e Navara, campioni europei blitz, sopra Santos Latasa e Malcevskaia, vincitori dei titoli rapid

## Classifiche finali

**Blitz:** 1º-3º Navara, Klekowski, Sargsyan 17,5 punti su 22; 4º-8º Alonso Rossell, Kazakovskiy, Deac, Gavrilescu, Pultinevicius 17; 9º-14º Hovhannisyan, Lagarde, Kosakowski, Stefansson, Laurasas, Costachi 16,5; ecc.

**Rapid:** 1º Santos Latasa 9,5 punti su 11; 2º-12º Navara, Fridman, Azarov, Yuffa, Lagarde, Drozdowski, Grandelius, Bartel, Abdrlauf, Pultinevicius, Stefansson 9; ecc.

**Navara (2680) – Wieczorek (2504)**



Durante il percorso (iniziato con 6 su 6) che gli ha fruttato l'argento nel campionato rapid, dopo l'oro nel blitz, Navara ha risolto in proprio favore grazie alla tattica le partite contro alcuni degli avversari più pericolosi.

26. ♘h5! ♗e6?

26... ♘xh5 27. ♖xd7  
♗e7 28. ♖d5 ♗b8 29.  
♗xe7 ♗xe7 30. ♖b2 ♖a6  
31. c4± era il male minore  
per il Nero.

27. ♘xf6+ gxf6 28. ♖xe6  
fxe6? (28... ♖xe6) 29.  
♗c1 ♖a2 30. ♖xh6 ♗a7  
31. ♖d2 ♖d6 32. ♖d1 ♗f7  
33. ♖e3 ♗a8 34. ♖h5+  
♗e7 35. ♖h7+(1-0)

Il Nero si è arreso in vista di 35... ♗d8 36.  
♖xd6+! e ora 36... cxd6  
va incontro a 37. ♖b6+  
♗c8 38. ♗c7 matto.

# Sara ruba la scena a Magnus

Mondiali veloci: terzo "triplete" per il campione del mondo, che si aggiudica i titoli rapid e blitz ma i riflettori dei media sono tutti per l'iraniana **Khadem**, che ha deciso di giocare senza velo

DEL MAESTRO MAURO BARLETTA

Se prendiamo come parametro la risonanza mediatica il vincitore dei Campionati mondiali blitz e rapid 2022 è uno solo. Anzi, una sola: l'iraniana Sarasadat Khademalsharieh. La fotografia di questa giocatrice seduta alla scacchiera con i lunghi capelli castani liberi da veli e costrizioni è diventata virale sui social e ha conquistato le pagine dei quotidiani generalisti. L'esito dei tornei, che si sono svolti ad Almaty, in Kazakistan, dal 26 al 30 dicembre, sulla grande stampa è passato senza quasi lasciare tracce (ma non è una novità, almeno dalle nostre parti) così come i nomi dei campioni: Carlsen & Carlsen nell'open (nemmeno questa è una novità) e, tra le donne, la cinese Zhongyi Tan nel rapid e la padrona di casa Bibisara Assaubayeva nel blitz.

Le polemiche e i siparietti che accompagnano ogni mondiale che si rispetti sono rimaste un affare confinato nel recinto degli appassionati. Piuttosto buffe

le ammonizioni rimediate da Nepomniachtchi e Carlsen per violazione del dress code. Il russo si è presentato in sala gioco con una maglietta improponibile, mentre il norvegese, che a 32 anni suonati ha ancora il piglio del simpatico guascone, al primo turno del blitz è arrivato di corsa con indosso una felpa e pantaloni di una tuta e una trentina di secondi sull'orologio: si è scusato con l'avversario, il bielorusso Kovalev, ha giocato e ha pure vinto. Un'impresa.

Qualcuno, alla vigilia, aveva buttato lì che il montepremi del femminile era troppo basso rispetto a quello dell'open, ma non è riuscito ad infiammare più di tanto gli animi.

Le attenzioni sono germogliate naturalmente e spontaneamente sulla figura della Khademalsharieh. La giovane infatti si è mostrata senza il tradizionale copricapo – obbligatorio per le sportive iraniane anche nelle apparizioni all'estero

– proprio nelle giornate in cui il suo Paese era scosso dalle proteste e dalla repressione: un gesto interpretato come una sfida, se non come un ceffone a mano aperta, al regime teocratico di Teheran. L'immagine si è diffusa con la rapidità del fulmine in un tripudio di hashtag, like, commenti di apprezzamento e ammirazione, articoli, servizi in radio e alla tv.

Per punteggio Elo Sara Khadem (così è stata chiamata dalla stampa non specializzata un po' a disagio con le parole lunghe) è la numero uno fra le iraniane. Grande maestro femminile, maestro internazionale assoluto, è stata campionessa d'Asia under 12 nel 2008, campionessa del mondo under 12 nel 2009, campionessa d'Asia blitz under 16 nel 2012 e campionessa mondiale blitz under 16 nel 2013. Al termine del torneo di Almaty si è trasferita in Spagna con il marito, un regista engagé nel terreno dei diritti civili, e il figlioletto di dieci mesi. Raggiunta dai cronisti di El País, ha spiegato che «*con il velo non mi sentivo me stessa*», si è detta preoccupata per i familiari rimasti in patria («*spero che non subiscano rappresaglie perché l'unica che deve dare chiarimenti sono io*») e ha voluto precisare che almeno per il momento, a differenza di altre connazionali che l'hanno preceduta (ne è stato dato conto nell'editoriale di T&C nel numero di gennaio-febbraio), non rinuncerà a rappresentare l'Iran nelle competizioni internazionali. Resta da capire come la prenderà la federscacci chi locale. Tempo fa il talentuoso Alireza Firouzja ha cambiato bandiera e ora velleggia nella top ten con i colori della Francia. In qualsiasi modo andrà a finire, bisogna prendere atto, parlando di scacchi e solo di scacchi, che in Iran sono degli autentici fenomeni quando si tratta di perdere i pezzi migliori.



L'iraniana Sarasadat Khademalsharieh ha giocato senza velo, sfidando il regime

[foto: Lennart Ootes / fide.com]

## Carlsen & Carlsen

Comunque ha vinto Carlsen. Sia nel rapid che nel blitz. È una notizia? No, perché notizia è se Carlsen non vince. Tanto è vero che, nel suo caso, il giro del web lo ha fatto l'erroraccio con cui ha macchiato una partita contro Artemiev. La notizia, piuttosto, è sembrata gravitare intorno a una dichiarazione rilanciata da Chess24: «*Dopo una vita passata alla scacchiera ho deciso che non giocherò più a scacchi faccia-a-faccia almeno fino al 2024. Naturalmente continuerò a restare molto attivo on line*».

È da mesi, se non da anni, che il norvegese lancia segnali di disaffezione verso il formato ‘classico’ del gioco, dimostrando più o meno apertamente, per svariate ragioni, di preferire cadenze ridotte e baruffe internettiane. Senza voler fare sociologia o psicologia spicciola, il desiderio di prendersi una pausa sembra in sintonia con lo spirito dei tempi: accorciare, accelerare, colonizzare il web. Questo primo scorciò di decennio, peraltro, ha dimostrato che i migliori riescono a guadagnare bei soldini anche davanti a uno schermo, senza sgobbare sei ore al giorno al tavolino per una singola partita. Le analisi però dovranno essere rimandate almeno di qualche settimana perché il 14 gennaio il presunto trasfuga era regolarmente sul posto di lavoro alla “Wimbledon degli scacchi”, il Tata Steel di Wijk aan Zee.

Ad Almaty il norvegese ha coronato un 2022 denso di successi aggiudicandosi il

semilampo con 10 su 13 e il lampo con 16 su 21. Un doppio titolo, come già nel 2014 e nel 2019. Un triplice, considerando che, almeno formalmente, è ancora il detentore del Campionato mondiale ‘classic’. Ma non è stata una passeggiata. Nel semilampo alla vigilia dell’ultimo turno si era ritrovato ad occupare il primo posto in condominio con il russo Artemiev e il tedesco Keymer. Poi Keymer ha pareggiato con Vachier-Lagrange, Artemiev ha perso con Caruana (balzato così al terzo posto) e Carlsen ha sbaragliato una delle stelle dall’Iran.

SICILIANA B67

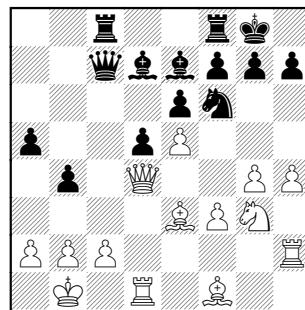
Carlsen (2859) – Maghsoodloo (2656)

Rapid

1. e4 c5 2. ♜f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♜xd4 ♜f6 5. ♜c3 ♜c6 6. ♜g5 e6 7. ♜d2 a6 8. 0-0-0 ♜d7 9. f3 ♜xd4 10. ♜xd4 ♜e7 11. ♜b1 b5 12. h4 ♜b8 13. g4 b4 14. ♜e2 a5 15. ♜g3 ♜c7 16. ♜e3 ♜c8

Un’alternativa era 16... 0-0 seguita da qualcosa come ... a4 e ... b3

17. ♜h2 d5 18. e5 0-0

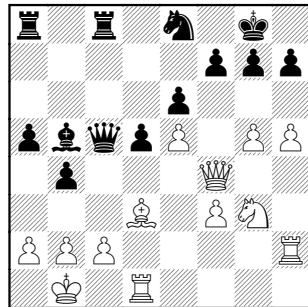


19. ♜a6 ♜a8 20. ♜d3 ♜fc8 21. ♜f4!

Il Nero specula su 21. exf6 ♜xf6 (e non 21...

... ♜xg3? 22. ♜f4) che torna a suo favore. Ma siccome si gioca a scacchi e non a dama, il Bianco non è obbligato a catturare il pezzo.

- 21... ♜e8
22. g5 ♜c5
23. ♜xc5 ♜xc5 24. h5 ♜b5



25. ♜xh7+!

Un sacrificio di taglio classico.

- 25... ♜xh7 26. g6+ ♜fg6 27. ♜f7 g5 28. h6 (1-0)

LARSEN

A01

Carlsen (2859) – Abdusattorov (2713)

Rapid

Note del maestro Riccardo Del Dotto

1. b3

La Larsen viene utilizzata anche dai big nei tempi rapidi.

- 1... e5 2. ♜b2 ♜c6 3. e3 ♜f6 4. ♜f3 ♜d6

Il piano del Bianco in questa apertura spesso si basa sullo sviluppo ♜b5, con l’idea ♜xc6 per mettere in crisi il pedone e5. Piuttosto che spinere d7 in d6, il Nero in questo modo si prepara ai pedoni doppiati con l’avamposto già protetto.

5. c4 0-0 6. d3 ♜e8 7. a3 a5 8. ♜e2 ♜f8 9. 0-0 d5 10. cxd5 ♜xd5 11. ♜bd2

Se immaginiamo questa posizione a colori scambiati altro non è che una Siciliana, dove il Nero ha adottato uno schema “a riccio”, molto frequente nella Variante Scheveningen.

- 11... f6

Logica. Il Nero oppone una catena di pedoni all’Alfiere di fianchetto del Bianco.

12. ♜c2

Non tutti i commentatori vi hanno fatto caso, ma a questo punto – e solo a questo punto – si riscontra una perfetta coincidenza con la celeberrima Fischer–Andersson, Siegen 1970, di cui ci occupammo sulla nostra rivista nel maggio del 2019, nell’articolo “Il Piano Morphy”.

- 12... ♜f5!

Il GM uzbeko dispone il suo Alfiere in modo provocatorio sulla diagonale della Dama bianca, ben sapendo di non rischiare alcuna forchetta. La summenzionata partita proseguì con 12... ♜e6 13. ♜h1! ♜d7 14. ♜g1



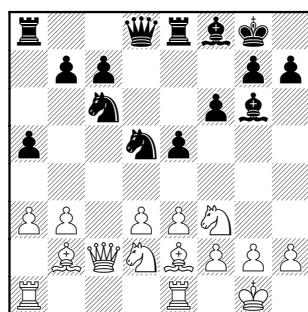
Il 18enne tedesco Vincent Keymer, medaglia d’argento nel campionato rapid [Ootes / fide.com]

**15... ♜ad8** 15. ♜e4 ♜f7 16. g4! g6 17. ♜g3! ♜g7 18. ♜ag1 ♜b6 19. ♜c5 ♜c8 20. ♜h4 dove Fischer poi prevalse alla mossa 45.

### 13. ♜fe1!

Il Bianco difende l'♗e2 sospeso e mira concretamente alla spinta in e4. Meno sensibile la precedente 13. ♜fd1 (1-0 in 40 mosse), Bielek–Semenova, Repubblica Ceca 2014. In caso di 13. e4? ♜f4 14. exf5 ♜xe2+ 15. ♜h1 ♜d5 è evidente il disordine tra le file del Bianco.

**13... ♜g6**



### 14. g4!

Questo tipo di pattern, che denominammo “Piano Morphy” (l’archetipo fu una L. Paulsen–Morphy), ha per scopo l’apertura della colonna ‘g’, possibile grazie al contatto con il segnale d’attacco f6. L’azione contro la catena pedonale è perfettamente coerente con la presenza dell’♗b2.

**14... ♜d7 15. ♜h1!**

Rispetto alla partita di Fischer, Carlsen riesce a giocare in chiave accelerata, grazie ad alcuni motivi tattici, come l’attacco di scoperta.

## Classifiche finali

**Rapid open:** 1º Carlsen 10 punti su 13; 2º-3º Keymer, Caruana 9,5; 4º-8º Dubov, Erigaisi, Fedoseev, Artemiev, Rapport 9; 9º-22º Nihal, Abdusattorov, Mamedov, Giri, Duda, Nepomniachtchi, Vudit, Sarana, Maghsoodloo, Grischuk, Vachier-Lagrave, Ganguly, Chigaev, Le Tuan 8,5; ecc.

**Rapid femminile:** 1ª-2ª Tan Zhongyi, Saduakassova 8,5 punti su 11; 3ª-6ª Savitha, Goryachkina, Abdumalik, Koneru 8; 7ª-10ª Bivol, Kotenashvili, Kosteniuk, Charochkina 7,5; ecc.

**Blitz open:** 1º Carlsen 16 punti su 21; 2º-3º Nakamura, Martirosyan 15; 4º-7º Giri, Duda, Dubov, Sarana 14,5; 8º-9º Fedoseev, Rapport 14; 10º-14º Artemiev, Andreikin, Nepomniachtchi, Keymer, Salem 13,5; ecc.

**Blitz femminile:** 1ª Assaubayeva 13 punti su 17; 2ª Koneru 12,5; 3ª-4ª Shuvalova, Tan Zhongyi 12; 5ª Arabidze 11,5; 6ª-12ª Lagno, Dzagnidze, Badelka, Paehtz, Mamadzada, Stefanova, Abdumalik 11; ecc.

### 15... ♜ad8

Molti commentatori hanno suggerito un piano offensivo ad Ovest per mezzo di 15... a4! 16. b4?! (dovrebbe essere migliore 16. bxa4 ♜b6) 16... ♜cxb4! (questo sacrificio può sembrare difficile, ma in realtà appartiene a un tema piuttosto frequente nella Siciliana) 17. axb4 ♜xb4 18. ♜c4+ ♜h8 19. g5 ♜xd3 20. ♜xd3 ♜xd3 21. ♜h4 a3 22. ♜c3 ♜f7 ancora con molta incertezza. Da scartare 15... ♜xg4 16. ♜xe5 ♜f5 17. ♜xg6 ♜xg6 18. ♜g1.

### 16. ♜e4 ♜h8

La cessione della coppia degli Alfiere 16... ♜xe4 lascia sgarnite le casse chiare: 17. dxe4 ♜b6 18. g5.

**17. ♜ad1 ♜f7 18. ♜g1 ♜b6 19. ♜g3**

Sulle orme di Fischer.

**19... a4**

Abdusattorov, non avendo modo di reagire al centro, va alla ricerca di contropiùco sull’ala opposta.

**20. bxa4 ♜a5 21. ♜dg1 ♜d5??!**

Molto probabilmente il campione del mondo rapid uscente ha sopravvalutato l’azione ai raggi X di questo Alfiere, che tutto sommato svolgeva un ruolo di difensore dell’arco. La continuazione corretta era 21... ♜xa4 22. g5 f5 e ora se 23. ♜xe5 ♜xe5! 24. ♜xe5 fxe4 25. dxe4 ♜c5 26. f3 ♜c6 e i due pezzi leggeri, quantunque siano Cavalli, dovrebbero lavorare meglio di Torre e due pedoni.

**22. g5 f5**

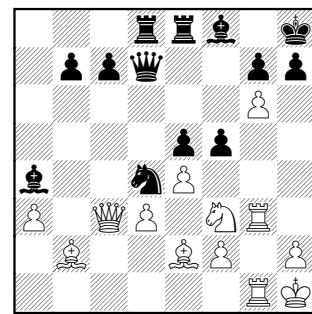
Improponibile 22... fxe5 23. ♜xe5 ♜xa4 24. ♜xc7.

### 23. ♜c3

Il computer va oltre Carlsen e suggerisce di scavalcare le barricate 23. ♜f6!! gxf6 24. gxf6 (24. e4!?) 24... ♜c6 25. ♜b1 ♜xf6 26. e4 siamo tuttavia fuori da un qualsiasi contesto forzante.

**23... ♜c6 24. e4 ♜xa4 25. ♜xa4 ♜xa4 26. ♜c3 ♜c6 27. g6! ♜d4**

Abdusattorov si rende conto di non poter rispondere con il blocco 27... h6 a causa di 28. ♜g5!! pezzo che non può essere preso 28... hgx5? per via di 29. ♜h3+ ♜g8 30. ♜xg5 e il Bianco può puntare ora a d4 con sgombro della terza traversa per il matto di Damiano, realizzabile con ♜h8+, seguita da ♜h3+ e matto in h7. Perciò insidia l’♗e2 con la minaccia di un triplo.



### 28. ♜g5!!

Il Nero si era illuso di dissuadere il fuoriclasse norvegese dal proprio attacco e invece...

**28... ♜xe2?**



Magnus Carlsen ha messo a segno il suo terzo “triplete”, dopo quelli del 2014 e 2019

La più resistente si dimostrava 28...  $\mathbb{E}e7$ ? 29.  $\mathbb{Q}h5$   $\mathbb{W}c6$  30.  $\mathbb{Q}f7+$   $\mathbb{E}xf7$  31.  $gxf7$   $fxe4$  32.  $dxe4$   $\mathbb{W}xe4+$  33.  $f3$   $\mathbb{W}f5$  34.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{W}f6$  35.  $\mathbb{W}e3$  con qualità per un pedone, comunque.

### 29. $\mathbb{Q}f7+?$ !

L'unica imprecisione; più accurata era 29.  $\mathbb{W}c4!$   $\mathbb{Q}xg3+$  (29...  $\mathbb{W}c6??$  30.  $\mathbb{Q}f7+$   $\mathbb{Q}g8$  31.  $\mathbb{Q}h6+$   $\mathbb{Q}h8$  32.  $\mathbb{W}g8$  matto) 30.  $\mathbb{E}xg3$   $\mathbb{E}e7$  31.  $gxh7$   $\mathbb{E}e6$  32.  $\mathbb{Q}xe6$   $\mathbb{Q}b5$  33.  $\mathbb{W}a2$  e il Bianco ha un vantaggio incolmabile.

### 29... $\mathbb{W}xf7$

La scelta del testo è obbligata, altrimenti 29...  $\mathbb{Q}g8$  30.  $\mathbb{W}c4$  (l'imbossata) 30...  $\mathbb{W}e6$  31.  $gxh7+$   $\mathbb{Q}xf7$  (31...  $\mathbb{Q}xh7$  32.  $\mathbb{Q}g5+$ ) 32.  $\mathbb{W}xe6+$   $\mathbb{Q}xe6$  33.  $\mathbb{Q}h8$ .

### 30. $gxf7$ $\mathbb{Q}xc3$ 31. $fxe8\mathbb{W}$ $\mathbb{Q}xe8?$

Il Nero doveva cercare di giocare sulla diagonale h1-a8 tramite lo spostamento 31...  $\mathbb{E}xe8$  32.  $\mathbb{Q}xc3$   $\mathbb{Q}c6$  e non è ancora detta l'ultima parola.

### 32. $\mathbb{Q}xc3$ $\mathbb{Q}g6$

Abdusattorov ha reso l'Alfiere troppo passivo, mentre avrebbe dovuto collocarlo in c6.

### 33. $exf5$ $\mathbb{Q}xf5$ 34. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xd3??$

Il GM uzbeko sottovaluta la minaccia avversaria; era necessaria 34...  $\mathbb{Q}d7$  35.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}f7$  per combattere ancora un poco.

### 35. $\mathbb{E}xg7!$ (1-0)

Il Nero ha abbandonato in previsione di 35...  $\mathbb{Q}xg7$  36.  $\mathbb{E}xg7$  (funziona ovviamente pure 36.  $\mathbb{Q}xg7+$   $\mathbb{Q}g8$

37.  $\mathbb{Q}f6+$ ) 36...  $\mathbb{Q}e4+$  (36...  $\mathbb{E}e8$  37.  $\mathbb{E}e7+$ ) 37.  $\mathbb{E}g2#$  con contro-scacco matto!

Nel blitz il grande rivale di Carlsen è stato Nakamura, che dopo uno sfogliante 10 su 12 ha avuto un calo di rendimento nella giornata conclusiva e si è dovuto accontentare della seconda piazza. Il norvegese, appesantito dagli zeri rimediati contro Nepomniachtchi e Sarana e da una serie di patte, ha avuto il suo daffare, ma con un due su due nello sprint finale ha messo tutto a posto.

Sia il rapid che il blitz hanno raccolto oltre centosettanta giocatori, fra cui uno sproposito di GM super, GM normali e titolati assortiti. C'era anche Sabino Brunello, che proprio ad Almaty, pochi giorni prima (dal 16 al 23 dicembre) si era imposto con 6,5 su 9 in un torneo chiuso a cadenza classica con media Elo 2444. L'azzurro ha reso meno di quanto lui stesso si aspettava: 8,5 su 21 e 143<sup>o</sup> posto nel lampo, 5,5 su 13 e 124<sup>o</sup> posto nel semilampo. «Dire che è stata una delusione – ha scritto su Facebook – è poco. Sarebbe stato un torneo divertente se avessi giocato un po' meglio».

### Il bis di Bibisara

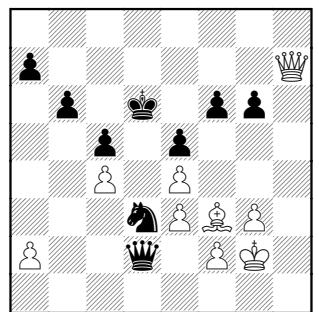
Sarà un cliché, ma sostenere che i tornei a tempo ridotto (e per di più affollati come questi) sono una lotteria ha un fondo di verità. Proprio per questo la pre-

stazione di Bibisara Assaubayeva merita di essere sottolineata: non è da tutti (e da tutte) vincere un campionato mondiale per due volte di fila. Grazie a uno strepitoso 5 su 5 negli ultimi turni la quasi diciannovenne dal Kazakistan ha chiuso il lampo con 13 su 17, mezzo punto in più dell'indiana Humpy Koneru; una prestazione che le ha permesso, fra l'altro, di conservare il record di giocatrice più giovane ad avere mai calzato la corona iridata blitz, che aveva polverizzato nel 2021 all'età di 17 anni e 307 giorni.

Che poi nella partita conclusiva abbia ricevuto l'aiutino della dea bendata non ha importanza: lo scacchista bravo, si sa, è anche fortunato.

### Dronavalli (2407) – Assaubayeva (2404)

Blitz



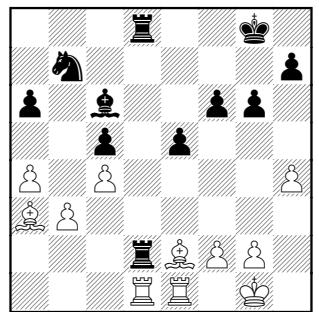
Se l'avversaria avesse giocato 35.  $\mathbb{Q}g4!$  la Assaubayeva avrebbe dovuto accontentarsi del perpetuo: 35...  $\mathbb{W}xf2+$  36.  $\mathbb{Q}h3$   $\mathbb{W}f1+$  ecc. La partita invece è continuata con...

### 35. $\mathbb{W}xa7?$ $\mathbb{W}xf2+$ 36. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{W}xf3$

... e dopo qualche altra mossa il Bianco ha abbandonato (0-1).

### Kosteniuk (2469) – Assaubayeva (2404)

Blitz



Il Nero gioca la scaltra...

### 33... $\mathbb{Q}f7$

... e il Bianco, evidentemente, non si accorge del pericolo:

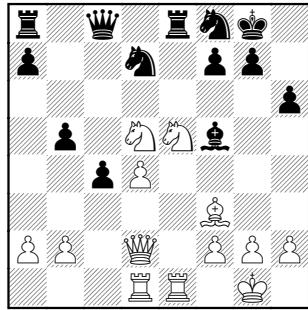
### 34. $\mathbb{Q}c1?$ $\mathbb{E}xe2!$ (0-1)





La cinese Tan Zhongyi, vincitrice del mondiale rapid femminile e quarta nel campionato blitz [foto Timur Sattarov]

**Assaubayeva (2404) – Dzagnidze (2416)**  
Blitz



21.  $\mathbb{Q}c6!$

Guadagnando materiale.

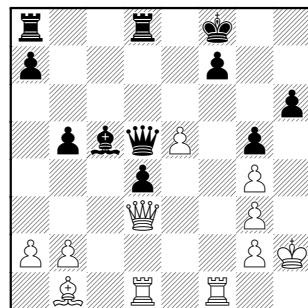
21...  $\mathbb{Q}h8$  (21...  $\mathbb{W}xc6$  22.  $\mathbb{Q}e7+$ )  
22.  $\mathbb{Q}ce7$   $\mathbb{W}a6$  23.  $\mathbb{Q}xf5$   $\mathbb{W}xa2$  24.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{W}a5$  25.  $\mathbb{Q}xa8$  (1-0)

Al numero uno nella specialità rapid si è innalzata una delle tante formidabili guerriere prodotte da quella fucina di talenti che è la Cina: la trentunenne Tan Zhongyi, già campionessa mondiale assoluta nel 2017. Tenuto conto che la giocatrice ha rischiato di vincere anche il blitz, dato che alla vigilia del diciassettesimo turno accompagnava la Assaubayeva in vetta alla classifica (la sconfitta con la Koneru l'ha tagliata fuori dai giochi), la sua è stata, nel complesso, una

grande prova di forza. Per vincere, però, si è dovuta imporre agli spareggi sulla kazaka Dinara Saduakassova.

**GAMBETTO DI DONNA** D35  
**Tan (2502) – Batsiashvili (2370)**  
Rapid

1. d4 d5 2. c4 e6 3.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}f6$  4. cxd5 exd5 5.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}e7$  6. e3 h6 7.  $\mathbb{Q}h4$  c6 8.  $\mathbb{Q}d3$  0-0 9.  $\mathbb{W}c2$   $\mathbb{Q}e8$  10.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}d6$  11.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}e6$  12. 0-0  $\mathbb{Q}d7$  13.  $\mathbb{Q}ad1$   $\mathbb{W}c8$  14.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}xe5$  15. dxе5  $\mathbb{Q}f5$  16.  $\mathbb{Q}f4$  g5 17.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{E}d8$  18.  $\mathbb{W}e2$   $\mathbb{Q}xg3$  19. hxg3 b5 20.  $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{Q}f5$  21. e4  $\mathbb{Q}g4$  22. f3 d4 23.  $\mathbb{Q}d5$  cxd5 24. fxe4  $\mathbb{Q}c5$  25.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{W}e6$  26. exd5  $\mathbb{W}xd5$  27.  $\mathbb{W}d3$   $\mathbb{Q}f8$



28. e6!  $\mathbb{W}xe6$  29.  $\mathbb{E}de1$   $\mathbb{W}xg4$

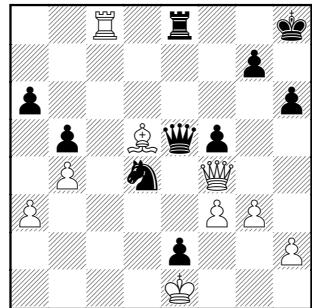
Ora 30.  $\mathbb{W}h7?$  permetterebbe 30...  $\mathbb{W}h5+ 31. \mathbb{Q}g1$  d3+ 32.  $\mathbb{E}f2$   $\mathbb{Q}xf2+$  33.  $\mathbb{Q}xf2$   $\mathbb{W}g6$ , ma la cinese ha la vista

lunga.

30.  $\mathbb{E}xf7+!$  (1-0)

È matto in poche.

**Gunina (2389) – Tan (2502)**

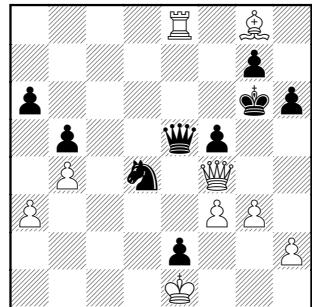


Il Bianco ha appena giocato la fastidiosa  $\mathbb{E}c5-c8$ . La futura campionessa del mondo trova, con classe sopraffina, l'unica risposta che vince.

43...  $\mathbb{Q}h7!!$  44.  $\mathbb{Q}g8+$   $\mathbb{Q}g6$

Andava bene anche 44...  $\mathbb{E}xg8$  45.  $\mathbb{W}xe5$   $\mathbb{Q}xf3+$ .

45.  $\mathbb{E}xe8$



45...  $\mathbb{Q}c2+$  46.  $\mathbb{Q}f2$  e1 $\mathbb{W}+$  47.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}e3+$  48.  $\mathbb{Q}h3$   $\mathbb{W}f1+$  (0-1)

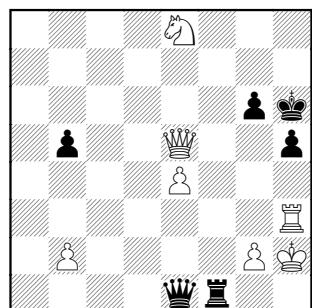
**Tanti matti**

Lo scopo del gioco è dare scacco matto e ad Almaty di matti ne sono stati dati davvero tanti. Una modica quantità vi viene ora proposta come esercizio.

1

**Buksa (2303) – Ushenina (2395)**

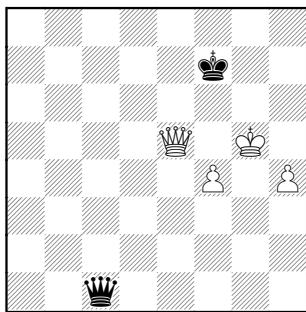
Blitz (fem)



Muove il Bianco. Matto in due.

2

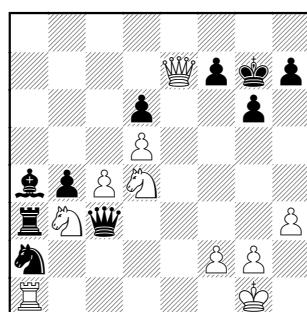
Niemann (2632) – Quparadze (2587)  
Blitz



Muove il Nero. Matto in due.

4

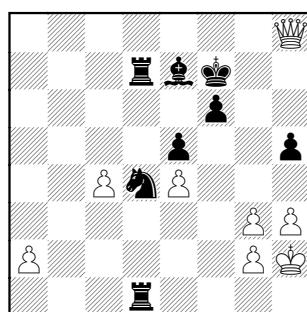
Paehtz (2396) – Batsiashvili (2365)  
Blitz (fem)



Muove il Bianco. Matto in due.

7

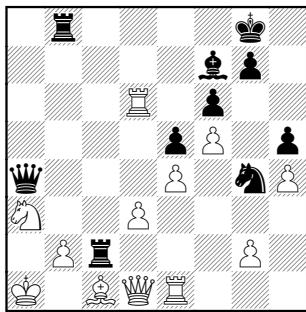
Tan (2510) – Assaubayeva (2404)  
Blitz (fem)



Muove il Nero. Matto in due.

3

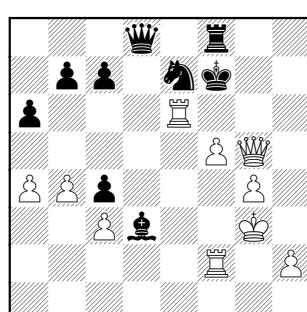
Vokhidov (2597) – Nepomniachtchi (2782)  
Blitz



Muove il Nero. Matto in tre.

5

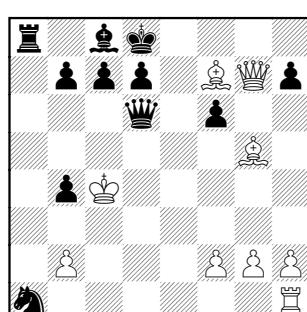
Rapport (2654) – Nihal (2702)  
Blitz



Muove il Bianco. Matto in due.

8

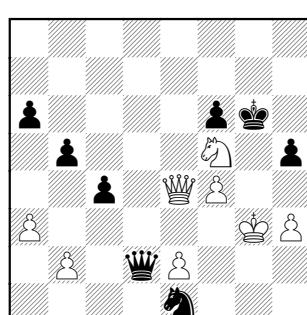
Begmuratov (2267) – Christiansen (2501)  
Blitz



Muove il Nero. Matto in tre.

6

Ponkratov (2539) – Mamedyarov (2733)  
Blitz



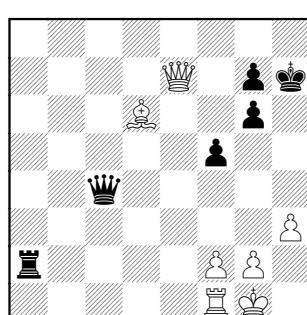
Il Bianco muove. Matto in tre.



Hikaru Nakamura, secondo classificato nel Mondiale blitz, e a destra Fabiano Caruana, terzo in quello rapid

9

Caruana (2847) – Sargsyan (2602)  
Blitz

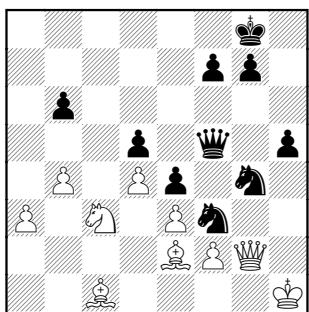


Questa posizione, tanto per cambiare un po', ve la proponiamo come aiutomatico. Si tratta di indovinare la mossa con cui il Nero (tocca a lui) permette all'avversario di dare matto in una.



10

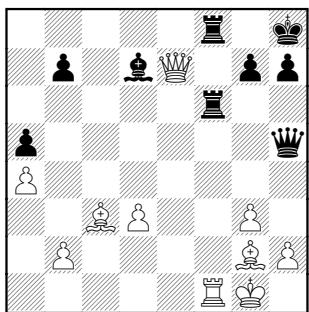
Indjic (2547) – Vachier-Lag. (2777)  
Rapid



Muove il Nero. Matto in tre.

11

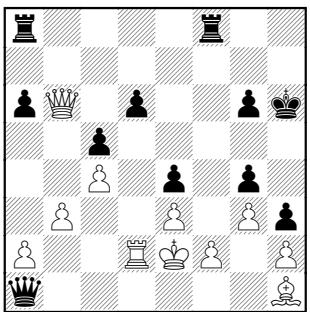
Moussard (2625) – Sankalp (2402)  
Rapid



Muove il Bianco. Matto in due.

12

Petrosian T. L. (2623) – Giri (2708)  
Rapid



Muove il Nero. Matto in quattro.

### Soluzioni

1. 47.  $\mathbb{E}xh5+$   $\mathbb{G}xh5$  48.  $\mathbb{W}g7\#$  1-0

2. 113...  $\mathbb{W}g1+0-1$ . Seguirà il matto in g6. L'ultima del Bianco era stata 112.  $\mathbb{G}g5??$

3. 36...  $\mathbb{W}xa3+0-1$ . Se 37.  $\mathbb{G}b1$   $\mathbb{E}xb2+$  ecc. Se 37.  $bxa3$   $\mathbb{E}a2$  matto.

4. 29.  $\mathbb{Q}e6+0-1$ . Alla prossima sarà matto di Donna in f8 o h4.

5. 34.  $\mathbb{E}xe7+\mathbb{W}xe7$  35.  $\mathbb{W}g6$  matto

6. A giudicare dal database il Nero ha abbandonato senza attendere 42.  $\mathbb{W}e8+!$   $\mathbb{Q}h7$  (42...  $\mathbb{Q}xf5$  43.  $e4\#$  è un matto in due) 43.  $\mathbb{W}f7+$

7. 43...  $\mathbb{Q}f3+0-1$ . La Torre in d7 calerà in d2.

8. 18...  $b5+$  19.  $\mathbb{Q}xb5$  0-1. Il Nero può scegliere tra 19...  $\mathbb{W}c6+$  20.  $\mathbb{Q}xb4$   $\mathbb{E}a4$  matto e 19...  $c6+$  20.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}a6$  matto.

9. Stando al database la partita è terminata così: 51...  $\mathbb{W}g8$  52.  $\mathbb{W}h4$  matto.

10. 30...  $\mathbb{Q}xf2+0-1$ . Segue 31.  $\mathbb{W}xf2$   $\mathbb{W}h3+$  ecc.

11. 28.  $\mathbb{W}xf8+0-1$ . Il famoso matto del corridoio

12. 41...  $\mathbb{E}xf2+!0-1$ . Seguirà 42...  $\mathbb{E}f8+$ .



Il 22enne armeno Hayk Martirosyan, terzo classificato nel Mondiale blitz

## La Russia si trasferisce alla federazione asiatica

La Federazione scacchistica russa (RCF), la più grande federazione nazionale al mondo, è in procinto di passare formalmente dalla European Chess Union (ECU) all'Asian Chess Union (ACF). Nell'evolversi della battaglia che ha messo in luce la profonda divisione sulla guerra in Ucraina nel mondo degli scacchi, i funzionari dell'ECU hanno ricordato alla Federazione russa che deve rinunciare all'appartenenza all'associazione europea prima di poter essere ammessa a quella asiatica.

L'ECU ha ribadito che considera la RCF, che rappresenta più di 35.000 giocatori e 200 grandi maestri, «politicamente esposta». L'ECU ha anche ribadito la propria opposizione all'annessione della Crimea da parte della RCF alla sua struttura ufficiale. Entrambe le posizioni l'hanno messa in rotta di collisione con la Federazione Russa, sospesa dall'ECU dal marzo del 2022.

«L'ECU ha preso una posizione chiara, esprimendo la propria preoccupazione per gli alti funzionari del Consiglio di sicurezza russo che fanno parte della struttura costituzionale dell'RCF (Board of Trustees), tra cui il ministro della Difesa russo Sergei Shoigu e l'addetto stampa del presidente russo Dmitry Peskov», si legge in una nota ufficiale. «Questo rende la RCF un'entità sportiva non solo politicamente esposta, ma anche esposta alle conseguenze della guerra. Crediamo fermamente che in momenti così cruciali per la pace e la sicurezza in Europa, ogni federazione debba tutelare la propria indipendenza come organismo sportivo».

Nel frattempo, sempre più giocatori russi hanno cambiato federazione di appartenenza o chiesto di giocare sotto bandiera Fide. In particolare, fra le top player, dopo Alina Kashlinskaya, passata alla Polonia, l'ex campionessa del mondo Alexandra Kosteniuk ha annunciato che da ora in poi rappresenterà la Svizzera.

## Mondiale Nepo-Ding ad Astana dal 7 aprile

Il match di campionato del mondo 2023 fra Ian Nepomniachtchi e Ding Liren si terrà ad Astana, in Kazakistan, dal 7 aprile all'1 maggio. Il russo e il cinese si batteranno per conquistare il trono lasciato vacante da Magnus Carlsen. Il Partner Generale dell'evento sarà Freedom Holding Corp, una società statunitense quotata al Nasdaq con radici kazake che fornisce servizi finanziari.

Il montepremi sarà di 2 milioni di euro, con il 60% che andrà al vincitore e il 40% al secondo classificato. Senza un campione in carica e con due sfidanti, l'evento promette di essere uno dei campionati più emozionanti degli ultimi tempi, poiché nessuno dei due è un chiaro favorito. Nepomniachtchi è leggermente in vantaggio nei confronti diretti a cadenza classica: delle 13 partite di giocate tra loro, il russo ne ha vinte 3 e perse 2, con 8 patte totali. Il vantaggio di "Nepo" aumenta a 13-9, con 17 pareggi, se si includono partite rapid ed esibizioni.

Il match di Astana verrà giocato al meglio delle 14 partite, con un controllo del tempo di 120 minuti per le prime 40 mosse, seguiti da 60 minuti per le successive 20 mosse e quindi 15 minuti per il resto della partita, con un incremento di 30 secondi per mossa a partire dalla mossa 61. In caso di parità, il campione verrà determinato da playoff a cadenza veloce.

## Addio Ivan Farago, big degli scacchi ungheresi



Ivan Farago si è spento a 76 anni

Si è spento il 12 dicembre 2022 all'età di 76 anni il GM Ivan Farago, uno dei migliori giocatori ungheresi degli anni Ottanta, più volte presente anche a tornei e festival italiani. Nato a Budapest l'1 aprile 1946, Farago aveva iniziato a giocare a livello agonistico all'età di 12 anni.

Il suo primo risultato significativo era arrivato nel 1964, quando aveva realizzato il 70% dei punti al Campionato mondiale universitario di Cracovia; tre anni più tardi aveva ottenuto, nello stesso evento, il miglior risultato individuale in assoluto. Divenuto MI nel 1974 e GM nel 1976, aveva vinto l'argento con l'Ungheria ai Campionati europei a squadre nel 1977 e nel 1980, il bronzo nel 1983. Il miglior risultato a squadre, per lui, era stato però la medaglia d'argento alle Olimpiadi di Malta del 1980, alle spalle dell'URSS. Farago aveva poi vinto il campionato ungherese nel 1986, dopo essersi piazzato secondo nel 1979 e nel 1981.

Aveva dedicato la sua vita agli scacchi, giocando con passione e investendo sempre tutte le sue energie. Tra i suoi successi, vanno ricordati per lo meno Veszprém 1971, Zalaegerszeg 1972, Budapest 1973 (semifinale del campionato ungherese), Pristina 1973 (ex aequo con Dragoljub Minic) e 1976 (ex aequo con Božidar Ivanovic), Amsterdam IBM-B 1975, Bergen 1978, Halle 1978, Sarajevo 1979, Lodz 1979 e 1980, Kecskemet 1979, Svendborg 1981 e Vinkovci 1993. Aveva ottenuto il suo massimo punteggio Elo, 2540, nella graduatoria del luglio 1993.

## Grand Chess Tour al via in maggio a Bucarest

Torna anche nel 2023 il Grand Chess Tour, circuito di eventi, in buona parte a cadenza veloce, nel quale si sfidano alcuni dei migliori giocatori al mondo.

Quest'anno il montepremi totale sarà di 1,4 milioni di dollari: 350.000 per ognuno dei due tornei a cadenza classica e 175.000 per le tre "combinate" rapid e blitz, più altri 175.000 assegnati ai primi tre della classifica generale.

Il tour 2023 vedrà in gara otto giocatori (non ancora annunciati), ai quali si aggiungeranno dei "jolly" selezionati per ciascun evento. A dare il via al circuito sarà il Superbet Chess Classic di Bucarest (Romania), dal 4 al 16 maggio, cui seguirà subito dopo la Superbet Rapid & Blitz di Varsavia (Polonia), dal 19 al 26 maggio; il terzo appuntamento sarà il SuperUnited Rapid e Blitz di Zagabria (Croazia), dal 3 al 10 luglio, dopodiché

il tour si chiuderà a fine autunno negli Stati Uniti, dove sono in programma la Saint Louis Rapid & Blitz dal 12 al 19 novembre e la Sinquefield Cup dal 20 novembre al 3 dicembre.

Lo spostamento di quest'ultima dal tradizionale periodo di agosto/settembre è sicuramente dovuto al fatto che dal 29 luglio al 26 agosto è in programma la Coppa del mondo Fide, nella quale saranno impegnati tutti (o quasi) i migliori giocatori del pianeta.

I cinque eventi del Grand Chess Tour faranno certamente parte del nuovo percorso di qualificazione stabilito dalla Fide per il torneo dei Candidati, che prevede che un posto sia riservato al giocatore che concluderà il "circuito Fide" (composto da tornei che soddisfano determinati criteri) con il punteggio più alto alla fine del 2023.

## Garcia Palermo secondo nella Coppa Duchamp

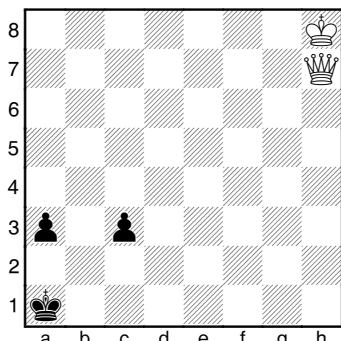
Il GM italo-argentino Carlos Garcia Palermo è stato assoluto protagonista della sesta edizione della "Coppa Marcel Duchamp", disputata a Montevideo (Uruguay) dal 3 all'11 febbraio e vinta in extremis dal favorito GM brasiliano Alexandre Fier. Numero sei di tabellone, Garcia Palermo è stato a lungo nel gruppo di vetta, ritrovandosi da solo al comando con 7 punti dopo 8 turni; un ko conclusivo contro il MI argentino Pablo Ismael Acosta gli ha impedito di ottenere il primo posto – gli sarebbe bastata la patta – ma l'azzurro si è comunque piazzato secondo alla guida del gruppo a 7 punti su 9, formato anche dallo stesso Acosta e dagli uruguiani MF Manuel Larrea e MI Claudio Coppola.

A chiudere imbattuto in vetta a quota 7,5 è stato dunque Fier, con cui Garcia Palermo aveva pareggiato lo scontro diretto del sesto turno, che ha rispettato il pronostico grazie a una vittoria conclusiva contro il GM serbo Aleksa Strikovic. In gara c'era anche un altro azzurro, il MI Daniel Contin, che si è piazzato infine 26º nel gruppo a 5,5. Alla competizione hanno preso parte 133 giocatori in rappresentanza di dodici Paesi, fra i quali sei GM, nove MI, nove MF e un GMf.

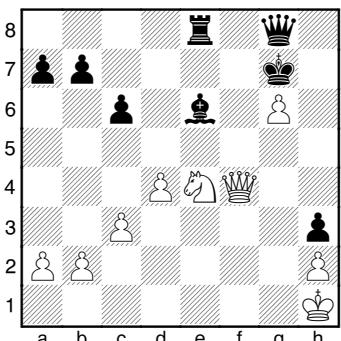
# Esercizi facili e di livello medio

**Soluzioni a pag. 24** – Per i giocatori di categoria magistrale o nazionale, l'esercizio consiste nel cercare di risolvere ogni posizione dalla numero 1 alla 20 in uno o due minuti e quelle successive in un massimo di 5 o 10 minuti. Per i principianti e i meno esperti (ai quali si consiglia di scrivere la soluzione per intero) il tempo concesso rad-doppia, posto che chi riesce a risolvere correttamente le prime 20 posizioni tanto principiante non è!

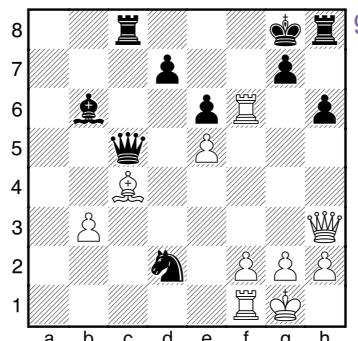
A CURA DI ROBERTO MESSA



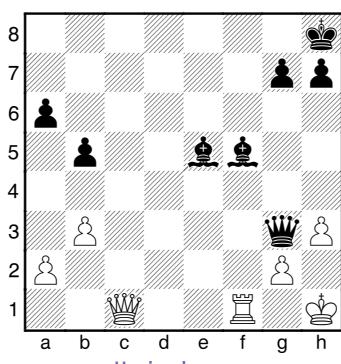
matto in due mosse



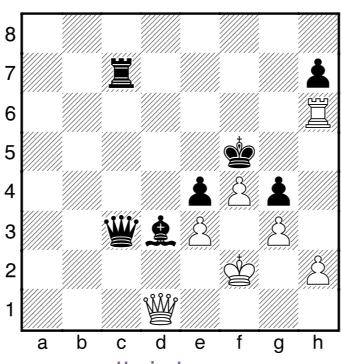
matto in tre mosse



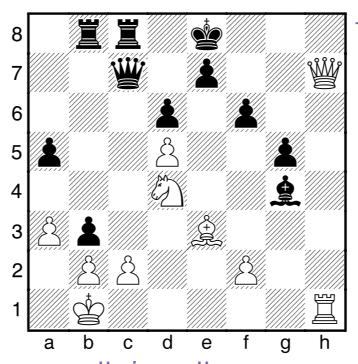
matto in quattro mosse



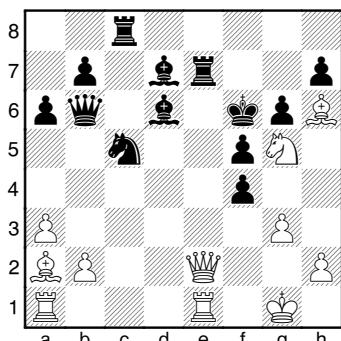
matto in due mosse



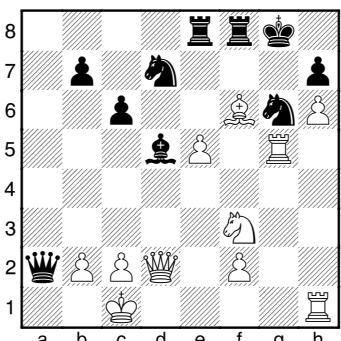
matto in tre mosse



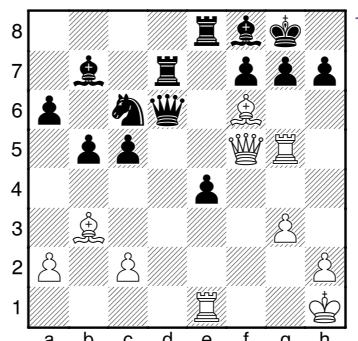
matto in quattro mosse



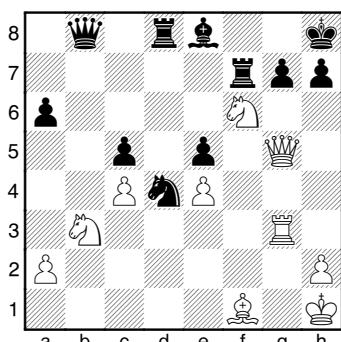
matto in due mosse



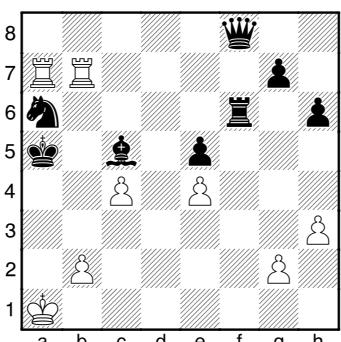
matto in tre mosse



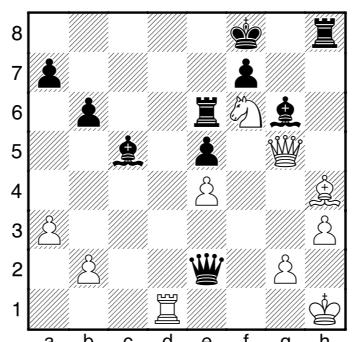
matto in quattro mosse



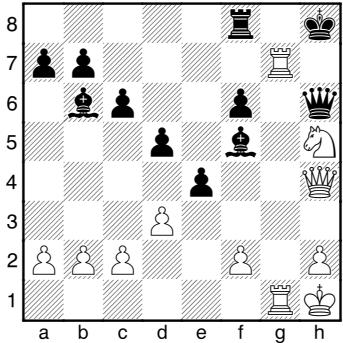
matto in due mosse



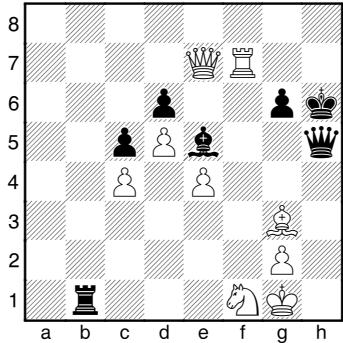
matto in tre mosse



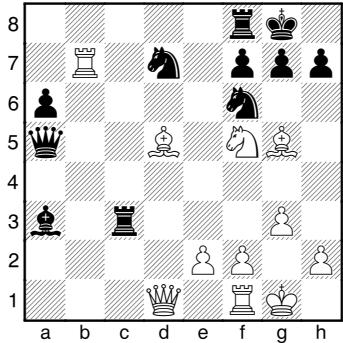
matto in quattro mosse



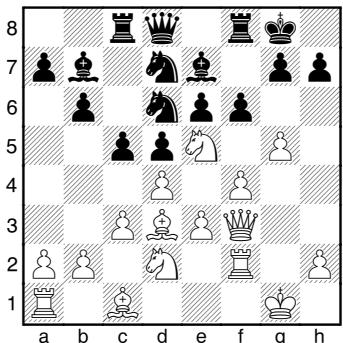
il Bianco vince



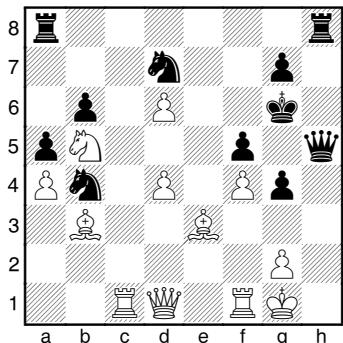
il Nero vince



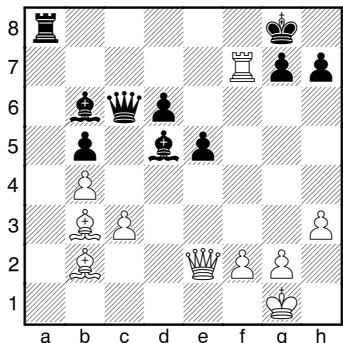
il Bianco vince



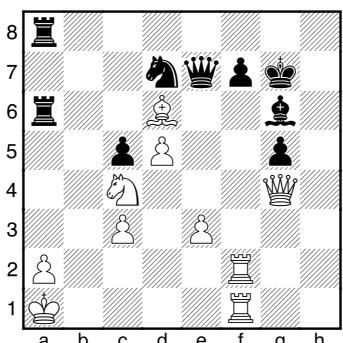
il Bianco vince



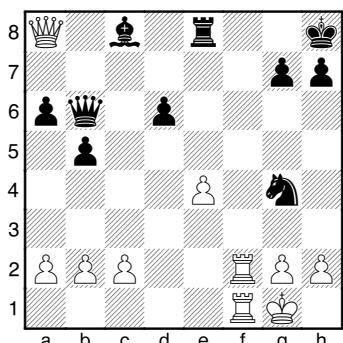
il Nero vince



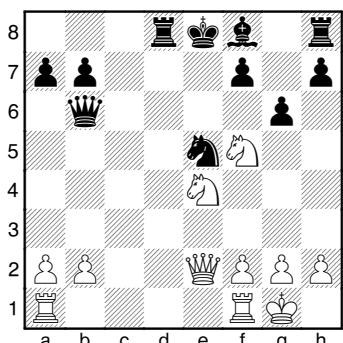
il Bianco vince



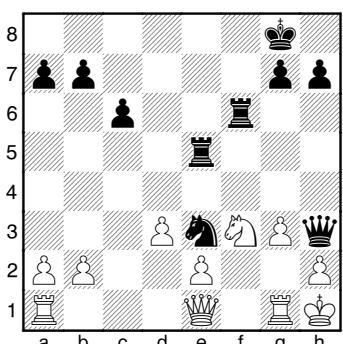
il Nero vince



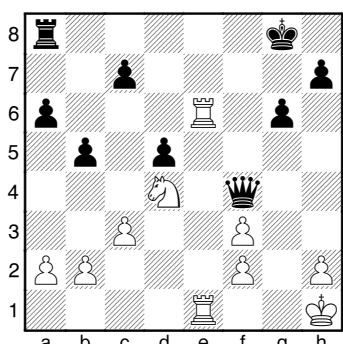
il Bianco vince



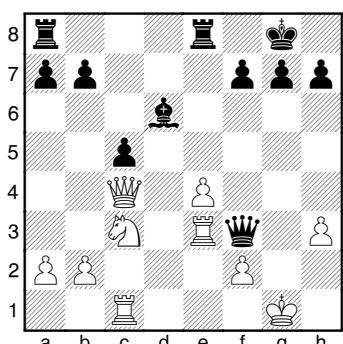
il Bianco vince



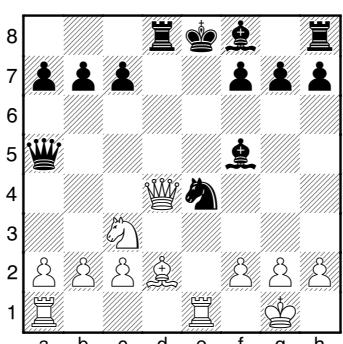
il Nero vince



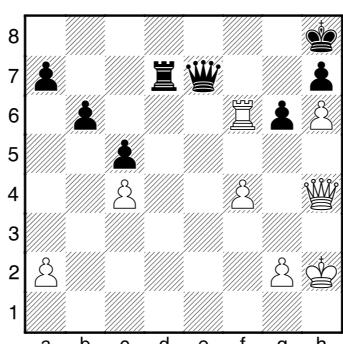
il Bianco vince



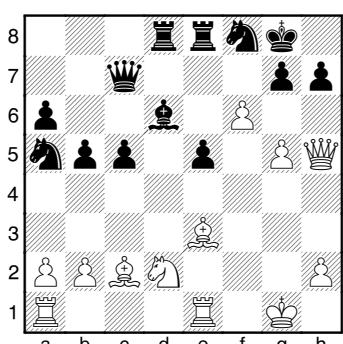
il Nero vince



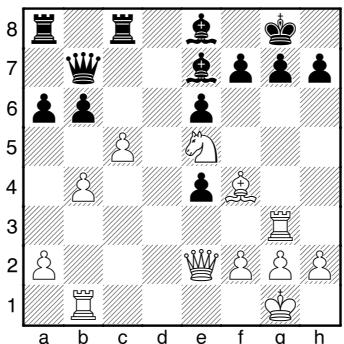
il Bianco vince



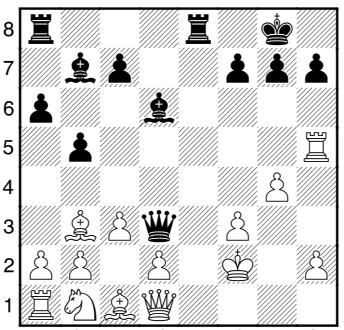
il Bianco vince



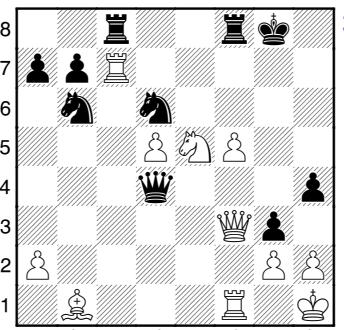
il Bianco vince



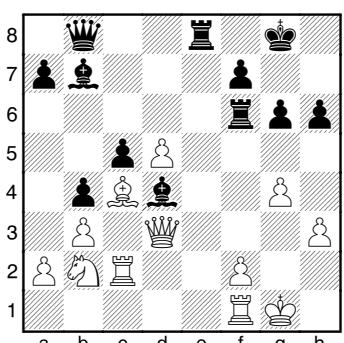
il Bianco vince



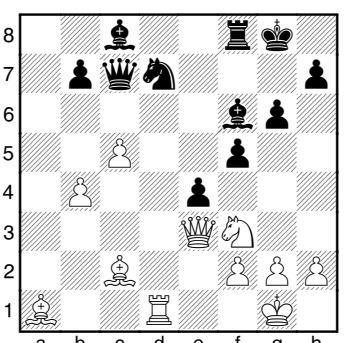
il Nero vince



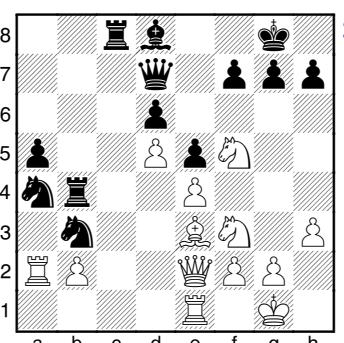
il Bianco vince



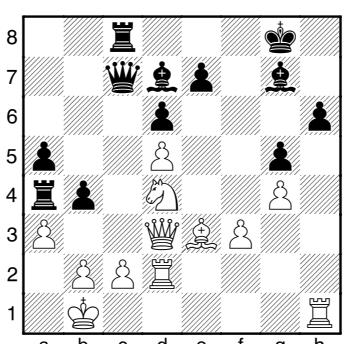
il Nero vince



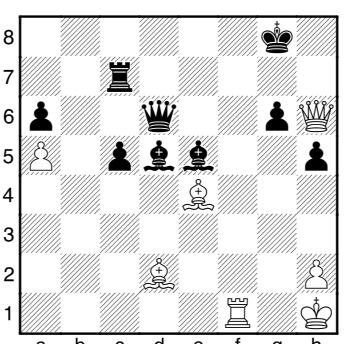
il Bianco vince



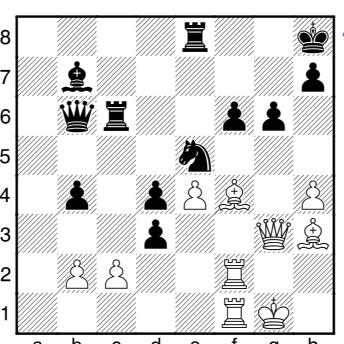
il Bianco vince



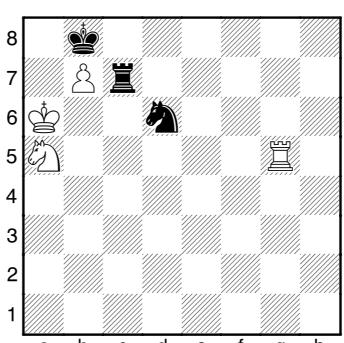
il Bianco vince



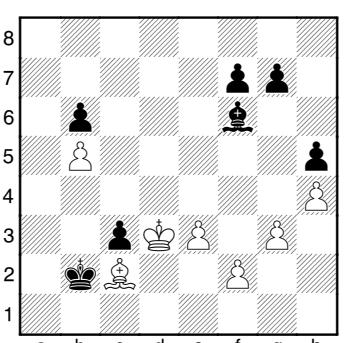
il Bianco vince



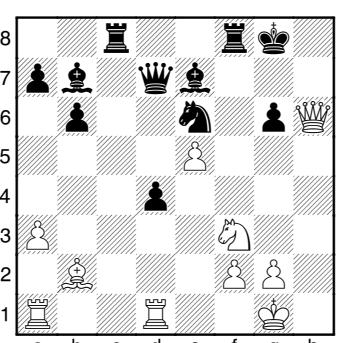
**il Bianco vince**



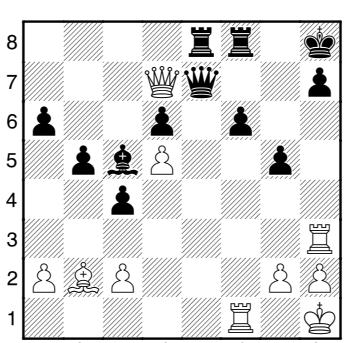
il Bianco vince



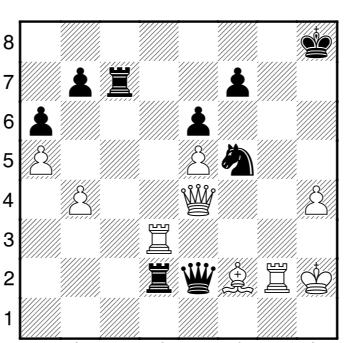
c - d - e - f



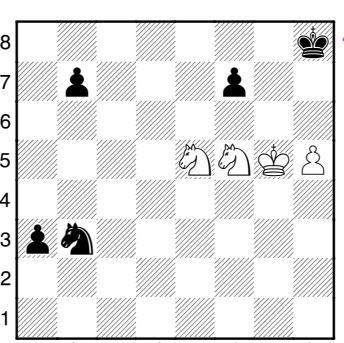
il Bianco vince



il Bianco vince



il Pianco vince



c d e i

## Soluzioni Test (pag. 21-23)

- 1) 1.  $\mathbb{W}c2$  a2 2.  $\mathbb{W}c1$  matto [altre mosse portano alla patta, per esempio 1.  $\mathbb{W}h1+$   $\mathbb{Q}b2$  2.  $\mathbb{W}b7+$   $\mathbb{Q}a1$  ecc.].
- 2) 1.  $\mathbb{W}c8+$   $\mathbb{Q}xc8$  2.  $\mathbb{E}f8$  matto.
- 3) 1.  $\mathbb{W}xe7+$   $\mathbb{Q}xe7$  2.  $\mathbb{Q}xh7$  matto.
- 4) 1.  $\mathbb{W}g6!$  e quindi: 1...  $\mathbb{h}xg6$  2.  $\mathbb{E}h3$  matto; 1...  $\mathbb{g}xf6$  2.  $\mathbb{W}g8$  matto; 1...  $\mathbb{E}xf6$  2.  $\mathbb{W}xg7$  matto; 1...  $\mathbb{Q}e6$  2.  $\mathbb{W}xh7$  matto.
- 5) 1.  $\mathbb{W}f6+$  [non 1.  $\mathbb{W}e5+$   $\mathbb{Q}f8$  2.  $\mathbb{W}d6+$  (2.  $\mathbb{W}f6+$   $\mathbb{Q}f7$ ) 2...  $\mathbb{E}e7$  3.  $\mathbb{W}d8+$   $\mathbb{E}e8$  4.  $\mathbb{W}d6+$  patta] 1...  $\mathbb{Q}h6$  2.  $\mathbb{g}7+$   $\mathbb{Q}h7$  3.  $\mathbb{Q}g5$  matto.
- 6) 1.  $\mathbb{W}xg4+$   $\mathbb{Q}xg4$  2.  $\mathbb{h}3+$   $\mathbb{Q}f5$  3.  $\mathbb{g}4$  matto.
- 7) 1.  $\mathbb{E}xg6+$   $\mathbb{h}xg6$  [1...  $\mathbb{Q}f7$  2.  $\mathbb{E}g7+$   $\mathbb{Q}e6$  3.  $\mathbb{Q}d4$  matto] 2.  $\mathbb{h}7+$   $\mathbb{Q}f7$  3.  $\mathbb{Q}g5$  matto.
- 8) 1.  $\mathbb{E}b5+$   $\mathbb{Q}a4$  2.  $\mathbb{Q}a2$   $\mathbb{Q}xa7$  [2...  $\mathbb{E}f2$  3.  $\mathbb{Q}xa6$  matto; 2...  $\mathbb{Q}b4$  3.  $b3$  matto] 3.  $b3$  matto.
- 9) 1.  $\mathbb{Q}xe6+$   $dxe6$  [1...  $\mathbb{Q}h7$  2.  $\mathbb{W}f5+$   $g6$  3.  $\mathbb{W}xg6$  matto] 2.  $\mathbb{W}xe6+$   $\mathbb{Q}h7$  3.  $\mathbb{E}xh6+$   $gxh6$  4.  $\mathbb{W}f7$  matto.
- 10) 1.  $\mathbb{W}g8+$   $\mathbb{Q}d7$  2.  $\mathbb{W}e6+$   $\mathbb{Q}xe6$  3.  $dxe6+$   $\mathbb{Q}e8$  4.  $\mathbb{E}h8$  matto.
- 11) 1.  $\mathbb{E}h5$  h6 [1...  $g6$  2.  $\mathbb{W}xg6+$   $hxg6$  3.  $\mathbb{E}h8$  matto; 1...  $\mathbb{W}xf6$  2.  $\mathbb{W}xh7$  matto] 2.  $\mathbb{E}xh6$   $gxh6$  3.  $\mathbb{W}g6+$   $\mathbb{Q}g7$  4.  $\mathbb{W}xg7$  matto.
- 12) 1.  $\mathbb{W}h6+$   $\mathbb{E}xh6$  [1...  $\mathbb{Q}e7$  2.  $\mathbb{E}d7$  matto] 2.  $\mathbb{E}d8+$   $\mathbb{E}e8$  [2...  $\mathbb{Q}g7$  3.  $\mathbb{E}g8$  matto; 2...  $\mathbb{Q}e7$  3.  $\mathbb{Q}g8$  matto] 3.  $\mathbb{E}xe8+$   $\mathbb{Q}g7$  4.  $\mathbb{E}g8$  matto.
- 13) 1.  $\mathbb{Q}xf6$   $\mathbb{E}xf6$  [1...  $\mathbb{W}xh4$  2.  $\mathbb{E}g8+$   $\mathbb{W}xg8$  3.  $\mathbb{E}xg8$  matto] 2.  $\mathbb{E}g8+$   $\mathbb{Q}h7$  3.  $\mathbb{E}1g7$  matto (Ristoja – Hess, Finlandia 1981).
- 14) 1.  $\mathbb{Q}xh7+$   $\mathbb{Q}xh7$  2.  $\mathbb{W}h5+$   $\mathbb{Q}g8$  3.  $g6$   $\mathbb{E}e8$  [3...  $fxe5$  4.  $\mathbb{W}h7$  matto] 4.  $\mathbb{W}h7+$   $\mathbb{Q}f8$  5.  $\mathbb{W}h8$  matto.
- 15) 1...  $\mathbb{W}f6$  e vince (Sashikiran-Janssen, Calcutta 1998), se 2.  $\mathbb{E}xf6$   $\mathbb{Q}xa2$  matto; se 2.  $\mathbb{W}xd7$   $\mathbb{W}xc3+$ ; se 2.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}xe5$ .
- 16) 1...  $\mathbb{E}xf3$  2.  $\mathbb{exf3}$  [su qualsiasi altra il Nero vince grazie al pezzo in più] 2...  $\mathbb{W}xh2+$  3.  $\mathbb{Q}xh2$   $\mathbb{E}h5$  matto (Poulsen – Christiansen, Aarhus 1981).
- 17) 1.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{E}xd4$  [1...  $\mathbb{Q}e6$  2.  $\mathbb{W}xd8+$   $\mathbb{Q}xd8$  3.  $\mathbb{Q}xa5$  e vince] 2.  $\mathbb{Q}f6+$   $\mathbb{Q}d8$  3.  $\mathbb{E}e8$  matto (Popov – Raschanskas, Klaipeda 1981).
- 18) 1...  $\mathbb{Q}d4+$  2.  $\mathbb{Q}f2$  [2.  $\mathbb{E}f2$   $\mathbb{E}xf1+$  3.  $\mathbb{Q}xf1$   $\mathbb{W}d1$  matto] 2...  $\mathbb{E}xf1+$  3.  $\mathbb{Q}xf1$   $\mathbb{W}d1+$  4.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{W}d3$  matto.
- 19) 1...  $\mathbb{Q}d3$  [non 1...  $\mathbb{W}h2?$  2.  $\mathbb{Q}f2$ ] 2.  $\mathbb{W}xd3$  g3 e non c'è difesa contro  $\mathbb{W}h1$  matto, per esempio 3.  $\mathbb{Q}f7+$   $\mathbb{Q}xf7$  4.  $\mathbb{W}c4+$   $\mathbb{Q}f6$ .
- 20) 1.  $\mathbb{W}c6$   $\mathbb{W}d8$  [1...  $\mathbb{W}xf2+$  2.  $\mathbb{E}xf2$   $\mathbb{E}g8$  3.  $\mathbb{E}f4$  e vince; 1...  $\mathbb{W}xc6$  2.  $\mathbb{E}f8+$ ] 2.  $\mathbb{W}xe8+$   $\mathbb{W}xe8$  3.  $\mathbb{E}f8+$  e vince.
- 21) 1.  $\mathbb{E}e8+$   $\mathbb{Q}xe8$  [1...  $\mathbb{Q}f7$  2.  $\mathbb{E}xa8$   $\mathbb{W}d2$  3.  $\mathbb{E}ae8$  con vantaggio decisivo] 2.  $\mathbb{E}xe8+$   $\mathbb{Q}f7$  [2...  $\mathbb{Q}g7$  3.  $\mathbb{Q}e6+$ ] 3.  $\mathbb{E}f8+$   $\mathbb{Q}xf8$  4.  $\mathbb{Q}e6+$  e vince (Thomas – Brinckmann, Budapest 1929).
- 22) 1.  $\mathbb{W}e1$   $\mathbb{Q}g8$  [1...  $\mathbb{W}xe1$  2.  $\mathbb{E}f8$  matto; 1...  $\mathbb{W}xf6$  2.  $\mathbb{W}e8+$  e poi matto; se 1...  $\mathbb{W}d8$  2.  $\mathbb{W}e5$   $\mathbb{Q}g8$  3.  $\mathbb{W}e6+$   $\mathbb{Q}h8$  4.  $\mathbb{W}xd7$   $\mathbb{W}xd7$  5.  $\mathbb{E}f8$  matto] 2.  $\mathbb{E}e6$   $\mathbb{W}f7$  [2...  $\mathbb{Q}f7$  3.  $\mathbb{E}xe7+$   $\mathbb{E}xe7$  4.  $\mathbb{W}d2$ ] 3.  $\mathbb{E}e8+$  e vince.
- 23) 1.  $\mathbb{E}xd7$   $\mathbb{Q}xd7$  [1...  $\mathbb{Q}xd5$  2.  $\mathbb{E}xd5$  vince] 2.  $\mathbb{W}d4$   $\mathbb{Q}f6$  3.  $\mathbb{Q}xf6$  e vince (Rubinetti – Vives, Argentina 1981).
- 24) 1.  $\mathbb{E}c7$   $\mathbb{Q}xc7$  2.  $\mathbb{W}e4$   $\mathbb{W}e8$  [2...  $\mathbb{Q}h8$  3.  $\mathbb{Q}xd5$   $\mathbb{W}a6$  4.  $\mathbb{Q}xa8$   $\mathbb{W}a2$  5.  $\mathbb{W}c6$ ] 3.  $\mathbb{Q}xd5+$   $\mathbb{Q}h8$  4.  $\mathbb{Q}xa8$  e vince (Pidoritsch – Tscherounossov, Tjumen 1981).
- 25) 1.  $\mathbb{W}b5+$   $\mathbb{Q}d7$  [1...  $\mathbb{W}xb5$  2.  $\mathbb{Q}f6$  matto; 1...  $\mathbb{W}c6$  2.  $\mathbb{Q}f6$  matto; 1...  $\mathbb{E}d7$  2.  $\mathbb{W}xe5+$ ] 2.  $\mathbb{E}fe1$   $\mathbb{Q}b4$  [2...  $\mathbb{Q}e7$  3.  $\mathbb{Q}ed6+$   $\mathbb{Q}f8$  4.  $\mathbb{E}xe7$   $\mathbb{W}xb5$  5.  $\mathbb{E}xf7+$   $\mathbb{Q}g8$  6.  $\mathbb{Q}e7$  matto] 3.  $\mathbb{Q}f6+$   $\mathbb{Q}f8$  4.  $\mathbb{Q}xd7+$   $\mathbb{E}xd7$  5.  $\mathbb{W}e5$  e vince (Aljechin – Russman, New York 1924).
- 26) 1...  $\mathbb{Q}h2+$  2.  $\mathbb{Q}f1$  [2.  $\mathbb{Q}xh2$   $\mathbb{W}xf2+$  3.  $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{W}xe3$ ] 2...  $\mathbb{W}h1+$  3.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{W}xc1$  e vince (Kohler – Weber, per corrispondenza, 1983/8).
- 27) 1.  $f7+$   $\mathbb{W}xf7$  2.  $\mathbb{Q}xh7+$   $\mathbb{Q}xh7$  3.  $g6$  e vince (Vlahovic – Miloradovic, per corrispondenza, 1982/83).
- 28) 1.  $\mathbb{E}xg7+$   $\mathbb{Q}xg7$  [1...  $\mathbb{Q}f8$  2.  $\mathbb{E}g8+$  (2.  $\mathbb{Q}h6$ ) 2...  $\mathbb{Q}xg8$  3.  $\mathbb{W}g4+$ ; se 1...  $\mathbb{Q}h8$  e vince sia 2.  $\mathbb{W}g4$  sia 2.  $\mathbb{E}xh7+$   $\mathbb{Q}xh7$  3.  $\mathbb{W}h5+$   $\mathbb{Q}g7$  4.  $\mathbb{W}g4+$   $\mathbb{Q}h7$  5.  $\mathbb{Q}b3$ ] 2.  $\mathbb{W}g4+$   $\mathbb{Q}g5$  [2...  $\mathbb{Q}h8$  3.  $\mathbb{Q}xf7+$   $\mathbb{Q}xf7$  4.  $\mathbb{Q}e5+$ ] 3.  $\mathbb{W}xg5+$   $\mathbb{Q}f8$  4.  $\mathbb{W}h6+$  [oppure 4.  $\mathbb{W}f6!$   $\mathbb{Q}b5$  5.  $\mathbb{W}h8+$   $\mathbb{Q}e7$  6.  $\mathbb{Q}g5+$   $f6$  7.  $\mathbb{Q}xf6$  matto] 4...  $\mathbb{Q}e7$  5.  $\mathbb{Q}g5+$   $f6$  6.  $\mathbb{W}xf6$  matto (Nielsen – Christiansen, Copenhagen 1981).
- 29) 1...  $\mathbb{Q}e3$  2.  $\mathbb{fxe3}$  [2.  $\mathbb{W}xe3$   $\mathbb{Q}xe3$  3.  $\mathbb{fxe3}$   $\mathbb{W}g3+$  vince; se 2.  $\mathbb{W}d1$   $\mathbb{E}xh3$  e vince] 2...  $\mathbb{W}g3+$  3.  $\mathbb{Q}g2$  [3.  $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{W}xh3+$  4.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{Q}xd5+$  5.  $\mathbb{Q}xd5$   $\mathbb{E}xf1+$  6.  $\mathbb{W}xf1$   $\mathbb{W}xf1$  matto] 3...  $\mathbb{Q}xe3+$  4.  $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{W}xh3+$  5.  $\mathbb{E}h2$   $\mathbb{E}xf1+$  6.  $\mathbb{W}xf1$   $\mathbb{Q}xd5+$  7.  $\mathbb{Q}xd5$   $\mathbb{W}xf1$  matto (Ree – Sweschnikov, Wijk aan Zee 1981).
- 30) 1.  $\mathbb{E}xh6$   $\mathbb{Q}xh6$  [1...  $b3$  2.  $\mathbb{W}h7+$   $\mathbb{Q}f8$  3.  $\mathbb{E}g6$   $\mathbb{W}bc2+$  (se 3...  $\mathbb{Q}e8$  4.  $\mathbb{E}xg7$   $\mathbb{Q}xg4$  5.  $\mathbb{W}g8+$   $\mathbb{Q}d7$  6.  $\mathbb{W}e6+$   $\mathbb{Q}xe6$  7.  $\mathbb{dx}e6+$   $\mathbb{Q}e8$  8.  $\mathbb{E}g8$  matto) 4.  $\mathbb{Q}c1$  e vince] 2.  $\mathbb{W}g6+$   $\mathbb{Q}g7$  3.  $\mathbb{Q}e6$   $\mathbb{Q}xe6$  4.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}f8$  5.  $\mathbb{Q}xg7+$   $\mathbb{Q}g8$  6.  $\mathbb{Q}h6+$  e vince (Pirisi – Szalanczy, Budapest 1981).
- 31) 1.  $\mathbb{E}g8+$   $\mathbb{Q}c8$  2.  $\mathbb{E}xc8+$   $\mathbb{E}xc8$  3.  $\mathbb{Q}b6$   $\mathbb{Q}c7$  4.  $\mathbb{Q}c6+$   $\mathbb{Q}xc6+$  5.  $\mathbb{Q}xc6$   $\mathbb{Q}a7$  6.  $\mathbb{Q}c7$  e vince.
- 32) 1.  $\mathbb{E}xf6$   $\mathbb{Q}g8$  [1...  $\mathbb{W}e1+$  2.  $\mathbb{E}f1+$   $c3$  3.  $\mathbb{W}xh7$  matto; 1...  $\mathbb{W}xd7$  2.  $\mathbb{E}xf8$  matto; 1...  $\mathbb{E}xf6$  2.  $\mathbb{Q}xf6+$ ] 2.  $\mathbb{Q}g6+$   $\mathbb{hxg6}$  [2...  $\mathbb{Q}f3$  3.  $\mathbb{E}g7$  matto] 3.  $\mathbb{E}h8+$   $\mathbb{Q}f7$  4.  $\mathbb{Q}h7+$   $\mathbb{Q}g5$  5.  $\mathbb{E}g7+$  [non 5.  $\mathbb{E}xe7?$   $\mathbb{E}f1$  matto] 5...  $\mathbb{Q}h8$  6.  $\mathbb{E}xe7+$  e matto in due mosse.
- 33) 1...  $\mathbb{E}el$  2.  $\mathbb{Q}xe1$  [2.  $\mathbb{Q}xf7+$   $\mathbb{Q}h8$  3.  $\mathbb{W}xe1$  (3.  $\mathbb{Q}xe1$   $\mathbb{Q}xf3$  4.  $\mathbb{W}xf3$   $\mathbb{W}xf3$ ; 3.  $\mathbb{Q}g6$   $\mathbb{W}f1$  matto) 3...  $\mathbb{W}xf3+$  4.  $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{W}g2$  matto] 2...  $\mathbb{Q}xf3$  3.  $\mathbb{Q}xf7+$   $\mathbb{Q}h8$  4.  $\mathbb{Q}g6$   $\mathbb{E}e8+$  e vince (de Assumpcao – Loeffler, per corrispondenza, Coppa del Sud America, 1983/84) seguirebbe 5.  $\mathbb{Q}xe8$   $\mathbb{W}e4+$  6.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}xd1$ .
- 34) 1.  $\mathbb{W}h6$   $\mathbb{W}d8$  [1...  $\mathbb{exf3}$  2.  $\mathbb{Q}b3+$   $\mathbb{Q}h8$  (2...  $\mathbb{Q}f7$  e vincono sia 3.  $\mathbb{E}xd7$   $\mathbb{W}xd7$  4.  $\mathbb{Q}xf6$ , sia 3.  $\mathbb{Q}xf7+$   $\mathbb{Q}xf7$  4.  $\mathbb{W}xh7+$   $\mathbb{Q}e6$  5.  $\mathbb{W}xg6$ ) 3.  $\mathbb{E}xd7$   $\mathbb{W}xd7$  4.  $\mathbb{W}xf8$  matto; 1...  $\mathbb{Q}xa1$  2.  $\mathbb{Q}b3+$   $\mathbb{Q}f7$  3.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}f6$  4.  $\mathbb{Q}xf7+$ ] 2.  $\mathbb{Q}b3+$   $\mathbb{Q}h8$  3.  $\mathbb{E}xd7$   $\mathbb{Q}xd7$  4.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{W}e7$  5.  $\mathbb{Q}xh7$   $\mathbb{W}g7$  [5...  $\mathbb{Q}g6$  6.  $\mathbb{Q}xf8+$   $\mathbb{W}xh6$  7.  $\mathbb{Q}xf6+$   $\mathbb{W}g7$  8.  $\mathbb{Q}xd7$  e vince.
- 35) 1.  $\mathbb{E}f8+$   $\mathbb{W}xf8$  2.  $\mathbb{Q}xd5+$   $\mathbb{Q}f7$  3.  $\mathbb{W}xg6+$   $\mathbb{Q}g7$  [3...  $\mathbb{W}g7$  4.  $\mathbb{Q}xf7+$ ] 4.  $\mathbb{Q}c3$   $h4$  [4...  $\mathbb{Q}h8$  5.  $\mathbb{W}xh5+$   $\mathbb{Q}g8$  6.  $\mathbb{W}g6$   $\mathbb{Q}h8$  7.  $\mathbb{Q}xg7+$   $\mathbb{W}xg7$  (7...  $\mathbb{E}xg7$  8.  $\mathbb{W}h6+$   $\mathbb{E}h7$  9.  $\mathbb{W}xf8$  matto) 8.  $\mathbb{Q}xf7$   $\mathbb{W}a1+$  9.  $\mathbb{W}g1$ ] 5.  $\mathbb{Q}xg7$   $\mathbb{W}xg7$  6.  $\mathbb{Q}xf7+$   $\mathbb{Q}f8$  7.  $\mathbb{Q}xg7+$   $\mathbb{Q}xg7$  8.  $\mathbb{Q}c4$  e vince.
- 36) 1...  $\mathbb{Q}xh4!$  2.  $\mathbb{gxh4}$  [2.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}xg3$  3.  $\mathbb{fxg3}$   $g5$  4.  $\mathbb{Q}xh5$   $c2$  e vince] 2...  $\mathbb{g5}$  3.  $\mathbb{Q}d1$  [3.  $\mathbb{hxg5}$   $h4$  4.  $\mathbb{Q}d1$   $h3$  5.  $f4$   $h2$ ] 3...  $\mathbb{gxh4}$  4.  $\mathbb{Q}e2$   $c2$  5.  $\mathbb{Q}xc2$   $\mathbb{Q}xc2$  6.  $e4$   $h3$  7.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}d3$  e vince (Arnaudov – Kryvoruchko, Macedonia 2021).
- 37) 1.  $\mathbb{E}d8+$   $\mathbb{Q}h7$  [1...  $\mathbb{E}xd8$  2.  $\mathbb{W}xe2$ ] 2.  $\mathbb{Q}g7+$ !  $\mathbb{Q}xg7$  [2...  $\mathbb{Q}h6$  3.  $\mathbb{W}f4+$   $\mathbb{Q}xg7$  4.  $\mathbb{W}g5+$  rientrando nella partita] 3.  $\mathbb{W}g2+$   $\mathbb{Q}h7$  4.  $\mathbb{W}g8+$   $\mathbb{Q}h6$  5.  $\mathbb{W}h8+$   $\mathbb{Q}g6$  6.  $\mathbb{W}f6+$  e vince (Li Chao – Wang Hao, camp. mondiale under 20, Erevan 2006) – ma non 6.  $\mathbb{E}g8?$   $\mathbb{Q}g7$  7.  $\mathbb{W}xg7+$   $\mathbb{Q}f5$  e il Re nero sfugge.

**Continua a pag. 38**

# La spinta di rottura nel mediogioco

DEL MAESTRO RICCARDO DEL DOTTO

La spinta di rottura deve essere un'ascia per frantumare il mare di ghiaccio di certe posizioni, potremmo affermare, parafrasando Kafka. Ma la metamorfosi comporta innumerose trasformazioni, visto che tanti sono gli scenari immaginabili nella fase centrale della gara. In questo contesto il nostro breve elenco è ben lungi dall'essere esaustivo e si limiterà a indicare alcuni dei casi ricorrenti nella pratica.

## Spinta di rottura centrale per favorire un attacco laterale

La spinta di rottura centrale di norma in apertura ha lo scopo di aprire varchi per aggredire un Re non arroccato. Nel mediogioco può capitare che tale break faciliti lo sgombero di una casa cruciale per un pezzo, oppure di linee (colonne, diagonali, traverse) essenziali per un più efficace assalto contro l'arrocco. La seguente partita andrebbe ricordata come una battaglia epica, di quelle che danno tuttora i nomi alle strade.

SEMI-TARRASCH

D41

Polugaevsky – Tal

Mosca (campionato sovietico), 1969

1. d4 d5 2. c4 e6 3.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}f6$  4.  $\mathbb{Q}f3$  c5  
 5. cxd5  $\mathbb{Q}xd5$  6. e4  $\mathbb{Q}xc3$  7. bxc3  
 $\mathbb{Q}xd4$  8. cxd4  $\mathbb{Q}b4+$  9.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}xd2+$  10.  
 $\mathbb{Q}xd2$  0-0 11.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}c6$  12. 0-0 b6 13.  
 $\mathbb{Q}ad1$

Siamo nella variante principale della Semi-Tarrasch. Non è mai semplice intuire su quale colonna disporre le proprie Torri: un ottimo suggerimento è quello di sostenere la propria maggioranza pedonale.

13...  $\mathbb{Q}b7$  14.  $\mathbb{Q}fe1$   $\mathbb{Q}c8$   
 (D) 15. d5!

Una fondamentale spinta di rottura diventata tematica. Avanzare il  $\mathbb{Q}e5$  per impossessarsi successivamente della

diagonale b1-h7 lascerebbe come compenso la casa d5 nelle mani del Nero.

15...  $\mathbb{Q}a5$  16.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}xd5$  17. e5!

Uno splendido sacrificio di pedone: i Neri sono emarginati sull'ala di Donna, mentre il Bianco ha focalizzato il proprio obiettivo (h7), con svariate opzioni offensive come la manovra  $\mathbb{Q}f3-d4-f5$  (attacco su g7) e la verticalizzazione e5-e6. Questo sacrificio era stato ideato da Polugaevsky assieme a Boris Spassky, che aveva cercato di adottare la stessa sequenza in una Semi-Tarrasch nella quinta del match contro Petrosian pochi mesi prima. L'analisi casalinga si protrarrà fino alla venticinquesima.

17...  $\mathbb{Q}c4$  18.  $\mathbb{W}f4$   $\mathbb{Q}b2$  19.  $\mathbb{Q}xh7+$ !

Polugaevsky si lancia in un Dono Greco che può contare sulla banda dei tre ladri (Cavallo, Alfiere e Donna), più il palo e5; tuttavia già due pezzi leggeri sono stati cambiati e gettarsi in complicazioni tattiche contro il Mago di Riga potrebbe sembrare un notevole azzardo.

19...  $\mathbb{Q}xh7$  20.  $\mathbb{Q}g5+$   $\mathbb{Q}g6$

In queste circostanze il Re deve salire sui tetti, perché il rientro in casa spesso è sinonimo di sconfitta: 20...  $\mathbb{Q}g8$  21.  $\mathbb{W}h4$   $\mathbb{Q}e8$  22.  $\mathbb{W}h7+$   $\mathbb{Q}f8$  23. e6! (per realizzare l'ostruzione e7+ con matto in h8; mai dimenticare la potenza guastatrice di questo pedone) 23...  $\mathbb{Q}xe6$  (23...  $\mathbb{Q}xg5$  24. e7+!  $\mathbb{Q}xe7$  25.  $\mathbb{W}h8$  matto; 23...  $\mathbb{Q}xd1$  24. e7+!  $\mathbb{Q}xe7$  25.  $\mathbb{W}h8$  matto) 24.  $\mathbb{W}h8+$   $\mathbb{Q}e7$  25.  $\mathbb{Q}xg7+$   $\mathbb{Q}d6$  26.  $\mathbb{Q}f7+$  guadagnando la Donna.

21. h4!

Polugaevsky racconta che fu solo in questo istante che Tal si accorse di essere finito in una continuazione preparata. Lo stesso Efim Geller, che aveva partecipato alle analisi mattutine, strabuzzò gli occhi nel constatare che tutto stava procedendo secondo i progetti predisposti nel prepartita. La mossa del testo lascia la  $\mathbb{Q}d1$  in presa

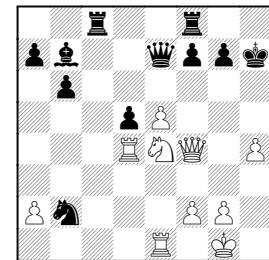
e minaccia lo scacco in h5. Una tipologia di sacrificio dove è impossibile calcolare tutte le conseguenze ed è alta l'incidenza del rischio, il cui grado dipende dal compenso e dalla dinamica generale.

21...  $\mathbb{Q}c4$

Tal riesce a individuare la risposta migliore. Sono state sperimentate:

a) 21...  $\mathbb{Q}xd1$  22. h5+!  $\mathbb{Q}xh5$  (22...  $\mathbb{Q}h6$  23.  $\mathbb{Q}e6+$  e vince, F. Olafsson–Lombard, Atene 1969) 23. g4+ e vince (Jasnikowski–Votava, Varsavia 1989) 23...  $\mathbb{Q}g6$  (23...  $\mathbb{Q}h6$  24.  $\mathbb{W}h2+$   $\mathbb{Q}xg5$  25.  $\mathbb{W}h5+$   $\mathbb{Q}f4$  26.  $\mathbb{W}f5$  matto; 23...  $\mathbb{Q}h4$  24.  $\mathbb{Q}f3+$   $\mathbb{Q}h3$  25.  $\mathbb{W}g3$  matto) 24.  $\mathbb{W}f5+$   $\mathbb{Q}h6$  25.  $\mathbb{Q}xf7+$   $\mathbb{Q}xf7$  26.  $\mathbb{W}h5$  matto;

b) 21...  $\mathbb{W}e7$  22.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}h6!$  (apparentemente una buona soluzione difensiva) 23.  $\mathbb{Q}e4+$ !  $\mathbb{Q}h7$  (D) 24.



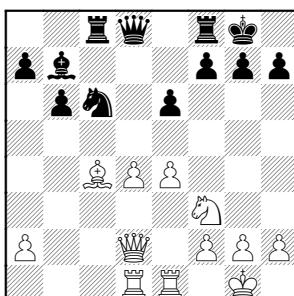
$\mathbb{Q}f6+!!$   
 (un sacrificio di devastazione dell'arrocco)  
 24...  $\mathbb{Q}xf6$   
 25.  $\mathbb{W}f5+!!$

$\mathbb{Q}h6$  26.  $\mathbb{Q}xf6!$  (il Bianco è disposto a dare anche la  $\mathbb{Q}e1$ , pur di piazzare un chiodo nell'arrocco nero) 26...  $\mathbb{Q}xe1+$  27.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{Q}g8$  28. g4 con minaccia di matto in h5;

c) 21... f5 22.  $\mathbb{Q}d4!$  seguita (dopo 22...  $\mathbb{Q}e7$ ) dall'ascensore della  $\mathbb{Q}e1$  sulla terza traversa [o in caso di 22...  $\mathbb{Q}c4$  23. h5+!  $\mathbb{Q}xh5$  24.  $\mathbb{W}h4+$   $\mathbb{Q}g6$  25.  $\mathbb{W}h7+!$  e matto in due – NdR].

22. h5+

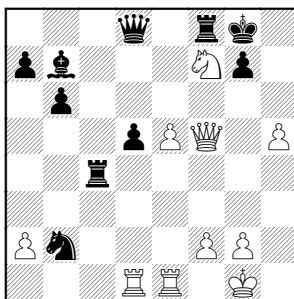
Soltanto nell'era del computer si è pervenuti a un miglioramento ulteriore, che dà la certezza di vincere al Bianco: 22.  $\mathbb{Q}d4!$   $\mathbb{Q}xd4$  23.  $\mathbb{W}xd4$   $\mathbb{Q}c8$  24.  $\mathbb{W}xb2$   $\mathbb{Q}h8$  25.  $\mathbb{W}d4$   $\mathbb{Q}xh4$  26.  $\mathbb{W}xh4$   $\mathbb{Q}xg5$  27.  $\mathbb{W}h8$   $\mathbb{Q}e6$  28.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}h6$  29.  $\mathbb{W}xh6+$   $\mathbb{Q}xh6$  30.  $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{Q}f5$  31.  $\mathbb{Q}xa7$   $\mathbb{Q}xe5$  32. a4 d4 33.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}d6$  34.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}c4+$  35.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}c6$  36.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}e6$  37. a5 (1-0) Susla–Kuzmin,



giocata via email, 2014.

**22... ♘h6**

La cattura 22... ♘xh5 porta al matto in quattro: 23. g4+ ♘h6 24. ♘h2+ ♘xg5 25. ♘h5+ ♘f4 26. ♘f5 matto (Avrukh–Donk, Anversa 1998).



**23. ♘xf7+ ♘h7 24. ♘f5+ ♘g8 (D)**

**25. e6!**

Polugaevsky per arrivare fin qui ha speso solo pochi minuti, mentre Tal si trova già in zeitnot.

**25... ♘f6**

Se 25... ♘e7 26. h6! per poi dar matto con h7, mentre su 25... ♘xd1 26. e7 ♘e8 27. exf8+ ♘xf8 28. ♘h6+! gxh6 29. ♘g6+ ♘h8 30. ♘e8 e fine.

**26. ♘xf6 gxh6 27. ♘d2**

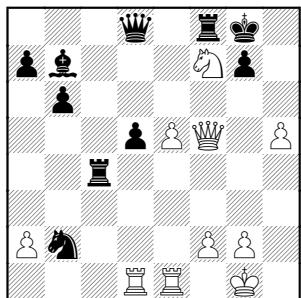
Non ha avuto fortuna 27. ♘d6 ♘xd1 28. e7 ♘c1 29. h6 ♘b8 30. ♘xb7 ♘e8 31. ♘d6 ♘xe7 32. ♘xe7 e il Bianco non ha più alcuna certezza, Naumkin (2450) – Nevanlinna (2290), Jyvaskyla 1993.

**27... ♘c6**

Il Nero sarebbe rimasto ugualmente in svantaggio con 27... ♘a4 28. ♘d6 ♘c6 29. e7 ♘e8 30. ♘xe8 ♘xe8 31. ♘xd5.

**28. ♘xb2 ♘e8**

Ci sono chance di salvezza dopo 28... ♘c8 che insidia direttamente la base del ♘f7.



**29. ♘h6+ ♘h7 30. ♘f5 ♘exe6 31. ♘xe6 ♘xe6 (D) 32. ♘c2 ♘c6 33. ♘e2**

Il cambio Torri sarebbe un grave errore: 33. ♘xc6? ♘xc6, poiché introdurrebbe in un finale Cavallo contro Alfiere con pedoni su due ali e con il Nero in grado di crearsi a sua volta un pedone passato ad Ovest.

**33... ♘c8**

Portava comunque alla perdita di un pedone 33... ♘c7 34. ♘e6 ♘c8 35. ♘xf6.

**34. ♘e7+ ♘h8?!**

Farà guadagnare un tempo prezioso mediante uno scacco di Cavallo. Era più accurata 34... ♘g8.

**35. ♘h4 f5 36. ♘g6+ ♘g8 37. ♘xa7 (1-0)**

### The sledgehammer

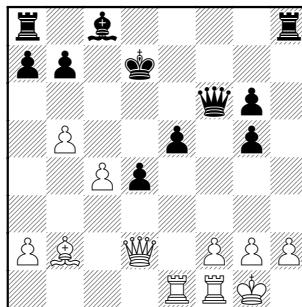
#### (la spinta di rottura alla Chigorin)

Anni fa, esattamente nel numero di luglio/agosto del 2015, la nostra rivista ospitava il bell'articolo del nostro direttore, il maestro internazionale Roberto Messa, dal titolo *Lo sfondamento alla maniera di Chigorin*. In quell'occasione si faceva riferimento a un ulteriore precedente articolo del GM Dimitri Komarov, pubblicato nel febbraio del 1995, ove si assumeva come archetipo modello la sfida Gunsberg–Chigorin, L'Avana (6<sup>a</sup> del match) 1892, in cui il campione russo “operò uno sfondamento delle linee nemiche proprio là dove sembravano maggiormente difese e resistenti”.

In alcuni contesti lo stesso tipo di rottura prende il nome di “sledgehammer” (che fa venire in mente un successo degli anni Ottanta di Peter Gabriel) o di “torpedo”, termine utilizzato da Laszlo e Oliver Mihok nel loro pregevole *Pawn dynamics* (Budapest 2016). Aggiungiamo due esempi recenti alla lista.

**Gledura (2421) – Radnai (2263)**

Zalakaros, 2013



l'ascensione dei pezzi pesanti.

I più sadici possono trovare soddisfazione con 22. ♘xe5 ♘xe5 23. ♘xd4 ♘d6 24. c5 ♘d5 25. c6+!!.

**22... exd4**

Dopo 22... ♘d6 23. ♘xe5 ci sono infilate e scoperte.

**23. ♘xf4 ♘g7 24. ♘xd4+ ♘c7 25. ♘f4+**

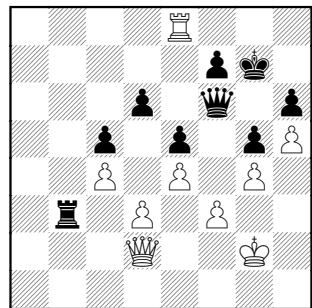
Più rapida 25. b6+! ♘c6 (25... axb6 26. ♘f4+) 26. ♘d6+ ♘c5 27. a3 con matto alla prossima.

**25... ♘b6 26. ♘d6+ ♘a5 27. ♘d3 (1-0)**

Mentre le Torri del Bianco spodesteggiano, quelle del Nero non si sono mai svegliate.

**Hector (2441) – Westerberg (2476)**

Uppsala (campionato svedese), 2022



Una precisazione: giacché questo articolo si occupa di mediogioco, sono stato abbastanza combattuto se inserire o meno tale posizione che potrebbe essere considerata un finale di pezzi pesanti. Mi sono dunque attenuto alla definizione di finale in senso restrittivo di Dvoretsky, che non vuole più di un pezzo a testa, per concludere che la presenza delle Donne connota la gara sui temi del centro partita. A prima vista la situazione appare piuttosto equilibrata e molto probabilmente lo è, a gioco corretto. Il Bianco deve andarci cauto, in quanto i Neri sono dotati di maggiore attitudine offensiva, mentre la ♘e8, pur controllando l'ultima traversa, sembra totalmente in offside.

**46. ♘f2??**

Hector avrebbe dovuto pizzicare la ♘b3 con 46. ♘c2! ♘b4 (se 46... ♘a3 47. ♘b8 ♘f4 48. ♘b3 alla ricerca del cambio Torri) 47. ♘a8 ♘f4 48. ♘a1 ♘e3 49. ♘d1 e il ritorno all'ovile della pecorella smarrita permette di chiudere la stalla in faccia ai lupi.

**46... d5!!**

The sledgehammer colpisce ancora! La spinta di rottura alla Chigorin riesce a far crollare le mura nemiche e agevola la comunicazione tra le forze del Nero.

#### 47. exd5

Su 47. cxd5 c4! smaschera l'insospettabile debolezza della terza traversa, senza dimenticare i pericoli incombenti dopo ...  $\mathbb{W}b6+$ : 48. dxc4  $\mathbb{W}xf3+49.$   $\mathbb{Q}g1(49.$   $\mathbb{Q}e1\mathbb{B}b1+)49...$   $\mathbb{B}b1+$  50.  $\mathbb{Q}h2\mathbb{H}h1$  matto. L'indifferenza non paga: 47.  $\mathbb{W}c2$  dxc4 48.  $\mathbb{W}xc4\mathbb{B}b2+49.$   $\mathbb{Q}e1(49.$   $\mathbb{Q}g3\mathbb{W}f4+50.$   $\mathbb{Q}h3\mathbb{H}h2$  matto; 49.  $\mathbb{Q}e3\mathbb{W}f4$  matto) 49...  $\mathbb{W}xf3$  e il Bianco precipita nel baratro.

#### 47... e4!

Westerberg ha creato una breccia nella fortezza avversaria e adesso il tema dello sgombero della diagonale a1-h8 risulta decisivo.

#### 48. $\mathbb{W}e3$

Ovviamente se 48.  $\mathbb{B}xe4\mathbb{B}b2+$ .

#### 48... $\mathbb{B}b2+$

La conquista della seconda traversa è il primo passo verso la vittoria.

#### 49. $\mathbb{Q}f1$

Se 49.  $\mathbb{Q}g3\mathbb{W}d6+50.$  f4 gxf4+ 51.  $\mathbb{W}xf4\mathbb{Q}g2+$ .

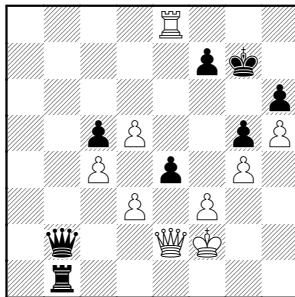
#### 49... $\mathbb{B}b1+$ 50. $\mathbb{Q}f2\mathbb{W}b2+51.$ $\mathbb{W}e2$

(D) 51...  $\mathbb{W}d4+52.$   $\mathbb{Q}g3$

Inutile 52.  $\mathbb{W}e3\mathbb{B}b2+$ .

#### 52... exd3 (0-1)

Conclude più rapidamente degli scacchi in g1. L'abbandono giunge in previsione di: 52... exd3 53.  $\mathbb{W}e5+(53.$   $\mathbb{W}d2\mathbb{W}g1+)53...$   $\mathbb{W}xe5+54.$



$\mathbb{W}xe5$  d2. Nonostante questa sconfitta Jonny Hector ha conquistato all'età di cinquantotto anni il suo secondo titolo svedese, venti anni esatti dopo il suo primo trionfo.

#### La brama di espansione del pedone isolato

Pure il pedone isolato può essere un malfattore. Perché in fondo nutre in cuor suo le stesse malevoli intenzioni del pedone passato, quell'arivismo, quella *brama di espansione* che irritava a tal punto Nimzowitsch da fargli promulgare leggi che prevedevano misure cautelari coercitive per limitarne la libertà di movimento.

Esaminiamo un esempio paradigmatico tratto proprio da quell'India-

na legata al nome dell'autore del *Mein System*.

#### NIMZO-INDIANA

#### E57

Jussupow (2655) – Lobron (2590)

Nussloch, 1996

1. d4  $\mathbb{Q}f6$  2. c4 e6 3.  $\mathbb{Q}c3\mathbb{B}b4$  4. e3 0-0 5.  $\mathbb{Q}d3$  d5 6.  $\mathbb{Q}f3$  c5 7. 0-0 cxd4 8. exd4 dxc4 9.  $\mathbb{Q}xc4$  b6 10.  $\mathbb{Q}e1\mathbb{B}b7$  11.  $\mathbb{Q}d3$

La collocazione dell'Alfiere camponiaco quando ci troviamo con il pedone di Donna isolato assume un ruolo determinante: con questo tratto, introdotto da Donner nel 1969, Jussupow scarta momentaneamente piani di rottura per concentrarsi su h7.

#### 11... $\mathbb{Q}c6$

Così Lobron intende fare maggiore pressione su d4, in luogo di 11...  $\mathbb{Q}bd7$  che privilegia invece il possesso della diagonale h1-a8. Hans Niemann di recente ha scelto 11... h6.

#### 12. a3 $\mathbb{Q}e7$

Sono qui plausibili diverse letture, come per esempio la cessione della coppia degli Alfieri con 12...  $\mathbb{Q}xc3!?$  13. bxc3 per poi dedicarsi all'arretrato c3 o a futuri pedoni sospesi.

#### 13. $\mathbb{Q}c2\mathbb{E}e8$ 14. $\mathbb{W}d3$ g6!

Giocata con puntualità, per togliere dall'imbarazzo il  $\mathbb{Q}f6$ : se infatti 14...  $\mathbb{E}c8?$  (D) il Bianco può agire immediatamente con 15. d5! (il primo a giocarla fu Petrosian in una sua famosa vittoria contro Balashov nel 1974)

15... exd5 16.  $\mathbb{Q}g5\mathbb{Q}e4$  (16... g6? 17.  $\mathbb{E}xe7!$ ) 17.  $\mathbb{Q}xe4$  dxe4 18.  $\mathbb{W}xe4$  g6 19.  $\mathbb{W}h4$  con seri problemi per il Nero. Una curiosità: sulle otto partite presenti nel database, l'unico che è riuscito a strappare mezzo punto col Nero è stato Karpov contro Portisch a Milano nel 1975.

#### 15. h4!?

Il pedone si lancia verso g6 e nel frattempo garantisce una base d'appoggio su g5.

#### 15... $\mathbb{W}d6?$

Criticata un po' da tutti i commen-

tatori: Lobron vuole probabilmente aumentare la pressione su d4, se bene 15...  $\mathbb{E}c8$  16.  $\mathbb{Q}g5\mathbb{Q}d5$  mostri più affidabilità.

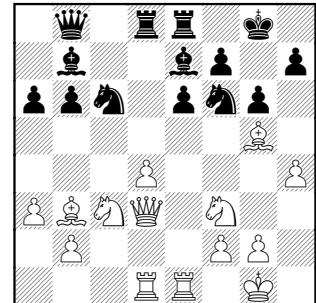
#### 16. $\mathbb{Q}g5\mathbb{E}ad8$ 17. $\mathbb{E}ad1\mathbb{W}b8$

Forse il GM tedesco intendeva costruire il fucile di Reti con ...  $\mathbb{W}a8$ , ma il suo progetto risente di una notevole lentezza.

#### 18. $\mathbb{Q}b3$

Quando il Nero si è tutelato sull'arrocchetto per mezzo di ... g6, lo spostamento di diagonale di questo Alfiere è una logica conseguenza. Degna di nota 18.  $\mathbb{W}d2!?$ .

#### 18... a6?



Dautov imputa al Nero una certa superficialità, visto che la mossa che sta per arrivare in questi frangenti deve essere costantemente tenuta sotto esame, in quanto tema dominante.

In questa realtà estremamente complessa, solo il computer è riuscito a scovare un antidoto: 18...  $\mathbb{Q}g4!$  19. d5 h6 20.  $\mathbb{Q}xe7\mathbb{Q}xe7$ , ma non andiamo oltre per non svelare cosa accadrà tra poco sulla scacchiera.

#### 19. d5! $\mathbb{Q}a5$

Dato che su 19... exd5 c'è 20.  $\mathbb{E}xe7!$ , la strada da approfondire passa per 19...  $\mathbb{Q}xd5$  20.  $\mathbb{Q}xd5!\mathbb{Q}xg5$  (20...  $\mathbb{Q}a5$  21.  $\mathbb{Q}xe7\mathbb{Q}xe7$  22.  $\mathbb{W}e3$  e il Nero non recupera; 20... exd5 21.  $\mathbb{Q}xd5\mathbb{Q}xg5$  22.  $\mathbb{Q}xe8+\mathbb{Q}xe8$  23.  $\mathbb{Q}xg5$   $\mathbb{Q}d8$  24.  $\mathbb{Q}c3$  e poi  $\mathbb{Q}f6+$ ; se 20...  $\mathbb{Q}a7$  21.  $\mathbb{Q}xe7\mathbb{Q}xe7$  22.  $\mathbb{W}e3$  sempre con un Cavallo in più) 21.  $\mathbb{Q}xg5$  exd5 22.  $\mathbb{Q}xe8+\mathbb{Q}xe8$  23.  $\mathbb{Q}xd5\mathbb{W}e5$  24.  $\mathbb{Q}f3$  f5 25.  $\mathbb{Q}b3\mathbb{Q}g7$  26.  $\mathbb{Q}xb6$  e il Nero ben presto dovrà capitolare.

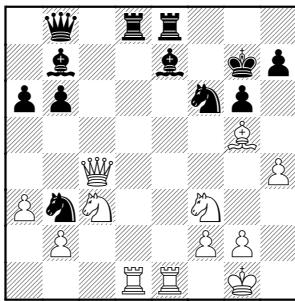
#### 20. $\mathbb{Q}xe6!!$

Lobron, che sicuramente ha sopravvalutato la forza della sua inchiodatura su d5, deve aver fatto un balzo sulla sedia.

#### 20... $\mathbb{Q}xb3$

Analizziamo la cattura della Donna: 20...  $\mathbb{Q}xd3$  21.  $\mathbb{Q}xf7+\mathbb{Q}g7$  (21...

$\mathbb{Q}f8$  22.  $\mathbb{Q}h6$  matto; 21...  $\mathbb{Q}h8$  22.  $\mathbb{Q}xe7!$   $\mathbb{Q}xd1+$  23.  $\mathbb{Q}xd1$  e non ci sono più speranze) 22.  $fxe8\mathbb{W}$   $\mathbb{W}xe8$  23.  $\mathbb{Q}xd3$   $\mathbb{Q}xb3$  24.  $\mathbb{Q}de3$   $\mathbb{Q}f7$  25.  $\mathbb{Q}xf6$   $\mathbb{Q}xf6$  26.  $\mathbb{Q}e6+$   $\mathbb{Q}f7$  27.  $\mathbb{Q}g5+$   $\mathbb{Q}f8$  28.  $\mathbb{Q}xh7+$   $\mathbb{Q}f7$  29.  $\mathbb{Q}g5+$   $\mathbb{Q}f8$  30.  $\mathbb{Q}xe7\mathbb{W}xe7$  31.  $\mathbb{Q}xe7\mathbb{Q}xe7$  32. f3 e ad Est il Bianco sta tre a uno.



21.  $exf7+$   $\mathbb{Q}xf7$  22.  $\mathbb{Q}c4+$   $\mathbb{Q}g7$  (D) 23.  $\mathbb{Q}e5!$

Jussupow fa bene a non accontentarsi del  $\mathbb{Q}b3$ .

23...  $\mathbb{Q}g8$

Esaminiamo le possibili alternative:

a) 23...  $\mathbb{Q}f8$  24.  $\mathbb{Q}d7!$

$\mathbb{Q}xd7$  25.  $\mathbb{Q}xd7$   $\mathbb{Q}h8$  26.  $\mathbb{Q}exe7$  con matto in breve;

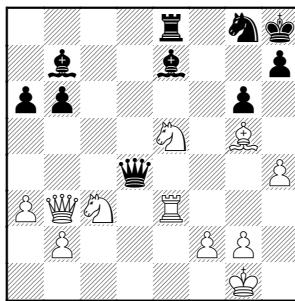
b) 23...  $\mathbb{Q}d5$  24.  $\mathbb{Q}h6+!$   $\mathbb{Q}xh6$  25.  $\mathbb{Q}xd5$   $\mathbb{Q}xd5$  26.  $\mathbb{Q}g4+$   $\mathbb{Q}h5$  27.  $\mathbb{Q}xd5+$  e il Re in piazza sarà giustiziato;

c) 23...  $\mathbb{Q}xd1$  24.  $\mathbb{W}f7+$   $\mathbb{Q}h8$  25.  $\mathbb{Q}xf6+$   $\mathbb{Q}xf6$  26.  $\mathbb{W}xf6+$   $\mathbb{Q}g8$  27.  $\mathbb{W}f7+$   $\mathbb{Q}h8$  28.  $\mathbb{Q}xd1$   $\mathbb{Q}f8$  29.  $\mathbb{Q}xb3$  e il Nero ha scongiurato il matto al prezzo di un Cavallo e un pedone.

24.  $\mathbb{Q}xd8\mathbb{W}xd8$

Su 24...  $\mathbb{Q}xd8$  25.  $\mathbb{W}f7+$   $\mathbb{Q}h8$  26.  $\mathbb{Q}xg6+$   $hxg6$  27.  $\mathbb{Q}xe7$   $\mathbb{Q}xe7$  28.  $\mathbb{Q}f6$  matto.

25.  $\mathbb{W}f7+$   $\mathbb{Q}h8$  26.  $\mathbb{W}xb3$   $\mathbb{W}d4$  27.  $\mathbb{Q}e3!$  (D) 27...  $\mathbb{Q}f8$



Non vanno né 27...  $\mathbb{Q}c5$  28.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{W}d5$  29.  $\mathbb{Q}f7+$   $\mathbb{Q}g7$  30.  $\mathbb{W}xd5$  31.  $\mathbb{Q}xe8$   $\mathbb{Q}xf7$  32.  $\mathbb{Q}d8$  con qualità e pedone in più, né 27...  $\mathbb{W}c5$  28.  $\mathbb{W}f7$   $\mathbb{Q}c6$  29.  $\mathbb{Q}xc6$   $\mathbb{W}xc6$  30.  $\mathbb{Q}xe7$ .

28.  $\mathbb{Q}xe7$  (1-0)

E il Nero si arrende di fronte alle ineluttabili perdite di materiale: 28...  $\mathbb{Q}xe7$  29.  $\mathbb{Q}f7+$   $\mathbb{Q}g7$  30.  $\mathbb{Q}xe7$ .

### Spinta di rottura per ottenere una migliore struttura pedonale

L'ultimo tema può avere applicazioni assai diverse l'una dall'altra, in quanto il perfezionamento della struttura pedonale può consistere nella creazione di un pedone libero, di una maggioranza pedonale, oppure nel peggioramento della struttura altrui. La prossima avvincente sfida ve di fronte due eccellenti tattici.

RUSSA

C42

Tseshkovsky (2490) – Vladimirov (2490)

Mosca, 1986

1. e4 e5 2.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}f6$  3.  $\mathbb{Q}xe5$  d6 4.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}xe4$  5. d3

4.  $\mathbb{Q}c4$  caratterizza la variante Paulsen contro la Russa, utilizzata talvolta dal GM Michele Godena. Qui è più frequente 5. d4.

5...  $\mathbb{Q}f6$  6. d4 d5 7.  $\mathbb{Q}e3$

Uno dei temi basilari di questo impianto: il  $\mathbb{Q}e3$  controlla le case strategiche d5 e f5 per condurre operazioni aggressive ad Est nel mediogioco.

7... c5! 8.  $\mathbb{Q}b5+$

Se 8.  $dxc5$   $\mathbb{Q}xc5$  9.  $\mathbb{Q}b5+$   $\mathbb{Q}c6$  10. 0-0-0 il Nero è leggermente preferibile per il vantaggio di sviluppo.

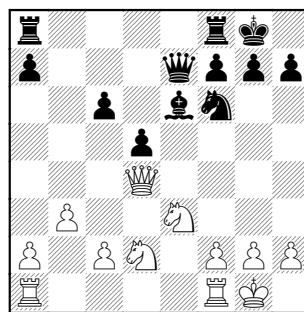
8...  $\mathbb{Q}c6$  9. 0-0  $\mathbb{Q}e6$  10. b3  $\mathbb{Q}e7$  11.  $\mathbb{Q}a3$  cxd4!

Eseguita al momento giusto.

12.  $\mathbb{Q}xc6+$

Dopo 12.  $\mathbb{Q}xe7$  segue l'originale schiodatura 12...  $\mathbb{Q}xe7!$  13.  $\mathbb{Q}xc6$  dxe3 14.  $\mathbb{Q}xb7$   $\mathbb{Q}b8$  15.  $\mathbb{Q}a6$  exf2+ 16.  $\mathbb{Q}xf2$   $\mathbb{W}b6$  e la Torre inchiodata verrà ferita anche dal Cavallo.

12... bxc6 13.  $\mathbb{Q}xe7$   $\mathbb{W}xe7$  14.  $\mathbb{W}xd4$  0-0 15.  $\mathbb{Q}d2$



15... a5!

Toglie a7 dall'osservazione della Donna, controlla b4 e crea un avamposto, impiegabile come ariete in a4.

16.  $\mathbb{Q}fe1$   $\mathbb{W}a7!$  17.  $\mathbb{W}h4$

La scomparsa delle Donne toglierrebbe prospettive al Bianco ad Est per concederle al Nero sul versante opposto: 17.  $\mathbb{W}xa7$   $\mathbb{Q}xa7$  18. a4 c5 la struttura pedonale fluida agevola il Nero.

17... h6 18. c3  $\mathbb{Q}fd8$  19.  $\mathbb{Q}f3$  c5 20.  $\mathbb{Q}ed1$  a4!

L'ariete consente di incrinare la struttura pedonale bianca per agire poi al centro.

21. b4 d4!

La leva: tutta la fase precedente di

preparazione da parte del Nero mirava a far saltare la base c3.

22.  $\mathbb{Q}xd4$   $\mathbb{Q}xb4$

Vladimirov si è procurato un affiancamento di avamposti sotto forma di maggioranza sull'ala di Donna.

23. d5?

A colpo d'occhio una discreta idea, ma attenzione, la tattica è in agguato!

23...  $\mathbb{Q}xd5$  24.  $\mathbb{Q}xd5$   $\mathbb{Q}xd5$  25.  $\mathbb{W}xb4$   $\mathbb{Q}xa2!$

Speculando sulla debolezza dell'ultima traversa. Un tratto che prima di essere effettuato ha sicuramente richiesto una scrupolosa analisi.

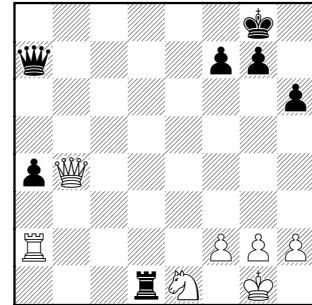
26.  $\mathbb{Q}xd8+$

Era consigliabile mettere un tappo e rassegnarsi alla perdita di un pedone con 26.  $\mathbb{Q}d4$ .

26...  $\mathbb{Q}xd8$  27.  $\mathbb{Q}xa2?$

Tseshkovsky non ci vede chiaro e accetta la sfida, ma era opportuno aprire un pertugio nell'arrocco, purtuttavia con un pedone di meno.

27...  $\mathbb{Q}d1+$  28.  $\mathbb{Q}e1$



28...  $\mathbb{W}b7!$

Tema deviazione, sul modello della Bernstein–Capablanca, Mosca 1914. Vladimirov doveva certamente aver previsto questa idea tattica sin dal momento del sacrificio  $\mathbb{Q}xa2!$

Il merito di ... $\mathbb{W}b7$  risiede nel controllo della casa e4, che non permette al Bianco di proteggere con facilità il  $\mathbb{Q}e1$  inchiodato. Le alternative 28...  $\mathbb{W}d4$  29.  $\mathbb{W}e7$  e 28...  $\mathbb{W}b6$  29.  $\mathbb{W}e4$  erano entrambe fallimentari.

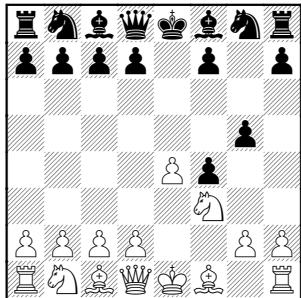
29.  $\mathbb{W}a5?$

Garantiva una minima resistenza 29.  $\mathbb{W}c3$   $\mathbb{W}b1$  30.  $\mathbb{Q}e2$  a3 31.  $\mathbb{Q}f1$  a2 32.  $\mathbb{Q}xa2$   $\mathbb{W}xa2$ .

29...  $\mathbb{W}d5!$

L'attacco doppio risolutivo. E non 29...  $\mathbb{W}e4$  30.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{W}c4+$  31.  $\mathbb{Q}e2$  e nemmeno 29...  $\mathbb{W}b1$  30.  $\mathbb{Q}e2$  a3 31.  $\mathbb{Q}f1$  a2 32.  $\mathbb{Q}xa2$ .

30.  $\mathbb{W}c3$   $\mathbb{W}xa2$  (0-1)



# Gambetto di Re (1<sup>a</sup> parte)

1. e4 e5 2. f4 exf4 3.  $\mathbb{Q}f3$  g5

DEL GRANDE MAESTRO ALESSIO VALSECCHI

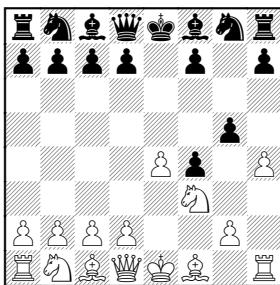
In questo nuovo articolo teorico voglio rispolverare un mio vecchio cavallo di battaglia, il Gambetto di Re. Un'apertura romantica, che potrebbe regalarvi grandi emozioni!

Oltre a grandi classici del passato, giocatori aggressivi come Spassky l'hanno utilizzata più volte e anche l'attuale candidato al titolo mondiale, Ian Nepomniatchtchi, recentemente ci ha vinto diverse partite.

In questa prima parte andremo ad approfondire l'approccio più diretto del Nero e anche il più sbilanciato, cioè quello in cui dopo aver catturato il pedone in f4 se lo vuole tenere con la spinta in g5. Le posizioni che ne derivano sono estremamente complicate e lasciano spazio a grandi squilibri di materiale.

**1. e4 e5 2. f4!?** exf4 3.  $\mathbb{Q}f3$  g5

La posizione di partenza, in cui il Bianco ha una vasta scelta.

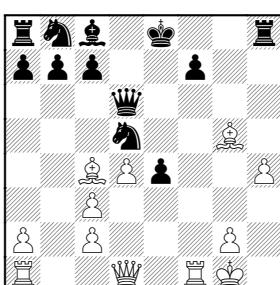


**4. h4 (D)**

Il mio consiglio a livello teorico è di giocare 4. h4, ma per i più audaci anche 4.  $\mathbb{Q}c4$ , che trattiamo più avanti, può regalare bellissimi punti! La terza variante che esamineremo è 4. d4, mentre 4.  $\mathbb{Q}c3$  nella maggior parte dei casi rientra nelle linee con 4. d4.

**4... g4**

Su 4... d5 segue:



**A) 5. d4 dxе4 6.  $\mathbb{Q}xg5$   $\mathbb{Q}f6$  7.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}b4$  8.  $\mathbb{Q}xf4$  h6 9.  $\mathbb{Q}c4!$   $\mathbb{Q}xc3+$  10. bxc3 hxg5 11.  $\mathbb{Q}xg5$   $\mathbb{W}d6$  12. 0-0-0  $\mathbb{Q}d5$  (D) Il Nero deve ancora sviluppare tutto il lato di Donna, mentre il Bianco ha già un attacco ben avviato. 13.**

$\mathbb{W}e1!$   $\mathbb{Q}c6$  14.  $\mathbb{W}xe4+$   $\mathbb{Q}e6$  15.  $\mathbb{Q}ae1$   $\mathbb{Q}d7$  16.  $\mathbb{Q}f5!$   $\mathbb{Q}ce7$  17.  $\mathbb{Q}e5$  c6 18.  $\mathbb{Q}b3$  b5 19.  $\mathbb{Q}xe7$   $\mathbb{Q}xe7$  20.  $\mathbb{Q}xd5$  cxd5 21.  $\mathbb{Q}xd5$   $\mathbb{W}c6$  22.  $\mathbb{W}e5$ .

**B) 5. exd5 g4 6.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{W}e7$  7.  $\mathbb{W}e2$   $\mathbb{Q}f6$  8. d4  $\mathbb{Q}h5$  9.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}f5$  10.  $\mathbb{W}xe7+$   $\mathbb{Q}xe7$  11.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}d7$  12.  $\mathbb{Q}d2$  0-0-0 13. 0-0-0  $\mathbb{Q}f6$  14.  $\mathbb{Q}xf4$   $\mathbb{Q}g3$  15.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{Q}xd4$  leggero vantaggio del Nero.**

**5.  $\mathbb{Q}e5$  d5**

**A) 5... d6 6.  $\mathbb{Q}xg4$  (D)**

**A1) 6...  $\mathbb{Q}e7$  7. d4  $\mathbb{Q}xh4+$  8.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{W}g5$**

**A1a) 9.**

$\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}c6$

**10.  $\mathbb{Q}b5$**

$\mathbb{Q}d7$  11.

$\mathbb{Q}xc6$   $\mathbb{Q}xf2+$  12.  $\mathbb{Q}xf2$   $\mathbb{Q}xc6$  13.  $\mathbb{W}f3$

$\mathbb{Q}f6$  14.  $\mathbb{Q}xf4$   $\mathbb{W}g6$  15. d5  $\mathbb{Q}d7$  la posizione è più o meno pari, ma il Nero sembra preferibile a lungo termine;

**A1b) 9.  $\mathbb{W}f3$   $\mathbb{Q}g3$  10.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}c6$  11.**

$\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{W}g7$  12.  $\mathbb{Q}xf4$   $\mathbb{Q}xf4$  13.  $\mathbb{Q}xf4$

$\mathbb{Q}xd4$  14.  $\mathbb{W}c3$   $\mathbb{Q}e6$  15.  $\mathbb{W}xg7$   $\mathbb{Q}xg7$

16. 0-0-0 con un certo compenso per il pedone;

**A2) 6...  $\mathbb{Q}f6$  (D)**

**A2a) 7.**

$\mathbb{Q}f2$  (sem-

bra più

combatti-

va del

cambio in

f6, ma in

realtà la-

sca al Ne-

ro una po-

si zione

migliore)

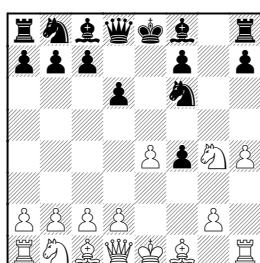
7...  $\mathbb{Q}g8$

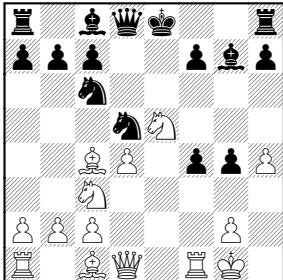
8. d4  $\mathbb{Q}h6$

9.  $\mathbb{Q}c3$

$\mathbb{Q}c6$  10.

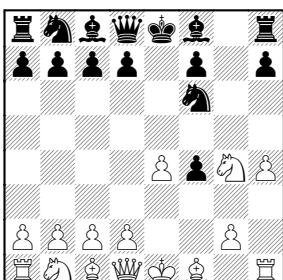
$\mathbb{Q}d5$  ?





fxe6 17.  $\mathbb{Q}xg4$   $\mathbb{W}f2+$  18.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{Q}h8$  con gioco equilibrato nella Short – Howell, Londra 2010;

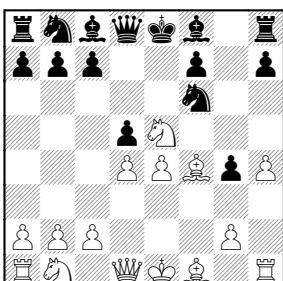
**B1b2)** 10.  $\mathbb{Q}c3!$  (D) 10...  $\mathbb{Q}xe5$  11.  $\mathbb{Q}xd5$   $\mathbb{Q}g6$  12.  $\mathbb{W}e1+$   $\mathbb{Q}e6$  13.  $\mathbb{Q}xe6$   $\mathbb{Q}xd4+$  14.  $\mathbb{Q}h1$  fxe6 15.  $\mathbb{W}xe6+$   $\mathbb{W}e7$  16.  $\mathbb{W}xg4$   $\mathbb{Q}xc3$  17. bxc3  $\mathbb{W}xh4+$  18.  $\mathbb{W}xh4$   $\mathbb{Q}xh4$  19.  $\mathbb{Q}xf4$  con parità;



**B2)** è meglio 6.  $\mathbb{Q}xg4$  (D) 6...  $\mathbb{Q}xe4$  7. d3  $\mathbb{Q}g3$  8.  $\mathbb{Q}xf4$   $\mathbb{W}e7+(8... \mathbb{Q}xh1$  9.  $\mathbb{W}e2+$   $\mathbb{W}e7$  10.  $\mathbb{Q}f6+$   $\mathbb{Q}d8$  11.  $\mathbb{Q}xc7+$   $\mathbb{Q}xc7$  12.  $\mathbb{Q}d5+$   $\mathbb{Q}d8$  13.  $\mathbb{Q}xe7$   $\mathbb{Q}xe7$  14.  $\mathbb{W}f3$   $\mathbb{Q}xh4+15.$   $\mathbb{Q}d2$  con complicazioni) 9.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{E}g8$  10.  $\mathbb{Q}xg3$   $\mathbb{E}xg4$  11.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{E}xg2$  12.  $\mathbb{Q}c3$  d5 13.  $\mathbb{W}d2$  c6 14.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}e6$  15. 0-0-0  $\mathbb{Q}d7$  16.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{W}b4$  17. a3  $\mathbb{W}d4$  18.  $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{Q}e6$  19.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{W}g7$  con pari possibilità.

**6. d4  $\mathbb{Q}f6$  7.  $\mathbb{Q}c3$**

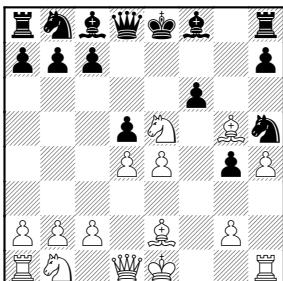
7.  $\mathbb{Q}xf4$  (D)



**A)** 7...  $\mathbb{Q}xe4$  (la mossa più giocata, ma non è un granché) 8.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}d7$  9.  $\mathbb{Q}xe4$  dxe4 10.  $\mathbb{Q}xg4$  h5 11.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}b6$  12.  $\mathbb{Q}b5+c6$  13.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}g7$  14. c3  $\mathbb{Q}e6$  15.  $\mathbb{W}c2$  f5 16. 0-0-0 con leggero vantaggio del Bianco;

**B)** 7...  $\mathbb{Q}h5!$

**B1)** 8.  $\mathbb{Q}g5$  f6 9.  $\mathbb{Q}e2$  (D)



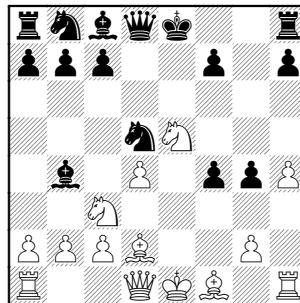
**B1a)** 9... fxe5? 10.  $\mathbb{Q}xg4$   $\mathbb{Q}xg4$  11.  $\mathbb{W}xg4$   $\mathbb{Q}g7$  12. 0-0 e la minaccia 13.  $\mathbb{Q}f7$  vale ben di più del pezzo sacrificato;

**B1b)** 9...  $\mathbb{Q}g3$  10.  $\mathbb{Q}xg4$   $\mathbb{Q}b4+$  11. c3 0-0 12.  $\mathbb{Q}h3$   $\mathbb{Q}xe4$  13.  $\mathbb{Q}xc8$   $\mathbb{W}xc8$  14.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}xg5$  15.  $\mathbb{W}xg5$  fxe5 16.  $\mathbb{W}b3$  con gioco complicato;

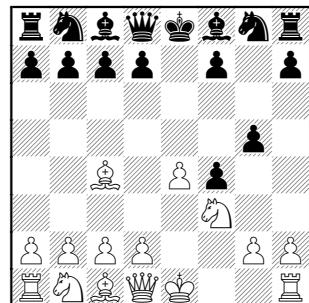
**B1c)** 9...  $\mathbb{Q}b4+$  10. c3  $\mathbb{Q}g3$  rientra in 9...  $\mathbb{Q}g3$ ;

**B2)** 8.  $\mathbb{W}d2$  f6 9.  $\mathbb{Q}c3!$  (D) 9...  $\mathbb{Q}g7!$  (9... fxe5 10.  $\mathbb{Q}xe5$   $\mathbb{Q}g7$  11.  $\mathbb{Q}xd5$  0-0 12. 0-0-0 con iniziativa) 10.  $\mathbb{Q}d3$  dxe4 11.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{W}xd4$  12. 0-0-0 0-0 con posizione estremamente confusa.

7...  $\mathbb{Q}b4$  8. exd5  $\mathbb{Q}xd5$  9.  $\mathbb{Q}d2$



Variante 4.  $\mathbb{Q}c4$

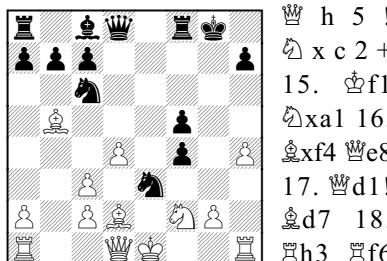


Anche se al giorno d'oggi non è troppo corretta, l'interpretazione romantica è quella che mi affascina di più!

**4... g4**

Decisamente la mossa critica.

**A)** 4...  $\mathbb{Q}g7$  (D)



**A1)** 5. d4  $\mathbb{Q}c6$  6. h4 h6 7.  $\mathbb{Q}c3!$  (7.  $\mathbb{Q}c3$  d6) 7... d6 8.  $\mathbb{W}d3$  g4 9.  $\mathbb{Q}gl$   $\mathbb{Q}xd4$  10.

$\mathbb{Q}xf4$   $\mathbb{Q}e6$  11. 0-0-0  $\mathbb{Q}e7$  12.  $\mathbb{Q}ge2$  con compenso per il pedone;

**A2)** 5. 0-0?! d6 6. d4 h6 7. c3  $\mathbb{Q}e7$  8. g3 e quindi:

**A2a)** 8... g4? 9.  $\mathbb{Q}h4$  f3

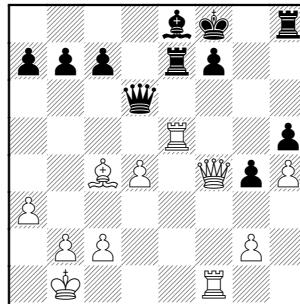
**A2a1)** 10.  $\mathbb{Q}xf3?$  gxf3 11.  $\mathbb{W}xf3$  0-0 12.  $\mathbb{Q}xf7+$   $\mathbb{Q}h8$  13.  $\mathbb{W}h5$   $\mathbb{Q}g8$  14.  $\mathbb{W}g6$   $\mathbb{Q}c6$  con vantaggio netto per il Nero nella partita Andreikin – Timmermans, Chess.com 2022;

**A2a2)** 10.  $\mathbb{Q}d2$  0-0 11.  $\mathbb{Q}dx5$  gxf3 12.  $\mathbb{W}xf3$   $\mathbb{Q}e6$  13.  $\mathbb{Q}xh6!$   $\mathbb{Q}xc4$  14.  $\mathbb{Q}xg7$   $\mathbb{Q}xg7$  15.  $\mathbb{W}f6+$   $\mathbb{Q}g8$  16.  $\mathbb{W}g5+$   $\mathbb{Q}g6$  17.  $\mathbb{Q}f6$   $\mathbb{Q}d7$  18.  $\mathbb{Q}xg6+$  fxe6 19.  $\mathbb{W}xg6+$   $\mathbb{Q}h8$  20.  $\mathbb{W}h6+$   $\mathbb{Q}g8$  21.  $\mathbb{W}g6+$  patta;

**A2b)** 8... d5 9. exd5 fxe5 10.  $\mathbb{Q}bd2$  gxh2+ 11.  $\mathbb{Q}xh2$  0-0 12.  $\mathbb{Q}e4$  con gioco complicato;

**B)** 4...  $\mathbb{Q}c6$  rientra nelle varianti con 4...  $\mathbb{Q}g7$  dopo 5. d4  $\mathbb{Q}g7$  6. h4 (se 6. 0-0?! d6 7. c3 h6 con vantaggio del Nero) 6... h6 7.  $\mathbb{Q}c3!$  d6 8.  $\mathbb{W}d3$ ;

**C)** 4... d6?! (D) 5. h4!



**C 1 )** 5... h6 6.  $\mathbb{W}xg5$   $\mathbb{Q}g7$  7.  $\mathbb{Q}gxh6$  8.  $\mathbb{Q}xh6$  9.  $\mathbb{Q}xh6$  10.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}c6$

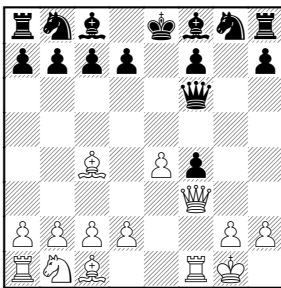
Con vantaggio decisivo del Bianco nella Nepomniachtchi – Martinez Alcantara, Chess.com 2022.

10.  $\mathbb{W}e2 \mathbb{Q}g4$  11.  $\mathbb{W}f2 \mathbb{Q}g7$  12. d3 con vantaggio del Bianco;

**C2)** 5... g4 6.  $\mathbb{Q}g5!$   $\mathbb{Q}h6$  7. d4  $\mathbb{Q}g7$  8.  $\mathbb{Q}xf4$  (questo è tutto ciò che il Bianco vuole nel Gambetto di Re!) 8...  $\mathbb{Q}c6$  9. c3 0-0 10.  $\mathbb{W}d2 \mathbb{Q}h8$  11.  $\mathbb{Q}a3 \mathbb{W}e7$  12. 0-0-0 con vantaggio bianco.

**5.0-0**

Il famosissimo Gambetto Muzio. Chi potevamo usare come giocatore modello con il Bianco se non Shirov?! Subito fuoco e fiamme sulla scacchiera con questo sacrificio di pezzo!



5...  $\mathbb{g}xf3$  6.  $\mathbb{W}xf3 \mathbb{W}f6!$

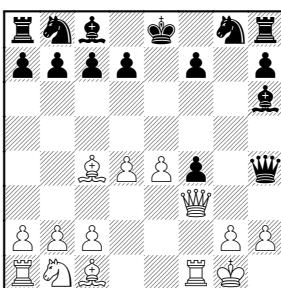
(D) La mossa ritenuta più precisa dalla teoria moderna. Se invece:

A) 6...  $\mathbb{Q}h6$  7. d4

A1) 7...  $\mathbb{Q}c6$  8.  $\mathbb{Q}xf7+$   $\mathbb{Q}xf7$  9.  $\mathbb{Q}xf4 \mathbb{Q}xf4$  10.  $\mathbb{W}xf4+ \mathbb{Q}f6$  11.  $\mathbb{Q}c3$  d6

12.  $\mathbb{E}ad1 \mathbb{W}f8$  13. e5  $\mathbb{Q}g7$  14.  $\mathbb{W}g5+$   $\mathbb{Q}h8$  15.  $\mathbb{exf6} \mathbb{W}d7$  con gioco pari;

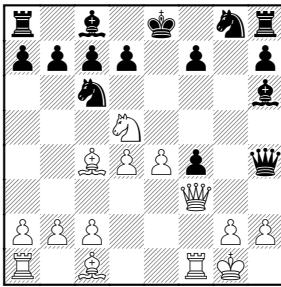
A2) 7...  $\mathbb{W}h4?$  (D)



A2a) 8. g3!  $\mathbb{W}f6$  9. e5  $\mathbb{W}c6$  10.  $\mathbb{Q}xf7+ \mathbb{Q}xf7$  11. d5  $\mathbb{W}g6$  12.  $\mathbb{Q}xf4$  (una bella posizione in stile romantico!) 12...  $\mathbb{Q}e8$  13.  $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}e7$  14.  $\mathbb{Q}xh6 \mathbb{W}xh6$  15.  $\mathbb{Q}b5!$   $\mathbb{Q}a6$  16. d6  $\mathbb{W}f8$  17.  $\mathbb{W}e4!$   $\mathbb{Q}g6$  18.  $\mathbb{dxc7}$ !  $\mathbb{Q}c5$  19.  $\mathbb{Q}d6+ \mathbb{Q}e7$  20.

$\mathbb{W}xf8!$  e con un gioco perfetto il Bianco ottiene una posizione vincente: 20...  $\mathbb{Q}xf8$  (20...  $\mathbb{Q}xe4$  21.  $\mathbb{Q}e8$  matto) 21.  $\mathbb{W}f5+ \mathbb{Q}g8$  22.  $\mathbb{W}f7+ \mathbb{Q}h8$  23.  $\mathbb{W}f6+ \mathbb{Q}g8$  24.  $\mathbb{Q}f1 \mathbb{W}e3+$  25.  $\mathbb{Q}h1 \mathbb{W}xe5$  26.  $\mathbb{W}d8+ \mathbb{Q}g7$  27.  $\mathbb{Q}f7+ \mathbb{Q}h6$  28.  $\mathbb{Q}f5+ \mathbb{Q}h5$  29. g4+!  $\mathbb{Q}xg4$  30.  $\mathbb{Q}h6+ \mathbb{Q}h5$  31.  $\mathbb{W}f5+ \mathbb{W}xf5$  32.  $\mathbb{Q}xf5$ ;

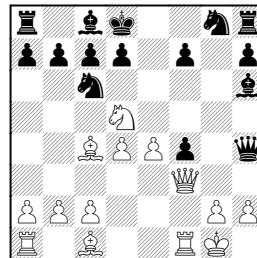
A2b) 8.  $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}c6$  9.  $\mathbb{Q}d5$  (D)



A2b1) 9...  $\mathbb{Q}xd4!$  si imponeva, seguirebbe: 10.  $\mathbb{W}c3 \mathbb{Q}g7$  11.  $\mathbb{W}xf4$   $\mathbb{W}d8$  12. e5  $\mathbb{Q}e6$  13.  $\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}e7$  14.  $\mathbb{W}f3 \mathbb{W}f8$  15.  $\mathbb{Q}f6+ \mathbb{Q}xf6$  16.  $\mathbb{exf6} \mathbb{Q}g6$  17.  $\mathbb{Q}h6$  con posizione estremamente complicata: il Bianco ha compenso per il materiale di svantaggio.

17... d5 (17...  $\mathbb{Q}g8?$  18.  $\mathbb{Q}xe6$   $\mathbb{dx}e6$  19.  $\mathbb{Q}d1 \mathbb{Q}d7$  20.  $\mathbb{Q}fd2+$ ) 18.  $\mathbb{Q}xd5$  c6 19.  $\mathbb{Q}b3 \mathbb{Q}d7$  20.  $\mathbb{Q}xf8 \mathbb{Q}gxf8$  21.  $\mathbb{W}h5$  con gioco complicato;

A2b2) 9...  $\mathbb{Q}d8?$  (D)



**A2b21)**

10. g3! avrebbe dato un vantaggio decisivo al Bianco: 10...  $\mathbb{fxg3}$

11.  $\mathbb{hxg3} \mathbb{W}h3$  12.  $\mathbb{Q}xh6 \mathbb{W}xh6$  13.  $\mathbb{W}xf7 \mathbb{Q}ge7$  14.  $\mathbb{Q}f6 \mathbb{Q}g6$  15.  $\mathbb{Q}af1+$

**A2b22)** 10. c3? d6 11.  $\mathbb{Q}xf4 \mathbb{Q}ge7$  12. g3  $\mathbb{W}g4$  13.  $\mathbb{W}g2 \mathbb{Q}d7$  14. h3? (14.  $\mathbb{Q}xf7 \mathbb{Q}xf4$  15.  $\mathbb{Q}xf4 \mathbb{W}g7$  16.  $\mathbb{Q}c4$  con compenso) 14...  $\mathbb{W}g8$  15.  $\mathbb{Q}h5 \mathbb{Q}xc1$  16.  $\mathbb{Q}axc1 \mathbb{W}g5$  17. g4  $\mathbb{Q}g6$  18.  $\mathbb{Q}ce1 \mathbb{Q}f8$  19.  $\mathbb{W}g3 \mathbb{W}h4$  20.  $\mathbb{W}xh4+ \mathbb{Q}xh4$  21.  $\mathbb{Q}f6$  con compenso per il pezzo, Nakamura – Andreikin, Mosca 2010;

**B)** 6...  $\mathbb{W}e7$  7.  $\mathbb{Q}xf4 \mathbb{Q}c5+$  8.  $\mathbb{Q}f2 \mathbb{W}xc4$  9.  $\mathbb{W}e5+ \mathbb{Q}e7$  10.  $\mathbb{W}xh8 \mathbb{W}xe4$  11.  $\mathbb{Q}c3 \mathbb{W}e1+$  12.  $\mathbb{Q}f1 \mathbb{W}h4$  13. g3  $\mathbb{W}g5$  14.  $\mathbb{W}xh7$  con compenso;

7. e5

7. d3!? è da considerare:

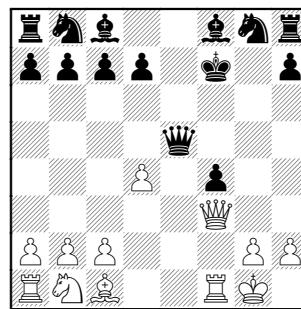
**A)** 7...  $\mathbb{Q}h6$  8.  $\mathbb{Q}c3$  c6 9.  $\mathbb{Q}xf4$   $\mathbb{Q}xf4$  10.  $\mathbb{W}xf4 \mathbb{Q}xf4$  11.  $\mathbb{Q}xf4 \mathbb{Q}h6$  (il Nero è talmente scoordinato che spesso il Bianco ha compenso anche nei finali con un pezzo in meno) 12.  $\mathbb{Q}h4$  d5 13.  $\mathbb{exd5} \mathbb{Q}f5$  14.  $\mathbb{Q}e1+ \mathbb{Q}d8$  15.  $\mathbb{Q}h5 \mathbb{Q}d6$  16.  $\mathbb{Q}b3$  con compenso;

**B)** 7...  $\mathbb{Q}c6$  8.  $\mathbb{Q}xf4 \mathbb{Q}c5+$  9.  $\mathbb{Q}h1$  d6 10.  $\mathbb{Q}c3 \mathbb{W}g7$  11.  $\mathbb{W}h5 \mathbb{Q}g4$  12.  $\mathbb{W}xf7+ \mathbb{W}xf7$  13.  $\mathbb{Q}xf7+ \mathbb{Q}d7$  (13...  $\mathbb{Q}xf7?$  14.  $\mathbb{Q}xd6+ \mathbb{Q}g7$  15.  $\mathbb{Q}xc5\pm$ ) 14.  $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}e5$  15.  $\mathbb{Q}xg8 \mathbb{W}axg8$  16.  $\mathbb{Q}f6+ \mathbb{Q}e6$  17.  $\mathbb{Q}xg8 \mathbb{W}xg8$  18.  $\mathbb{Q}ae1$  con gioco complicato.

7...  $\mathbb{W}xe5$  8.  $\mathbb{Q}xf7+$

Vorrei commentare: "aprire le linee è molto più importante del materiale!", ma il motore non è esattamente della stessa opinione...

8...  $\mathbb{Q}xf7$  9. d4



9...  $\mathbb{W}xd4+?$

9...  $\mathbb{W}f5!$  (a causa di questa mossa, la linea dovrebbe essere totalmente sbagliata) 10. g4  $\mathbb{W}g6$  11.  $\mathbb{Q}xf4 \mathbb{Q}f6$

12.  $\mathbb{Q}c3$  d6 13. g5  $\mathbb{Q}g7$  14.  $\mathbb{Q}ae1 \mathbb{Q}c6$  con vantaggio decisivo del Nero.

10.  $\mathbb{Q}e3 \mathbb{W}f6?$ !

È migliore 10...  $\mathbb{W}g7$  11.  $\mathbb{Q}xf4 \mathbb{Q}f6$  12.  $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}c5+$  13.  $\mathbb{Q}h1 \mathbb{Q}e7$  14.  $\mathbb{Q}c3$  d6 15.  $\mathbb{Q}xf6 \mathbb{Q}xf6$  16.  $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}d7$  con vantaggio del Nero.

11.  $\mathbb{Q}xf4 \mathbb{Q}e8?$ !

A) 11...  $\mathbb{Q}g7$ ? 12.  $\mathbb{Q}c3+$ ;

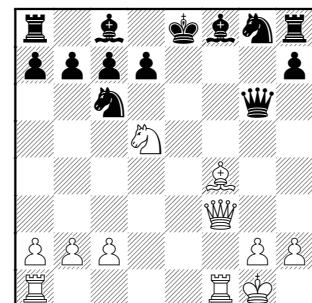
B) 11...  $\mathbb{Q}e7$  (forse la migliore, ma serve un sangue freddo da computer per difendersi con il Nero) 12.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{W}c6$  13.  $\mathbb{W}e2$  d5 (senza paura delle scoperte!) 14.  $\mathbb{Q}d6+ \mathbb{Q}f5$  15.  $\mathbb{Q}xf5+ \mathbb{Q}xf5$  16.  $\mathbb{Q}f1 \mathbb{W}xd6$  17.  $\mathbb{Q}xf5+ \mathbb{Q}g8$  18.  $\mathbb{Q}xd5 \mathbb{Q}c6$  19.  $\mathbb{W}g4+ \mathbb{W}g6$  20.  $\mathbb{Q}f6+ \mathbb{Q}f7$  21.  $\mathbb{Q}c4+ \mathbb{Q}e7$  22.  $\mathbb{Q}e4+ \mathbb{Q}d8$  23.  $\mathbb{W}e6 \mathbb{Q}b8$  24.  $\mathbb{Q}d5+ \mathbb{Q}d6$  25.  $\mathbb{Q}xd6+ \mathbb{Q}xd6$  26.  $\mathbb{W}xd6+ \mathbb{Q}c8$  27.  $\mathbb{W}e6+ \mathbb{Q}d8$  28.  $\mathbb{Q}d6+ \mathbb{Q}c8$  e patta;

C) 11...  $\mathbb{Q}c6$  12.  $\mathbb{Q}c3$  d6 13.  $\mathbb{Q}e4 \mathbb{W}f5$  14.  $\mathbb{Q}ae1$  con attacco che compensa i due pezzi sacrificati.

12.  $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}c6?$

12...  $\mathbb{Q}e7$  (il Nero deve impedire 13.  $\mathbb{Q}d5!$ ) 13.  $\mathbb{Q}ae1 \mathbb{Q}bc6$  14.  $\mathbb{Q}e4 \mathbb{W}d4+$  15.  $\mathbb{Q}e3 \mathbb{W}g7$  16.  $\mathbb{Q}g5 \mathbb{d}6$  17.  $\mathbb{Q}f6 \mathbb{W}g4$  18.  $\mathbb{W}xg4 \mathbb{Q}xg4$  19.  $\mathbb{Q}xh8$  con leggero vantaggio del Bianco.

13.  $\mathbb{Q}d5 \mathbb{W}g6$



14.  $\mathbb{Q}ae1+$

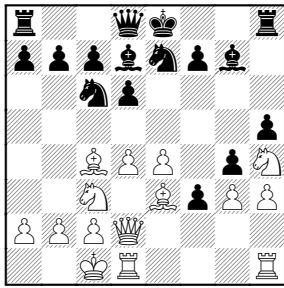
14.  $\mathbb{Q}g3!!$  (mossa "tranquilla" dagli effetti devastanti!) 14...  $\mathbb{Q}c5+$  15.

**A)** 15...  $\mathbb{Q}e7$  16.  $\mathbb{Q}ae1$  d6 17.  $\mathbb{W}f8+$   $\mathbb{Q}d7$  18.  $\mathbb{Q}f7+$

**B)** 15...  $\mathbb{Q}f8+$   $\mathbb{Q}d7$  17.  $\mathbb{Q}f7+ \mathbb{Q}ge7$  18.  $\mathbb{Q}xe7+ \mathbb{Q}xe7$  19.  $\mathbb{W}xe7+ \mathbb{Q}c6$  20.  $\mathbb{W}xc7+ \mathbb{Q}xd5$  21.  $\mathbb{Q}d1+ \mathbb{Q}e6$  22.  $\mathbb{Q}xd6$  e il Bianco vince;

**C)** 15...  $\mathbb{Q}ge7$  16.  $\mathbb{W}f8+!$  (spettacolare) 16...  $\mathbb{Q}xf8$  17.  $\mathbb{Q}xc7+ \mathbb{Q}d8$  18.  $\mathbb{Q}xf8+ \mathbb{W}e8$  19.  $\mathbb{Q}xe8$  matto.



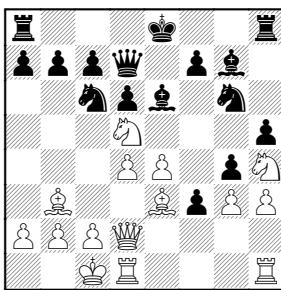


B) 12.  $\mathbb{Q}c4$  (D)

B1) 12...  $a6$  e quindi:  
B1a) 13.  $hxg4!$  può essere un'inclusione molto utile, ad esempio: 13...  $hxg4$  14.  $\mathbb{Q}g5$   $f6$  15.  $\mathbb{Q}xf3!$   $gxf3$  16.  $\mathbb{Q}xh8+$   $\mathbb{Q}xh8$  17.  $\mathbb{W}h2$   $\mathbb{Q}g6$  (17...  $\mathbb{Q}g7$  18.  $\mathbb{W}h5+$   $\mathbb{Q}f8$  19.

$\mathbb{W}f7$  matto) 18.  $\mathbb{W}h7$   $\mathbb{W}e7$  19.  $\mathbb{W}xg6+$   $\mathbb{Q}d8$  20.  $\mathbb{Q}h1$  con vantaggio decisivo;

B1b) 13.  $\mathbb{Q}g5$   $b5$  14.  $\mathbb{Q}b3$   $f6$  15.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}a5$  16.  $e5!$  (16.  $\mathbb{W}e3?$   $\mathbb{Q}xb3+$  17.  $axb3$   $b4$  18.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}f7$  con vantaggio del Nero si è avuta in una blitz abbastanza recente: Livaic – Boder, 2022) 16...  $\mathbb{Q}xb3+$  17.  $axb3$   $\mathbb{Q}f7$  18.  $\mathbb{Q}e4$  con iniziativa;



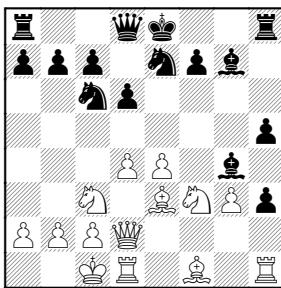
B2) 12...  $\mathbb{Q}e6!$  13.  $\mathbb{Q}d5$

$\mathbb{W}d7$  14.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}g6?$  (D) 15.  $\mathbb{Q}f5!$  (continuazione fortissima, che obbliga il Nero a cedere il preziosissimo Alfiere campochiaro) 15...  $\mathbb{Q}xf5$  16.  $exf5$   $\mathbb{W}xf5$  17.  $hxg4$   $\mathbb{W}xg4$  18.  $\mathbb{Q}xc7+$   $\mathbb{Q}d7$  19.  $\mathbb{Q}xa8$   $\mathbb{Q}xa8$  20.  $\mathbb{W}f2$   $\mathbb{E}e8$  21.  $\mathbb{Q}d5$   $f5$  22.  $\mathbb{Q}xf3$  (1-0) Ponomariov – Dominguez Perez, Huaian 2016.

12.  $\mathbb{Q}xf3$   $\mathbb{Q}g4$  (D)

13.  $\mathbb{W}f2?$

13.  $\mathbb{Q}g5!$  era un bel sacrificio di qualità, quasi posizionale!



A) 13...  $\mathbb{Q}xd1$  Senza Alfiere campochiaro il Nero non potrà più fermare l'Alfiere nemico che si mette in  $h3$  e gli paralizza il Re al centro della scacchiera. 14.  $\mathbb{Q}xd1$   $d5$  15.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{W}d7$  16.  $e5$   $\mathbb{Q}d8$  17.  $\mathbb{Q}xh3$   $\mathbb{Q}e6$  18.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}c6$  19.  $\mathbb{W}f2+$

B) 13...  $\mathbb{W}d7$  14.  $\mathbb{Q}xh3$   $\mathbb{Q}xh3$  15.  $\mathbb{Q}xh3$  0-0-0 16.  $\mathbb{Q}f4\pm$

## 999 problemi di scacco matto miniature in 2 mosse

Risolvere problemi artistici è un esercizio esteticamente gratificante. Questa collezione contiene solo problemi di matto in due mosse con un massimo di sette pezzi sulla scacchiera. L'apparente semplicità delle "miniature" conferisce un fascino particolare alle brillanti e spesso imprevedibili soluzioni. L'autore ha selezionato questi 999 problemi tra i migliori composti nel periodo 1859–2007. Pagine 264

€ 23,00 Spedizione gratuita con pagamento a mezzo bonifico oppure con carte di credito – spedizione a mezzo posta raccomandata o corriere GLS con contributi ridotti

Pagine saggio e acquisto: [www.messaggeriescacchistiche.com/store](http://www.messaggeriescacchistiche.com/store)

Tel. 030-314465 E-mail: [info@messaggeroscacchi.it](mailto:info@messaggeroscacchi.it)

13...  $\mathbb{W}d7$  14.  $\mathbb{Q}b5?$

14.  $\mathbb{Q}g5$  era nuovamente la mossa migliore, anche se adesso il Nero può rispondere con l'arrocco lungo.

14...  $a6$  15.  $\mathbb{Q}a4$   $d5?$

Tanti errori da parte di entrambi. Questo ci fa capire quanto difficile e complessa è la posizione!

15...  $b5!$  16.  $\mathbb{Q}b3$  0-0-0 17.  $\mathbb{Q}de1$   $\mathbb{Q}a5$  lasciava il Nero in ottima posizione.

16.  $exd5$

$\mathbb{Q}xd5$  (D)

17.  $\mathbb{Q}e5!$

Stavolta il Bianco non si lascia sfuggire l'occasione!

17...  $\mathbb{Q}xe5$  18.  $dxe5$   $\mathbb{Q}xd1$  19.  $\mathbb{Q}xd1$  0-0-0 20.  $\mathbb{Q}xd5$   $\mathbb{W}e6$  21.  $\mathbb{Q}b3$

Oppure 21.  $c4\pm$

21...  $\mathbb{W}g4?$

L'errore decisivo in posizione già molto difficile.

22.  $\mathbb{W}xf7$   $\mathbb{Q}d7$  23.  $\mathbb{W}f4$

Vinceva subito 23.  $\mathbb{Q}b6+!$   $cx b6$  24.  $\mathbb{Q}xd7$   $h2$  25.  $\mathbb{Q}c7+$   $\mathbb{Q}d8$  26.  $\mathbb{Q}d5$ .

23...  $\mathbb{Q}a5$  24.  $c4$   $\mathbb{Q}xb3+$  25.  $axb3$   $\mathbb{W}e8$  26.  $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{Q}ed8$  27.  $\mathbb{W}xg4$   $hxg4$  28.  $e6$   $\mathbb{Q}d6$  29.  $e7$   $\mathbb{Q}e8$  30.  $\mathbb{Q}g5$

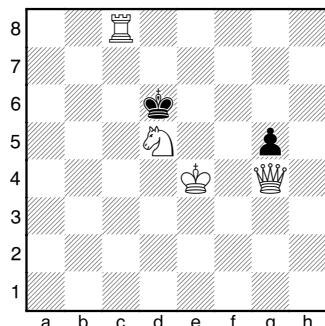
E il Nero abbandonò qualche mossa dopo nella Ponomariov – Sargsian, Huaian 2016.



## PROBLEMI

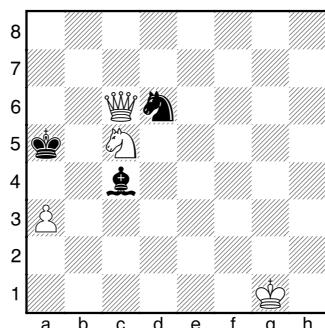
Quattro "miniature" (così vengono definiti i problemi con non più di sette figure sulla scacchiera). Soluzioni a pagina 59.

### 1) Sam Loyd 1880



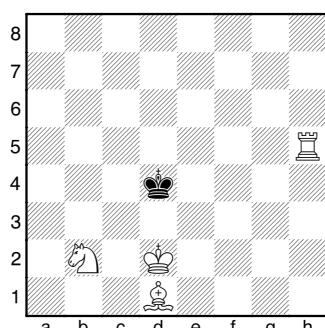
Matto in due mosse

### 2) Alexander Galitzky 1890



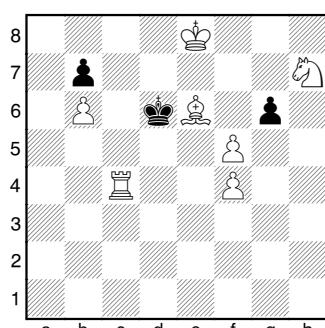
Matto in due mosse

### 3) Sam Loyd 1858



Matto in tre mosse

### 4) Erich Brunner 1921



Matto in quattro mosse

# Kemeri 1937: le partite da premio di bellezza

## I grandi tornei dell'epoca d'oro degli scacchi (19<sup>a</sup> parte)

DI ENRICO CECCHELLI

Su *Torre & Cavallo* di dicembre 2022 abbiamo pubblicato la cronaca di questo torneo, che si svolse in Lettonia nell'estate del 1937 e a cui parteciparono quasi tutti i migliori giocatori dell'epoca, tra cui Alekhine, che alla pari con Keres con si classificò quarto alle spalle dei tre vincitori – Reshevsky, Petrovs e Flohr – che totalizzarono 12 punti su 17 partite.

Alla partita che segue venne assegnato il primo “premio di bellezza”. Il vincitore, l'olandese Salo Landau, fu il più combattivo del torneo, ma a causa delle caratteristiche del suo gioco, sempre alla ricerca dell'iniziativa, del tatticismo o del seguito più tagliente, raccolse meno di quello che avrebbe meritato, terminando quasi sul fondo della classifica con 5 punti e mezzo su 17. Nelle sue partite a Kemeri 1937 si alternano fantastici motivi tattici, errori disarmanti, occasioni malamente sciupate oppure risolte grazie ad un lampo di genio tattico. Lo dimostra questa partita: le analisi odierne ci dicono che non era tutto corretto, ma indubbiamente lo slancio con il quale il Bianco conduce l'attacco desta ammirazione.

### SISTEMA COLLE

D05

Landau – Böök

Kemeri 1937 – 14<sup>o</sup> turno

Note di Hans Kmoch

1. d4 d5 2.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}f6$  3. e3 e6 4.  $\mathbb{Q}d3$  c5  
5. c3  $\mathbb{Q}bd7$

Lo sviluppo in c6 di questo Cavallo crea più difficoltà al Bianco e garantisce uno sviluppo migliore al Nero (De Marimon-Esnaola).

6.  $\mathbb{Q}bd2$   $\mathbb{Q}d6$  7. 0-0 0-0 8.  $\mathbb{Q}e1$

Una mossa importante: continua a controllare e4 e permette la ripresa di Torre con trasferimento in h4 per attaccare in h7.

Dopo 8. e4 cxd4 9. cxd4 dxe4 10.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}xe4$  11.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{W}b6$  secondo Alekhine il Nero sta bene.

Era possibile anche la mossa preparatoria 8.  $\mathbb{W}e2$ , mentre 8. h3 ha l'inconveniente di indebolire l'arroccio e di impedire la libertà di azione lungo la terza traversa.

8...  $\mathbb{W}c7$

Una buona scelta poiché 8... e5 non funziona per 9. e4 dxe4 10.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}xe4$  11.  $\mathbb{Q}xe4$  exd4 12. cxd4 cxd4 13.  $\mathbb{W}xd4$  con posizione molto vantaggiosa.

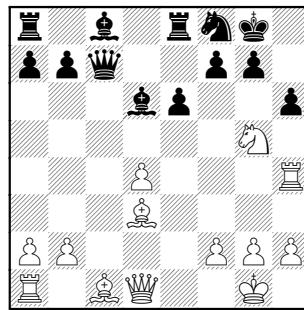
Non è buona nemmeno 8...  $\mathbb{W}e8$  per 9. e4 dxe4 10.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}xe4$  11.  $\mathbb{Q}xe4$  con la classica formazione del sistema Colle che ha valso tante vittorie al Bianco.

9. e4 cxd4 10. cxd4 dxe4 11.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}xe4?$

Qui il Nero aveva due valide alternative: 11...  $\mathbb{Q}f4$  e 11...  $\mathbb{Q}d5$  12.  $\mathbb{Q}xd6$   $\mathbb{W}xd6$  13.  $\mathbb{Q}g5$  (meglio 13.  $\mathbb{Q}g5$  oppure 13.  $\mathbb{Q}e5$  e il Bianco pare preferibile) 13...  $\mathbb{Q}7f6$  14.  $\mathbb{W}f3$   $\mathbb{W}b4$  come nella Dus Chotimirsk – Bogoljubov, Mosca 1925.

12.  $\mathbb{Q}xe4!$   $\mathbb{W}e8$  13.  $\mathbb{Q}h4$   $\mathbb{Q}f8$  14.  $\mathbb{Q}g5$  h6

Se 14... g6 si può continuare con 15.  $\mathbb{Q}e4$  (Taylor) oppure 15.  $\mathbb{W}f3$  (Tartakower).



15.  $\mathbb{W}h5$  e5

Il Nero spera di bloccare l'attacco sul proprio lato di Re mediante un

contrattacco al centro.

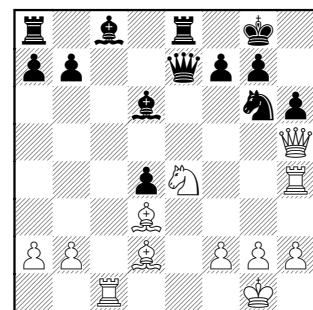
16.  $\mathbb{Q}d2!$

Un bel sacrificio di pedone mediante il quale il Bianco conta di guadagnare un tempo decisivo.

16...  $\mathbb{exd4}$  17.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{W}e7$  18.  $\mathbb{Q}e4$

Ora tra le varie minacce c'è anche 19.  $\mathbb{Q}xh6$  (tuttavia sembra più forte 18.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}e6$  19.  $\mathbb{Q}xh6$  – E.C.)

18...  $\mathbb{Q}g6$



Non c'è altra difesa contro la minaccia 19.  $\mathbb{Q}g5$

19.  $\mathbb{Q}g5!!$  (?)

Lodevole la combattività di Landau, ma vedremo che l'attacco poteva essere parato, per cui era preferibile 19.  $\mathbb{Q}xd6$  addirittura con leggero svantaggio. (E.C.)

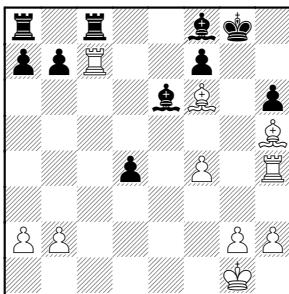
19...  $\mathbb{W}e5$  20. f4  $\mathbb{W}d5$

Purtroppo il Nero non vede la continuazione 20...  $\mathbb{W}a5!$  che controlla il punto e1 nel caso il Cavallo si muova. Soltanto de Marimon-Esnaola nel loro libro del torneo menzionano questa mossa ma sostengono, erroneamente, che dopo 21. b4 l'attacco continua; in verità dopo 21...  $\mathbb{W}xb4$  o meglio 21...  $\mathbb{W}a3!$  il Bianco non può evitare la sconfitta, perché se 22.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}xe4!$  23.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{W}e3+$  (E.C. e R.M.)

21.  $\mathbb{Q}f6+$   $\mathbb{Qxf6}$  22.  $\mathbb{Q}xg6$   $\mathbb{Q}f8$  23.  $\mathbb{Q}c7$

L'entrata in gioco della Torre decide rapidamente.

23...  $\mathbb{Q}e6$  24.  $\mathbb{Q}xf6$   $\mathbb{W}xh5$  25.  $\mathbb{Q}xh5$   $\mathbb{Q}ec8$



(D) 26.  $\mathbb{Q}xf7+$ !  $\mathbb{Q}h7$  27.  $\mathbb{E}xc8$   $\mathbb{Q}xc8$  28.  $\mathbb{Q}xd4$   $\mathbb{Q}f5$  29.  $\mathbb{E}h5$  (1-0)

## Scacchisti vittime del nazismo e del comunismo

La storia dei tornei degli anni Trenta si incrocia per molti scacchisti con l'avvicinarsi della seconda guerra mondiale, come dimostrano le tragiche storie di Salo Landau e Vladimirs Petrovs, solo per restare tra due partecipanti del torneo di Kemerai del 1937.



Salo Landau

Landau nacque nel 1903 in Polonia da famiglia ebraica e nel 1914 emigrò in Olanda, a Rotterdam, e in seguito divenne il secondo più forte giocatore olandese dopo Euwe. Nel settembre del 1942 cercò di riparare in Svizzera con la moglie e la figlia, ma lungo il tragitto vennero catturati dai nazisti. Landau fu mandato nel campo di concentramento di Graditz, dove morì presumibilmente nel marzo del 1944, mentre la moglie e la figlia finirono i loro giorni in una camera a gas di Auschwitz, nell'ottobre dello stesso anno.

Al torneo di Kemerai partecipava anche Karlis Ozols, ultimo classificato, che diventerà tristemente famoso come criminale di guerra per aver trucidato, anche personalmente, numerosi ebrei in Lituania e Bielorussia. Infatti Ozols fece parte della polizia asservita ai nazisti fino a diventare uno degli esponenti apicali e meritare una decorazione dal regime di Hitler. Nel 1943, al comando di un centinaio di lituani, affiancò le SS nell'eccidio di oltre duemila ebrei del ghetto di Slutz. Dopo la guerra riuscì a riparare in Australia, seguirono vari tentativi di processarlo fino all'anno,

ma senza successo. Morì a Melobourne nel 2001, all'età di 88 anni.



Vladimirs Petrovs con la moglie Galina

## Vladimirs Petrovs

Petrovs toccò il punto più alto della sua carriera scacchistica pro-

prio con il torneo di Kemerai 1937, piazzandosi nel terzo dei vincitori, tra lo stupore dei più. Il suo stile era posizionale e gli si riconosceva la caratteristica di padroneggiare alla perfezione il momento in cui passare dal mediogioco a un finale vincente.

Poco si sa di questo grande maestro lettone, nato a Riga nel 1907, a causa del suo arresto da parte della polizia segreta sovietica nel 1942, cui seguì l'internamento in un gulag fino alla data della sua morte. Da allora il suo nome venne addirittura cancellato dalle classifiche dei tornei cui aveva partecipato. Per tale motivo non ebbe la notorietà che avrebbe meritato, considerando che vanta uno score del 50% contro Alekhine e Capablanca e vittorie contro un'impressionante lista di campioni: Alekhine, Keres, Levenfish, Boleslavsky, Stahlberg, Fine, Reshevsky, Spielmann, Kotov, Eliskases, Tartakower, ecc.

Petrovs inizia a giocare abbastanza tardi, a 13 anni, ma già nel 1923 viene promosso prima categoria e l'anno dopo vince la sezione riserve del campionato di Lettonia. Nel 1925 si iscrive alla facoltà di Giurisprudenza, ma non si laureerà prima di altri 16 anni, dedicando tutte le sue energie agli scacchi. Nel 1928 gioca in terza scacchiera nella squadra lettone alle Olimpiadi dell'Aja (+5 =7 -4) e continua a farne parte in tutte le edizioni fino a Buenos Aires 1939, dove conquista la medaglia di bronzo individuale in prima scacchiera (patta con Alekhine, Keres, Capablanca e chiude imbattuto con +8 =11 -0).

Lui e la moglie Galina facevano parte della cosiddetta intelligenzia, si interessavano di musica, teatro, letteratura, danza, e prendevano parte agli eventi culturali di Riga. Quando nel 1940 le Repubbliche Baltiche vengono annesse all'URSS, Petrovs diventa ufficialmente uno scacchista sovietico e come tale partecipa nel 1940 al 12º Campionato dell'URSS (10º dietro Botvinnik e Smyslov ma davanti a Levenfish, campione del 1937, e Kotov, pareggiando con i due vincitori Bondarevsky e Lilenthal).

Nel frattempo viene impiegato nella TASS, la nota agenzia di stampa, fondata in quel periodo. Quando i nazisti invadono l'unione Sovietica nel giugno del 1941, Petrovs sta par-

tecipando alla semifinale del campionato sovietico a Rostov sul Don, ma deve tornare a Mosca e poco dopo si arruola come volontario a Gorky nella divisione fucilieri russo-lettone.

Durante la guerra l'Unione Sovietica continuò ad organizzare tornei e campionati a cui anche Petrovs venne chiamato a partecipare, ma il 31 agosto 1942 venne arrestato come "dissidente" per il famigerato articolo 58 che puniva chiunque era sospettato di attività o pensieri soversivi. Petrovs aveva protestato pubblicamente, assieme alla moglie, contro le privazioni che erano state imposte alla Lettonia dopo l'annessione del 1940. Stando alla moglie e allo storico Voronkov, furono tre suoi colleghi grandi maestri a denunciarlo. Petrovs fu interrogato per due settimane e imprigionato per diversi mesi a Mosca. Il 3 febbraio 1943 venne condannato a dieci anni da scontarsi nel campo di lavoro correttivo di Vorkuta, in Siberia. La moglie perse i contatti col marito e per il resto della propria esistenza cercò di capire cosa ne era stato, spingendosi fino in Siberia per cercare notizie, ma ottenne solo risposte vaghe e contraddittorie. Solo nel marzo 1989, durante la *glasnost* di Mikhail Gorbaciov, il suo nome venne riabilitato e da un certificato di morte redatto dal KGB si seppe che era morto di polmonite il 26 agosto 1943 a Kotlas a soli 35 anni.

(adattamento di Roberto Messa)

### SISTEMA COLLE

D04

#### Rellstab – Petrovs

Kemerai 1937 – 6º turno

Note di Hans Kmoch

1. d4 d5 2.  $\mathbb{Q}f3$  c5 3. e3  $\mathbb{Q}f6$  4.  $\mathbb{Q}d3$  g6!

Probabilmente la miglior difesa contro il sistema Colle, che il Bianco prepara mediante  $\mathbb{Q}d3$ , c3,  $\mathbb{Q}bd2$ . In precedenza si è data troppo poca attenzione alla mossa del testo.

5.  $\mathbb{Q}bd2$   $\mathbb{Q}bd7$ !

Ora il pedone c5 è protetto.

6. b3

Dopo 6. c3 il Nero ha uno sviluppo del tutto soddisfacente, come mostrano le partite Colle – Vidmar, Karlsbad 1929 e Prince – Landau, Zandvoort 1936.

6... ♜g7 7. ♜b2 0-0 8. h3

Per prevenire la spinta in e5 unitamente a ♜g4, con le quali il Nero libererebbe il proprio gioco, ma la mossa del testo comporta un forte indebolimento dell'ala di Re. Era quindi preferibile 8. 0-0 e5 [il Nero dispone anche del valido seguito 8... cxd4 9. exd4 ♜h5 10. ♜e1 (10. g3 ♜c5 con idea simile alla partita) 10... ♜f4 11. ♜f1 ♜f6 e il Nero è uscito bene dall'apertura. E.C.] 9. dxe5 (9. ♜xe5!?) 9... ♜g4 10. c4 con gioco pari.

8... cxd4!

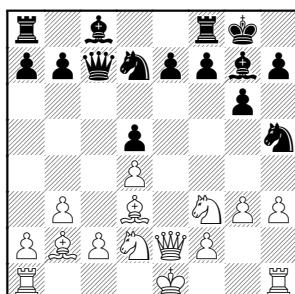
Ottenendo l'indebolimento della casa f4 o l'abbandono del centro.

9. exd4 ♜h5! 10. g3

Forzata. Bisogna impedire 10... ♜f4 per non avere sgradevoli conseguenze.

10... ♜c7!

Ad una minaccia ne segue subito un'altra. Il Nero minaccia il sacrificio su g3 e il Bianco non riesce neppure ad arroccare. Le figure nere cooperano molto armoniosamente: la ♜c7 preme su g3 e c2, il ♜h5 tiene sotto osservazione le case g3 ed eventualmente f4, mentre l'♜g7 esercita una relativa minaccia lungo la diagonale a1-h7 poiché l'♜b2 non è difeso. Anche l'♜c8 è efficace puntando l'ala di Re indebolita del Bianco.



11. ♜e2 (D)

Non c'era nulla di meglio contro la minaccia ♜xg3.

11... ♜c5!

Il primo successo visibile del Nero: ottiene la coppia degli Alfieri e un attacco combinato su c2 e sul fianco di Re.

12. ♜e5

Le alternative date per preferibili dal computer non sono certo confortanti, ad esempio: 12. ♜f1 ♜xd3 13. cxd3 ♜f5 e se ora 14. ♜c1 ♜xg3+!?

(più tranquilla ed ugualmente buona

Tra aprile 2020 e dicembre 2022 abbiamo pubblicato in *Torre & Cavallo* i primi 18 articoli di questa serie di anteprime da un libro di Enrico Cecchelli (un autore già noto ai cultori) che verrà dato alle stampe prossimamente, intitolato *I grandi tornei di scacchi 1930-1939, Generazioni a confronto* (ediz. Messaggerie Scacchistiche)

14... ♜d6) 15. fxe3 ♜xg3 16. ♜f2 ♜xd3+ ecc.; oppure 12. ♜c1 ♜xd3

13. cxd3 ♜d6 con vantaggio. (E.C.)

12... ♜xd3+ 13. ♜xd3 ♜f5 14. ♜c1

Necessaria, poiché ora è minacciata la presa ♜xc2, che prima sarebbe stata controbattuta da ♜c1 con perdita della Donna. Su 14. g4 il Nero passa in considerevole vantaggio con 14... ♜xd3 15. ♜xd3 ♜f4.

14... ♜ac8 15. ♜e3 ♜d6!

Una mossa forte che impedisce contemporaneamente la spinta in g4 e la ripresa cxd3 dopo ♜xd3.

16. c3 ♜fe8 17. f4

Non esiste altro rimedio contro la terribile minaccia di rottura e7-e5!

17... g5!

Demolisce completamente l'ala di Re e apre la colonna 'g', cosa che conduce rapidamente a decidere la partita.

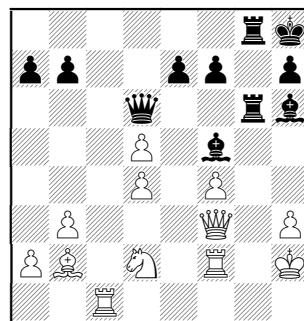
18. 0-0 gxf4!

Più forte di 18... ♜xh3 19. ♜f2 che guadagna un pedone ma permette al Bianco di prolungare la resistenza.

19. ♜xf4 ♜h6 20. ♜f3 ♜xf4 21. gxf4 ♜h8 22. ♜f2 ♜g8+ 23. ♜h2 ♜g6

L'attacco del Nero con le Torri e la coppia degli Alfieri è straordinariamente forte.

24. c4 ♜cg8 25. cxd5



25... ♜xf4+!!

De Marimon-Lopez Esnaola commentano: "Una combinazione brillante per una stupenda partita".

26. ♜xf4 ♜g3!! (0-1)

Una chiusa molto graziosa.

Per questa partita, unanimemente riconosciuta come la migliore giocata da un giocatore lettone a Kemerai contro uno straniero, Petrovs vinse il Premio di Bellezza. Dopo il felice trattamento dell'apertura, è notevole lo sfruttamento da parte di Petrovs dell'indebolimento 8. h3 con un gio-

co bello ed energico. Commentano De Marimon-Esnaola sul loro libro del torneo: "La combinazione finale di sacrifici multipli per forzare l'attacco da matto, è da sola degna di figurare nelle antologie delle partite più brillanti di tutti i tempi".

CATALANA

E07

Keres – Böök

Kemerai 1937 – 6º turno

Note di Keres, Koblenz e Kmoch

1. ♜f3 d5 2. c4 e6 3. ♜c3 ♜f6

Anche Kmoch sul libro del torneo commenta. "Perché non 3... d4! 4. ♜e4 ♜f6 con buona posizione?"

4. d4 ♜e7

Böök è un buon conoscitore della difesa Lasker del Gambetto di Donna rifiutato, perciò punta alla variante 5. ♜g5 0-0 6. e3 h6 7. ♜h4 ♜e4. Per questo motivo scarta anche la continuazione consigliata dalla teoria 4... c5. (Keres)

5. g3

Sebbene ora il rientro nella Catalana non sia più altrettanto efficace come prima, ossia senza la mossa ♜c3, è comunque fondato da un punto di vista psicologico. Il Nero viene messo davanti a problemi strategici completamente diversi da quelli che sperava con la sua ultima mossa. (Keres)

5... 0-0 6. ♜g2 c6

La scelta di questo timido impianto difensivo prova che la variante d'apertura non corrisponde ai gusti del mio avversario.

La continuazione più semplice, con cui il Nero otterebbe un eccellente contropiù, è 6... dxc4, ma anche l'energica spinta 6... c5 gli avrebbe assicurato un gioco più ricco di prospettive che non la mossa del testo. Ora la partita ritorna sugli abituali binari della teoria. (Keres)

7. 0-0 ♜bd7 8. b3 b6 9. ♜b2

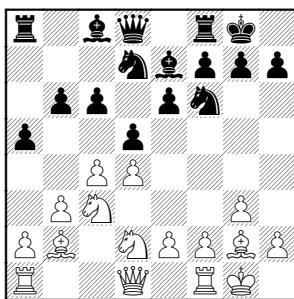
Nelle aperture cosiddette chiuse, le forze inizialmente non vengono in contatto. Viene condotta una battaglia manovrata, il cui scopo è quello di sviluppare i pezzi dietro lo scudo della falange di pedoni e preparare le operazioni di attacco.

9... a5?

Passando alla realizzazione di un piano strategico di attacco sull'ala di

Donna. È istruttivo osservare come Keres reagisce a questo piano. Secondo Kmoch, che assegna un punto di domanda a questa mossa, era più solida 9...  $\mathbb{Q}b7$  seguita da 10... c5.

Anche Keres nelle sue note alla partita sostiene che il Nero perde un tempo importante con questa spinta e va in svantaggio, ma diversamente da Kmoch suggerisce 9...  $\mathbb{Q}a6$  10.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}c8$  e se ora 11. e4, come in partita, allora 11... dxc4 con tre alternative (12. e5, 12. bxc4, 12.  $\mathbb{Q}xc4$ ) che dovrebbero tutte concedere al Nero un gioco soddisfacente.



#### 10. $\mathbb{Q}d2!$ (D)

Ora il Nero non può più impedire la spinta in e4, a causa di una certa debolezza al centro e va in svantaggio. (Keres)

#### 10... $\mathbb{Q}a6$

Naturalmente il Nero poteva tranquillamente proseguire con 10...  $\mathbb{Q}b7$  11. e4 dxe4 12.  $\mathbb{Q}dxe4$   $\mathbb{Q}xe4$  13.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}f6$ , da cui scaturisce una ben nota posizione con il Bianco in vantaggio di spazio e struttura. È facilmente comprensibile che nessun giocatore scelga di sua volontà una simile condotta, in cui con una faticosissima difesa potrebbe sperare al massimo nella parità. Pertanto è naturale che il Nero avvii un contropiù sull'ala di Donna, nella speranza di ottenere sufficienti prospettive. Il seguito dimostra però che la superiorità del Bianco gli assicura un reale vantaggio, mentre il Nero non riesce a far valere il suo contropiù. (Keres)

#### 11. e4 dxc4 12. e5!

Dopo 12. bxc4 e5 la posizione del Nero sarebbe soddisfacente, e anche 12.  $\mathbb{Q}xc4$   $\mathbb{Q}xc4$  13. bxc4 e5 gli assi-

curerebbe lo spazio al centro necessario per un contropiù. La mossa intermedia del testo frustra però tutti i suoi piani. (Keres)

12...  $\mathbb{Q}d5$  13. bxc4  $\mathbb{Q}xc3$  14.  $\mathbb{Q}xc3$   $\mathbb{Q}c8$

Ora si comprende qual è il piano del Bianco. Egli è riuscito a conquistare punti chiave al centro e poiché il  $\mathbb{Q}f6$ , importante difensore del lato di Re, è stato costretto a lasciare il proprio posto, per il Bianco si è profilato un piano concreto, consistente nell'attaccare il lato indebolito.

#### 15. $\mathbb{Q}e1!$

Prima di passare alle operazioni decisive, Keres consolida la posizione al centro. Il tratto del testo liquida la minaccia 15... c5, dopodiché non si sarebbe potuto giocare 16. d5 a causa di 16... exd5 17. cxd5  $\mathbb{Q}xf1$ .

#### 15... b5 16. c5 f6

Il Nero prosegue con coerenza nel suo piano, che contempla anche un sacrificio di qualità, ma apprendo la posizione accelera solo la sconfitta. Comunque si minacciava già  $\mathbb{Q}e4-d6$ . (Keres)

#### 17. $\mathbb{Q}xf6$ !

Il possibile guadagno di un pedone con 17.  $\mathbb{Q}h3$  oppure 17.  $\mathbb{W}b3$  darebbe al Nero un buon contropiù dopo 17... fxe5. (Keres)

#### 17... $\mathbb{Q}xf6$

Il Nero si procura abilmente delle controffensive: il Bianco non può proseguire con 18.  $\mathbb{Q}xe6$  a causa di 18...  $\mathbb{Q}xc5!$  dove il tentativo 19. dxc5  $\mathbb{Q}xc3$  20.  $\mathbb{Q}d6$  (o anche 20.  $\mathbb{W}b3$ ) non porta a nulla per 20...  $\mathbb{Q}xa1$ !.

Il Bianco però non ha fretta di catturare in e6 che è una debolezza permanente, destinata a cadere comunque prima o poi. (Keres)

#### 18. $\mathbb{Q}e4$ b4 19. $\mathbb{Q}b2$ e5

La posizione è strategicamente disperata (si minaccia 20.  $\mathbb{Q}d6$ ) per cui il Nero è costretto a complicare il gioco cedendo la qualità per smantellare il centro di pedoni avversario. (Keres)

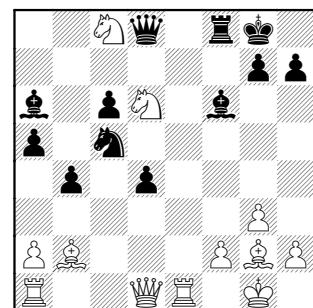
#### 20. $\mathbb{Q}d6$ exd4

Forzata! Dopo una mossa di Torre 21. dxe5 vince senza fatica. (Keres)

#### 21. $\mathbb{Q}xc8$ $\mathbb{Q}xc5$

Si direbbe che la strategia del Nero abbia trionfato. Il lato di Donna del

Bianco è sgominato ed il Cavallo in c8 è accerchiato. Ma proprio in questa posizione Keres dà inizio ad una magnifica combinazione forzata.



#### 22. $\mathbb{W}h5!$

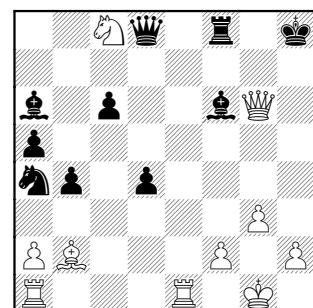
Keres segnala che il Bianco sceglie la mossa più forte per chiudere la partita, ma che poteva conservare il vantaggio anche in altri modi, come ad esempio 22.  $\mathbb{Q}e7+\mathbb{Q}xe7$  23.  $\mathbb{W}xd4$  con finale vantaggioso, oppure con 22.  $\mathbb{Q}a7$  che conserva la Torre di vantaggio ma permette al Nero un pericoloso contropiù con 22...  $\mathbb{W}b6$  23.  $\mathbb{Q}xc6$   $\mathbb{Q}d3$  (ma non si avvede che dopo 24.  $\mathbb{W}b3+\mathbb{Q}h8$  25.  $\mathbb{W}f7!!$  il Nero prende matto).

#### 22... $\mathbb{Q}a4$

Posticipa solo la sentenza 22...  $\mathbb{Q}d3$  23.  $\mathbb{Q}e4$  g6 24.  $\mathbb{Q}xg6$   $hxg6$  25.  $\mathbb{W}xg6+\mathbb{Q}h8$  26.  $\mathbb{Q}e7$   $\mathbb{Q}xe7$  27.  $\mathbb{Q}xe7$   $\mathbb{W}xe7$  28.  $\mathbb{Q}xd4+\mathbb{Q}e5$  29.  $\mathbb{Q}e1$  ecc.

#### 23. $\mathbb{Q}e4!$ g6

Su 23... h6 sarebbe seguito 24.  $\mathbb{W}g6$   $\mathbb{Q}e8$  25.  $\mathbb{Q}d5+!$  cxd5 26.  $\mathbb{Q}xe8+$  24.  $\mathbb{Q}xg6$   $hxg6$  25.  $\mathbb{W}xg6+\mathbb{Q}h8$



#### 26. $\mathbb{Q}e7!!$

Minacciando  $\mathbb{W}h6$  matto.

#### 26... $\mathbb{Q}xe7$ 27. $\mathbb{Q}xe7!$ (1-0)

Dopo  $\mathbb{Q}xe7$  segue 28.  $\mathbb{Q}xd4+$ .

#### SEMI-SLAVA

D43

Petrovs – Stahlberg

Kemeri 1937 – 4º turno

1. d4 d5 2. c4 c6 3.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}f6$  4.  $\mathbb{Q}f3$  e6  
5.  $\mathbb{Q}g5$  h6 6.  $\mathbb{Q}xf6$   $\mathbb{W}xf6$  7.  $\mathbb{W}b3$



Kemeri 1937 (da sinistra): Salo Flohr, Alexander Alekhine, Samuel Reshevsky, Vladimirs Petrovs, Reuben Fine

Molto meglio dell'esperimento di Alekhine con 7. e4 dxe4 8. ♜xe4 ♜b4+ 9. ♜c3 c5! e il Nero sta meglio. Ora il Bianco minaccia 8. e4.

7... dxc4 8. ♜xc4 ♜d7 9. e4 e5

Intelligente contromisura, altrimenti il Bianco guadagna spazio al centro. Quando non è più possibile mantenere l'equilibrio nel centro è necessario provare almeno a bloccarlo e fermarlo.

10. d5 ♜b6 11. ♜b3 ♜c5

E non 11... cxd5? per 12. ♜b5+ ♜d7 13. ♜xd5 e il Bianco sta bene.

12. ♜e2 0-0 13. 0-0

Non è vantaggioso per il Bianco 13. dxc6 creando un pedone debole in c6, perché il Nero avrebbe un compenso troppo grande nel miglior gioco di pezzi.

13... ♜g4 14. ♜ac1 ♜fd8 15. ♜d1 ♜xf3

Il Nero si vede costretto a cedere uno dei suoi Alfieri diversamente il Bianco passa in vantaggio con 15... ♜f8 16. dxc6 bxc6 17. ♜e3 centralizzando il Cavallo e giocando sulla debolezza del pedone c6.

16. ♜xf3!

Altrimenti dopo 16. ♜xf3 ♜d4! 17. dxc6 bxc6 seguita da 17... c5 il gioco si sarebbe presto equilibrato.

In seguito il Nero sarà costretto a perdere il pedone 'c'.

16... ♜xf3 17. ♜xf3 ♜d7

Probabilmente sarebbe stato meglio giocare 17... ♜d4 e ora il pedone si salva con 18. dxc6 ♜ac8 19. c7 ♜dd7 20. ♜g4 ♜dxc7 ecc. (E.C.)

18. dxc6 bxc6 19. ♜g4 ♜b6 20. ♜xc6!

Non è buona 20. ♜xd7 ♜xd7 21. ♜xc6 ♜d2 bloccando lo sviluppo del ♜d1.

20... ♜f6

Una valida alternativa era la più attiva 20... ♜c5 e se 21. ♜c3 ♜d2 22. a4 ♜b3 con un buon gioco e compenso per il pedone che dovrebbe comunque recuperarsi. (E.C.)

21. ♜f3 ♜d2 22. a4!

In cambio del pedone in meno il Nero ha ottenuto una forte posizione grazie all'occupazione della seconda traversa con pressione sui pedoni a2, b2 ed f2. Per mobilizzare il ♜d1, impegnato a difendere b2, il Bianco

deve innanzitutto ingegnarsi a valORIZZARE la maggioranza di pedoni sul lato di Donna e questo secondariamente disimpegnerà il Cavallo.

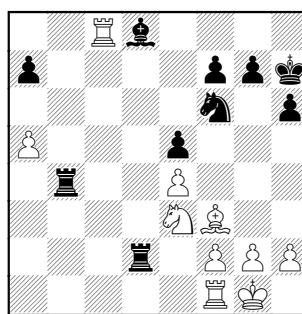
22... ♜ad8

Era da considerare 22... ♜b8 23. b4 ♜d4 24. b5 ♜a2 25. ♜a6 ♜d7.

23. b4 ♜8d4

Liberando la casa d8 per l'Alfiere. Non era migliore 23... ♜8d3 per 24. ♜e3 ♜xe3 25. fxe3 ♜xe3 26. ♜c7 con migliori prospettive nel finale.

24. ♜c8+ ♜h7 25. a5 ♜d8 26. ♜e3! ♜xb4



Se 26... ♜xe4 27. ♜f5!. Di fronte alla minaccia ♜d5 al Nero non rimane altra scelta che cedere la qualità, altrimenti dopo 26... ♜e7 27. ♜f5 ♜d7 28. ♜b1 il vantaggio del Bianco è evidente.

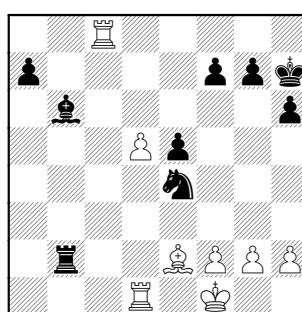
27. ♜d5! ♜xd5

Permetteva una più lunga resistenza 27... ♜xa5 28. ♜xb4 ♜xb4 29. ♜c7 a5 30. ♜xf7 a4 31. ♜a7 a3.

28. exd5 ♜xa5 29. ♜d1 ♜b2 30. ♜f1!

Splendida. Il Bianco previene ogni complicazione ed il pedone 'd' decide rapidamente.

30... ♜b6 31. ♜e2 ♜e4



32. ♜c6!

Ancora la più forte! Dopo 32... ♜xf2 seguirà 33. ♜d3! e se invece 32... ♜xf2 ♜xb6!.

32... ♜d4 33. d6! ♜f6 34. ♜c7 ♜b6

35. ♜xd4!! exd4 36. ♜d3+ g6 37. ♜xf7+ (1-0)

## Soluzioni Test (da pag. 24)

38) 1. ♜g7+ ♜xg7 2. f6+ ♜h6 [2... ♜g8 3. ♜h7+ ♜xh7 (3... ♜h8 4. ♜g6+ ♜xh7 5. ♜h5+ ♜g8 6. ♜e7 matto) 4. ♜h5+ ♜g8 5. ♜g5+ e vince] 3. ♜g4+ ♜g5 4. ♜f5+ ♜xf5 5. ♜xf5+ ♜g6 [5... ♜xg4 6. h3 matto] 6. ♜e5+ e vince in vista di 6... ♜f7 7. ♜e7+ e matto in due mosse (Duda–Giri, Meltwater Tour Finale, chess24.com 2022). È valida anche la soluzione 1. ♜h7 ♜xh7 (1... ♜e8 2. ♜h8+ ♜xh8 3. ♜h5+ ♜g8 4. f6 ♜xf6 5. ♜g5+ ♜h8 6. ♜g6+ ♜g8 7. ♜xh4+ ♜f7 8. ♜g6+ ♜e7 9. ♜f5+) 2. f6+ ♜h6 3. ♜g4+ ♜h5 4. ♜f5+ ♜xf5 5. ♜xf5+ ♜g6 6. ♜e5+ ♜c2 7. ♜xc2+ ♜e4 8. ♜xe4+ ♜f7 9. ♜e7+ ♜g8 10. ♜h6+ ♜h8 11. ♜h7 matto.

39) 1. ♜xe5 ♜e8 [1... dxe5 2. ♜g4 g6 3. ♜h6+ ♜g7 4. ♜xd7; se 1... ♜c7 2. ♜c6 ♜xe4 3. ♜xa4 ♜xa4 4. ♜h6 (vince anche 4. ♜b6)] 2. ♜g4 ♜xe5 [2... g6 3. ♜xf7! ♜f6 4. ♜5xd6] 3. ♜h6+ ♜f8 4. ♜xc8 ♜e8 5. ♜f5 ♜b6 6. ♜c3 ♜e5 [6... ♜f6 7. ♜xf6 gxf6 8. ♜h6+ ♜g8 9. ♜e3 ♜h8 10. ♜g7+ ♜g8 11. ♜g3 h5 12. ♜xf6+ ♜h7 13. ♜g7+ ♜h8 14. ♜xf7+ ♜g8 15. ♜h6 matto] 7. ♜a3 e vince (Kudrin – Ivkov, Lone Pine 1981).

40) 1. ♜xe5 fxe5 [1... ♜f8 2. ♜d7 oppure 2. cxd3 e vince] 2. ♜xe5+ ♜xe5 3. ♜f8+ ♜g7 4. ♜f1f7+ ♜h6 5. ♜h8 ♜g5+ [5... g5 6. ♜hxh7+ ♜g6 7. h5 matto] 6. ♜h1 ♜g1+ 7. ♜xg1 g5 [7... ♜h5 8. ♜hxh7 matto] 8. ♜hxh7+ ♜g6 9. h5 matto, o 9. ♜f5 matto (Piket – McShane, Bundesliga 1967).

41) 1. ♜xd4!! [1. ♜xg6+? ♜g7 2. ♜xd4 ♜c6 (2... ♜f5) 3. e6 ♜xe6 4. ♜g4 ♜xg6 5. ♜xg6 ♜f7 6. ♜e5 ♜xf2 7. ♜xf2 ♜c2+] 1... ♜xd4 [1... ♜c6 2. ♜d6! (non è chiara 2. ♜g4? ♜f7) 2... ♜e4 (2... ♜xd6 3. exd6 ♜d7 4. ♜g5!!) 3. ♜xe6 ♜f7 4. ♜xe7+ ♜xe7 5. e6! e il Re nero non ha scampo] 2. ♜xg6+ ♜h8 3. e6 ♜d8 4. ♜xd4+ ♜f6 5. ♜g5 ♜c7 [5... ♜e4 6. ♜xe4] 6. ♜f7+ ♜xf7 7. ♜exf7 ♜xf7 8. ♜xf7 ♜xd4 [8... ♜xd4 9. ♜e1 ♜c6 (9... ♜e4 10. ♜e8+) 10. ♜e6 ♜a1+ 11. ♜h2 ♜e5+ 12. f4] 9. ♜e1 ♜c6 10. ♜e6 e vince.

42) 1. ♜h6 ♜g8 [1... a2 2. ♜e7 a1 ♜ 3. ♜xf7 matto; 1... f6 2. ♜f7+ ♜g8 3. ♜g6 a2 4. h6 a1 ♜ 5. h7+] 2. ♜d7 ♜d4 [2... a2 3. ♜e7+ ♜h8 4. ♜e5; 2... f6 3. ♜g6 a2 4. ♜h6+ ♜h8 5. ♜xf6 a1 ♜ 6. ♜f7 matto; 2... ♜h8 3. ♜f6 ♜d4 4. ♜d6 ♜f5+ 5. ♜xf5 a2 6. ♜d6 e vince] 3. ♜e7+ ♜h8 4. ♜e5 ♜f5+ 5. ♜xf5 f6 [5... a2 6. ♜e7 e vince; 5... ♜g8 6. ♜d7] 6. ♜g6 fxe5 7. h6 a2 8. ♜d6 a1 ♜ 9. ♜f7+ ♜g8 10. h7+ ♜f8 11. h8 ♜+ ♜e7 12. ♜d8+ ♜e6 13. ♜d6 matto, (Zakharov – Petrushin, URSS 1973).

a cura di Roberto Messa,  
con contributi di Marcello Chiesa

# Telescacchi: il ruggito del topo

Come l'Australia divenne a suo modo campione del mondo nel 1990

DEL GRANDE MAESTRO IAN ROGERS

Match di scacchi via telegafo se ne sono giocati per più di un secolo e mezzo, ma quando l'ICCF (International Correspondence Chess Federation) e la FIDE nel 1976 decisero di indire le Tele-olimpiadi Scacchistiche, il piano era di adottare per trasmettere le mosse il prodigioso sistema del Telex. Prima di internet, e perfino prima del fax, per svariati decenni fu l'epoca del Telex, una tecnologia di largo impiego dopo la seconda guerra mondiale che consentiva di inviare messaggi di testo. Il Telex era in uso anche in alcuni paesi che non avevano sviluppato un servizio telefonico completo. I messaggi si potevano mandare in tutto il mondo mediante le telescrittive e il sistema era perfetto – e molto più economico del telefono – per disputare incontri scacchistici internazionali.

Diciamo “quasi perfetto”. I match via Telex erano penosamente lenti. Il gioca-

tore doveva comunicare la mossa a un incaricato, il quale doveva passarla all'operatore del telex, dopodiché questi trasmetteva la mossa che quindi veniva stampata dalla telescrittiva dall'altro capo del collegamento, dove un altro incaricato finalmente eseguiva la mossa alla scacchiera dell'avversario. Intanto erano trascorsi come minimo dieci minuti e tu non potevi sapere quanto tempo fosse rimasto all'avversario sul suo orologio da torneo, se non richiedendolo attraverso gli operatori, con ulteriore allungamento dei tempi complessivi.

A causa della schiavitù dell'Australia dalle grandi distanze, l'inizio della mia carriera scacchistica è stata punteggiata da numerose tele-partite: non meno di dieci quando ero un teenager, tra il 1975 e il 1979. La sfida classica era quella tra lo Stato di Victoria e i nostri grandi rivali del Nuovo Galles del Sud, con squadre di

dato sugli orologi, per riattaccare il più presto possibile. Se l'operatore di uno dei due Stati non sentiva bene o trascriveva male una mossa o, evento più comune, dimenticava di inviare la mossa di una partita, poteva passare anche un'ora prima che si scoprisse l'errore. Perciò queste sfide tra gli Stati australiani duravano mediamente dieci ore per giocare una cinquantina di mosse, dopodiché le partite non concluse venivano aggiudicate. In queste dieci ore si poteva analizzare la propria partita in profondità – e grazie a ciò si producevano anche partite di notevole qualità – ma nel frattempo si riusciva anche a mangiare e a socializzare! Nei match migliori avevamo zuppa, sandwich, tè, caffè e pavlova (una torta tipica dell'Australia e della Nuova Zelanda).

RETI

A07

**Depasquale – Rogers**

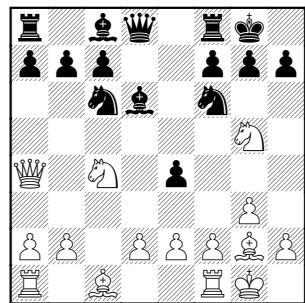
Match via telex, Australia 1978

Giocata in un tele-match tra le squadre degli stati di Victoria e dell'Australia Meridionale.

1. g3 e5 2.  $\mathbb{g}2\mathbb{g}2$   $\mathbb{f}6$  3.  $\mathbb{f}3\mathbb{f}3$   $\mathbb{c}6$  4. 0-0  $\mathbb{d}5$  5. c4 dxcc4 6.  $\mathbb{w}a4\mathbb{d}6$  7.  $\mathbb{d}a3?$

Un'idea tematica, ma con un inconveniente tattico in questa posizione. Era giusta 7.  $\mathbb{w}xc4$ .

7... 0-0 8.  $\mathbb{d}xc4$  e4! 9.  $\mathbb{d}g5$



9...  $\mathbb{d}4!$

La minaccia 11... b5 costringe il Bianco a uno scambio di pedoni sfa-



"STOP BARASSI AND YOU STOP MELBOURNE"

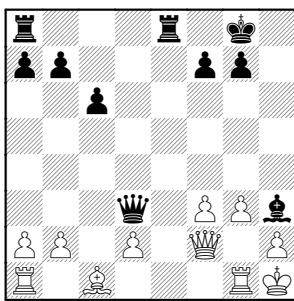
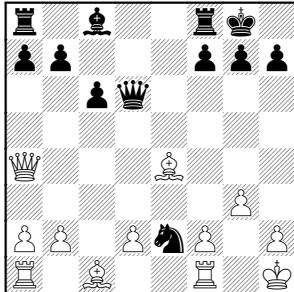
Melbourne football personalities Ron Barassi and Brent Crosswell "kick off" for Robert Jamieson and Mike Woodhams respectively in the Australia-Guyana Tele-chess match.

La prima mossa del match via telex tra Australia e Guyana del 1977. Ron Barassi (di bisnonno italiano) è considerato il più forte giocatore di football australiano della storia. Il ragazzino sul fondo è Ian Rogers (foto dal *The Herald & Weekly Times*, giornale di Melbourne)

vorevole. Se adesso 10.  $\mathbb{W}d1$   $\mathbb{E}e8$  11.  $\mathbb{Q}xd6$   $\mathbb{W}xd6$  lascerebbe il Bianco terribilmente legato.

**10.  $\mathbb{Q}xd6$   $\mathbb{Q}xe2+$  11.  $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{W}xd6$  12.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}xe4$  13.  $\mathbb{Q}xe4?$**

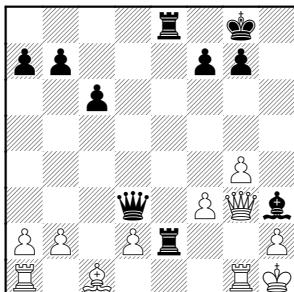
13.  $\mathbb{W}xe4$   $\mathbb{Q}xc1$  14.  $\mathbb{B}axc1$  c6 è migliore per il Nero, ma non così prepotentemente.



Mi aspettavo che tentasse di catturare l'Alfiere h3 e nell'attesa che la mossa 19.  $\mathbb{W}f2$  arrivasse da Adelaide, avevo calcolato quella che pensavo fosse una vittoria forzata.

**20. g4?**

Come previsto. A entrambi era sfuggita 20. a4! che avrebbe potuto evitare il peggio perché dopo 20...  $\mathbb{E}e2$  21.  $\mathbb{A}a3!$  mantiene il Bianco in vita; fortunatamente 21...  $\mathbb{W}a6$  22.  $\mathbb{W}d4$   $\mathbb{E}ae8$  rimane molto forte per il Nero, perché 23.  $\mathbb{E}e3$  naufragia a causa di 23...  $\mathbb{B}2xe3$  24.  $dxe3$   $\mathbb{W}e2$ .



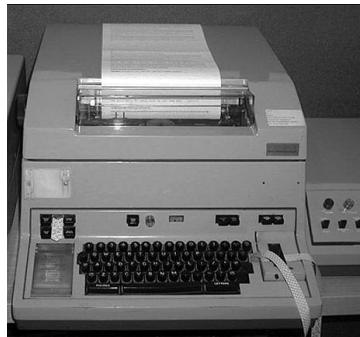
20...  $\mathbb{E}e2$  21.  $\mathbb{W}g3$   $\mathbb{E}ae8$  (D) 22. b3

Su 22.  $\mathbb{W}xh3$  avevo calcolato 22...  $\mathbb{E}e1!$  e il Bianco non ha più difesa.

22...  $\mathbb{Q}g2+!$  23.  $\mathbb{E}xg2$   $\mathbb{E}e1+24.$   $\mathbb{E}g1$   $\mathbb{E}xg1+25.$   $\mathbb{Q}xg1$   $\mathbb{W}d4+$  26.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{W}xa1$

Il resto è semplice (e anche superfluo).

27.  $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{W}xa2$  28.  $\mathbb{Q}b4$   $\mathbb{W}xb3$  29.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{W}b1$  30.  $\mathbb{W}f2$   $\mathbb{W}e1$  31.  $\mathbb{W}d4$   $\mathbb{E}e2+$  32.  $\mathbb{Q}h3$   $\mathbb{W}f1+$  33.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{W}g2+$  34.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{W}xh2+$  35.  $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{W}h7+36.$   $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{W}h6+37.$   $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{W}h4+$  38.  $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{G}6+(0-1)$



Una telescrivente degli anni Settanta

Tornando alla prima Tele-olimpiade, l'ICCF decise che si sarebbe svolta a eliminazione diretta e che ogni squadra doveva schierare cinque giocatori "open", un giocatore per corrispondenza, una donna e un under 18. In caso di punti pari, come sistema di spareggio si sarebbe eliminato il risultato dell'ultima scacchiera e se necessario della penultima.

Il primo turno si svolse all'inizio del 1977, con solo 14 nazioni al via. L'Australia fu accoppiata all'unica altra squadra non europea, la Guyana, il che ci aiutò a passare agevolmente il turno con 6 punti e mezzo su 8 partite. Giocammo dalle sedi della *Overseas Telecommunications Commission* (OTC) di Melbourne e Sydney, ma dopo più di otto ore la maggior parte delle partite non era finita e non aveva raggiunto nemmeno la 30<sup>a</sup> mossa, così dovettero andare all'aggiudicazione da parte dell'apposita commissione della ICCF.

L'avversario successivo dell'Australia era nientemeno che l'Unione Sovietica, che aveva scavalcato il primo turno senza giocare. I negoziati sulla data dell'incontro si dimostrarono sfortunati per gli appassionati dell'*Australian Rules Football* (AFL), infatti il nostro match si sarebbe svolto nello stesso giorno dell'incontro finale del campionato, che per la prima volta nella storia sarebbe stato trasmesso in diretta televisiva.

A Melbourne, dove ero stato convocato, venne piazzata una piccola TV bianco e nero appena fuori dalla sala di gioco dell'OTC House, per permetterci di seguire il match di football quando eravamo in attesa della mossa avversaria.

La selezione della squadra fu leggermente controversa, con l'autorevole pessimismo di Cecil Purdy che premeva per retrocedermi dalla seconda scacchiera a quella under 18, vedendo in ciò l'unica chance per l'Australia di portare a casa un mezzo punto. Nella speranza di giocare contro un ex-campione del mondo come Spassky o Smyslov, invece che contro un giovane sconosciuto, rifiutai.

La sfida ebbe inizio poco dopo l'orario programmato: le 3 del pomeriggio al fuoco orario dell'Australia, le 9 del mattino a Mosca. Solo un grosso nome venne schierato nella squadra favorita, che giocava dalla sala congressi del Comitato per lo

Sport dell'URSS. L'avversario di Mikhail Tal era dunque il giocatore australiano dominante negli anni Settanta, Robert Jamieson.

## FRANCESE

C02

Jamieson – Tal

1<sup>a</sup> Tele-olimpiade scacchistica, 1977

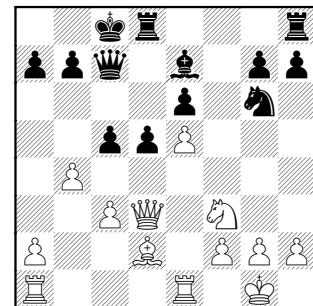
1. e4 c5 2. c3 e6 3. d4 d5 4. e5  $\mathbb{Q}c6$  5.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}d7$  6.  $\mathbb{Q}e2$  f6 7. 0-0  $\mathbb{fxe}5$  8.  $\mathbb{Q}xe5$   $\mathbb{Q}xe5$  9.  $dxe5$   $\mathbb{W}c7$  10.  $\mathbb{Q}f4$

Questa mossa di Tal è piuttosto inconsueta. A quei tempi la linea critica 10. c4! era stata solo vagamente esplorata.

10...  $\mathbb{Q}e7$  11.  $\mathbb{E}e1$  0-0-0 12.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}e8$  13.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}g4$

Risolvendo tutte le preoccupazioni del Nero.

14.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}xd3$  15.  $\mathbb{W}xd3$   $\mathbb{Q}g6$  16.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}e7$  17. b4!



Ci vorrebbe poco per il Bianco per andare alla deriva in questa posizione, ma Jamieson si assicura un gioco non inferiore ottenendo la casa d4 per il suo Cavallo.

17...  $\mathbb{E}hf8$  18.  $bxc5$   $\mathbb{Q}xc5$  19.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}xe5$  20.  $\mathbb{W}e2$   $\mathbb{Q}xd4$

Adesso la partita sbiadisce. 20...  $\mathbb{Q}c4$  21.  $\mathbb{W}xe6+$   $\mathbb{W}d7$  avrebbe mantenuto più opzioni aperte per il Nero.

21.  $cxd4$   $\mathbb{Q}c4$  22.  $\mathbb{W}xe6+$   $\mathbb{W}d7$  23.  $\mathbb{W}e2$   $\mathbb{W}f5$  24.  $\mathbb{Q}b4$   $\mathbb{E}f6$  25.  $\mathbb{E}ac1$   $\mathbb{E}g6$  (½-½)

L'attacco di Tal non è serio e la patta è un risultato equo; il Bianco si difende semplicemente con 26. f3.

A parte la scacchiera degli juniores, dove le mosse andavano e venivano a un ritmo veloce (in confronto agli altri) – meno di 15 minuti per mossa – il match procedeva con lentezza estenuante, con un sacco di tempo per guardare il football in TV. I sovietici insistettero per trasmettere ogni mossa due volte, con due telescriventi, il che fu d'aiuto per evitare



Garry Kasparov



**Guy West** (classe 1958) ha fatto parte per nove volte della squadra olimpica australiana tra il 1980 e il 2000 [foto Cathy Rogers]

errori di trascrizione, ma fece lievitare i costi del match, come pure i tempi.

Ogni volta che i telex trasmettevano o ricevevano, facevano interferenza con la televisione e sullo schermo appariva un reticolo grigio, perciò i tifosi più coinvolti della nostra squadra erano solo contenti quando i russi la tiravano per le lunghe. La finalissima di football, tra le squadre di North Melbourne e Collingwood, passò alla storia come una delle più eccitanti mai disputate, anche perché si chiuse con un pareggio, un evento che si è verificato una sola volta in cinquant'anni.

La conclusione della Gran Finale coincise con la fine della prima partita: il nostro junior Guy West perse in 12 mosse contro un giocatore che ci era stato detto fosse Sergei Dolmatov, ma che poi si rivelò essere il giovane Garry Kasparov.

#### SICILIANA

B40

Kasparov – West

1<sup>a</sup> Tele-olimpiade scacchistica, 1977

Commenti di Guy West

Questi commenti furono pubblicati su Chessgames.com da Guy West nel 2004. Ogni somiglianza con la realtà dei fatti è probabilmente casuale (IR).

1. e4 c5 2.  $\mathbb{Q}f3$  e6 3. d4 cxd4 4.  $\mathbb{Q}xd4$   $\mathbb{Q}f6$  5.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}b4$  6. e5  $\mathbb{Q}d5$  7.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}xc3$  8. bxc3  $\mathbb{Q}f8?$ !

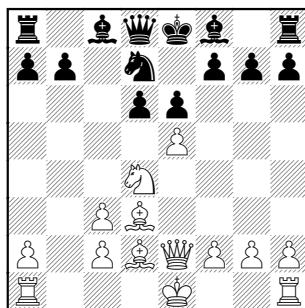
Prima della partita avevo chiesto a Darryl Johansen, (in seguito divenuto GM) cosa avrebbe dovuto giocare il Nero su  $\mathbb{Q}d2$  e bxc3 – come si ebbe in partita – e lui con *nonchalance* aveva risposto che riteneva  $\mathbb{Q}f8$  una risposta adeguata, come in alcune varianti della Francese. Naturalmente è debole, ma me ne sarei accorto solo dopo alla scacchiera. E da allora e per sempre Darryl si sentì in colpa!

9.  $\mathbb{Q}d3$  d6 10.  $\mathbb{W}e2$

È un fantastico pomeriggio di primavera a Melbourne e centomila tifosi guardano il leggendario Phil Baker che si proietta verso il cielo per prendere la palla. Nello stesso momento

un diciottenne, quale ero io all'epoca, con gli occhi incollati alla TV, prende il Cavallo e lo muove in d7, una svista terrificante. Appena lasciato il pezzo mi rendo conto della gravità dell'errore, destinato a diventare un esempio della quintessenza di cattivo gioco nei manuali di scacchi per bambini. La mia carriera scacchistica giovanile riceve una bastonata tale che mi ci vorrà un altro decennio per conquistare un umile titolo di maestro internazionale.

10...  $\mathbb{Q}d7??$



Il quattordicenne Garry Kasparov guarda con stupore all'incaricato russo, chiedendo di controllare la mossa ricevuta. Questi conferma e Kasparov spara 11.  $\mathbb{Q}xe6!$  Semplice! Alle sue spalle Mikhail Tal lancia il suo sguardo ipnotico sulla scacchiera, in segno di approvazione. Kasparov prende dalla tasca la lettera scarabocchiata di dimissioni dalla Scuola di Botvinnik e la getta nel cestino, dicendo a se stesso: «Forse ho davvero un qualche talento per gli scacchi, proverò ancora per un po'».

11.  $\mathbb{Q}xe6!$   $\mathbb{W}b6$  12.  $\mathbb{Q}c7+!$  (1-0)

L'abbandono della partita di West, dopo solo alcune ore di gioco, ebbe conseguenze sfavorevoli per me, perché il giovanissimo Garry dopo aver dato uno sguardo alle altre scacchiere decise che la più interessante fosse quella di Boris Gulko. Questi in seguito ha raccontato che Kasparov ha passato la maggior parte del tempo del resto della giornata seduto al suo fianco, continuando a snocciolare varianti e suggerimenti.

#### SICILIANA

B21

Gulko – Rogers

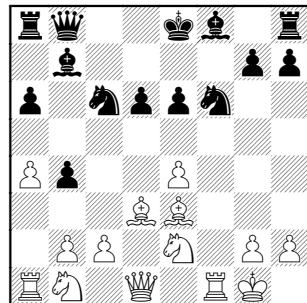
1<sup>a</sup> Tele-olimpiade scacchistica, 1977

1. e4 c5 2. f4 e6 3.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}c6$  4. d4 cxd4 5.  $\mathbb{Q}xd4$   $\mathbb{W}c7$

Adesso la partita imbocca sentieri

accidentati. Se il Nero vuole mettere alla prova l'inasuale ordine di mosse del Bianco, probabilmente 5...  $\mathbb{W}b6$  era il modo migliore per farlo.

6.  $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{W}b8$  7.  $\mathbb{Q}e3$  a6 8.  $\mathbb{Q}c3$  b5 9.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}b7$  10. 0-0 d6 11. f5  $\mathbb{Q}f6$  12.  $\mathbb{Q}xe6$   $\mathbb{Q}xe6$  13. a4 b4 14.  $\mathbb{Q}e2$



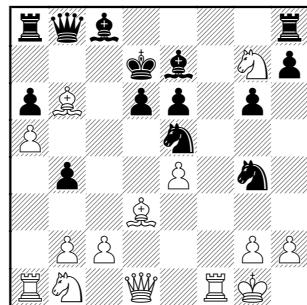
14...  $\mathbb{Q}g4$

Vagheggiavo un attacco da matto, giocando d6-d5 e sperando che Gulko non facesse la dovuta attenzione, ma la posizione del Nero non è abbastanza solida per reggere un piano di questo genere. 14...  $\mathbb{Q}e5$  15.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{W}c8$  era più giocabile per il Nero.

15.  $\mathbb{Q}b6$   $\mathbb{Q}c8$  16. a5  $\mathbb{Q}e7$

Umile, ma a questo punto mi accorsi che 16... d5 17.  $\mathbb{Q}f4$  non fa altro che aprire la posizione a vantaggio del Bianco.

17.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}ce5$  18.  $\mathbb{Q}h5$  g6! 19.  $\mathbb{Q}g7+$   $\mathbb{Q}d7$



Qui cominciai ad essere ottimista, poiché il Cavallo in g7 non ha una via di rientro nel prevedibile futuro.

20.  $\mathbb{Q}c4!$ ?

Un'idea spettacolare... ma la più modesta 20.  $\mathbb{Q}e2!$  sarebbe stata più forte, benché solo grazie a un fattore tattico nascosto: 20... h5 21. h3  $\mathbb{Q}f6$  22.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}c3$  23.  $\mathbb{Q}d2!!$  con l'idea che se il Nero cerca di intrappolare il Cavallo con 23...  $\mathbb{Q}g8$  va incontro a 24.  $\mathbb{Q}c4!$   $\mathbb{Q}xc4$  25.  $\mathbb{Q}xc4$   $\mathbb{Q}xg7$  26. e5!. 20...  $\mathbb{Q}xc4$  21.  $\mathbb{W}xg4$   $\mathbb{Q}xb6!$

Ero molto contento di offrire al Bianco il  $\mathbb{Q}e6$  con scacco...

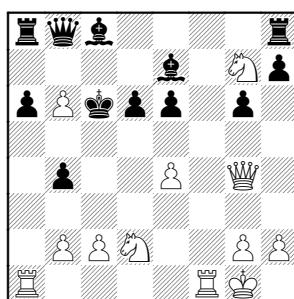
22.  $\mathbb{Q}d2!$

Il giovanissimo Garry si concentrò sulla partita tra Gulko e me...

Non avevo considerato questa fastidiosa replica. Speravo in qualcosa come 22. axb6  $\mathbb{W}xb6+$  23.  $\mathbb{Q}h1 \mathbb{W}d4!$  24.  $\mathbb{Q}xe6 h5$  25.  $\mathbb{W}h3 \mathbb{W}xb2!$  dove nonostante tutto il tempo concessomi dalle lungaggini della trasmissione non ero in grado di stabilire come potesse andare a finire. Quarantacinque anni dopo, il computer a questo punto decreta la parità assoluta!

22...  $\mathbb{Q}c6?!$

Analisi successive hanno dimostrato che 22...  $\mathbb{Q}a4!!$  sarebbe stata la miglior difesa, perché se 23.  $\mathbb{B}xa4$  (23.  $\mathbb{W}xe6+ \mathbb{Q}d8$ ) 23...  $\mathbb{W}a7+$  24.  $\mathbb{Q}h1 \mathbb{W}d4$  guadagnando un pezzo; anche così il Bianco non dovrebbe stare peggio data l'esposizione del mio Re.



### 23. axb6 (D)

(½-½)

Qui, dopo quasi dieci ore, la partita fu lasciata per patta. Il Nero può aggrapparsi al suo pedone in più, ma tutte le chance pratiche pendono a favore del Bianco: per esempio 23...  $\mathbb{W}xb6+$  24.  $\mathbb{Q}h1 e5$  25.  $\mathbb{W}e2$   $\mathbb{E}f8$  26.  $\mathbb{B}xf8$  (incredibilmente 26.  $\mathbb{Q}c4 \mathbb{W}c5$  27.  $\mathbb{Q}a5+ \mathbb{Q}c7$  28.  $\mathbb{B}xf8$   $\mathbb{Q}xf8$  29.  $\mathbb{Q}e8+ \mathbb{Q}d8$  non porta a niente) 26...  $\mathbb{B}xf8$  27.  $\mathbb{W}c4+ \mathbb{W}c5$  28.  $\mathbb{W}f7$   $\mathbb{B}xg7$  29.  $\mathbb{Q}b3 \mathbb{W}b5$  30.  $\mathbb{Q}a5+ \mathbb{Q}b6$  31.  $\mathbb{W}xg7$  dove il Bianco ha tante prospettive, benché oggettivamente il Nero potrebbe reggere. Arrivai a casa dopo l'una e mezza di notte desideroso di raccontare ai miei genitori e alle mie sorelle che avevo pareggiato con il campione dell'Unione Sovietica del 1977. Dormivano tutti.

Intanto il match si trascinava senza fine, con altri considerevoli ritardi di trasmissione, praticamente alla media di tre mosse all'ora. A mezzanotte era chiaro che la sesta scacchiera Roy Travers così come la nostra giocatrice Narelle Kellner stavano perdendo,

ma le altre partite promettevano meglio, oscillando tra la parità e il gioco non chiaro o leggermente inferiore. Poco prima dell'unica, quando nessuna partita aveva superato la 30<sup>a</sup> mossa, i due capitani cominciarono a discutere di una conclusione del match concordando i risultati anziché inviare le posizioni all'aggiudicazione. Finalmente ci si accordò per una vittoria 5,5 a 2,5 per l'URSS, un risultato equo stando alle posizioni sul campo, ma forse se il match fosse proseguito per altre dieci ore i russi avrebbero aggantato un punteggio superiore.

Non molto tempo dopo l'Unione Sovietica si aggiudicò la prima Tele-olimpiade, battendo la Germania dell'Est per 5-3 nella finale. L'Australia dovette aspettare altri 13 anni...

### La rivincita

L'Australia non ha partecipato alla seconda edizione delle tele-olimpiadi ma è tornata a iscriversi nel 1989, quando era diventato possibile trasmettere le mosse per mezzo di un computer centralizzato.

L'avvento di internet, per mezzo del quale i tempi di ritardo si possono misurare in frazioni di secondo invece che in ore, ha avuto tra le altre conseguenze quella che la terza Tele-olimpiade scacchistica fosse anche l'ultima. Anche adoperando il computer, le partite continuavano a essere degli esercizi di resistenza, perché la regola di dover comunicare la tua mossa a un portavoce che poi doveva aviarla alla trasmissione continuava ad offrire ampie maglie ai ritardi.

Infatti solo 10 squadre si sono iscritte alla terza edizione e l'Australia era una delle quattro a cui non venne assegnato il passaggio automatico al secondo turno. Alla comoda vittoria dell'esordio – contro Singapore per 6,5 a 1,5 – per l'Australia è seguito un sorprendente 7,5 a 0,5 contro l'Irlanda. In quei giorni ero a Londra perciò la mia partita, contro Mark Orr, fu allestita a casa di Ray Keene, una delle poche persone che a quei tempi possedeva un personal computer in grado di connettersi al network. Questa partita è stata una delle più impegnative che mi sia capitato di giocare, quantomeno al di fuori della scacchiera. La giornata cominciò alle 7 del mattino, quando Cathy ed io ci presentammo a casa Keene, il quale ci diede il suo benvenuto in vesta-

glia con le parole «Volete una tazza di caffè?». Alla nostra risposta «Sì, grazie!» lui replicò con un cenno in direzione della cucina e con le parole. «Il caffè è nella credenza e il bollitore lì sopra. Immagino che sappiate come usarlo. Ne prenderò anch'io una tazza!».

Dopo due ore di ostacoli tecnici, finalmente si riuscì a stabilire una connessione del computer con la rete degli USA, dell'Irlanda e dell'Australia. Ma il tutto funzionò solo fino alla 10<sup>a</sup> mossa, la connessione cadde in modo permanente e si dovette attivare una linea telefonica diretta con l'Irlanda. Anche in seguito, quando arrivavano le mosse dall'Irlanda, Keene dava uno sguardo alla posizione ed esclamava: «Dovresti giocare la mossa X» costringendomi a impiegare del tempo solo per trovare mosse alternative a X e non essere accusabile di aver ricevuto aiuti. Fortunatamente non tutti i suggerimenti di Keene coincidevano con le mie prime scelte.

Dopo alcune ore Keene ricevette una chiamata e ci chiese di prestargli 10 sterline per una «colazione con Garry». Queste 10 sterline furono un ottimo investimento un cambio del silenzio che mi permise di portare quasi a termine la partita prima che Keene rientrasse a casa.

Dopo la partita, Keene propose come equo compenso per la sua ospitalità una cassa di Para Port, uno dei vini australiani più costosi, il prezzo di una bottiglia può raggiungere i 5.000 dollari. È possibile che lo abbia detto per scherzo.

La grandiosa vittoria contro Irlanda proiettò l'Australia in semifinale, dove si prevedeva si sarebbero qualificate anche Austria, Germania Est o Unione Sovietica. All'inizio del 1990 fummo informati che all'Australia era offerta l'occasione di vendicare la sconfitta del 1977 con un altro match contro l'URSS.

La Germania Est aveva vinto la sua semifinale per 6 a 2 in maggio, ma le trattative tra noi e i sovietici si protraevano, con un appuntamento prima concordato per giugno e poi rinviato più volte. L'URSS cercò di replicare la tattica vincente del 1977 programmando il nostro match in un sabato di fine di settembre in coincidenza con un'altra partita importante dell'Australian Rules Football, ma il tentativo fu sventato grazie al rin-



Il GM inglese Raymond Keene [foto C. Rogers]



Alexander Khalifman in una foto degli anni Ottanta [Cathy Rogers]

vio di una settimana del calendario degli incontri del campionato AFL.

Due giorni prima della sfida – che di nuovo venne disputata avvalendosi della nuovissima tecnologia denominata internet – le due parti si scambiarono la lista dei giocatori. La squadra sovietica era stratosferica, come ci aspettavamo, con Vaganian sulla prima scacchiera e Khalifman sulla terza.

Noi invece eravamo sparsi in varie città dell'Australia – Sydney, Melbourne, Brisbane – e del mondo. Giocare in Olanda, nella sede del supertorneo di Tilburg, fu per me un colpo di fortuna; l'ICCF in quei giorni teneva un incontro dei suoi vertici proprio a Tilburg ed era felice di organizzare in quella sede una partita di semifinale della Tele-olimpiade.

Mi avevano sistemato in una stanza separata dalle stelle – Timman, Gelfand, Ivanchuk e altri – ma fui onorato dalla visita della direttrice del torneo, Barbara Schol, che dopo i convienevoli di rito mi

Se io sto  
giocando con  
Khalifman, con  
chi sta giocan-  
do Solomon?



Greg Canfell durante l'incontro Australia-Irlanda delle Tele-olimpiadi del 1989

chiese «*Che rating hai?*». Alla mia risposta «2535» mi ha guardato con un misto di tristezza e di compassione: «*Mi dispiace terribilmente, sono certa che migliorerà presto*». Dato che il suo lavoro era l'organizzazione di un super-torneo, Schol forse non sapeva che il punteggio Elo può scendere anche al di sotto dei 2600!

Il match avrebbe dovuto iniziare nel tardo pomeriggio, al fuso orario australiano, equivalente alla tarda mattinata di Mosca, ma come al solito le prime mosse vennero giocate quasi un'ora dopo il previsto, quando i vari operatori dei computer avevano finalmente stabilito come comunicare con il super-computer statunitense e tra di loro. Una schema delle interconnessioni, pubblicato in seguito nella rivista *Chess in USSR*, ha mostrato il complesso funzionamento del tutto.

La prima mossa è stata uno shock: mi ero preparato per la Difesa Francese di Vaganian, nel tentativo di migliorare rispetto alla patta che avevamo siglato all'Interzonale di Manila pochi mesi prima, ma il mio avversario aveva scelto la Siciliana! Dopo poche mosse l'apertura ha imboccato la via della variante Rauzer, allora ho cominciato a sospettare e ho chiesto all'operatore del computer di mandare un messaggio per chiedere chi giocava sulla prima scacchiera. La replica è arrivata: Alexander Khalifman!

Il mio primo pensiero è stato: se io sto giocando contro Khalifman, con chi sta giocando Solomon sulla terza scacchiera? Alla fine si è scoperto che la formazione sovietica, riunita al Club Centrale degli Scacchi di Mosca con otto personal computer IBM a disposizione dei trasmettitori delle mosse, avevano cambiato i giocatori della loro squadra sulla settima e ottava scacchiera.

#### SICILIANA B66

Rogers (2505) – Khalifman (2560)

3<sup>a</sup> Tele-olimpiade scacchistica, 1990

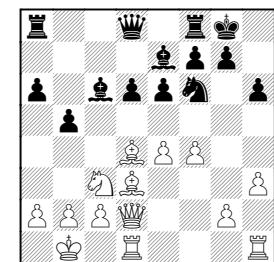
1. e4 c5 2.  $\mathbb{Q}f3$  d6 3. d4 cxd4 4.  $\mathbb{Q}xd4$   $\mathbb{Q}f6$  5.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}c6$  6.  $\mathbb{Q}g5$  e6 7.  $\mathbb{Q}d2$  a6 8. 0-0-0 h6 9.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}e7$  10. f4  $\mathbb{Q}d7$  11.  $\mathbb{Q}b1$  b5 12.  $\mathbb{Q}d3$  0-0 13. h3

La mossa di moda in quel tempo. Pochi anni dopo Short vinse contro Kramnik giocando 13.  $\mathbb{Q}hf1$ !?

13...  $\mathbb{Q}xd4$  14.  $\mathbb{Q}xd4$   $\mathbb{Q}c6$

(D) 15. e5

Attualmente 15.  $\mathbb{Q}e3$  ha soppiantato questa spinta del pedone, comunque senza offrire grandi prospettive di vantaggio al Bianco.



15...  $dxe5$  16.  $fxe5$   $\mathbb{Q}d5$  17.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}b4!$  (D)

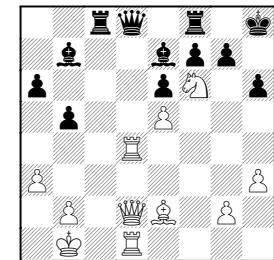
18.  $\mathbb{Q}f6+$  19.  $\mathbb{Q}h8$  20.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}b7$  20.  $\mathbb{Q}hf1$

20. a3 è ben contrastata da

20...  $\mathbb{Q}c6$ .

20...  $\mathbb{Q}c8$ !

Uno dei vantaggi di questi match era che i tempi di trasmissione lasciavano molto tempo per calcolare in profondità. Qui 20...  $\mathbb{Q}c6$  21.  $\mathbb{Q}f4$  dava al Bianco un attacco che fa paura.



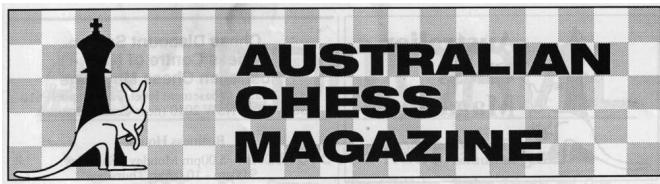
21. a3!  $\mathbb{Q}xc2$  22.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}xd4$  23.  $\mathbb{Q}xd4$  (D) 23...  $\mathbb{Q}xf6!$

2 3 ...  $\mathbb{Q}d5$  è probabilmente altrettanto valida, ma la mossa giocata dà modo al Bianco di sbagliare.

24.  $\mathbb{Q}xd8$   $\mathbb{Q}fxd8$  25.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}xd1+$  26.  $\mathbb{Q}xd1$   $\mathbb{Q}c4$  ( $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ )

Khalifman ha offerto la patta, poiché dopo 27.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}xe5$  28.  $\mathbb{Q}xf7$   $\mathbb{Q}e4+$  29.  $\mathbb{Q}a2$   $\mathbb{Q}d5$  il Bianco non ha di meglio che 30.  $\mathbb{Q}b1$ , dato che 30.  $\mathbb{Q}b3!$  incorre in 30...  $\mathbb{Q}c2$ .

C'è bisogno di dire che anche queste partite furono mortalmente lente? La velocità di trasmissione nel 1990 era significativamente più veloce che nel 1977, ma il match durò comunque otto ore e sulla quarta scacchiera si raggiunse solo la 15<sup>a</sup> mossa a causa di errori degli operatori. Ci fu un ulteriore rallentamento quando l'URSS ci informò che si sarebbe disconnessa per qualche tempo, e in Australia era già mezzanotte. Di fatto avevano deciso di prendersi una pausa di quasi un'ora per andare a cena.



Volume 27 Number 2

March - May, 1992

Price \$4

From left to right:  
FM Dmitri Gedeonishvili, GM Ian Rogers, Vyacheslav Dolgov (Russian Ambassador), Senator Gareth Evans, Peter Shore (OTC), IM Robert Jamieson, Peter Parr (Captain), IWM Biljana Dekic, IM Guy West.



### Presentation of the World Telechess Championship Trophy

La rivista australiana con in copertina la foto della celebrazione della consegna all'Australia del trofeo del Campionato del Mondo di Telescacchi

Alla scacchiera l'Australia era in difficoltà: il nostro junior era nei guai, mentre i giocatori della nostra squadra olimpica, Darryl Johansen, Stephen Solomon e Jamieson stavano soffrendo e a un certo punto abbandonarono tutti e tre.

Poi all'improvviso il match si fermò.

La cadenza di gioco si supponeva dovesse essere di 50 mosse in 2 ore e poi 25 mosse all'ora, con la situazione degli orologi periodicamente comunicata agli avversari. L'Australia da parte sua aveva mandato più volte i tempi consumati dai suoi, ma dall'altra parte non era giunta alcuna comunicazione al riguardo.

Khalifman in seguito rivelò che il capitano dell'URSS aveva fatto una proposta molto generosa ai suoi giocatori: tutti

Lo schema, pubblicato da una rivista russa, dei collegamenti che consentivano lo svolgimento per via telematica della 3<sup>a</sup> Tele-olimpiade degli scacchi

quelli con il Bianco potevano scegliere la loro cadenza di gioco! A quanto pare la maggioranza aveva scelto 40 mosse in 2 ore oppure 40 mosse in 2 ore e mezza, un fatto che emerse in tutta la sua evidenza quando Canfell finalmente riuscì a farsi comunicare un controllo del tempo alla mossa 42 da cui si deduceva che il suo avversario aveva consumato più di due ore. L'Australia chiese la vittoria per il tempo di questa partita e in breve la sfida venne chiusa in gran confusione.

A Tilburg, i rappresentanti dell'ICCF osservavano con stupore crescente, specialmente dopo l'interruzione per la cena. Alla fine qualcuno suggerì che l'Australia potesse fare ricorso all'ICCF, elencando tutte le irregolarità, ed è ciò che fece il capitano dell'Australia di lì a poco.

L'URSS – fiduciosa al 100% di battere l'Australia – aveva già programmato per il giorno seguente la finale contro la Germania Est. La sfida durò 12 ore con una sola partita conclusa alla scacchiera, il punteggio assegnato fu di 4 a 4, ma il titolo mondiale andò alla Germania Est per spareggio tecnico.

Tuttavia, due mesi più tardi, la ICCF deliberò che all'Australia andava aggiudicata la vittoria per 8 a 0 nella semifinale, a causa di tutta una serie di infrazioni del regolamento da parte dei sovietici. L'URSS aveva chiesto la vittoria per 6 a 2 in base all'aggiudicazione delle posizioni delle partite non concluse, ma dopo la sconfitta contro la Germania Est non erano più dell'umore di ricorrere in appello contro la decisione del ICCF.

Perciò ritornava in agenda una nuova finalissima contro la Germania Est, ma non venne mai più disputata. Ufficialmente la Germania Est si era riunificata con la Germania dell'Ovest nell'ottobre del 1990, ma per un breve periodo continuò ad esistere come entità sportiva separata.

Scacchisticamente il canto del cigno della Germania Est furono le Olimpiadi di Novi Sad che si svolsero dal 16

novembre al 4 dicembre del 1990, dopodiché non ci fu più alcuna federazione con cui l'Australia potesse negoziare.

Dirk Poldauf in seguito rivelò che alcuni giocatori della ex Germania Est pensarono di "rimettere insieme la banda" per giocare per un'ultima volta contro l'Australia, ma in definitiva decisero che non poteva esserci un suggerito migliore per la storia scacchistica del Paese di una vittoria a scapito dell'Unione Sovietica.

All'improvviso l'Australia si ritrovò Campione del Mondo. Restava solo il problema di portare a casa l'enorme trofeo.

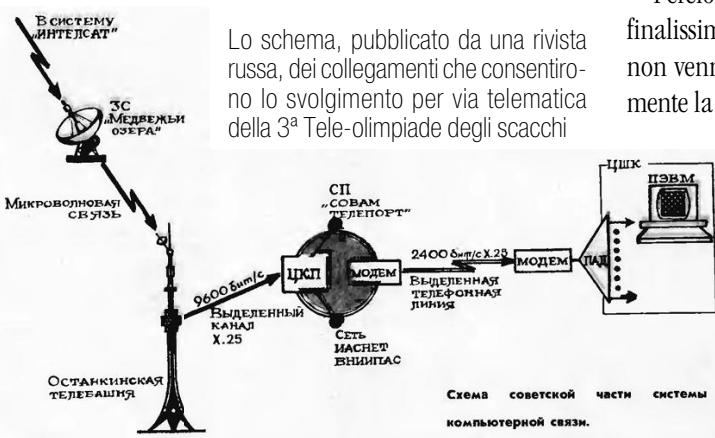
All'inizio del 1991 si tenne una sonnacca cerimonia alla OTC House. La compagnia telefonica australiana procurò la vodka e il caviale, mentre l'ambasciatore sovietico Vyacheslav Dolgov (che poco dopo venne riconfermato come ambasciatore della Russia) portò il trofeo.

Io fui invitato a tenere un discorso per spiegare come avevamo conquistato l'ambito traguardo. Dopo aver dato una versione molto concisa – la Russia ha imbrogliato, la Germania Est ha cessato di esistere e così abbiamo vinto noi – ho spaiettato tutta la storia.

L'Ambasciatore ha accolto i miei commenti con senso dell'umorismo, e ha iniziato la sua replica con queste parole: «*Mi congratulo con gli Australiani per la loro abilità scacchistica!*» e con un ampio sorriso ha consegnato il trofeo al Ministro degli Esteri australiano Gareth Evans. Nel suo discorso Evans ha quindi commentato: «*Ho famigliarità con la propensione di Ian per le controversie.*». Si riferiva al mio ritiro dal torneo Zonale di Giacarta del 1987 che aveva minacciato di causare un incidente diplomatico tra Cina e Indonesia e che era debitamente arrivato all'attenzione del ministero degli esteri australiani (a questo evento è dedicato un articolo di questa serie, pubblicato in *Torre & Cavallo* di dicembre 2021).

Il trofeo del Campionato del Mondo di Telescacchi in seguito fu ospitato in varie sedi della OTC in giro per l'Australia, finché scomparve e non fu più ritrovato. Anche il tele-campionato scomparve per sempre. L'Australia rimane detentrice imbattuta del titolo mondiale!

**La Russia ha imbrogliato,  
la Germania Est ha cessato  
di esistere,  
quindi abbiamo vinto noi**



# Oops! Ho abbandonato, di nuovo!

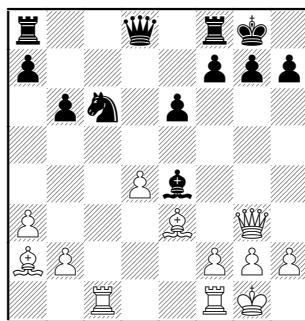
## Il quiz dove non potete fare peggio dei maestri (23<sup>a</sup> parte)

DEL GRANDE MAESTRO IAN ROGERS

In ogni partita, uno dei due contendenti ha erroneamente smesso di lottare. Il vostro compito è di trovare una mossa migliore di «Abbandono!».

Ryjanova (2307) – Fokin (2368)

Semifinale camp. russo 2000



Julia Ryjanova, che lavorava come medico nella sua città natale di Orsk, nel 2000 si era ritrovata con un super-torneo sulla soglia di casa. A gennaio aveva vinto la semifinale del campionato russo femminile disputato a Orsk e, quando anche la semifinale del campionato russo open era stata ospitata nella sua città qualche mese più tardi, aveva deciso di partecipare, in previsione dell'imminente finale del campionato russo femminile. Il torneo di allenamento di Ryjanova si era trasformato in una lotta per i primi posti. Sorprendentemente, alla vigilia dell'ultimo turno, a Ryjanova sarebbe bastata una vittoria, combinata a qualche altro risultato utile nelle altre partite, per guadagnarsi un posto al campionato russo.

Ryjanova aveva fatto il suo dovere, ma alla fine si era piazzata quinta per spareggio tecnico, fuori dal novero dei qualificati (in seguito, in un'altra semifinale, Alisa Galliamova si era qualificata per la finale del campionato russo e, fino ad Aleksandra Goryachkina nel 2021, era stata l'ultima giocatrice a riuscirci). Nella posizione del diagramma, Ryjanova aveva trovato un'idea spettacolare...

**17. d5!!**

Fokin aveva deciso di non avere niente di meglio di...

**17... ♜xd5**

... ma dopo...

**18. ♜h6!**

... era chiaro che il Nero era in grande difficoltà. Visto che 18... g6 avrebbe perso a causa di 19. ♜c3!, Fokin aveva tentato...

**18... ♜f6**

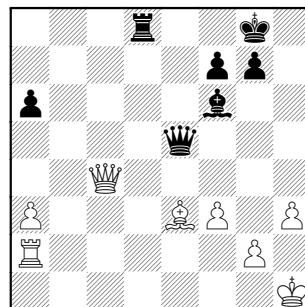
... ma dopo...

**19. ♜xd5! (1-0)**

... il Nero aveva abbandonato invece di vedere 19... exd5 20. ♜xc6! giocata sulla scacchiera. «*Ero contenta di aver sconfitto un avversario più quotato in diciannove mosse*», aveva commentato Ryjanova, «*ed ero orgogliosa di me stessa e della mia grande vittoria. Ho realizzato cos'era successo davvero solo qualche ora dopo, quando avevo analizzato la partita (alla scacchiera, non con un computer)*. Che cosa era successo in realtà?

Korchnoj (2610) – Acs (2530)

Paks 2007



Viktor Korchnoj aveva 76 anni quando gareggiò nella città ungherese di Paks contro alcuni dei più forti giovani giocatori del momento. All'inizio il torneo era andato bene per il veterano, che al giro di boa conduceva la classifica, ma i problemi di vista avevano inciso sui suoi risultati e quando all'ultimo turno si era trovato davanti l'ex campione del mondo ju-

niores Peter Acs, le sue possibilità di vincere il torneo erano svanite.

La star locale Acs, d'altro canto, aveva bisogno di una vittoria per piazzarsi primo a pari merito con l'indiano Pentala Harikrishna. Quando era stata raggiunta la posizione del diagramma, Korchnoj aveva un pedone in più e venti minuti contro i cinque di Acs. L'ungherese ricorda: «*Viktor era assolutamente deciso a giocare una battaglia interessante, ma verso la fine della partita era sotto pressione malgrado il pedone in più; sentivo di avere compenso, ma avrei accettato un'offerta di patta. Tuttavia, Viktor si è confuso e ha perso fiducia nella sua posizione*».

Korchnoj aveva giocato...

**30. ♜f4?**

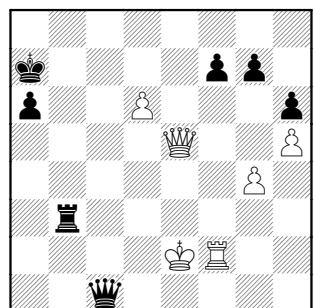
... e dopo...

**30... ♜e1+ 31. ♜h2 ♜d4! (0-1)**

... si era reso conto di non poter impedire lo scacco in g1 e aveva abbandonato. «*È stato uno dei giorni più fortunati della mia vita, visto che sono diventato il vincitore a sorpresa del torneo per spareggio tecnico, grazie a un numero maggiore di partite decisive*». Perché Acs si è sentito fortunato?

Polovodin (2420) – Lanka (2340)

Riga 1980



Il torneo “Giovani maestri” di Riga doveva essere il torneo della svolta per il 24enne Igor Polovodin. Dopo essere stato inviato a Leningrado



Julia Ryjanova

(adesso San Pietroburgo) per il servizio militare ed esserci rimasto dopo la fine del suo servizio, Polovodin era già diventato campione di Leningrado nel 1979 e aveva giocato insieme ad Anatoly Karpov nella squadra di Leningrado nello Spartakiade dell'Unione Sovietica.

Qui Polovodin stava combattendo per il primo posto con alcuni dei migliori giocatori sotto i 26 anni dell'Unione Sovietica (Lev Psakhis, che più avanti nel corso dell'anno avrebbe vinto il campionato sovietico, a Riga concluse nella metà inferiore della classifica). Giocando con il Bianco contro un avversario di cinque anni più giovane e ben più sotto di lui nel tabellone di partenza, Polovodin si aspettava forse un compito semplice contro il lettone Zigurds Lanka e infatti il russo aveva controllato la partita fino a prima del controllo del tempo. Tuttavia, un singolo errore da parte di Polovodin aveva permesso a Lanka di imbastire un forte attacco, che aveva concluso in modo brillante nella posizione del diagramma giocando...

#### 51... ♜b2+ (0-1)

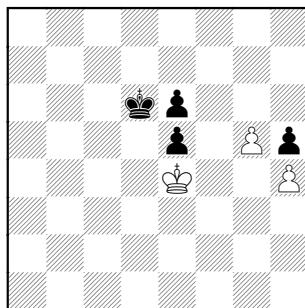
... dopo la quale Polovodin, rendendosi conto che avrebbe irrimediabilmente perso il pedone 'd' nel finale dopo il cambio di Donne e Torri, aveva abbandonato. Alla fine Polovodin si era piazzato quarto, a una lunghezza di distanza dai tre vincitori a pari merito; anche se ottenne il titolo di maestro internazionale quattro anni più tardi, la sua carriera subì uno stallo. Divenne un allenatore, aiutando principalmente Maya Chiburdanidze a vincere tre dei suoi match per il titolo mondiale femminile (un risultato per cui ottenne il titolo di "allenatore onorario della Georgia").

Eppure, se avesse colto l'occasione che Lanka gli aveva offerto, Polovodin avrebbe potuto vincere il torneo e continuare fino a diventare un grande maestro, come era

successo a molti altri suoi coetanei in gara Riga. Che occasione aveva perso Polovodin?

#### Krumpacnik – Portrata

Camp. sloveno a squadre 1985



La Slovenia, con una popolazione di oltre due milioni di abitanti, non è uno dei Paesi leader negli scacchi europei, ma, nonostante ciò, piccoli circoli sognano di raggiungere la prima divisione del campionato nazionale a squadre e giocare contro i migliori del Paese. La posizione che segue si verificò in una partita tra il 19enne Domen Krumpacnik, che in seguito sarebbe diventato maestro internazionale, e il più esperto 42enne Janko Portata. Krumpacnik spiega: «Questo incontro era molto importante per me. Io e Portrata stavamo giocando l'ultimissima partita della stagione nella seconda lega del Campionato sloveno a squadre. Se avessi vinto, la mia squadra, la Slovenj Gradec, sarebbe stata promossa alla Prima Divisione. Se avessi pareggiato, un'altra squadra, la Polskava, avrebbe ottenuto la promozione – e la squadra del mio avversario non vedeva l'ora di aiutare Polskava».

«Portrata era un buon giocatore, ma incline a distrarsi e commettere grandi errori. Quando abbiamo raggiunto la posizione del diagramma, ero molto triste perché pensavo che la partita sarebbe finita in parità. Tuttavia, Portrata pensava di aver perso e aveva abbandonato! Ho poi mostrato a Portrata che cosa poteva fare. Poteva immaginare quanto fossero arrabbiati i suoi compagni di squadra!». Che cosa ha mostrato Krumpacnik a Polskava?

#### Soluzioni

#### Ryjanova – Fokin

Il Nero non aveva visto la notevole difesa 19. ♖xd5 ♔d4!! dopo la quale,

in considerazione della minaccia di 20... ♔e2+, il Bianco non ha niente di meglio di 20. ♜xg7+ ♜xg7 21. ♜xg7 ♔xg7 22. ♖xa8 ♔e2+, in cui le complicazioni si esauriscono in un finale di Torri pari. «È stata una cecità da parte di tutte e due», ha ammesso Ryjanova. «Non me la sono sentita di dire nulla a Fokin, per cui non so quando se ne sia reso conto e come abbia reagito».

#### Korchnoj – Acs

Dopo 31... ♖d4 il Bianco può giocare 32. ♜e2! visto che su 32... ♜g1+ 33. ♔h1 il Nero non ha niente di meglio di 33... ♜b1 34. ♜c2 ♜f1 35. ♜e2 ♜b1 con una patta per ripetizione. Acs ha continuato: «Dopo aver mostrato a Korchnoj la mossa salvifica, lui aveva riso nervosamente senza aggiungere altro. Questa volta non c'erano state reazioni violente o commenti sarcastici, niente come il “Tu non sei Capablanca” che mi aveva rivolto dopo essere riuscito a cavarsela con un pareggio contro di me nel 2003».

#### Polovodin – Lanka

Dopo 51... ♜b2+ 52. ♜xb2 ♜xb2+ 53. ♔e3 ♜xf2, il Bianco può vincere con 54. d7!. Quindi il Nero avrebbe dovuto ritirarsi umilmente con 53... ♜b7, ma dopo 54. ♔d4!, il Re attivo del bianco e il suo pedone 'd' avanzato dovrebbero decidere la partita. Come curiosa nota a margine, ChessBase ha cambiato l'ultima mossa del Nero con 51... ♜b2+, che in effetti dovrebbe portare a una vittoria del Nero entro pochi scacchi.

Sembra che la persona che digita le partite per ChessBase, o l'annotatore, non potesse credere che un epilogo così strano fosse effettivamente accaduto, cambiando l'ultima mossa per dare alla partita un finale più “logico”.

#### Krumpacnik – Portrata

Il Nero può difendersi con 53... ♔d7! 54. ♔xe5 ♔e7, perché dopo 55. g6 ♔f8 56. ♔xe6 ♔g7 57. ♔f5 ♔h6 58. ♔f6 è stallo! Il Bianco può anche cercare di manovrare il suo Re in d6 prima di giocare g6, ma il Nero può sempre organizzarsi per rispondere a ♔d6 con ... ♔f7, mantenendo l'equilibrio.



Peter Acs, ex campione del mondo juniores

# Meltwater, c'è posto per tutti

Nuova formula per il circuito. **Carlsen** vince la 1<sup>a</sup> tappa, dalla 2<sup>a</sup> ogni titolato può qualificarsi

DEL MAESTRO FIDE DARIO MIONE

Dopo aver chiuso in crescendo la sua prova al Tata Steel, il più classico degli eventi a cadenza classica, Magnus Carlsen è tornato al successo nella modalità di gioco che più sembra essergli diventata congeniale, ovvero quella online a cadenza veloce. Il campione del mondo si è infatti aggiudicato l'Airthing Masters (3-10 febbraio), tappa inaugurale del "Meltwater Champions Chess Tour", circuito di tornei online che vede impegnati quasi tutti i big del panorama internazionale e che, quest'anno, si presenta in una veste del tutto rinnovata, in conseguenza dell'acquisizione del gruppo Play Magnus da parte di Chess.com. In poche parole il "Meltwater", che veniva ospitato fino al 2022 su Chess24, si è fuso con il "Global Championship" di Chess.com e la nuova formula prevede che tutti i giocatori titolati abbiano, almeno in linea teorica, l'opportunità di qualificarsi alla fase finale di ogni singola tappa, attraverso apposite selezioni preliminari.

Per quanto riguarda l'Airthing Masters, in realtà, la fase preliminare è iniziata già dal secondo "step", un open "Play-in" a sistema svizzero cui sono ammessi di diritto i grandi maestri.

Si sono iscritti in 146 e, al termine dei 9 turni di gioco, l'indiano Dommaraju Gukesh si è imposto imbattuto con 7,5 punti su 9, staccando di una lunghezza altri dieci top player: i connazionali Arjun Erigaisi e Raunak Sadhwani, i russi Ian Nepomniachtchi, Dmitry Andreikin, Daniil Dubov e Alexey Sarana, il francese Alireza Firouzja, gli statunitensi Fabiano Caruana e Hikaru Nakamura e l'azerbaigiano Rauf Mamedov. Tutti i giocatori appena citati, insieme all'ex campione del mondo Vladimir Kramnik, 12° alla guida del gruppo a 6, si sono qualificati per un ulteriore turno a eliminazione diretta, i cui vincitori hanno avuto accesso al tabellone finale dell'Airthing Masters, definito 'Divisione 1', cui erano già ammessi di diritto Carlsen e Wesley So, in

qualità di primi classificati del "Meltwater" e del "Global Championship" nel 2022. I sei perdenti, insieme ad altri dieci giocatori, hanno avuto accesso alla 'Divisione 2', mentre altri 32 giocatori hanno dato vita alla 'Divisione 3'. Ciascuna divisione prevedeva un tabellone a doppia eliminazione: chi veniva sconfitto in quello principale aveva ancora la possibilità di arrivare a disputare la finale aggiudicandosi il "tabellone dei perdenti". Carlsen ha superato nell'ordine Sarana, Erigaisi e Nakamura (all'Armageddon), per poi sconfiggere di nuovo quest'ultimo nella finalissima. Curiosamente, anche i vincitori delle divisioni 2 e 3 hanno battuto due volte lo stesso avversario in finale: nella 2 Caruana ha avuto la meglio sul cinese Yu Yangyi, nella 3 lo statunitense Samuel Sevian si è imposto sull'indiano Rameshbabu Praggnanandhaa.

Il 13 febbraio ha avuto luogo il primo dei ventuno tornei di qualificazione agli open Play-in, cui possono partecipare tutti i giocatori titolati (inclusi maestri nazionali e ad eccezione dei GM); tutti i tornei si disputano al lunedì (eccetto che nelle settimane in cui si giocano Play-in o ko), prevedono 11 turni a cadenza 10'+2" a partire dalle 17 ora italiana e mettono in palio tre posti per il Play-in successivo. In bocca al lupo a chiunque tenterà la sorte!

A cadenza rapida, anche in un torneo online con decine e decine di grandi maestri, è statisticamente molto probabile che qualcuno commetta grosse sventure e perda in poche mosse. Oppure sia vittima di "mouse slip", come del resto è capitato, in passato, allo stesso Carlsen. Una magra consolazione per i comuni spingilegno, ma pur sempre la dimostrazione che neppure i mostri sacri sono infallibili. Ecco qualche esempio tratto dall'open Play-in dell'Airthing Masters.



**Magnus Carlsen**, vincitore del circuito Meltwater 2022, si è aggiudicato la prima tappa del 2023 [foto L. Ootes]

## GAMBETTO EVANS

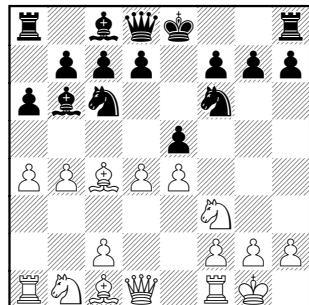
C51

Yoo (2589) – Radjabov (2747)

1. e4 e5 2. ♜f3 ♜c6 3. ♜c4 ♜c5 4. b4 ♜b6

Probabilmente, dopo questa partita, Radjabov preferirà accettare il Gambetto Evans in futuro.

5. a4 a6 6. 0-0 ♜f6 7. d4



7... exd4??

Un errore banale per un giocatore del calibro di Radjabov. Il pedone va catturato con l'Alfiere. Nel 2022 lo statunitense Christopher Yoo aveva "punito" anche 7... ♜xd4 e 7... d6, ma contro avversari meno quotati.

8. e5

Secondo il silicio il Bianco ha già vinto.

8... d5 9. exf6 dxc4 10. fxe7 ♜g8 11. ♜e1+ ♜e6 12. ♜g5

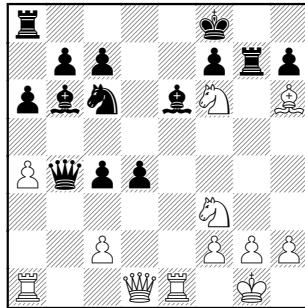
Ecco il punto: il Nero non avrà mai modo e tempo di mettere il proprio Re al sicuro.

12... ♜d6 13. ♜bd2 ♜xb4 14. ♜e4 ♜xg7 15. ♜f6+ ♜f8 16. ♜h6

Fine dei giochi, ma non prima che Radjabov commetta un altro brutto errore.



Anche Teimour Radjabov ha tentato la sorte, senza fortuna, nell'open dell'Airthing Masters [foto L. Ootes]



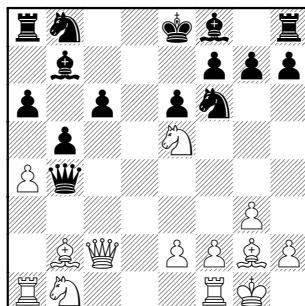
16... ♜c5? 17. ♜xe6 fxe6 18. ♜d7+ (1-0)

## CATALANA

E04

Matlakov (2662) – Fier (2606)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♜f3 c6 4. g3 dxc4 5. ♜g2 b5 6. 0-0 ♜f6 7. ♜e5 ♜b7 8. a4 a6 9. b3 cxb3 10. ♜xb3 ♜xd4 11. ♜b2 ♜b4 12. ♜c2



12... ♜e7??

Fier deve aver giocato questa mossa in automatico, dimenticando che l'Alfiere in e7 va messo solamente dopo 12... ♜c5 13. ♜b3 ♜e7. E c'è un ottimo motivo se è così...

13. axb5 ♜xb5 14. ♜a3 ♜c5 15. ♜ac4 ♜a7

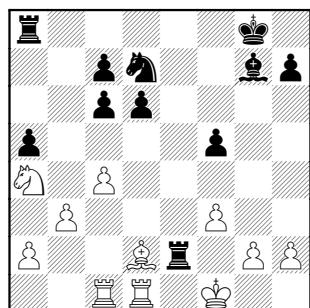
Il Nero non sa già più che pesci pigliare; dopo 15... ♜bd7 16. ♜xd7

17. ♜xa5 ♜a7 18. ♜g7 ♜g8 19. ♜xh7 0-0-0 20. ♜b1 la sua posizione sarebbe stata comunque disperata.

16. ♜a5 0-0 17. ♜b3 (1-0)

Il brasiliano si è arreso in considerazione di 17. ♜b3 ♜c8 18. ♜axc6 ♜xc6 19. ♜xc6.

Iniyani (2514) – Kovalenko (2674)



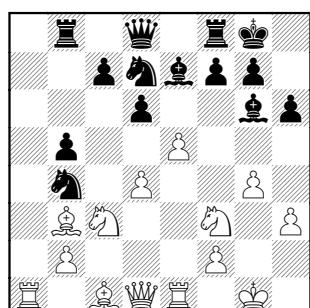
Il Bianco aveva appena giocato 21. ♜g1-f1. Non è chiaro cosa si aspettasse Kovalenko, che forse aveva già la mossa "in canna" (ecco cosa può succedere quando si effettua una "pre-move"), fatto sta che il Nero ha partorito...

21... ♜h6???

... mettendo in presa l'Alfiere e abbandonando la Torre al suo destino! Naturalmente si doveva giocare 21... ♜xd2 22. ♜xd2 ♜h6 con parità.

22. ♜xe2 (1-0)

Svidler (2683) – Narayanan (2669)



È lecito supporre che qui Svidler sia rimasto vittima di un "mouse slip", ovvero che il mouse gli sia scivolato di mano muovendo inavvertitamente la Dama. Non vi sarebbe altrimenti spiegazione all'assurda...

18. ♜c2???(0-1)

... dopo la quale il russo ha immediatamente abbandonato. La semplice 18. e6, naturalmente, sarebbe bastata per garantire al Bianco una posizione più che decente. Viva gli errori e gli scacchi online, che fanno apparire più umani anche i superGM!

# Abdusattorov senza rivali

Memorial Gashimov: l'uzbeco domina il torneo rapid e si aggiudica la combinata con 5 turni di anticipo

Prima di essere protagonista del superturneo Tata Steel 2023, Nodirbek Abdusattorov ha vinto l'ottava edizione del Memorial Vugar Gashimov, ospitata a Baku (Azerbaigian) dal 18 al 23 dicembre 2022. La competizione, come già nel 2021, è stata disputata con la formula ormai molto in voga della "combinata veloce" e il 18enne uzbeko l'ha fatta da padrone soprattutto a cadenza rapid, amministrando poi il vantaggio sugli inseguitori in quella blitz e conquistando matematicamente il primo posto con ben cinque turni di anticipo.

L'evento è iniziato proprio con la fase rapid (15'+10"), nella quale la vittoria valeva 2 punti e la patta 1. Qui Abdusattorov ha concluso solitario e imbattuto in vetta con 14 punti su 18, staccando di due lunghezze lo spagnolo Francisco Vallejo Pons e l'azerbaigiano Rauf Mamedov e di ben quattro il cinese Wang Hao. Ancora più indietro, entrambi a quota 8, il "rumeno" Richard Rapport (secondo nel 2021) e un altro giocatore di casa, Shakhriyar Mamedyarov.

Anche nel blitz (3'+2") Abdusattorov è sempre rimasto in lizza per il primo posto, ritrovandosi nel gruppo di testa a quota 9 dopo 13 turni; tanto gli è bastato

per assicurarsi il trionfo nella combinata, nonostante i due ko conclusivi lo abbiano relegato al terzo posto nel torneo blitz con 11,5 punti, a fronte dei 12,5 di Mamedyarov e dei 12 di Rapport. L'uzbeco ha totalizzato complessivamente 25,5 punti su 36, distanziando nettamente Mamedove Mamedyarov, secondi a 20,5, e ancor più Rapport (quarto a 20), Vallejo (quinto a 19,5) e Wang Hao (sesto a 19). Decisamente in ombra un'altra giovane star del circuito internazionale, il 16enne indiano Dommaraju Gukesh, solamente ottavo a 15.

Abdusattorov è il secondo giocatore, dopo Fabiano Caruana, ad aggiudicarsi il Memorial Gashimov in formato "combinata"; nelle prime sei edizioni, tutte a cadenza classica, a iscrivere il proprio nome nell'albo d'oro dell'evento erano stati Magnus Carlsen (4 volte) e Shakhriyar Mamedyarov (2 volte).

**Classifica finale:** 1º Abdusattorov 25,5 punti su 36 (14 su 18 rapid + 11,5 su 18 blitz); 2º-3º Mamedov 20,5 (12 + 8,5), Mamedyarov 20,5 (8 + 12,5); 4º Rapport 20 (8 + 12); 5º Vallejo 19,5 (12 + 7,5); 6º Wang Hao 19 (10 + 9); 7º Shankland 17 (6 + 11); 8º Gukesh 15 (7 + 8); 9º Gadimbayli 12 (7 + 5); 10º Suleymanli 11 (6 + 5)



Il superGM uzbeko Nodirbek Abdusattorov si è aggiudicato l'edizione 2022 del Memorial Gashimov

## GAMBETTO DI DONNA

D31

Abdusattorov (2713) – Vallejo (2716)

Rapid

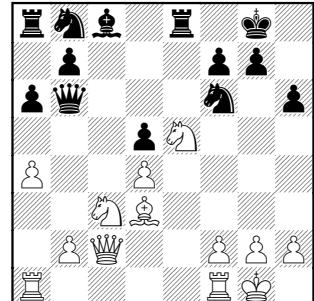
1. c4 e6 2. ♜c3 d5 3. d4 a6 4. cxd5 exd5 5. ♜f3 h6 6. ♜f4 ♜f6 7. e3 ♜d6 8. ♜e5 c6 9. ♜c2!?

Entrando in un terreno quasi inesplorato. L'immediata 9. ♜d3 è la continuazione standard.

- 9... 0-0 10. ♜d3 ♜e8 11. 0-0 ♜xe5

Una novità. La Risting–Pantzar, Oslo 2020, era proseguita 11... ♜g4 12. ♜xd6 ♜xd6 13. ♜e5 (13. ♜h4!?) 13... c5 14. ♜xd5 ♜xd5 15. ♜xg4 cxd4 16. exd4 ♜c6 17. ♜ad1 ♜ad8 18. h3 ♜db4 19. ♜b1 ♜xd4 20. ♜h7+ ♜h8 21. a3 ♜bc6 =/+

12. ♜xe5 c5 13. a4 cxd4 14. exd4 ♜b6



15. ♜xf7!?

Dando il via alle complicazioni.

- 15... ♜c6!

Prima di catturare è bene completare lo sviluppo. 15... ♜xf7? avrebbe fatto il gioco del Bianco: 16. ♜g6+ ♜f8 17. ♜xe8 ♜xe8 (17... ♜xe8 18. ♜xd5 ♜xd5 19. ♜xc8+ ♜f7 20. ♜ac1 +-) 18. ♜xd5 ♜c6 19. ♜b3 ♜e6 20. ♜a3+ ♜f7 21. ♜f4 +-

16. a5

Ottobre 16. ♜g6!? ♜e7 17. ♜ae1 ♜xe1 18. ♜xe1 ♜xd4 con gioco pari.

- 16... ♜c7 17. ♜g6 ♜e6

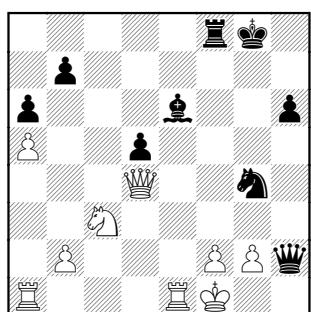
La migliore: 17... ♜xa5? 18. ♜xh6+! gxh6 19. ♜xe8 ♜xe8 20. ♜g6+ e vince; 17... ♜xd4? 18. ♜d1 ♜f5 19. ♜xh6+! ♜xh6 20. ♜xe8

17. ♜xe8 21. ♜xd5 e il Bianco vincerà.

18. ♜xh6+ gxh6 19. ♜xe8 ♜xe8 20. ♜fe1 ♜xd4 (20... ♜f4!) 21. ♜d3 ♜g4

Azzardata. 21... ♜f4 22. ♜ad1 ♜f5 avrebbe conservato un equilibrio dinamico senza correre rischi.

22. ♜xd4 ♜xh2+ 23. ♜f1 ♜f8



24. ♜xe6

Era da considerare 24. f3!? ♜h1+ 25. ♜g1 ♜xf3+ 26. ♜e2 ♜xg1 27. ♜xg1, anche se dopo 27... ♜f2+ 28. ♜d3 ♜e5+ 29. ♜d4 ♜c6+ 30. ♜c5 d4 31. ♜e4 ♜xb2 il Nero avrebbe avuto sufficiente compenso per la qualità.

24... ♜xf2+ 25. ♜xf2 ♜xf2 26. ♜ae1

26. ♜xf2 ♜h4+ avrebbe condotto al perpetuo.

26... ♜e4!

La mossa corretta. Dopo 26... ♜d3? il Nero avrebbe perso forzatamente: 27. ♜e8+ ♜h7 28. ♜e7+ ♜g6 29. ♜g8+ ♜f5 30. g4+ ♜f4 31. ♜e2+ ♜f3 32. ♜g1+ ♜g3 33. ♜e2 ♜f2 34. ♜e3+ ♜f4 35. ♜f3+.

27. ♜xe4

Ovviamente non 27. ♜xd5? ♜h1+ 28. ♜e2 ♜xg2+ 29. ♜e3 (29. ♜d3 ♜c5+) 29... ♜g5! ed è il Nero a vincere.

27... dxe4

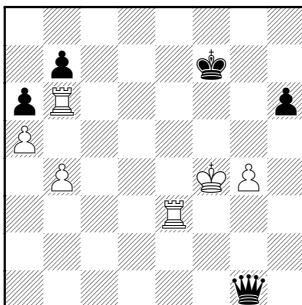
Più accurata 27... ♜h1+ 28. ♜f2 ♜h4+ 29. ♜f3 (29. ♜g3 ♜f4+ 30.

爵g1 ♜xg3 =) 29... dxe4+ 30. ♜1xe4 ♜h5+ 31. ♜g3 ♜xa5 32. ♜xh6 e il Nero dovrebbe essere in grado di pareggiare.

28. ♜1xe4 ♜h1+ 29. ♜f2 ♜c1 30. b4 ♜f7 31. ♜b6?!

31. ♜e7+ ♜f8 32. ♜xb7+ era il modo più incisivo di proseguire.

31... ♜d2+ 32. ♜f3 ♜d3+ 33. ♜f4 ♜d5 34. g4 ♜d2+ 35. ♜f3 ♜d3+ 36. ♜e3 ♜f1+ 37. ♜g3 ♜g1+ 38. ♜f4



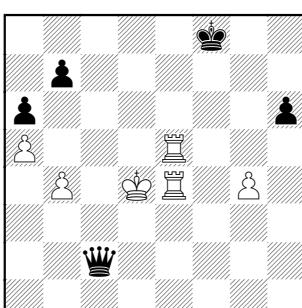
38... ♜g2?

Il Nero poteva forzare la patta con 38... ♜h2+ 39. ♜f3 ♜h3+ 40. ♜f4 ♜h2+ 41. ♜e4 ♜c2+ 42. ♜e5 ♜b2+ ecc.

39. ♜f3?

Restituendo il favore: 39. ♜xh6 ♜f2+ 40. ♜f3 ♜d2+ 41. ♜g3+ avrebbe ottenuto un finale facilmente vinto.

39... ♜g8 40. ♜d3 ♜f1+ 41. ♜f3 ♜d1 42. ♜e3 ♜d4+ 43. ♜e4 ♜d5 44. ♜be6 ♜f7 45. ♜e5 ♜d2+ 46. ♜g3 ♜c1 47. ♜e7+ ♜f8 48. ♜7e5 ♜g1+ 49. ♜f3 ♜f1+ 50. ♜e3 ♜e1+ 51. ♜d3 ♜b1+ 52. ♜c4 ♜c2+ 53. ♜d4



53... ♜c6?? (1-0)

Un errore madornale. 53... ♜c1 avrebbe conservato l'equilibrio. Vallejo ha abbandonato senza attendere 54. ♜e8+ ♜f7 55. ♜e7+ ♜f6 56. ♜e6+ ♜xe6 57. ♜xe6+ ♜xe6 58. ♜c5 ♜e5 59. ♜b6 ♜f4 60. ♜xb7 ♜xg4 61. ♜xa6 h5 62. ♜b5 h4 63. a6 +-. Il risultato si è rivelato determinante per la classifica del torneo rapid, dove Abdusattorov si è piazzato primo e Vallejo secondo.



Il superGM azerbaigiano Vugar Gashimov (1986-2014)

Candidati, per qualificarsi c'è anche il "circuito Fide"

La Fide ha approvato un'importante riforma dei percorsi per guadagnare l'ammissione al torneo dei Candidati, che è entrato in vigore già a partire dal ciclo mondiale iniziato quest'anno. La novità principale è la creazione di un nuovo percorso di qualificazione attraverso diversi tornei che soddisferanno determinati criteri: in particolare, quelli giocati a cadenza standard, con un rating medio superiore a 2550 dei primi otto di tabellone, supervisionati da arbitri internazionali e nei quali verranno applicate misure di fair play, assegneranno punti per il "Circuito Fide", che includerà però anche i campionati mondiali e continentali rapid e blitz e tutti gli eventi veloci nei quali il rating medio (standard) dei primi otto di tabellone sarà di almeno 2700. Il giocatore che concluderà il circuito con il punteggio più alto alla fine del 2023, avendo partecipato ad almeno cinque tornei (di cui quattro standard), otterrà la qualificazione al torneo dei Candidati. La seconda novità consiste nell'aumento del numero di posti di qualificazione messi in palio nella Coppa del mondo Fide, che passeranno da due a tre, il che renderà senz'altro più interessante la finale di consolazione (3°-4° posto).

Riassumendo, otto giocatori si qualificheranno al torneo dei Candidati 2024 in base ai seguenti criteri: a) 1 posto è riservato allo sconfitto del match mondiale fra Ian Nepomniachtchi e Ding Liren; b) 3 posti ai primi tre classificati della Coppa del mondo 2023, in programma a Baku; c) 2 posti ai primi due classificati dell'open Fide Grand Swiss, che sarà ospitato come sempre sull'Isola di Man; d) 1 posto al primo classificato del "Circuito Fide"; e) 1 posto al giocatore con il punteggio Elo standard più alto nella lista dell'1 gennaio 2024, a patto che abbia giocato almeno quattro tornei idonei. È andato "in pensione" il Grand Prix Fide, che assegnava 2 posti per i Candidati e che, per ora, continua invece a essere disputato nel ciclo mondiale femminile.

# Kosteniuk trionfa a Monaco

GP femminile: la russa parte con 4 su 4 e poi mantiene il vantaggio sulle inseguitorie, Koneru seconda

DEL GRANDE MAESTRO ADRIAN MIHALCHISHIN

Alexandra Kosteniuk si è aggiudicata la seconda delle quattro tappe del Grand Prix femminile della Fide, che decreterà due partecipanti del prossimo torneo dei candidati riservato alle donne. La competizione, che aveva un rating medio di 2503 (11<sup>a</sup> categoria Fide), è stata ospitata all'Hotel Kempinsky di Monaco (Germania) dall'1 al 13 febbraio e organizzata dalla Krulich Company, sponsor dei giovani talenti femminili tedeschi. L'unico problema della sede di gioco era di non essere abbastanza grande da permettere la presenza del pubblico; a commentare le partite c'era il GM Stefan Kindermann, uno dei fondatori della grande Accademia scacchistica di Monaco.

Kosteniuk, che presto rappresenterà la Svizzera e non più la madrepatria Russia, si è piazzata al primo posto in solitaria con 7,5 punti su 11, dopo essere partita a spron battuto con quattro vittorie consecutive. A partire dal quinto turno l'ex

campionessa del mondo ha rallentato la sua corsa e solo la fortuna le ha permesso di salvare alcune brutte posizioni. Inoltre ha perso all'ultimo turno con la GM cinese Jiner Zhu, ma visto che la sua avversaria diretta per il primo posto, la GM indiana Humpy Koneru, aveva pattato velocemente con la GM cinese Tan Zhongyi, la russa si è aggiudicata comunque il successo, staccando di mezza lunghezza la stessa Koneru; sul terzo gradino del podio a quota 6,5 è salita la GM georgiana Nana Dzagnidze.

Le altre giocatrici non sono sembrate al massimo della forma, soprattutto le sorelle ucraine Mariya e Anna Muzychuk (infine nona e undicesima rispettivamente), che hanno dichiarato che dopo il trasferimento a Valencia, in Spagna, a causa della guerra, hanno avuto enormi problemi nell'allenarsi.

Le due rimanenti tappe del circuito si dovrebbero svolgere in India nella seconda metà di marzo e a Bydgoszcz, Polonia, fra maggio e giugno.

**Classifica finale:** 1<sup>a</sup> Kosteniuk 7,5 punti su 9; 2<sup>a</sup> Koneru 7; 3<sup>a</sup> Dzagnidze 6,5; 4<sup>a</sup> Harika 6; 5<sup>a</sup>-8<sup>a</sup> Zhu Jiner, Abdumalik, Tan Zhongyi, Paehtz 5,5; 9<sup>a</sup> M. Muzychuk 5; 10<sup>a</sup> Kashlinskaya 4,5; 11<sup>a</sup> A. Muzychuk 4; 12<sup>a</sup> Wagner 3,5

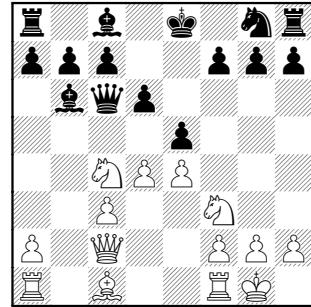
GAMBETTO EVANS C52  
Paehtz (2464) – Kosteniuk (2519)

1. e4 e5 2. ♜f3 ♜c6 3. ♜c4 ♜c5 4. b4 ♜xb4 5. c3 ♜a5 6. d4 d6 7. ♜b3 ♜d7 8. 0-0 ♜b6 9. ♜bd2 ♜a5 10. ♜c2

Un'altra possibilità è 10. ♜b1 ♜e7 11. dxe5 0-0 12. ♜b5 (12. exd6 cxd6 13. ♜d4 =) 12... c6 (12... ♜ec6) 13. ♜d3 ♜d8 (13... dxe5) 14. ♜xe5 ♜c7 15. ♜dc4 =) 14. ♜c4 ♜xc4 15. ♜xc4 ♜g6 16. ♜d1 +=, Safarli–Nihal, Khanty-Mansijsk 2019.

10... ♜xc4 11. ♜xc4 ♜c6

Una nuova moda.



12. ♜xb6 axb6 13. dxe5 dxe5 14. ♜xe5 ♜a4 15. ♜d3 ♜e7

Oppure 15... ♜f6 16. ♜g3 (16. ♜e1 0-0 17. ♜g5 ♜h5 18. ♜e2 f6 =) 16... 0-0 17. ♜h6 ♜h5 18. ♜f3 ♜f6 19. ♜g3 ♜h5 20. ♜f3 con equilibrio, Zhitalko–Lysyj, chess.com 2021.

16. ♜g3 (16. ♜f4 ♜e6 17. ♜fe1 +=) 16... 0-0 17. ♜e1 c5?!

Una novità abbastanza rischiosa. In precedenza erano state tentate 17... ♜e8 18. ♜f4 (18. ♜f3 c5 19. h4 +=) 18... ♜g6 19. ♜xg6 hxg6 20. ♜xc7 ♜xe4 21. h3 ♜xa2 22. ♜xe4 ♜xa1+ 23. ♜h2 ♜e6 24. ♜xb6 =, Sinderov–Erdos, Varsavia 2021 e 17... ♜e6 18. h4 ♜h8 19. h5 h6 20. ♜f4 ♜a5 21. ♜ad1 ♜xa2 con complicazioni, Vudit–So, Calcutta 2022.

18. h4! ♜g6?

Meglio 18... ♜h8 19. ♜f4 ♜e6 20. ♜ab1 +=.

19. ♜f3?

Il Bianco avrebbe ottenuto un ampio vantaggio dopo 19. ♜d3 ♜a5 20. ♜f4 ♜xf4 21. ♜xf4 ♜h8 22. ♜e5 f6 23. ♜d6 ♜g8 24. e5 +.

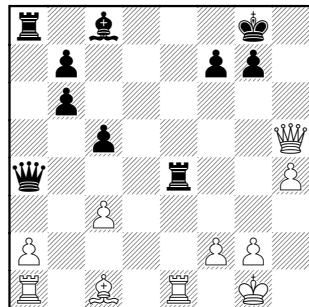
19... h5! 20. ♜e5?!

Un altro mezzo passo falso. Da considerare 20. ♜f4 ♜xf4 21. ♜xf4 ♜c4 22. ♜c7 ♜xc3 (22... ♜xa2 23. ♜xa2 ♜xa2 24. ♜xb6 ♜c4 25. ♜e3 +=) 23. ♜xb6 ♜a5 24. ♜ab1 ♜xb6 25. ♜xb6 ♜xa2 26. ♜c1 ♜e2 27. ♜xc5 ♜xe4 28. ♜xh5 ♜g4 29. ♜hb5 ♜xf3 30. gxsf3 ♜xh4 31. ♜xb7 =.

20... ♜xe5 21. ♜xe5 ♜e8 22. ♜xh5 (22. ♜c7 ♜xe4 23. ♜g5 =) 22... ♜e4



Alexandra Kosteniuk e lo sponsor Roman Krulich [foto M. Livshitz]



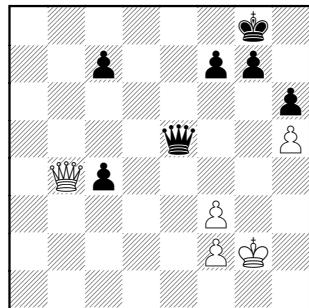
**23. ♜f4??**

Una grave svista. Il Nero avrebbe avuto solo un lieve vantaggio nel finale di Alfieri di colore contrario dopo la corretta 23. ♜xe4 ♜xe4 24. ♜e3 ♜d7 25. ♜g5 ♜c6 26. f3 ♜d3.

**23... ♜xf4 (0-1)**

Paethz si è arresa, accorgendosi di non poter giocare 24. ♜e8+.

Kosteniuk (2519) – Koneru (2572)



La sfida del decimo turno fra Kosteniuk e Koneru si è rivelata essere la partita decisiva del Grand Prix!

**44. ♜b8+**

44. ♜xc4 ♜g5+ 45. ♜f1 ♜xh5 46. ♜g2 (46. ♜xc7 ♜xf3) 46... c5 sareb-

be stata senza speranza.

**44... ♜h7 45. ♜b1+ f5 46. ♜b7 ♜c5**

Più semplice 46... c3 47. ♜c6 ♜f6 48. ♜xc7 ♜g5+ 49. ♜f1 ♜c1+ 50. ♜g2 c2 51. f4 ♜d1 52. ♜c6 ♜e1! –+.

**47. ♜a6 c3**

Era possibile anche 47... ♜e7 48. ♜g6+ ♜h8 49. ♜f1 ♜d7 50. ♜a6 c3 51. ♜c4 ♜d1+ 52. ♜g2 c2 53. ♜c6 ♜d8 54. ♜xc2 ♜g5+ 55. ♜f1 ♜xh5 con vantaggio decisivo del Nero.

**48. ♜g6+ ♜g8 49. ♜e8+ ♜f8 50. ♜c6**

**51. ♜b7+ ♜g8 52. ♜c8+ ♜f7 53. ♜c7+ ♜e6 54. ♜c6+ ♜f7 55. ♜c7+ ♜e6 (½-½)**

GRÜNFELD

D90

Koneru (2572) – A. Muzychuk (2522)

**1. d4 ♜f6 2. c4 g6 3. ♜c3 d5 4. ♜f3 ♜g7 5. h4!?**

Questa variante è stata introdotta dal grande pensatore, professore e scacchista Yuri Simkin di Leopoli.

**5... c6**

Nello spirito della Grünfeld altre due mosse sono adeguate. Ma nessun altro, a parte lo stesso Carlsen, preferisce questa semplice difesa!

5... c5 6. dxc5 ♜a5 (6... ♜e6) 7. cxd5 ♜e4 (7... ♜xd5 8. ♜xd5 ♜xc3+ 9. ♜d2 ♜xd2+ 10. ♜xd2 ♜xd2+ 11. ♜xd2 ♜f5 12. e3) 8. ♜d2 ♜xc3 9. ♜xc3 ♜xc3+ 10. bxc3 ♜xc3+ 11. ♜d2 ♜a6 12. ♜c1 ♜a5 13. ♜c2 0-0 14. h5 ♜d7 15. hxg6 fxg6 16. ♜c3±, Simkin–Gerasimchuk, Kiev 1998.

5... dxc4 6. e4 c5 7. d5 b5 (7... 0-0 8. ♜xc4 b5!?) 9. ♜xb5 ♜xe4 10. ♜xe4 ♜a5+ 11. ♜c3 ♜xc3+ 12. bxc3 ♜xb5 13. h5 ♜c4 14. hxg6 fxg6 15. ♜h4 con un gioco molto tagliente, Sargissian–Hansen, Douglas 2019) 8. h5 0-0 9. hxg6 fxg6 10. e5 ♜g4 11. d6 e6 12. ♜xh7 ♜xh7 13. ♜g5+ ♜g8 14. ♜xg4 ♜f5 15. ♜e3 ♜c6 16. ♜h4 ♜xe5 17. 0-0-0 ♜d7 18. ♜ce4+, Vitiugov–Ragger, Tromsø 2013.

**6. cxd5 cxd5 7. ♜f4 ♜c6 8. e3 0-0 9. ♜b3**

Forse era più semplice 9. ♜e2.

**9... ♜a5**

9... b6 10. ♜c1 ♜b7 11. ♜e2 e6 12. ♜a3 ♜e4 13. 0-0 ♜e8 14. ♜b5 ♜e7 15. ♜c2 a6 16. ♜d6 ♜xd6 17. ♜xd6 ♜d7 18. ♜f4 ♜f8 19. ♜b3 ♜a5 20. ♜d3 f6 21. ♜fc1 ♜c4 22. ♜d2± Hakobyan–Mikhalevski, Saint Louis 2019;

9... a6 10. ♜c1 ♜a5 11. ♜a3 ♜c4 12. ♜b4 b5 13. b3 ♜d6 14. ♜a3 ♜f5 15. ♜e2 ♜b6 16. ♜b2 ♜fc8 17. 0-0 ♜c7 18. ♜e5 e6 19. a4+=, Vudit–Carlsen, chess24.com 2022.

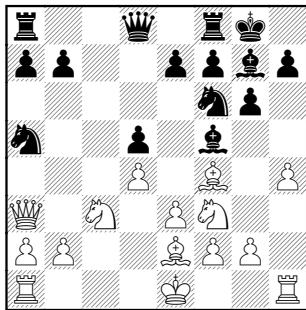
**10. ♜a3 ♜f5**

Il Bianco mantiene un leggero vantaggio dopo 10... ♜c4 11. ♜xc4 dxc4 12. 0-0 ♜d7 13. ♜e5 b5 14. ♜a6 ♜c8 15. ♜a5 ♜d8 16. ♜xd8 ♜fxd8 17. ♜xd7 ♜xd7 18. ♜xb5 e5 19. dxe5 ♜xe5 20. ♜ac1 Fedoseev–Carlsen, Wijk aan Zee 2019.

**11. ♜e2**



La GM indiana Humpy Koneru, infine seconda a mezzo punto dalla vetta [foto M. Livshitz]



11... ♜c4

Sembra meglio 11... ♜g4 12. 0-0?! (12. ♜b4) 12... ♜xf3 13. ♜xf3 ♜c4 14. ♜b4 ♜d2 15. ♜fc1 ♜xf3+ 16. ♜xf3 ♜h5 17. ♜h2 (17. ♜g3) 17... e6 con un buon gioco, Rozum–Artemiev, Kazan 2018.

12. ♜b3 ♜b6 13. 0-0!

Non prometteva niente 13. ♜xc4 dxc4 14. ♜xb6 axb6 15. ♜e5 ♜a5 16. ♜xf6 ♜xf6 17. 0-0-0 ♜g4 18. a3 ♜f5 con un buon gioco, Xu–Areschenko, Sharjah 2017.

13... ♜xb2 14. ♜e5 ♜fc8 15. ♜fc1 ♜c4?

Un errore, ma non era facile trovare la variante 15... ♜xb3 16. axb3 e6 17. ♜b5 ♜xc1+ 18. ♜xc1 ♜e8 19. g4 ♜xe5 20. ♜xe5 ♜d3 +=.

16. ♜xc4 dxc4 17. ♜xc4 ♜xb3 18. axb3!

Più forte della ricattura con l’Alfiere.

18... ♜e6 19. ♜b5

Il Bianco ottiene un miglior finale dopo 19. ♜xe6 fxe6 20. g3 ♜c6 21. ♜e2.

19... ♜d5 (D) 20. ♜xa7?

Più forte il seguito 20. ♜xd5 ♜xc1+ 21. ♜xc1 ♜xd5 22. ♜c7 ♜c8 23. ♜a1 ♜xb3 24. ♜xa7 e5 25. dx5 g5! (25... ♜xc7?? 26. ♜a8+ ♜f8 27. ♜h6) 26. e6! fxe6 27. ♜d6 ♜d8 28. ♜g3 gxh4 29. ♜xh4 ♜b8 30. ♜g3 e5 +=.

20... ♜xa7?

Non era facile calcolare la linea che conduceva a un finale equilibrato: 20... ♜xc4! 21. ♜xc4 (21. bxc4 ♜xf4 22. exf4 ♜xd4 23. c5 ♜xa1 24. ♜xa1 ♜g7) 21... ♜xf4 22. ♜c7 ♜d3 23.

24. ♜xb7 ♜c5 24. ♜xe7 ♜f6 25. ♜c7 ♜xb3 26. ♜a6 ♜xh4=.

21. ♜xa7 ♜xf4

Il Bianco avrebbe avuto “solo” dei pedoni pericolosi dopo la più precisa 21... b5 22. ♜g3 ♜f8 23. ♜b7 bxc4 24. bxc4 ±.

22. ♜ca1!!

Il colpo decisivo!

22... ♜d5 23. ♜xb7 ♜f6 24. ♜a5 ♜d8 25. g3

Era più forte 25. ♜c5 ♜xh4 26. e4 ♜f4 27. g3 ♜xd4 28. gxh4 +=.

25... ♜c3 26. ♜ba7!

In situazioni del genere, l’idea migliore è cambiare le Torri.

26... ♜g7 27. ♜a8 ♜d7 28. ♜a5a7 ♜d6

29. ♜a6 ♜d7 30. ♜a8a7 ♜d8 31. ♜a8 ♜d7 32. ♜xe6 fxe6 33. ♜xe6 ♜b7 34. ♜aa6!

Come detto sopra, il compito del Bianco è cambiare le Torri.

34... ♜xb3 35. ♜eb6 ♜xb6 36. ♜xb6 h6 37. ♜c6 ♜e4 38. ♜g2 g5 39. ♜f3 ♜d6 (D)

40. h5!

Un’altra questione tecnica importante: il difensore di solito cerca di cambiare i pedoni. Quindi, niente cambi! Inoltre il pedone h5 è molto forte.

40... ♜f7 41. g4 ♜g7 42. ♜e2 ♜e4 43. f3 ♜f6 44. e4 ♜d7 45. e5 ♜f8

Qui il Nero non può reggere neppure con un sacrificio di materiale: 45... e6 46. ♜e3 ♜xe5 47. dx5 ♜xe5 48. ♜c7+ ♜f6 49. ♜c8 ♜f7 50. ♜e4 ♜d7 51. ♜h8 ♜g7 52. ♜d8 ♜c5+ 53. ♜d4 ♜b3+ 54. ♜e5 +=.

46. ♜e3 ♜e6 47. ♜e4 ♜f4 48. d5 ♜e2 49. ♜c2 ♜g3+ 50. ♜d4 ♜f8 51. ♜g2 ♜f1 52. ♜e4 ♜f7 53. f4 (1-0)

SICILIANA B50

Paehtz (2464) – Wagner (2414)

1. e4 c5 2. ♜f3 d6 3. ♜c3 ♜f6 4. e5

Un vecchio sistema ideato dal grande Bent Larsen!

4... dxe5 5. ♜xe5 ♜c7?

Absolutamente sbagliata. Erano molto meglio altre due mosse logiche, 5... a6 e 5... e6. Piuttosto comune anche 5... ♜bd7, col possibile seguito 6. ♜c4 e6 (oppure 6... ♜b6 7.

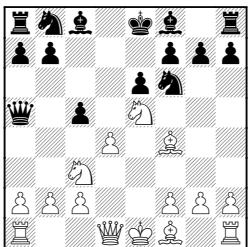
2. ♜xb6 ♜xb6 8. ♜b5+ ♜d7 9. ♜xd7+ ♜xd7 10. 0-0 e6 11. ♜e1 ♜e7 12. ♜g4 0-0 13. d3 ♜f6 14. ♜g3 ♜fe8 15. b3 ♜d6 16. ♜f3 ♜d5 17. ♜b2 ♜xc3 18. ♜xc3 ♜f8 19. h4 con iniziativa, Larsen–Tringov, Amsterdam 1964) 7. b3 ♜e7 8. ♜b2 0-0 9. ♜f3 ♜b8 10. a4 b6 11. ♜d3 ♜b7 12. ♜h3 a6 13. 0-0 ♜c6?! 14. ♜fe1 ♜e8 15. ♜e5 ♜xe5 16. ♜xe5 con serio vantaggio, visto che qui si minacciano ♜xa6 o ♜xh7. Larsen–Geller, Copenhagen 1966.

6. d4 e6

Non era il massimo della gioia neppure 6... cxd4 7. ♜xd4 ♜c6 (7... e6 8. ♜b5+ ♜c6 9. ♜f4 ♜d6 10. 0-0-0 vincendo) 8. ♜xc6 bxc6 9. ♜f4 ♜b6 10. 0-0-0 ♜b7? 11. ♜b5!! (1-0) Rudd–Sreeves, Londra 2010.

7. ♜f4 ♜a5? (D)

Un po’ meglio sarebbe stata 7... ♜c6 8. ♜g3! ♜d8 9. ♜b5! ±.

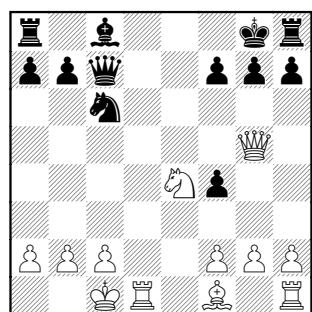


Oppure 10... cxd4 11. ♜xd4 ♜c6 12. ♜cd6+ ♜d7 13. ♜d2 a6 14. ♜xf7 ♜f6 15. ♜bd6 ♜xb2 16. ♜d1 +=. Adesso il Bianco dà il via a un attacco inarrestabile.

11. ♜bd6+ ♜xd6 12. ♜xd6+ ♜e7 13. dxc5 ♜a5+ 14. ♜d2 ♜xc5 15. ♜g5+ ♜f8 16. 0-0-0 ♜a5 17. ♜h5! ♜c7 18. ♜e4

Era molto forte 18. ♜b5 h6 19. ♜he1 +=.

18... ♜f4 19. ♜c5+ ♜g8 20. ♜g5! e5 21. ♜xf4 exf4



22. ♜d7!! ♜b6

Il Nero avrebbe perso la Donna sia dopo 22... ♜xd7 23. ♜f6+ ♜f8 24. ♜xd7+ ♜xd7 25. ♜xf4 sia dopo 22... ♜xd7 23. ♜f6+ ♜f8 24. ♜c5+ ♜e7 25. ♜xc7.



La GM tedesca Elisabeth Paehtz

23.  $\mathbb{Q}c4$  h6 (23...  $\mathbb{Q}xd7$  24.  $\mathbb{Q}f6+$   $\mathbb{Q}f8$  25.  $\mathbb{Q}xd7+$  e vince) 24.  $\mathbb{Q}f6+$   $\mathbb{Q}f8$  25.  $\mathbb{Q}xf7$  matto (1-0)

DUE CAVALLI

C55

M. Muzychuk (2523) – Kashlinskaya (2491)

1. e4 e5 2.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}c6$  3.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}f6$  4. d3 d5!?

Una mossa molto vecchia, giocata da giganti come Capablanca e Marshall, oggigiorno rielaborata dai top player indiani e da Mamedyarov.

5. exd5  $\mathbb{Q}xd5$  6. h3

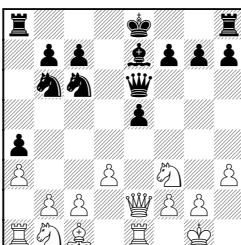
6. 0-0 costituisce il seguito principale.

6...  $\mathbb{Q}e7$

Oppure 6...  $\mathbb{Q}c5$  7. 0-0 0-0 8.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}b6$  9.  $\mathbb{Q}b3$  a5 10. a3  $\mathbb{Q}d4$  (meglio 10... h6 11.  $\mathbb{Q}c3$  a4 12.  $\mathbb{Q}a2$   $\mathbb{Q}e8$ ) 11.  $\mathbb{Q}xd4$   $\mathbb{Q}xd4$  12.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}d6$  13.  $\mathbb{Q}h5$   $\mathbb{Q}xe3$  14.  $\mathbb{Q}xe3$  ±, Hansen–Santos, L’Avana 2008.

7. 0-0  $\mathbb{Q}b6$  8.  $\mathbb{Q}b3$  a5 9. a3  $\mathbb{Q}d6$  10.  $\mathbb{Q}e1$  a4

La Demchenko–Aditya, Sitges 2022, era proseguita 10...  $\mathbb{Q}e6$  11.  $\mathbb{Q}xe6$   $\mathbb{Q}xe6$  12.  $\mathbb{Q}e2$  f6 13. d4 0-0-0 14. dx5 fxe5 15.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}hf8$  16.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}c4$  con gioco complicato.



11.  $\mathbb{Q}a2$   $\mathbb{Q}e6$  12.  $\mathbb{Q}xe6$   $\mathbb{Q}xe6$  13.  $\mathbb{Q}e2$  (D)

Era possibile 13.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}d5$  14.  $\mathbb{Q}d2$  0-0-0 15.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}he8$  16.  $\mathbb{Q}c3$  +/=.

13... 0-0-?

Era meglio scegliere l’impostazione di attacco di Mamedyarov: 13...  $\mathbb{Q}f6$  14. d4 0-0-0! ecc.

14.  $\mathbb{Q}xe5$   $\mathbb{Q}d4$  15.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}ae8$  16.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}f6$  17.  $\mathbb{Q}ef3$   $\mathbb{Q}xf3+$  18.  $\mathbb{Q}xf3$   $\mathbb{Q}d5$  19.  $\mathbb{Q}d2$  (19. c3  $\mathbb{Q}xe1+$  20.  $\mathbb{Q}xe1$  c5 21.  $\mathbb{Q}f4$  ±) 19...  $\mathbb{Q}e5$  20.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}e6$



La GM georgiana Nana Dzagnidze, terza

[foto M. Livshitz]

Un po’ meglio 20... f5 21.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}c6$  22.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}e6$  23.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}g6$  24.  $\mathbb{Q}f6$  25.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{Q}h4$  26.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}d5$  +/=.

21.  $\mathbb{Q}g5$

Sembra più forte 21. c4  $\mathbb{Q}d8$  22.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}ee8$  23.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}h2+$  24.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}xe1+$  25.  $\mathbb{Q}xe1$  h6 26.  $\mathbb{Q}f3$  ±.

21...  $\mathbb{Q}ee8$  22. c3 h6 23.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}d6$  24.  $\mathbb{Q}e3$  c5 25. c4  $\mathbb{Q}f5$  26.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}e6$  27. d4  $\mathbb{Q}fe8?$  (27...  $\mathbb{Q}d8$ )

28. dx5  $\mathbb{Q}xc5$  29.  $\mathbb{Q}d4?$

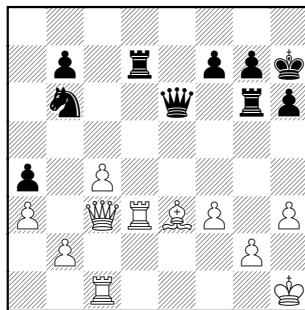
29. g4  $\mathbb{Q}g6$  30.  $\mathbb{Q}h4$  avrebbe vinto facilmente.

29...  $\mathbb{Q}xd4$  30.  $\mathbb{Q}xd4$   $\mathbb{Q}g6$  31.  $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{Q}h7$  32.  $\mathbb{Q}ed1$   $\mathbb{Q}e6$  33.  $\mathbb{Q}d3$  (33. c5  $\mathbb{Q}c6$  34. f3  $\mathbb{Q}d7$  35.  $\mathbb{Q}f2$  ±)

33...  $\mathbb{Q}e7$  34. f3?

Un brutto errore, dopo il quale il Nero ribalta le sorti dell’incontro. Necessaria 34.  $\mathbb{Q}f4$  ±.

34...  $\mathbb{Q}d7$  35.  $\mathbb{Q}c3$



35...  $\mathbb{Q}xg2!!$

Un colpo tattico devastante.

36.  $\mathbb{Q}xg2$   $\mathbb{Q}g6+$  37.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}xd3$  38.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}d7$  39.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}e6$  40.  $\mathbb{Q}g1?$  g5

41.  $\mathbb{Q}e4+$   $\mathbb{Q}xe4$  42. fxe4  $\mathbb{Q}e5$  43.  $\mathbb{Q}e2$

Ottobre 43. c5  $\mathbb{Q}c4$  44.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}xb2$  45.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}xg3$  46.  $\mathbb{Q}xg3$   $\mathbb{Q}d3$  47.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}e5$  con vantaggio decisivo.

43...  $\mathbb{Q}b3$  44.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}f3$  45.  $\mathbb{Q}d1$

$\mathbb{Q}xd4$   $\mathbb{Q}xb2+$

47.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}b3$  (D)

La realizzazione del vantaggio nel finale di Torri è piuttosto semplice.

48.  $\mathbb{Q}d7$   $\mathbb{Q}g6$  49.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}f6$  50. c5 h5

51.  $\mathbb{Q}c7$  h4 52. c6 bxc6 53.  $\mathbb{Q}xc6+$

$\mathbb{Q}g7$  54.  $\mathbb{Q}c5$  f6 55. e5 fxe5 56.  $\mathbb{Q}xe5$

$\mathbb{Q}f6$  57.  $\mathbb{Q}a5$   $\mathbb{Q}xa3$  58.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{Q}g6$  59.

$\mathbb{Q}a8$   $\mathbb{Q}f5$  60.  $\mathbb{Q}f8+$   $\mathbb{Q}e4$  61.  $\mathbb{Q}e8+$   $\mathbb{Q}f3$

62.  $\mathbb{Q}f8+$   $\mathbb{Q}e2$  63.  $\mathbb{Q}a8$   $\mathbb{Q}a2$  64.  $\mathbb{Q}a5$

$\mathbb{Q}f3+$  65.  $\mathbb{Q}g1$  g4 66.  $\mathbb{Q}hg4$   $\mathbb{Q}g3$  67.

$\mathbb{Q}f1$  h3 (0-1)

## Vergani cup: Lodici la spunta su Subelj, Sonis quarto

Il GM chioggiotto Lorenzo Lodici ha vinto al fotofinish la settima edizione della Vergani Cup, disputata a Bassano del Grappa dall’1 al 5 febbraio, ovvero un mese dopo il periodo abituale. Lodici, numero sei di tabellone, si è piazzato al primo posto imbattuto con 7 punti su 9, superando per spareggio tecnico il MI sloveno Jan Subelj, con cui aveva pareggiato lo scontro diretto del quarto turno. Lungo il cammino il vincitore ha superato fra gli altri il GM oristinese Francesco Sonis (quarto a 6) e il GM estone Kaido Kulatos, numeri due e cinque di tabellone, guadagnando infine 16,7 punti Elo.

Sul terzo gradino del podio è salito a sorpresa il MF malese Zhuo Ren Lim, numero ventidue nella griglia di partenza, che nella seconda parte del torneo si è imposto su avversari nettamente più quotati quali il GM lituano Paulius Pultinevicius – favorito della vigilia – e il GM sloveno Matej Sebenik, realizzando infine una norma MI.

Quanto agli altri gruppi, il favorito CM trapanese Giuseppe Imburgia ha chiuso in vetta nell’open A (Elo < 2100) con 4,5 punti su 5, staccando di mezza lunghezza il vicentino Alex Pigate (classe 2007) e l’emiliano Lorenzo Tellarini (classe 2012).

Nell’open B (Elo < 1800) il bolognese Alessandro Carlino (classe 2012) si è imposto a sorpresa, in solitaria e imbattuto, con 4,5 punti su 5. Dietro di lui, il trentino Reymund Colombo si è piazzato secondo alla guida del gruppo a 4, composto anche dal vicentino Mosen Pesavento, dal CM trevigiano Gianni Rossi e dal goriziano Marco Grudina.

Il peruviano Luis Gabriel Quispe Rodriguez ha vinto, infine, l’open C con 4 punti su 5, staccando di mezza lunghezza il tedesco Karl Hantke, la vicentina Sarah Adel (classe 2008), il tedesco Martin Hantke e il bolognese Lorenzo Biagini (classe 2009). Alla manifestazione hanno preso parte in totale 129 giocatori, provenienti da venti Paesi diversi, tra cui otto GM, cinque MI e dodici MF nell’open principale.

# Mrdja vince per la quarta volta

Il 68enne MI croato la spunta sui favoriti, sul podio anche i 16enni **Kalosha** e **Pegno**. Quinto **Lazic**

Cento giocatori al festival di Robecchetto con Induno (26-29 dicembre 2022). Per la quattordicesima volta su 34 edizioni gli iscritti sono state a tre cifre. Un buon risultato tenuto conto che nel 2021 la pandemia aveva ridotto alquanto la partecipazione.

Nel magistrale il grande maestro serbo Miroslav Lazic non è riuscito a salire sul podio. Dopo due patte nei primi due turni, il numero uno del tabellone ha lasciato il punto intero al giovane israeliano Shir Shatil. Ne ha approfittato l'intramontabile maestro internazionale croato Milan Mrdja, 68 anni compiuti il 3 dicembre scorso, che ha vinto il torneo per la quarta volta. Due sedicenni hanno occupato gli altri due gradini del podio: l'ucraino Zhiulien Oleksii Kalosha e il bergamasco Mattia Pegno.

Dopo essersi classificato più volte secondo e terzo, il comasco Daniele Zangheratti ha finalmente centrato il primo posto nell'open A; secondo Alessandro Marcenaro di Ancona e terzo il legnanese Andrea Vignati.

Nell'open B vittoria per il vigevanese Marco Tonutti, classe 2009, che ha staccato di mezzo punto il varesino Matteo Bignami e il milanese Daniele Cozzi. La coppa in memoria di Graziella Monzeglio è andata per il secondo anno consecutivo ad Anna Giulia Rossi.

Graziano Ottolini

## Classifiche finali

**Magistrale:** 1º Mrdja 5 punti su 6; 2º Kalosha 4,5; 3º-5º Pegno, S. Shatil, Lazic 4; 6º-9º Morello, Angelini, Maglioni, Brugo 3,5; ecc.

**Open A:** 1º-2º Zangheratti, Marcenaro 5 punti su 6; 3º-4º Vignati, Caputo 4,5; 5º-10º Rutigliano, Di Liberto, Negro, Marcantognini, Nikonorov, Canali 4; ecc.

**Open B:** 1º Tonutti 5 punti su 6; 2º-6º Bignami, Cozzi, Giusti, Canelli, Castaldi 4,5; 7º-8º Redamante, Pola 4; ecc.

INGLSE A30

**Lazic (2320) – Shatil (2051)**

Note di Shir Shatil

1. g3

Sapevo che al mio avversario piaceva giocare questo fianchetto e speravo di rientrare in una difesa Est-Indiana a colori invertiti.

1... d5 2. ♜f3 c5 3. ♜g2 ♜c6 4. 0-0

Leggermente inaccurata. Questa permette di proseguire con 4... e7-e5 e offre già al Nero un po' di margine. Giocare una Grünfeld in contromossa con 4. d4 è considerato preferibile.

4... e5 5. c4 ♜f6

Questa permette 6. ♜a4 con parità, ma al mio avversario piace 6. d3 in questa posizione e confidavo nel fatto che l'avrebbe giocata anche in questa partita.

6. d3 ♜e7 7. ♜c3?!

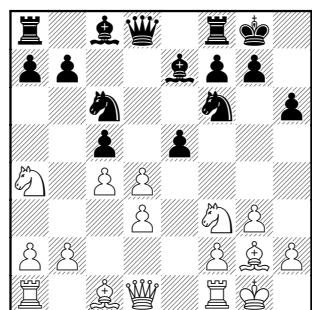
Un'altra scelta dubbia. Il mio avversario sembrava molto ansioso di ottenere una posizione tipo Est-Indiana, anche al prezzo di far rimanere il suo Cavallo bloccato ai margini. Questo Cavallo tornerà a perseguitare il Bianco man mano che la partita procede. Era meglio rientrare in una struttura Maroczy con 7. cxd5, ma il Bianco chiaramente aveva qualcosa d'altro in mente.

7... d4 8. ♜a4 h6

Evitando ♜c1-g5.

9. e3 0-0 10. exd4

Il primo momento critico della partita.



10... exd4!

Il modo corretto di catturare, mantenendo fuori gioco il Cavallo a4. Catturare con il pedone 'c' avrebbe giustificato il piazzamento del Cavallo in a4 da parte del Bianco. Il Bianco avrebbe potuto proseguire in stile Benoni, iniziando a far avanzare i suoi pedoni di Donna: 10... cxd4? 11. a3 e appena possibile b2-b4 e poi c4-c5. All'improvviso il Cavallo in a4 sarebbe diventato un pezzo attivo e il vantaggio del Nero si sarebbe assottigliato.

11. ♜e1

Forse era più accurata 11. ♜f4, prendendo il controllo della cruciale diagonale h2-b8 che, come vedremo, in alcune occasioni sarà di grande aiuto al Nero.

11... ♜e6?!

Un piccolo contro-favore. Avrei dovuto cogliere l'occasione di occupare la diagonale con 11... ♜d6!, tuttavia a preoccuparmi era 12. b3, con una pressione sgradevole contro il mio pedone c5 e ♜c1-a3 a seguire. Ma c'era un modo intelligente di fare fronte a questa idea, che non avevo visto: 12... ♜f5 13. ♜a3 b6! difendendo semplicemente il pedone. Potrebbe sembrare che ci siano dei tatticismi lungo la diagonale h1-a8, ma a uno sguardo più attento si nota che nessuno di questi funziona.

12. ♜d2

12. ♜f4 era di nuovo preferibile.



Il podio: da sinistra Mattia Pegno, Milan Mrdja e Zhiulien Kalosha

**12... a5!?**

Un errore che manda in fumo parte del vantaggio. Ero preoccupato da a2-a3 e b2-b4, ma non c'era bisogno di reagire così in fretta. Bisognava prima occupare la diagonale con 12... ♜d6 e solo dopo 13. a3 impedire b2-b4 con 13... a5!.

**13. ♜e5!**

Cambiando il mio forte Cavallo e aprendo la diagonale per l'Alfiere campochiaro.

**13... ♜xe5 14. ♜xe5 ♜d6 15. ♜e1?!**

Il Bianco avrebbe potuto considerare di sacrificare la qualità in stile Petrosian con 15. ♜xe6!?, ma non ero comunque troppo preoccupato da questa opzione.

**15... ♜c7**

Difendendo il pedone b7. L'immobilità del Cavallo bianco in a4 diventerà sempre più evidente nel prosieguo della partita e man mano che altri pezzi verranno cambiati.

**16. h3**

Una mossa pensata per impedire ... ♜e6-g4, ma che il Bianco finirà per rimpangere.

**16... ♜d7 17. b3 ♜fe8**

Combattendo per il controllo della colonna 'e'.

**18. ♜f3!**

Una buona mossa da parte del mio

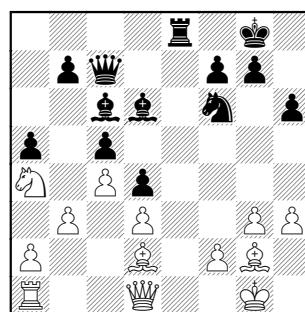
avversario. L'avevo vista in anticipo e dato che era la prima partita di due della stessa giornata, non mi sono fatto problemi a proporre implicitamente una patta per ripetizione con ... ♜d7-c6 e ♜f3-f5 contro un giocatore più quotato, nonostante sapessi di avere probabilmente migliori possibilità.

**18... ♜c6 19. ♜f5 ♜d7 20. ♜f3 ♜c6 21. ♜xe8+?**

Sono stato sorpreso di vedere questa mossa comparire sulla scacchiera. Il mio avversario non desiderava ripetere e ha ceduto l'importante colonna 'e'. Adesso la sua Donna sarà costretta a tornare in d1.

**21... ♜xe8 22. ♜d1**

22. ♜f5 non è più possibile per via di 22... ♜e5! e la Donna è perduta.



**22... ♜xg3!**

Questo sacrificio aveva attirato la mia attenzione ancora prima che il

mio avversario giocasse h2-h3.

**23. ♜xg3?**

Questa non lascia assolutamente alcuna possibilità di sopravvi-

venza. Sarebbe stata migliore 23. ♜xc6 bxc6 24. ♜f3 ♜d6, in cui il Nero ha un pedone in più ed è vicino a un vantaggio vincente, ma ci sono ancora delle minime possibilità di pareggio per il Bianco.

**23... ♜xg3 24. ♜f1 ♜xg2 25. ♜xg2 ♜xg2+ 26. ♜xg2 ♜e2+**

Credo che il mio avversario non abbia proprio visto questo scacco in e2, altrimenti non avrebbe mai catturato in g3. È possibile che pensasse che avessi intenzione di giocare 25... ♜xd3 invece di 25... ♜xg2+.

**27. ♜g1 ♜xd2**

Il Nero ha due pedoni in più.

**28. ♜xc5 b6! 29. ♜a4 ♜d7! (0-1)**

Il Nero cattura anche il pedone d3 e 30. ♜e1 trova risposta nella mossa profilattica 30... ♜f8, impedendo l'ingresso della Torre sulla settima traversa. Il Bianco perciò si è arreso.

MONTESILVANO

# Marco Corvi supera le promesse azzurre

partita complicata e molto combattuta. Dietro di lui il MF senese Francesco Bettalli è salito sul secondo gradino del podio a quota 4, superando per spareggio tecnico il CM ternano Neri D'Antonio e il CMF napoletano Claudio Paduano (classe 2006). Carnicelli si è dovuto accontentare del quinto posto (6° per spareggio tecnico) nel gruppo a 3,5, guidato dal MF trevigiano Leonardo Loiacono.

Nell'open B l'emiliana Alessandra Scarpa (classe 2004) l'ha spuntata per spareggio tecnico sul CM maceratese Paolo Serpilli, dopo che tutti e due aveva-

no totalizzato 4,5 punti su 5, staccando di mezza lunghezza il romano Sergio Grizzani, terzo a 4.

Lo spareggio tecnico ha deciso anche il vincitore dell'open C, dove il teramano Piero Marcozzi si è piazzato al primo posto con 4,5 punti su 5, superando il romano Francesco Lioi (classe 2004). Dietro di loro il salernitano Vincenzo Esposito (classe 2009) e il romano Luigino Romagna hanno spartito il terzo posto a quota 4. Alla manifestazione hanno preso parte in totale 125 giocatori, tra i quali quattro maestri Fide nel gruppo principale.



Il MF romano Marco Corvi, primo nel Festival Grand Hotel Adriatico

Il MF romano Marco Corvi si è aggiudicato la 25ª edizione del Festival Grand Hotel Adriatico, disputata a Montesilvano dal 16 al 18 dicembre. Corvi, numero sette di tabellone, si è imposto in solitaria con 4,5 punti su 5, superando al quarto turno il MF romano Valerio Carnicelli, favorito della vigilia, al termine di una



L'israeliano Shir Shatil

## Messina, Stremavicius supera Ernst e Sumets

Il GM lituano Titas Stremavicius si è aggiudicato la 15<sup>a</sup> edizione del festival internazionale "Città di Messina, Porta della Sicilia", disputata dal 2 all'8 gennaio. Stremavicius, numero due di tabellone, l'ha spuntata per spareggio tecnico sul GM olandese Ernst Spike e sul GM ucraino Andrey Sumets dopo che tutti e tre avevano totalizzato 7 punti su 9. Ai piedi del podio, quinto nel gruppo a 6, si è piazzato il GM lituano Valery Kazakowski, che partiva come favorito, ma è stato battuto sia da Stremavicius sia da Ernst (al quarto e al nono turno); con lo stesso

punteggio hanno chiuso il MI polacco Dawid Czerw e i due migliori azzurri, il MF palermitano Michel Bifulco e il MI salernitano Duilio Collutti. Torneo altalenante per il GM bergamasco Sabino Brunello, numero tre di tabellone: dopo un buon inizio con 2,5 su 3, è stato fermato da Czerw al quarto turno, sconfitto dopo la quale ha alternato vittorie e pareggi – tra cui quello

all'ottavo turno con Stremavicius – per poi cedere le armi a Sumets nello scontro diretto dell'ultimo turno, chiudendo in 11<sup>a</sup> posizione alla guida del terzetto a 5,5.

Nell'open B l'olandese Daniel Aziz si è imposto imbattuto con 7,5 su 9, staccando di mezzo punto il CM casertano Federico Cangiano; dietro di loro, lo statunitense Andrew Pheasant e la palermitana Elena Buffa (classe 2006) hanno spartito il terzo posto a quota 6,5.

Il messinese Alberto Otera ha dominato infine l'open C, chiudendo con 7 punti su 7. Sul secondo gradino del podio, a un punto e mezzo di distanza, è salito

l'ucraino Oleksandr Zagrebelyni, mentre il messinese Corrado Marapodi si è piazzato terzo alla guida del gruppo a 5, composto anche dal messinese Massimo Borrello, dall'ennese Filippo Maria Licenziato (classe 2012) e dall'indiano Shijo Cherian. All'evento hanno preso parte 133 giocatori, provenienti da diciotto Paesi diversi, tra cui sei GM, cinque MI e sei MF nell'open principale.

## Parma, Basso primo nella "città della cultura"

Il GM trevigiano Pier Luigi Basso ha vinto la terza edizione del torneo "Parma città della cultura", disputata dal 6 all'8 gennaio. Basso, favorito della vigilia, ha chiuso imbattuto con 4,5 punti su 6 dopo aver superato per spareggio tecnico quattro giocatori: il MI moldavo Dragos Ceres, il MI romano Fabrizio Bellia, il MF vicentino Alberto Boraso e il maestro bolognese Alex Dobboletta. Del gruppo di testa, l'unico a subire una sconfitta è stato Boraso, che è stato fermato al secondo turno da Ceres, ma ha poi recuperato vincendo tre delle quattro partite rimanenti e pareggiando al penultimo turno con il più quotato MI bolognese Artem Gilevych.

Lo spareggio tecnico ha deciso il vincitore anche nell'open B, dove il CM romano Luca Giordani (classe 2005) l'ha spuntata sul CM lodigiano Luca Marzatico che, come lui, aveva totalizzato 5,5 punti su 6. Dietro di loro, il bolognese Paolo Bianco (classe 2007) e il CM milanese Alessandro Bossi hanno spartito il terzo posto a quota 5.

Nell'open C il parmense Julien Zaccardi si è imposto a sorpresa con 5,5 punti su 6, partendo come ultimo di tabellone nella competizione riservata ai giocatori con Elo minore di 1600; il reggiano Roberto Rossi è salito sul secondo gradino del podio a quota 5 dopo aver superato per spareggio tecnico il ravennate Francesco Capri. Alla manifestazione hanno preso parte in totale 141 giocatori, provenienti da sei Paesi diversi, tra cui un GM, cinque MI e quattro MF nel torneo principale.

## Milano, Lazic su tutti nel "Torneo tre Re"

Il GM serbo Miroljub Lazic ha vinto l'edizione 2023 del "Torneo tre Re", disputata all'Accademia scacchi Milano dal 2 all'8 gennaio. Lazic, favorito della vigilia, ha chiuso con 4,5 punti su 6, superando per spareggio tecnico il MF milanese Marco Sbarra e il MI parmense Paolo Vezzosi; tutti e tre hanno subito una battuta d'arresto: Lazic è stato fermato al quarto turno dal maestro mila-

nese Leo Titze, Vezzosi e Sbarra sono stati invece battuti dallo stesso Lazic, rispettivamente al secondo e all'ultimo turno.

Lo spareggio tecnico ha deciso il vincitore anche dell'open B, dove il cingalese Rasheen De Silvia si è imposto sui milanesi Simone Carrideo (classe 2008) e Maxim Nikonov che, come lui, avevano totalizzato 5 punti su 6. Il milanese Jan Dettori (classe 2010) si è, infine, imposto nell'open C in solitaria e imbattuto con 5,5 punti su 6, staccando di mezza lunghezza i suoi inseguitori diretti, Cesare Antoniazzi e Filippo Altana.

All'evento hanno preso parte in totale 115 giocatori, provenienti da cinque Paesi diversi, tra cui un GM, un MI e un MF nell'open principale.

## Verona, Loris Cereda in solitaria nel festival

Il MF milanese Loris Cereda ha dominato la sesta edizione dell'open internazionale di Verona, disputata dal 2 al 6 gennaio. Cereda, numero due di tabellone, si è piazzato al primo posto in solitaria e imbattuto con 6,5 punti su 7, pareggiando solo all'ultimo turno con lo spagnolo Jordi Comellas Blanchart e vincendo, tra gli altri, con il più quotato MF Andrei Kosarev, favorito della vigilia. Sul secondo gradino del podio è salito il lussemburghese Mietek Bakalarz a quota 5. Kosarev, rallentato nella corsa al podio da due sconfitte consecutive (oltre che con Cereda, ha perso anche al quinto turno con il 16enne CM bergamasco Mattia Pegno), si è piazzato terzo a quota 4,5, superando per spareggio tecnico Pegno e Comellas Blanchart e il CM veronese Nicola Zanchetta.

Nell'open B, il veronese Raffaele Negro l'ha spuntata con 5,5 punti su 7 dopo aver superato per spareggio tecnico il veneziano Nicolò Cattaruzzo e il veronese Luca Cordioli. L'austriaco Giorgio Guerler si è imposto infine nell'open C con 6,5 punti su 7, staccando di mezza lunghezza il bolzanino Albin Erst Kofler e il veronese Matteo Gregory.

All'evento hanno preso parte in totale 117 giocatori, provenienti da dieci Paesi diversi, tra cui un MI e tre MF nell'open principale.



Titas Stremavicius



Pier Luigi Basso

# Cappelletto vince il torneo "Serafino Dubois"

DEL MAESTRO INTERNAZIONALE ROBERTO MESSA



Joshuaede Cappelletto



I giocatori in azione nella Sala della Protomoteca in Campidoglio



Joshuaede Cappelletto fra Bruno Roberti (Presidente Accademia Scacchistica Romana), Valerio Casini (Consigliere Comunale), Domenico Zibellini (Presidente Comitato Lazio FSI)

Il 17enne MF trevigiano Joshuaede Cappelletto ha vinto il torneo under18 a inviti intitolato a Serafino Dubois, il più forte giocatore italiano dell'Otto-cento, organizzato dall'Accademia Scacchistica Romana durante il ponte dell'Epifania. L'evento è nato da un'idea del compianto ex presidente del sodalizio Lorenzo Castellano, scomparso il 17 gennaio 2022, ed è stato ospitato in due diverse sedi: il 5 e 6 gennaio allo Scout Center e il 7 e 8 gennaio nella

Sala della Protomoteca in Campidoglio.

I dieci partecipanti, sette ragazzi e tre ragazze, sono stati selezionati dal GM Levy Ortega, in qualità di responsabile tecnico giovanile della FSI.

Cappelletto, numero uno di tabellone, ha concluso imbattuto con 5 punti su 6, vincendo le prime quattro partite e assicurandosi il primo posto con due patte conclusive. Il 15enne CMF Konstantin Andreev di Bologna si è piazzato secondo a quota 4,5, mentre il 13enne triestino Nicolas Perossa ha conquistato il terzo posto con 3,5 punti, superando sul filo di lana il 16enne maestro bergamasco Neven Hercegovac e la 17enne trevigiana Silvia Bordin, quarti a 3. Il più giovane partecipante in gara era il bergamasco, Leonardo Vincenti di 10 anni.

**Classifica finale:** 1º Cappelletto 5 su 6; 2º Andreev 4,5; 3º Perossa 3,5; 4º-5º Hercegovac, Bordin 3; 6º-7º Zoncu, Cassi 2,5; 8º-10º Beliman, Vincenti, Sala 2

FRANCESE C11

Cappelletto (2263) – Zoncu (2078)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♜c3 ♜f6 4. e5 ♜fd7 5. f4 c5 6. ♜f3 ♜c6 7. ♜e3 ♜e7 8. ♜d2 0-0 9. dxc5 ♜xc5 10. 0-0-0 a6 11. h4 ♜c7 12. ♜g5

In una partita Shankland–Cori, Biel 2019, si era avuto 12. ♜d3 ♜b4 13. ♜b1 ♜bx d3 14. cxd3 ♜d7 15. ♜c1 ♜b6 16. f5 ♜fc8 17. ♜g5 ♜d8 18. f6 gx f6 19. exf6 con attacco del Bianco, perché dopo 19... ♜xf6 20. ♜e5 ecc.

12... b5?

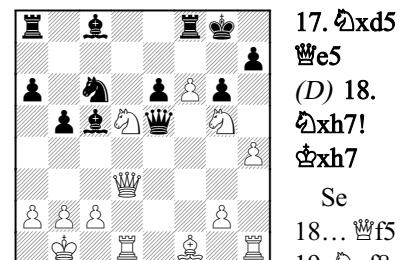
Dopo questo errore il Bianco prende il sopravvento. 12... b6 era giocabile.

13. ♜xc5 ♜xc5 14. ♜d3 f5 15. exf6! (D) 15... ♜xf4+? S e 15... gx f6

16. ♜xd5 il vantaggio del Bianco sarebbe stato meno evidente dopo 16... ♜a7 17. ♜e4, mentre se 16... exd5? 17. ♜xd5+ ♜g7 18. ♜xc5 fxg5 19. hxg5 ♜xf4+ (19... ♜f5 20. ♜d6) 20. ♜b1 ♜e5 21. g3! ♜xg5 22. ♜xh7+ ♜xh7 23. ♜xf8.

16. ♜b1 g6?

Un altro grave errore, ma anche dopo 16... ♜f5 17. ♜xf5 exf5 18. f7+ ♜h8 19. ♜xd5 ♜a7 (19... h6?? 20. ♜f4!) 20. ♜f4 il Bianco ha un vantaggio quasi decisivo.



17. ♜xd5

♜e5

(D) 18.

♜xh7!

♜xh7

Se

18... ♜f5

19. ♜xf8.

19. h5!

♜xf6 20.

hxg6+

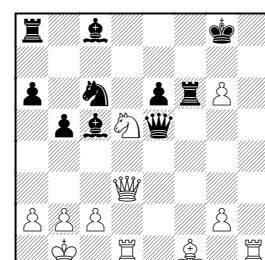
♝g8 (D)

21. ♜h8+!

♝g7 22.

♚h3!

(1-0)



VIENNESE C28

Hercegovac (2152) – Sala (2069)

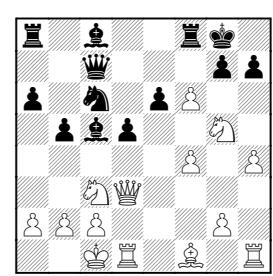
1. e4 e5 2. ♜c4 ♜c6 3. ♜c3 ♜f6 4. d3 h6 5. f4 exf4

Alternative 5... ♜b4 o 5... ♜c5.

6. ♜xf4 d6 7. a3 g5!?

Tentando di eludere i piani con il “pilota automatico” dopo 7... ♜e7. Da considerare 7... ♜e6!?

8. ♜g3 ♜g7 9. ♜ge2 ♜g4 10. ♜d2! ♜d7 11. 0-0-0 0-0 12. ♜b1 ♜h5 13. ♜df1 (D) I 1 Bianco



# Casadio vince l'Open



Bolzano – La sala di gioco presso il Museo Mercantile

ha buon gioco.

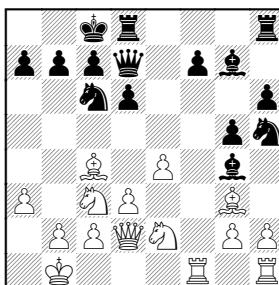
**13... ♜xg3 14. ♜xg3**

Non 14. ♜xf7? ♜xf7 15. ♜xf7 ♜xh1 16. ♜d1 (16. ♜e1 ♜hf8) 16... ♜hf8 17. ♜d5 ♜e7 e il Nero riesce a conservare un forte vantaggio di materiale.

**14... ♜e6 15. ♜f5 ♜e5 16. ♜b5! ♜f4 17. ♜xf4 gxsf4 18. ♜d4! d5 19. ♜xc6?**

19. ♜a4! sarebbe stata risolutiva, in vista di 19... ♜d6 20. ♜xc6 bxc6 21. ♜a5 dx4 22. ♜c5. Anche 19. e5 era molto vantaggiosa.

**19... bxc6 20. ♜a6+ ♜b8 21. ♜xd5! (D)**



Il Bianco minaccia ♜b4+ e matto.

**21... c5! 22. ♜xf4??**

Era necessaria e ancora buona 22. ♜c4 f5 23. ♜xf4. Dopo la mossa del testo Giulia Sala coglie l'occasione di ribaltare la partita, portandosi in vantaggio di una Torre.

22... ♜a4! 23. ♜c3 ♜xa6 24. ♜xc5 ♜d6 25. ♜f2 ♜a8 26. c4 ♜d4 27. ♜c2 ♜b8 28. g3 ♜b6 29. ♜c1 c5 30. ♜g2 ♜hb8 31. e5+ ♜b8b7 32. ♜c2 ♜f5 33. ♜a1 ♜b3 34. ♜a2 ♜xd3 35. ♜xd3 ♜xd3 36. ♜d2 ♜xa3+! (0-1)



Niccolò Casadio 1º a Bolzano

## Soluzioni Problemi (da pag. 33)

- 1) – 1. ♜f5 ♜d7 [1... ♜xd5 2. ♜d1 matto] 2. ♜e5 matto.
- 2) – 1. ♜h2 ♜b5 [1... ♜d5 2. ♜a6 matto; 1... ♜e4 2. ♜b7 matto; 1... ♜e2 2. ♜b3 matto] 2. ♜c7 matto.
- 3) – 1. ♜d3 ♜e4 [1... ♜c4 2. ♜e3 ♜c3 3. ♜c5 matto] 2. ♜c3 ♜e3 3. ♜e5 matto.
- 4) – 1. ♜f6 gxsf5 2. ♜f8 ♜xe6 3. ♜d4 ♜xf6 4. ♜d6 matto; non funziona 1. ♜g5? gxf5 e se 2. ♜f8 stallo.

Nella bella cornice del Museo Mercantile si è svolto dal 3 al 5 febbraio il 18º Open internazionale di Bolzano, organizzato dal Circolo ARCI Scacchi del capoluogo altoatesino. La manifestazione ha battuto tutti i record di partecipazione precedenti e i 117 posti disponibili sono andati rapidamente esauriti.

Suddivisi in tre categorie, gli scacchisti giunti da Germania, Austria, Polonia, Rep. Ceca, Ucraina, Regno Unito e Italia, hanno disputato cinque partite.

Tra i 36 giocatori del gruppo A la vittoria è andata al sedicenne bolzanino Niccolò Casadio, con quattro vittorie e una patta. Con questo splendido risultato, Casadio ha anche riconfermato il titolo di campione altoatesino, che aveva conquistato l'anno scorso. Alle sue spalle con 4 punti su 5 si sono piazzati il maestro Fide trentino Francesco Seresin, Elo più alto del torneo con 2343, l'austriaco Thomas Bauer e l'udinese Federico Zuttioni. Seguono 5º-7º a quota 3,5 i MF Maximilian Spornberger e Davide Olivetti con l'inglese Sohum Lohia. Quest'anno per la prima volta le partite principali del torneo sono state trasmesse in diretta e possono essere riviste sul sito [www.arciscacchi.it](http://www.arciscacchi.it)

Se il torneo A è stato vinto da un giocatore molto giovane, il torneo B, al quale si sono iscritti 36 giocatori, ha visto il trionfo del più anziano tra i 117 partecipanti, Erwin Mumelter, già presidente della Lega Scacchi Alto Adige: con i suoi 80 anni splendidamente portati ha dimostrato che gli scacchi sono un'attività per tutte le età. Mumelter ha chiuso imbattuto con quattro vittorie e una patta, seguito con 4 punti su 5 da altri due altoatesini: Jonas Unterweger e Viktor Hulinskyy. 4º-6º con 3,5 il trentino Giovanni Dallaglio con i tedeschi Aleksei e Vladislav Barsov.

Tra i 45 partecipanti al torneo C si sono presentati anche molti giovanissimi al loro primo torneo. Christian Unterweger ha trionfato vincendo tutte e cinque le partite; Albin Kofler (pure altoatesino) e il veronese James Zaupa con 4 su 5 hanno conquistato gli altri due gradini del

podio, ma allo stesso punteggio hanno chiuso anche Jakob Niederfriniger e Ruben Puechler.

Il torneo è stato diretto dall'arbitro internazionale Gerhard Bertagnoli, coadiuvato da Massoud Reza Zendehdel e Sauro Soriani.

## DUE CAVALLI

C55

**Casadio (2152) – Bodrov (2012)**

**1. e4 e5 2. ♜f3 ♜c6 3. ♜c4 ♜f6 4. d3 ♜e7 5. c3 0-0 6. 0-0 d5 7. exd5 ♜xd5 8. h3 a6 9. ♜e1 ♜b6 10. ♜b3 ♜f6 11. ♜e2 ♜f5 12. ♜c2 ♜d7 13. ♜bd2 ♜ad8 14. ♜e4 ♜e7 15. ♜e3 ♜fe8 16. ♜x b6 cxb6 17. ♜ad1 ♜g6 (D) 18. d4**

*"Finalmente mi libero della debolezza d3 che ho concesso con un'apertura non perfetta"* (Casadio).

**18... exd4 19. ♜xd4 ♜f8 20. ♜f3 ♜xd4 [20... ♜c8!?] 21. ♜xd4 ♜e7 [meglio 21... ♜c6] 22. ♜ed1 [22. ♜e3!?] 22... ♜xd4 23. ♜xd4 ♜e6 [23... ♜e5!?] 24. ♜b3 ♜xe4?**

*"Questo è l'errore decisivo: sembra che il Nero stia guadagnando un pezzo, ma in realtà è caduto in una trappola: se cattura il pezzo, subisce matto in due mosse. Decide allora di difendersi dal matto con 25... ♜d7, ma ormai è troppo tardi per salvare la partita, infatti posso sfruttare l'inchiodatura per guadagnare qualità"* (Casadio).

Si imponeva 24... ♜e7 cui poteva seguire 25. ♜d5.

**25. ♜xe4 ♜d7 (D) 26. ♜xf7+! ♜xf7 27. ♜xe8 (1-0)**

Il Nero abbandona perché il finale è tecnicamente perso.

**Scacchi a colori**

Aforismi a cura di Pasquale Colucci

*Apertura chiusa. un ossimoro.* (pc)*L'Est-Indiana è una pessima apertura: ci perdo sia di Bianco che di Nero!* (pc)*Nel corso della mia carriera ho giocato diverse novità teoriche. Si sono rivelate tutte buone... per i miei avversari.* (pc)*Ad inizio partita, auguro ai miei avversari "Buon divertimento!"* (pc)**Festival internazionali**

**Gubbio** (Perugia) – 1º Festival internazionale dal 24 al 26 marzo. Quattro tornei di cinque turni. Montepremi 1.750 euro. E-mail: giuseppezangla@tiscali.it

**Tivoli** (Roma) – 5º torneo dal 24 al 26 marzo. Tornei (5 turni): A per Elo maggiore di 1500; B per Elo minore di 1700. Montepremi euro 1.400. Sito: www.scacchianiene.it

**Zevio** (Verona) – 7º Memorial Perezzi dal 25 al 26 marzo. Tornei (5 turni): A per Elo maggiore di 1799; B per Elo minore di 1800. E-mail: info@edizioniediscere.com

**Treviso** – 4º torneo internazionale dal 31 marzo al 2 aprile. Tornei (5 turni): Master per Elo maggiore di 1900; A per Elo minore di 2000; B per Elo minore di 1750; C per Elo minore di 1500. E-mail: pieronimzo@yahoo.it Sito web: www.ast.altervista.org

**Palmanova** (Udine) – 6º Open di Pasqua dal 7 al 10 aprile. E-mail: palmascacchi@gmail.com Sito web: www.palmascacchi.it

**Montesilvano** (Pescara) – 8º Festival di Pasqua dal 7 al 10 aprile. Tornei open A, B e C. Montepremi 1.850 euro. E-mail: asdfischerchieti@gmail.com

**Genova** – 25º Festival Weekend Primavera dal 14 al 16 aprile. Tornei (5 turni): Elo maggiore di 1699; B per Elo 1300-1800; C per Elo minore di 1400. Montepremi 2000 euro. Tel 333-6811067. Email: info@centurini.it Sito web www.centurini.it

**Trento** – Open Memorial Gastone Golini dal 14 al 16 aprile. Tornei (5 turni): Open A aperto a tutti; B per Elo minore di 1600. Sito web: www.unionescacchistica-trentina.com

**Livorno** – 16º Memorial Carlo Falciani dal 15 al 16 aprile. Tornei (5 turni): A per Elo minore di 2400; B per Elo minore di 1600. Montepremi 1.000 euro. Tel. 327-3481404. E-mail: chessmasterlivorno@gmail.com

**Palau** (Sassari) – Campionato europeo dilettanti dal 16 al 26 aprile. Tre tornei (9 turni): per Elo minore di 2300; per Elo minore di 2000; per Elo minore di 1700. Montepremi 4.000 euro. Tel. 329-7954623. E-mail: ecuamateuer2023@gmail.com Sito web: www.europeanamateursardinia2023.com

**Milano** – Torneo Renato Didoni dal 21 al 23 aprile. Tornei (5 turni): Open integrale; Amatori per Elo minore di 1500. Tel. 328 7194921. Montepremi: 1000 euro E-mail: info@accademiascacchimilano.com Sito web: www.accademiascacchimilano.com

**Tivoli** (Roma) – 1º Festival internazionale dal 24 aprile al 1 maggio. Tornei (7 turni): A per Elo maggiore di 1800; B per Elo 1500-1900; C Elo minore di 1500. Montepremi euro 2.100. E-mail: info@scacchianiene.it  
**Acqui Terme** (Alessandria) – Camp. europei seniores over50 e over65 dal 26 maggio al 3 giugno. Isrizioni entro il 14 maggio. Montepremi 10.000 euro. Email: info@arcoworldchess.com Sito: www.scacomattis-

simo.com/ecu-senior-2023

**Forni di Sopra** (Udine) – 14º Open internazionale dal 10 al 17 giugno. Tornei (9 turni): A per Elo maggiore di 1899; B per Elo minore di 2000. Montepremi euro 5.500. E-mail: forniscacchi@gmail.com Sito web: http://openforni.unicchess.it

**Gallipoli** (Lecce) – 12º Open del Salento Ecoresort Le Sirené dal 11 al 18 giugno. Tornei (9 turni): Master per Elo maggiore di 1900; Principale per Elo 1550-2000; Raising per Elo minore di 1500; torneo under 16 dal 14 al 18 giugno. Montepremi euro 4.000. Sito web: www.salentochessopen.it

**Capaccio** (Salerno) – Festival internazionale dal 11 al 18 giugno. Tornei: A per Elo maggiore di 1900 (9 turni); B per Elo 1500-2000; C Elo minore di 1600 (7 turni). Premi euro 8.000. Sito web: www.IrpiniaScacchi.it

**San Leo** (Rimini) – 3º Festival Scacchi in Fortezza dal 19 al 25 giugno. Montepremi euro 3.700. E-mail: circoloscacchimontefeltro@gmail.com

**Forio d'Ischia** (Napoli) – 14º Festival internaz. dal 2 al 9 luglio, open integrale (8 turni). Montepremi: 1.500 euro. Tel. 329-6473952. E-mail: info@giochidinatale.it

**Roma** – 3º Festival internazionale “La Regina degli Scacchi a Roma” dal 28 al 30 luglio. Cinque tornei di cinque turni. Montepremi 3.360 euro. E-mail: arroccochessclub.net@tiscali.it Sede: Hotel Barcelò

In questa pagina riportiamo solo gli eventi maggiori e gli annunci pubblicitari, che per i tornei hanno tariffe a partire da 50 euro (per le inserzioni più piccole). Per informazioni e-mail: info@messaggeroscacchi.it oppure tel. 030-314465.

## 14º Festival internazionale *Ischia l'Isola Verde* dal 2 al 9 luglio

# Forio d'Ischia

## Open integrale (8 turni) Montepremi € 1.500

Sito: [www.giochidinatale.it](http://www.giochidinatale.it) Tel. 329-6473952 E-mail: [info@giochidinatale.it](mailto:info@giochidinatale.it)

4 luglio - Commemorazione del Grande Maestro **Igor Naumkin** con la partecipazione del Grande Maestro **Milan Drasko**



**Sede di gioco: Hotel Villa Angela** [www.hotelvillaangela.it](http://www.hotelvillaangela.it)

Camera doppia € 128,00 con mezza pensione - Camera singola € 80,00 mezza pensione (bevande incluse ai pasti)

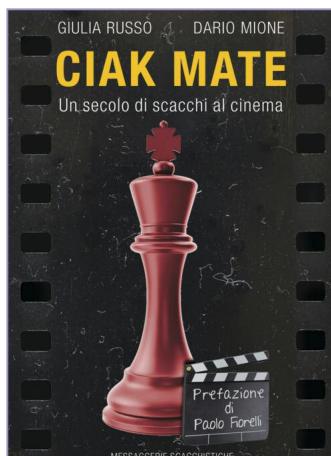
Supplemento 3º letto e ulteriori dettagli sul sito web - Transfer gratuito porto-albergo per chi sbarca a Forio

# Torre & Cavallo - Messaggerie Scacchistiche

Per nuovi abbonamenti o rinnovi Buono di € 5,00 per l'acquisto di libri Messaggerie Scacchistiche del valore minimo di € 25,00. Buono di € 10,00 per un totale dei prezzi di copertina di almeno € 35,00

Altri dettagli sul sito [www.messaggeriescacchistiche.com/store](http://www.messaggeriescacchistiche.com/store)

**Abbonamento annuale € 38,00** (6 numeri, da qualsiasi mese)

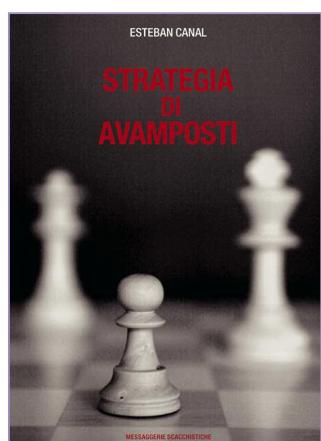


**Alcuni esempi di abbonamenti con bonus-libri:**

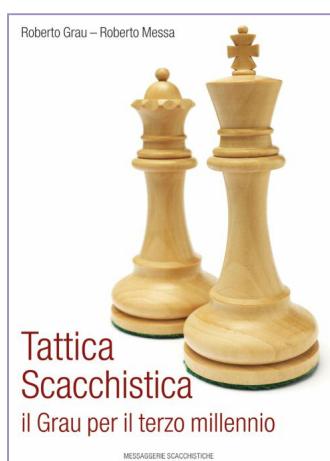
Abbonamento € 38,00 + libro Ciak Mate, un secolo di scacchi al cinema € 22,50 (invece di 27,50) totale € 60,50

Abbonamento € 38,00 + due libri

Strategia di Avamposti + 64 Lezioni di Scacchi (di Esteban Canal) € 31,00 (invece di 21,00 + 20,00) totale € 69,00



+



Abbonamento € 38,00 + due libri  
Oops... ho di nuovo abbandonato! € 11,80 (invece di 21,80)  
Tattica Scacchistica, il Grau € 23,00  
totale € 72,80



Abbonamento € 38,00 + due libri

Il Gioco degli Scacchi, edizione illustrata di grande formato € 8,00 (invece di 18,00)

Tattica Scacchistica, il Grau € 23,00 totale € 69,00

**Spedizione gratuita a mezzo posta ordinaria – con posta raccomandata o corriere a costi ridotti**

- **bonifico bancario** (IBAN: IT50 0 03015 03200 000003615956 ATTENZIONE: sono tutti zeri tranne la 0 come Otranto che viene dopo IT50; indicare precisamente anche il beneficiario: **Messaggerie Scacchistiche SRL**)
- **a mezzo carta di credito** attraverso il “carrello” del sito: [www.messaggeriescacchistiche.com/store](http://www.messaggeriescacchistiche.com/store)
- **conto corrente postale n. 1038569321** (intestato a Messaggerie Scacchistiche, Via Tredicesima Abba 62, Brescia)

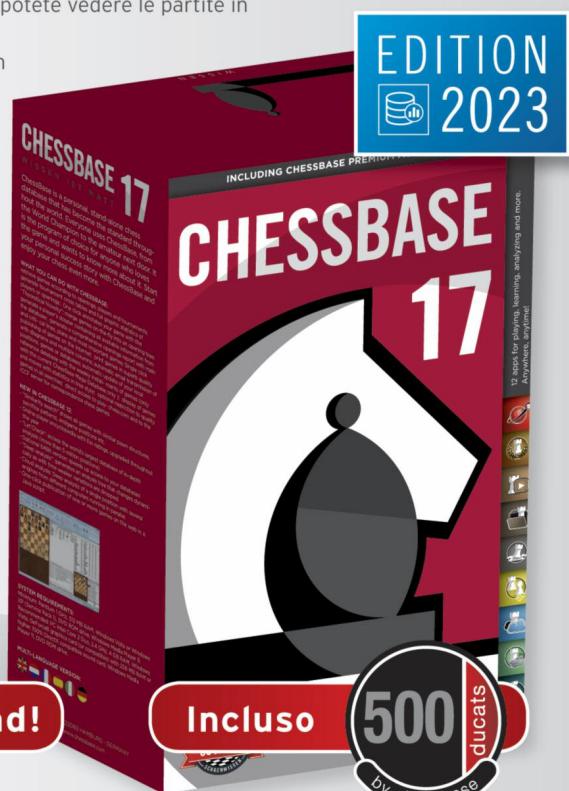
E-mail: [info@messaggeroscacchi.it](mailto:info@messaggeroscacchi.it) Tel. 030-314465 [www.messaggeriescacchistiche.com/store](http://www.messaggeriescacchistiche.com/store)  
Messaggerie Scacchistiche / Torre & Cavallo – Via Tredicesima q.re Abba 62 - 25127 Brescia

# IL NUOVO SOFTWARE CHESSBASE 17 - 2023 EDITION



## LE NOVITÀ IN CHESSBASE 17\*:

- **Nuovo formato dei files:** meno files, più funzioni, più comodità, più velocità
- **Analisi con il motore rinnovato:** Le varianti vengono automaticamente commentate verbalmente, vengono riconosciuti i seguiti forzati, viene utilizzata la "buddy heuristics" per approfondire ancora di più l'albero delle varianti!
- **Ricerca di "perle":** Trova instantaneamente le partite più spettacolari! Le partite più belle della storia sono classificate e ricercabili nel database.
- **Interfaccia del programma ottimizzata:** scacchiera 2D ad alta risoluzione, grafica notevolmente più veloce
- **Nuova maschera di ricerca più chiara:** la ricerca per materiale e per temi posizionali è stata semplificata; feedback immediato sui risultati attesi.
- **Decine di dettagli migliorati** per un utilizzo più comodo e semplice, per es. caricamento automatico dell'ultima partita modificata.
- **Inserimento intelligente della posizione:** fin dalla fase di inserimento dei primi pezzi potete vedere le partite in cui tali collocazioni si sono verificate.
- **Controllo tramite One-Drive:** tutti i percorsi del database possono essere impostati in dettaglio dalla finestra di dialogo "Opzioni".
- **Nuova notazione strutturata delle partite:** con commenti e varianti a comparsa/scomparsa
- **More insight:** Visualizzazione della correlazione degli attacchi (opzionale)
- **Browser integrato moderno** per tutti i commenti testuali
- **Modalità scura:** interfaccia del programma scura



Disponibile su DVD o in versione download!

STARTER PACKAGE ED. 2023 € 199.90

MEGA PACKAGE ED. 2023 € 299.90

PREMIUM PACKAGE ED. 2023 € 499.90

**NOVITÀ:** Programma ChessBase 17

**NOVITÀ:** Big Database 2023

Aggiornamento fino al 31.12.2023

Accesso al Database  
Online ChessBase  
(oltre 12 milioni di partite)\*

Abbonamento al ChessBase Magazine per 6 mesi (3 numeri)

ChessBase Premium membership (6 mesi)

\* Accesso per Premiumaccount

**NOVITÀ:** Programma ChessBase 17

**+ NOVITÀ:** Mega Database 2023

Aggiornamento fino al 31.12.2023

Accesso al Database  
Online ChessBase  
(oltre 12 milioni di partite)\*

**+ Abbonamento al ChessBase Magazine per 1 anno (6 numeri)**

**+ ChessBase Premium membership (12 mesi)**

**NOVITÀ:** 250 Ducati ChessBase

**NOVITÀ:** Buono per un Powerbook Pro a tua scelta!

**NOVITÀ:** Programma ChessBase 17

**+ NOVITÀ:** Mega Database 2023

Aggiornamento fino al 31.12.2023

**+ Corr Database 2022**

**+ Endgame Turbo 5 su Chiavetta USB (128 GB)**

Accesso al Database  
Online ChessBase  
(oltre 12 milioni di partite)\*

**+ Abbonamento al ChessBase Magazine per 1 anno (6 numeri)**

**+ ChessBase Premium membership (12 mesi)**

**NOVITÀ:** 500 Ducati ChessBase

**NOVITÀ:** Buono per un Powerbook Pro a tua scelta!

CHESSBASE 17 (SOLO IL PROGRAMMA, SENZA DATABASE, CBM ETC) € 149.90

AGGIORNAMENTO CHESSBASE 16 -> CHESSBASE 17 € 119.90