

TORRE & CAVALLO

Scacco!

1-2023 GENNAIO FEBBRAIO € 6,90

**Moroni, Zimina e Lumachi
Campioni italiani**

Teoria delle aperture
test tattici e didattica



Bimestrale immissione 10 genn. 2023
Poste Italiane spa Spediz. abbonamento
D.L. 353/2003 art.1 com.1 LOM/BS/3064

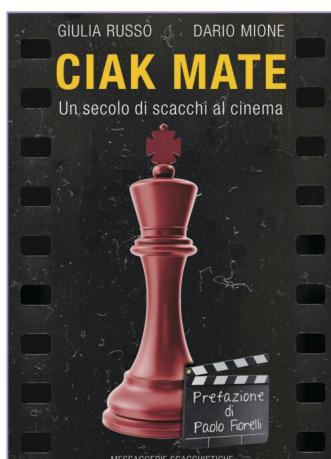
ISSN 1593-0211
9 771593 021000



Torre & Cavallo - Messaggerie Scacchistiche

Per nuovi abbonamenti o rinnovi Buono di € 5,00 per l'acquisto di libri Messaggerie Scacchistiche del valore minimo di € 25,00. Buono di € 8,00 per un totale dei prezzi di copertina di almeno € 35,00
Vedi nelle ultime pagine e su www.messaggeriescacchistiche.com/store

Abbonamento annuale € 38,00 (6 numeri, da qualsiasi mese)

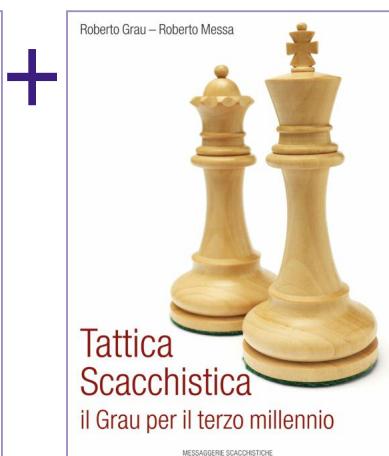


Alcuni esempi di abbonamenti con bonus-libri:

Abbonamento € 38,00 + libro Ciak Mate, un secolo di scacchi al cinema € 20,50 (invece di 25,50) totale € 58,50

Abbonamento € 38,00 + due libri

Guida di sopravvivenza per scacchisti + Nezhmetdinov (di Mauro Barletta) € 28,70 (invece di 15,70 + 18,70) totale € 66,70



Abbonamento € 38,00 + due libri
Oops... ho di nuovo abbandonato! € 13,80 (invece di 21,80)
Tattica Scacchistica, il Grau € 21,00 totale € 72,80



Abbonamento € 38,00 + due libri
Il Gioco degli Scacchi, edizione illustrata di grande formato € 7,70 (invece di 15,70)
Tattica Scacchistica, il Grau € 21,00 totale € 66,70

Spedizione gratuita a mezzo posta ordinaria – con posta raccomandata o corriere a costi ridotti

- **bonifico bancario** (IBAN: IT50 0 03015 03200 000003615956 ATTENZIONE: sono tutti zeri tranne la 0 come Otranto che viene dopo IT50; indicare precisamente anche il beneficiario: **Messaggerie Scacchistiche SRL**)
- **a mezzo carta di credito** attraverso il “carrello” del sito: www.messaggeriescacchistiche.com/store
- **conto corrente postale n. 1038569321** (intestato a Messaggerie Scacchistiche, Via Tredicesima Abba 62, Brescia)

E-mail: info@messaggeroscacchi.it Tel. 030-314465 www.messaggeriescacchistiche.com/store
Messaggerie Scacchistiche / Torre & Cavallo – Via Tredicesima q.re Abba 62 - 25127 Brescia

Regine di Persia

TORRE & CAVALLO *Scacco!*

PERIODICO BIMESTRALE ANNO XXIV
N. 1 GENNAIO-FEBBRAIO 2023

Direttore responsabile:

Roberto Messa

Direttore editoriale:

Dario Mione

Hanno collaborato a questo numero:
Mauro Barletta, Sabino Brunello, Pasquale Colucci, Riccardo Del Dotto, Gabriele Lumachi, Adrian Mikhalchishin, Ian Rogers, Alessio Valsecchi, Renato Verdicchio

Traduttori: Giulia Russo

Redazione e Amministrazione:

Via Tredicesima 62 Q.re Abba
25127 Brescia, tel. 030-314465

E-mail: info@messaggeroscacchi.it
Siti web: www.messaggeroscacchi.it
www.messaggeriescacchistiche.com

Editore: Messaggerie Scacchistiche srl
Via Tredicesima 62 Q.re Abba, 25127
Brescia. Iscrizione ROC n. 30162

Stampatore: Officine Grafiche Sta.g.ed.
via A. Volta 21, San Zeno Naviglio (BS)

Registrazione: Tribunale di Brescia
n. 33/1999 del 16/11/1999

ISSN: 1593-0211

Distribuzione Italia: S.O.D.I.P. "Angelo Patuzzi" S.p.A., Cinisello Balsamo (MI)
tel. 02/660301, fax 02/66030320

Un numero: € 6,90

Abbonamento Italia: € 38,00 per sei numeri con inizio da qualsiasi mese a scelta, mediante bonifico bancario o carta di credito sul sito web: www.messaggeriescacchistiche.com/store

Abbonamento estero: paesi europei € 55,00 - extraeuropei € 70,00

Arretrati: si possono richiedere a "Le due Torri" tel. 051/522433. E-mail info@chess.it con versamento anticipato di € 8,00 per ogni copia in c/c postale n. 20916409 intestato "Le Due Torri". Se si desidera la spedizione in contrassegno verranno aggiunti € 5,00 al totale

In copertina:

Luca Moroni
campione italiano
a Cagliari
(foto: Roberto Messa)



Sarasadat Khademalsharieh

[foto Lennart Ootes/FIDE]

Negli ultimi giorni di dicembre i telegiornali hanno dato ampio risalto alla vicenda di Sarasadat Khademalsharieh, la miglior giocatrice di scacchi iraniana, 17^a nella graduatoria mondiale femminile, che ai Campionati del mondo a cadenza rapida di Almaty, nel Kazakistan, ha sfidato le regole dello stato islamico giocando a capo scoperto. Nata a Teheran 25 anni fa, Sara – come viene chiamata dai più abbreviando anche il cognome in Khadem – con questo gesto si è unita ai milioni di giovani donne e uomini che stanno protestando nel suo Paese, come hanno fatto anche altri personaggi dello sport, della

cultura e dello spettacolo. Adesso alla giovane grande maestra femminile (nonché maestro internazionale assoluto, il suo Elo è 2490) per evitare la prigione in patria non resta che imboccare la via dell'esilio volontario, in Spagna, insieme al marito e alla figlia, che ha meno di un anno. A questa scelta, sempre dolorosa anche quando è resa più facile dalle opportunità economiche che altre giovani non avrebbero, era approdata l'anno scorso anche la sei volte campionessa iraniana Atousa Pourkashiyan, ora rappresentante degli Stati Uniti. La prima ad essere bandita dalla squadra nazionale iraniana, per non aver indossato il velo all'open di Gibilterra del 2017, era stata la GMF Dorsa Derakhshani, oggi 24enne, che subito dopo si era trasferita a Saint Louis, la "capitale" degli scacchi statunitensi, dove si è recentemente laureata in biologia. Anche Mitra Hejazipour, campionessa dell'Iran nel 2012 e poi del continente asiatico nel 2015, era stata sanzionata per essersi tolta l'hijab durante i campionati mondiali rapid del 2020, a Mosca. Dopo aver dichiarato che l'obbligo del velo è «una limitazione, non una protezione, come sostiene la propaganda del regime», Mitra, ora ventinovenne, emigrò in Francia. Se per le scacchiste è principalmente una questione di emancipazione dalla repressione religiosa e misogina, per i maschi il problema è l'imposizione di dover dare forfait ogni volta che in torneo si trovano di fronte un rappresentante di Israele. Tra coloro che hanno lasciato il Paese, la famiglia e i compagni di squadra, il più noto è il diciannovenne Alireza Firouzja che nel 2021 ha preso la cittadinanza francese. Alireza attualmente è al quarto posto nella graduatoria mondiale, dopo essere stato il giocatore più giovane nella storia a oltrepassare il muro dei 2800 punti.

Roberto Messa

Sommario

- 3 Cagliari – Luca Moroni campione italiano di Roberto Messa
- 9 Campionato italiano – Commenta Sabino Brunello
- 12 Campionato italiano – Commenta Gabriele Lumachi
- 13 Mondiale a squadre – Trionfa la Cina dei "rimpiatti" di Mauro Barletta
- 18 Brevi dal mondo
- 19 Esercizi facili e di livello medio di Roberto Messa
- 22 Soluzioni esercizi facili e di livello medio
- 23 Scuola magistrale – La spinta di rottura in apertura di Riccardo Del Dotto
- 27 Teoria – Difesa Russa, 5. Cc3 (3^a parte, alternative) di Alessio Valsecchi
- 31 Scacchi e neuroscienze – L'errore del grande Kotov di Renato Verdicchio
- 34 Didattica – Oops! Ho abbandonato, di nuovo (22^a p.) di Ian Rogers
- 36 Amarcord – Il Paradiso perduto degli scacchi di Ian Rogers
- 42 Brevi dal mondo
- 43 Meltwater Tour – Carlsen non fa sconti a nessuno di Dario Mione
- 46 Sant Boi – Tabatabaei vince l'open, brilla Dvirnyy
- 47 Assisi – Mondiali senior, Sturua e Nunn re di Dario Mione
- 51 Friuli Venezia Giulia – Palmanova, vince Loiacono
- 52 Uzbekistan – Candidate, la rivincita di Tan di Adrian Mikhalchishin
- 56 Torino – Murphy vince l'International Open di Roberto Messa
- 59 Calendario

Le partite di questo numero secondo la classificazione delle Aperture dell'Informatore

INGLESE	ITALIANA
A27 Bellon Lopez – Dahl (24)	C54 Murphy – Godena (57)
A35 Lumachi – Hercegovac (12)	
A37 Lettieri – S. Brunello (8)	
SCANDINAVA	SPAGNOLO
B01 Carlsen – Utegaliev (23)	C65 Carlsen – So (44)
	C82 Carlsen – Le (43)
	C89 Capablanca – Marshall (33)
ALEKHINE	PARTITA DI DONNA
B02 Spielmann – Landau (24)	D02 Zimina – M. Brunello (8)
CARO-KANN	SLAVA
B10 S. Brunello – Dvirnyy (9)	D12 So – Erigaisi (45)
B33 Carnicelli – Moroni (5)	GAMBETTO DI DONNA
B40 Magem Badals – Lagarde (26)	D37 Tan – Lagno (54)
B51 Mamedov – Vokhidov (15)	D52 Tan – Goryachkina (54)
	D55 Alekhine – Maroczy (25)
FRANCESE	CATALANA
C09 Bellia – Antic (47)	E01 Lodici – S. Brunello (6)
C10 Nunn – Hebert (49)	E04 E. Di Benedetto – Dvirnyy (9)
C11 Rogers – Maksimovic (38)	OVEST-INDIANA
	E14 Kapetanovic – Ivkov (40)
RUSSA	E14 Ortega – Panda (57)
C42 Aronian – Anand (27)	NIMZO-INDIANA
GIOCO PIANO	E53 Praggnanandhaa – Le (45)
C50 Kosteniuk – Goryachkina (52)	EST-INDIANA
C54 Godena – Barp (7)	E73 L. Loiacono – Perossa (51)

Annate Torre & Cavallo in offerta

Le annate complete tra il 2010 e il 2021 sono in offerta a € 33,00 cad. inclusa la spedizione; due di queste annate sono in offerta a € 60,00; tre a € 85,00. Le annate tra il 2003 e 2008 sono in offerta a € 39,00, il 2022 a € 45,00. Tutte le annate dal 2003 al 2022 sono disponibili anche in formato digitale (PDF) a prezzi molto scontati.



Scacchi – tutte le regole (e qualcosa in più)

Concepito per scopi divulgativi e promozionali, questo fascicolo spiega in modo chiaro ed esaurente, con molti diagrammi, esercizi e fotografie, tutte le regole del gioco e "qualcosa in più". 16 pagine a colori di grande formato, su carta patinata. € 1,80

OFFERTE: per 100 o più copie € 1,20 cad. Per 50 copie € 1,40

Per informazioni, richieste di preventivo per quantitativi superiori o per visionare alcune pagine saggio, scrivere a: info@messaggeroscacchi.it

Questi fascicoli, come pure i libri **Il Gioco degli Scacchi** (vedi a pag. 60) si possono personalizzare con etichette a colori in cui inserire nome, logo o messaggio di uno sponsor. Messaggerie Scacchistiche può fornire l'assistenza, la realizzazione grafica e la stampa delle etichette da apporre sulla copertina o sul retro, come pure di segnalibri, volantini o cartoline da inserire all'interno dei fascicoli o dei libri.

Pacchi di riviste e libri scontati per manifestazioni 200 copie di *Torre & Cavallo Scacco*, da utilizzare per premi o scopi promozionali, degli anni 2020-2021 casualmente assortite in base alla disponibilità, €95,00 incluse le spese di spedizione. Pacco di 100 riviste € 55,00. Libri da usare come premi nei tornei, scontati a prezzi tra € 5,00 e € 10,00 cad. per ordini di almeno 10 libri assortiti, chiedere la lista dei titoli a info@messaggeroscacchi.it

Luca Moroni campione italiano

Dvirnyy 2° e Brunello 3°

Zimina campionessa, Lumachi campione under 20

DEL MAESTRO INTERNAZIONALE ROBERTO MESSA

Luca Moroni ha dominato l'ottantunesima edizione del campionato italiano assoluto, ospitata dal 12 al 23 novembre all'hotel Regina Margherita di Cagliari. Il GM brianzolo, che vinse il suo primo titolo nel 2017 all'età di 17 anni, ha concluso imbattuto con 8,5 su 11, lo stesso punteggio del campionato 2021, quando ad aggiudicarsi il titolo era stato Pier Luigi Basso con un quasi stratosferico 9 su 11. Quest'anno il campione uscente non è riuscito ad andare oltre il quarto posto a quota 6,5. Invece Moroni, favorito della vigilia, ha preso il comando al quarto turno e non lo ha più lasciato, anche grazie alla vittoria nello scontro diretto del quinto con Sabino Brunello, il suo inseguitore più battagliero, al

termine di una partita rocambolesca. Il GM bergamasco si è infine piazzato a quota 7 insieme al GM Danyil Dvirnyy, ma l'argento è andato a quest'ultimo grazie allo spareggio tecnico.

Dal quinto al settimo posto hanno chiuso con 6 punti il GM Alberto David, il MI Alberto Barp e il GM Francesco Sonis; dei tre il più soddisfatto non può che essere il bellunese Barp, che ha guadagnato 15 punti Elo, mentre l'oristanese Sonis, reduce dal quarto posto al Mondiale U20 (di cui abbiamo trattato in *Torre & Cavallo* di dicembre), ha recuperato nella seconda metà dopo un avvio decisamente sottotonico (2 su 6).

Ottavo a 5,5 si è piazzato il GM e pluricampione italiano Michele Godena, a 55 anni il meno giovane in gara, ma sempre competitivo anche contro le nuove generazioni. La maggiore delusione è toccata al GM chioggiotto Lorenzo Lodici, coetaneo di Moroni, che era terzo nel ranking di partenza ma si è classificato solamente nono a 4, insieme al MF romano Valerio Carnicelli. Sul fondo della classifica il MI romano Edoardo Di Benedetto, campione italiano under 20 dell'anno scorso, e infine il MF napoletano Giuseppe Lettieri.

Il torneo aveva un Elo medio di 2475, 6 punti in più del campionato 2021.

A costo di suonare come un disco rotto, non si può non ripetere come ogni anno il rammarico per l'assenza del numero uno italiano, Daniele Vocaturo. Eppure, come nelle edizioni precedenti, la FSI ha stanziato per questo campionato un montepremi di 15.000 euro (primo premio 3.500 euro, a scalare fino ai 600 di premio per gli ultimi due classificati), cui si aggiungono i 6.000 euro di premi per le otto concorrenti del femminile, i 4.000 per l'under 20 e come sempre tutte le spese alberghiere e di trasferta per giocatori, arbitri e dirigenti federali, convenuti a Cagliari per la riunione del consiglio e per il Galà degli Scacchi del 19 novembre (vedi a pag. 11).

Il maestro Fide Michel Bifulco ha condotto, con vari ospiti, i commenti in diretta delle partite su Twitch, mentre l'addetto stampa della Federazione Anna Casale ha curato i comunicati quotidiani e la comunicazione con i media, puntando soprattutto alla conquista di visibilità degli scacchi al di fuori della cerchia ristretta del nostro ambiente. Arbitro principale è stata Franca Dapiran, coadiuvata da Antonella Lai, Giovanni Mascia e Massimo Maione.

La gara è iniziata con uno sprint di Moroni, che ha totalizzato quattro vittorie e due rapide patte nelle prime sei partite. Brunello ha tenuto il passo, vincendo come Moroni le prime tre partite, ma al quarto ha perso rapidamente con Lodici, dopo essere stato sorpreso in apertura, e al quinto è stato sconfitto dal brianzolo nello scontro diretto, come già detto, al termine di una partita in cui tutti e tre i risultati sarebbero stati possibili, viste le occasioni sprecate da entrambi. Vincen-



Danyil Dvirnyy (2°), Luca Moroni (1°) e Sabino Brunello (3°) [foto: Roberto Messa/TCS]

81º Campionato italiano assoluto														9ª categoria Fide (media Elo 2475)		
Moroni	2559	•	½	1	½	1	1	½	½	½	1	1	1	8,5		
Dvirnyy	2514	½	•	0	1	0	½	1	1	1	½	1	½	7		
Brunello S.	2518	0	1	•	1	½	0	1	½	0	1	1	1	7		
Basso	2503	½	0	0	•	½	½	½	½	1	1	1	1	6,5		
David	2517	0	1	½	½	•	½	½	½	½	½	1	½	6		
Barp	2412	0	½	1	½	½	•	½	0	½	½	1	1	6		
Sonis	2547	½	0	0	½	½	½	•	1	1	½	½	1	6		
Godena	2463	½	0	½	½	½	1	0	•	1	½	½	½	5,5		
Lodici	2536	½	0	1	0	½	½	0	0	•	1	0	½	4		
Carnicelli	2325	0	½	0	0	½	½	½	½	0	•	½	1	4		
Di Benedetto	2378	0	0	0	0	0	½	½	1	½	•	½	½	3		
Lettieri	2427	0	½	0	0	½	0	0	½	½	0	½	•	2,5		

do al sesto turno Brunello è risalito a quota 4 su 6, alla pari con il pluri-campione italiano Alberto David. La classifica provvisoria vedeva poi con 3,5 punti due GM trevigiani, il campione italiano uscente Pier Luigi Basso e Danyil Dvirnyy, alla pari con Barp; Lodici e Godena seguivano con 3 punti.

Al settimo turno Moroni e Brunello hanno vinto ancora, ma a determinare l'esito del campionato è stato soprattutto

ni precedenti. Così, alla vigilia del penultimo turno, la classifica vedeva Moroni già quasi incoronato con 7,5 su 9, Basso e Dvirnyy a 6 e Brunello a 5,5. Gli incontri diretti del 10º assegnavano a Moroni la vittoria matematica con un turno di anticipo, infatti la Moroni–Dvirnyy finiva patta, mentre Brunello sconfiggeva Basso. All'11º ultimo turno l'unica partita a non finire in parità è stata la Sonis–Godena, vinta dal GM sardo.

il nono turno, quando Brunello ha perso con Barp, mentre Dvirnyy vincendo con Lodici lo superava nella gara per il secondo posto, come pure Basso grazie alle vittorie nei due tur-

Olga Zimina campionessa
Gabriele Lumachi campione U20

A partire dal 17 novembre si sono disputati nella stessa sede il campionato femminile e l'under 20.

Fra le donne Olga Zimina ha vinto tutte le partite dal primo al sesto turno – nel quale ha sconfitto la favorita MI Marina Brunello – pareggiando solo l'ultima con la MI Elena Sedina, campionessa uscente, e conquistando così il suo secondo titolo dopo quello del 2017.

La MI modenese ha concluso con un punto tondo di vantaggio su Brunello (5,5 punti su 7) che a sua volta ha distaccato di uno e mezzo la 18enne CM teatina Melissa Maione (4 punti) la quale oltre al bronzo si è aggiudicata il titolo under 20 femminile. Quarta a 3,5 la 17enne CM bergamasca Elisa Cassi e quinta a 2,5 Sedina, che ha sicuramente risentito delle preoccupazioni e dell'impegno a cui è stata chiamata in seguito all'invasione dell'Ucraina, dato che i suoi anziani genitori e altri familiari vivono a Kiev.

Fra i giovani il favorito MF bresciano Gabriele Lumachi, 19 anni, è riuscito a rispettare il pronostico solo grazie alla vittoria nello scontro diretto dell'ultimo turno contro il 18enne maestro Ieysa Bin-Suhayl. Lumachi, già vincitore nel 2019 sia del titolo italiano under 20 che di quello under 16, ha concluso imbattuto con 5,5 su 7 e grazie a questo successo potrà prendere parte alla fine del 2023 al campionato assoluto che verrà ospitato nella sua Brescia. Secondo a 4,5 si è piazzato Bin-Suhayl e terzo a 4 il diciassettenne trevigiano Joshuaede Cappelletto. Il MF senese Francesco Bettalli si è classificato quarto a 3,5 seguito nell'ordine dal bergamasco Neven Hercegovac, da Nicolo Orfini di Roseto degli Abruzzi e infine da Andrea Rindone e Luca Ballotti.

Arrivederci a Brescia

La FSI ha assegnato a Brescia l'82ª edizione dei campionati assoluto, femminile e under 20, che si svolgeranno indicativamente tra novembre e dicembre e saranno precedute da una serie di iniziative che si stanno programmando in buona parte a Bergamo, nell'ambito del gemellaggio delle due città "Capitale Italiana della Cultura 2023". Tra le manifestazioni in programma da marzo a

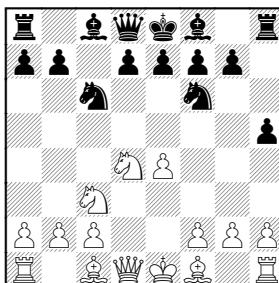


Marina Brunello (2ª), Olga Zimina (1ª), Melissa Maione (3ª). A sinistra il presidente del Comitato Regionale Fsi della Sardegna Danilo Mallò, a destra il vicepresidente Fsi Lorenzo Antonelli [foto: Roberto Messa/TCS]

Campionato italiano femminile										(media Elo 2082)
Zimina	2283	•	1	1	1	½	1	1	1	6,5
Brunello M.	2337	0	•	1	1	1	½	1	1	5,5
Maione	1928	0	0	•	1	1	½	½	1	4
Cassi	1995	0	0	0	•	½	1	1	1	3,5
Sedina	2197	½	0	0	½	•	1	½	0	2,5
Raccanello	2062	0	½	½	0	0	•	0	1	2
Gabbani	1844	0	0	½	0	½	1	•	0	2
Martinelli	2008	0	0	0	0	1	0	1	•	2

dicembre si prevedono simultanee nelle piazze storiche, incontri a squadre giovanili, conferenze e corsi di scacchi rivolti al grande pubblico, con la collaborazione organizzativa dei circoli bergamaschi e bresciani, nonché ovviamente della nostra rivista, che ha sede a Brescia.

SICILIANA B33
Carnicelli (2325) – Moroni (2559)
3º turno



1. e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 3. d4 cxd4 4. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}c3$ h5!? (D) 6. $\mathbb{Q}c4$ e6 7. 0-0 $\mathbb{W}c7$ 8. h3 a6 9. a4 b6 9... $\mathbb{Q}xd4$ 10. $\mathbb{W}xd4$ $\mathbb{Q}c5$ 11. $\mathbb{W}d3$ b6 12. $\mathbb{E}e1$ $\mathbb{Q}b7$ 13. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d6$ 14. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}h2+$ 15. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}e5$ 16.



Cagliari, il podio del Campionato italiano under 20; da sinistra: Ieyssa Bin-Suhayl (2º), Gabriele Lumachi (1º), Joshuaede Cappelletto (3º)

Campionato italiano under 20										(media Elo 2225)
Lumachi	2394	•	1	½	½	1	½	1	1	5,5
Bin-Suhayl	2230	0	•	½	0	1	1	1	1	4,5
Cappelletto	2265	½	½	•	1	0	½	1	½	4
Bettalli	2211	½	1	0	•	½	½	0	1	3,5
Hercegovac	2230	0	0	1	½	•	1	0	½	3
Orfini	2227	½	0	½	½	0	•	½	1	3
Rindone	2104	0	0	1	1	½	•	0	0	2,5
Ballotti	2136	0	0	½	0	½	0	1	•	2

$\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{W}xe5$ è finita patta in 56 mosse, ma la posizione del Bianco sembra leggermente preferibile, He (2347) – Boskovic (2451), Chess.com 2021.

10. $\mathbb{E}e1$ $\mathbb{Q}e5$ 11. $\mathbb{Q}f1$

11. $\mathbb{Q}d5!$? era perfettamente giocabile e probabilmente migliore, il Nero potrebbe continuare sia con 11... exd5 12. exd5 d6 13. f4 sia con 11... $\mathbb{Q}b7$ con posizione quasi pari.

11... $\mathbb{Q}b7$ 12. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}c5$ 13. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{E}c8$ 14. $\mathbb{W}d2$

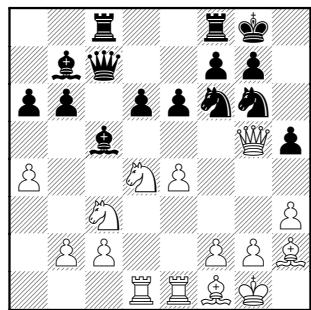
È di nuovo nell'aria il sacrificio in d5, ma al momento non avrebbe dato vantaggio: 14. $\mathbb{Q}d5$ exd5 15. exd5 d6 16. f4 0-0 17. fxe5 $\mathbb{Q}xd5$ 18. c3 ecc.

14... 0-0 15. $\mathbb{E}ad1$ d6 16. $\mathbb{W}g5$

Secondo il computer era giocabile 16. $\mathbb{Q}b3$ ma si capisce che posizionalmente non è una scelta umana, in vi-

sta di 16... $\mathbb{Q}b4$ 17. $\mathbb{W}d4$ $\mathbb{Q}xc3$ (17... $\mathbb{Q}c6$ 18. $\mathbb{W}c4$) 18. bxc3 $\mathbb{E}fd8$ e chi ha voglia di giocare con una simile doppiatura di pedoni su colonna aperta?

16... $\mathbb{Q}g6$



17. $\mathbb{E}d2$

Per minacciare 18. $\mathbb{Q}xe6$ che adesso sarebbe prematura: 17. $\mathbb{Q}xe6?$ fxe6 18. $\mathbb{W}xg6$ $\mathbb{Q}xf2+$ 19. $\mathbb{Q}h1$ e5 20. $\mathbb{E}e2$ $\mathbb{Q}d4$.

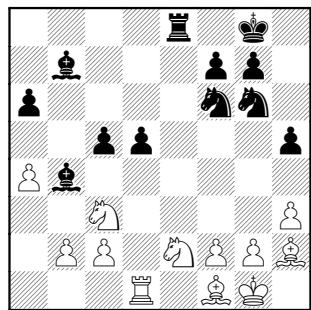
17... $\mathbb{E}fe8$ 18. $\mathbb{E}dd1$!?

18. $\mathbb{Q}h1$ sembra più coerente.

18... $\mathbb{Q}b4$ 19. $\mathbb{E}e3$ $\mathbb{W}c5$ 20. $\mathbb{W}xc5$

Anche dopo 20. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{E}ed8$ si va al cambio delle Donne, che promette al Nero qualcosa di più della parità, se non altro per via della coppia degli Alfieri.

20... $\mathbb{B}xc5$ 21. $\mathbb{Q}de2$ d5 22. $\mathbb{E}xd5$ $\mathbb{E}dx5$ 23. $\mathbb{E}xe8+$ $\mathbb{E}xe8$



24. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{Q}a5$ 25. b4!?

Carnicelli reagisce e riesce a complicare un po' le cose. 25. $\mathbb{Q}ec1$ è la mossa suggerita dal computer, che si ostina a giudicare la posizione equili-

brata, ma umanamente la migliore attività dei pezzi neri è palpabile.

25... cxb4 26. ♜d4

Anche dopo 26. ♜d6 il Bianco finisce col perdere un pedone, per esempio 26... ♜c8 27. ♜xb4 (27. ♜d4 ♜b6 e c2 cade, se 28. ♜xb4? a5) 27... ♜xb4 28. ♜xb4 a5 29. ♜d3 ♜xc2 30. ♜d4 ♜c4 31. ♜b3 ♜c6 32. ♜xa5 ♜xa4 33. ♜a1 ♜d4 34. ♜c5 ♜e8.

26... ♜e4 27. f3 ♜b6

La migliore per il Nero sembra essere 27... ♜c5!?. Invece la spontanea 27... ♜c3?! concede un buon controllo dopo 28. ♜xc3 bxc3 29. ♜b1 ♜e7 30. ♜d3 oppure 30. ♜f2.

(D) **28. a5!**

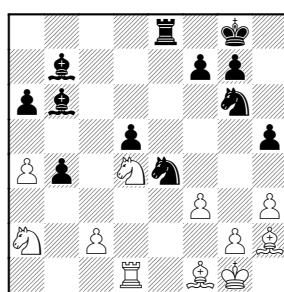
Più combattiva di 28. fxe4 ♜xe4 29. ♜h1 ♜xd4.

28... ♜c5 29. ♜c7!

Di nuovo la difesa più intrigante. Dopo 29. fxe4 ♜xe4 30. ♜h1 ♜xd4 31. ♜xd4 ♜xd4 32. ♜xb4 ♜c3 33. ♜xa6 ♜xa6 34. ♜xa6 ♜xa5 il pedone in più del Nero diventa un fatto senza se e senza ma.

29... ♜c3

Oppure 29... ♜c8 30. ♜b6! ♜g3 e



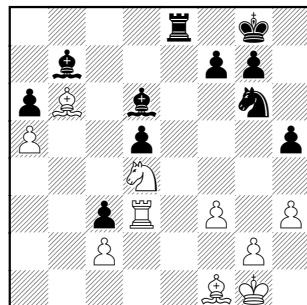
Pier Luigi Basso in azione a Cagliari

[foto: Roberto Messa/TCS]

quindi 31. ♜xc5 ♜xc5 32. ♜d3 o meglio 31. ♜d3! con l'idea 31... ♜xb6 32. axb6 e se 32... a5 33. h4!! dove in vista di 34. ♜h2 il Nero deve sacrificare un Cavallo, con compenso tutto da dimostrare.

30. ♜xc3 bxc3 31. ♜b6 ♜d6 32. ♜d3

La battaglia non è finita, ma Carnicelli ha ottenuto un compenso per il pedone che ha dovuto cedere, qui la migliore era 32. ♜f5! con l'idea ♜e3.



32... ♜c8 33. ♜e2?!

Meglio 33. ♜f5!? ♜c5+ 34. ♜h1! oppure 33. ♜e3!? mantenendo il compenso.

33... ♜b4?!

Anche il grande maestro alla guida dei neri non è all'altezza del computer, che decreta il vantaggio per mezzo di 33... ♜e5! 34. ♜xc3 ♜c4.

34. ♜d4 [sembra meglio 34. ♜d1!?]

34... ♜d6 35. ♜d3

Sperando nella ripetizione di mosse, ma chiaramente il Nero non ci sta.

35... ♜e5! 36. ♜xc3 ♜c4

Ottenendo la posizione vantaggiosa già vista nella nota alla 33^a mossa.

37. ♜f2 ♜xa5 38. ♜xc8+ ♜xc8 39. ♜c3 ♜b7 40. ♜a4 ♜c4 41. ♜c5 ♜c8

Esauriti i lodevoli tentativi, il Bianco ha un pedone secco di meno contro il futuro vincitore del torneo.

42. g4 a5 43. ♜d4 h4 44. ♜g2?

Il primo di due errori che permettono al Nero di concludere rapidamente. Altre mosse non avrebbero cambiato il risultato, per esempio 44. ♜xc4 dxc4 45. ♜f2 f5.

44... ♜a3! 45. ♜b3? ♜xc2 46. ♜c5 a4 (0-1)

CATALANA

E01

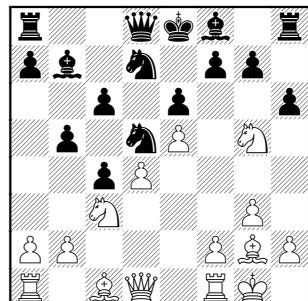
Lodici (2536) – S. Brunello (2518)

4º turno

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♜c3 ♜f6 4. ♜f3 e6 5. g3 ♜bd7 6. ♜g2 dxc4 7. 0-0 b5

8. e4 ♜b7 9. e5 ♜d5 10. ♜g5 h6

Sfidando Lorenzo a confrontarsi in un duello teorico. L'alternativa è 10... ♜e7 11. ♜h5, con il tipico compenso di queste strutture per il pedone sacrificato dal Bianco in apertura.



11. ♜xe6! fxe6 12. ♜h5+ ♜e7 13. ♜e4!

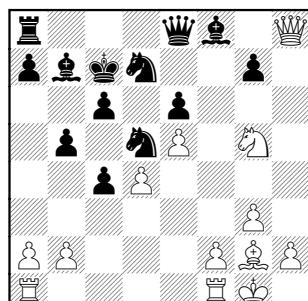
Minaccia 14. ♜d6.

13... ♜e8 14. ♜g5+! hxg5 15. ♜xh8 ♜d8

L'alternativa 15... ♜g6 non risolve i problemi, dopo 15... ♜g6 16. ♜d6 ♜a6 17. ♜e4 ♜h6 18. ♜g8 ♜h5 19. ♜xd5 cxd5 20. ♜ae1 ♜b6 21. f4 ♜d7 22. f5 l'attacco è vincente.

16. ♜xg5 ♜c7?!

Forse non è la migliore, perché comunque il Re nero non troverà un porto sicuro, ma a me le altre linee difensive proposte dal computer, come 16... ♜c8, sembrano quantomeno strane da giocare in partita viva.



17. ♜g8!?

Una novità che ha tutta l'aria di un miglioramento rispetto a 17. ♜h3 ♜b6 18. ♜xe6 a5 come si ebbe nella Andreikin (2728) – Kollars (2621), Chess.com 2021, proseguita con 19. ♜fc1? ♜c8 (ma 19. ♜ae1 sarebbe stata preferibile).

17... ♜b6 18. ♜xe6

Il Nero è legato e non si vede un modo convincente per stabilizzare la sua posizione, anche perché il Bianco a fronte del pezzo sacrificato ha una valanga di pedoni pronta ad avanzare sul lato di Re. Come spesso avviene

in queste situazioni imbarazzanti, il Nero adesso gioca la peggiore...

(D) 18... c5??

a) 18... ♜c7 è ragionevole, ma non risolve tutti i problemi del Nero dopo 19. ♜xf8 oppure 19. ♜xc7 (ma non 19. ♜xg7?? ♜g6+);

b) 18... ♜g6?! 19. ♜xd5 cxd5 20. ♜f4 ♜f5! (meglio di 20... ♜c6 21. ♜ae1 con chiaro vantaggio del Bianco) (D):

b1) 21. ♜xd5+? cade nella trappola tesa dal computer, che ha come tema l'apertura della diagonale b7-h1: 21... ♜a5! 22. a4 (oppure 22. ♜e3

爵e4 24. d5 ♜xe5 con contrattacco vincente) 22... b4 23. ♜e3 ♜e4 24. ♜xc4+ ♜a6 25. ♜e6+ ♜b6 26. f3 ♜xd4+ seguita da 27... ♜xc4;

b2) 21. h4 ♜a3! 22. ♜xg7 ♜xb2 23. ♜h6+ ♜a5 24. ♜d6 ♜xd4 e la patta è la scelta più saggia: 25. ♜a3+ ♜b6 26. ♜d6+ ♜a5 (26... ♜c6?? 25. ♜xd5+ porta al matto) 27. ♜a3+ ecc.

c) 18... ♜e7?! 19. a4! (minaccia matto in due, la ♜g8 è tabù) 19... a5 20. ♜h7 b4 21. ♜fe1 e il Bianco sta

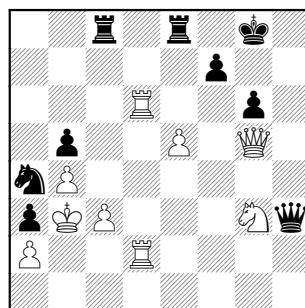
meglio, ma la lotta è ancora aperta;

d) 18... ♜a3? (creativa, ma insufficiente) 19. ♜xe8 ♜xe8 20. ♜xg7 ♜g8 21. bxa3 ♜xg7 22. ♜xd5 cxd5 23. f4 e una valanga travolgerà il Nero.

19. ♜xf8 (0-1)

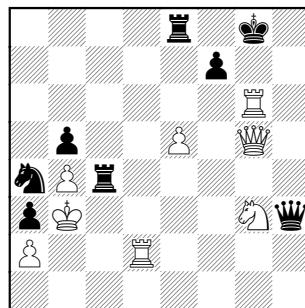
In vista di 19... ♜xf8 20. ♜e6+ oppure 19... ♜xf8 20. ♜xd5.

S. Brunello (2518) – Moroni (2559)



Al quinto turno l'incontro tra due protagonisti del campionato si decide per una fallace illusione di Sabino, che in questa posizione avrebbe dovuto forzare la patta con 40. ♜xg6+ fxg6 (se 40... ♜h7? 41. ♜g7+ ♜h8 42. ♜c2) 41. ♜xg6+ ♜h8 42. ♜f6+ ♜h7 43. ♜f7+ ♜h8 44. ♜f6+ ♜g8 45. ♜g6+ con ripetizione di mosse.

40. c4? ♜xc4! 41. ♜xg6+



41... ♜h7!

Ecco la contromossa che il Bianco non aveva previsto, nella speranza che la precedente ♜xc4 del Nero lasciasse fatalmente indifesa la ♜e8, infatti 41... fxg6?? porterebbe al matto dopo 42. ♜xg6+ ♜h8 43. ♜xe8+ ♜h7 44. ♜e7+ ♜h6 45. ♜d6+.

42. ♜g7+ ♜h8 43. ♜d3 ♜ec8! (0-1)

Non c'è più nulla da fare, se 44. ♜g8+ ♜xg8 45. ♜f6+ ♜g7.

GIOCO PIANO

C54

Godena (2463) – Barp (2412)

7º turno

1. e4 e5 2. ♜f3 ♜c6 3. ♜c4 ♜f6 4. d3 ♜c5 5. c3 d6 6. ♜bd2 h6 7. ♜f1 0-0

8. ♜g3 ♜b6 9. 0-0 ♜e7 10. h3 ♜g6

11. ♜e1 c6 12. ♜b3 d5 13. exd5 ♜xd5 14. d4

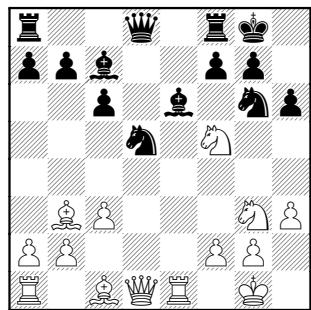
Evidentemente non 14. ♜xe5? ♜xe5 15. ♜xe5 ♜xf2+! 16. ♜xf2 ♜f6+ 17. ♜f3 ♜xe5.

14... exd4 15. ♜xd4 ♜c7 16. ♜df5 ♜e6?

Un errore che va incontro a una punizione tattica immediata.

Nella Lu (2619) – Utegaliev (2522), Chengdu 2017, il Nero aveva ottenuto la parità con 16... ♜xf5 17. ♜xf5 ♜f6 18. ♜xd5 ♜xf5 19. ♜b3 ♜fe8 20. ♜e3 ♜ad8 21. ♜g4 ♜xg4 22. hxg4 ♜b6 23. ♜xb6 axb6.

Anche dopo 16... ♜f6 17. ♜c2 ♜xf5 18. ♜xf5 ♜ad8 19. ♜e2 il Bianco ha la coppia di Alfieri ma i pezzi neri sono ben sviluppati.



17. ♜xg7! ♜xg3

Se 17... ♜xg7 18. ♜h5+ ♜h7 19. ♜d4 ♜g8 20. ♜xd5 ♜e5 (l'unico tentativo plausibile) 21. ♜f4 ♜g6 22. ♜e4 f5 23. ♜xf5 ♜xf5 24. ♜xf5 con vantaggio decisivo.

18. ♜xe6 ♜xf2+ 19. ♜xf2 fxe6+ 20. ♜g1 ♜df4

Oppure 20... ♜gf4 21. ♜g4+ ♜g5 22. ♜xg5+ hxg5 23. ♜e5 guadagnando un pedone che sommato al vantaggio posizionale risulterà decisivo.

21. ♜xf4

21. ♜g4! sarebbe stata ancora più forte per il Bianco:

a) 21... ♜h8 22. ♜c2 (22. ♜xe6 ♜f6±) 22... ♜g5 23. ♜xg5 hxg5 24. ♜xg6 ♜xg6 25. ♜xg5;

b) 21... h5 22. ♜g3 ♜h8 23. ♜c2 ♜f6 24. ♜xg6 ♜xg6 25. ♜g5;

c) 21... ♜g5 22. ♜xg5 hxg5 23. g3! ♜xh3+ 24. ♜g2 g4 25. ♜xe6+.

21... ♜xf4 22. ♜xe6+ ♜g7 23. ♜g4+ ♜g5 24. ♜ad1 ♜ae8 25. ♜xg5+ hxg5 26. ♜c4 ♜xe1+ 27. ♜xe1

Uno di quei finali in cui Godena è implacabile.

27... b5 28. ♜f1 ♜d8 29. ♜e7+ ♜f6



Michele Godena, il veterano dei campionati [foto: Roberto Messa]

30. $\mathbb{E}xa7$ $\mathbb{E}d2$ 31. $\mathbb{E}a6$ $\mathbb{E}xb2$ 32. $\mathbb{E}xc6+$ $\mathbb{Q}e6?$ [avrebbe solo prolungato la sofferenza 32... $\mathbb{E}e7$ 33. $\mathbb{E}c5$ $\mathbb{E}f6$ 34. $\mathbb{E}xb5$] 33. $a4!$ (1-0)

INGLESE

A37

Lettieri (2427) – S. Brunello (2518)

6º turno

1. $\mathbb{Q}f3$ $c5$ 2. $g3$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}g2$ $g6$ 4. 0-0 $\mathbb{Q}g7$ 5. $c4$ $e6$ 6. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}ge7$ 7. $d3$ $h6$ 8. $\mathbb{Q}d2$ $b6$ 9. $a3$ $\mathbb{Q}b7$ 10. $b4$ $d6$ 11. $\mathbb{E}b1$ $\mathbb{W}d7$ 12. $\mathbb{W}c1$ $\mathbb{E}c8$ 13. $e4$ $g5$ 14. $b5$ $\mathbb{Q}e5?$! [14... $\mathbb{Q}d4$ era “automatica”]

(D) 15. $\mathbb{Q}e1$

Adesso il Nero prende l'iniziativa, l'alternativa era 15. $\mathbb{Q}xe5$ $dxe5$ (15... $\mathbb{Q}xe5$ 16. $\mathbb{Q}e2$) 16. $\mathbb{E}d1$ 0-0 (o immediatamente 17... $f5$?) 17. $a4$ $f5$.

15... $d5$ 16. $cxd5$ $exd5$ 17. $f4$ $gxf4$ 18. $gxf4$

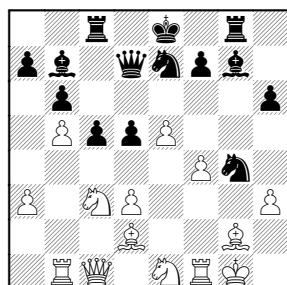
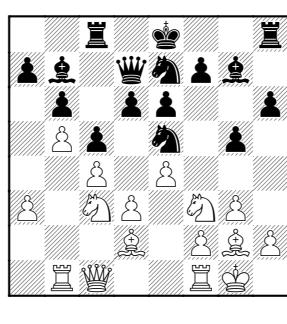
Una scelta temeraria, col senno di poi si raccomanda 18. $\mathbb{Q}xf4$ $\mathbb{Q}g5$ 19. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xd5$ con pari possibilità.

18... $\mathbb{Q}g4$

Mossa attiva e buona, ma 18... $\mathbb{Q}g6$! con l'idea $\mathbb{Q}h4$ era più forte, in vista di 19. $e5$ $\mathbb{Q}h4$.

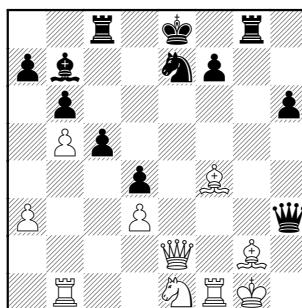
19. $e5$! $\mathbb{E}g8$ 20. $\mathbb{h}3$ (D)

Forzando il sacrificio del Cavallo, ma è proprio ciò che Brunello voleva. Da considerare 20. $\mathbb{W}d1$.



20... $\mathbb{Q}xe5$!? 21. $fxe5$ 22. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}xc3$ 23. $\mathbb{W}xc3$ $d4$ 24. $\mathbb{W}d2$?

Un'idea di difesa più attiva era 24. $\mathbb{W}c4$ $\mathbb{W}xh3$ 25. $\mathbb{E}b2$ $\mathbb{Q}d5$ 26. $\mathbb{W}a4$!?

24... $\mathbb{W}xh3$ 25. $\mathbb{W}e2$?


25. $\mathbb{E}f2$ poteva essere una difesa più coriacea, in ogni caso il Nero è in vantaggio.

25... $\mathbb{Q}d7$! 26. $\mathbb{E}f2$

Dopo 26. $\mathbb{Q}h2$ sono praticamente decisive sia 26... $\mathbb{Q}f5$ sia 26... $\mathbb{Q}xg2$ 27. $\mathbb{Q}xg2$ $\mathbb{E}xg2$ + 28. $\mathbb{W}xg2$ $\mathbb{E}g8$ 29. $\mathbb{W}xg8$ $\mathbb{Q}xg8$ 30. $\mathbb{E}xf7+$ $\mathbb{Q}e6$ 31. $\mathbb{E}f8$ $\mathbb{W}e3$ + 32. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{W}xd3$ 33. $\mathbb{E}e1$ + $\mathbb{Q}d5$ 34. $\mathbb{E}xg8$ $\mathbb{W}xa3$.

26... $f6$!

Impedisce 27. $\mathbb{W}e5$ e prepara mosse minacciose come $\mathbb{Q}f5$ (oppure $\mathbb{E}g7$ o anche $\mathbb{E}e8$) che al momento sarebbe prematura: 26... $\mathbb{Q}f5$? 27. $\mathbb{W}e5$ ±

27. $\mathbb{Q}f1$?

Così il sipario cala subito, ma anche dopo 27. $\mathbb{E}b2$ $\mathbb{Q}f5$ 28. $\mathbb{W}f1$ $\mathbb{Q}h4$ la pressione è insostenibile.

27... $\mathbb{Q}xg2$ + 28. $\mathbb{E}xg2$ $\mathbb{W}h1$ + 29. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{E}xg2$ + 30. $\mathbb{Q}xg2$ $\mathbb{W}xb1$ 31. $\mathbb{W}g4$ + $f5$ (0-1)

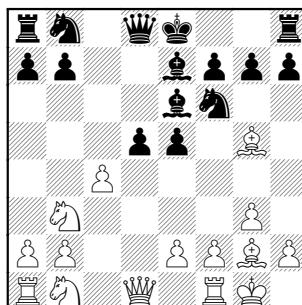
PARTITA DI DONNA

D02

Zimina (2283) – M. Brunello (2337)

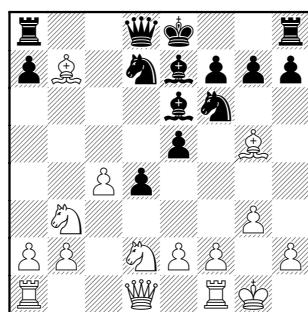
Campionato Femminile – 6º turno

1. $d4$ $\mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}f3$ $e6$ 3. $g3$ $c5$ 4. $\mathbb{Q}g2$ $cxd4$ 5. $\mathbb{Q}xd4$ $d5$ 6. 0-0 $e5$ 7. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}e7$ 8. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}e6$ 9. $c4$

9... $d4$?! 10. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}bd7$ 11. $\mathbb{Q}1d2$

Olga non accetta la sfida, anche se la cattura immediata della qualità in a8 era probabilmente buona, ma ancora più forte sarebbe stata la mossa controllante 11. $\mathbb{Q}a5$!! che guadagna la qualità in modo chiaramente più vantaggioso: se 11... $\mathbb{W}xa5$ 12. $\mathbb{Q}xa8$ 0-0 13. $\mathbb{Q}g2$ conservando il prezioso Alfiere, se 11... $\mathbb{E}b8$ 12. $\mathbb{Q}c6$.

Da notare che la stessa scelta ha un precedente in una partita Burmakin (2625) – Milanovic (2529) del 2008 in cui si era avuto 11. $\mathbb{Q}1d2$ $\mathbb{E}b8$ 12. $\mathbb{Q}g2$ 0-0 13. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{W}b6$ 14. $e3$ $h6$ 15. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xf6$ 16. $exd4$ $exd4$ 17. $\mathbb{W}d3$ $\mathbb{E}fd8$ 18. $\mathbb{E}fc1$ $\mathbb{E}bc8$ 19. $\mathbb{Q}f3$ $a5$ e il Nero aveva vinto alla 43ª mossa.



11... $\mathbb{E}b8$ 12. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{E}xb7$ 13. $\mathbb{Q}xe7$ $\mathbb{W}xe7$ 14. $\mathbb{E}e1$ $\mathbb{Q}f6$ 15. $e3$

Il Bianco ha preferito puntare sul vantaggio di un pedone e ora costringe il Nero a inventarsi qualsiasi cosa che lo compensi posizionalmente.

15... $d3$ 16. $e4$ $\mathbb{E}d7$ 17. $c5$ $h5$ 18. $c6$ $\mathbb{E}c7$ 19. $\mathbb{Q}f1$ $h4$ 20. $\mathbb{W}xd3$ $hxg3$ 21. $hxg3$ $\mathbb{E}xc6$ 22. $\mathbb{E}ac1$

Continuando con mosse semplici e solide. Sarebbe illusoria 22. $\mathbb{W}b5$? $\mathbb{Q}d7$ 23. $\mathbb{W}b8$ + (23. $\mathbb{Q}e3$) 23... $\mathbb{E}c8$ 24. $\mathbb{W}xa7$ $\mathbb{W}e6$ con contropioco.

22... $\mathbb{E}b6$ 23. $\mathbb{Q}e3$ 0-0 24. $\mathbb{Q}f5$?! $\mathbb{Q}xf5$ 25. $exf5$ $e4$ 26. $\mathbb{W}d4$ $\mathbb{E}e8$ 27. $\mathbb{W}c5$ $\mathbb{W}b7$ 28. $\mathbb{Q}a5$ $\mathbb{W}a6$ 29. $\mathbb{Q}c6$!?

 $\mathbb{W}xa2$?

Dopo 29... $\mathbb{E}b5$ probabilmente il Bianco avrebbe scelto 30. $\mathbb{W}c4$ $\mathbb{W}b6$ 31. $b3$ ma il Nero non cade nella trappola 31... $\mathbb{E}xf5$?? 32. $\mathbb{Q}e7$! $\mathbb{E}xe7$ 33. $\mathbb{W}c8$ + catturando la $\mathbb{E}f5$ bensì mantiene attività con 31... $\mathbb{E}d5$.

Sempre in caso di 29... $\mathbb{E}b5$, porterebbe solo a un finale pari 30. $\mathbb{W}xa7$?? $\mathbb{W}xa7$ 31. $\mathbb{Q}xa7$ $\mathbb{E}xb2$ 32. $a4$ $\mathbb{E}a8$ 33. $\mathbb{E}c8$ + $\mathbb{E}xc8$ 34. $\mathbb{Q}xc8$ $\mathbb{E}a2$.

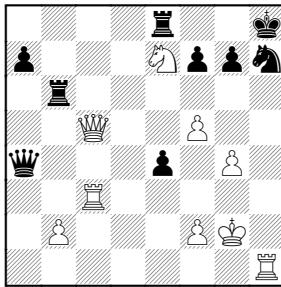
30. $\mathbb{Q}e7$ + $\mathbb{Q}h8$ 31. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{W}b3$ 32. $\mathbb{Q}h1$ + $\mathbb{Q}h7$ 33. $\mathbb{E}c3$ $\mathbb{W}a4$ 34. $g4$

Altre idee vincenti erano 34. $\mathbb{W}d5$ o 34. $f6$! $\mathbb{Q}xf6$ 35. $\mathbb{W}h5$ $\mathbb{E}h6$ 36. $\mathbb{W}xf7$.



Marina Brunello, 2ª classificata nel femminile

[foto: R. Messa]



(D) 34... e3 35. $\mathbb{E}c4$ $\mathbb{W}d7$
 36. g5 $\mathbb{W}b7+$ 37. f3 $\mathbb{E}xb2+$
 38. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{W}b8+$ 39. $\mathbb{W}c7$
 $\mathbb{E}b4$ [oppure 39... $\mathbb{W}xc7+$
 40. $\mathbb{E}xc7$ e2 41. g6 e1 $\mathbb{W}+$
 42. $\mathbb{E}xe1$] 40. $\mathbb{W}xb8$ (1-0)

CATALANA

E04

E. Di Benedetto (2378) – Dvirnyy (2514)

7º turno

1. d4 $\mathbb{Q}f6$ 2. c4 e6 3. $\mathbb{Q}f3$ d5 4. g3
 $\mathbb{Q}bd7$ 5. $\mathbb{Q}g2$ dxc4 6. 0-0 c6 7. $\mathbb{W}c2$
 b5 8. b3 cxb3 9. $\mathbb{W}xc6$ $\mathbb{E}b8$ 10. axb3
 $\mathbb{A}b7$ 11. $\mathbb{W}c2$ $\mathbb{E}c8$ 12. $\mathbb{W}d3$ a6 13.
 $\mathbb{Q}bd2$ $\mathbb{Q}e7$ 14. $\mathbb{Q}b2$ 0-0 15. $\mathbb{E}fc1$ $\mathbb{W}b6$
 16. e4 $\mathbb{E}fd8$ 17. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}b8$ 18. $\mathbb{Q}e5$
 $\mathbb{Q}d6$ 19. $\mathbb{Q}ef3$ $\mathbb{Q}c6!$

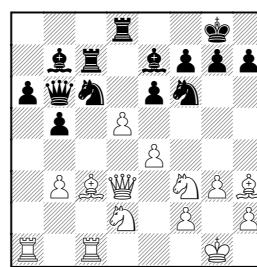
Impedendo tatticamente la forchetta in e5, il Nero ha una buona pressione sul centro avversario.

20. d5?!

L'alternativa 20. $\mathbb{W}e3$ probabilmente appariva remissiva a Edoardo Di Benedetto, da qui la scelta di anda-

re a vedere le complicazioni derivanti da questa spinta, che si concluderanno con la caduta di un pedone.

Ovviamente non 20. e5?? $\mathbb{Q}xe5$.



20... $\mathbb{Q}e7$
 21. $\mathbb{Q}h3$
 $\mathbb{E}c7$ (D)

Era buona, anzi migliore, 21...
 $\mathbb{Q}b4$! 22.

$\mathbb{W}e2$ $\mathbb{E}xc3$! 23. $\mathbb{E}xc3$ exd5 con grande compenso per la qualità.

22. $\mathbb{W}e3$?

Mancando la risorsa difensiva 22.
 $\mathbb{W}c2$! $\mathbb{Q}b4$ 23. $\mathbb{Q}d4$! $\mathbb{E}xc2$ 24. $\mathbb{Q}xb6$.

22... $\mathbb{Q}c5$!

Evitando la trappola 22... $\mathbb{W}xe3$?
 23. fxe3 exd5 24. $\mathbb{Q}a5$! e il Bianco guadagna la qualità.

23. $\mathbb{W}e2$

23. $\mathbb{W}f4$! avrebbe consentito una difesa più attiva 23... $\mathbb{Q}xf2+$ 24. $\mathbb{Q}g2$ e ora 24... e5! (con l'idea 25. $\mathbb{Q}xe5$?
 $\mathbb{Q}e3$ oppure 25. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xe5$ 26. $\mathbb{W}xe5$

31. $\mathbb{W}h4$?

Oppure
 31. $\mathbb{W}f3$
 $a5$ e il Nero vince
 comunque.
 31... f5!
 32. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}xf2+!$ 33. $\mathbb{Q}xf2$ $\mathbb{E}xd1$ 34.
 $\mathbb{Q}xh7+$ $\mathbb{Q}g7$ 35. $\mathbb{W}g5+$ $\mathbb{Q}h8!$ (0-1)

$\mathbb{Q}c5$ e le diagonali che puntano al Re bianco sono deboli) è ben più forte di 24... exd5? 25. $\mathbb{Q}xf6$ gxf6 26. $\mathbb{W}xf6$.
 23... exd5 24. $\mathbb{Q}xf6$ gxf6 25. exd5?

Perdente, ma anche dopo 25. $\mathbb{E}d1$
 $\mathbb{E}e8$ il vantaggio del Nero è netto.
 25... $\mathbb{E}xd5$ 26. $\mathbb{Q}e4$

Il Nero ha un pedone in più e i pezzi meglio coordinati. Sarebbe totalmente inutile 26. $\mathbb{W}e8+?$ $\mathbb{Q}g7$.
 26... $\mathbb{Q}d4$

Il Nero si assicura la coppia degli Alfieri e rinforza la difesa di f6, l'unica cosa di cui si deve preoccupare.

27. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}xd4$ 28. $\mathbb{E}xc7$ $\mathbb{W}xc7$ 29. $\mathbb{E}d1$ $\mathbb{W}e5$ 30. $\mathbb{W}g4+$ $\mathbb{Q}f8!$ (D)

31. $\mathbb{W}h4$?
 Oppure
 31. $\mathbb{W}f3$
 $a5$ e il Nero vince
 comunque.
 31... f5!
 32. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}xf2+!$ 33. $\mathbb{Q}xf2$ $\mathbb{E}xd1$ 34.
 $\mathbb{Q}xh7+$ $\mathbb{Q}g7$ 35. $\mathbb{W}g5+$ $\mathbb{Q}h8!$ (0-1)

Commenta Sabino Brunello

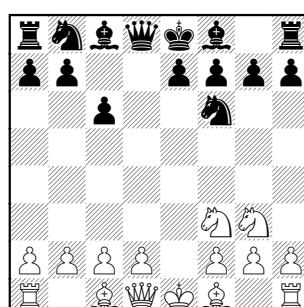
CARO-KANN

B10

S. Brunello (2518) – Dvirnyy (2514)

3º turno

1. e4 c6 2. $\mathbb{Q}c3$ d5 3. $\mathbb{Q}f3$ dxe4 4.
 $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}g3$



Una mossa interessante per mantenere quanti più pezzi possibile sulla scacchiera.

5... g6 6. d4

6. $\mathbb{Q}c4$ è una mossa critica, che non ho giocato a causa di 6... b5 (6... c5 7. h4 $\mathbb{Q}c6$ 8. h5 $\mathbb{Q}g4$ 9. hxg6 è molto tagliente, ma più pericolosa per il Nero; 6... $\mathbb{Q}g7$ 7. h4 0-0 8. h5 $\mathbb{Q}g4$ 9. hxg6 hxg6 porta a una posizione interessante in cui la colonna 'h' aperta

lascia al Bianco prospettive di attacco. Tuttavia il Nero ha un buon controllo centrale e non sarà facile portare la Donna in h7) 7. $\mathbb{Q}e2$! una mossa precisa che mantiene sotto attacco il pedone b5. Non sapevo come valutare questa posizione, ma sarebbe stata una direzione di gioco molto interessante. Ad esempio 7... $\mathbb{Q}g7$ 8. 0-0 0-0 9. d4 $\mathbb{W}c7$ 10. $\mathbb{E}e1$ $\mathbb{Q}b7$ 11. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}bd7$ 12. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{E}fd8$ 13. c4 bxc4 14. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{Q}b6$ 15. $\mathbb{W}a5$.

L'immediata 6. h4 non ha molto senso a causa di 6... $\mathbb{Q}g4$.

6... $\mathbb{Q}g7$ 7. h3

Mi sono pentito di questa mossa. Volevo assicurarmi la possibilità di giocare $\mathbb{Q}e3$ senza dovermi preoccupare di ... $\mathbb{Q}g4$. Anche dopo 7. $\mathbb{Q}e2$ è possibile giocare 7... c5!?.

7... c5 8. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}c6$

8... cxd4 sembra un errore posizionale, ma esiste una soluzione concreta 9. $\mathbb{W}xd4$ $\mathbb{W}xd4$ 10. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}d5$! 11. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}c6$! e il Bianco non ha modo di sfruttare la posizione precaria dei pezzi neri.



Sabino Brunello, medaglia di bronzo

[foto: Roberto Messa/TCS]

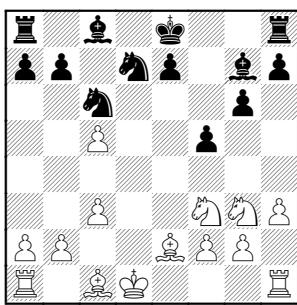


La sala di gioco dei campionati italiani, presso l'Hotel Regina Margherita di Cagliari

9. $\mathbb{d}xc5 \mathbb{w}xd1+ 10. \mathbb{f}xd1$

10. $\mathbb{d}xd1 \mathbb{d}d7 11. c3 \mathbb{d}xc5 12. \mathbb{c}c2$.

10... $\mathbb{d}d7 11. c3 f5!?$ (D)



Una mossa sorprendente e molto ambiziosa: prima di recuperare il pedone il Nero punta a conquistare il centro. Deve avanzare prima il pedone ‘f’ perché altrimenti $\mathbb{e}4$ sarebbe spia-
cevole.

11... $\mathbb{d}xc5$ 12. $\mathbb{d}e3 \mathbb{d}e6$ è meno emozionante ma del tutto giocabile.

12. $\mathbb{d}e1$

Una mossa importante per contrarre l'avanzata del pedone ‘e’.

12... $e5$

12... $\mathbb{d}xc5$ 13. $\mathbb{b}b5$ 0-0 è oggettivamente giocabile, ma non l'ho davvero considerata in partita perché il pedone in e7 è debole.

13. $\mathbb{b}b5$

a) 13. $\mathbb{c}c4 \mathbb{d}xc5$ (è invece favorevole al Bianco 13... e4 14. $\mathbb{c}c2 \mathbb{d}xc5$ 15. $\mathbb{e}e3 \mathbb{d}e6$ 16. $\mathbb{g}5 \mathbb{d}xg5$ 17. $\mathbb{d}xg5$ con leggero vantaggio, perché il centro Nero è ancora instabile) 14. $\mathbb{d}xe5 \mathbb{d}xe5$ 15. f4 $\mathbb{d}e6$ 16. $\mathbb{d}xe6 \mathbb{d}xe6$ 17. $\mathbb{f}xe5 \mathbb{d}d8+$ con pieno compenso per il pedone;

b) 13. $\mathbb{c}c2 \mathbb{d}xc5$ 14. b4 $\mathbb{d}e6$ 15. $\mathbb{c}c4 \mathbb{d}d7$ e il Nero ha buon gioco.

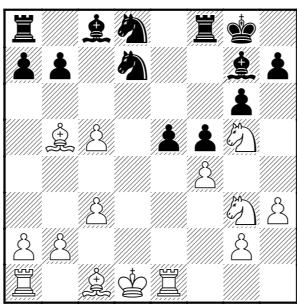
13... 0-0 14. $\mathbb{d}g5!$

La mossa su cui puntavo. Il Nero ha grossi problemi di coordinazione. La minaccia è $\mathbb{c}4+$.

14... $\mathbb{d}d8!$

Necessaria ma suffi-
ciente.

15. $f4!$ (D)



Devo di-
struggere il
centro Nero pri-
ma che abbia
tempo di conso-
lidare.

15... $h6!$

15... e4 in-
contra alcuni
problemi in vi-
sta di 16. $\mathbb{c}c4+$
 $\mathbb{h}h8$ e poi:

a) durante la
partita la mia
intenzione era
di giocare 17. $\mathbb{d}e3 \mathbb{d}f6$ (17... h6 18.
 $\mathbb{d}e6 \mathbb{d}xe6$ 19. $\mathbb{d}xe6 \mathbb{d}xc5$ 20.
 $\mathbb{d}xf5\pm$) 18. h4 $\mathbb{d}g4$ con posizione in-
teressante dove purtroppo devo am-
mettere che il Nero ha contropi-
co sufficiente;

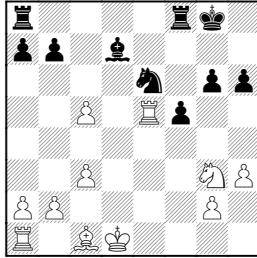
b) 17. h4! $\mathbb{d}xc5$ (NdR 17... h6 18.
h5 $\mathbb{h}xg5$ 19. $\mathbb{h}xg6$) 18. $\mathbb{d}e3$ e il Bianco
ha una forte iniziativa.

16. $\mathbb{f}xe5?!$

Era più prudente 16. $\mathbb{c}c4+$ $\mathbb{h}h8$ 17.
 $\mathbb{d}f3$ e4 18. $\mathbb{d}d4 \mathbb{d}xc5$ 19. $\mathbb{d}e3$ e il
Bianco ha un ottimo Cavallo in d4 e
buon controllo sulle case nere, ma il
Nero svilupperà nuovamente il $\mathbb{d}d8$ e
ha una buona posizione.

16... $h5!?$

Un forte cambio di ritmo nella po-
sizione. Mi aspettavo 16... $\mathbb{d}xe5$ che
il mio avversario ha detto di non ave-
re neanche considerato! 17. $\mathbb{d}e6!$
(17. $\mathbb{d}xd7 \mathbb{d}xg3-+$) 17... $\mathbb{d}xe6$
(17... $\mathbb{d}xg3$ 18. $\mathbb{d}xf8 \mathbb{d}xf8$ 19. $\mathbb{d}e8$
 $\mathbb{d}de6$ 20. $\mathbb{d}xh6$) 18. $\mathbb{d}xd7 \mathbb{d}xd7$
(18... $\mathbb{d}xc5$ 19. $\mathbb{d}xe5 \mathbb{d}xd7$ è un'al-
tra coordinazione impressionante, il



Nero svi-
luppa molto ve-
locemente) 19.
 $\mathbb{d}xe5$ (D)
e pensavo
la posizio-
ne fosse circa pari. Si può approfon-
dire 19... $\mathbb{d}g7!$ in Nero ha compenso
più che sufficiente per il pedone di
svantaggio. Una variante pazza è
(19... f4 20. $\mathbb{d}e4$) 20. c6 $\mathbb{d}f6$ 21.
 $\mathbb{c}xb7 \mathbb{d}ad8$ 22. $\mathbb{d}a5 \mathbb{d}c6$ 23. $\mathbb{d}e1$
 $\mathbb{d}xg2$ 24. $\mathbb{d}xa7$ ed ognuno dei due
colori sta nettamente vincendo sulla
propria metà della scacchiera! Il mio
computer dichiara parità.

17. $e6 \mathbb{d}xe6$ 18. $\mathbb{d}xe6 \mathbb{d}f6$

18... $\mathbb{d}f7$ 19. $\mathbb{d}e1 \mathbb{d}xc5$ 20. $\mathbb{d}xg5$
 $\mathbb{d}e6$ sembra rischiosa per il Nero, ma
ha sufficiente attività per compensare
il pedone di svantaggio; 18... $\mathbb{d}e5$
19. $\mathbb{d}d6 \mathbb{d}h7$ è giocabile.

19. $\mathbb{d}e7?!$

Molto naturale, ma imprecisa. Me-
glio 19. $\mathbb{d}e1$.

19... $f4?!$

19... $\mathbb{d}d8+!$ 20. $\mathbb{d}e1 \mathbb{d}f8!$ una sor-
presa molto sgradevole: la Torre è in
difficoltà! Tutte le varianti seguenti
hanno problemi evidenti 21. $\mathbb{d}e2$ (21.
 $\mathbb{d}xg7 \mathbb{d}xg7$ 22. $\mathbb{d}xg5 \mathbb{d}d7$ oppure 21.
 $\mathbb{d}c7$ f4 22. c6 b6 23. $\mathbb{d}e2 \mathbb{d}d5$ con
leggero vantaggio del Nero) 21... f4
22. $\mathbb{d}e4 \mathbb{d}xe4$ 23. $\mathbb{d}xe4 \mathbb{d}f5$ il Nero
ha una fortissima iniziativa.

20. $\mathbb{d}e2!$

La destinazione del Cavallo è f3!

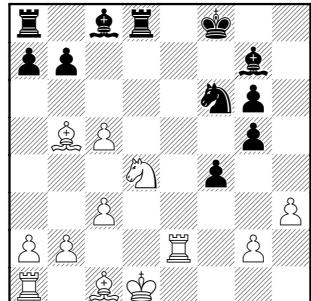
20... $\mathbb{d}d8+$

20... $\mathbb{d}d5$ 21. $\mathbb{d}c4 \mathbb{d}d8$ 22. $\mathbb{d}d4$
 $\mathbb{d}f8$ 23. $\mathbb{d}e2$.

21. $\mathbb{d}d4 \mathbb{d}f8$

Troppi tardi: ora la Torre trova una comoda collocazione. Mi sentivo contento perché dal mio punto di vi-
sta il Nero si sta assumendo tutte le
responsabilità: se non riesce a creare
dinamismo nelle prossime mosse il
pedone di vantaggio si farà sentire
presto.

22. $\mathbb{d}e2$



22... $\mathbb{d}f5$

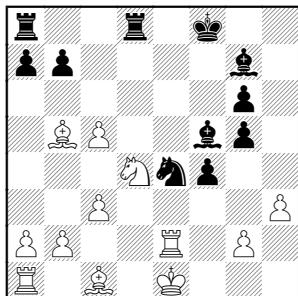
22... $\mathbb{d}h5!?$ 23. $\mathbb{d}d3$ (23. $\mathbb{d}d2$
 $\mathbb{d}xd4$ 24. $\mathbb{c}xd4$ $\mathbb{d}f6$ 25. $\mathbb{d}e2 \mathbb{d}e4$ 26.
 $\mathbb{d}d1 \mathbb{d}e6$) 23... $\mathbb{d}xd4$ 24. $\mathbb{c}xd4 \mathbb{d}xd4$
25. $\mathbb{d}d2 \mathbb{d}f5$ 26. $\mathbb{d}xf5 \mathbb{d}xd2+$ 27.
 $\mathbb{d}xd2 \mathbb{g}xf5$ 28. $\mathbb{d}c1 \mathbb{d}d8$ 29. b4 e anche
questa posizione sbilanciata do-
vrebbe essere pari;

22... $\mathbb{d}d5$ 23. $\mathbb{d}d3 \mathbb{d}c7!$ 24. $\mathbb{d}d3$
 $\mathbb{d}xd4$ 25. $\mathbb{c}xd4 \mathbb{d}e6$ e sembra che il
Nero abbia abbastanza gioco per pa-
reggiare; per esempio: 26. d5 $\mathbb{d}xc5$
27. $\mathbb{d}xg6 \mathbb{d}xd5$ 28. b4 $\mathbb{d}e6$ 29. $\mathbb{d}e1$

$\mathbb{Q}d7$ 30. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{E}d6$ 31. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}d4$ 32. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{E}xd4$ 33. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{B}b8$ 34. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}dxb4$ 35. $\mathbb{E}d1$ $\mathbb{Q}a4$ 36. $\mathbb{E}d5$ $\mathbb{Q}4b5$.

23. $\mathbb{Q}e1$

23. $\mathbb{Q}d2$ $a6$ 24. $\mathbb{Q}xf5$ $gxf5$ 25. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}e4$ 26. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{E}ac8$ mostra le difficoltà tecniche del Bianco 27. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}xd2$ 28. $\mathbb{E}xd2$ $\mathbb{E}xc5$ 29. $\mathbb{E}ad1$ $g4$ e la partita dovrebbe finire patta.



23... $\mathbb{Q}e4$ (D)

Una mossa spontanea, ma molto rischiosa. Sono più prudenti 23... $a6$ o 23... $\mathbb{E}ac8$.

24. $c6!$

Giocata con pochi secondi. Per mia fortuna non ho giocato la simile 24. $\mathbb{Q}xf5?$ $gxf5$ 25. $c6$ $\mathbb{B}d6!$ 26. $cx b7$ $\mathbb{B}b8$ dove il Bianco ha perso coordinazione e i due pedoni di vantaggio non sono utili nel difendersi dalle minacce di $\mathbb{B}xb7$ e $\mathbb{Q}xc3$.

24... $\mathbb{Q}xd4$

Il Nero deve eliminare il Cavallo perché dopo 24... $\mathbb{E}d6$ 25. $cx b7$ $\mathbb{B}b8$ 26. $\mathbb{Q}c6$ la posizione nera crolla.

25. $cx d4$ $\mathbb{E}xd4$

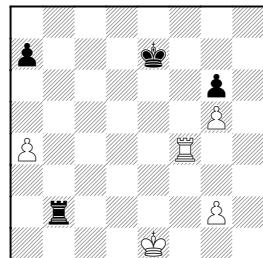
25... $bxc6$ 26. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}g3$ 27. $\mathbb{E}e5$ $\mathbb{E}ac8$ 28. $d5$ $\mathbb{Q}d7$ lascia al Nero sufficiente contropioco se si difende con precisione: 29. $h4$ $\mathbb{Q}xc6$ 30. $dxc6$ $\mathbb{Q}xc6$ 31. $hxg5$ $\mathbb{B}d4$ 32. $b3$ $\mathbb{Q}f7$ 33. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{E}e4+$ 34. $\mathbb{E}xe4$ $\mathbb{Q}xe4$ 35. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}a6!$ (35... $\mathbb{E}e6?$ 36. $\mathbb{E}c7+$ $\mathbb{Q}e8$ 37. $\mathbb{E}xa7\pm$ è disastrosa) 36. $a4$ $\mathbb{B}b6$ 37.

Il Galà degli Scacchi

Il 19 dicembre a Cagliari, nella stessa sede che ha ospitato i Campionati italiani, si è svolta la seconda edizione del Galà degli Scacchi, in cui sono stati premiati con le benemerenze al merito della Federazione Scacchistica Italiana nove personalità che hanno dedicato la loro vita agli scacchi, come dirigenti, istruttori, arbitri, atleti e personalità della cultura.

La cerimonia è stata toccante, grazie alla presenza e alla testimonianza dei premiati: l'arbitro Italo Vittorio Ginevrini, gli istruttori Claudio Negrini e Sebastiano Paulesu, i dirigenti Caterina Ciambotti e Mario Leoncini, il grande maestro Sergio Mariotti, mentre Giuseppe Campioli, Riccardo Gueci e Pietro Ponzetto non hanno potuto presenti.

Cagliari – I premiati del Galà degli Scacchi 2022, da sinistra in alto: Sergio Mariotti, Mario Leoncini, Claudio Negrini; sotto: Sebastiano Paulesu, Vittorio Ginevrini e Caterina Ciambotti



24. $\mathbb{E}xb3$ 38. $\mathbb{E}xe4$ $\mathbb{E}xb2$ 39. $\mathbb{Q}x f4 +$ $\mathbb{Q}e7$ (D)
questo finale è patto.

26. $b3!$

Finalmente l' $\mathbb{Q}c1$ entra in partita. Il Bianco ha un vantaggio molto evidente, ma meno grande di quanto possa sembrare a prima vista perché il Nero è ancora molto attivo.

Invece 26. $cx b7??$ $\mathbb{E}ad8$ era un modo imbarazzante di perdere.

26... $bxc6$ 27. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{E}c8$ 28. $\mathbb{Q}a3+$

28. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}g3$ 29. $\mathbb{E}e5$ $\mathbb{E}d3$ 30. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{E}dd8$ 31. $\mathbb{Q}c1$ è più precisa. La coppia degli Alfiere è forte.

28... $\mathbb{Q}f7$ 29. $\mathbb{E}c1$ $\mathbb{E}cd8$ 30. $\mathbb{Q}b7$

Una ripetizione per guadagnare tempo sull'orologio. La minaccia di $\mathbb{Q}c7$ è forte ed ero sicuro che il Nero si sarebbe difeso.

30... $\mathbb{E}8d7$

30... $g4$ è giocabile, con poco tempo sull'orologio non è facile da considerare.

31. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{E}d8$ 32. $\mathbb{Q}b5$

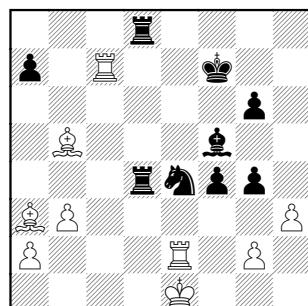
Ormai ero convinto di avere un vantaggio enorme, ma le cose non sono così semplici.

32... $g4$

32... $\mathbb{Q}g8$ è giocabile 33. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{E}b8$ 34. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{E}c8$ e non esiste una coordi-

nazione perfetta perché dopo 35. $\mathbb{E}c4$ $\mathbb{E}xc4$ 36. $\mathbb{Q}d5+$ $\mathbb{Q}g7$ 37. $\mathbb{Q}xc4?$ (necessaria 37. $bx c4$ $\mathbb{Q}f6$ con parità) 37... $g4!$ 38. $hxg4$ $\mathbb{E}h8$ improvvisamente il Nero è in vantaggio!

33. $\mathbb{E}c7+$



33... $\mathbb{Q}f6?$

Finalmente il Nero crolla e perde materiale. Il resto è molto semplice.

Invece 33... $\mathbb{Q}e6$ 34. $\mathbb{Q}c4+$ $\mathbb{Q}e5$ 35. $\mathbb{Q}b2$ sembra terribile per il Nero, ma dopo 35... $gxh3$ 36. $\mathbb{E}xa7$ $h2$ 37. $\mathbb{E}h7$ $\mathbb{Q}g4$ 38. $\mathbb{E}xh2$ $\mathbb{Q}xe2$ 39. $\mathbb{Q}xe2$ $\mathbb{Q}f5$ 40. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{E}xd4$ è ancora una volta tutto a posto.

34. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}e5$ 35. $\mathbb{Q}xd8$ $\mathbb{E}xd8$ 36. $hxg4$ $\mathbb{E}h8$ 37. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}xg4$ 38. $\mathbb{E}e7+$ $\mathbb{Q}d5$ 39. $\mathbb{E}7xe4$ (1-0)

Il Nero abbandona. Penso questa sia stata la mia partita migliore degli ultimi anni. Nonostante l'apertura un po' lenta e il cambio delle Donne siamo entrati in una posizione estremamente tesa che necessitava sia di calcolo preciso che di valutazioni posizionali per nulla evidenti.



Commenta Gabriele Lumachi

INGLESE

A35

Lumachi (2394) – Hercegovac (2230)

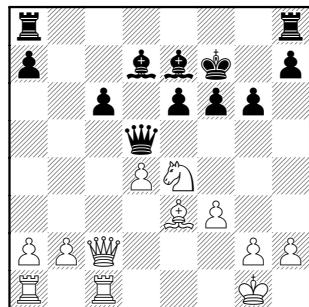
Finale Under 20 - 3º turno

Venivo da due patte nelle prime due partite, ed essendo il favorito non era una situazione comodissima, per riprendere in mano il torneo era molto importante vincere.

1. $\mathbb{Q}f3$ c5 2. c4 $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}c3$ g6 4. e3 $\mathbb{Q}f6$ 5. d4 cxd4 6. exd4 d5 7. cxd5 $\mathbb{Q}xd5$ 8. $\mathbb{W}b3$ $\mathbb{Q}xc3$

Forse preferibile è 8... e6 9. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}g7$ 10. 0-0 0-0 11. $\mathbb{Q}xc6$ bxc6 con leggero vantaggio del Bianco.

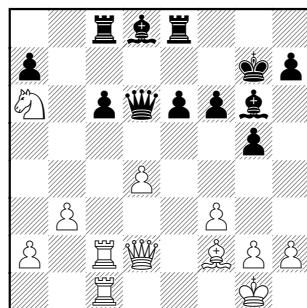
9. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}d5$ 10. $\mathbb{Q}xd5$ e6 11. $\mathbb{Q}xc6+$ bxc6 12. 0-0 $\mathbb{Q}d5$ 13. $\mathbb{Q}e3$ f6 14. $\mathbb{Q}fc1$ $\mathbb{Q}d6$ 15. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}d7$ 16. $\mathbb{W}c2$ $\mathbb{Q}f7$ 17. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}e7$ 18. f3±



La mia preparazione si concludeva qui, la posizione sembra dominante e il Nero fatica a muoversi a causa del poco spazio. Nelle mosse successive ho cercato attivare i miei pezzi man-

tenendo il totale controllo.

18... g5 19. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}e8$ 20. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}g7$ 21. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{Q}f7$ 22. b3 $\mathbb{Q}hd8$ 23. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}e8$ 24. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}d8$ 25. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}c8$ 26. $\mathbb{Q}ec1$ $\mathbb{W}d6$ 27. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{Q}g6$



28. $\mathbb{Q}g3?$!

E proprio con la mossa che speravo prevenisse definitivamente la spinta di rottura e5 ho concesso al Nero la possibilità di giocarla. In mia difesa c'è da dire che il Bianco manca di alternative efficaci: 28. $\mathbb{Q}c4$ guadagna un pedone, ma in partita il finale che si ottiene dopo 28... e5 29. d5 $\mathbb{Q}f7$ 30. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}xc6$ 31. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{W}xd5$ 32. $\mathbb{W}xd5$ $\mathbb{Q}xd5$ 33. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}f7$ 34. $\mathbb{Q}xa7$ mi sembrava molto difficile da vincere, almeno a livello pratico.

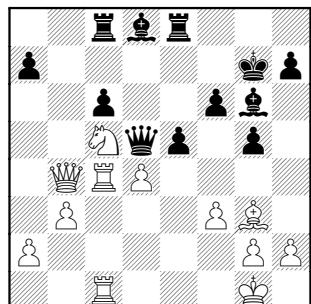
28... $\mathbb{W}d7$ 29. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{W}d5$ 30. $\mathbb{Q}c4$ e5,, 31. $\mathbb{W}b4?$

Questo è sicuramente il momento critico della partita. Il tempo a disposizione scarseggiava ormai per entrambi, ma ero soddisfatto della mia

Gabriele Lumachi
(foto: Roberto Messa/TCS)



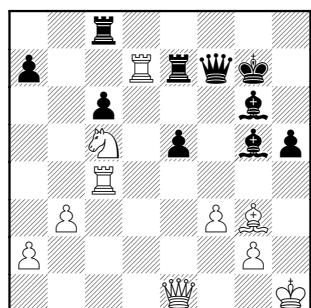
ultima mossa. La minaccia di $\mathbb{W}b7$ mi sembrava togliere al Nero ogni possibilità di prevenire dxe5.



31... $\mathbb{W}b6?$

31... a5! 32. $\mathbb{W}b7+$ $\mathbb{Q}c7$ 33. $\mathbb{W}a6$ $\mathbb{Q}xd4!!$ (la mossa che mi ero perso, che avrebbe permesso al mio avversario di pareggiare il gioco senza difficoltà) 34. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}ce7$ 35. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{W}f5$ 36. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{W}b5$.

32. $\mathbb{Q}d8$? 33. $\mathbb{Q}h1\pm$ $\mathbb{Q}h5$ 34. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}d8$? 35. $\mathbb{Q}e1+$ $\mathbb{Q}f6$ 36. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}f7$ 37. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}e7$ 38. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{Q}xg5$



39. $\mathbb{W}xe5+$

A mio parere la mossa più semplice, il finale risultante sembra vinto. Ai motori la mia mossa non piace, ma tutte le continuazioni suggerite sembrano inutilmente complicate.

39... $\mathbb{Q}xe5$ 40. $\mathbb{Q}xe5+$ $\mathbb{Q}g8$ 41. $\mathbb{Q}xf7$ $\mathbb{Q}xf7$ 42. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}d8$ 43. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}f6$ 44. $\mathbb{Q}xa7$

Il resto non è difficile, anche se richiede sempre un po' di attenzione.

44... $\mathbb{Q}d4$ 45. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}d1+$ 46. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}d4$ 47. $\mathbb{Q}a8+$ $\mathbb{Q}g7$ 48. $\mathbb{Q}a4$ c5 49. $\mathbb{Q}a5$ h4 50. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}g6$ 51. $\mathbb{Q}a7+$ $\mathbb{Q}g8$ 52. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}h5$ 53. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}g1+$ 54. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}f2$ 55. g4 $\mathbb{Q}xg3$ 56. $\mathbb{Q}xg3$ $\mathbb{Q}d4$ 57. $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}f8$ 58. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}e8$ 59. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}d8$ 60. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}c8$ 61. $\mathbb{Q}c7+$ $\mathbb{Q}b8$ 62. $\mathbb{Q}xc5+$ $\mathbb{Q}b7$ 63. $\mathbb{Q}xh5$ (1-0)

Trionfa la Cina dei "rimpiazzi"

Anche senza i suoi big l'armata di Pechino batte tutti. Uzbekistan argento, Spagna bronzo

DEL MAESTRO MAURO BARLETTA

Frenesia e velocità sono le nuove parole d'ordine e persino il Campionato mondiale a squadre si è dovuto mettere sull'attenti. La nuova edizione di quello che avrebbe le carte in regola per essere l'evento più prestigioso del calendario si è svolta in versione rapid a Gerusalemme dal 20 al 25 novembre: in buona sostanza, meno di una settimana di torneo con partite da 45 minuti più 10 secondi di bonus per decretare la migliore del pianeta. Le dodici partecipanti sono state divise in due gironi preliminari e poi si sono scorse nei playoff a otto. Ha vinto la Cina in finalissima sull'Uzbekistan. Terzo posto (abbastanza a sorpresa) per la Spagna, che ha superato l'India nel minimatch di consolazione.

Il Campionato mondiale a squadre esiste dal 1985 ma, chissà perché, non è mai riuscito a scalzare le Olimpiadi dal cuore degli appassionati. L'ultimo era stato giocato nel 2019 ad Astana, in Kazakistan, e lo aveva conquistato – nell'open – la Russia davanti ad altre nove formazioni. A differenza della kermesse a cin-

que cerchi, dove può partecipare chiunque, qui il privilegio è concesso solo a una ristretta rosa di Paesi accuratamente selezionati. In omaggio al Verbo della rapidità, per radunare le magnifiche dodici sono stati accantonati i criteri tradizionali (per esempio, le vincitrici dei campionati continentali). La scelta è caduta, come primo parametro, sui team di Africa, Asia, Europa e Americhe con la media Elo rapid più alta calcolata su quattro giocatori.

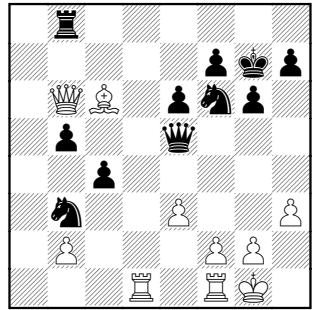
Molte sono le star che hanno disertato l'appuntamento. La Francia era senza Firouzja (però aveva Vachier-Lagrave, medaglia d'oro in prima scacchiera), la Polonia era senza Duda, la Cina era senza Ding Liren, l'Uzbekistan era senza Abdusattorov, gli Stati Uniti erano senza tutti, ma si sono fatti notare per avere schierato l'uomo dell'anno, Hans Niemann, saldo al proprio posto nonostante la terribile bufera su cheating e dintorni che lo ha investito nei mesi scorsi.

Da Gerusalemme non sono trapelati rumors di scandali o scandaletti. I cacciatori di polemiche hanno avuto un

sobbalzo quando sul sito ufficiale è comparsa una notizia promettente: "Anand sfida il Parlamento israeliano". Ma era solo una simultanea alla cieca sostenuta dal vicepremier della Fide con alcuni papaveri locali.

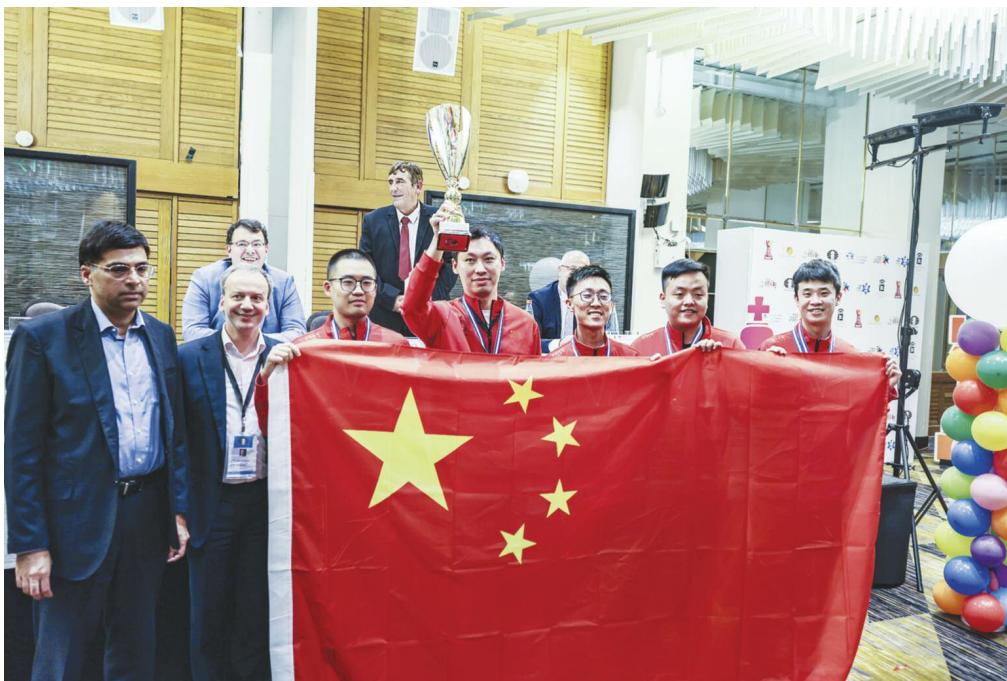
La Cina ha messo in campo Lu Shanglei, Xu Xiangyu, Wen Yang, Bai Jinshi, Li Di, tutti di 23 anni meno Lu, 25enne, e Wen, il capitano, che ne ha 34. Se i nomi vi dicono poco non fa niente perché, pur essendo grandi maestri di eccellente caratura, non sono proprio giocatori famosissimi a livello internazionale; anche nella lista Elo rapid sono piuttosto indietro rispetto ai loro connazionali più quotati. Una squadra di seconde linee, insomma, che è riuscita comunque a imporsi nel proprio gironcino davanti alla Francia e quindi, nella fase a eliminazione diretta, a sbarazzarsi di Polonia e Spagna. In finale ha sconfitto per due volte l'Uzbekistan 2,5-1,5, sempre con tre patte e una vittoria di scacchiera. Uno dei punti decisivi è arrivato così.

Bai (2569) – Vokhidov (2568)



34. f4!

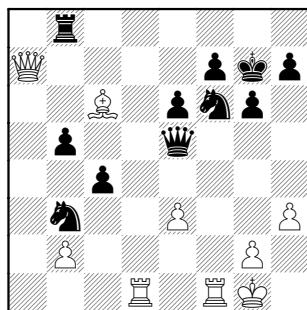
Se avete visto la partita in diretta sapete già che 34. ♕a7 ♜c8 avrebbe comportato una tripla ripetizione. Al di là di questo intoppo non è chiaro come il Bianco possa fare progressi: 35. f4 ♜xb2 36. ♜b7 ♜xc6! 37. ♜xc6 ♜c3 è difficile da padroneggiare a di-



La Cina ha trionfato al Mondiale a squadre, pur non schierando nessun top player

[foto Mark Livshitz]

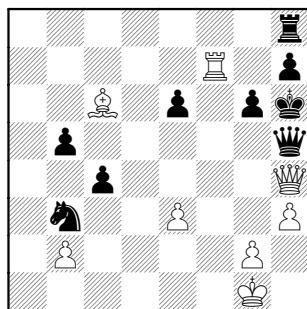
spetto delle due qualità di vantaggio.
34... $\mathbb{W}xf4$ 35. $\mathbb{W}a7 \mathbb{W}e5$



36. $\mathbb{B}xf6!?$ $\mathbb{Q}xf6$ 37. $\mathbb{B}f1+ \mathbb{Q}g5?$

Era corretta 37... $\mathbb{Q}g7$ Per esempio 38. $\mathbb{W}xf7+$ $\mathbb{Q}h8$ 39. $\mathbb{W}e7 \mathbb{Q}g8!$ (ma non 39... $\mathbb{W}xe3+?$ 40. $\mathbb{Q}h1 \mathbb{Q}g8$ 41. $\mathbb{W}f6+ \mathbb{Q}g7$ 42. $\mathbb{B}d1 \mathbb{Q}d2$ 43. $\mathbb{W}d8+$) e il Nero dovrebbe reggere.

38. $\mathbb{B}xf7 \mathbb{B}h8$ 39. $\mathbb{W}e7+ \mathbb{Q}h6$ 40. $\mathbb{W}h4+ \mathbb{W}h5$



41. $\mathbb{W}f6 \mathbb{B}g8$ 42. $\mathbb{B}f3$ (1-0)

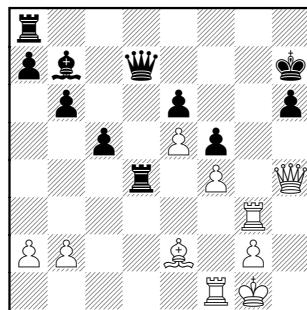


Vassily Ivanchuk era la 1^a scacchiera dell'Ucraina [foto Mark Livshitz]

Dall'incontro fra Sudafrica e Cina.

2. Muove il Bianco

Wojtaszek (2686) – Rodshtein (2618)



31... $\mathbb{B}xa2!$ 32. $\mathbb{Q}xa2 \mathbb{Q}b4+$ 33. $\mathbb{Q}a1 \mathbb{W}c6$ 34. $\mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}xc2+(0-1)$

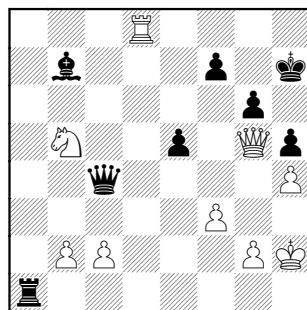
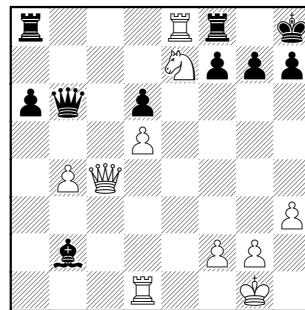
Il Bianco resterà con un pezzo in meno.

Super mosse

Invitiamo il lettore a trovare la super mossa con cui uno dei due giocatori ha piegato la partita a suo favore.

1. Muove il Bianco

Vokhidov (2568) – Wojtaszek (2686)



29. $\mathbb{Q}c8!$ (1-0)

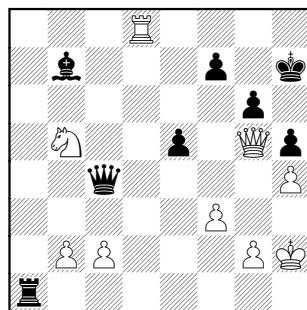
Interrompendo il collegamento fra le due Torri.

31. $\mathbb{Q}f2!$ (1-0)

Non c'è un modo ragionevole di opporsi alla mazzata 32. $\mathbb{W}xh6+$.

3. Senza dubbio il siparietto più spettacolare del torneo di Gerusalemme

Vokhidov (2568) – Volokitin (2663)



In posizione compromessa (bisogna fare i conti con l'ingresso della Donna bianca in f6) il Nero gioca ...

33... $\mathbb{Q}xf3$

sul presupposto che 34. $gxf3$ viene controbattuta da 34... $\mathbb{W}e2+$ 35. $\mathbb{W}g2 \mathbb{W}xb5$. Il quiz è questo: come deve rispondere il Bianco alla presa in f3?

Quarterfinals

CHN	2½	2	3
POL	1½	2	1

ESP	2	2½	3
AZE	2	1½	1

UKR	1	1½	0
UZB	3	2½	4

FRA	1	3	1½	2
IND	3	1	2½	4

Semifinals

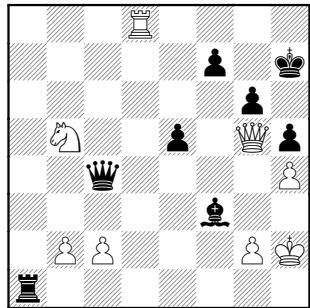
CHN	2	3	3
ESP	2	1	1

Final

CHN	2½	2½	4
UZB	1½	1½	0

3rd place Match

IND	2	2	1	2
ESP	2	2	3	4



34. ♜d4!!

34. ♜f6? ♜h1+!! è vincente per il Nero: 35. ♜g3 ♜g4+

34... ♜e4

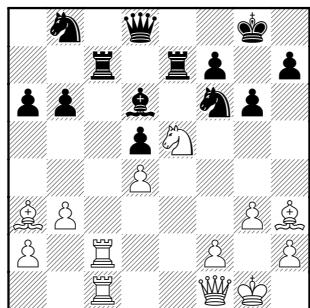
34... exd4 35. ♜e5 ♜h1+ 36. ♜g3 e il Nero non ha lo scacco di Donna in g4.

35. ♜f6 (1-0)

Una buona mano

A proposito di super mosse. Ivanchuk ha difeso i colori dell'Ucraina e, in questo frammento di partita, ha dimostrato di avere ancora una buona mano.

Ivanchuk (2673) – J. Van Foreest (2690)



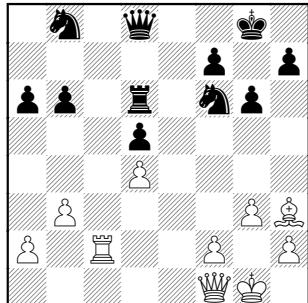
26. ♜d7!!

Un colpo che guadagna forzatamente materiale.

26... ♜exd7

26... ♜xc2 27. ♜xf6+ ♜g7 28. ♜xc2 ♜xa3 (28... ♜xf6 29. ♜c8) 29. ♜c8 ♜d6 30. ♜e8+ è la punta della splendida combinazione.

27. ♜xd6 ♜xc2 28. ♜xc2 ♜xd6



29. ♜c8 ♜xc8 30. ♜xc8

Il Bianco è in vantaggio decisivo. Nel prosieguo, quando Van Foreest è riuscito a dare vita a un complicato carosello con la Torre e i due Cavalli, Ivanchuk ha perso il filo del gioco e alla 54^a ha abbandonato. Ma poco importa. Per una volta vogliamo che l'aspetto artistico prevalga su quello sportivo.

Da manuale

Ecco ora un attacco da manuale contro l'arrocco.

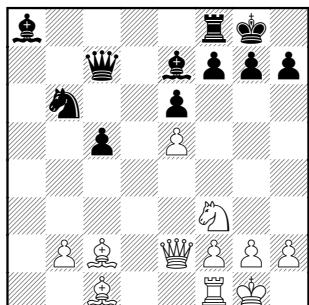
SICILIANA

B51

Mamedov (2646) – Vokhidov (2568)

1. e4 c5 2. ♜f3 d6 3. ♜b5+ ♜d7 4. c3 ♜gf6 5. ♜e2 a6 6. ♜a4 b5 7. ♜c2 ♜b7

8. d4 e6 9. a4 ♜e7 10. e5 dxe5 11. ♜xe5 ♜d5 12. 0-0 ♜b6 13. ♜bd2 ♜f4 14. ♜e3 ♜d5 15. ♜e1 ♜c7 16. axb5 axb5 17. ♜xa8+ ♜xa8 18. c4 bxc4 19. ♜xc4 ♜b5b6 20. ♜xb6 ♜xb6 21. ♜e2 0-0



22. ♜g5

Il pedone e5 comprime l'ala di Re – come dicono i vecchi libri – ed è quindi naturale che il Bianco tenti di organizzare qualcosa contro l'arrocco. A sentire il computer la posizione è completamente pari. Ma questo non ha importanza.

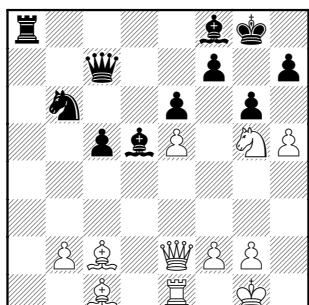
22... g6 23. h4

Il Bianco ha provocato una debolezza (g6) e ora ci si avverte sopra. 23. ♜xh7 è allettante perché a 23... ♜xh7 segue 24. ♜h5+ ♜g7 25. ♜h6+ ♜g8 26. ♜xg6 fxg6 27. ♜xg6+ ♜h8 28. ♜h5+ ♜g8 29. ♜h6 vincendo. Peccato che sia demolita da 23... ♜c6. Un istruttore sarebbe fiero del proprio allievo.

23... ♜d5 24. ♜e1

Adesso 24. ♜xh7 ♜c4 25. ♜g4 ♜xh7 26. ♜h5+ ♜g7 27. ♜h6+ ♜g8 28. ♜xg6 fxg6 29. ♜xg6+ ♜h8 30. ♜h5+ ♜g8 31. ♜h6 funziona male per via di 31... ♜d3.

24... ♜a8 25. h5 ♜f8



26. ♜g4

Proseguendo con metodo.

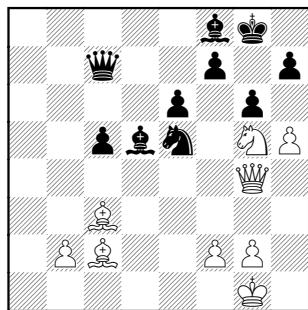
26... ♜a1

Il Nero cerca contropiogno. Tutto come da copione. Era comunque da considerare 26... ♜g7



Shamsiddin Vokhidov, 3^a scacchiera dell'Uzbekistan, argento al Mondiale e campione olimpico [foto Mark Livshitz]

27. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{E}xe1+$ 28. $\mathbb{Q}xe1 \mathbb{Q}c4$ 29. $\mathbb{Q}c3$
 $\mathbb{Q}xe5$



30. $h \times g6!$

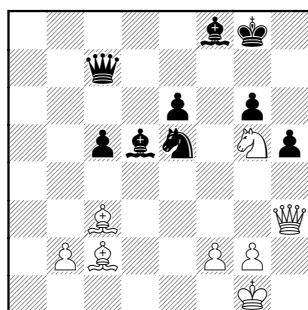
Sorpresa.

30... $f \times g6$

30... $\mathbb{Q}xg4$ 31. $g \times h7\#$

31. $\mathbb{W}h3 h5?$

Il Nero crolla. Era corretta 31... $h6$
32. $\mathbb{Q}xe6 \mathbb{W}d7$ con partita sostenibile.



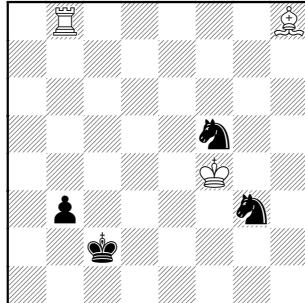
32. $\mathbb{Q}xg6!$ $\mathbb{W}g7$ 33. $\mathbb{Q}h7+(1-0)$



Radoslaw Wojtaszek, 1^a scacchiera della Polonia [foto M. Livshitz]

Uno studio

Vokhidov (2568) – Akopian (2591)



È possibile comporre uno studio mentre si gioca? Qualcuno ci riesce. Questa è la conclusione di una delle partite dell'incontro Uzbekistan–Stati Uniti. Il Nero muove e patta.

69... $\mathbb{Q}d6!!$

Cedendo un pezzo per giungere alla spinta in b2.

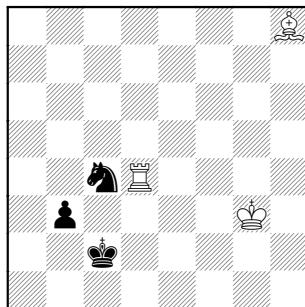
70. $\mathbb{Q}xg3 \mathbb{Q}c4$ 71. $\mathbb{Q}c8$

71. $\mathbb{Q}b4$ b2! 72. $\mathbb{Q}xc4+$ $\mathbb{Q}b3$ rientra nel seguito della partita.

71... $\mathbb{Q}d3$

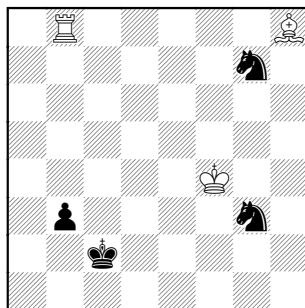
Ma non 71... b2? 72. $\mathbb{Q}xb2$.

72. $\mathbb{Q}d8+$ $\mathbb{Q}c2$ 73. $\mathbb{Q}d4$



73... b2! 74. $\mathbb{Q}xc4+$ $\mathbb{Q}b3$ 75. $\mathbb{Q}c3+$ $\mathbb{Q}a4$ 76. $\mathbb{Q}c4+$ $\mathbb{Q}b3$ 77. $\mathbb{Q}xb2$ $\mathbb{Q}xc4$ (½-½)

Purtroppo se fosse uno studio sarebbe demolito. Nella posizione iniziale, infatti, esistono altre possibilità. La più spettacolare è 69... $\mathbb{Q}g7$!

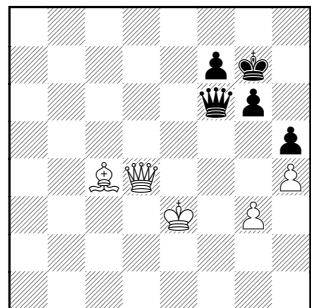


Si minaccia ... b3-b2 e a 70. $\mathbb{Q}xg7$ segue evidentemente 70... $\mathbb{Q}h5+$. Eventuali scacchi con la Torre sono

completamente inutili.

A scuola di finali

Quesada Perez (2583) – Postny (2588)



... e il Nero abbandona. No. Il Nero si salva grazie a un dettaglio che, in casi del genere, talvolta sfugge anche ai giocatori esperti: la casa h8 è scura mentre l'Alfiere è di campo chiaro.

78... $\mathbb{W}xd4+$ 79. $\mathbb{Q}xd4$ g5! 80. $h \times g5$

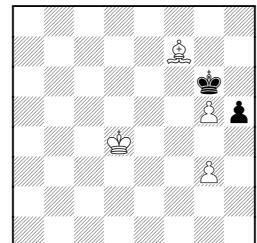
Diversamente il Nero prende in h4, dopodiché patta anche perdendo entrambi i pedoni superstiti. Un finale elementare che tutti devono conoscere.

80... $\mathbb{Q}g6$ 81. $\mathbb{Q}xf7+(D)$ 81... $\mathbb{Q}xg5!$

Ma non

81... $\mathbb{Q}xf7?$

82. $\mathbb{Q}e5$ e il Bianco vince.



82. $\mathbb{Q}e6$ h4

83. $g \times h3$

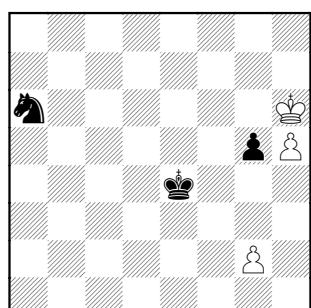
84. $\mathbb{Q}e3$ h2

85. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}xg4$ 86. $\mathbb{Q}f2$ h1 $\mathbb{Q}+$ 87.

$\mathbb{Q}xh1$ (½-½)

I finali non sono mai semplici. Con poco tempo sull'orologio, poi, spesso diventano ingestibili. La prossima posizione dovrebbe essere vinta per il Bianco: il Cavallo, si sa, è un pezzo a gamba corta che fatica a contrastare i pedoni di Torre. La mossa più spontanea, però, è la mossa che rovina tutto.

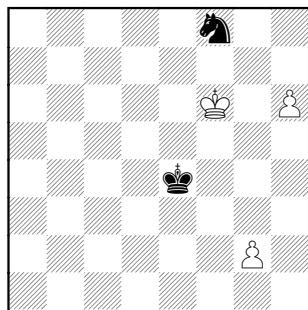
Sasikiran (2636) – Gharamian (2601)



59. $\mathbb{Q}xg5?$

La tentazione di eliminare l'ultimo pedone nero è troppo forte. Ma così il Nero pareggia. Bisognava proseguire con 59. ♖g6.

59... ♗c7 60. h6 ♗e6+ 61. ♖f6 ♗f8

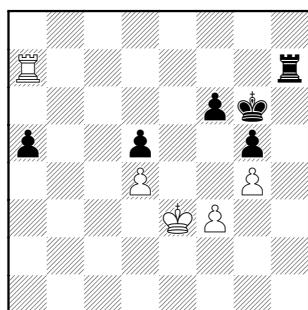


62. ♖g7

Ecco il punto: dopo 62. ♖f7 ♗h7 63. ♖g7 il Nero dispone di 63... ♗g5. 62... ♗e6+ 63. ♖f6 ♗f8 64. ♖g7 ♗e6+ 65. ♖f6 (½-½)

Qui invece andiamo contro regole, regolette, dicerie e luoghi comuni.

Narayanan (2673) – Fressinet (2622)



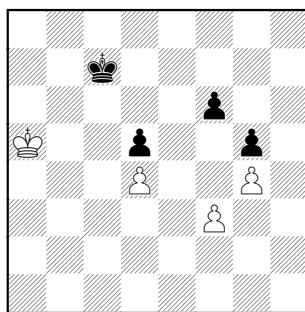
52. ♘xh7!

Inaudito. Il Bianco entra in un finale di pedoni con un pedone in meno che per giunta è passato e lontano. Eppure è proprio così che riesce a vincere.

52... ♘xh7 53. ♖d3

Il nostro computer ha bisogno di due minuti e mezzo (un'eternità) per realizzare che il Nero non riesce nemmeno a pattare. La particolare dislocazione dei pedoni a ovest gli impedisce di penetrare nella posizione avversaria mentre il Bianco è impegnato ad annientare il fantaccino sulla 'a'. Le manovre con il Re faranno il resto.

53... ♗g7 54. ♖c3 ♘f7 55. ♖b3 ♗e7 56. ♖a4 ♘d7 57. ♖xa5 ♘c7



58. ♖b5 ♘d6 59. ♖b6 ♘d7 60. ♖c5 ♘e6 61. ♖c6 f5 62. ♖c5 fxg4 63. fxg4 ♘e7 64. ♖xd5 ♘d7 65. ♖e5 (1-0)



Sunilduth Lyra Narayanan ha totalizzato 8,5 punti su 12 in terza scacchiera per l'India, infine quarta [foto Mark Livshitz]

Tata Steel India, Erigaisi e Nihal battono i big stranieri

I giocatori di casa l'hanno fatta da padroni nell'edizione 2022 del "Tata Steel India Rapid & Blitz", disputata a Calcutta (India) dal 29 novembre al 4 dicembre. In particolare Arjun Erigaisi, che nel 2021 si era aggiudicato il Rapid e aveva condiviso il primo posto nel Blitz con Levon Aronian, è stato assoluto protagonista anche quest'anno, chiudendo in vetta alla virtuale classifica combinata.



Il superGM indiano Arjun Erigaisi

Rin si è imposto matematicamente con un turno di anticipo e ha chiuso solitario con 6,5 su 9, malgrado il ko nel turno conclusivo ad opera di Erigaisi; proprio quest'ultimo si è piazzato secondo a 6, mentre il terzo posto a 4,5 è andato a un altro indiano, Santosh Vidit, che ha superato per spareggio tecnico lo statunitense Hikaru Nakamura, l'uzbeco Nodirbek Abdusattorov, il connazionale Dommaraju Gukesh e l'azerbaigiano Shakhriyar Mamedyarov.

Nella sezione femminile, l'ucraina Anna Ushenina e la georgiana Nana Dzagnidze hanno chiuso alla pari con 6,5 punti su 9; Ushenina ha poi vinto il match blitz di spareggio per il primo posto con un netto 2-0. L'indiana Dronavalli Harika si è piazzata terza a 5,5, staccando di mezza lunghezza l'ucraina Mariya Muzychuk e le connazionali Humpy Koneru e Rameshbabu Vaishali.

La battaglia per il titolo fra Erigaisi e Nakamura nel torneo blitz (3'+2'') si è conclusa nel loro scontro diretto del penultimo turno, quando l'indiano ha vinto una partita tesa e ha così matematicamente conquistato il primo posto; Erigaisi ha infine totalizzato 12,5 punti su 18, contro gli 11,5 di Nakamura e i 9,5 di Mamedyarov; quarti a 9 Maghsoodloo e Vidit. Fra le donne Vaishali ha chiuso con 13,5 su 18, Mariya Muzychuk si è piazzata seconda con 12 e Harika terza con 11.

Saint Louis, Yu Yangyi re nella Classica d'autunno

Il superGM cinese Yu Yangyi ha rispettato il pronostico nella Chess Classic d'autunno di Saint Louis (Stati Uniti), disputata dal 9 al 13 novembre. Yu ha concluso solitario e imbattuto in vetta con 6,5 punti su 9, staccando di mezza lunghezza il superGM indiano Santosh Vidit, per il quale si è rivelata fatale la sconfitta del sesto turno contro l'azerbaigiano Nijat Abasov. In terza posizione a 5,5 e in quarta a 5 si sono piazzati rispettivamente il ceco Dai Van Nguyen e lo statunitense Hans Niemann, senza sconfitte come il vincitore. Niemann ha dovuto rimandare ancora una volta l'ingresso ufficiale nel club dei 2700, dopo avervi messo piede fugacemente in settembre in seguito alla vittoria contro Magnus Carlsen nella Sinquefield Cup, che aveva scatenato su di lui una bufera mediatica quando il norvegese aveva poi abbandonato il torneo – lasciando intendere che riteneva che il suo avversario avesse barato (sospetti esplicitati successivamente). Il torneo aveva una media Elo di 2660 (17ª categoria Fide).

Nel gruppo B (rating medio 2551) lo statunitense Aleksandr Lenderman, malgrado un ko conclusivo, si è infine imposto in solitaria con 6,5 punti su 9, staccando di una lunghezza l'indiano Raunak Sadhwani, favorito della vigilia; terzi a 5 lo statunitense Christopher Yoo, il rumeno Ioan-Cristian Chirila, l'ungherese Gergely Kantor e il montenegrino Denis Kadric.



Il cinese Yu Yangyi

[foto C. Fuller]

suoi giocatori preferiti a un evento blitz online di 5 minuti e per la maggior parte si sono presentati, anche se Carlsen in realtà, è entrato nel lotto dei partecipanti come sostituto dell'inglese David Howell.

I 32 giocatori in gara sono stati inizialmente divisi in due gruppi, disputati col sistema del girone all'italiana, ciascuno dei quali metteva in palio otto posti per la fase finale a eliminazione diretta. Magnus ha chiuso in vetta con 11,5 punti su 15 nel gruppo A, il più difficile dei due, staccando di mezza lunghezza il russo Daniil Dubov, di una l'azerbaigiano Rauf Mamedov e di una e mezza il brasiliano Luis Paolo Supi e il russo Alexander Grischuk; agli ottavi si sono qualificati anche il tedesco Vincent Keymer, l'olandese Jorden Van Foreest e l'argentino Alan Pichot. Il gruppo B è stato vinto a sorpresa dall'azerbaigiano Mohammad Muradli con 11 su 15; alle sue spalle hanno chiuso il peruviano Jorge Cori (9), lo statunitense Samuel Sevian (9), lo statunitense Andrew Tang (8,5), gli ucraini Pavel Eljanov e Kirill Shevchenko (8), il francese Maxime Lagarde (8) e l'emiro Saleh Salem (7,5), che ha staccato il pass per gli ottavi superando per spareggio tecnico lo spagnolo Eduardo Iturriaga.

Nella fase ko Carlsen si è sbarazzato abbastanza facilmente di tutti gli avversari, superando Saleh (7-0), Shevchenko (7-4) e Sevian (7-1) e imponendosi nettamente in finale anche su Dubov (6,5-1,5), che ha commentato: «*quando si gioca con Magnus si tratta di scegliere come perdere*»; lui ha deciso di provare a egualizzare il campione del mondo alla scacchiera, ma non sull'orologio, venendo spesso a trovarsi a corto di tempo in posizioni pari ma complicate, che ha perso regolarmente.

Carlsen stravince il "Mr Dodgy Invitational"

Magnus Carlsen ha aggiunto l'ennesimo trofeo al suo palma res, aggiudicandosi il forte torneo "Mr Dodgy Invitational", ospitato sulla piattaforma Chess24 dal 25 novembre all'1 dicembre. Mr Dodgy, al secolo Michael Duke, è un giocatore scozzese ben noto su Twitter e sui canali social di Chess24; per il terzo anno ha invitato i

Germania, Vocaturo 1º ex aequo nell'OIBM

Daniele Vocaturo è stato fra i protagonisti del tradizionale torneo OIBM (Offene Internationale Bayerische Schachmeisterschaft), giunto alla venticinquesima edizione e disputato quest'anno dal 5 al 13 novembre a Gmund am Tegernsee, in Germania. Il numero uno azzurro ha concluso imbattuto nel folto

gruppo di vetta con 7 punti su 9, anche se lo spareggio tecnico lo ha relegato solamente al decimo posto. Ad aggiudicarsi l'evento è stato il GM tedesco Jan-Christian Schröder, mentre il GM azerbaigiano Eltaj Safarli e il GM turco Vahap Sanal hanno conquistato rispettivamente l'argento e il bronzo; a quota 7 hanno chiuso, oltre ai tre appena citati e a Vocaturo, altri dieci giocatori: il favorito GM ucraino Anton Korobov, il MF inglese Shreyas Royal, il GM greco Stelios Halkias, il GM tedesco Liviu-Dieter Nisipeanu, il GM indiano G.N. Gopal, il GM australiano Bobby Cheng, i polacchi GM Bartłomiej Heberla e MI Jonasz Baum, il MI tedesco Ilja Schneider e il MI croato Julijan Plenca.

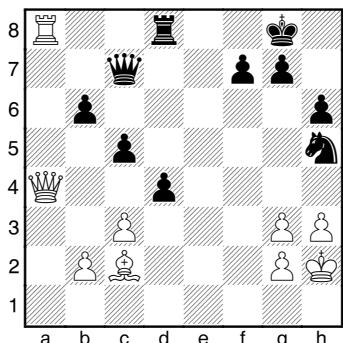
A destare particolare impressione e a richiamare l'attenzione dei media generalisti è stata la prova di Royal, tredicenne di origine indiana, da tempo trapiantato con la famiglia a Londra. Dopo essere diventato, lo scorso anno, il più giovane inglese a ottenere il titolo di maestro Fide, in Germania ha battuto un altro record, diventando anche il più giovane a guadagnare una norma di grande maestro e battendo fra gli altri il già citato Cheng e il GM ceco Jiří Stoček. Royal, piccolo campione di scacchi e appassionato fin da quando aveva sei anni, era balzato agli onori della cronaca sui media inglesi già quattro anni fa, quando sembrava probabile che la sua famiglia avrebbe dovuto lasciare il Regno Unito a causa della scadenza del permesso di lavoro di suo padre. Per scongiurare l'espulsione intervenne addirittura l'allora ministro dell'Interno, Sajid Javid. I progressi di Royal, che al momento è in attesa della ratifica del titolo MI, sono stati poi favoriti niente meno che dal sostegno finanziario di Tata Consultancy Services, una parte del gruppo Tata che sponsorizza il supertorneo di Wijk aan Zee. È facile credere che il record di David Howell, il più giovane inglese a ottenere il titolo GM a 16 anni, non durerà ancora a lungo.

Al torneo OIBM hanno preso parte in totale 472 giocatori in rappresentanza di ventinove Paesi, fra i quali quattordici GM e diciannove MI; oltre a Vocaturo era in gara un altro italiano, il maestro romano Carlo Marzano, che ha totalizzato 5 punti.

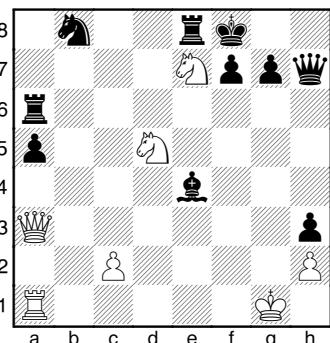
Esercizi facili e di livello medio

Soluzioni a pag. 22 – Per i giocatori di categoria magistrale o nazionale, l'esercizio consiste nel cercare di risolvere ogni posizione dalla numero 1 alla 20 in uno o due minuti e quelle successive in un massimo di 5 o 10 minuti. Per i principianti e i meno esperti (ai quali si consiglia di scrivere la soluzione per intero) il tempo concesso rad-doppia, posto che chi riesce a risolvere correttamente le prime 20 posizioni tanto principiante non è!

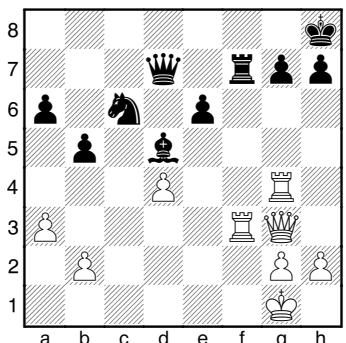
A CURA DI ROBERTO MESSA



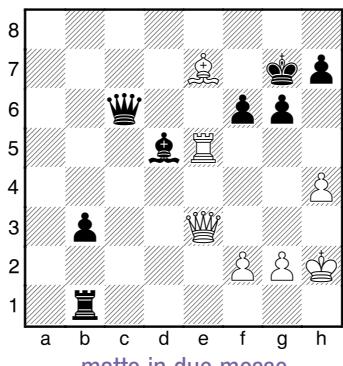
matto in due mosse



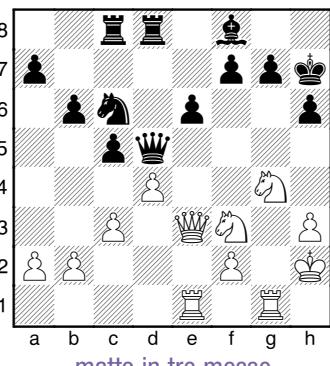
matto in tre mosse



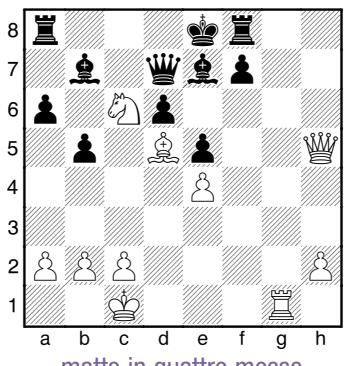
matto in quattro mosse



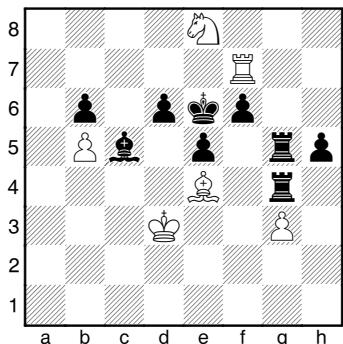
matto in due mosse



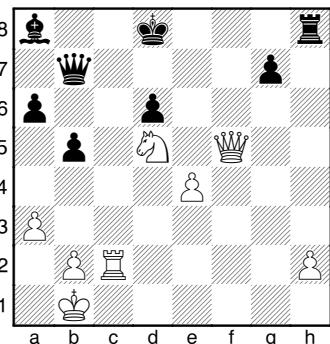
matto in tre mosse



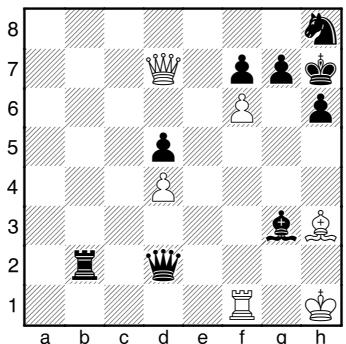
matto in quattro mosse



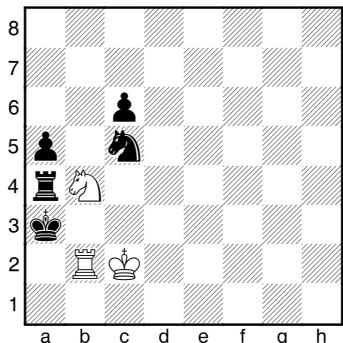
matto in due mosse



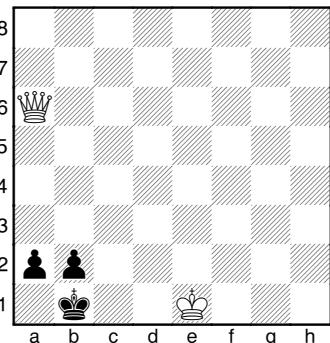
matto in tre mosse



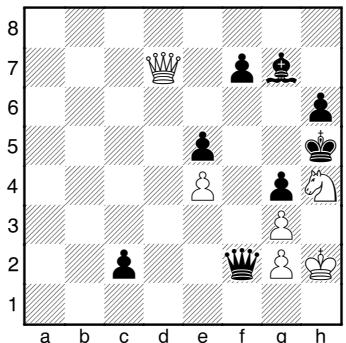
matto in quattro mosse



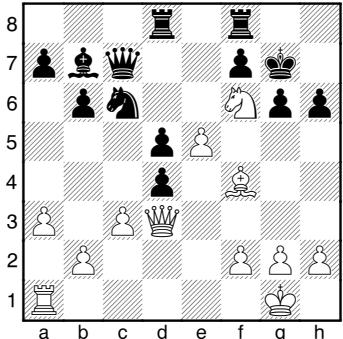
matto in due mosse



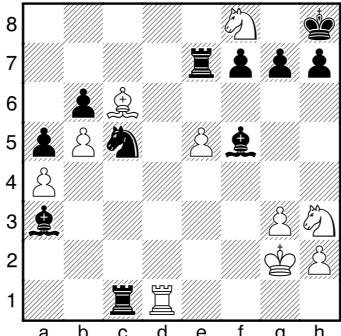
matto in tre mosse



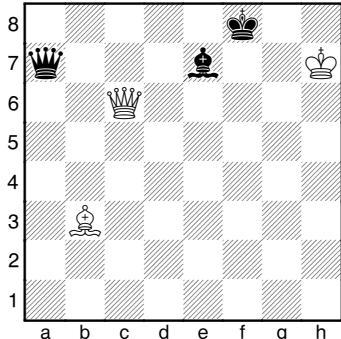
matto in quattro mosse



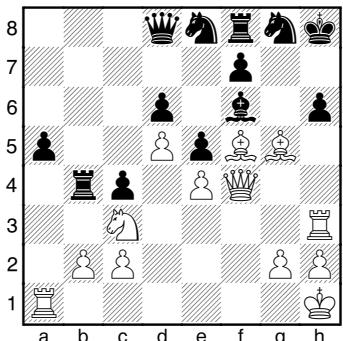
il Bianco vince



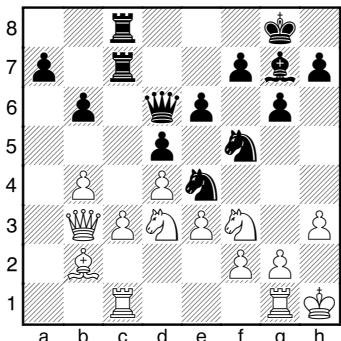
il Bianco vince



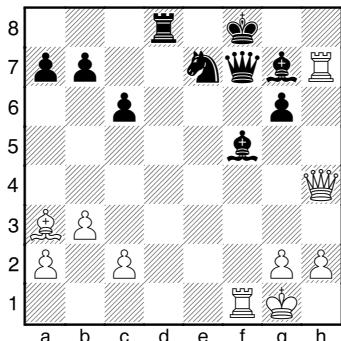
il Bianco vince



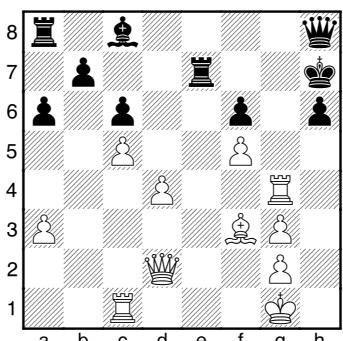
il Bianco vince



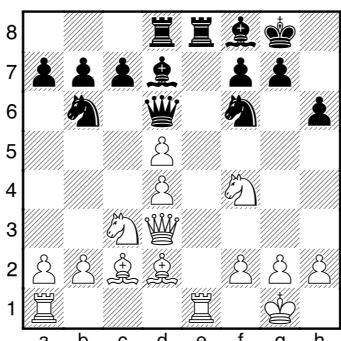
il Nero vince



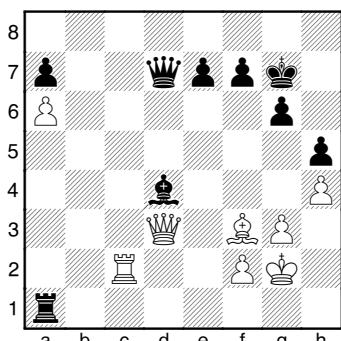
il Bianco vince



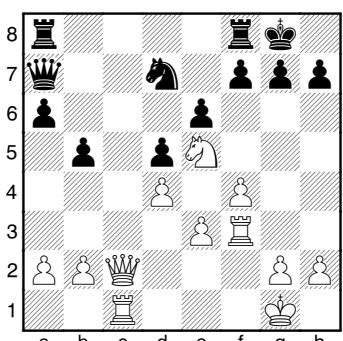
il Bianco vince



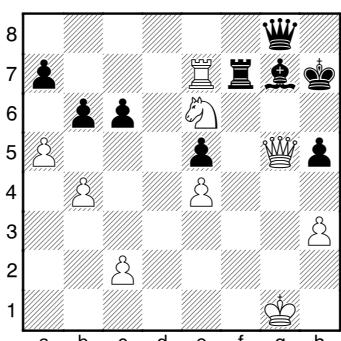
il Bianco vince



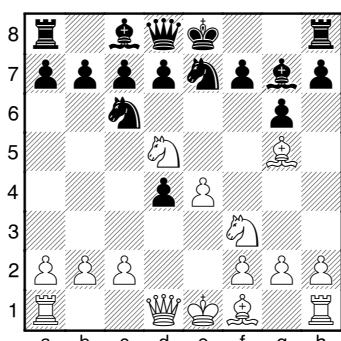
il Nero vince



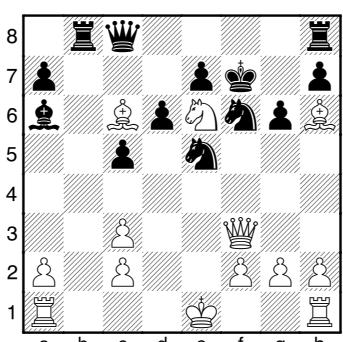
il Bianco vince



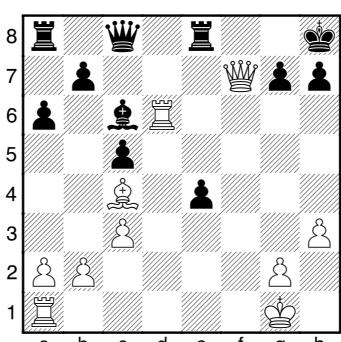
il Bianco vince



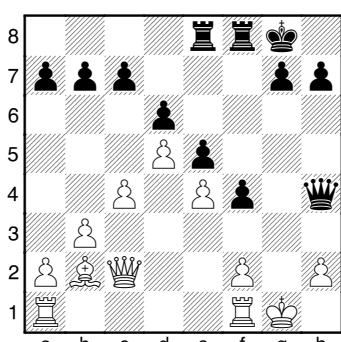
il Bianco vince



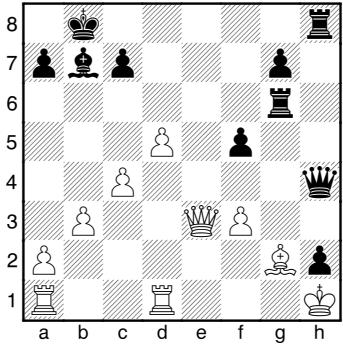
il Bianco vince



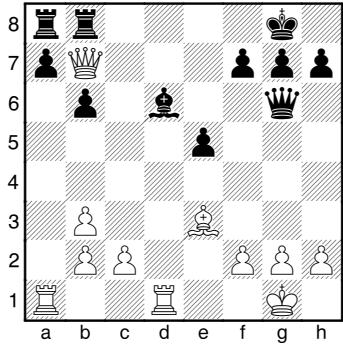
il Bianco vince



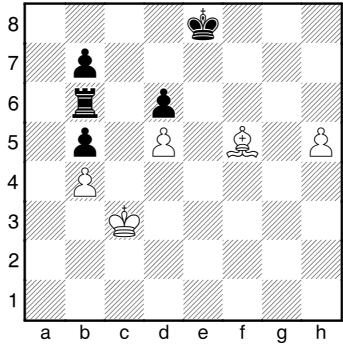
il Nero vince



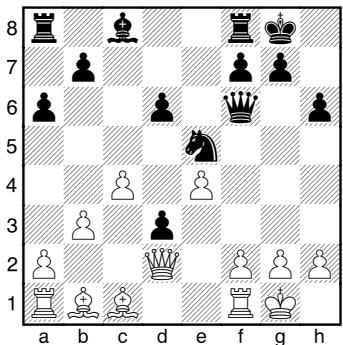
il Nero vince



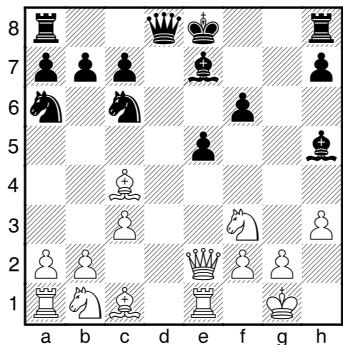
il Bianco vince



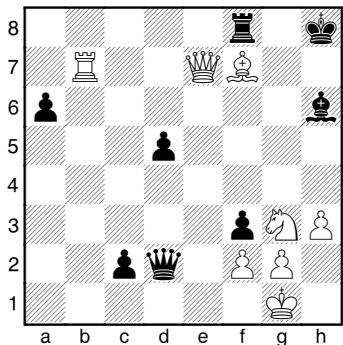
il Bianco vince



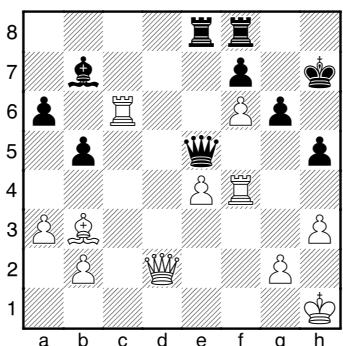
il Nero vince



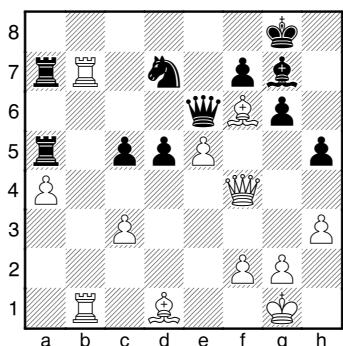
il Bianco vince



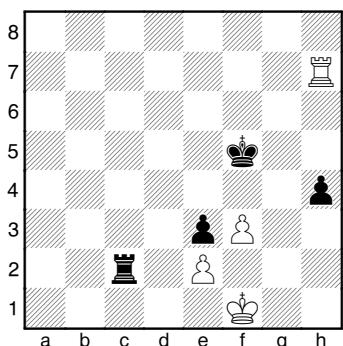
il Bianco vince



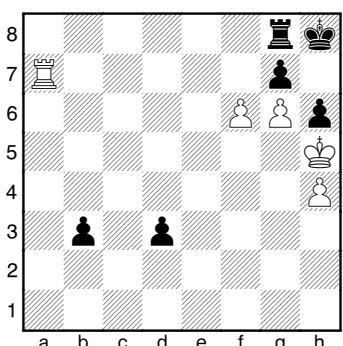
il Bianco vince



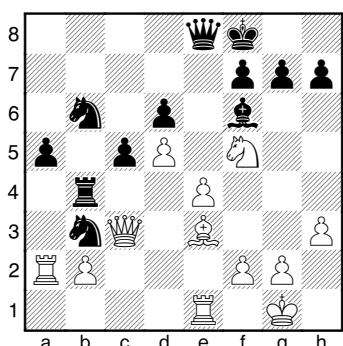
il Bianco vince



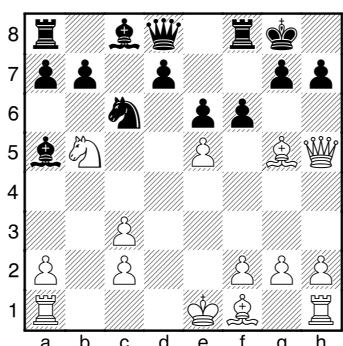
il Nero vince



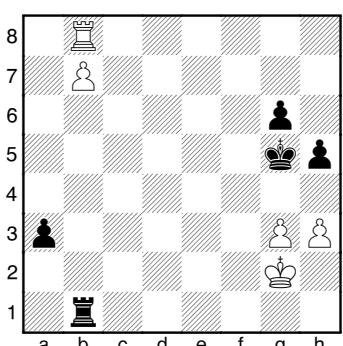
il Bianco vince



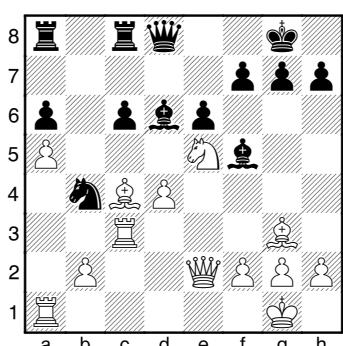
il Bianco vince



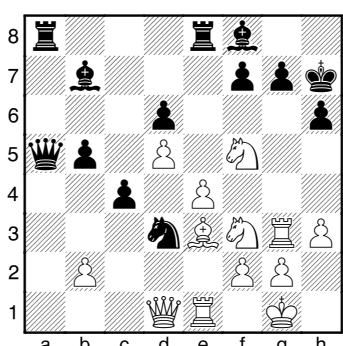
il Bianco vince



il Bianco vince



il Bianco vince



il Bianco vince

Soluzioni Test (pag. 19-21)

- 1) 1. $\mathbb{W}e8+$ $\mathbb{B}xe8$ 2. $\mathbb{B}xe8$ matto.
- 2) 1. $\mathbb{W}h6+$ $\mathbb{Q}xh6$ [1... $\mathbb{Q}f7$ 2. $\mathbb{W}f8$ matto] 2. $\mathbb{B}f8$ matto.
- 3) 1. $\mathbb{Q}d5+$ $\mathbb{Q}xd5$ [1... $\mathbb{Q}f5$ 2. $\mathbb{B}xf6$ matto] 2. $\mathbb{Q}c7$ matto.
- 4) 1. $\mathbb{B}b1 axb4$ [1... $\mathbb{Q}e4$ 2. $\mathbb{B}b3$ matto] 2. $\mathbb{B}a1$ matto.
- 5) 1. $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{Q}g8$ 2. $\mathbb{W}f8+$ $\mathbb{B}xf8$ 3. $\mathbb{Q}de7$ matto.
- 6) 1. $\mathbb{W}xh6+$ $\mathbb{G}xh6$ [1... $\mathbb{Q}g8$ 2. $\mathbb{Q}f6$ matto] 2. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}h8$ 3. $\mathbb{B}g8$ matto.
- 7) 1. $\mathbb{W}g5+$ $\mathbb{Q}e8$ [1... $\mathbb{Q}d7$ 2. $\mathbb{W}e7$ matto] 2. $\mathbb{B}c8+$ $\mathbb{Q}d7$ [2... $\mathbb{Q}f7$ 3. $\mathbb{W}f5$ matto; 2... $\mathbb{W}xc8$ 3. $\mathbb{W}e7$ matto] 3. $\mathbb{W}f5$ matto (Fischer – Soos Skopje 1967).
- 8) 1. $\mathbb{W}d3+$ $\mathbb{Q}a1$ [1... $\mathbb{Q}c1$ 2. $\mathbb{W}d1$ matto] 2. $\mathbb{W}d4 \mathbb{Q}b1$ 3. $\mathbb{W}d1$ matto.
- 9) 1. $\mathbb{B}xg7 \mathbb{W}d8$ [1... $\mathbb{B}xg7$ 2. $\mathbb{B}f8+$ poi matto; 1... $\mathbb{Q}xf3$ 2. $\mathbb{B}g8$ matto] 2. $\mathbb{B}fxf7$ $\mathbb{Q}e4$ 3. $\mathbb{B}xh7+$ $\mathbb{Q}xh7$ 4. $\mathbb{W}g7$ matto.
- 10) 1. $\mathbb{B}xf7+$ $\mathbb{B}xf7$ 2. $\mathbb{B}g8+$ $\mathbb{Q}f8$ 3. $\mathbb{B}xf8+$ $\mathbb{Q}xf8$ 4. $\mathbb{W}h8$ matto.
- 11) 1. $\mathbb{Q}f5+$ $\mathbb{g}6$ [1... $\mathbb{Q}g6$ 2. $\mathbb{Q}xg6+$ $\mathbb{Q}xg6$ (2... $\mathbb{fxg6}$ 4. $\mathbb{W}xg7$ matto) 3. $\mathbb{W}f5$ matto] 2. $\mathbb{Q}xg6+$ $\mathbb{Q}xg6$ [2... $\mathbb{Q}g8$ 3. $\mathbb{W}e8$ matto; 2... $\mathbb{Q}Qxg6$ 3. $\mathbb{W}f5$ matto] 3. $\mathbb{W}xf7+$ $\mathbb{Q}h8$ 4. $\mathbb{W}g7$ matto.
- 12) 1. $\mathbb{Q}f3!$ $\mathbb{W}xg2+$ [1... $\mathbb{W}g1+$ 2. $\mathbb{Q}xg1$ $\mathbb{c}1\mathbb{W}$ (2... $\mathbb{Q}g6$ 3. $\mathbb{W}f5$ matto; 2... $\mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{W}f5+$ $\mathbb{Q}g5$ 4. $\mathbb{W}xf7$ matto) 3. $\mathbb{W}xf7+$ $\mathbb{Q}g5$ 4. $\mathbb{W}f5$ matto; 1... $\mathbb{gx}f3$ 2. $\mathbb{W}f5$ matto; 1... $\mathbb{W}xf3$ 2. $\mathbb{g}xf3$ $\mathbb{c}1\mathbb{W}$ (2... $\mathbb{g}xf3$ 3. $\mathbb{W}f5$ matto) 3. $\mathbb{W}xg4$ matto] 2. $\mathbb{Q}xg2$ $\mathbb{g}xf3+3.$ $\mathbb{Q}xf3$ $\mathbb{c}1\mathbb{W}$ 4. $\mathbb{W}g4$ matto.
- 13) 1. $\mathbb{Q}xh6+$ $\mathbb{Q}xh6$ [1... $\mathbb{Q}h8$ 2. $\mathbb{W}h3$ $\mathbb{Q}c8$ (2... $\mathbb{W}xe5$ 3. $\mathbb{Q}g5+$ e poi matto) 3. $\mathbb{Q}g7+$ $\mathbb{Q}xg7$ 4. $\mathbb{W}h7$ matto] 2. $\mathbb{W}h3+$ $\mathbb{Q}g5$ [2... $\mathbb{Q}g7$ 3. $\mathbb{W}h7$ matto] 3. $\mathbb{W}g4+$ $\mathbb{Q}h6$ 4. $\mathbb{W}h4+$ $\mathbb{Q}g7$ 5. $\mathbb{W}h7$ matto.
- 14) 1. $\mathbb{Q}xh6$ $\mathbb{exf}4$ [1... $\mathbb{Q}h4$ 2. $\mathbb{B}xh4$ (vince anche 2. $\mathbb{W}c1$) 2... $\mathbb{exf}4$ 3. $\mathbb{Q}g5+$] 2. $\mathbb{Q}g7+$ $\mathbb{Q}xg7$ 3. $\mathbb{B}h7$ matto (Kuzmin – Torre, Bangalore 1981).
- 15) 1. $\mathbb{W}xh6+$! $\mathbb{Q}xh6$ 2. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{W}e8$ 3. $\mathbb{B}h1+$ $\mathbb{W}h5$ 4. $\mathbb{B}g6+$ $\mathbb{Q}h7$ 5. $\mathbb{B}xh5$ matto.
- 16) 1. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{W}b7$ 2. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}h8$ 3. $\mathbb{W}xh7+$ $\mathbb{Q}xh7$ 4. $\mathbb{B}h3$ matto (Demian – Finta, per corrispondenza).
- 17) 1. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}g8$ 2. $\mathbb{W}xf6$ [non 2. $\mathbb{Q}d5+$? $\mathbb{Q}xd5$ 3. $\mathbb{W}xd5+$ $\mathbb{e}6$ 4. $\mathbb{W}xd6$ (4. $\mathbb{Q}xe6$ $\mathbb{Q}c4$) 4... $\mathbb{Q}g4$] 2... $\mathbb{exf}6$ [2... $\mathbb{W}f8$ 3. $\mathbb{Q}d5+$ e vince] 3. $\mathbb{Q}d5+$ $\mathbb{W}e6$ 4. $\mathbb{Q}xe6+$ $\mathbb{Q}f7$ 5. $\mathbb{Q}xf7$ matto.
- 18) 1. $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{hxg6}$ 2. $\mathbb{B}d8+$ $\mathbb{Q}h7$ [2... $\mathbb{B}e8$ 3. $\mathbb{B}xe8+$ $\mathbb{Q}h7$ 4. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}h6$ 5. $\mathbb{Q}xf7+$ $\mathbb{Q}h5$ 6. $\mathbb{B}h8+$ $\mathbb{Q}g4$ 7. $\mathbb{B}h4$ matto] 3. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}h6$ 4. $\mathbb{B}h8+$ $\mathbb{Q}xg5$ 5. $\mathbb{B}h4+$ $\mathbb{Q}g4$ 6. $\mathbb{Q}f3$ matto.
- 19) 1... $\mathbb{Q}xf2+$ 2. $\mathbb{Q}xf2$ $\mathbb{Q}g3+$ 3. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}f1+$ 4. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{W}h2+$ 5. $\mathbb{Q}xh2$ $\mathbb{Q}g3$ matto (Mashiri – Tommiska, Tapiola 1981), vince ugualmente 1... $\mathbb{Q}eg3+$ 2. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}f1+$ 3. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{W}h2+$! 4. $\mathbb{Q}xh2$ $\mathbb{Q}g3$ 5. $\mathbb{fxg}3$ $\mathbb{Q}xg3$ matto.
- 20) 1. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{g}6$ 2. $\mathbb{Q}f4$ e vince (Messa – Sartori, camp. italiano, Agnano 1981).
- 21) 1. $\mathbb{W}xh5+$! $\mathbb{Q}h6+$ 2. $\mathbb{Q}g5+$! $\mathbb{W}xg5+$ 3. $\mathbb{W}xg5$ $\mathbb{Q}xg5$ 4. $\mathbb{B}xf7+$ $\mathbb{Q}g6$ 5. $\mathbb{B}xa7$ $\mathbb{B}xa5$ e vince (Zimina – Otazo Sanchez, Olimpiadi femm. 2022).
- 22) 1. $\mathbb{B}h6$ $\mathbb{B}e5$ [1... $\mathbb{gxh6}$ 2. $\mathbb{B}f6$ matto; 1... $\mathbb{W}d7$ 2. $\mathbb{B}xh7+$ $\mathbb{Q}xh7$ 3. $\mathbb{W}h5$ matto] 2. $\mathbb{W}g6$ $\mathbb{Q}d5$ [2... $\mathbb{W}f5$ 3. $\mathbb{B}xh7$ matto; 2... $\mathbb{gxh6}$ 3. $\mathbb{W}f6$ matto] 3. $\mathbb{W}xh7$ matto.
- 23) 1. $\mathbb{Q}f7!$ [non 1. $\mathbb{W}c8+?$ $\mathbb{Q}d8+$] 1... $\mathbb{W}b8$ [1... $\mathbb{Q}xf7$ 2. $\mathbb{W}g6+$ $\mathbb{Q}f8$ 3. $\mathbb{W}g8$ matto; 1... $\mathbb{W}e3$ 2. $\mathbb{W}e8$ matto] 2. $\mathbb{W}h6+$ $\mathbb{Q}xf7$ 3. $\mathbb{W}g6+$ $\mathbb{Q}f8$ 4. $\mathbb{W}g8$ matto.
- 24) 1. $\mathbb{B}h8+$ [non 1. $g4??$ $\mathbb{Q}d4+$ 2. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}e4+$] 1... $\mathbb{Q}xh8$ 2. $\mathbb{W}xh8+$ $\mathbb{W}g8$ 3. $\mathbb{W}f6+$ $\mathbb{Q}f7$ 4. $\mathbb{Q}xe7+$ $\mathbb{Q}e8$ 5. $\mathbb{Q}xd8$ e vince.
- 25) 1... $\mathbb{B}g1+$ 2. $\mathbb{Q}h2$ [2. $\mathbb{Q}xg1$ $\mathbb{Q}xf2+$ 3. $\mathbb{Q}xf2$ $\mathbb{W}xd3$] 2... $\mathbb{Q}xg3$ 3. $\mathbb{fxg}3$ [3. $\mathbb{Q}xg3$ $\mathbb{Q}e5+$] 3... $\mathbb{Q}g1+$ 4. $\mathbb{Q}xg1$ $\mathbb{W}xd3$ e vince (Laird – Birnboim Lugano 1981).
- 26) Dopo 1. $e4$ $e5$ 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{g}6$ 4. $d4$ $exd4$ 5. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}g7$ 6. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}ge7?$ [necessaria 6... $\mathbb{Q}ce7$] si ottiene la posizione in diagramma: 7. $\mathbb{Q}xd4!$ con vantaggio decisivo (Ewe); se 7... $\mathbb{Q}xd4$ 8. $\mathbb{W}xd4$ $\mathbb{Q}xd4$ 9. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}f8$ 10. $\mathbb{Q}h6$ matto; se 7... $\mathbb{Q}xd4$ 8. $\mathbb{Q}xe7$; se 7... 0-0 8. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{b}xc6$ 9. $\mathbb{Q}xe7+$; l'unica è 7... $f6$ 8. $\mathbb{Q}xf6+$ $\mathbb{Q}xf6$ 9. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}f8$ 10. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{b}xc6$ 11. $\mathbb{W}d4$ con vantaggio decisivo.
- 27) 1... $\mathbb{W}g4+$ 2. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{W}f3+$ 3. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{g}f6$ 4. $\mathbb{B}fd1$ $\mathbb{W}h3$ 5. $\mathbb{B}d3$ $\mathbb{f}3$ 6. $\mathbb{B}xf3$ $\mathbb{W}xf3$ 7. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{B}ef8$ e vince (come pure 7... $\mathbb{Q}g6+$ 8. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}f8$).
- 28) 1... $\mathbb{Q}xg2$ 2. $\mathbb{Q}xg2$ $\mathbb{f}4$ 3. $\mathbb{W}f2$ $\mathbb{h}1\mathbb{W}+$ 4. $\mathbb{B}xh1$ $\mathbb{Q}g5+$ 5. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{B}xh1+$ e vince.
- 29) 1... $\mathbb{Q}f3+!$ 2. $\mathbb{g}xf3$ $\mathbb{Q}h3$ [minaccia 3... $\mathbb{W}g6+$; errata 2... $\mathbb{W}xa1??$ 3. $\mathbb{Q}b2$] 3. $\mathbb{W}f4$ $\mathbb{W}xa1$ 4. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{Q}xf1$ 5. $\mathbb{Q}xf1$ $\mathbb{W}xa2$ con vantaggio decisivo.
- 30) 1. $\mathbb{B}f5$ $\mathbb{W}xe4$ [se 1... $\mathbb{g}xf5$ 2. $\mathbb{W}g5$ e vince; se 1... $\mathbb{Q}xc6$ 2. $\mathbb{B}xe5$ $\mathbb{B}xe5$ 3. $\mathbb{W}d6$ vince] 2. $\mathbb{B}xh5+$ $\mathbb{Q}xh5$ [se 2... $\mathbb{Q}g3$ 3. $\mathbb{B}h8$ 4. $\mathbb{Q}g5$ (5... $\mathbb{Q}d5$ 6. $\mathbb{Q}f8+$) 6. $\mathbb{Q}xb4$] 4. $\mathbb{Q}h4+$ [non chiara 4. $\mathbb{Q}e1?$ $\mathbb{W}d7$ 5. $\mathbb{B}e3$ (5. $\mathbb{Q}h4+$ $\mathbb{Q}e8$ 6. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d5$ 7. $\mathbb{B}xe6+$ $\mathbb{Q}f7$) 5... $\mathbb{Q}xg3$ 6. $\mathbb{Q}xe6+$ $\mathbb{Q}f8$] 4... $\mathbb{Q}d7$ 5. $\mathbb{Q}xd8$ e vince.

Continua a pag. 58

La spinta di rottura in apertura

DEL MAESTRO RICCARDO DEL DOTTO

Il giocatore in vantaggio posizionale ha il dovere di attaccare, affermava Wilhlem Steinitz. E io non lo capivo. Chissà se pesava quella parola “dovere”, che avrei voluto convertire in “diritto”, senza comprendere del tutto il rovescio della medaglia. Ma cosa aveva notato veramente Steinitz? Nella sua esperienza aveva sperimentato che un vantaggio dinamico può essere semplicemente provvisorio, se non messo a frutto, se non diretto allo scontro, se non sottoposto alla prova del fuoco. Se non si coglie l’attimo, l’occasione è perduta. Era la mela che cade, l’equivalente della legge della gravità scacchistica. Un altro campione del mondo, Mikhail Tal, sosterrà un secolo dopo che tutti i giudizi di parità espressi dai libri al termine dell’apertura andrebbero modificati in leggera preferenza per il Nero, perché, vanificato il tratto iniziale, ciò equivarrebbe a un passaggio dell’iniziativa in mano altrui.

Tra gli strumenti da padroneggiare per saper gestire questa fase di gioco un ruolo di primo piano spetta alla spinta di rottura, che vedremo nelle forme più disparate. L’esempio iniziale forse meglio di tutti ci fa capire cosa intendeva il primo campione del mondo come “dovere” di attaccare.

La spinta di rottura per aprire le linee contro il Re al centro

SCANDINAVA

B01

Carlsen (2872) – Utegaliev (2502)

Mosca (camp. del mondo rapid), 2019

1. e4 d5 2. exd5 $\mathbb{W}xd5$ 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{W}d6$ 4. $d4$ c6 5. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f6$ 6. $\mathbb{Q}e5!$

Il Bianco opta per il trattamento più aggressivo.

6... $\mathbb{Q}bd7$

Il Nero deve reagire all’istante, prima che il Bianco riesca a ottenere un significativo vantaggio di spazio.

7. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{W}c7$ 8. a4

Fa profilarsi sulla casa b5 a tutela del $\mathbb{Q}c4$. Questa mossa fu impiegata da Caruana contro lo stesso Carlsen alle Olimpiadi di Baku del 2016.

8...a5

Un blocco non necessario. Il fuoriclasse norvegese, nella partita summenzionata, aveva adottato ... $\mathbb{Q}b6$ senza troppe precauzioni. Il Nero forse s’illude di poter tergiversare, convinto di avere un tempo in più rispetto al Bianco.

9. $\mathbb{W}f3$

Attiva la Donna a sostegno dello sviluppo $\mathbb{Q}f4$. Il miglioramento della disposizione delle forze del Bianco sarà direttamente proporzionale al progressivo peggioramento di quelle nere.

9... $\mathbb{Q}b6$ 10. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{W}d8$

In questa apertura il Nero perde molti tempi, ma l’assenza di punti di tensione permette talvolta di recuperare il ritardo.

11. $\mathbb{Q}e5!$

Questo Alfiere, che protegge d4, troneggia al centro e rende oltremodo accidentati i progressi del Nero.

11... $\mathbb{Q}bd5$

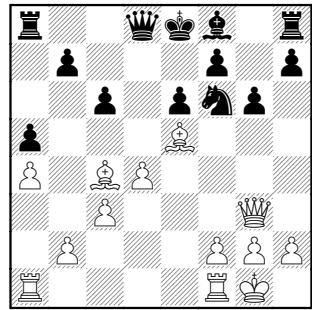
Il Nero s’attarda in sterili gare ippiche. Un progetto difensivo più articolato era 11... $e6$ 12. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}fd5!$ 13. $\mathbb{Q}exd5$ $\mathbb{Q}xd5$ 14. $\mathbb{Q}c4$ f6 15. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}f7$ 16. 0-0 e6 17. $\mathbb{Q}fe1$ $\mathbb{Q}e7$ 18. h4, benché il Bianco mantenga salde le redini del gioco. Se il Nero invece apre il cancello di casa con 11... e6, i ladri si appostano con 12. $\mathbb{W}g3$ pronti a entrare nell’abitazione nemica, non appena i proprietari lasceranno la casa f8.

12. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xd5$ 13. c3 $\mathbb{Q}f6$ 14. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}e6$

Il Nero non si creda di poter condurre una vita tranquilla, la sua routine si trasformerebbe in un incubo dopo 14... e6 15. 0-0 $\mathbb{Q}e7$ 16. $\mathbb{W}g3$ 0-0 17. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{W}e8$ 18. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}a7$ 19. $\mathbb{Q}b8$.

15. 0-0

Il Bianco è al top, il Nero è staccato di quattro tempi.

15... $\mathbb{Q}xc4$ 16. $\mathbb{Q}xc4$ e6 17. $\mathbb{W}g3$ g6

Pur di completare il suo processo evolutivo, il Nero è disposto a perforare il proprio schieramento sulle caselle scure.

18. f4

Carlsen vede una mossa buona e la esegue. La legge di Lasker avrebbe esortato alla ricerca di un tratto migliore: a cadenza più lunga, il campione del mondo, con ogni probabilità, avrebbe subito spacciato il centro mediante 18. d5!!, spinta tutto sommato tematica, 18... exd5 (su 18... cxd5? gli Alfieri affilano le lame: 19. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}e7$ 20. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{W}c8$ 21. $\mathbb{W}d6$ matto) 19. $\mathbb{Q}fe1$ e non ci sono strade che tengano.

18... $\mathbb{Q}g7$ 19. f5!!

Lo strike che spacca il centro prima che il Nero possa arroccare.

19... exf5 20. $\mathbb{Q}c7!$

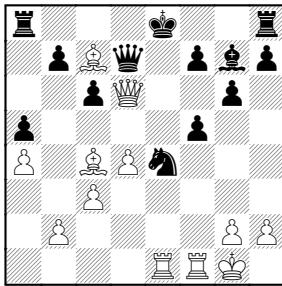
Per il Bianco è sufficiente aver sgomberato la colonna ‘e’; meno efficace 20. $\mathbb{Q}d6?$ per via di 20... $\mathbb{Q}d7!$.

20... $\mathbb{W}c8$

L’alternativa 20... $\mathbb{W}d7$ andava incontro a 21. $\mathbb{Q}ae1+$ $\mathbb{Q}e4$ (se 21... $\mathbb{Q}f8$ 22. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}g8$ il Bianco penetra in settima con 23. $\mathbb{Q}e7$) 22. $\mathbb{Q}xe4+!$ fxe4 23. $\mathbb{Q}xf7$ $\mathbb{W}xf7$ 24. $\mathbb{Q}xf7+$ $\mathbb{Q}xf7$ 25. $\mathbb{Q}f4+$ $\mathbb{Q}g8$ 26. $\mathbb{W}xe4$ e il Nero non ha un adeguato riparo.

21. $\mathbb{W}d6$ $\mathbb{Q}e4$ 22. $\mathbb{Q}ae1$ $\mathbb{W}d7$

La deflagrazione al centro arriva



comunque. (D)

23. $\mathbb{Q}xe4+$! $fxe4$ 24. $\mathbb{Q}xf7+$ $\mathbb{W}xf7$ 25. $\mathbb{Q}xf7$ $\mathbb{Q}xf7$ 26. $\mathbb{W}d7+$ (1-0)

Il Nero abbandona. Lo scacco matto è nell'aria: 26... $\mathbb{Q}f6$ 27. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{Q}g5$ 28. $\mathbb{W}e7+$ $\mathbb{Q}h5$ (28... $\mathbb{Q}h6$ 29. $\mathbb{W}h4$ matto) 29. $g3 \mathbb{Q}g4$ 30. $\mathbb{Q}g2$ e3 31. $h3+$ $\mathbb{Q}f5$ 32. $\mathbb{Q}f3$ g5 33. $g4+$ $\mathbb{Q}g6$ 34. $\mathbb{W}xg7$ matto.

La spinta di rottura come sacrificio di ostruzione

ALEKHINE

B02

Spielmann – Landau

Amsterdam (3^a del match), 1933

1. e4 $\mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}c3$ d5 3. e5 $\mathbb{Q}fd7$ 4. e6!?

Secondo la classificazione operata da Rudolf Spielmann nel suo libro *L'arte del sacrificio negli scacchi*, tradotto dal Maestro Pierluigi Beggi per le edizioni Prisma, questa spinta di pedone rientra nei sacrifici "reali".

Il sacrificio reale non ha un immediato contenuto tattico, finalizzato al recupero o al guadagno di materiale, la sua natura è meramente strategica, proiettata sul lungo termine. In questa circostanza stiamo parlando di un "sacrificio di ostruzione" che avviene per mezzo di una spinta di rottura. L'obiettivo di questa spinta consiste nel creare una situazione di blocco che impedisce o rallenta lo sviluppo dei pezzi rivali, con conseguente guadagno di tempo e sviluppo a favore del Bianco. Un altro esempio di sacrificio ostruttivo mediante spinta di rottura si riscontra nella variante di spinta della Caro-Kann: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 $\mathbb{Q}f5$ 4. h4 h6 5. g4 $\mathbb{Q}h7$ 6. e6! $fxe6$ 7. $\mathbb{Q}d3$ e il Nero ha problemi sulle case chiare.

4... $fxe6$

La spinta di rottura ha natura forzante e punta all'indebolimento della

posizione del Re con l'apertura della diagonale h5-e8. Non è certo preferibile 4... $\mathbb{Q}f6$ 5. $exf7+$ $\mathbb{Q}xf7$ 6. d4 che fa perdere l'arroccamento.

5. d4 (D) 5... $\mathbb{Q}f6$

Tra i cultori di questa continuazione menzio-

niamo il GM svedese Johnny Hector, formidabile tattico, di cui riportiamo una fulminante vittoria: 5... g6 6. h4 $\mathbb{Q}f6$ 7. h5 $\mathbb{Q}g8$ 8. $hxg6$ $hxg6$ 9. $\mathbb{Q}f3$ c5 10. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}c6$ 11. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}d7$ 12. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}xc6$ 13. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}a5$ 14. $\mathbb{W}f3$ $\mathbb{W}b4$ 15. 0-0-0 c4 16. g4 g5 17. $\mathbb{Q}h5$ a5 18. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{Q}g7$ 19. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}xg7$ 20. g5 0-0-0 21. $gxf6$ $exf6$ 22. $\mathbb{W}xf6$ $\mathbb{Q}e7$ 23. a3 $\mathbb{W}d6$ 24. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}ee8$ 25. $\mathbb{Q}xc4$ (1-0) Hector–Schön, Malmö 1988.

6. $\mathbb{Q}f3$ c5

Landau si affida a una rottura di tipo francese, che tuttavia non offre alcun beneficio, dato che, come sottolinea Spielmann, ... c5 non ha nulla a che vedere con lo sviluppo dei due Alfieri. L'opzione più sensata sembra sempre 6... g6.

7. $dxc5$ $\mathbb{Q}c6$ 8. $\mathbb{Q}b5$!

L'inchiodatura assoluta è uno strumento chiave per costruire condizioni di blocco e di zugzwang; così il Nero rinuncia alla spinta ...e5.

8... $\mathbb{Q}d7$ 9. 0-0 $\mathbb{W}c7$ 10. $\mathbb{Q}e1$

Osserviamo la scacchiera: il Bianco ha recuperato il pedone ceduto e ha il controllo delle due colonne centrali con uno straordinario dinamismo. Il Nero ha problemi circa la sicurezza del proprio Re con l' $\mathbb{Q}f8$ praticamente murato in casa.

10... h6 11. $\mathbb{Q}xc6$!

Una cattura che non deve passare sotto silenzio: la cessione dell'Alfiere per il Cavallo ha qui l'obiettivo di acquisire la nevralgica casa e5 tramite il $\mathbb{Q}f3$. In tal modo Spielmann realizza un blocco delle case centrali con i pezzi in sostituzione dei pedoni, un tema analogo alla celeberrima Nimzowitsch–Salwe, Karlsbad 1911.

11... $bxc6$ 12. $\mathbb{Q}e5$ g5

Per un fianchetto allargato.

13. $\mathbb{W}d3$

La Donna rimpiazza egregiamente l'Alfiere scomparso nel controllo delle case chiare.

13... $\mathbb{Q}g8$

Landau è restio ad andare sotto di materiale con 13... 0-0-0 su cui potrebbe come minimo arrivare il doppio in f7.

14. b4! $\mathbb{Q}g7$ 15. $\mathbb{W}g6+$

Giusto non farsi scappare l'opportunità di far tramontare del tutto l'ipotesi arroccamento per il Nero.

15... $\mathbb{Q}d8$ 16. $\mathbb{W}f7$

L'intrusione nel territorio altrui minaccia $\mathbb{Q}xd7$, seguita da $\mathbb{Q}xe6$.

16... $\mathbb{Q}e8$?

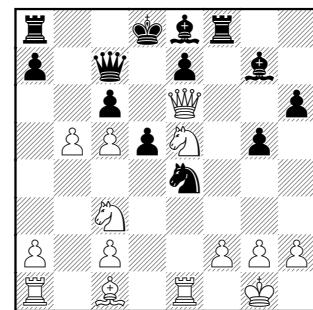
Il computer oggi escogita 16... $\mathbb{Q}e8$! 17. $\mathbb{W}xg8$ $\mathbb{Q}xe5$ 18. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}xh2+$ 19. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}f4$ 20. $\mathbb{Q}xf4$ $\mathbb{W}xf4$ 21. $\mathbb{Q}ab1$ un sacrificio di qualità che riesce a regalare un po' di ossigeno al Nero, finora in apnea.

17. $\mathbb{W}xe6$ $\mathbb{Q}f8$ 18. b5!

La rottura alla base della minaccia c6-d5 fa esplodere il centro con il Re non arroccato.

18... $\mathbb{Q}e4$

Su 18... $\mathbb{Q}g4$ Spielmann aveva confezionato un altro ordigno: 19. $\mathbb{Q}xd5$ (19. $\mathbb{W}xg4$ $\mathbb{Q}xe5$; 19. $\mathbb{Q}xg4$ $\mathbb{Q}xc3$) 19... $cxd5$ 20. $\mathbb{W}xd5+$ $\mathbb{Q}c8$ 21. $\mathbb{W}xa8+$ ed è la fine.



19. $\mathbb{Q}xe4$!

Con il Re al centro è fondamentale aprire le linee. Il sacrificio di sgombro e devastazione porta rapidamente alla conclusione della gara.

Troppa morbida 19. $\mathbb{Q}xe4$ che concede la replica 19... $\mathbb{W}xe5$.

19... $dxe4$

Dopo 19... $\mathbb{Q}xe5$ 20. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}f6$ è una pia illusione che sfuma per 21. $\mathbb{Q}xd5+$ $cxd5$ 22. $\mathbb{W}xd5+$ 20. $\mathbb{Q}f4!$ Il vero e proprio sgombro spiana la strada alla seconda Torre verso la colonna 'd'.

20... $\mathbb{Q}xe5$

La presa 20... $gxf4$ 21. $\mathbb{Q}d1+$ non lascia scampo. 21... $\mathbb{Q}d7$ 22. $\mathbb{Q}xd7+$.

21. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{W}d7$ 22. $\mathbb{Q}d1$ $cx b5$ 23. $\mathbb{Q}xd7+$ $\mathbb{Q}xd7$ 24. $\mathbb{W}xh6$ $\mathbb{Q}g8$ 25. c6 $\mathbb{Q}e8$ 26. $\mathbb{Q}xb5$ (1-0)

La spinta di rottura come sgombro

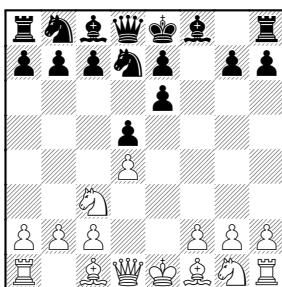
INGLESE

A27

Bellon Lopez (2339) – Dahl (2123)

Stoccolma (Rilton Cup), 2017

1. $\mathbb{Q}f3$ f5 2. d3 $\mathbb{Q}c6$ 3. c4 e5 4. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}f6$ 5. g3 $\mathbb{Q}e7$



Il Nero contro la Partita Inglese ha impostato un Attacco Grand Prix a colori invertiti, per cui sarebbero state più opportune $\mathbb{Q}b4$ e $\mathbb{Q}c5$, come avviene contro la Difesa Siciliana.

6. $\mathbb{Q}g2$ 0-0 7. 0-0 $\mathbb{W}e8?$!

Crede di poter prescindere dalla spinta d7-d6. L'indebolito $\mathbb{Q}c7$ sarà dente che duole.

8. $\mathbb{Q}d5!$ $\mathbb{Q}d8$

L' $\mathbb{Q}c8$ ha un nuovo compagno di cella.

9. $\mathbb{Q}g5!$

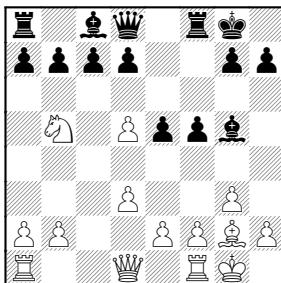
Alfiere pronto al cambio per diroccare l'arrocco.

9... $\mathbb{Q}xd5$ 10. $cxd5$ $\mathbb{Q}d4$

Se il Nero prova a rispondere per le rime con 10... e4 11. dxe4! (superiore a 11. dxc6 avutasi nella E. Pedersen – Basman, Ramat Hasharon 1979, che per inciso ci dà modo di ricordare il Maestro Internazionale inglese Michael Basman recentemente scomparso) 11... fxe4 12. dxc6 dxc6 13. $\mathbb{W}xd8$ $\mathbb{W}xd8$ 14. $\mathbb{Q}xd8$ exf3 15. $\mathbb{Q}xc7$ fxe2 16. $\mathbb{Q}xg2$ e al termine della corrida di desperados il Bianco conta un pedone passato sostenuto e in più, che dovrebbe essere un vantaggio robusto, capace di neutralizzare gli influssi negativi degli Alfieri di colore contrario.

11. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}xg5$

Se 11... exd4 12. $\mathbb{Q}xd8$ $\mathbb{W}xd8$ 13. $\mathbb{Q}c1$ c6 14. $\mathbb{Q}d2$ il Bianco si rafforza anche sulle case scure.



12. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{W}d8$ (D) 13. f4!

Il "pentacampeón" spagnolo Bellon Lopez, oggi cittadino svedese come la sua consorte Pia Cramling, apre il gioco per far valere il suo sviluppo.

13... $\mathbb{Q}f6$

Il Nero doveva scendere a patti con 13... exf4.

14. fxe5 $\mathbb{Q}xe5$ 15. d4!

L'indispensabile preparativo.

15... $\mathbb{Q}f6$ 16. d6!

Splendida spinta di rottura che abbina il tema dell'ostruzione a quello dello sgombero della casa d5 e dell'intera grande diagonale bianca.

16... cxd6

La sutura 16... c6 17. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}b8$ 18. $\mathbb{Q}xf5$ ha la coperta troppo corta, per

cui gli strappi arrivano sul lato di Re.

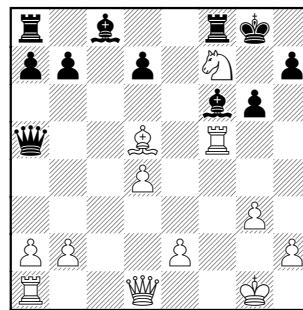
17. $\mathbb{Q}d5+$ $\mathbb{Q}h8$ 18. $\mathbb{Q}xd6$

Più in tema 18. $\mathbb{W}d3$ g6 19. e4.

18... $\mathbb{W}a5$

Il Nero doveva tentare 18... $\mathbb{W}b6$ 19. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}g8$ 20. e4! g6 (molto originale la variante 20... $\mathbb{W}xd4+$ 21. $\mathbb{W}xd4$ $\mathbb{Q}xd4+$ 22. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}xb2$ 23. $\mathbb{Q}ab1$ $\mathbb{Q}f6$ 24. e5 $\mathbb{Q}e7$ 25. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}h8$ 26. $\mathbb{Q}xf5$ $\mathbb{Q}c5$ 27. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}xd6$ 28. exd6 e gli effetti ostruttivi si sono rivelati sul lungo termine) 21. exf5 $\mathbb{Q}g7$ 22. fxe6 $\mathbb{W}xd4+$ 23. $\mathbb{W}xd4$ $\mathbb{Q}xd4+$ 24. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{W}xg6$ 25. $\mathbb{Q}d6$ e il Nero non può certo valersi della coppia degli Alfieri come si evince da 25... $\mathbb{Q}b8$ 26. $\mathbb{Q}xf8$ $\mathbb{Q}xf8$ 27. $\mathbb{Q}c1$ e per l' $\mathbb{Q}c8$ incarcerato è giunta l'ora dell'esecuzione.

19. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}g8$ 20. $\mathbb{Q}xf5$ g6



21. e4!!

Quando a Mikhail Tal venne chiesto quale scacchista ritenesse più somigliante a lui, per primo fece il nome di Viktor Kupreichik. Poi menzionò altri giocatori tattici degni di massima stima. Tra questi Bellon Lopez. La scelta del testo, tra le tante possibili vincenti, è di certo quella più estetica sotto il profilo artistico.

21... $\mathbb{W}b6$

Se il Nero accettasse la Torre, avremmo 21... gxf5 22. $\mathbb{W}h5$ $\mathbb{Q}xd4+$ 23. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}xb2$ 24. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}g7$ 25. $\mathbb{W}xh7+$ $\mathbb{Q}f6$ 26. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}xg5$ 27. $\mathbb{W}e7+$ $\mathbb{Q}f6$ 28. $\mathbb{Q}xf5+$ $\mathbb{Q}g6$ 29. $\mathbb{W}xf8$ con matti all'orizzonte.

22. $\mathbb{Q}xf6!$

La Torre si erge a protagonista.

22... $\mathbb{W}xf6$ 23. e5 $\mathbb{W}e7$ 24. $\mathbb{W}d2$

La Donna e la Torre pretendono a loro volta un ruolo.

24... $\mathbb{Q}b8$

A 24... $\mathbb{Q}xf7$ si replica con 25. $\mathbb{Q}f1$.

25. $\mathbb{W}h6$ b5 26. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}b7$ 27. $\mathbb{Q}f6!$

Pure la seconda Torre va alla conquista della casa f6.

27... $\mathbb{Q}xd5$ 28. $\mathbb{Q}xg6+$! $\mathbb{Q}xf7$

Su 28... hxg6 29. $\mathbb{W}xg6$ ed è subito matto.

29. $\mathbb{Q}g7+$ $\mathbb{Q}e8$ 30. $\mathbb{Q}xe7+$ $\mathbb{Q}xe7$ 31. $\mathbb{W}d6+$ $\mathbb{Q}f7$ 32. $\mathbb{Q}xd7+$ $\mathbb{Q}g6$ 33. $\mathbb{Q}xd5$ (1-0)

La spinta di rottura come reazione a un attacco laterale

GAMBETTO DI DONNA

D55

Alekhnine – Maroczy

Karlsbad, 1923

1. d4 $\mathbb{Q}f6$ 2. c4 e6 3. $\mathbb{Q}f3$ d5 4. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}e7$ 5. $\mathbb{Q}g5$ 0-0 6. e3 $\mathbb{Q}e4$ 7. $\mathbb{Q}xe7$ $\mathbb{W}xe7$ 8. $\mathbb{Q}b3$

Per evitare la doppiatura spesso si ricorre a 8. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}xc3$ 9. $\mathbb{Q}xc3$.

8... $\mathbb{Q}xc3$ 9. $\mathbb{W}xc3$ c6

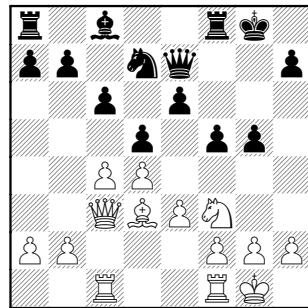
In caso di 9... $\mathbb{Q}c6$ 10. $cxd5$ $exd5$ 11. $\mathbb{Q}b5$ il Bianco aumenta la pressione lungo la colonna 'c'.

10. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}d7$ 11. 0-0 f5

La struttura pedonale "Stonewall", tipica della Difesa Olandese. Il muro eretto dal Nero sulle case chiare è impermeabile ad Ovest e tende all'affiancamento di avamposti ad Est. Secondo Maroczy il dado è tratto per scatenare l'offensiva contro l'arroccio bianco. Peccato che non si possa mai contare sull'effettiva presenza dell' $\mathbb{Q}c8$, perennemente cattivo.

12. $\mathbb{Q}ac1$ g5?

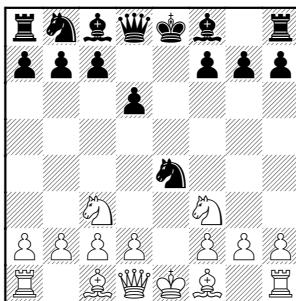
Un affiancamento avventato.



13. $\mathbb{Q}d2!$

Il Bianco si prepara al contrattacco: la mossa del testo non tanto sottrae il Cavallo dalle insidie della spinta g4, quanto predisponde la tipica reazione al centro, mobilitando i propri pedoni. Concettualmente imprecisa sarebbe 13. h3? (segnale d'attacco) 13... g4 14. hxg4 fxg4 poiché grazie al cambio di pedoni il Bianco apre la colonna 'h', mentre il Nero apre la 'f' con maggior profitto.

13... $\mathbb{Q}f7$



1. e4 e5 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{Q}xe5$ d6 4. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}xe4$ 5. $\mathbb{Q}c3$

Difesa Russa

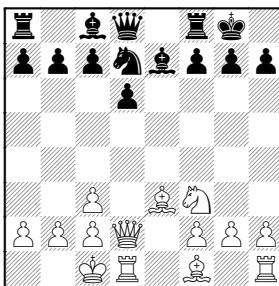
(3^a parte - alternative)

DEL GRANDE MAESTRO ALESSIO VALSECCHI

1. e4 e5 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{Q}xe5$ d6 4. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}xe4$ 5. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}xc3$ 6. $\mathbb{d}xc3$ $\mathbb{Q}e7$

Per 6... $\mathbb{Q}c6$ rimandiamo alla prima parte di questo grande lavoro sulla Russa con 5. $\mathbb{Q}c3$, pubblicata su T&C di novembre 2022 (NdR).

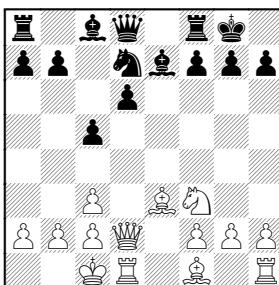
7. $\mathbb{Q}e3$ 0-0 8. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{Q}d7$ 9. 0-0-0 (D)



Come accennato nella seconda parte (in T&C di dicembre 2022) andremo ora ad approfondire le alternative del Nero alla mossa 9... $\mathbb{Q}f6$ (già analizzata).

La cosa interessante è che il Nero può scegliere setup molto diversi tra di loro e di conseguenza anche il modo di interpretare la posizione dalla parte del Bianco cambia notevolmente.

9... c6



1) 9... c5 (D) Ora questa è una mossa dubbia a causa di una sequenza molto precisa da parte del Bianco: 10. $\mathbb{Q}f4!$ $\mathbb{Q}f6$

1A) 11. $\mathbb{Q}xd6?$ $\mathbb{W}xd6!$ (11... $\mathbb{Q}xd6$ porta alle stesse conseguenze; sbagliata sarebbe invece 11... $\mathbb{Q}e4$ a causa di 12. $\mathbb{Q}xe7!$) 12. $\mathbb{W}xd6$ $\mathbb{Q}xd6$ 13. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}e4$ 14. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}e5$ 15. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}xf2$ 16. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}ad8$ 17. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}d5$ con gioco pari;

1B) 11. $\mathbb{Q}c4!$ (D)

Controlla la casa d5, si attiva contro il Re in g8 e prepara $\mathbb{Q}he1$ per impedire $\mathbb{Q}e4$ sulla presa in d6.

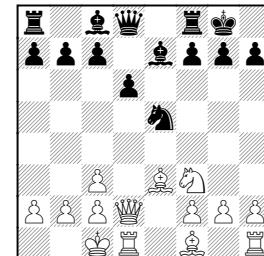
1B1) 11... d5 (il Nero guadagna la coppia degli Alfieri, ma è costretto a dare un pedone, il Bianco sta meglio) 12. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{W}xd5$ 13. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xd5$ 14. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}e6$ 15. $\mathbb{Q}d2$;

1B2) 11... h6 12. $\mathbb{Q}xh6!$ (uno degli effetti dell'Alfiere in c4!) 12... $\mathbb{g}xh6$ 13. $\mathbb{Q}xh6$ d5 14. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}h8$ 15. $\mathbb{Q}he1$ 16. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}d6$ 17. $\mathbb{Q}xd5\pm$

1B3) 11... $\mathbb{Q}e8$ 12. $\mathbb{Q}he1\pm$

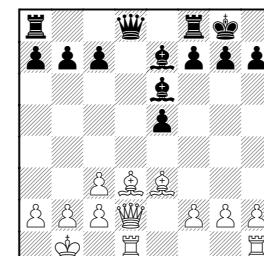
1B4) 11... b5!? (forse la mossa più nello spirito della posizione) 12. $\mathbb{Q}xb5$ $\mathbb{Q}b8$ 13. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}b6$ 14. b3 $\mathbb{Q}b7$ 15. $\mathbb{Q}he1$ $\mathbb{Q}be8$ 16. $\mathbb{Q}d3$ d5 17. $\mathbb{Q}e5\pm$ il compenso del Nero è abbastanza dubbio, anche se non è facile concretizzare il pedone in più con il Bianco;

2) 9... $\mathbb{Q}e5$ (D)



Può portare a rapide semplificazioni a meno che il Bianco non scelga di giocare "alla Shirov"!

2A) 10. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{d}xe5$ 11. $\mathbb{Q}d3$ (porta ad una posizione leggermente vantaggiosa per il Bianco nonostante la doppiatura) 11... $\mathbb{Q}e6$ 12. $\mathbb{Q}b1$ (D)

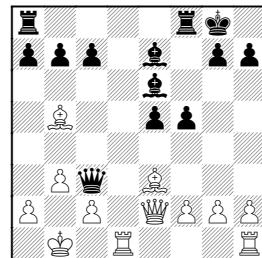


2A1) 12... f5
Forse è meglio iniziare da questo a modo ossa, per lasciare meno opzioni al Bianco e obbligare 13. $\mathbb{Q}e2$.

2A1a) 13. f3? $\mathbb{Q}d5!$ 14. b3 $\mathbb{Q}c6$ 15. c4 a6 16. a4 (16. $\mathbb{Q}he1$ b5 con attacco) 16... $\mathbb{Q}fb8$ 17. a5 b5 18. axb6 cxb6 19. g4 e4 20. fxe4 fxg4 con gioco complicato;

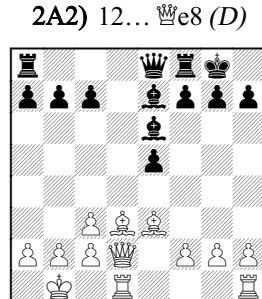
2A1b) 13. $\mathbb{Q}e2$ e quindi:

2A1b1) 13... $\mathbb{Q}d5?$ 14. b3 $\mathbb{Q}c6$ 15. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}xc3$ (D seguente) 16. $\mathbb{Q}d4!$ $\mathbb{Q}xd4$ 17. $\mathbb{Q}xe6+$ $\mathbb{Q}f7$ 18. $\mathbb{Q}d3!$ (un'in-

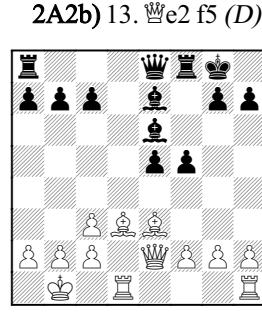


term media fondamentale per non prendere matto; se 18. $\mathbb{Q}c4??$ $\mathbb{Q}a3$ 19. $\mathbb{Q}xf7+$ $\mathbb{Q}h8$ vince il Nero) 18... $\mathbb{Q}c5$ 19. $\mathbb{Q}c4$ con vantaggio decisivo;

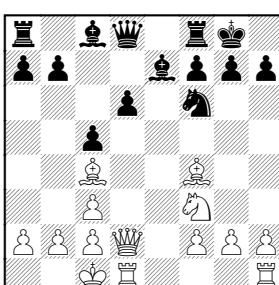
2A1b2) 13... $\mathbb{Q}e8$ 14. f3 $\mathbb{Q}f7$ 15. b3 rientra nella Sasikiran–Ivanchuk che vedremo nella linea 2A2b2;



2A2a) 13. f3!
Evidenzia la differenza rispetto alla precedente mossa del Nero; ora la Donna non può più andare in d5 e il Bianco si può risparmiare la mossa $\mathbb{Q}e2$ che era una perdita di tempo. 13... $\mathbb{Q}a4$ 14. b3 $\mathbb{Q}a5$ 15. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}ad8$ 16. $\mathbb{Q}d2$ f5 17. c4 $\mathbb{Q}c5$ 18. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}d6$ 19. g4! a6 20. $\mathbb{Q}g1$ f4 21. $\mathbb{Q}e4+$ g6 22. $\mathbb{Q}ge1$ (22. $\mathbb{Q}xb7$ sembra pure vincente) 22... $\mathbb{Q}d7$ 23. b4 $\mathbb{Q}c6$ 24. c5 $\mathbb{Q}e7$ 25. $\mathbb{Q}c4+$ $\mathbb{Q}h8$ 26. $\mathbb{Q}xe5+$ $\mathbb{Q}f6$ 27. g5 con una vittoria molto convincente per il Bianco nella Karthikeyan–Kacharava, El Prat de Llobregat 2019;



2A2b1) 13. $\mathbb{Q}e2$ f5 (D)
Nona dovrebbe dare nulla al Bianco:
2A2b11) 14... $\mathbb{Q}f6$ 15. g4!? $\mathbb{Q}xc4$ 16. $\mathbb{Q}xc4+$ $\mathbb{Q}f7$ 17.



27

$\mathbb{w}b4$ f4 18. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}fb8$ 19. f3 b6?! (19... $\mathbb{Q}h4!$ sarebbe stata molto profonda: toglie la casa e1 alla Torre e quella f2 all'Alfiere: 20. $\mathbb{Q}d2$ b6 21. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}xf2$ 22. $\mathbb{Q}xf2$ $\mathbb{Q}e8$ 23. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}ad8$ parità) 20. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}d8$ 21. $\mathbb{W}e4$ $\mathbb{W}e6$ 22. c4 g6 23. h4 $\mathbb{Q}f7$ 24. h5 con iniziativa, anche se poi è finita patta la Caruana – Ponomariov, Bucarest 2013;

2A2b12) 14... $\mathbb{W}f7$ 15. $\mathbb{Q}xe6$ $\mathbb{W}xe6$ 16. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}d6$ 17. $\mathbb{Q}he1$ e4 con gioco in equilibrio;

2A2b2) 14. f3 $\mathbb{W}f7$ (da considerare 14... e4!?) 15. fxe4 fxe4 16. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}xa2+$ 17. $\mathbb{Q}xa2$ $\mathbb{W}a4+$ 18. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{W}xe4$ con parità) 15. b3 $\mathbb{Q}d6$ 16. $\mathbb{Q}hf1$ $\mathbb{Q}h8$ (16... $\mathbb{W}g6!$ era molto forte, per reagire a 17. g4 con 17... e4! 18. fxe4 fxe4 19. $\mathbb{Q}c4$ a6 pari possibilità) 17. $\mathbb{Q}c1$ b6 18. h4 (un'occasione persa per il Bianco che con 18. g4! sarebbe passato in vantaggio: 18... $\mathbb{Q}ae8$ 19. h4 $\mathbb{Q}d7$ 20. h5 h6 21. g5! $\mathbb{h}xg5$ 22. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{Q}c6$ 23. $\mathbb{W}f2\pm$) 18... $\mathbb{W}h5$ 19. $\mathbb{W}e1$ $\mathbb{Q}d7$ 20. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}ae8$ e patta, Sasi-kiran – Ivanchuk, Matanzas 2017;

2B) 10. h4!? (D)

2B1) 10... $\mathbb{Q}g4$ 11. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{W}c8$ (11... $\mathbb{Q}xf3$ 12. $\mathbb{Q}xf3$ $\mathbb{Q}f5$) 12. h5 h6 13. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xe2$ 14. $\mathbb{W}xe2$ dxe5 15. $\mathbb{W}c4$ c6 16. a4 $\mathbb{Q}b8$ 17. b3 b5 18. axb5 cxb5 19. $\mathbb{W}xc8$ $\mathbb{Q}fxc8$ 20. $\mathbb{Q}b2$ regala al Bianco un finale leggermente vantaggioso;

2B2) 10... $\mathbb{Q}g4$ 11. $\mathbb{Q}f4$ h6 12. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}e8$ (D) 13. $\mathbb{Q}g5!$

Non solo il Cavallo può difficilmente essere toccato, ma prepara anche la successiva avanzata dei pedoni bianchi sul lato di Re, con attacco molto promettente.

2B2a) 13... $\mathbb{h}xg5$ (non perde subito, ma porta il Nero in posizione molto difficile) 14. $\mathbb{h}xg5$ $\mathbb{Q}f8$ (se 14... $\mathbb{Q}e6$ 15. $\mathbb{W}d3+$; 14... g6 15. $\mathbb{W}d4\rightarrow$) 15. f3 con chiaro vantaggio;

2B2a1) 15... g6 16. $\mathbb{W}g4$ $\mathbb{Q}xg4$ (D) 17. $\mathbb{Q}d3!$ (l'inizio di una combinazione fantastica, che non è un sacrificio di qualità...) 17... $\mathbb{Q}xd1$ 18. $\mathbb{Q}xg6!!$ $\mathbb{fxg6}$ (18... $\mathbb{Q}g7$ 19. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}f8$ 20. $\mathbb{W}xd1$ $\mathbb{W}d7$ 21. $\mathbb{Q}f1$ con gioco vincente

per il Bianco) 19. $\mathbb{W}d5+$ $\mathbb{Q}g7$ 20. $\mathbb{W}d4+$ $\mathbb{Q}g8$ 21. $\mathbb{Q}h8+$ $\mathbb{Q}f7$ 22. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}g8$ 23. $\mathbb{W}h8$ matto;

2B2a2) 15... $\mathbb{Q}e5$ 16. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xe5$ 17. f4 (17. $\mathbb{W}d4$ creando la doppia minaccia di $\mathbb{Q}xe5$ e $\mathbb{W}h4$ e se 17... $\mathbb{W}xg5$ 18. f4+) 17... $\mathbb{Q}e8$ 18. g4! g6 19. f5 $\mathbb{Q}e5$ 20. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}g7$ 21. $\mathbb{Q}df1$ $\mathbb{Q}d7$ 22. b3! (il Bianco non ha fretta; la minaccia di giocare f6 è semplicemente devastante) 22... $\mathbb{Q}c6$ 23. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{W}d7$ 24. $\mathbb{W}f2$ $\mathbb{Q}ae8$ 25. $\mathbb{W}h4$ e il Bianco vince;

2B2b) 13... $\mathbb{Q}f8$ 14. f3 (D)

2B2b1) 14... $\mathbb{Q}e5$ 15. g4 $\mathbb{h}xg5$ 16. $\mathbb{Q}x e 5 !$ $\mathbb{Q}xe5$ 17. $\mathbb{W}h2$ $\mathbb{Q}gh4$ (17... $\mathbb{Q}e8$ 18. $\mathbb{h}xg5$ f5 19. g6) 18. $\mathbb{W}xe5\pm$

2B2b2) 14... $\mathbb{Q}f6$ 15. g4 e il Bianco continua l'attacco sapendo che il Cavallo non può essere toccato;

2B2c) 13... $\mathbb{Q}f5$ 14. f3 $\mathbb{Q}e5$ 15. $\mathbb{Q}xe5$ dxe5 16. $\mathbb{W}e1$ $\mathbb{W}c8$ 17. g4 $\mathbb{Q}g6$ 18. $\mathbb{Q}e4$ con leggero vantaggio del Bianco;

2B3) 10... c6 (D) 11. c4 (dopo 11.

$\mathbb{Q}x e 5$ dxe5 12. $\mathbb{Q}d3$ rientra forse in una buona versione di 10. $\mathbb{Q}xe5$, dato che la mossa c6 per il Nero non è fondamentale) 11... $\mathbb{Q}e8$ 12. c5 $\mathbb{Q}xf3$ (12... $\mathbb{Q}g4$ 13. cxd6 $\mathbb{Q}xf3$ 14. $\mathbb{Q}xf3$ $\mathbb{Q}xf3$ 15. dxe7 $\mathbb{Q}xd2+$ 16. $\mathbb{Q}xd2$ $\mathbb{Q}xh1$ 17. $\mathbb{Q}d7$ b6 18. $\mathbb{Q}a6\pm$) 13. $\mathbb{Q}xf3$ d5 (13... dxc5 14. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}c7$ 15. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}f8$ 16. $\mathbb{Q}xc5$ $\mathbb{W}f4+$ 17. $\mathbb{Q}b1$ g6 18. $\mathbb{Q}xf8$ $\mathbb{Q}xf8$ 19. h5 con iniziativa) 14. $\mathbb{Q}d3$ b6 15. $\mathbb{Q}dg1$ $\mathbb{Q}f6$ e quindi:

2B3a) 16. $\mathbb{W}g3$ bxc5 (16... $\mathbb{Q}xe3!$? 17. $\mathbb{W}xe3$ bxc5 con gioco complicato)

2B3a1) 17. $\mathbb{Q}hg1!$? $\mathbb{Q}xe3!$ (17... g6 18. h5 con attacco) 18. $\mathbb{Q}xe3$ $\mathbb{W}f8$ 19. h5 $\mathbb{Q}h8$ (il sacrificio di qualità dà al Nero una buona stabilità e la posizione risultante è molto poco chiara) 20. $\mathbb{W}f4$ h6 21. c3 c4 22. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}e6$ 23. $\mathbb{W}d2$ c5 24. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}g8$ 25. f4 d4 con contropiù;

2B3a2) 17. $\mathbb{Q}xc5$ d4 18. $\mathbb{Q}hg1$ $\mathbb{Q}h8$ 19. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}b8$ 20. $\mathbb{Q}xg7!$ $\mathbb{Q}xg7$ 21. $\mathbb{Q}f1$ con gioco vincente

$\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}xg7$ 22. $\mathbb{Q}xd4+$ f6 23. $\mathbb{W}g5+$ $\mathbb{Q}f7$ 24. $\mathbb{W}h5+$ $\mathbb{Q}e6$ 25. $\mathbb{W}f5+$ $\mathbb{Q}f7$ 26. $\mathbb{W}xh7+$ $\mathbb{Q}e6$ 27. $\mathbb{W}f5+$ $\mathbb{Q}f7$ patta;

2B3b) 16. $\mathbb{Q}h6$ (D) ponendo un problema serio, ma:

2B3b1) 16... $\mathbb{Q}e6!!$

A1 Nero sfugge l'unica buona!

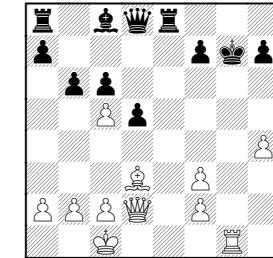
2B3b11) 17. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}xg7$ 18. h5 $\mathbb{Q}h8$ 19. h6 $\mathbb{Q}f8$ 20. $\mathbb{W}f4$ $\mathbb{W}f6$ +;

2B3b12) 17. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}xb2+$! 18. $\mathbb{Q}xb2$ (18. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}xh6$ 19. $\mathbb{W}xh6$ $\mathbb{Q}xf5$) 18... $\mathbb{W}f6+$ e vince il Nero;

2B3b13) 17. c3 $\mathbb{Q}h8$ (17... bxc5 18. $\mathbb{Q}b1$) 18. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{W}f8$ 19. $\mathbb{Q}g5$ bxc5 con gioco complicato;

2B3b2) 16... $\mathbb{W}g6$ 17. h5 attacco;

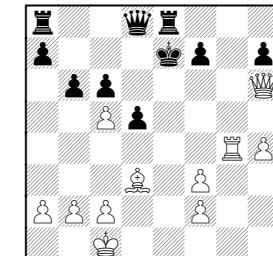
2B3b3) 16... $\mathbb{Q}h8?$ 17. $\mathbb{Q}xg7!!$ $\mathbb{Q}xg7$ 18. $\mathbb{Q}xg7+$ $\mathbb{Q}xg7$ 19. $\mathbb{Q}g1+$ (D)



2B3b31) 19... $\mathbb{Q}h8$ 20. $\mathbb{W}h6$ vince;

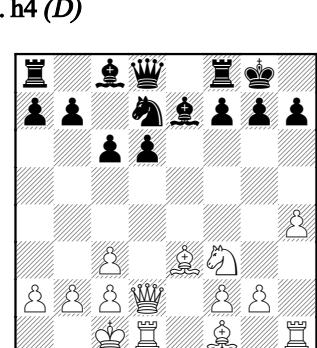
2B3b32) 19... $\mathbb{Q}f8$ 20. $\mathbb{W}h6+$ $\mathbb{Q}e7$ 21. $\mathbb{Q}e1+$ $\mathbb{Q}e6$ 22. $\mathbb{Q}xe6+$ $\mathbb{Q}d7$ (22... $\mathbb{Q}xe6$ 23. $\mathbb{W}g7$ matto) 23. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}c7$ 24. $\mathbb{Q}xd8$ $\mathbb{Q}axd8$ 25. $\mathbb{W}f4+$ e vince;

2B3b33) 19... $\mathbb{Q}g4$ 20. $\mathbb{Q}xg4+$ $\mathbb{Q}f8$ 21. $\mathbb{W}h6+$ $\mathbb{Q}e7$ (D)



22. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{W}c7$ 23. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{W}e5$ 24. f4 (1-0) Venti-quattro mosse di pura magia: Shirov – Bogner, Lorca 2017.

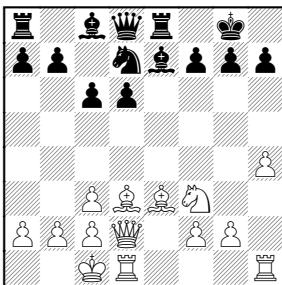
10. h4 (D)



In posizioni con gli arrochi eterogenei bisogna cercare di sviluppare il prima possibile un attacco nel lato in cui l'avversario ha sistemato il Re.

10... d5

10... $\mathbb{Q}e5$ rientra nella meravigliosa partita di Shirov.



10... $\mathbb{E}e8$

A) 11. $\mathbb{Q}d3$ (D)

11... d5 (se 11... $\mathbb{W}a5$ 12. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}e5$ 13. $\mathbb{Q}xe5$ $dxe5$ 14. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{Q}e6$ 15. $\mathbb{Q}c4!$ $\mathbb{Q}xc4$ 16. $\mathbb{W}xc4$ $\mathbb{H}ad8$ 17. h5 in questi finali il Bianco sta leggermente meglio, anche se

può non essere abbastanza per vincere come nella Caruana – Kramnik, Wijk aan Zee 2010) 12. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}c5$ 13. $\mathbb{Q}d4$ (13. $\mathbb{Q}f4?$ $\mathbb{Q}f6$ 14. $\mathbb{Q}de1$, Praggnanandhaa – Ju W., Praga 2019) 13... $\mathbb{Q}xd4$ 14. $cxd4$ $\mathbb{Q}f6$ 15. $\mathbb{Q}de1$ $\mathbb{Q}e4$ 16. $\mathbb{W}f4$ $\mathbb{W}f6$ 17. $\mathbb{W}xf6$ $\mathbb{Q}xf6$ 18. $\mathbb{Q}c1$ g6 19. c3 sembra una posizione troppo sterile da lavorare per il Bianco, ma naturalmente si può provare;

B) 11. c4 (D)

11... $\mathbb{Q}c5$ 12. $\mathbb{Q}d3$? ha portato il Bianco in una brutta posizione: 12... $\mathbb{Q}xd3+$ 13. $\mathbb{W}xd3$ $\mathbb{W}a5$ 14. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{W}xa2!$ (se 14... $\mathbb{W}f5$ 15. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{W}xd3$ 16. $cxd3$ $\mathbb{Q}g4$ 17. $\mathbb{Q}de1$ $\mathbb{Q}xf3$ 18. $gxf3$ $\mathbb{Q}f8$ con leggero vantaggio del Nero Korbut – Lagno, Kemer 2007) 15. $\mathbb{Q}c3$ f6! con vantaggio del Nero;

C) 11. h5 (da un punto di vista pratico il tentativo migliore)

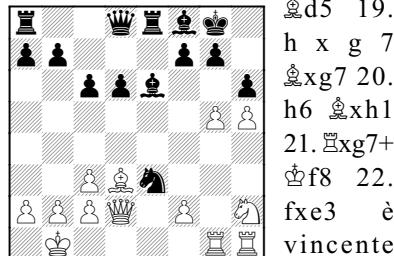
11... h6? (D) Il Nero vuole impedire al Bianco di guadagnare ulteriore spazio con h6, ma allo stesso tempo lascia un contatto pericoloso in g5.

C1) 12. $\mathbb{Q}g4?$ $\mathbb{Q}f6$ 13. $\mathbb{Q}g1!$ (dà un buon attacco, anche se dopo l'accettazione del pezzo non dovrebbe esserci più di un perpetuo; se invece 13. $g5?$ $\mathbb{Q}e4!$ 14. $\mathbb{W}d4$ $\mathbb{Q}xg5$ con vantaggio del Nero) 13... $\mathbb{Q}xg4$ (D)

14. $\mathbb{Q}xh6!$ $gxh6$ 15. $\mathbb{Q}h3$ f5 16. $\mathbb{W}xh6$ (16. $\mathbb{Q}xg4$ $fxg4$ 17. $\mathbb{W}xh6$ $\mathbb{Q}f6$ 18. $\mathbb{W}g6+$ $\mathbb{Q}f8$ 19. $\mathbb{Q}de1$ è pari) 16... $\mathbb{Q}f6$ 17. $\mathbb{W}g6+$

$\mathbb{Q}f8$ 18. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{E}e7$ 19. h6 $\mathbb{W}e8$ 20. $\mathbb{Q}xg4!$ $fxg4$ 21. $\mathbb{W}xf6+$ $\mathbb{W}f7$ 22. $\mathbb{W}h8+$ $\mathbb{W}g8$ 23. $\mathbb{W}f6+$ $\mathbb{W}f7$ 24. $\mathbb{W}h8+$ patta;

C2) 12. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}f6$ 13. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}f8$ 14. $\mathbb{Q}dg1$ $\mathbb{Q}g4$ (14... $\mathbb{Q}g4$ aiuta solamente il Bianco: 15. $\mathbb{Q}h2!$ $\mathbb{Q}e6$ 16. g4 $\mathbb{Q}d5?$ 17. g5! $\mathbb{Q}xe3$ (D) 18. $gxf6!!$



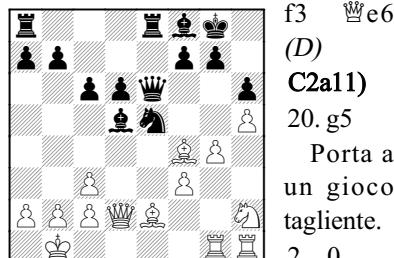
19. $\mathbb{Q}d5$ 19. $h \times g$ 7 20. $\mathbb{Q}xg7$ 20. h6 $\mathbb{Q}xh1$ 21. $\mathbb{Q}xg7+$ $\mathbb{Q}f8$ 22. $\mathbb{Q}f6$ 22. $\mathbb{Q}xe3$ è vincente per il Bianco)

15. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{W}f6$ 16. $\mathbb{Q}h2!$? (D)

Una mossa molto importante che permette al Bianco di cambiare i Cavalli e mobilitare i pedoni sul lato di Re.

C2a) 16... $\mathbb{Q}e5!$ sembra migliore:

C2a1) 17. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}e6$ 18. $g4$ $\mathbb{Q}d5$ 19. $f3$ $\mathbb{W}e6$ (D)



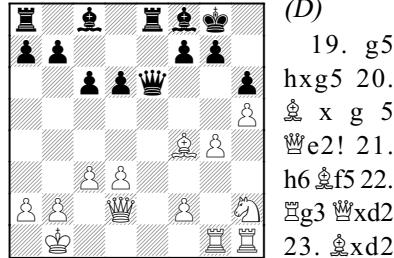
C2a11) 20. g5 Porta a un gioco tagliente.

20. g5

Porta a un gioco tagliente. 20. g5 $\mathbb{Q}xa2+$ 21. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}c4$ 22. $\mathbb{W}d3$ $\mathbb{W}xe2$ (22... $hxg5$ 23. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{W}xe2$ 24. $\mathbb{Q}xa2$ $\mathbb{W}xd3$ 25. $cxd3$ $\mathbb{Q}e3$ 26. h6 g6 27. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}xg4$ 28. $fxg4$ $\mathbb{Q}e6$ parità) 23. $gxf6$ $\mathbb{W}xd3$ 24. $cxd3$ $\mathbb{Q}h7!$ 25. $\mathbb{Q}xa2$ $\mathbb{Q}e3$ 26. $hxg7$ $\mathbb{Q}xg7$ con gioco pari;

C2a12) 20. b3 $\mathbb{Q}g6!$ 21. $hxg6$ $\mathbb{W}xe2$ 22. c4 $\mathbb{W}xd2$ 23. $\mathbb{Q}xd2$ $\mathbb{Q}e6$ 24. $gxf7+$ $\mathbb{Q}xf7$ con leggero vantaggio del Nero;

C2a2) 17. $g4$ $\mathbb{Q}xd3$ 18. $cxd3$ $\mathbb{W}e6$ (D)



19. $g5$

$hxg5$ 20.

$\mathbb{Q}xg5$ 20.

$\mathbb{Q}x$

del Nero è disperata) 26... $\mathbb{Q}xh5$ 27. $\mathbb{W}h6$ $\mathbb{Q}f6$ 28. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{B}xe1+$ 29. $\mathbb{B}xe1$ $\mathbb{Q}xf6$ 30. $\mathbb{B}h1$ $\mathbb{Q}h7$ 31. $\mathbb{W}xh7+$ $\mathbb{Q}f8$ 32. $\mathbb{W}h6+$ $\mathbb{Q}e8$ 33. $\mathbb{W}g5$ e vince, Adams – Sturua, Acqui Terme 2022;

B) anche 19. $\mathbb{Q}xf7?$ $\mathbb{Q}xf7$ 20. $g5$ avrebbe dato un attacco fortissimo.

13. $\mathbb{Q}g5!$ (D)

In quest'ordine questa mossa rappresenta un tentativo molto interessante.

13... $h6$

13... $c5?$ 14. $c4!$ $d4$

15. $\mathbb{Q}f4$ $h6$ 16. $\mathbb{B}de1!$ $\mathbb{Q}d7$

17. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}g4!$ (17...

$\mathbb{Q}c6?$ 18. $\mathbb{W}f4$ dimostra quanto sia pericolosa la posizione del Nero; qui il Bianco ha già un vantaggio decisivo!) 18. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}f8$ 19. $\mathbb{Q}xf7?$ $\mathbb{Q}xf7$ 20. $\mathbb{W}f4+$ $\mathbb{Q}f6$ 21. $\mathbb{Q}c7!$

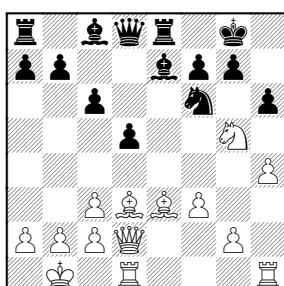
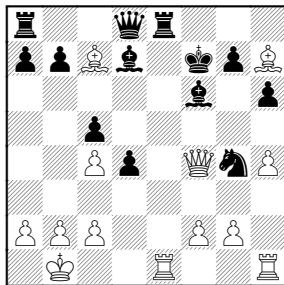
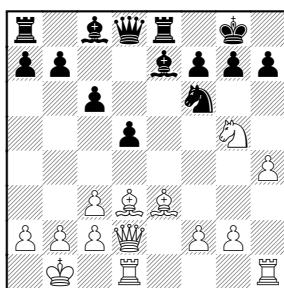
(D) 21... $g5?$ (21... $\mathbb{W}c8$

22. $h5$ con compenso per il pezzo) 22. $hxg5$ $hxg5$

23. $\mathbb{W}d6$ $\mathbb{W}c8$ 24. $f4!$ (senza computer sarei molto spaventato con il Nero!) 24... $\mathbb{E}e6!$ (freddissima soluzione al silicio) 25.

$\mathbb{B}xe6$ $\mathbb{Q}xe6$ 26. $fxg5$ $\mathbb{Q}xg5$ 27. $\mathbb{W}xc5$

$\mathbb{Q}f6!$ 28. $\mathbb{W}h5+$ $\mathbb{Q}e7$ 29. $\mathbb{W}c5+$ e patta per ripetizione.



14. $f3!$ (D)

14... $c5!$

A) 14... $hxg5?$ 15. $hxg5$ $\mathbb{Q}d7$ 16. $g3$ $\mathbb{Q}d6$ 17. $f4$ $\mathbb{Q}f8$ 18. $\mathbb{Q}d4+$

B) 14... $\mathbb{Q}d7?$ 15. $c4$ $\mathbb{Q}e5$ 16. $cxsd5$ $cxsd5$ 17. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}f8$ 18. $\mathbb{W}xd5$ $\mathbb{W}xd5$ 19. $\mathbb{W}xd5$ $hxg5$ 20. $\mathbb{B}xe5$ $\mathbb{Q}f6$ 21. $\mathbb{B}c5$ $gxh4$ 22. $\mathbb{Q}f2+$

15. $\mathbb{Q}g4$ $c4$ 16. $\mathbb{Q}f1$ $b5$

Il Nero prova a creare contropiù, ma in questa linea rischia di essere un po' in ritardo.

17. $\mathbb{Q}h3!$

Il Bianco non perde tempo!

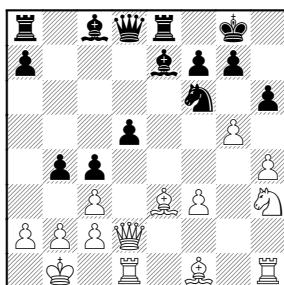
17... $b4$ 18. $g5$ (D)

18... $\mathbb{Q}h5!$

Il Nero non sbaglia un colpo e continua a giocare in maniera precisa.

A) 18... $bxcc3?$ 19. $\mathbb{W}xc3$ $\mathbb{Q}h5$ 20. $\mathbb{Q}xc4+$

B) 18... $hxg5?$ 19. $hxg5$ $\mathbb{Q}h5$ (19... $\mathbb{Q}h7$ 20. $g6!$ $fxg6$ 21. $\mathbb{Q}f4+/-$) 20. $\mathbb{Q}f4!$ $\mathbb{Q}xf4$

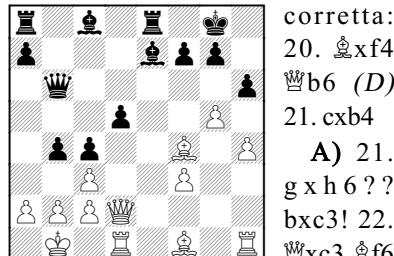


21. $\mathbb{Q}xf4$ con vantaggio decisivo.

19. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}g3?$

Dopo tanta pressione arriva l'errore. Il Bianco qui può già ottenere un vantaggio decisivo.

19... $\mathbb{Q}xf4!$ sarebbe stata la scelta



corretta:

20. $\mathbb{Q}xf4$

$\mathbb{W}b6$ (D)

21. $cxb4$

A) 21.

$g \times h 6 ? ?$

$bxcc3!$ 22.

$\mathbb{W}xc3$ $\mathbb{Q}f6$

23. $\mathbb{W}a3$ $\mathbb{Q}f5!$ con attacco vincente;

B) 21... $\mathbb{Q}xb4$ 22. $c3$ $\mathbb{Q}e7$ 23. $gxh6$ $\mathbb{Q}f5+$ 24. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}f6$ con gioco complicato.

20. $\mathbb{E}g1!$

E il Bianco ne approfittava!

20... $hxg5$

20... $\mathbb{Q}xf1$ 21. $\mathbb{B}dxfl$ $hxg5$ 22.

$hxg5$ $\mathbb{Q}xg5$ 23. $\mathbb{Q}d4$ $f6$ 24. $cxb4+$

21. $hxg5$ $\mathbb{Q}xf1$ 22. $\mathbb{B}dxfl$ $\mathbb{Q}f5$

c1 $\mathbb{W}+$ (una bella deviazione) 29.

$\mathbb{E}xc1$ $gxf4$ 30. $\mathbb{B}h1$ $\mathbb{W}e7!$ 31. $\mathbb{W}h8+$

$\mathbb{Q}f7$ 32. $\mathbb{W}xg7+$ $\mathbb{Q}e6$ 33. $\mathbb{W}e5+$ $\mathbb{Q}d7$

34. $\mathbb{W}xd5+$ $\mathbb{Q}c7$ 35. $\mathbb{W}xc4+$ $\mathbb{Q}b8$ 36.

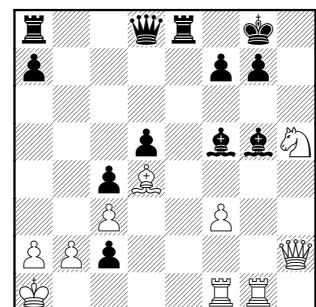
$\mathbb{W}b5+$ $\mathbb{Q}c7$ 37. $\mathbb{W}c4+$ e patta.

25... $bxcc+$

25... $\mathbb{E}e6$ 26. $a3$ $bxcc2+$ 27. $\mathbb{Q}a2$

$\mathbb{Q}d3!$ secondo il computer è pari, ma non vorrei giocare questa posizione con nessuno dei due colori.

26. $\mathbb{Q}a1$



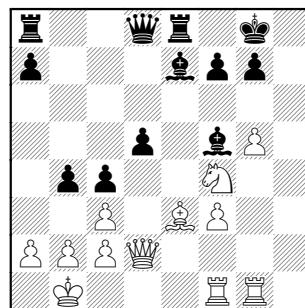
26... $\mathbb{Q}g6??$

L'errore decisivo. Che partita incredibile!

26... $\mathbb{E}e6!$ avrebbe permesso al Nero di difendersi, ma contrattaccando! 27. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}a6!$ e la minaccia di matto con $\mathbb{Q}xa2$ si difende solamente con 28. $\mathbb{Q}c5!$ $\mathbb{Q}d3$ 29. $\mathbb{E}e1!$ $\mathbb{W}a5$ 30. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}g6$ 31. $\mathbb{Q}h5$ ecc.

27. $\mathbb{Q}xg7!$ $\mathbb{Q}e3$ 28. $\mathbb{B}h1!$ (1-0)

Una partita pazzesca: Aronian – Anand, Saint Louis 2018.



23. $\mathbb{W}h2??$

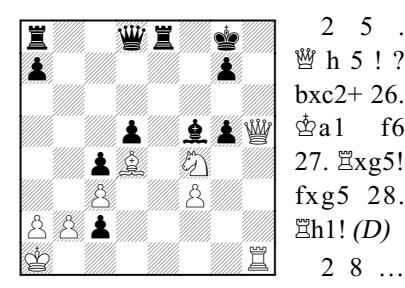
Buona, ma non è la migliore.

Più forte 23. $\mathbb{Q}d5$ $b3$ 24. $\mathbb{Q}f6+$! $\mathbb{Q}xf6$ 25. $gxf6$ $bxcc2+$ 26. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}xe3$ (26... $g6$ 27. $\mathbb{Q}d4+/-$) 27. $\mathbb{Q}xg7+$ $\mathbb{Q}f8$ 28. $\mathbb{Q}xe3$ $\mathbb{Q}xf6$ 29. $\mathbb{Q}g5$ vincendo.

23... $\mathbb{Q}xg5!$ 24. $\mathbb{Q}d4?$

Anche il Bianco si complica la vita. 24. $\mathbb{Q}e6!$ doveva essere trovata per giustificare la mossa precedente: 24... $\mathbb{Q}xe6$ 25. $\mathbb{Q}xg5!$ $\mathbb{Q}e3$ 26. $\mathbb{Q}h5!$ $f6$ 27. $\mathbb{Q}h8+$ $\mathbb{Q}f7$ 28. $\mathbb{Q}xd8$ $\mathbb{Q}xd8$ 29. $cxsd4$ e il Bianco sta ancora meglio, ma il Nero è in partita.

24... $b3$ 25. $\mathbb{Q}h5$



2 5 .

$\mathbb{W} h 5 ! ?$

$bxcc2+$ 26.

$\mathbb{Q}a1$ $f6$

27. $\mathbb{Q}xg5!$

$fxg5$ 28.

$\mathbb{Q}h1!$ (D)

2 8 ...

2 7 ...
 $\mathbb{E}xh2$ 28.
 $\mathbb{B} a e 1$
 $\mathbb{W} h 6 !$
(D)
29. $\mathbb{W}f5$
 $\mathbb{E}h1+$
(0-1)

La fine era ormai prossima: 30. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}xe1+$ 31. $\mathbb{Q}xe1$ $\mathbb{W}xe3+$.

L'errore del grande Kotov

I limiti dell'albero delle varianti e l'importanza delle emozioni nel processo decisionale

DI RENATO VERDICCHIO *

Dagli anni '50 del secolo scorso il processo decisionale, ovvero le modalità che permettono all'uomo, a ognuno di noi, di giungere alla soluzione di un problema, sono state influenzate dalle teorie della Cibernetica.

Il modello cibernetico si basa sul presupposto dell'autoregolazione del sistema e della previsione dell'esito futuro.

La Cibernetica configura un campo di studi in cui l'analogia fra cervello e calcolatore è considerata decisiva per la realizzazione di automatismi e applicazioni riproducenti le attività umane.

Nel 1997, l'IBM programma un potente e modernissimo computer appositamente studiato per giocare a scacchi (Deep Blue), e si aggiudica per la prima volta la vittoria in un match contro l'allora campione del mondo di scacchi, Garry Kasparov. Questo risultato segna l'inizio di una nuova era nel pensiero scacchistico.

La domanda non era più se si potesse insegnare al computer a pensare come un umano, ma piuttosto se fosse possibile insegnare a un umano a pensare come un computer.

L'albero delle varianti

Su questa visione computerizzata del cervello umano il GM Alexander Kotov, nella sua ben nota trilogia *Pensa, Gioca e Allenati come un Grande Maestro*, suggerisce l'utilizzo dell'albero di analisi. Il suo metodo di allenamento propone di scegliere la mossa da giocare tra quelle candidate, previa un'analisi delle singole varianti. Questa complicata procedura obbliga a esaminare ogni ramo dell'albero dal quale si diramano le numerose varianti, analizzando compiutamente ogni singola mossa per poi passare alla successiva. L'albero delle varianti può risultare molto fitto, soprattutto nel caso di mosse non forzanti.

Tale procedura di calcolo deve poi essere effettuata non solo sulle proprie mosse ma anche su quelle dell'avversario. Risulterà intuitivo al lettore la difficoltà di questo metodo.

Questa visione propone l'immagine dello scacchista come decisore pragmatico, razionale, freddo e metodico con capacità illimitate di calcolo. Nella realtà, tuttavia, le persone non utilizzano tutte le informazioni disponibili, non conoscono tutte le alternative, non considerano tutte le conseguenze e non tutti gli obiettivi e le preferenze sono chiari.

Tuttavia, è lo stesso Kotov a interrogarsi su cosa possa indurre una mente allenata a trascurare un matto elementare in due mosse o come si possa lasciare un pezzo in presa. La domanda che si pone è: come può una analisi sistematica trasformarsi in caos e confusione?

Il nostro Autore prende quindi in considerazione importanti concetti come

quegli delle emozioni e intuizioni, ma le prime rappresentano una sorta di interferenza che ostacola il processo logico portando ad errori e imprecisioni, mentre le seconde sono riconducibili a mera esperienza e conoscenze posizionali.

Emozioni e processo decisionale

Il presente articolo mette in discussione questo assunto, portando il lettore a riflettere sull'importanza delle emozioni nel processo decisionale.

L'emozione fa parte del circuito della ragione e contribuisce al processo decisionale, invece che essergli necessariamente da intralcio.

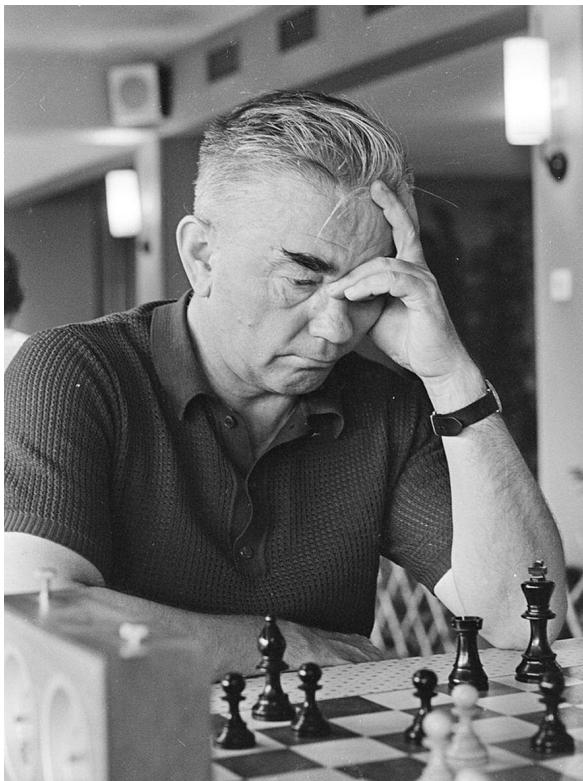
L'emozione non rappresenta un sostituto della ragione. Di certo esistono circostanze in cui le emozioni possono sostituirsi ad essa, ad esempio, la paura è un programma di azione emozionale che consente alla maggior parte delle persone di sottrarsi prontamente ai pericoli, con un contributo minimo della ragione. In alcune situazioni il pensare troppo può risultare poco utile, se non addirittura svantaggioso.

L'evoluzione umana ha permesso agli esseri viventi di agire in modo accorto senza dover pensare in modo accorto.

Il ragionamento fa quello che fanno anche le emozioni, ma consapevolmente. Quando l'emozione è completamente esclusa dai processi decisionali, la ragione si scopre essere maggiormente difettosa di quanto l'emozione si intromette nelle nostre decisioni.

Il marcitore somatico

A tal proposito introduciamo l'ipotesi del Marcitore somatico, ovvero di un substrato neuroanatomico responsabile dell'effetto, che risposte emotive positive o negative provenienti da stimoli esterni o interni, possono avere nel guidare il processo decisionale a livello inconscio,



Alexander Kotov, allenatore e grande maestro sovietico

attraverso la modulazione dell'attività corporea. Il marcitore somatico funge da primo filtro decisionale, rendendo più efficace e preciso l'intero processo.

L'ipotesi del marcitore somatico postula che le emozioni marcano determinati aspetti di una situazione o determinati esiti delle possibili azioni di un soggetto. L'emozione produce tale marcatore in modo del tutto manifesto (ad esempio con una sensazione viscerale) oppure con segnali operanti al di là della consapevolezza. In altre parole l'emozione ha un ruolo nell'intuizione, è un processo cognitivo rapido grazie al quale si giunge a una particolare conclusione senza avere la consapevolezza di tutti i passaggi logici immediati che hanno condotto ad essa.

L'essenza dell'ipotesi risiede in due possibili esiti:

- a) quando un marcitore somatico negativo è giustapposto a un particolare esito futuro, la combinazione funziona come un campanello d'allarme;
- b) quando invece interviene un marcitore positivo, esso diviene un segnalatore d'incentivi.

Il marcitore somatico, tramite le emozioni, conduce a conclusioni veloci senza la necessità di richiamare alla mente molte informazioni, in una forma di cognizione rapida in cui la conoscenza necessaria è in parte nascosta: l'intuizione.

Il test dei mazzi di carte

Bachera e Damasio – celebri studiosi di neuroscienze – per testare la validità

del marcitore somatico idearono l'Iowa Gambling task, un test psicologico utilizzato per osservare i meccanismi decisionali nella vita reale. Questo test fu inizialmente ideato, da Bachera e Damasio, per testare la capacità di scelta in pazienti con lesione alla corteccia prefrontale ventromediale e alla corteccia orbitofrontale. Poiché queste aree corticali sono responsabili della rievocazione emotiva di eventi passati, i pazienti che riportano lesioni a queste aree hanno difficoltà nel trarre profitto dalle esperienze passate.

Ai soggetti vengono presentati quattro mazzi di carte da gioco A-B-C-D, ogni mazzo contiene carte che comportano sia una vittoria che una perdita.

I mazzi A e B sono Buoni: la vittoria è bassa, ma la perdita è minore (ad esempio vittoria 50 \$ - perdita 25 \$). I mazzi C e D sono Cattivi: sebbene le vittorie possibili siano alte, le perdite sono ancora maggiori (vittoria 100 \$ - perdita 125 \$).

Inizialmente ai partecipanti viene data una somma di denaro e ricevono l'istruzione di massimizzare la vittoria. Dopo alcune mani, i soggetti sani evidenziano l'abilità di effettuare la scelta meno rischiosa e che comporta più vittorie a lungo termine, tendono cioè a pescare carte dai mazzi Buoni A e B.

Al contrario i soggetti con lesioni alla corteccia prefrontale ventromediale, non mostrano questo pattern, continuando a pescare indifferentemente da entrambi i mazzi. Il loro deficit neurologico inficia la capacità di apprendere dagli errori passati e influisce sul loro comportamento

nel gioco. Secondo gli autori del test, i soggetti con lesioni alla corteccia prefrontale ventromediale, seppur dotati di capacità cognitive e intellettive nella norma, hanno grandi difficoltà a prendere decisioni in situazioni di vita reale.

La conduttanza cutanea

Successivamente studiando le risposte di conduttanza cutanea gli autori individuarono importanti differenze tra pazienti normali e pazienti con lesione.

La conduttanza cutanea misura la resistenza elettrica della pelle che varia con lo stato delle ghiandole sudoripare in essa presenti. La sudorazione è controllata dal "sistema nervoso simpatico" e la conduttanza cutanea è un'indicazione di eccitazione psicologica o fisiologica. Se il ramo simpatico del sistema nervoso autonomo è fortemente eccitato, aumenta anche l'attività delle ghiandole sudoripare, che a sua volta aumenta la conduttanza cutanea.

In questo modo, la conduttanza cutanea può essere una misura delle risposte emotive e simpatiche. La conduttanza cutanea non è sotto controllo cosciente: è modulata autonomamente dall'attività simpatica che guida il comportamento umano, gli stati cognitivi ed emotivi a livello subconscio.

I risultati evidenziarono come sia i soggetti normali che i soggetti con lesioni ai lobi frontali davano una risposta di conduttanza cutanea, ogni volta che ricevevano una ricompensa o una penalizzazione dopo aver voltato una data carta. Entrambi mostravano, attraverso la risposta della pelle di essere stati influenzati dall'evento.

Dopo che – durante il test – i partecipanti ebbero pescato un certo numero di carte, ai soggetti "normali" cominciò ad accadere qualcosa di bizzarro.

Subito prima che essi scegliersero una carta dal mazzo Cattivo veniva generata una risposta di conduttanza cutanea che andava accentuandosi con il procedere del gioco. Il cervello dei soggetti normali andava gradualmente imparando a prevedere un esito sfavorevole prima che venisse pescata e voltata la carta. Il Marcitore somatico segnalava una situazione di pericolo ancor prima che essi si fossero creati una rappresentazione consapevole della struttura del gioco.

Il fatto che i soggetti normali non esibissero tali risposte all'inizio della prova, il fatto che le risposte fossero acquisite con l'esperienza e che la loro intensità continuasse ad aumentare via via che si aggiungevano nuove esperienze, indica-



L'economista, psicologo e informatico **Herbert Simon** (a destra) in una foto del 1973

va in modo netto che il cervello di quei soggetti andava imparando qualcosa di importante sulla situazione e cercava di segnalare in anticipo che cosa non sarebbe stato positivo in futuro.

Ancora più sorprendente fu che le risposte dei pazienti con lesioni frontali non mostravano alcun tipo di risposta anticipatrice, nessun segno che il loro cervello stesse sviluppando la previsione di un esito negativo, non riuscendo a fornire risposte adeguate ad una situazione nuova.

Esperti e novizi a confronto

Herbert Alexander Simon economista, psicologo e informatico statunitense mentre studiava i processi di problem solving dei giocatori di scacchi mise a confronto i processi decisionali di un novizio e di un esperto di fronte allo stesso problema: l'esperto si basava sull'intuizione più del novizio, e attingeva più rapidamente dalla memoria modelli e processi immagazzinati, producendo così scorciatoie e soluzioni più rapide. Il novizio, al contrario ricorreva spesso al metodo analitico e a processi mentali meno immediati.

Secondo Simon, il giocatore di scacchi, utilizza una specifica forma di pensiero che consiste nel selezionare in maniera subconscia le alternative e scegliere quella che appare come la più soddisfacente fra quelle disponibili.

La maggior parte dei processi decisionali, secondo Simon, è una combinazione di entrambi i processi: intuizione ed

analisi. Non è raro per i giocatori di scacchi esperti decidere la mossa successiva in pochi secondi, ma attendere a farla per valutare ogni possibile sviluppo: essi sanno già che la mossa intuita è quella giusta, ma vogliono compiere un'analisi più approfondita.

Il buon marcatore Somatico segnala, pre-allerta e supporta la scelta finale.

Solo dopo aver messo in atto entrambi i tipi di pensiero, ed "incrociato" i risultati, i Campioni muovono il pezzo sulla scacchiera.

Riporto di seguito una storica partita con i commenti del terzo campione del mondo, il cubano José Raoul Capablanca, uno dei più grandi giocatori di tutti i tempi. Nel 1918 lo statunitense Frank Marshall, uno dei giocatori più forti del mondo all'epoca, aveva preparato un'apertura molto speciale per la sua partita contro il futuro campione del mondo José Raul Capablanca.

SPAGNOLA C89

Capablanca – Marshall

New York 1918

1. e4 e5 2. ♜f3 ♜c6

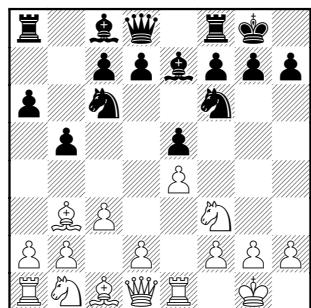
Dopo oltre un decennio di partite Marshall concede a Capablanca di entrare nella Partita Spagnola.

3. ♜b5 a6 4. ♜a4 ♜f6 5. 0-0 ♜e7 6. ♜e1 b5 7. ♜b3 0-0

Secondo i commenti di Capablanca, "l'arrocco in questa posizione rappresentava una imprecisione per via di ♜d5", tuttavia lo stesso non giocò la mossa che considerava la

migliore. Capablanca affermò: "sentivo che Marshall aveva preparato qualcosa e quindi senza esitazione ho giocato c3 preparando d4".

8. c3

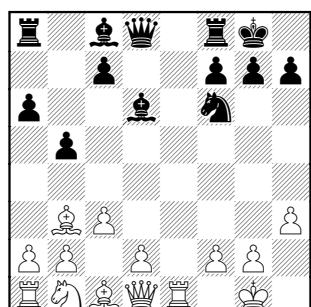


8... d5

Con quest'ultima mossa ha inizio l'attacco Marshall.

Dal commento di Capablanca: "Ho pensato per un po' prima di giocare, sapendo che sarei stato sottoposto ad un terribile attacco, su linee familiari al mio avversario. La brama di battaglia, tuttavia, era stata risvegliata dentro di me. Sentivo che il mio giudizio e la mia abilità erano stati messi in discussione da un giocatore che voleva approfittare dell'elemento sorpresa per una posizione verso la quale aveva dedicato molto studio. Ho sentito che dovevo prendere il pedone ed accettare la sfida poiché la mia coscienza e il mio giudizio mi dicevano di accettare la sfida".

9. exd5 ♜xd5 10. ♜xe5 ♜xe5 11. ♜ex5 ♜f6 12. ♜e1 ♜d6 13. h3



13... ♜g4 14. ♜f3 ♜h4 15. d4 ♜xf2 16. ♜e2 ♜g4 17. hxg4 ♜h2+ 18. ♜f1 ♜g3 19. ♜xf2 ♜h1+ 20. ♜e2 ♜xf2 21. ♜d2 ♜h4 22. ♜h3 ♜ae8+ 23. ♜d3 ♜f1+ 24. ♜c2 ♜f2 25. ♜f3 ♜g1 26. ♜d5 c5 27. dxc5 ♜xc5 28. b4 ♜d6 29. a4 a5 30. axb5 axb4 31. ♜a6 bxc3 32. ♜xc3 ♜b4 33. b6 ♜xc3 34. ♜xc3 h6 35. b7 ♜e3 36. ♜xf7+(1-0)

* docente di Neuro marketing presso Accademia di Moda Maiani



Una foto giovanile del cubano José Raúl Capablanca, terzo campione del mondo di scacchi

Oops! Ho abbandonato, di nuovo!

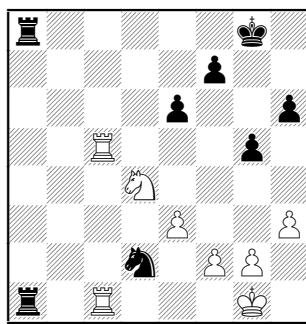
Il quiz dove non potete fare peggio dei maestri (22^a parte)

DEL GRANDE MAESTRO IAN ROGERS

In ogni partita, uno dei due contendenti ha erroneamente smesso di lottare. Il vostro compito è di trovare una mossa migliore di «*Abbandono!*».

Bekker-Jensen (2264) – Yagupov (2449)

Aars 1999



Nel 1999, il primo provider internet Get2net – il cui fondatore danese contribuì anche a creare la controversa applicazione di condivisione di file Kazaa – decise di sponsorizzare un raro e forte torneo per GM in Danimarca, la Get2net Cup. Oltre alla Cup era stato organizzato un torneo con girone all’italiana per maestri internazionali, vinto con 8,5 punti su 9 da Igor Yagupov, che quattro anni più tardi sarebbe diventato grande maestro. Nell’ambito di una prestazione per il resto dominante, Yagupov ha avuto un grosso colpo di fortuna al quinto turno contro David Bekker-Jensen, il cui fratello minore Simon giocava nel torneo per GM. Bekker-Jensen, già fuori dai giochi per aggiudicarsi i primi posti, aveva appena giocato 38. ♜b5-c5? (invece di 38. ♜b5-b8+!) ed era stato fulminato da...



L'estone Salme Rootare

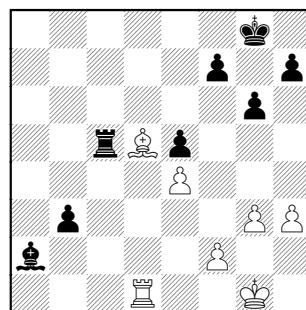
38... e5 39. ♜f5
39. ♜e2 avrebbe ricevuto la stessa risposta.

39... ♜b3 (0-1)

... e il Bianco, realizzando che avrebbe perso una Torre in tutte le varianti, si era arreso, offrendo un altro punto a Yagupov. Tuttavia Bekker-Jensen era stato eccessivamente pessimista – come avrebbe potuto continuare a giocare?

Rudenko – Rootare

Voroshilovgrad 1955



Quando la rappresentativa estone si sedette per affrontare quella di Leningrado nel campionato sovietico a squadre del 1955, disputato in quella che adesso è la città di Lugansk, nell’Ucraina orientale, dilaniata dalla guerra, non si sarebbe mai aspettata di vincere su entrambe le scacchiere femminili. Mentre Salme Rootare era la cinque volte campionessa estone – e avrebbe vinto altri dieci titoli, il 15° e ultimo all’età di 59 anni! –, Ludmila Rudenko era stata campionessa del mondo solo due anni prima, nonché una giocatrice professionista per circa tre decenni (Rootare invece aveva iniziato a giocare solo dopo aver sposato uno scacchista). Eppure, nonostante la sconfitta nel match per 5-3, l’Estonia aveva vinto entrambe le partite giocate dalle sue donne, in larga parte proprio grazie alla vittoria a sorpresa di Rootare su Rudenko. Nella posizione del diagramma, Rootare aveva ampiamente surclassato la sua più quotata avversaria – la prima donna a diventare una MI – e aveva molti percorsi tranquilli verso la vittoria

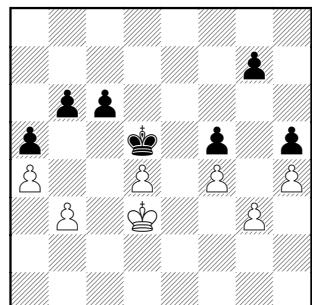
(1... ♜f8 seguita da 2... f5 non è male). Tuttavia, la sfavorita 42enne aveva scelto di finire in grande stile con...

1... b2 (0-1)

... e qui, visto che 2. ♜xa2 perde a causa di 2... ♜c1, Rudenko sentiva di non avere altra scelta se non quella di abbandonare. Entrambe le giocatrici avevano accettato il risultato come il corso logico della partita. Tuttavia gli scacchi non sono un gioco giusto e Rudenko avrebbe potuto salvarsi nella posizione finale. Come?

Noack – Krumbke

Francoforte sull’Oder 1993



Nel 1993, “l’altra” Francoforte – situata sul confine orientale con la Polonia – iniziò a ospitare un torneo annuale open, che diventò via via sempre più forte e frequentato prima di essere fermato dal Covid nel 2020. Nel corso degli anni Thomas Noack è diventato uno dei giocatori più assidui e di successo del torneo, piazzandosi secondo in sette occasioni tra il 1999 e il 2016 (senza però mai riuscire a vincere). Tuttavia, quando la partita con la posizione del diagramma venne giocata, Noack, all’epoca 21enne, stava puntando a chiudere a metà classifica – e questa partita di certo non lo ha aiutato. Noack era stato surclassato dal talentuoso 14enne Lars Krumbke e quando l’adolescente aveva trovato...

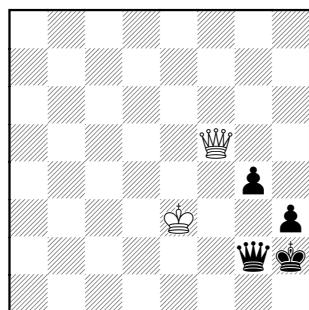
1... b5 (0-1)

... Noack si era reso conto di non

poter impedire che il Nero cambiasse in a4 e vincesse con ... c5 (il Nero ha sempre un tempo in più con ... g6, se necessario), perciò aveva abbandonato, solo per scoprire in seguito che non tutto era perduto. Perché?

Antsygin – Zhuravlev

Minsk 1952



Quando Grigory Zhuravlev aveva 23 anni era stato arrostito nell'esercito sovietico e l'anno successivo, durante la Seconda Guerra Mondiale, era stato gravemente ferito in combattimento. Aveva subito tutta una serie di interventi e alla fine gli era stata amputata una gamba. Sua figlia aveva attribuito la capacità di Zhuravlev di non soccombere dopo la guerra agli scacchi, che aveva giocato alla cieca mentre era in ospedale e non era abbastanza in forma da riuscire a muovere i pezzi. Zhuravlev si era stabilito a Kuvshinovo, dove aveva promosso gli scacchi insegnandoli nelle scuole, partecipando a esibizioni e scrivendo, oltre a gareggiare con successo (Zhuravlev era stato campione della sua regione per sei volte tra il 1951 e il 1964).

Nel 1951 e nel 1952 Zhuravlev aveva vinto il campionato sovietico dei lavoratori agricoli, perdendo una sola partita su un totale di trenta di tutti e due i tornei. I suoi successi furono considerati così straordinari che nel 1952 gli fu conferito il titolo di Maestro dello sport. La provenienza

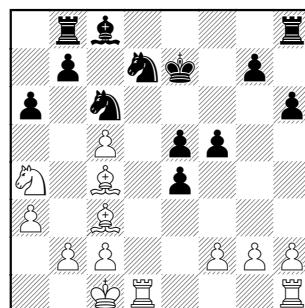
della posizione del diagramma è un mistero, forse risale a una partita pubblicata da Zhuravlev come curiosità in uno dei suoi editoriali sul giornale "Kalinin Pravda". Zhuravlev, che poteva assicurarsi in più modi una vittoria lenta ma certa, aveva scelto la semplice...

1... ♕f3+ (0-1)

... dopodiché il suo avversario (anche lui un uomo del mistero) aveva abbandonato, visto che 2. ♖xf3 gxf3 3. ♔xf3 ♔g1 avrebbe condotto alla fine della partita. Eppure il Bianco, forse già pronto ad accettare che la partita fosse persa, aveva gettato la spugna troppo presto. Che cosa avrebbe potuto giocare, invece di arrendersi?

Kershaw – Bonham

Hobart 1998



Per due decenni Kevin Bonham è stato uno dei migliori giocatori della Tasmania, ma è più conosciuto come esperto di psefologia – in particolare nell'interpretazione dei sondaggi di opinione politica – e lumache (Bonham è l'unico esperto di lumache della Tasmania e ne ha identificate più di duecento specie).

Il suo avversario in questa partita, Merv Kershaw, cercava di garantire che tutte le duecento specie di lumache (e di altri animali selvatici) sopravvivessero e prosperassero, essendo un consigliere della Tasmanian Conservation Trust. Quando questa partita fu giocata in una competizione a squadre a Hobart, Bonham era il grande favorito, ma era stato surclassato in apertura e se il Bianco avesse giocato mosse come 17. ♖d5, le possibilità di sopravvivenza del Nero sarebbero state scarse. Invece Kershaw aveva provato a finirla subito con...

17. ♖d6

... e dopo...

17... ♖xc5 (0-1)

... aveva realizzato di non poter evitare una perdita decisiva di materiale e aveva abbandonato. Bonham aveva accettato l'abbandono prima di dire al suo avversario che aveva molte altre opzioni. Che cosa avrebbe dovuto giocare Kershaw?

Soluzioni

Bekker-Jensen–Yagupov

Dopo 39... ♗b3 il Bianco può salvare la partita con 40. ♖c8+! ♖xc8 41. ♖xa1 ♗xa1 42. ♗e7+, recuperando la Torre con la prospettiva di un finale del tutto pari.

Rudenko–Rootare

Dopo: 1... b2 2. ♖xa2 ♖c1 il Bianco può difendersi con 3. ♖f1!, dopo la quale il Nero non ha minacce. Anche così, il pedone 'b' è talmente forte che il Nero può reggere spostando il suo Re verso d4 il più velocemente possibile, prima che il Bianco possa mettere in pratica il piano vincente f3, ♖f2, ♖e1, ♖e2, ♖d1, ecc. Quindi dopo 1... b2 il Nero può pareggiare con un gioco perfetto – difficilmente una buona ragione perché il Nero debba abbandonare! Queste due sconfitte sulle scacchiere femminili contro l'Estonia, ferma a metà classifica, alla fine costarono il titolo a Leningrado, superata da una squadra della Russia.

Noack–Krumbke

Il Bianco avrebbe potuto vincere, non perdere, dopo 1... b5? 2. b4!! per esempio 2... axb4 (anche 2... bxa4 non aiuta dopo 3. bxa5 a3 4. ♖c2 c5 5. a6 ♖c6 6. d5+! +-) 3. a5 ♖d6 (3... c5 permette ancora 4. a6 c4+ 5. ♖d2 ♖c6 6. d5+ +-) 4. ♖c2 ♖c7 5. ♖b3 ♖b7 6. ♖xb4 ♖a6 7. ♖c5! ♖xa5 8. ♖xc6 b4 9. d5 b3 10. d6 b2 11. d7 b1 ♖ 12. d8 ♖+ ♖a4 13. ♖a8+ ♖b3 14. ♖b7+ ♖c2 15. ♖xb1+ ♖xb1 16. ♖d5 con una facile vittoria.

Antsygin–Zhuravlev

Dopo 1... ♕f3+? 2. ♖xf3 gxf3 3. ♖f2!, il Re nero non può scappare dall'angolo e la partita è pari. Facile – se la vedi! Un torneo in memoria di Zhuravlev è stato inaugurato nella sua regione natale nel 2002.

Kershaw–Bonham

Dopo 17... ♖xc5 il Bianco ha la difesa "disperata" 18. ♖xc6!, dopo la quale il Nero non ha niente di meglio di 18... ♗xa4. Tuttavia dopo 19. ♖b4+! ♖e8 (19... ♖d7 perde a causa di 20. ♖g6) 20. ♖c7 ♖d7 21. ♖d1 ♖d8 22. ♖d5! il Nero è legato mani e piedi e sarebbe stato lui stesso a dover presto abbandonare.



L'australiano Kevin Bonham

Il Paradiso perduto degli scacchi

L'open di Belgrado 1984, i giocatori sulla via per Salonicco e il sistema di abbinamenti "speciale"

DEL GRANDE MAESTRO IAN ROGERS

Arrivato in sala di gioco e vedendo gli abbinamenti per il settimo turno dell'open di Belgrado del 1984, Yacov Murey era furioso. Il maestro internazionale israeliano aveva avvicinato un arbitro e aveva detto: «Questo è ridicolo. Rogers ha tre partite di fila con il Bianco e non deve giocare contro nessuno di noi», gesticolando in direzione dei tanti forti giocatori intorno a lui.

«È assolutamente corretto», aveva risposto l'arbitro, «secondo il nostro speciale sistema di abbinamenti».

A metà degli anni '80, la Jugoslavia era una Mecca degli scacchi per i giocatori occidentali che volevano migliorare.

Il Paese aveva una posizione unica, a cavallo delle divisioni della Guerra Fredda tra l'Europa dell'Est e quella dell'Ovest, permettendo di ottenere i visti facilmente, anche se i controlli sulle esportazioni rendevano complicata la conversione in dollari di qualsiasi premio in denaro.

Cosa ancora più importante, la Jugoslavia ospitava più di venti tornei per MI e GM con girone all'italiana ogni anno, sparsi per il Paese. Erano tornei seri – non le moderne imitazioni in Ungheria e Serbia. I tornei degli anni '80 proponevano

condizioni di gioco eccellenti, spettatori, cospicui premi in denaro, vitto e alloggio, così come un ingaggio e spese di viaggio. Nei giorni di riposo venivano offerte visite turistiche dei dintorni, spesso in zone in cui si poteva passeggiare nei boschi. Dopo una breve passeggiata, agli esausti scacchisti fuori forma venivano offerti pranzi infiniti con fiumi di alcol, fumo, canti, balli e un maiale che girava sullo spiedo. I risultati venivano riportati sui quotidiani nazionali e sulle televisioni locali. I giocatori venivano rispettati – nessuno chiedeva quale fosse «il tuo vero lavoro».

Questo non significava che la Jugoslavia se la passasse bene. Una visita al supermercato a volte poteva risolversi solo con cioccolato, alcol e scaffali vuoti. I ristoranti sembravano avere solo verdure, patate, spesso servite sotto forma di patatine, e due verdure in insalata, pomodori e cipolle (insieme formavano la Paradijs Salad – gustosa, ma non all'altezza delle aspettative create).

Al torneo a cui avevo preso parte poco prima dell'open di Belgrado, nella città mineraria di Bor, durante il primo giorno di riposo i giocatori avevano richiesto la visita a un altro albergo – uno che avesse l'acqua calda! (nel nostro hotel non c'era

stata acqua calda dall'inizio del torneo, ma quando il responsabile dell'hotel si era stancato dei troppi giocatori che si lamentavano, aveva semplicemente chiuso l'acqua fredda per ventiquattro ore, dopodiché le lamentele erano cessate).

Il torneo GM a cui avevo preso parte prima di questo, nella rurale Valjevo, prevedeva un rituale giornaliero secondo cui ai giocatori veniva chiesto cosa preferissero per cena: pesce o pollo, forse? Poi ogni sera ci veniva servita la stessa Steak Valjevo – piccoli medaglioni di

manzo con sopra un uovo fritto –, con un'umile richiesta di scuse perché al mercato quel giorno non c'erano né pesce né pollo.

L'open di Belgrado era qualcosa di diverso; un ambizioso torneo open internazionale nella capitale jugoslava che cercava di attirare i molti giocatori stranieri sulla strada per le imminenti Olimpiadi di Salonicco. I giocatori titolati erano alloggiati nell'imponente ma vetusto Hotel Metropol del centro di Belgrado, dove una volta avevano alloggiato anche Elizabeth Taylor e Che Guevara. Tuttavia, il torneo si giocava dall'altra parte del fiume Sava, nella Nuova Belgrado, all'interno del centro congressi più moderno e grande della Jugoslavia, il Sava Centar (il primo direttore del Sava Centar aveva descritto l'edificio come «*un tempio del socialismo*»; quindi era stato venduto a un'azienda privata).

Rispetto alla maggior parte dei tornei giocati in Jugoslavia, questo era un progetto estremamente costoso, sponsorizzato dalla compagnia aerea nazionale jugoslava JAT (JAT era stato anche uno degli sponsor maggiori quando l'Associazione dei grandi maestri di Kasparov aveva organizzato uno dei suoi famosi GMA open a Belgrado quattro anni prima).

Il Sava Centar, il cui massiccio esterno brutalista nascondeva un interno confortevole, ben aerato e tranquillo, rappresentava una magnifica sede di gioco per un torneo open. La sala sembrava abbastanza lunga da permettere un tentativo di record mondiale di velocità, il che significa che le scacchiere erano più che socialmente distanziate – ottime per evitare il fumo di sigaretta proveniente dalle scacchiere vicine. La prima scacchiera presentava anche un'autentica novità per il 1984 – una scacchiera elettronica



Il Sava Centar, sede di gioco del torneo open di Belgrado

dimostrativa! La gigantesca scacchiera MARS era stata sviluppata per la prima volta a Novi Sad da Andro Mosic nel 1979 e anche realizzata in Jugoslavia. Nel 1984, ancora agli albori della tecnologia, Mosic era anche molto richiesto come risolutore di problemi.

Molto spesso la scacchiera dimostrativa, che – come le moderne scacchiere elettroniche – utilizzava il peso dei pezzi per “capire” quale mossa fosse stata giocata, funzionava bene. Tuttavia, c’erano dei problemi occasionali; ogni tanto guardavo la scacchiera e scoprii che i due giocatori avevano sedici Donne, dopodiché Mosic la riavviava e cinque minuti dopo appariva la posizione giusta.

Un anno dopo la scacchiera era stata messa in mostra durante il secondo match di Mosca tra Kasparov e Karpov e in seguito fu utilizzata in due Olimpiadi. Tuttavia, alla fine della guerra in Jugoslavia degli anni ‘90, MARS era stata ben presto sostituita da nuovi sistemi e fu utilizzata solo una volta ancora durante un evento di rilievo, il Campionato mondiale Fide a eliminazione diretta del 2000.

Io e Cathy ci siamo sempre sentiti a casa a Belgrado con i colleghi dell’*Informatore scacchistico*. Inoltre, durante i tornei in Jugoslavia, avevamo visitato l’Ambasciata australiana a Belgrado e presto ci eravamo fatti molti amici. Lo

staff locale e i commercianti provenienti dall’Australia per rinnovare l’intero edificio (e rimuovere eventuali insetti) erano particolarmente d’aiuto.

In ottobre, l’Ambasciata ci aveva permesso di guardare la Grande finale della stagione del football australiano da una video cassetta recapitata attraverso una busta diplomatica, ar-

rivata solo cinque giorni dopo il match. Erano i tempi pre Internet e quindi anche i risultati non si sapevano, a meno che non si volesse fare una telefonata a casa da sette dollari al minuto.

Poi, la notte prima del primo turno, gli australiani che partecipavano al torneo, erano stati invitati al party Melbourne cup dell’ambasciata, per celebrare un’importante corsa di cavalli che si sarebbe disputata il giorno successivo (la corsa è abbastanza importante da far dichiarare il primo martedì di novembre festa nazionale nello Stato di Vittoria).

Oltre a sgranocchiare prelibatezze australiane, era possibile scommettere piccole somme con i bookmaker Slippery Sam e Dubious Dan, dopodiché una versione preregistrata della corsa avrebbe deciso quale sarebbe stata la puntata vincente.

Lo staff dell’ambasciata aveva anche accennato che se avessi vinto il premio in Jugoslavia avrei potuto cambiare i miei dinari in dollari da loro, visto che avevano bisogno di valuta locale.

Questo, per me, significava che giocare in Jugoslavia equivaleva a giocare in Occidente ed era un’alternativa eccellente al contrabbando di dinari fuori dal Paese, nascosti dentro ai calzini per poi essere cambiati a caro prezzo nella parte occidentale dell’Europa.

Due importanti tornei open erano appena finiti prima dell’open di Belgrado e la corsa per raggiungere la capitale jugoslava dalla Svizzera e dalla Francia aveva visto molti giocatori arrivare appena prima del turno di inizio – o, per quanto riguarda alcuni giocatori che arrivavano con il treno dal Campionato open di Parigi, in tempo solo per il secondo.

I ritardatari si rivelarono un fattore decisivo per il risultato del torneo!

Gli arbitri dell’open di Belgrado avevano deciso di utilizzare la più semplice forma del Sistema svizzero, con numeri di tabellone casuali. I giocatori che avevano un Elo simile venivano abbinati e solo allora si pensava al colore – se la cronologia del colore era uguale, il Bianco spettava al giocatore con il punteggio più alto.

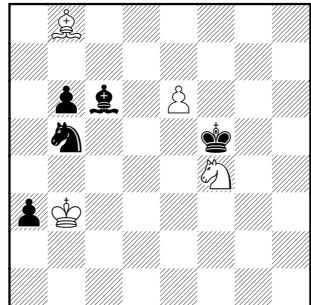
Tuttavia, in questo caso la numerazione di tabellone casuale aveva significato mettere in ordine i giocatori al loro arrivo al primo turno, il che si era rivelato tut-

t’altro che casuale!

Mentre io ero arrivato fra i primi al Savoia Centar e avevo ricevuto un numero di tabellone alto, le dozzine di giocatori provenienti da Mendrisio e Parigi, compresi la maggior parte di grandi maestri e maestri internazionali, erano stati aggiunti in fondo alla lista e si erano ritrovati a giocare gli uni contro gli altri dal primo turno del torneo. I ritardatari avevano continuato a giocare in gran parte l’uno contro l’altro in una specie di super-open in cui era molto difficile mettere a segno punteggi importanti e solo una volta un giocatore di quella parte del tabellone era riuscito a raggiungere la prima scacchiera.

I primi quattro turni non erano stati così semplici per me, nonostante due avversari senza rating. Pochi giocatori avevano un Elo Fide nel 1984 – uno dei miei avversari sprovvisto di Elo era un rappresentante olimpico della Nuova Zelanda – e la cultura scacchistica generale in Jugoslavia indicava che anche i giocatori locali con Elo basso erano competenti.

Subasic (2275) – Rogers (2475)



Il Nero aveva cercato di spremere il sangue da una rapa per molte mosse, ma la difesa del Bianco non era molto difficile. Tuttavia, dopo uno zeitnot che aveva portato al controllo del tempo della cinquantesima mossa, il Bianco aveva iniziato a giocare lampo, cercando di finire la partita prima che la bandierina sul suo orologio cadesse. Avevo deciso di unirmi al divertimento – naturalmente non c’era incremento – e così la partita era proseguita spedita (mi ricordo che in realtà avevo un’ora in più nelle mosse tra la 51 e la 70).

53. e7?! &e8! 54. &d5?!

Il Bianco sta cercando di creare complicazioni, ma 54. &d3, con l’intenzione di giocare 55. &e5, era più sicura. Avrebbe, tuttavia, perso il pe-



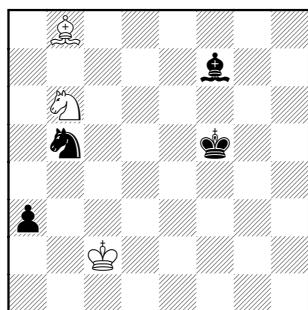
Ian e Cathy Rogers con la scacchiera MARS all’open di Belgrado del 1986

done e7, che è il motivo per cui Subasic aveva optato per qualcosa "di meglio".

54... ♜f7 55. e8♛!

Il Bianco aveva giocato le sue ultime cinque mosse in un minuto e aveva ancora un minuto per vincere la sua partita contro la bandierina. Dal canto mio avevo solo qualche secondo per muovere prima che la mia bandiera cadesse (lasciandomi con un'ora sull'orologio, ma avendo perso la battaglia secondaria).

55... ♜xe8 56. ♜xb6?? ♜f7+ 57. ♜c2



57... ♜d4+!

Giocata molto velocemente con grande cautela, permettendo alla mia bandierina di cadere cedendo al mio avversario la vittoria "morale"... All'improvviso Subasic aveva realizzato che cosa aveva fatto, iniziando a pensare sul serio per la prima volta dalla quarantesima mossa. Le vittorie morali non contano, come aveva saggiamente notato una volta Tartakower.

58. ♜b1 a2+ 59. ♜b2 ♜c1! (0-1)

Intendiamoci, i miei avversari non erano niente in confronto a quelli della metà più bassa del ta-

ОТВОЕНО МЕЂУНАРОДНО ПРВЕНСТВО БЕОГРАДА

Јан Роџерс осам из осам

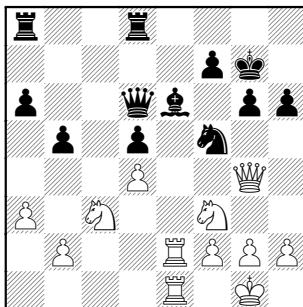
НАЛЕТИ аустралијског интернационалног мајстора Јана Роџерса су као налети урагана. Пред њима је пао и осми противник – ФИДЕ мајстор Капетано виљ, једно од најпријатијих из ненавеља турнира, није успео да задржи аустралијског репрезентативца.

Осмо коло – важнији резултати Капетановић – Роџерс 0:1, Жијар – Чабрило реми, Ж. Николић – Муреј 1:0, Зорман – Де Фирмијан 0:1, Франко – Максимовић 1:0, С. Ковачевић – Петросјасан реми, Д. Пауновић – Серет 0:1, Азарин – Станковић реми, Тодорчевић – Вукчић реми, В. Костић – Ивков 0:1, Вујотић – Павловић реми, Мештровић – Новићевић реми, Рајковић – Секулић реми, Марковић – Мирковић реми, Д. Ковачевић – С. Николић реми, Зајата – М. Костић 1:0, Андреје – Веланчић 0:1, Д. Васиљевић – Брујић 1:0, Тошић – М. Радичевић 1:0, Вуковић – Андријевић 0:1, Јурић – Цветковић реми, Ненад Ристић – Куатли 1:0, Јохансен – Говедарица 0:1.

ТАБЕЛА: Роџерс 8, Ж. Николић и Де Фирмијан 6,5, Жијар, Чабрило, Франко и Серет 6, Кајетановић, Муреј, С. Ковачевић, Петросјасан, Азарин, Станковић, Тодорчевић и Ивков 5,5.

bellone, dove si svolgevano moltissime battaglie ad alto livello ed erano pochissimi quelli che riuscivano a mettere a segno il punto.

Seret (2390) – Andrijevic (2370)



Questa posizione si è sviluppata da una linea di apertura alla moda, una di quelle che il veterano Vasily Smyslov aveva usato per sorprendere Zoltan Ribli durante il loro incontro nella semifinale dei Candidati di Londra del 1983. A prima vista il Bianco non ha niente di meglio di 23. ♜e5 ♜e8, in cui il Nero è vicino al pareggio, ma Seret trova un'opzione migliore...

23. ♜xe6!! fxe6 24. ♜e5 ♜e7

Questa sembra reggere, mentre 24... g5 25. h4! ♜xh4 26. ♜h5 ♜a7 27. f4! offre al Bianco un forte attacco.

25. ♜e2!!

Il punto dietro il sacrificio di Seret. 26. ♜f4 è una minaccia importante.

25... ♜g8

Questa perde velocemente, ma 25... ♜f8 26. ♜f4 ♜xf4 27. ♜xf4 ♜f8 28. ♜g4 è incredibilmente difficile da difendere per il Nero, per esempio 28... ♜f5 29. ♜c1 ♜g5 30. ♜f4 ♜f5 31. ♜e3 e il Bianco presto avrà la meglio sulla colonna 'c' e invaderà il campo nemico.

26. ♜f4 ♜h7 27. ♜f7! ♜d7 28. ♜xe6

28. ♜xh6! ♜xh6 29. ♜xe6 sarebbe stato un altro modo per mettere la ciliegina sulla torta.

28... ♜f5 29. ♜xh6! ♜ge8 30. ♜xf5 (1-0)

Dopo 30. ♜xf5 ♜xe6 31. ♜xe6 ♜xe6 32. ♜h3+ ♜g8 33. ♜h6+ la Donna del Nero è perduta.

La sera dopo il quarto turno io e Cathy stavamo camminando verso il nostro alloggio dopo la nostra solita cena al ristorante, il Pizza

Il report dell'ottavo turno sul quotidiano "Politika" e, a lato, Andro Mosic insieme alla "sua" scacchiera MARS



Vladimir, quando fummo avvicinati da un piccolo gruppo di giovani uomini che sembravano pronti a cercare guai.

«Rangers?», avevamo chiesto. «Australianiani», avevamo risposto. I loro visi si erano distesi in un sorriso: «Benvenuti a Belgrado!».

In seguito avevamo scoperto che i Queen's Park Rangers avrebbero dovuto affrontare il Partisan Belgrado in un match valido per la Coppa Uefa la sera successiva e che le gang locali erano ansiose di attaccare briga con i leggendari hooligan inglesi. Non eravamo qualificati (in effetti solo cento tifosi dei Queen's Park Rangers arrivarono a Belgrado, tra cui nessun hooligan, e molti raccontarono di essere stati trattati con i guanti – ancora di più dopo che la loro squadra si era fatta rimontare il vantaggio di quattro gol ottenuto nel primo turno, finendo per essere eliminati dai Partisan).

I turni dal quinto al settimo sono stati i più strani della mia carriera. Ogni giorno arrivavo in sede di gioco e scoprivo che avrei giocato in prima scacchiera con il Bianco contro l'avversario meno quotato possibile. I primi due abbina-menti non erano stati assurdi: Branimir Maksimovic, un promettente giovane giocatore di Nis, e il campione jugoslavo 1983, il GM Dusan Rajkovic (seppure già nella parte sbagliata dei 40). Tuttavia Murey e i suoi sostenitori avevano buone ragioni per lamentarsi su quello che sarebbe successo in seguito.

Guidavo il gruppo dei 115 giocatori con 6 su 6, seguito da un gruppetto a una lunghezza di distanza. Erano tutti grandi maestri e maestri internazionali tranne uno – un 28enne del posto, Slavko Azaric, che aveva un Elo di 2275 (l'inflazione del rating era appena cominciata, per cui lui probabilmente ai giorni nostri sarebbe a quota 2400). Io e lui avevamo appena ricevuto due Bianchi di fila, ma i nostri numeri di tabellone erano il primo e il secondo del gruppo. Per cui fummo abbinati insieme e la mia precoce iscrizione mi valse un terzo Bianco consecutivo!

FRANCESE

C11

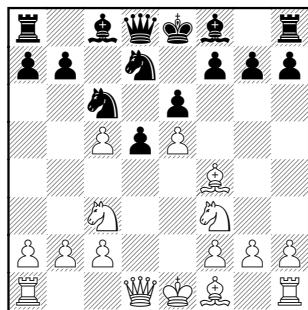
Rogers (2475) – Maksimovic (2300)

1. e4 e6 2. ♜f3?

Al contrario dell'altro maestro internazionale in gara in questo torneo,

ero contento delle linee secondarie e dei gambetti che facevano parte del mio repertorio, anche se va detto che questa variante aveva un certo pedigree, visto che la linea principale (per trasposizione) era stata usata con successo in una partita del Campionato mondiale del 1966.

2... d5 3. ♜c3 ♜f6 4. e5 ♜fd7 5. d4 c5 6. dx5 ♜c6 7. ♜f4



7... ♜e7!?

Non c'è niente di sbagliato in 7... ♜xc5, ma Maksimovic sapeva che prediligevo la variante dei Due Cavalli contro la Francese e aveva in serbo questa sorpresa.

8. h4!?

Il Bianco era troppo orgoglioso per sviluppare il suo Alfiere f1 in d3 in vista di 8. ♜d3 ♜xc5 e cerca un'alternativa aggressiva.

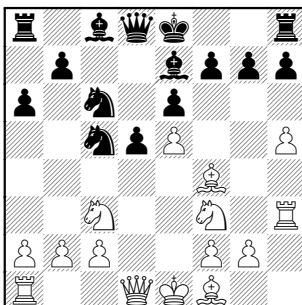
8... ♜xc5 9. h5 a6

9... 0-0 era più coraggiosa e migliore, visto che 10. h6 g6 11. ♜d2 d4! funziona bene per il Nero.

10. ♜h3

“Dopo aver detto A, bisogna dire B” è probabilmente il peggior tipo di

consiglio che si possa dare a uno studente di scacchi, ma nel 1984 pensavo che la costanza fosse una virtù.



10... d4

Questa mi sembrava molto noiosa, ma di nuovo 10... 0-0 dovrebbe risultare buona, per esempio 11. ♜g3 f6! e il mio “attacco” è una chimera.

11. ♜b1 ♜a4

Ero più preoccupato da 11... ♜d5 12. ♜bd2 b5, perché dopo 13. ♜d3 ♜b4 14. ♜b3! ♜bx d3+ 15. cxd3 ♜xb3 16. ♜xb3 ♜xb3 17. axb3 ♜b7 18. ♜xd4 ♜c8 il finale sembrava orribile per il Bianco (il mio computer moderno insiste che 0.00 sia la valutazione corretta).

12. b3 ♜a5+

12... ♜d5!?, di nuovo, mi faceva preoccupare, ma 13. ♜e2 dovrebbe essere buona.

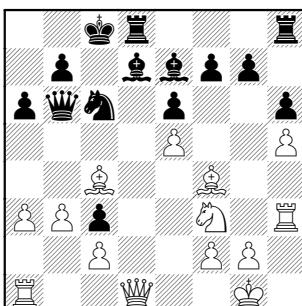
13. ♜d2 ♜c3 14. ♜xc3 dxc3 15. ♜f4 ♜b4?

Solo adesso ero sicuro che il Bianco fosse a posto. 15... ♜a3, guadagnando il pedone a2, era critica. Tuttavia, avevo valutato che dopo 16. ♜g3 (16. ♜g5! ♜xe5 17. ♜e4 è perfino più spaventosa per il Nero) 16... g6 17. ♜c4 avrei avuto buone possibilità.

16. ♜c4! ♜d7

16... b5 17. a3 ♜a5 18. ♜d3 offre al Bianco tutto quello che potrebbe desiderare in questa linea.

17. ♜f1! 0-0-0 18. ♜g1 h6 19. a3 ♜b6



20. ♜e1

Ora il pedone c3 è impossibile da salvare. Il Nero prova con la tattica a mantenerlo in vita, ma il suo piano aveva un difetto che non era troppo difficile da vedere.

20... ♜c5!? 21. b4 ♜xb4 22. axb4 ♜xb4 23. ♜d3!

La confutazione. Qui in caso di 23... ♜xf4 il Bianco ha 24. ♜h4 ♜g3 25. ♜c4!, dopodiché il mio primo spostamento di Torre smette di sembrare così stupido.

23... ♜c6 24. ♜c1 ♜g4 25. ♜h4 ♜g3 26. ♜e3 (1-0)

Durante uno di questi turni, un visitatore australiano era arrivato per assistere al torneo, Ilja Ilic, che a quel tempo lavorava a Belgrado come allenatore di calcio. Mentre stavo giocando, aveva visto Cathy, collega di Sidney, e l'aveva salutata così:

«Ciao Cathy! Sei qui con Rogers?».

«Sì, siamo sposati», aveva risposto lei. «Sei fedele a tuo marito?».

«Ab questo sì, Ilja!».

Il Metropol Hotel vantava un casinò e un night-club, per cui una sera, verso la fine del torneo, io, Cathy e il nostro connazionale Darryl Johansen ci avventurammo verso il piano interrato dell'hotel per sperimentare la vita notturna di Belgrado.

Si scoprì che il casinò aveva un unico signore responsabile di un piccolo tavolo da roulette in plastica, per cui avevamo proseguito verso la porta successiva, quella del night-club, e ci eravamo seduti a un tavolo. Attraverso la nebbia del fumo di sigaretta potevamo a malapena vedere il bar e il palco.

Gli artisti seguivano una routine molto rigida: una corpulenta cantante in abiti tradizionali cantava a squarciajola una canzone partitistica, una spogliarellista si spogliava sul palco, un'altra spogliarellista con la sedia si spogliava sul palco, seguita da un'altra canzone partitistica, e così via. Le canzoni erano tutte note al pubblico e perfino noi eravamo in grado di sgolarci al ritmo di “Jugoslaviyo!” nel coro di “Da Vardar a Triglav”, la “This land is your land” degli jugoslavi. Dopo il loro numero, le spogliarelliste, di nuovo vestite, si ripresentavano al bar aspettando, di solito invano, che qualcuno offrisse loro da bere. Il nostro tavolo



Open di Belgrado 1984: la sfida Rogers-Rajkovic del 6º turno

era oggetto di interesse, senza nessuno che fumasse e con Johansen che spiccava per i suoi capelli lunghi da rock star.

Tornammo nelle nostre camere dopo mezzanotte, mentre Johansen continuava a ricevere telefonate da parte della spogliarellista che si era esibita indossando un costume da diavolo e che chiedeva se volesse essere raggiunto da lei nella sua stanza, per poi lamentarsi quando lui rifiutava la proposta (la reception dell'hotel doveva aver dato una mano nell'abbinare i capelli biondi di Johansen al numero della stanza).

Circa un'ora dopo, fummo svegliati dalla nostra porta che si apriva lasciando entrare due donne, che sembravano cercare una stanza vuota in cui passare la notte. Cathy era saltata su e aveva urlato: «Uscite! Uscite!», mentre spingeva le donne di nuovo in corridoio. Quando se ne andarono mi disse: «Erano le spogliarelliste!», prima di realizzare che in quel momento era lei a essere senza vestiti in corridoio.

L'ottavo incontro aveva visto più o meno la stessa situazione. Le scacchiere due e tre avevano pareggiato al settimo turno, permettendo a un altro giovane giocatore jugoslavo, Armin Kapetanovic, Elo 2285, di raggiungerle per spartire il secondo posto battendo il più famoso partecipante al torneo, Borislav Ivkov.



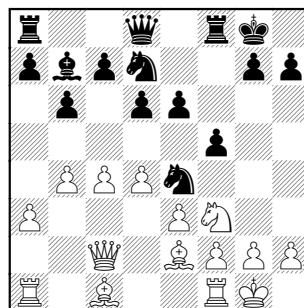
Una caricatura del GM jugoslavo Borislav Ivkov

OVEST-INDIANA

E14

Kapetanovic (2285) – Ivkov (2475)

1. d4 $\mathbb{Q}f6$ 2. c4 e6 3. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}b4$ 4. $\mathbb{Q}bd2$ b6 5. a3 $\mathbb{Q}xd2+$ 6. $\mathbb{W}xd2$ $\mathbb{Q}b7$ 7. e3 d6 8. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}bd7$ 9. 0-0 0-0 10. b4 $\mathbb{Q}e4$ 11. $\mathbb{W}c2$ f5



12. d5?

All'epoca questa era una mossa completamente nuova e a Belgrado Kapetanovic l'aveva usata con successo due volte contro avversari di alto livello.

12... exd5

12... e5!? è la risposta più ovvia ed era stata tentata da Arshak Petrosian in un turno precedente (Petrosian si era già assicurato la sua ultima norma di grande maestro a Yerevan una settimana prima, ma non gli era stato ancora assegnato ufficialmente il titolo). Dopo 13. $\mathbb{Q}d3$? (13. $\mathbb{Q}d2$ ai giorni nostri è considerata perfino più forte) 13... c6 14. dxc6 $\mathbb{Q}xc6$ 15. $\mathbb{Q}b2$ Petrosian aveva commesso un errore con 15... $\mathbb{Q}f6$?, dopo la quale Kapetanovic aveva trovato 16. $\mathbb{Q}h4!$ g6 17. f4 $\mathbb{Q}f8$ 18. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{W}e7$ 19. $\mathbb{Q}ad1$ a5?! 20. c5! e il Bianco aveva ottenuto una pressione vincente sulle diagonali a2-g8 e a1-h8.

13. $\mathbb{Q}d4!$ $\mathbb{W}f6$ 14. cxd5 $\mathbb{Q}xd5$ 15. $\mathbb{Q}b2$

15. $\mathbb{W}xc7?$ $\mathbb{Q}dc5!$ decisamente non era quello che il Bianco intendeva.

15... $\mathbb{W}g6$

Il Nero deve procedere con molta cautela, per esempio 15... $\mathbb{Q}e5$? perde un pezzo dopo 16. f3.

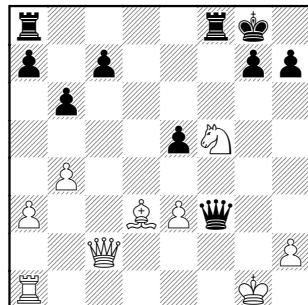
16. f3 $\mathbb{Q}g5$ 17. $\mathbb{Q}d3$

17. $\mathbb{Q}ad1$ era più accurata per ragioni che diventeranno subito chiare.

17... $\mathbb{Q}e5$! 18. $\mathbb{Q}xf5$ $\mathbb{Q}gxf3+!$ 19. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{W}h5$ 20. $\mathbb{Q}xe5$! dxe5 21. $\mathbb{Q}xf3$ $\mathbb{Q}xf3+$ 22. $\mathbb{Q}xf3$?

Entrambi i giocatori credevano che 22. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{W}g5+$ 23. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{W}xe3+$ sarebbe stata buona per il Nero, ma in effetti dopo 24. $\mathbb{Q}f2$ i tre pedoni non

sono sufficienti per il pezzo perso.

22... $\mathbb{W}xf3+$ 23. $\mathbb{Q}g1$ 23... $\mathbb{W}xf5$?

Uno sfortunato errore di calcolo in zeitnot. Dopo una mossa neutrale come 23... $\mathbb{Q}ad8$ il Nero dovrebbe stare bene, anche se con altre 27 mosse da giocare prima del controllo del tempo, le possibilità di sopravvivenza da parte di Ivkov non sarebbero state alte.

24. $\mathbb{Q}xf5$ $\mathbb{W}xe3+$ 25. $\mathbb{Q}h1!$ g6

Troppi tardi, Ivkov aveva realizzato che 25... $\mathbb{W}f3+$ non avrebbe condotto al perpetuo a causa di 26. $\mathbb{Q}g2!$, dopo la quale 26... $\mathbb{W}xf5$ non si può giocare per via di 27. $\mathbb{W}xa8+$.

26. $\mathbb{Q}f1!$ $\mathbb{W}g5$

26... $\mathbb{W}g5$ sarebbe andata incontro allo stesso problema – 27. $\mathbb{Q}g2+$.

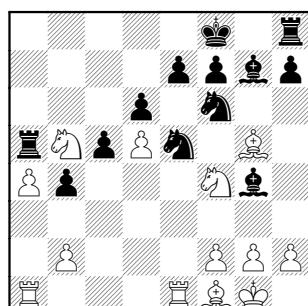
27. $\mathbb{W}xc7$ $\mathbb{Q}e8$ 28. $\mathbb{Q}xg6$!

Il terzo pseudo-sacrificio di Alfiero consecutivo. La fine è vicina.

28... $\mathbb{W}e7$ 29. $\mathbb{W}c4+$ (1-0)

Kapetanovic aveva quindi raggiunto il secondo posto per spareggio tecnico e, così, i nostri numeri di tabellone erano abbastanza vicini da assicurarmi di affrontare un altro avversario meno quotato, anche se con il Nero.

Kapetanovic (2285) – Rogers (2475)



Gli affezionati del gambetto Benko riconosceranno questa posizione come un residuo della variante Zaitsev (5. $\mathbb{Q}c3$ axb5 6. e4 b4 7. $\mathbb{Q}b5$).

Entrambi avevamo usato un'ora sull'orologio e avevo l'impressione che il Nero stesse bene (anche se il computer non è convinto che il Nero avesse molto dopo 19. b3).

Di certo Kapetaonvic non si voleva accontentare di difendere banalmente un finale inferiore e, dopo aver pensato a lungo, se n'è uscito con un'idea straordinariamente originale.

19. $\mathbb{E}ac1!$ $h6$

Avevo trascorso i primi minuti chiedandomi perché il Bianco dovesse cedere il pedone a4, mettendo la sua Torre in una casa stupida. Avevo capito che 19... $\mathbb{E}xa4?$ 20. $\mathbb{E}a1!$ era molto promettente per il Bianco, ma ancora non riuscivo a capire quale fosse l'attrattiva di c1.

20. $\mathbb{A}h4$ $b5!$

Qui con ... $\mathbb{A}h6$ come nuova minaccia e il pedone a4 ancora sospeso avevo pensato che avrei preso il sopravvento. Fino a...

21. $\mathbb{E}xc5!!$

Non capita spesso che un avversario pensi per mezz'ora e io non abbia nemmeno considerato la mossa che gioca! La notazione corretta forse è !??, ma i punti esclamativi sono per l'immaginazione.

21... $dxc5$

Il mio primo istinto era di giocare 21... $\mathbb{A}h6!?$ e lasciare il Bianco con troppi pezzi sospesi, ma poi mi sono reso conto che 22. $\mathbb{E}c7!$ $\mathbb{A}xf4$ 23.

$\mathbb{A}xf6$ $exf6$ 24. $\mathbb{E}e4$ avrebbe potuto essere un po' difficile. Quattro decenni più tardi, il computer ha confermato che la posizione del Nero è più che un po' difficile e dopo una linea come 24... $\mathbb{A}d2$ 25. $h3$ $\mathbb{A}f5$ (25... $\mathbb{A}d7$ 26. $\mathbb{E}xe5$ $\mathbb{A}xb5$ 27. $\mathbb{E}e7$ $\mathbb{A}e8$ risulta reggere) 26. $\mathbb{A}d4!$ $\mathbb{A}h6$ 27. $\mathbb{A}xd6$ $\mathbb{A}g6$ 28. $\mathbb{A}b5!$ il Bianco è vicino alla vittoria. Così ho cominciato ad analizzare la cattura in c5 e quasi subito ho visto che c'era un difetto nell'idea geniale del Bianco...

22. $\mathbb{E}xe5$ $\mathbb{A}g8!$ 23. $\mathbb{E}e1$ $\mathbb{A}xb2$

Con una casa di fuga per il Re nero in g7, l'attacco del Bianco non è sufficiente.

24. $d6$ $exd6$ 25. $\mathbb{A}xd6$ $\mathbb{A}xa4$ 26. $\mathbb{E}e8+$ $\mathbb{A}g7$ 27. $h3$ $\mathbb{A}d7$ 28. $\mathbb{E}d8$ $\mathbb{A}a7$ 29. $\mathbb{A}c4$

I pezzi bianchi sembrano collocati ottimamente per l'attacco, ma il Nero ha troppo materiale e perfino 29... $\mathbb{A}f6$ funziona per lui.

29... $\mathbb{A}e5!$ 30. $\mathbb{A}xf7$ $\mathbb{A}xf4$ 31. $\mathbb{A}f1$ $\mathbb{A}b5$ (0-1)

Il turno finale fu una doccia fredda, almeno per me. Nick de Firmian, che avrebbe vinto due medaglie di bronzo con la squadra statunitense alle Olimpiadi di Salonicco disputate dopo l'open di Belgrado, era finalmente riuscito a farsi strada fino alla prima scacchiera. Aveva incontrato un avversario che aveva sviluppato una malsana convinzione nella possibilità di ottenere un punteggio di 9 su 9

– nonostante io stesso avessi faticato a pareggiare con de Firmian quando ci eravamo incontrati al torneo per GM di Bor, giocato due settimane prima dell'open di Belgrado.

La mia scelta di giocare l'attacco di Mad Hanham non mi aiutò ed evitando perfino il suo solito zeitnot de Firmian aveva vinto facilmente.

Dopo il settimo turno, il quotidiano nazionale "Politika" aveva pubblica-

to un titolo "Rogers Je Fantastico!", anche se ero incline a pensare che fosse il sistema di abbinamenti a dover essere definito fantastico!

Il titolo, tuttavia, aveva attirato l'attenzione di un ex giocatore del circolo scacchistico di Melbourne, Dragoljub Savic, a quel tempo residente in Jugoslavia, che stava per volare per affari da Belgrado alla Germania, ma aveva cancellato il suo volo e si era diretto al Sava Centar.

Savic si era incontrato con me, Cathy e gli altri due australiani, Johansen e Stephen Solomon (come me, sia Johansen che Solomon avevano iniziato la loro carriera scacchistica a Melbourne). Trentasei ore più tardi noi quattro eravamo in compagnia di Savic e di sua moglie a casa loro a goderci un banchetto post torneo in stile jugoslavo – loro arrostiscono tutto. Solomon, che a 21 anni era ancora un ragazzo in crescita, in qualche modo era riuscito a mangiare trenta mezze patate (oltre a molta carne) prima di dichiararsi sazio.

Post scriptum

Il giorno dopo il torneo mi presentai alla segretaria del Consolato austaliano con 150 banconote da 1000 dinari – quelle dal taglio più grande, all'epoca del valore di sei dollari –, che erano state poi ammucchiate sulla sua scrivania.

Due terzi del denaro erano stati venduti allo staff prima che lasciasimo Belgrado e altri 300 dollari statunitensi in banconote ci raggiunsero a Sydney qualche mese più tardi chiusi in una busta.

Nei sei anni successivi, quando ho giocato in Jugoslavia, la valuta subì una costante svalutazione, ancora e ancora, mentre l'inflazione decollava.

Nel 1989, quando vinsi un torneo open a Sokobanja, il primo premio si era dimezzato in valore tra il primo e l'ultimo turno. Non c'era ragione di dare il denaro al Consolato – si sarebbe svalutato troppo in fretta – per cui, come tutti, dovevo spenderlo subito. Mi comprai due bellissimi orologi di scacchi Garde – ma anche loro persero il loro valore quando fu introdotto l'incremento!

L'inflazione incontrollata spinse la Jugoslavia a cercare una nuova valuta e le conseguenti guerre degli anni '90 decisamente per sempre la fine del Paradiso degli scacchi.



Il GM statunitense Nicke De Firmian alle Olimpiadi di Dubai del 1986 [foto Gerhard Hund]

Salsomaggiore, Damia vince davanti a Vezzosi

Il MI milanese Angelo Damia ha vinto la 25^a edizione del festival internazionale di Salsomaggiore Terme, disputata nella località termale in provincia di Parma dal 2 al 4 dicembre. Damia, che partiva con il numero tre di tabellone, si è piazzato al primo posto in solitaria e imbattuto con 5 punti su 6, pareggiando solo al terzo e al quarto turno rispettivamente con il MF senese Francesco Bettalli e con il MI parmense Paolo Vezzosi. Proprio Vezzosi si è aggiudicato l'argento in solitaria a quota 4,5, seguito a mezza lunghezza dal maestro bolognese Alex Dobboletta e dal CM milanese Marco Cagnotto, che hanno spartito il terzo posto a 4. Il maestro piacentino Mauro Tirelli, che partiva come favorito della vigilia, si è dovuto accontentare del quinto posto (sesto per spareggio tecnico) nel gruppo a 3,5, guidato da Bettalli.

Nell'open B il veneziano Danylo Budiyi l'ha spuntata per spareggio tecnico sull'indiano Mistry Vedant (classe 2008), sul vicentino Giorgio Pieropan e sul giovanissimo forlivese Lorenzo Tellarini (classe

2012), dopo che tutti e quattro avevano totalizzato 5 punti su 6. Lo spareggio tecnico ha deciso il vincitore anche nell'open C, dove il parmense Francesco Bodria si è imposto con 5 punti su 6, superando l'imperiese Raffaele Quinto e il reggino Matteo Morando. Alla manifestazione hanno preso parte in totale 123 giocatori, provenienti da sette Paesi diversi, tra cui due MI e due MF nel torneo principale.

Siena, Gilevych primo nel Memorial Magari

Il MI bolognese Artem Gilevych si è aggiudicato la 27 edizione del torneo weekend organizzato in memoria del matematico toscano Roberto Magari, disputata a Siena dal 25 al 27 novembre. Gilevych, favorito della vigilia, ha concluso imbattuto in vetta con 4 punti su 5, staccando di mezza lunghezza il 21enne MF romano Christian Palozza, il 19enne CM massese Matteo Montorsi e i bolognesi MF Edoardo Vancini e maestro Tommaso Marzocchi; sesti a 3 il maestro catanese

Riccardo Marzaduri e il 17enne CM senese Leonardo Andres Mascia.

Il 14enne fiorentino Leonardo Battaglini si è imposto con 4,5 punti su 5 nell'open B (Elo 1500-2000), staccando di mezza lunghezza il CM viterbese Sante Giuliani e il romano Luca D'Antrassi; quarti a 3,5 l'11enne romano Nicolas Nassa e il bolognese Federico Di Nallo. Nell'open C (Elo < 1600), infine, il 20enne bolognese Claudio Rocca ha chiuso in vetta a propria volta con 4,5 su 5; secondo a 4 il fiorentino Piergiuseppe Liuzzi, terzi a 3,5 il 12enne romano Diego Palozza e il 19enne pratese Emanuele Bardazzi. All'evento hanno preso parte in totale 59 giocatori di quattro Paesi, fra i quali un MI e tre MF nel gruppo principale.

Il milanese Massironi re del "Naviglio Martesana"

Il maestro milanese Marco Massironi ha vinto a sorpresa la quindicesima edizione del festival internazionale "Naviglio Martesana", disputata a Gorgonzola dall'11 al 13 novembre. Massironi, numero nove di tabellone, ha concluso imbattuto in vetta con 4,5 punti su 5, superando per spareggio tecnico il maestro modenese Davide Di Trapani, il conterraneo MF Marco Sbarra e il 16enne CM bergamasco Mattia Pegno. Poco più dietro, a quota 4, hanno chiuso il maestro milanese Jacopo Motola e il maestro novarese Marco Angelini, numeri quattro e tre di tabellone rispettivamente, alla pari con i CM palermitani Giovanni Lo Pinto e Giulio Lo Presti (15 anni) e con il CM milanese Marco Cagnotto. Niente da fare, invece, per il favorito MI lombardo Daniele Genocchio: rallentato da un'inattesa sconfitta al secondo turno, si è infine classificato tredicesimo nel gruppo a 3,5. Il MF milanese Nicolò Pasini, numero due di tabellone, non è invece andato oltre il diciassettesimo posto a quota 3. All'evento, un open integrale, hanno preso parte in totale 85 giocatori in rappresentanza di tre Paesi, fra i quali due MI e due MF.

Botta a punteggio pieno nel torneo "Felice Bosi"

Il 21enne maestro milanese Massimiliano Botta ha vinto a mani basse l'edizio-

ne 2022 del torneo "Felice Bosi", disputata all'Accademia scacchi Milano dal 25 al 27 novembre. Botta, favorito della vigilia, si è imposto nell'open integrale con 5 punti su 5, staccando di una lunghezza i maestri e conterranei Walter Cazzaniga e Alberto Zanetti e lo srilankese Rasheen De Silva e di una e mezza un gruppo di nove giocatori, fra i quali il MI parmense Paolo Vezzosi, il maestro milanese Jacopo Motola e il maestro romano Luca Albertini, numeri tre, due e cinque di tabellone rispettivamente.

I milanesi Matteo Zanolini e Alessandro Codecasa, 17 e 10 anni, hanno invece chiuso in vetta con 5 punti su 6 nel torneo Amatori, giocato alla cadenza di 60'+30" (a fronte dei 90'+30" dell'open) e quindi disputato in soli due giorni, il 26 e il 27; terzi ex aequo a quota 4,5, in ordine di spareggio tecnico, si sono piazzati il 12enne milanese Arturo De Mojana, il francese Louis Martin, i milanesi Alberto Claudio Visentin e Luca Edward Bargagli (classe 2011) e l'alessandrino Jacopo Pernigotti (classe 2012). All'evento hanno preso parte in totale 110 giocatori di quattro federazioni, fra i quali un MI e cinque maestri.

Tivoli, D'Antonio supera Aghayev e Collutti

Il 21enne CM ternano Neri D'Antonio ha vinto il torneo "Città di Tivoli – Valle dell'Aniene", disputato dal 25 al 27 novembre. D'Antonio, numero tre di tabellone, ha concluso imbattuto in vetta con 4 punti su 5, superando per spareggio tecnico il favorito MI astigiano Miragha Aghayev e staccando di mezza lunghezza il MI salernitano Duilio Collutti, attardato da una patta di troppo; quarti a 3 il viterbese Lorenzo Centomani e la tredicenne romana Gaia Costantino. Nell'open B (Elo < 1700) il latinense Marco Rubinelli ha chiuso con 5 su 5, mentre quattro giocatori hanno condiviso il 2^o posto a 4: il beneventano Giovanni Iandolo e i romani Lorenzo Falzone (15 anni), Tommaso Romeo (14 anni) e Pietro Passacantilli. L'evento, a cui hanno preso parte in totale 53 giocatori (fra i quali due MI), era il secondo dei sei in programma nella località alle porte di Roma, organizzato grazie alla collaborazione fra l'Asd Scacchi Valle dell'Aniene e la Libera Università Igino Giordani.



Angelo Damia

Carlsen non fa sconti a nessuno

Meltwater Champions Tour: il norvegese vince anche la finale, sconfiggendo tutti gli avversari

DEL MAESTRO FIDE DARIO MIONE

Dopo aver già matematicamente vinto il circuito a ottobre, grazie al terzo posto nell'Aimchess rapid, Magnus Carlsen ha concluso in grande stile il Meltwater Champions Chess Tour, aggiudicandosi il torneo finale con 20 punti su 21, ovvero sbaragliando tutti gli avversari e venendo costretto una sola volta agli spareggi. L'evento è stato ospitato dal 14 al 20 novembre sulla piattaforma Chess24, ma metà dei partecipanti giocava al Ferry Building di San Francisco (Stati Uniti), la città in cui ha sede la compagnia Meltwater. Gli otto partecipanti si sono affrontati in un girone all'italiana e ogni turno prevedeva mini-match al meglio delle quattro partite rapid 15'+10", più eventuali spareggi blitz e infine Armageddon in caso di parità; la vittoria nelle rapid valeva 3 punti, quella agli spareggi 2 e in quest'ultimo caso ne veniva assegnato 1 al perdente.

Carlsen ha dominato fin dall'inizio e solo Jan-Krysztof Duda, che lo aveva sconfitto nelle semifinali dell'Aimchess, è riuscito a tenere il suo passo nei primi turni, ma è crollato a partire dal quarto. Magnus ha perso solo un punto contro Le

Quang Liem, che lo ha costretto a ricorrere all'Armageddon, nel quale è comunque riuscito a prevalere. Wesley So ha concluso al secondo posto a quota 13 (ben sette punti dietro!), rendendosi protagonista di una rimonta davvero notevole, considerando che aveva perso contro Carlsen e Le nei primi due turni. Il vietnamita si è classificato terzo a 11 e Duda quarto a 10.

In qualità di vincitore della finale, Carlsen ha guadagnato un primo premio "bonus" di 50.000 dollari a San Francisco. Sommato al primo posto nella classifica generale, il campione del mondo ha intascato in totale 242.400 dollari nel Tour, contro i 162.500 di Duda, i 129.000 di Praggnanandhaa e i 123.000 di Le: questi quattro sono gli unici giocatori ad aver ottenuto più di 100.000 dollari. So invece non ha preso parte al circuito, giocando solo la finale, dove il secondo posto gli ha fruttato 32.500 dollari.

SPAGNOLA C82

Carlsen (2859) – Le (2728)

1. e4 e5 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}b5$ a6 4. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}f6$ 5. 0-0 $\mathbb{Q}xe4$ 6. d4 b5 7. $\mathbb{Q}b3$ d5 8. $dxe5$ $\mathbb{Q}e6$ 9. c3 $\mathbb{Q}c5$ 10. $\mathbb{Q}bd2$ 0-0 11. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}xf2$

La Variante Dilworth. Per altre nove mosse i giocatori seguiranno le orme di una partita dei Candidati 2022.

12. $\mathbb{Q}xf2$ f6 13. $\mathbb{Q}f1$

Il Nero adesso deve evitare $\mathbb{Q}e3$, quindi è costretto a catturare la Torre.

13... $\mathbb{Q}xf2+$ 14. $\mathbb{Q}xf2$ $fxe5$ 15. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}d6$ 16. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}f5$

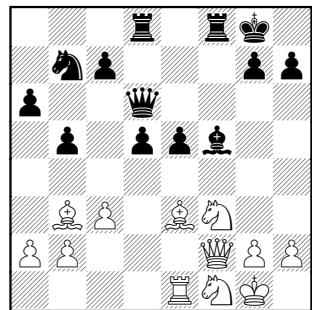
16... $\mathbb{Q}ad8$ è la scelta più popolare; la Caruana – Van Foreest, Wijk aan Zee 2022, era proseguita 17. $\mathbb{W}e1$ $\mathbb{Q}f5$ 18. $\mathbb{Q}xf5$ $\mathbb{Q}xf5$ 19. $\mathbb{Q}d1$ h6 20. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}f7=$ 17. $\mathbb{Q}b3$

Il Bianco ha una forte coppia di Alfierei.

17... $\mathbb{Q}ad8$ 18. $\mathbb{W}e1$ $\mathbb{Q}a5$ 19. $\mathbb{W}f2$ $\mathbb{Q}b7$

Il Nero doveva impedire $\mathbb{Q}c5$.

20. $\mathbb{Q}e1$



20... $\mathbb{Q}h8$

Una mossa nuova. 20... c5 21. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}d3$ 22. $\mathbb{W}d2$ c4 23. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}d7$ 24. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}df7$ 25. $\mathbb{Q}h1$ e4 26. $\mathbb{Q}d4$ +/- era stato il seguito della Nakamura–Caruana, Madrid 2022; da considerare anche 20... $\mathbb{Q}de8$, suggerita dal silicio.

21. $\mathbb{W}g3$

21. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}de8$ 22. $\mathbb{Q}xe5$! $\mathbb{Q}xe5$ 23. $\mathbb{Q}f4$ non è così brillante come potrebbe apparire, visto che dopo 23... $\mathbb{Q}e2$! 24. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}xf2$ 25. $\mathbb{Q}xf8$ $\mathbb{Q}xb2$ 26. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}b1$ 27. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}d6$ il gioco resta confuso in un finale dinamicamente equilibrato.

21... $\mathbb{Q}de8$ 22. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}e4$ 23. $\mathbb{Q}1d2$ $\mathbb{Q}xf3$?

Giocata (troppo) velocemente. Come Carlsen ha indicato in seguito, il Nero avrebbe dovuto giocare 23... $\mathbb{Q}c5$, con pari possibilità.

24. $\mathbb{Q}xf3$ e4 25. $\mathbb{W}xd6$ $\mathbb{Q}xd6$ 26. $\mathbb{Q}d4$

Ora il Bianco ha in mano le redini della partita.

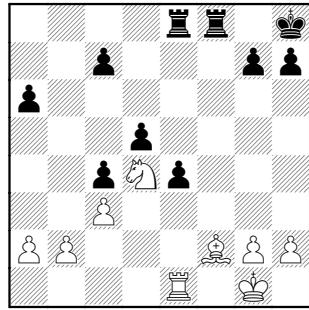
26... $\mathbb{Q}c4$

Forse inizialmente Le contava su 26... c5, ma dopo 27. $\mathbb{Q}c6$ il Nero deve indebolire la catena di pedoni, per esempio 27... c4?! (27... e3?! 28. $\mathbb{Q}xe3$ $\mathbb{Q}xe3$ 29. $\mathbb{Q}xe3$ $\mathbb{Q}c4$ 30. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{Q}xc4$ 31. a4 +=) 28. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}f5$ 29. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}f6$ 30. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}d8$ 31. $\mathbb{Q}c2$ ecc.

27. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{Q}bc4$



Magnus Carlsen, dominatore del tour Meltwater [foto Harry Gielen]



28. b4

28. $\mathbb{Q}c6$!? è l'alternativa migliore, ma dopo 28... $\mathbb{E}f6$ 29. $\mathbb{Q}b4$ e3! 30. $\mathbb{Q}xe3$ $\mathbb{E}fe6$ 31. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}g8$ 32. $\mathbb{Q}f2$ a5 il Nero potrebbe reggere.

28... cxb3 29. axb3 a5?

Mancando la possibilità di giocare 29... c5! 30. $\mathbb{Q}c2$ (30. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{E}f7$! protegge indirettamente c5) 30... $\mathbb{E}c8$ e il Nero non sta peggio.

30. $\mathbb{Q}c6$

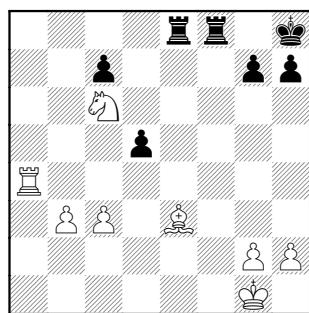
Questa è davvero molto buona per il Bianco.

30... $\mathbb{E}a8$ 31. $\mathbb{E}a1$ a4 32. $\mathbb{E}xa4$?

32. bxa4 $\mathbb{E}a6$ 33. $\mathbb{Q}e7$ c6 34. $\mathbb{Q}c5$ era il modo corretto per vincere.

32... e3?

Colllassando e perdendo la partita. Il Nero avrebbe potuto reggere con 32... $\mathbb{E}xa4$, per esempio: 33. bxa4 $\mathbb{E}a8$ 34. $\mathbb{Q}a7$ (34. a5 $\mathbb{E}a6$) 34... $\mathbb{Q}g8$ 35. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}f7$ 36. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{E}b8$ =.

33. $\mathbb{Q}xe3$ $\mathbb{E}ae8$ 34. $\mathbb{E}f4$!

Confutando il gioco del Nero; con

l'utilizzo di altra tattica, Carlsen riuscirà a guadagnare altri due pedoni.

34... $\mathbb{E}xf4$ 35. $\mathbb{Q}xf4$ $\mathbb{Q}g8$ 36. $\mathbb{Q}xc7$! $\mathbb{Q}f7$ (36... $\mathbb{E}c8$ 37. $\mathbb{Q}e7$ +) 37. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{E}c8$ 38. $\mathbb{Q}b4$ g6 39. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}e6$ 40. $\mathbb{Q}b6$ (1-0)

SPAGNOLA C65

Carlsen (2859) – So (2760)

1. e4 e5 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}f6$ 4. d3

Nella prima partita del mini-match contro So, Carlsen aveva tentato 4. 0-0 $\mathbb{Q}xe4$ 5. $\mathbb{E}e1$ $\mathbb{Q}d6$ 6. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}e7$ 7. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}xe5$ 8. $\mathbb{E}xe5$ 0-0 9. d4 $\mathbb{Q}f6$ 10. $\mathbb{E}e1$ $\mathbb{E}e8$ 11. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{E}xe1$ 12. $\mathbb{W}xe1$ $\mathbb{Q}e8$ 13. c3 d5 14. $\mathbb{Q}d2$ c6 15. a4 a5 16. $\mathbb{Q}d3$, ma non aveva ottenuto nulla più di una patta.

4... $\mathbb{Q}c5$ 5. $\mathbb{Q}xc6$ dxc6 6. 0-0 $\mathbb{Q}d7$ 7. c3

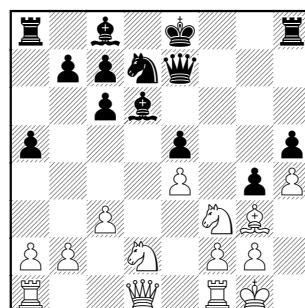
Questa variante attualmente ha uno score migliore di 7. $\mathbb{Q}bd2$.

7... a5

7... h6 8. d4 exd4 9. cxd4 $\mathbb{Q}d6$ 10. $\mathbb{Q}c3$ 0-0 11. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}b6$ 12. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}xe5$ 13. dx \mathbb{E} 14. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{W}xd1$ 15. $\mathbb{E}axd1$ $\mathbb{Q}e8$ era stato il seguito della Aronian–Firouzja, Saint Louis 2022.

8. $\mathbb{Q}g5$

Una novità. La Giri–So, chess24.com 2021, era proseguita 8. d4 $\mathbb{Q}d6$ 9. $\mathbb{E}e1$ a4 10. $\mathbb{Q}bd2$ exd4 11. cxd4 $\mathbb{Q}b6$ 12. $\mathbb{Q}f1$ 0-0 13. $\mathbb{Q}g5$ f6 14. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}g4$ =. 8... f6 9. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}d6$ 10. d4 $\mathbb{W}e7$ 11. $\mathbb{Q}bd2$ g5 12. $\mathbb{Q}g3$ h5 13. h4 g4 14. dx \mathbb{E} fxe5

15. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}b6$

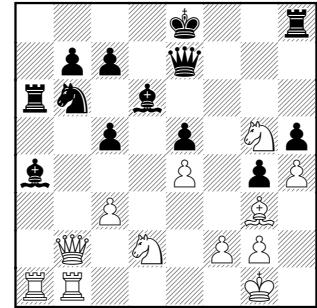
Prevenendo $\mathbb{Q}c4$.

16. a4 $\mathbb{Q}d7$

Da considerare 16... $\mathbb{Q}e6$!?.

17. b4 c5

E non 17... axb4? 18. a5 bxc3 (18... $\mathbb{Q}c8$ 19. $\mathbb{Q}c4$ bxc3 20. $\mathbb{W}b3$ +) 19. axb6 $\mathbb{E}xa1$ 20. $\mathbb{W}xa1$ cxd2 21. $\mathbb{W}a8+$ $\mathbb{W}d8$ 22. $\mathbb{W}a2$! (22. $\mathbb{W}xd8$ +? $\mathbb{Q}xd8$ 23. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}c8$ 24. $\mathbb{Q}xh8$ $\mathbb{Q}e6$

25. $\mathbb{E}d1$ $\mathbb{Q}b4$ è buona per il Nero)22... $\mathbb{W}e7$ 23. $\mathbb{E}d1$ $\mathbb{Q}c8$ 24. $\mathbb{E}xd2$ ±18. bxa5 $\mathbb{E}xa5$ 19. $\mathbb{W}b3$ $\mathbb{Q}xa4$ 20. $\mathbb{W}a2$ $\mathbb{E}a6$ 21. $\mathbb{E}fb1$ $\mathbb{Q}c6$ 22. $\mathbb{W}b3$ $\mathbb{Q}a4$ 23. $\mathbb{W}b2$ 

23... 0-0?

Dopo 23... $\mathbb{Q}d7$! il Nero sarebbe stato a posto.

24. $\mathbb{Q}c4$!?

Sarebbe stata ancora più forte 24. $\mathbb{Q}f1$ per portare il Cavallo in f5 tramite e3.

24... $\mathbb{Q}h8$!?

Il punto è 24... $\mathbb{Q}xc4$ 25. $\mathbb{W}xb7$ $\mathbb{E}fa8$ 26. $\mathbb{W}d5$ + $\mathbb{Q}g7$ 27. $\mathbb{W}xc4$, ma il Nero ha 27... $\mathbb{W}e8$! e questa posizione potrebbe essere preferibile rispetto a quella della partita.

25. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{E}fa8$

Meglio 25... $\mathbb{Q}d7$.

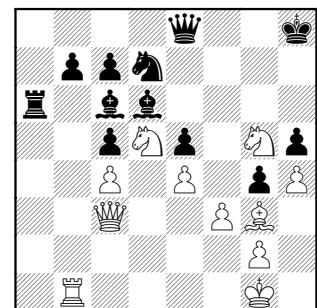
26. c4 $\mathbb{Q}c6$

26... $\mathbb{Q}g8$ avrebbe posto maggiore resistenza.

27. $\mathbb{E}xa6$ $\mathbb{E}xa6$ 28. $\mathbb{Q}d5$!?

Molto più precisa 28. f3!? +–

28... $\mathbb{W}e8$ 29. $\mathbb{W}c3$ $\mathbb{Q}d7$ 30. f3 (30. $\mathbb{E}f1$ ±)

30... $\mathbb{W}a8$?

Un errore che costa la partita. Dopo 30... gxf3 31. gxf3 (31. $\mathbb{E}f1$ $\mathbb{Q}xd5$ 32. cxd5 b5) 31... $\mathbb{Q}xd5$ 32. cxd5 $\mathbb{E}a2$ 33. $\mathbb{E}xb7$ $\mathbb{Q}g8$ il Nero avrebbe retto.

31. $\mathbb{Q}f7$ + $\mathbb{Q}g8$ 32. $\mathbb{Q}xd6$ cxd6 33. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{E}a3$ 34. $\mathbb{W}c1$ $\mathbb{W}a5$

Il Nero salva la qualità, ma così va incontro al matto.

Meltwater Champions Chess Tour - Finale

Carlsen	2859	• 3 2 3 3 3 3 3 20
So	2760	0 • 0 3 3 3 3 1 13
Le	2728	1 3 • 3 0 0 3 1 11
Duda	2731	0 0 0 • 1 3 3 3 10
Praggnanam	2678	0 0 3 2 • 3 0 1 9
Erigaisi	2718	0 0 3 0 0 • 3 3 9
Mamedyarov	2741	0 0 0 0 3 0 • 3 6
Giri	2764	0 2 2 0 2 0 0 • 6

35. $\mathbb{W}g5+$ $\mathbb{Q}f8$ 36. $\mathbb{Q}e6+$

Più veloce 36. $\mathbb{W}d8+$ $\mathbb{Q}f7$ 37. $\mathbb{W}e8+$ $\mathbb{Q}f6$ 38. $\mathbb{W}e6+$ $\mathbb{Q}g7$ 39. $\mathbb{W}e7+$ $\mathbb{Q}g6$ 40. $\mathbb{Q}e6$ e matto imparabile.
 36... $\mathbb{Q}f7$ 37. $\mathbb{Q}d8+$ $\mathbb{Q}f8$ 38. $\mathbb{Q}xc6$
 $\mathbb{B}xc6$ 39. $\mathbb{E}b7$ (1-0)

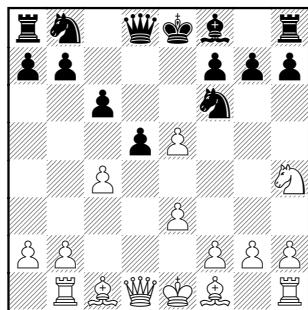
SLAVA

D12

So (2774) – Erigaisi (2733)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f6$ 4. e3 $\mathbb{Q}f5$
 5. $\mathbb{Q}h4?$

Una rara mossa, che induce la risposta del Nero.

5... $\mathbb{Q}xb1$ 6. $\mathbb{E}xb1$ e5! 7. dx57... $\mathbb{Q}b4+?$

L'ordine corretto di mosse è 7... $\mathbb{Q}e4$ 8. $\mathbb{Q}f3$ (forzata, visto che 8. g3 perde a causa di 8... $\mathbb{W}a5+$) 9. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{W}xa2$ 8... $\mathbb{Q}b4+$ e qui una delle linee possibili è 9. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}xd2$ 10. $\mathbb{Q}xd2$ d4 11. a3 dx5 12. axb4 $\mathbb{W}h4$ 13. g3 exd2+ 14. $\mathbb{Q}xd2$ (14. $\mathbb{Q}xd2?$ $\mathbb{W}e4+$) 14... $\mathbb{W}d4+$ 15. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{W}xf2+$ 16. $\mathbb{W}d2$

con parità.

8. $\mathbb{Q}e2!$

Qui il Re è abbastanza al sicuro e il Bianco resta con un salutare pedone di vantaggio.

8... $\mathbb{Q}e4$

Una novità. 8... $\mathbb{Q}g4$ 9. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{W}e7$ 10. $\mathbb{W}d4$ $\mathbb{Q}h6$ 11. g4 era stata ugualmente buona per il Bianco nella Ksanovic–Klasan, Belgrado 2015. Il tentativo migliore potrebbe essere 8... $\mathbb{Q}fd7$.

9. g3 0-0 10. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{W}c8$ 11. f3

Sarebbe stata molto meno forte 11. cxd5?! cxd5 12. $\mathbb{W}b3$ $\mathbb{Q}c6$ 13. $\mathbb{E}d1$ g5 14. $\mathbb{E}xd5$ $\mathbb{Q}c5$ 15. $\mathbb{W}c4$ b5! 16. $\mathbb{W}c2$ $\mathbb{Q}e6$! 17. $\mathbb{W}e4$ gxh4 con gioco complicato.

11... $\mathbb{Q}g5$

Meglio 11... g5 ±.

12. $\mathbb{W}c2$ dxc4 13. $\mathbb{W}xc4$ $\mathbb{Q}a6$ 14. a3 $\mathbb{Q}a5$

14... $\mathbb{Q}e7$ 15. f4 (15. e4 g6) 15... $\mathbb{W}g4+$ 16. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}e6$ 17. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{W}xe2+$ 18. $\mathbb{Q}xe2$ avrebbe dato qualche chance in più di resistere al Nero.

15. b4 $\mathbb{Q}b6$ 16. e4 $\mathbb{Q}e6$

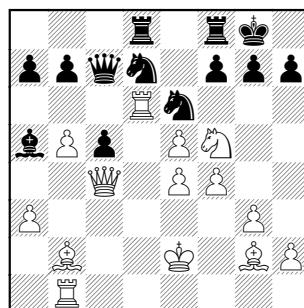
Era meglio 16... $\mathbb{W}e6$.

17. $\mathbb{Q}f5$

Minacciando banalmente $\mathbb{Q}e7+$.

17... $\mathbb{W}c7$ 18. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{E}ad8$ 19. $\mathbb{E}hd1$ c5
 20. b5 $\mathbb{Q}b8$ 21. f4 $\mathbb{Q}a5$ 22. $\mathbb{E}d6$ $\mathbb{Q}d7$

22... $\mathbb{E}fe8$ 23. $\mathbb{E}c1$ a6 24. bxa6 bxa6 costituiva probabilmente il male minore. In una posizione da sogno come questa, i GM non ci pensano due volte a giocare....

23. $\mathbb{E}xe6!$ fxe6 24. $\mathbb{W}xe6+$ $\mathbb{Q}h8$ 25. $\mathbb{W}e7$ $\mathbb{Q}xe5$ 26. $\mathbb{W}xe5$ $\mathbb{E}d2+$ 27. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{W}xe5$ 28. $\mathbb{W}xe5$ $\mathbb{E}f7$ 29. $\mathbb{Q}f1$!

Il Bianco ha una posizione dominante, con i pezzi leggeri estremamente attivi. Erigaisi continuerà ad andare avanti per inerzia, fino all'inevitabile resa.

29... $\mathbb{E}fd7$ 30. $\mathbb{Q}c4$ h5 31. $\mathbb{E}b3$ $\mathbb{E}xh2$
 32. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}h7$ Oppure 32... $\mathbb{E}xg7$ 33. $\mathbb{E}d3$ $\mathbb{E}d2$ 34. $\mathbb{E}xd2$ $\mathbb{Q}xd2$ 35. f5 $\mathbb{Q}h6$ 36. $\mathbb{Q}xg7+$ $\mathbb{Q}xg7$ 37. $\mathbb{Q}f4$ e gli Alfieri di colore contrario non salvano il Nero.
33. $\mathbb{E}d3$ $\mathbb{E}xd3+$ 34. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{E}a2$ 35. $\mathbb{Q}xh5$ $\mathbb{E}xa3$ 36. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{E}a2+$ 37. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{E}d2$ 38. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}h6$ 39. $\mathbb{Q}g4+$ $\mathbb{Q}h7$ 40. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}h6$ 41. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{E}c2$ 42. g4 c4
 43. g5+ $\mathbb{Q}g7$ 44. $\mathbb{Q}d5+$ $\mathbb{Q}g6$ 45. $\mathbb{Q}f6$

Superflua. Dopo 45. f5+ $\mathbb{Q}xg5$ 46. $\mathbb{Q}f4+$ $\mathbb{Q}h4$ 47. f6 il Nero non avrebbe potuto fermare il pedone.

45... c3

45... $\mathbb{E}c1+$ 46. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}b6$ 47. f5+ $\mathbb{Q}f7$ 48. g6+ $\mathbb{Q}e8$ 49. g7 $\mathbb{E}g1+$ 50. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c5$ avrebbe prolungato la resistenza. Ora invece il Bianco ha una linea di matto forzato.

46. f5+ $\mathbb{Q}h7$ 47. g6+ $\mathbb{Q}h6$ 48. g7 $\mathbb{E}c1+$ 49. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}h7$ 50. $\mathbb{Q}e7$ (1-0)

NIMZO-INDIANA

E53

Praggnanandhaa (2678) – Le (2728)

1. d4 $\mathbb{Q}f6$ 2. c4 e6 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}b4$ 4. e3 0-0 5. $\mathbb{Q}f3$ c5 6. $\mathbb{Q}d3$ d5 7. cxd5 exd5 8. dxc5

8. 0-0 cxd4 9. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}c6$ 10. $\mathbb{Q}ce2$ $\mathbb{Q}g4$ 11. f3 $\mathbb{Q}h5$ 12. a3 $\mathbb{Q}d6$ 13. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}c7$ 14. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}g6$ era stato il seguito della partita Andreikin–Nakamura, Chess.com 2022.

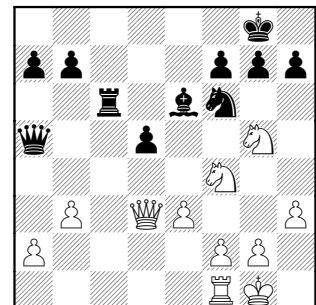
8... $\mathbb{Q}bd7$ 9. 0-0-0 $\mathbb{Q}xc5$ 10. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}xd3$ 11. $\mathbb{W}xd3$ $\mathbb{Q}e6$

Una novità. La Harikrishna–Duda, Varsavia 2020, era proseguita 11... $\mathbb{Q}g4$ 12. $\mathbb{Q}fd4$ $\mathbb{Q}xe2$ 13. $\mathbb{Q}xe2$ $\mathbb{E}c8$ 14. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}xd2$ 15. $\mathbb{W}xd2$ $\mathbb{W}b6$ 16. $\mathbb{E}ac1$ +/- 12. b3 $\mathbb{W}e7$ 13. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}a3$ 14. $\mathbb{Q}xa3$ $\mathbb{W}xa3$ 15. h3 $\mathbb{E}ac8$

In una posizione standard con il pedone di Donna nero isolato, Praggu adesso gioca due mosse di Cavallo atipiche ma molto attive.

16. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{W}a5$ 17. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{E}c6$

La posizione nera si sta sfaldando.

18. $\mathbb{E}ac1$ $\mathbb{E}fc8$?! (18... $\mathbb{E}e8$) 19. $\mathbb{E}xc6$ $\mathbb{E}xc6$ 20. $\mathbb{Q}h5$!

Lo statunitense Wesley So, secondo classificato [foto A. Fuller]

Un forte colpo tattico.

20... ♜e4

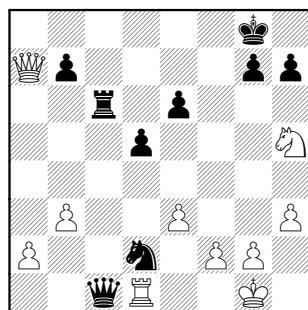
Dopo 20... ♜xh5 21. ♜xh7+ ♜f8 22. ♜xh5 ♜xa2 23. ♜h8+ ♜e7 24. ♜f3!+— il Re nero sarebbe stato troppo esposto.

21. ♜d4

Il Bianco attacca con forza.

21... ♜c3 22. ♜xe6 fxe6 23. ♜xa7 ♜d2 24. ♜d1 ♜c1?!

Un bel tentativo in una posizione persa. 24... ♜e4 25. ♜xb7 ♜c7 26. ♜b6! sarebbe stata senza speranza.



25. ♜b8+

Qui e nelle prossime mosse, il Bianco non può catturare la Donna, perché dopo 25. ♜xc1? ♜xc1+ 26. ♜h2 ♜f1+ il Nero se la cava con un pareggio. 25. ♜h2! però sarebbe stata ancora più forte, per esempio: 25... ♜xd1 26. ♜b8+ ♜f7 27. ♜xb7+ ♜e8 (27... ♜g6 28. ♜xg7+ ♜xh5 29. g4+) 28. ♜xc6+ ♜d8 (28... ♜f8 29. ♜c8+ ♜e7 30. ♜c7+ ♜e8 31. ♜xg7+) 29. ♜d6+ ♜c8 30. ♜xe6+ e vince.

25... ♜f7

25... ♜c8 valeva un tentativo, anche se 26. ♜xc1! ♜xb8 27. ♜c7 sarebbe stata del tutto vincente per il Bianco.

26. ♜xb7+ ♜e8

Dopo 26... ♜c7 c'è ancora 27. ♜xc1 ♜xb7 28. ♜f4+—

27. ♜xg7+ ♜f8 28. ♜xe6+ ♜e8 29. ♜g7+ ♜d8

Su 29... ♜f8 il Bianco avrebbe cambiato i Cavalli con 30. ♜b4+ ♜xg7 31. ♜xd2 vincendo.

30. ♜a8+ ♜d7 31. ♜e8+ ♜c7 32. ♜h5

Game over.

32... ♜b2 33. ♜e2 ♜c1 34. ♜h2 ♜xd1 35. ♜xd1 ♜xa2 36. ♜e6+ ♜d6 37. ♜f4 d4 38. exd4 ♜xb3 39. ♜d3 ♜xf2 40. ♜xb3 ♜xf4+ 41. ♜g3 (1-0)



Il polacco Jan-Krzysztof Duda

Tabatabaei vince l'open, brilla Dvirnyy

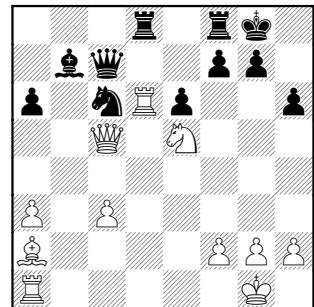
Nono nel ranking di partenza, l'iraniano Amin Tabatabaei si è aggiudicato la terza edizione dell'open "El Llobregat", lasciandosi alle spalle i maggiori favoriti, ovvero il padrone di casa Francisco Vallejo Pons, il cinese Yu Yangyi e lo statunitense Hans Niemann. Astupire, però, sono stati i due giocatori che hanno condiviso la vetta con l'iraniano: il 22enne singaporiano Jingyao Tin e il 16enne indiano Mittal Aditya, numeri 25 e 50 di tabellone rispettivamente. L'evento è stato disputato a Sant Boi de Llobregat (Spagna) dal 30 novembre all'8 dicembre e ha contato ai nastri di partenza 223 giocatori in rappresentanza di 44 Paesi, fra i quali ben quarantotto GM e quarantuno MI nell'open A.

Tin e Aditya si sono ritrovati soli e appaiati in vetta con 6 punti dopo il settimo turno, entrambi con un ruolino di marcia di tutto rispetto: il singaporiano aveva fra l'altro battuto l'ucraino Kirill Shevchenko e Niemann, mentre l'indiano si era imposto sul connazionale Chopra Aryan e sul bulgaro Ivan Cheparinov. I due battistrada hanno pareggiato lo scontro diretto dell'ottavo turno e chiuso poi le rispettive prove con un'altra patta, permettendo a Tabatabaei di raggiungerli a quota 7 su 9 grazie a due vittorie consecutive. L'iraniano si è poi imposto nettamente, con 3,5 su 4, nel triangolare blitz di sparcaggio per il primo posto. Tin, di gran lunga il più forte giocatore di Singapore, è salito a 2586 nel live rating, mentre Aditya ha superato i 2500 e, in virtù delle tre norme già conquistate, è stato il 77º giocatore indiano a diventare grande maestro.

Alle spalle del trio di vetta, a quota 6,5, hanno concluso undici GM e, fra questi, per primo non possiamo che citare Dannyil Dvirnyy, reduce dal secondo posto al campionato italiano assoluto. Numero 38 di tabellone, l'azzurro non solo è rimasto imbattuto, ma ha fra l'altro sconfitto il polacco Mateusz Bartel (Elo 2627) e paraggiato con il tedesco Alexander Don-

chenko (2645) e soprattutto con Niemann (2699) e Yu (2716), guadagnando così 17,8 punti Elo e salendo a 2547,8 nel live rating. Una prova davvero maiuscola, anche se lo spareggio lo ha relegato all'11º posto. Alla pari con Dvirnyy hanno chiuso l'azerbaigiano Eltaj Safarli, Yu, il tedesco Rasmus Svane, il turco Vahap Sanal, lo spagnolo Daniil Yuffa, Shevchenko, l'estone Kaido Kulaots, l'indiano Murali Karthikeyan, il lituano Paulius Pultenievicius e lo statunitense Gregory Kaidanov (miglior classificato over 50). In gara c'era un altro top player azzurro, Pier Luigi Basso, che ha chiuso a quota 5,5, guadagnando 4 punti Elo.

Bartel (2627) – Dvirnyy (2514)



La posizione è equilibrata, ma il GM polacco vuole più della patta...

23. ♜xf7?

23. ♜ad1 ♜xd6 24. ♜xd6 ♜d8 25. ♜xd8+ ♜xd8 avrebbe condotto a un finale pari. Da notare che 26. ♜xc6 non si può giocare a causa della debolezza della prima traversa (26... ♜d1#): un dettaglio sfuggito forse a Bartel, ma non a Dvirnyy.

23... ♜xf7 24. ♜xe6 ♜h8! 25. ♜xc6??

È chiaro che il Bianco contasse su questa mossa.

25... ♜fd7!

Forzata e vincente. Il Bianco ora ha la scelta tra una fine rapida (subendo matto) o una leggermente più lenta (perdendo la Torre c6). Bartel opta per la prima.

26. ♜xc7 ♜d1+ 27. ♜xd1 ♜xd1# (0-1)

Senior, Sturua e Nunn re

Il georgiano e l'inglese rispettano il pronostico nei Mondiali over 50 e over 65. In gara 340 giocatori

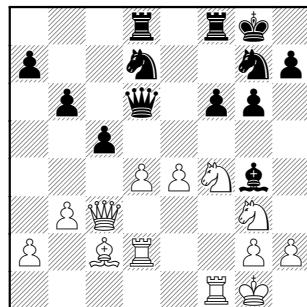
DEL MAESTRO FIDE DARIO MIONE

Sia pure con qualche patema, i favoriti hanno confermato i pronostici nella trentesima edizione dei campionati mondiali senior, ospitata ad Assisi dal 15 al 26 novembre e organizzata dalla Arco World Chess di Cristina Pernici Rigo. Il GM georgiano Zurab Sturua nella sezione over 50 e il GM inglese John Nunn nell'over 65 sono riusciti a imporsi su una folta e qualificata schiera di contendenti: ben 340, infatti, sono stati i partecipanti complessivi alla manifestazione, in rappresentanza di 52 federazioni, fra i quali ventidue GM, trentasette MI, quarantadue MF e cinque GMf.

Fra i più "giovani" Sturua, Elo 2522, è inciampato solo al quarto turno, perdendo contro il GM brasiliano Darcy Lima, ma ha prontamente reagito e, con quattro vittorie consecutive dal sesto al nono turno, ha conquistato la vetta, che non ha più mollato fino alla fine, totalizzando

8,5 punti su 11 e guadagnando il suo secondo titolo senior, dopo quello del 2014. Il georgiano, però, l'ha spuntata solo per spareggio tecnico sul GM lituano Maxim Novik, che all'ultimo turno ha battuto il GM cileno Ivan Morovic Fernandez, infine terzo alla guida del gruppo a 8.

Sturua (2522) – Morovic Fern. (2480)



24... cxd4

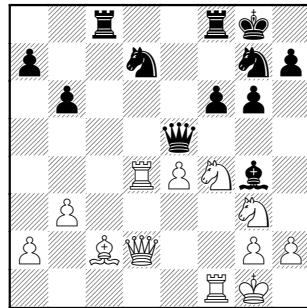
A partire da qui Morovic ha iniziato a smarrire la strada giusta: 24... $\mathbb{Q}e5!$ 25. $\mathbb{Q}d5$ cxd4 26. $\mathbb{W}xd4$ $\mathbb{Q}h8!$ sarebbe stata del tutto giocabile per il Nero.

25. $\mathbb{E}xd4$ $\mathbb{W}e5?$

L'errore perdente. 25... $\mathbb{W}c5$ 26. $\mathbb{W}xc5$ $\mathbb{Q}xc5$ 27. $\mathbb{E}xd8$ $\mathbb{E}xd8$ sarebbe stata chiaramente meglio, anche se 28. b4 avrebbe ancora offerto al Bianco un discreto vantaggio in finale.

26. $\mathbb{W}d2!$ $\mathbb{E}c8$

Forse il Nero aveva contato su questa mossa, ma il Bianco la confuta con precisione. Bisognava tentare 26... $\mathbb{W}e8$.



27. $\mathbb{Q}d1!$ $\mathbb{E}xd1$ 28. $\mathbb{E}xd7!$

... guadagnando un pedone e mettendo al contempo la Torre in settima traversa. Ora il Nero collassa velocemente.

28... $\mathbb{Q}g4$ 29. $\mathbb{E}xa7$ $\mathbb{E}cd8$

29... $\mathbb{Q}e6$ era l'unica per continuare a combattere ancora un po', anche se dopo 30. $\mathbb{W}b4$ è difficile credere che il Nero sarebbe sopravvissuto a lungo.

30. $\mathbb{Q}d5$ f5?

30... $\mathbb{Q}h8$ avrebbe offerto una maggiore, benché futile, resistenza. Il resto è facile per il Bianco e Sturua porterà a termine l'attacco in maniera impeccabile.

31. $\mathbb{E}e7$ $\mathbb{W}d6$ 32. $\mathbb{W}h6$ $\mathbb{E}f7$ 33. $\mathbb{E}xf7$ $\mathbb{Q}xf7$ 34. $\mathbb{W}xh7$ $\mathbb{W}e5$ 35. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{E}d6$ 36. h3 $\mathbb{W}c5+$ 37. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}d1$ 38. $\mathbb{E}xf5$ $gxf5$ 39. $\mathbb{Q}fh5$ (1-0)

Fra gli over 50 ha particolarmente brillato il MI romano Fabrizio Bellia, ct della Nazionale italiana femminile: sempre a un passo dalla vetta e terzo dopo l'8° e il 9° turno, Bellia ha totalizzato infine 8 punti come Morovic, rimanendo imbattuto, ma lo spareggio lo ha relegato al sesto posto, superato anche dal GM rumeno Vladislav Nevednichy e dal GM tedesco Klaus Bischoff. La sua prova è stata comunque encomiabile, impreziosita oltranzutto dalla patta col vincitore – in prima scacchiera al penultimo turno. Fra gli azzurri si sono distinti anche il MI varesino Renzo Mantovani, 15° a 7,5, e il MF romano Nicola Paglietti, 29° a 7.

FRANCESE

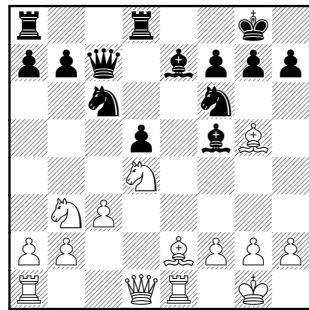
C09

Bellia (2398) – Antic (2412)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. $\mathbb{Q}d2$ c5 4. $\mathbb{Q}gf3$ $\mathbb{Q}c6$ 5. exd5 exd5 6. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{W}e7+$ 7. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{W}c7$ 8. 0-0 $\mathbb{Q}f6$ 9. dxc5 $\mathbb{Q}xc5$ 10. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}e7$ 11. $\mathbb{Q}g5$ 0-0 12. c3 $\mathbb{E}d8$ 13. $\mathbb{E}e1$ $\mathbb{Q}f5$ 14. $\mathbb{Q}fd4$



Il georgiano Zurab Sturua, campione del mondo over 50 [foto fide.com]



14... ♜e4

Una novità. La Vokhidov-Kryakvin, San Pietroburgo 2019, era proseguita 14... ♜g6 15. ♜h4 ♜e4 16. ♜xe7 ♜xe7 17. ♜d3 (17. ♜f1) 17... ♜c6 18. f3 ♜d6 19. ♜f1 ♜b6 20. ♜d2 a5 con gioco equilibrato.

15. ♜h4 a6 16. ♜d3 ♜e8 17. ♜xe4 dxe4 18. ♜c2

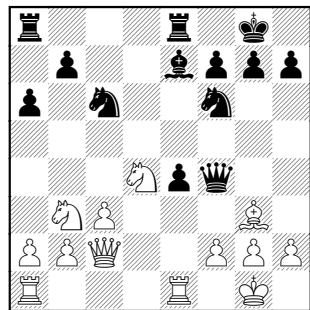
Un'alternativa poteva essere 18. ♜xc6 ♜xc6 19. ♜c2 ♜ad8 20. ♜e2 ♜a4 con pari possibilità.

18... ♜f4

Più precisa 18... ♜ad8 19. ♜xc6 ♜xc6 20. ♜e2 ♜a4, come nella linea della nota precedente.

19. ♜g3

Da considerare 19. ♜xf6 ♜xf6 20. ♜xc6 bxc6 21. g3 ♜g4 22. h3!? ♜xh3 23. ♜xe4 seguita da ♜ae1, con gioco più semplice per il Bianco in finale.



19... ♜g5?

Bisognava prima cambiare i Cavalli: dopo 19... ♜xd4 20. ♜xd4 ♜g5 il finale sarebbe stato all'incirca pari.

20. ♜xc6! bxc6 21. ♜d2 e3

Mirando ad attivare l'Alfiere, ma 21... ♜g6 22. ♜xe4 ♜h5 avrebbe dato maggiori possibilità di resistenza.

22. ♜xe3 ♜c5 23. ♜e4 ♜xe4 24. ♜xe4 ♜d5 25. ♜ae1 ♜xe4 26. ♜xe4 ♜d8

Un po' meglio 26... ♜d2 27. ♜e2 ♜d5 28. b3 ♜f8.

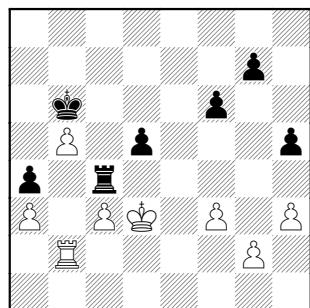
27. ♜xd5 cxd5 28. ♜d1 f6 29. ♜f1 ♜f7 30. f3 ♜e6 31. ♜f2 ♜d6 32. h3 ♜b8 33. ♜d2 ♜f4 34. ♜c2 a5 35. b3 a4 36. b4 ♜e5

36... ♜c8 37. ♜e2 ♜e5 38. ♜c5 sarebbe rientrata in partita.

37. ♜e2 ♜c8 38. ♜c5! ♜d6 39. ♜xd6 ♜xd6 40. ♜d3 ♜c4 41. a3 h5 42. ♜b2 ♜c6

Oppure 42... ♜c7 43. b5 ♜c5 44. b6 ♜b7 45. ♜b4+–

43. b5+ ♜b6



44. ♜b4! ♜c7

44... ♜xb4 45. cxb4 ♜xb5 avrebbe comunque perso il finale: 46. ♜d4 ♜c6 47. h4 g5 48. g3 +–.

45. ♜d4 ♜c5 46. ♜xa4 ♜xb5 47. ♜a7 g5

Oppure 47... ♜c4 48. ♜xg7 ♜a4 49. ♜f7 +–.

48. a4+ ♜b6 49. ♜f7 ♜c6 50. ♜d4

Game over.

50... ♜a5

50... g4 51. fxg4 hxg4 52. ♜xd5 ♜c5+ 53. ♜d4 ♜f5 54. ♜e4 avrebbe in

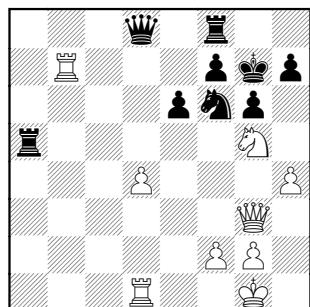
ogni caso dato al Bianco una facile vittoria.

51. ♜xd5 ♜xc3 52. ♜xf6 ♜c2 53. g4 ♜h2 54. ♜e4 ♜xh3 55. ♜f5+ ♜xa4 56. ♜xg5 h4 57. ♜h5 ♜h1 58. ♜f4 (1-0)

Una partita ben condotta da parte di Bellia.

Il titolo femminile è andato alla GMf lussemburghese Elvira Berend, quattordicesima assoluta a 7,5, mentre la più quotata donna in gara, la GMf scozzese Ketevan Arakhamia-Grant, non è andata oltre il 32º posto a 6,5.

Berend (2280) – Nielsen (2514)



30... ♜g8?

30... ♜c8 e il Nero è ok.

31. ♜xf7!

Ops! Così il Bianco ottiene un grosso vantaggio.

31... ♜xf7

Oppure 31... ♜e4 32. ♜xd8 ♜xg3 33. ♜xe6 ♜e2+ 34. ♜h2 +–.

32. ♜b8 ♜f8 33. ♜xd8 ♜xd8 34. ♜c7 ♜ad5 35. ♜e7 (1-0)

Una resa forse prematura, visto che dopo 35. ♜e7 ♜e8 36. ♜c7 (36. ♜xf6 ♜f5) 36... e5 il Nero avrebbe avuto ancora speranza di creare una fortezza.

Più drammatico il finale del torneo over 65. Qui Nunn, che col suo Elo 2580 era nettamente il giocatore più quotato (il GM francese Anatoly Vaisser, numero due di tabellone, aveva 117 punti in meno), ha proceduto senza intoppi fino all'ottavo turno, quando è stato sconfitto dal GM danese Jens Kristiansen. Proprio quest'ultimo si trovava in vetta a quota 8,5 prima dell'11º e ultimo turno, ma qui ha perso col GM spagnolo Jose Luis Fernandez Garcia e permesso a Nunn, che lo inseguiva a distanza ravvicinata, di superarlo e concludere in solitaria al primo posto con 9 punti su 11. Quattro giocatori



Mito vivente: il GM inglese John Nunn

[foto fide.com]

hanno totalizzato 8,5 punti: Fernandez Garcia (argento), il GM francese Nikolay Legky (bronzo), Kristiansen e il MI svedese Nils-Gustaf Renman.

SICILIANA

B30

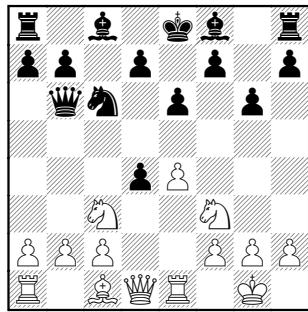
Nunn (2580) – Shnaider (2225)

1. e4 c5 2. ♜f3 ♜c6 3. ♜b5 ♜b6 4. ♜c3 e5 5. 0-0 ♜ge7 6. ♜e1 g6

Questa non è buona e Nunn dimostrerà il perché. 6... a6 è più comune e precisa.

7. ♜xc6 ♜xc6 8. d4!

Una forte novità, dopo la quale il Bianco sta meglio. Una precedente partita di livello magistrale era proseguita 8. b3 ♜g7 9. ♜b2 0-0 10. ♜a4 ♜a5 11. ♜xg7 ♜xg7 12. d4 cxd4 13. ♜xd4+/, Wirig-Tirard, Nancy 2005. 8... cxd4



9. ♜d5! exd5 10. exd5+ ♜e7 11. ♜f4!

Il Nero adesso deve evitare d6.

- 11... d6

11... ♜xb2? 12. d6 ♜b6 13. ♜b1 ♜c5 14. ♜xd4 sarebbe stata disastrosa.

12. ♜d2!

Questa manovra rende il sacrificio di pezzo molto potente a lungo termine. Le prossime poche mosse del Nero hanno senso, anche se dovrà dire

addio al suo pedone 'd'.

- 12... ♜a6 13. ♜e4! ♜g7 14. ♜xd6+ ♜f8 15. ♜f3

Il Bianco è molto più attivo, mentre le Torri nere sono piazzate male. Già qui 15. ♜xe7! era possibile: dopo 15... ♜xe7 16. ♜e1+ ♜e6 (16... ♜d7 17. ♜e4 seguita da 18. ♜e1 fa calare il sipario) 17. dx6 fx6 18. ♜b4 ♜d7 19. ♜xb7 l'attacco del Bianco continua.

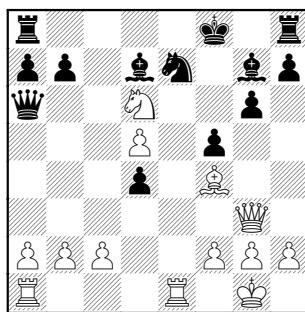
- 15... f5?

L'errore decisivo. La difesa migliore era 15... ♜d7, dopo la quale 16. ♜xe7 ♜xe7 17. ♜e1+ ♜f8 (17... ♜d8 18. ♜e4) 18. ♜e4 ♜g8 19. ♜e7 ♜f8 20. ♜xd7 ♜a5 potrebbe bastare al Nero per resistere.

16. ♜g3!

Semplicemente minacciando, tra le altre cose, 17. ♜g5 e 17. ♜h4.

- 16... ♜d7



17. ♜xe7!

Il colpo di grazia.

- 17... ♜xe7 18. ♜g5+ ♜f8 19. ♜e1

Con l'idea ♜e7+ e poi matto.

- 19... ♜e8

Permettendo un matto veloce.

20. ♜e7+ ♜g8 21. ♜e6+ ♜f8 22. ♜xe8+! (1-0)



Il team arbitrale, con al centro il capo arbitro Gerhard Bertagnoli e l'organizzatrice Cristina Pernici Rigo [foto A. Kontokanis]

FRANCESE

C10

Nunn (2580) – Hebert (2333)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♜c3 ♜c6 4. e5 ♜d7 5. f4 ♜h6 6. ♜e3 f6 7. ♜f3 ♜f5

Una novità che non serve a migliorare in maniera sensibile il gioco del Nero rispetto a 7... ♜e7, giocata nella Kapferer-Hecht, Schwarzach 1998, che era proseguita 8. ♜d2 0-0 0 9. a3 ♜f7 10. 0-0-0 ♜f5 11. ♜f2 h5 12. ♜d3 ♜e7 13. ♜he1±.

8. ♜f2 fxe5 9. dxe5! ♜b4 10. a3 ♜e7??

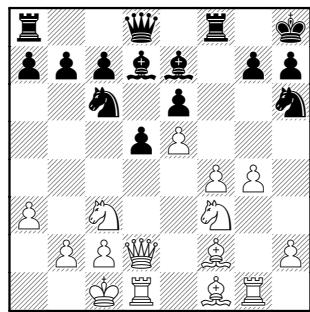
Un po' meglio 10... ♜xc3+ 11. bx3 0-0 12. ♜d3±

11. ♜d2 0-0 12. 0-0-0

Minacciando la letale ♜xd5!

- 12... ♜h8 13. g4 ♜h6 14. ♜g1

Il Nero è sotto una forte pressione e non è chiaro come possa difendersi.



- 14... ♜e8 15. h4 b5 16. f5!?

Hebert sperava probabilmente in 16. ♜xb5 ♜xe5 17. ♜fd4 (17. fxe5 ♜xb5 18. ♜d4 ♜d7 =) 17... ♜exg4, anche se dopo 18. ♜xc7 si sarebbe trovato comunque in grossi guai. 16. ♜xb5 avrebbe d'altra parte subito chiuso i conti: 16... ♜xe5 17. ♜xd7 ♜xf3 (17... ♜xd7 18. ♜de1) 18. ♜xe8 ♜xd2 19. ♜c6 ♜f3 20. ♜g3 +–

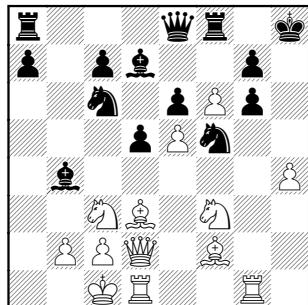
- 16... b4

Classifiche finali

Over 50: 1º-2º Sturua, Novik 8,5 punti su 11; 3º-6º Morovic, Nevednichy, Bischoff, Bellia 8; 7º-19º Pavlovic, Holzke, Antonio, Vinter-Schou, Prie, Antic, Paschall, Berend, Mantovani, Danielsen, Tereladze, Arkell, Welling 7,5; ecc.

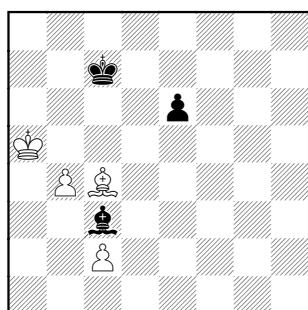
Over 65: 1º Nunn 9 punti su 11; 2º-5º Fernandez Garcia, Legky, Kristiansen, Renman 8,5; 6º-9º Hebert, Knaak, Jansa, Pomes Marçet 8; 10º-19º Maryasin, Birnboim, Bogdanov, Vaisser, Jurek, Sideifzade, Roos, Shnaider, Lanc, Buchal 7,5; ecc.

Non sarebbe stata migliore 16... exf5 17. ♜xd5 fxg4 18. ♜g5 b4 (18... ♜xe5 19. ♜xc7) 19. ♜xe7 bxa3 20. ♜d3! +–
17. axb4 ♜xb4 18. f6 ♜g8 19. g5 ♜ge7 (oppure 19... a5 20. ♜f4! +–)
20. g6 ♜f5 21. ♜d3 hxg6



22. h5! gxh6 23. ♜xf5 g5 24. exf6 ♜wf7 25. ♜xg5! (1-0)

Fernandez G. (2358) – Kristiansen (2353)



43... e5?

43... ♜d6 o perfino 43... ♜d7 sarebbero bastate ancora per un pareggio, per esempio 44. ♜b5 (44. ♜f1 ♜d6 45. ♜g2 ♜e5! 46. ♜b5 ♜d4 è simile) 44... ♜d6 45. ♜e2 ♜d5! 46. ♜f3+ ♜d4! e il pedone nero comincerà finalmente a correre.

44. ♜d5

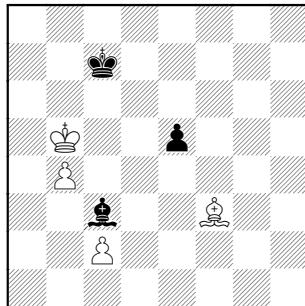
Portare l’Alfiere sulla diagonale lunga è decisivo, visto che tiene sotto controllo il pedone passato del Nero e

impedisce al suo Re di arrivare in d4.

44... ♜d6 45. ♜e4 ♜c7 46. ♜b5 ♜d6 47. ♜f3 ♜c7

47... e4!? 48. ♜xe4 ♜e5 49. ♜c4 ♜d2 50. ♜f3 ♜h6 51. ♜g2 non sarebbe stata comunque sufficiente per pareggiare.

48. ♜c4 ♜e1 49. ♜c5 ♜c3 50. ♜e4 ♜d4+ 51. ♜b5 ♜c3 52. ♜f3



52... e4?

52... ♜d6 avrebbe opposto maggiore resistenza, anche se dopo 53. ♜c4 ♜e1 54. ♜e4 ♜d2 55. ♜b3 seguita da c4 il Bianco avrebbe dovuto vincere comunque.

53. ♜xe4 ♜d6 54. ♜f3 ♜c7 55. ♜c5 ♜d7 56. b5 ♜c7 57. b6+ ♜b8 58. ♜c6 ♜c8 59. ♜g4+ ♜b8 60. ♜f5 (1-0)

Ora il Nero deve fare una mossa d’Alfiere e liberare il pedone ‘c’ del Bianco, perché 60. ♜f5 ♜a8 conduce a un matto veloce: 61. ♜c7 ♜e5+ 62. ♜c8 ♜c3 63. ♜e4 matto.

La sempreverde GM georgiana Nona Gaprindashvili, 81 anni, ventesima assoluta a quota 7, ha conquistato il titolo femminile. Il migliore degli azzurri in gara, il maestro biellese Marco Ubezio, ha totalizzato a propria volta 7 punti, piazzandosi 28°; poco più dietro, a 6,5, il maestro goriziano Carlo Luciani (37°) e il MF romano Mario Cocozza (44°).



Le vincitrici dei titoli femminili: Elvira Berend (over 50) e Nona Gaprindashvili (over 65)



[foto fide.com]

Recco, Favaloro la spunta per spareggio nel festival

Il MF messinese Andrea Favaloro ha vinto la quindicesima edizione del festival week-end “Città di Recco”, disputata dal 18 al 20 novembre nei locali dell’istituto “Giovanni da Vigo – Niccoloso da Recco” e organizzata dalla Asd Golfo Paradiso “Giancarlo Musso”. L’evento ha fatto registrare il sold-out, con 135 giocatori ai nastri di partenza divisi in tre gruppi, in rappresentanza di cinque Paesi, fra i quali un GM, tre MI e tre MF nel torneo principale; molti i giovani con età pari o inferiore a diciotto in gara, circa il 30 per cento del totale.



Il MF Andrea Favaloro

Favaloro, numero tre di tabellone, ha concluso in vetta imbattuto con 4 punti su 5 nell’open A (Elo > 1799), superando per spareggio tecnico il lucchese Andrea Davini (vera sorpresa del torneo, visto che era ventisettesimo nel ranking di partenza), il maestro piacentino Mauro Tirelli, il MF trevigiano Leonardo Loiacono e il favorito MI bolognese Artem Gilevych; a 3,5 invece hanno chiuso il GM croato Bogdan Lalic e il MF milanese Nicolò Pasini.

Nell’open B (Elo 1500-1899) il genovese Alessandro Mandolini l’ha spuntata a propria volta per spareggio sul 16enne brindisino Lorenzo Botindari e sui conterranei Fabrizio Milieni e Davide Cusato; quinto a 4 il varesino Giovanni D’Angelo. Il 15enne novarese Mirko Mazzitello, infine, ha messo a segno l’unico en-plein dell’evento nell’open C (Elo < 1600), vincendo tutte le partite e staccando di mezza lunghezza la 17enne genovese Silvia Secchi; terzi a 4 il genovese Riccardo Dordoni, il savonese Eugenio Scarrone e il bergamasco Giacomo Colonetti.

Palmanova, vince Loiacono

Il MF montebellunese primo in solitaria davanti ai MI **Lekic** e **Damia**, ottimo il 15enne **Liloni**

Il MF montebellunese Leonardo Loiacono ha vinto l'undicesima edizione del festival "Città di Palmanova", disputata a Cervignano del Friuli (nella frazione Strassoldo) dall'8 all'11 dicembre. Numero sei di tabellone, Loiacono ha concluso solitario e imbattuto con 5 punti su 6 nell'open magistrale (Elo > 1800), staccando di mezza lunghezza il MI montenegrino Dusan Lekic, il MI milanese Angelo Damia, il 15enne CM bresciano Francesco Mattia Liloni e il 16enne ucraino Zhiulien Oleksii Kalosha. Decisivo è stato l'ultimo turno, nel quale Loiacono ha battuto nello scontro diretto il maestro udinese Federico Zuttioni, che lo affiancava in vetta insieme a Damia, che dal canto proprio non è andato oltre la patta con il MF bresciano Gabriele Lumachi. Quest'ultimo, favorito della vigilia, è stato rallentato da troppi pareggi (ben quattro), venendo così relegato al sesto posto con 4 punti, gli stessi di Zuttioni e del MF udinese Giorgio Belli. Decisamente molto buona la prova di Liloni, che ha realizzato una performance Elo di 2491, mentre il MI bosniaco Aleksandar Savanovic, numero due di tabellone, non è andato oltre il 17° posto a 3.

Nel torneo "Sfidanti" (Elo 1500-1900) il CM bergamasco Fosco Gasperi, numero otto di tabellone, ha chiuso a propria volta imbattuto con 5 punti su 6, superando però solo per spareggio tecnico l'udinese Andre Carlos Salzano Masini e staccando di mezza lunghezza il favorito CM udinese Marcello Orsatti, terzo. Fra gli Amatori (Elo < 1600), invece, l'udinese Marco Fonda si è imposto in solitaria e imbattuto con 5 punti su 6, staccando di mezza lunghezza l'austriaco Sebastian Mende e di una quattro giocatori, fra i quali un altro austriaco, Roman Haselsberger, ha conquistato il bronzo. Il triestino Riccardo Di Maso (8 anni) ha vinto infine con 4,5 punti su 5 il torneo Piccoli Alfieri, staccando di mezza lunghezza il conterraneo Lorenzo Ancora (7 anni) e di una il coetaneo veneziano Matteo Marchitto. All'evento

hanno preso parte in totale 94 giocatori in rappresentanza di nove Paesi, fra i quali tre MI e sei MF nel gruppo principale.

Classifiche finali

Magistrale: 1º Loiacono 5 punti su 6; 2º-5º Lekic, Damia, Liloni, Kalosha 4,5; 6º-8º Lumachi, Zuttoni, Belli 4; 9º-15º Ceschia, Savanovic, Casadio, Titze, Neuschmid, Negro, Pozzari 3,5; ecc.

Sfidanti: 1º-2º Gasperi, Salzano Masini 5 punti su 6; 3º Orsatti 4,5; 4º-9º Pin, Bizzocco, Predan, A. Haselsberger, Beber, Wolfgang 4; 10º-11º Giuriato, Gregorig 3,5; ecc.

Amatori: 1º Fonda 5 punti su 6; 2º Mende 4,5; 3º-6º R. Haselsberger, Grudina, Costa, Despeyroux 4; 7º-10º Ferrarini, Predan, Lucchesi, Comisso 3,5; ecc.

Piccoli Alfieri: 1º Di Maso 4,5 punti su 5; 2º Ancora 4; 3º Marchitto 3,5; ecc.

EST-INDIANA E73

Loiacono (2267) – Perossa (2161)

1. d4 $\mathbb{Q}f6$ 2. c4 g6 3. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}g7$ 4. e4 d6 5. $\mathbb{Q}e2$ 0-0 6. $\mathbb{Q}e3$ e5 7. d5 a5 8. $\mathbb{Q}a6$ 9. h4 $\mathbb{Q}d7$

9... $\mathbb{Q}c5$ 10. f3 h5 11. g5 $\mathbb{Q}fd7$ è il modo consueto e più corretto di proseguire. Ora il Bianco prende il so-

pravvento sul'ala di Re.
 10. g5 f5 11. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xf6$
 (D) 12. h5
 $\mathbb{Q}c5$ 13. $\mathbb{Q}hxg6$ $\mathbb{Q}xg6$
 14. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}d7$ 15. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}c8$ 16. 0-0-0
 $\mathbb{Q}a4$ 17. $\mathbb{Q}xa4$ $\mathbb{Q}xa4$ 18. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}d7$ 19. $\mathbb{Q}b1$ c6 20. $\mathbb{Q}c1$ c5

Una perdita di tempo, ma era già difficile suggerire una difesa o un contropioco efficaci.

21. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}b8$ 22. $\mathbb{Q}e2$ b5 23. cxb5
 $\mathbb{Q}xb5$ 24. $\mathbb{Q}h6$
 $\mathbb{Q}g4$ (D)

Dopo di questa prenderà il

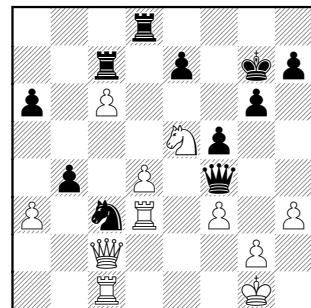
via una serie di cambi, che si rivelerebbero del tutto favorevoli al Bianco.

25. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}xf3$ 26. $\mathbb{Q}xf8$

26. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xh1$ 27. $\mathbb{Q}xh1$ $\mathbb{Q}xf6$ 28. $\mathbb{Q}h6$ avrebbe chiuso i conti più rapidamente.

26... $\mathbb{Q}xe4$ + 27. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}xh1$ 28. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}e4$ 29. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}f5$ 30. f4 $\mathbb{Q}f3$ 31. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}g4$ 32. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xg3$ 33. d6 (1-0)

Titze (2252) – Liloni (1951)



Francesco Liloni era stato protagonista lo scorso anno del campionato italiano U16, nel quale solo un ko conclusivo lo aveva privato del titolo. Al festival di Palmanova ha guadagnato 127,6 punti Elo, tornando prepotentemente sopra i 2000 in lista Fide. Nella presente partita ha sfruttato un brutto errore del suo più quotato avversario.

28. $\mathbb{Q}xb4??$

28. $\mathbb{Q}e1$ avrebbe costretto il Nero a un gioco preciso: 28... $\mathbb{Q}xd4$ 29. axb4 $\mathbb{Q}xd3$ 30. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{Q}d4+$ 31. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}xc6$ 32. $\mathbb{Q}xe7+$ $\mathbb{Q}f6$ 33. $\mathbb{Q}xh7$ $\mathbb{Q}d6$ 34. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}xd3$ 35. $\mathbb{Q}xc3$ $\mathbb{Q}xc2$ 36. $\mathbb{Q}xc2$ $\mathbb{Q}b6$ 37. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}b5$ e il secondo giocatore dovrebbe pareggiare senza problemi... ma non certo vincere!

28... $\mathbb{Q}xc1+!$

Un tatticismo letale.

29. $\mathbb{Q}xc1$ $\mathbb{Q}e2+$ 30. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}xc1$ 31. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}b3$ 32. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}b8$ 33. d5 $\mathbb{Q}xb4$ 34. d6 $\mathbb{Q}xd6$ 35. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}c5$ 36. f4 a5 37. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}e6$ 38. $\mathbb{Q}xa5$ $\mathbb{Q}e4+$ 39. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}xf4+$ 40. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}f6$ 41. $\mathbb{Q}d7+$ $\mathbb{Q}e7$ 42. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q}d6$ 43. g3 $\mathbb{Q}d5+$ 44. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}b4+$ (0-1)



Leonardo Loiacono

Candidate, la rivincita di Tan

La cinese ex campionessa del mondo vince la "Pool B" e affronterà in finale la connazionale **Lei**

DEL GRANDE MAESTRO ADRIAN MIKHALCHISHIN

L'antica città uzbeka di Khiva rappresenta un nuovo punto sulla mappa del mondo scacchistico. Non ha mai ospitato eventi di rilievo, ma dopo l'inatteso trionfo della squadra uzbeka alle Olimpiadi di Chennai, gli scacchi hanno acquisito una grande popolarità nel Paese. La seconda tappa del torneo dei Candidati femminile (28 novembre-10 dicembre) è stato un grande festival scacchistico, con tre open collaterali per giocatori di livelli differenti.

La prima tranche del torneo era stata organizzata a Monte Carlo, dove erano in gara anche due ucraine. Tutte e tre le giocatrici russe sono state raggruppate nella tappa di Khiva, per evitare contatti tra le rappresentanti dei due Paesi in guerra.

Per qualche ragione, gli scacchi giocati a Khiva non sono stati così interessanti come quelli di Monte Carlo – di otto partite, nei quarti di finale, solo una non è finita in parità: quella di Aleksandra Goryachkina. La vice-campionessa del mondo ha infatti avuto la meglio senza

troppi problemi contro l'ex campionessa del mondo Aleksandra Kosteniuk.

GIOCO PIANO C50
Kosteniuk (2521) – Goryachkina (2584)

1. e4 e5 2. ♜f3 ♜c6 3. ♜c4 ♜c5 4. d3 ♜f6 5. ♜c3

Questa è diventata una mossa molto popolare tra i giocatori che non amano il piano con c2-c3. La giovane star Nodirbek Abdusattorov ne è un assiduo utilizzatore.

5... h6 6. h3 d6

Alcuni preferiscono tenere l'Alfiere con 6... a6.

7. ♜a4 ♜b6 8. a3 ♜e6

Era una buona opzione 8... 0-0 9. 0-0 ♜e8 10. ♜e1 ♜e6 11. ♜xb6 axb6 12. b3 ♜d7 13. ♜xe6 ♜xe6 14. d4 ♜xd4 15. ♜xd4 exd4 16. ♜xd4 ♜e5 con parità (Karjakin–Anand, Lovanio 2018).

9. ♜xe6 fxe6 10. 0-0 0-0 11. b4 ♜e8

Non era male 11... ♜d7 12. c3 ♜e7

13. ♜xb6 axb6 14. a4 ♜h5 15. ♜h2 b5 16. ♜e3 bxa4 17. ♜xa4 b5 18. ♜xa8 ♜xa8 19. ♜b3 con leggero vantaggio del Bianco, Riazantsev–Matlakov, Sochi 2017.

12. c3

Non era così logica 12. c4 ♜d4 13. ♜xb6 ♜xf3+ 14. ♜xf3 axb6 15. ♜e2 ♜g6 16. ♜a2 ♜h5 17. ♜g4 ♜h7 18. ♜xg6+ ♜xg6 19. a4 ♜f6 con gioco pari, Nepomniachtchi–Caruana, Parigi (blitz) 2021.

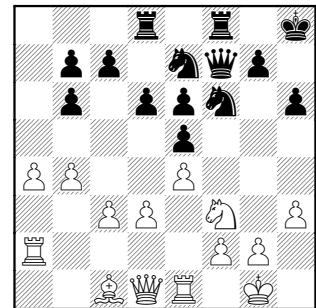
12... ♜h8

Era interessante 12... ♜h5 13. ♜xb6 axb6 14. a4 ♜f4.

13. ♜a2 ♜f7

Più logica 13... ♜e7 14. ♜xb6 axb6 15. a4 ♜g6.

14. ♜e1 ♜ad8 15. ♜xb6 axb6 16. a4 ♜e7



17. a5

Non prometteva niente di speciale 17. d4 ♜g6 18. ♜b3 ♜h5 =.

17... ♜a8 18. ♜b3 bxa5 19. ♜xa5

Da considerare 19. bxa5!? ♜fb8 (19... ♜c6!?) 20. d4 exd4 (20... ♜c6 21. dxе5 dxе5 22. ♜b5 ±) 21. ♜xd4 ♜c6 22. ♜xe6 ♜xe6 23. ♜xe6 ♜e8 24. ♜f4 +/–.

19... ♜g6 20. d4?!

Era meglio 20. ♜e3.

20... ♜d7?!

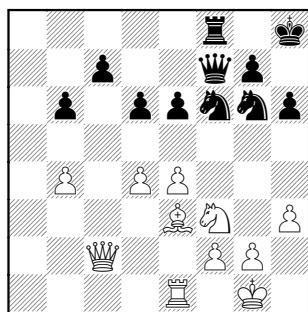
Più forte 20... exd4 21. cxd4 d5 22. exd5 ♜xd5 =.

21. ♜e3 b6 22. ♜a2 ♜xa2 23. ♜xa2 exd4 24. cxd4 ♜f6 25. ♜c2



Tan Zhongyi solleva il trofeo a Khiva. A suo fianco il presidente Fide Arkady Dvorkovich [fotoservizio Timur Sattarov/fide.com]

Più precisa 25. $\mathbb{Q}d2$.



25... $\mathbb{Q}h5?!$

25... $\mathbb{Q}a8$ avrebbe offerto un controllo molto buono sulla colonna 'a'.

26. $\mathbb{Q}c1$

Il Bianco avrebbe anche potuto prendere il controllo della colonna 'a' con 26. $\mathbb{Q}a1$.

26... $\mathbb{Q}hf4$ 27. $\mathbb{Q}e1$

Decisamente meglio 27. $\mathbb{W}d1$ d5 28. e5 $\mathbb{W}f5$ 29. $\mathbb{Q}h2 \pm$.

27... d5 28. $\mathbb{Q}h2?!$

Era molto buona 28. e5.

28... dxe4 29. $\mathbb{W}xe4$ $\mathbb{Q}d5$ 30. $\mathbb{Q}d3?!$

30. $\mathbb{Q}c6!$ $\mathbb{Q}e8$ 31. $\mathbb{Q}d3$ avrebbe mantenuto l'equilibrio.

30... $\mathbb{W}f5$! 31. $\mathbb{W}xf5$ exf5 32. $\mathbb{Q}c6?$

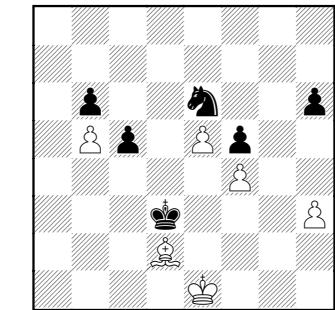
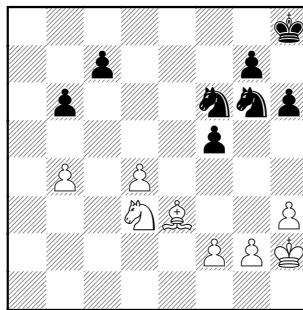
Qui l'unico modo per conservare una sostanziale parità era 32. g3, per esempio: 32... $\mathbb{Q}a8$ 33. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}gxf4$ 34. $\mathbb{Q}xf4$ $\mathbb{Q}xf4$ 35. gxf4 $\mathbb{Q}d8$ 36. $\mathbb{Q}c4$ b5 37. $\mathbb{Q}xc7$ $\mathbb{Q}xd4$ 38. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}xf4$ 39. $\mathbb{Q}xb5$ $\mathbb{Q}xf2+$ 40. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}f1$ 41. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}b1$ 42. $\mathbb{Q}xf5$ $\mathbb{Q}xb4$ =.

32... $\mathbb{Q}f6?!$

L'alternativa era 32... $\mathbb{Q}ge7?!$ 33. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}a8$.

33. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xf6$

I finali con il pedone di Donna isolato non sono facili da difendere.



51. $\mathbb{Q}a5$

L'ultimo disperato tentativo.

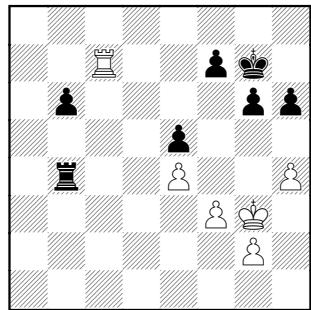
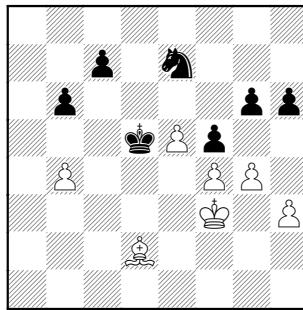
51... $\mathbb{Q}c4!$

Ovviamente non 51... $\mathbb{Q}xa5??$ 52. $b6$ $\mathbb{Q}d8$ 53. $e6$ ed è il Bianco a vincere.

52. $\mathbb{Q}xb6$ $\mathbb{Q}xb5$ 53. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}xf4$ 54. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}c4$ 55. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q}d5$ 56. $h4$ $h5$ 57. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}d4$ 58. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q}e6$ 59. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}e3$ 60. $\mathbb{Q}c3$ f4 61. $\mathbb{Q}c4$ f3 62. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}f4+$ (0-1)

Anche la sfida Tan–Lagno è stata molto combattuta, anche se la russa ha perso diverse buone occasioni. Dopo una serie di patte, la cinese ha giocato bene nella prima partita degli spareggi rapidi, sfruttando la sua unica occasione fortunata.

Tan (2514) – Lagno (2563)



42. $\mathbb{Q}e1?$

Sembra che la contro-intuitiva 42.

$\mathbb{Q}g3$ fosse l'unica a dare ancora qualche chance di patta.

42... $\mathbb{Q}c6$

43. $\mathbb{Q}gxf5$

gxf5 44.

$\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}c4$

45. $\mathbb{Q}e2$

$\mathbb{Q}d4+$ 46.

$\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e6$

47. $\mathbb{Q}d2$

$\mathbb{Q}b3$ 48.

$\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}c2$

O pure 48... c5.

49. $\mathbb{Q}e1$ c5

50. b5 $\mathbb{Q}d3$

Di solito nella pratica, quando ci sono quattro pedoni contro quattro da un lato, chi ne ha uno di vantaggio e passato dall'altro vince. Il finale che segue è molto istruttivo, in quanto entrambe le giocatrici commettono diversi errori.

34. $\mathbb{Q}b7?!$

Dopo 34. h5! $\mathbb{Q}gh5$ 35. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}b2$ 36. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}f6$ 37. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}g6$ 38. $\mathbb{Q}b8$ il Nero non ha modo di fare progressi, per esempio: 38... f6 39. $\mathbb{Q}g8+$ $\mathbb{Q}f7$ 40. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q}xg2$ 41. $\mathbb{Q}xh5$ $\mathbb{Q}h2+$ 42. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}b2$ 43. $\mathbb{Q}f5$ =.

34... $\mathbb{Q}f6?!$

Naturalmente, bisognava fermare il contropièce del Bianco con 34... h5.

35. h5! $\mathbb{Q}xh5$ 36. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}g6$ 37. $\mathbb{Q}b8?$

Era necessario iniziare a giocare at-



Alexandra Kosteniuk, campionessa del mondo 2008-2010, è stata eliminata da Goryachkina

tivamente con 37... $\mathbb{E}e7!$? f6 38. $\mathbb{E}e8$ $\mathbb{B}b2$ 39. $\mathbb{E}g8+\mathbb{Q}f7$ 40. $\mathbb{B}b8$, rientrando nella linea analizzata alla mossa 34.

37... $\mathbb{E}b1?$

Qui c'erano grosse possibilità di vincere con 37... f5!! 38. $\mathbb{E}g8+\mathbb{Q}f7$ 39. $\mathbb{E}h8\mathbb{Q}g7$ 40. $\mathbb{B}b8$ (oppure 40. $\mathbb{E}c8$ fxe4 41. fxe4 $\mathbb{E}xe4+$ 42. $\mathbb{Q}xh5\mathbb{E}e2-$ +) 40... fxe4 41. fxe4 $\mathbb{E}xe4+$ 42. $\mathbb{Q}xh5\mathbb{B}b4-$.

38. $\mathbb{E}g8+\mathbb{Q}f6$

Non c'erano reali possibilità di vittoria nemmeno dopo 38... $\mathbb{Q}h7$ 39. $\mathbb{B}b8\mathbb{E}h1+$ 40. $\mathbb{Q}g3\mathbb{h}4+$ 41. $\mathbb{Q}g4\mathbb{B}h2$ 42. $\mathbb{B}xb6\mathbb{E}xg2+$ 43. $\mathbb{Q}xh4$.

39. $\mathbb{Q}xh5\mathbb{B}5$ 40. $\mathbb{E}b8\mathbb{E}h1+$ 41. $\mathbb{Q}g4\mathbb{h}5+$ 42. $\mathbb{Q}g3\mathbb{B}1$ 43. $\mathbb{Q}h4!\mathbb{Q}g6$ 44. $\mathbb{E}g8+\mathbb{Q}h6$ 45. $\mathbb{E}h8+\mathbb{Q}g7$ 46. $\mathbb{B}b8\mathbb{Q}g6$ 47. $\mathbb{E}g8+\mathbb{Q}h6$ 48. $\mathbb{E}h8+\mathbb{Q}g6$ ($\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$)

GAMBETTO DI DONNA

D37

Tan (2514) – Lagno (2563)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. $\mathbb{Q}f3\mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{Q}c3$ dxc4 5. $\mathbb{W}a4+$

Poche partite sono state giocate con questa linea. La terza partita classica del match era proseguita 5. e4 $\mathbb{B}b4$ 6. $\mathbb{Q}g5$ h6 7. $\mathbb{Q}xf6\mathbb{W}xf6$ 8. $\mathbb{Q}xc4$ c5 9. 0-0 cxd4 10. $\mathbb{Q}b5\mathbb{W}d8$ 11. $\mathbb{W}a4$ $\mathbb{Q}c6$ 12. $\mathbb{Q}bx4\mathbb{W}a5$ 13. $\mathbb{Q}b5\mathbb{Q}d7$ 14. $\mathbb{Q}fd1\mathbb{W}xa4$ 15. $\mathbb{Q}xa4\mathbb{Q}b8$ 16. $\mathbb{Q}xd7+\mathbb{Q}xd7$ 17. $\mathbb{Q}ac1$ con uno sviluppo migliore per il Bianco.

5... $\mathbb{Q}c6$ 6. a3 $\mathbb{Q}d7$

Altre opzioni sono un po' più deboli, ad esempio: 6... a6 7. $\mathbb{W}xc4\mathbb{W}d7$ 8. $\mathbb{Q}g5$ b5 9. $\mathbb{Q}d3\mathbb{Q}b7$ 10. e3 $\mathbb{Q}e7$ 11. $\mathbb{Q}c2$ h6 12. $\mathbb{Q}xf6\mathbb{W}xf6$ 13. $\mathbb{Q}e2$ f5 14. 0-0 $\mathbb{E}g8$ 15. $\mathbb{Q}fd1\mathbb{Q}d6$ 16. d5 $\mathbb{Q}e7$ 17. e4 ±, Ding–Lu, Qinhuangdao 2011. Nella terza (e penultima) partita di spareggio rapid Tan–Lagno, invece, si era vista 6... $\mathbb{Q}d6$ 7. g3 (meglio 7. $\mathbb{Q}g5$) 7... 0-0 8. $\mathbb{Q}g2$ e5 9. $\mathbb{W}xc4$ exd4 10. $\mathbb{Q}xd4\mathbb{Q}e5$ 11. $\mathbb{W}a4\mathbb{Q}c5$ 12. $\mathbb{Q}e3\mathbb{Q}d7$ 13. $\mathbb{W}d1\mathbb{Q}fg4$ e il Nero aveva preso l'iniziativa.

7. $\mathbb{W}xc4\mathbb{Q}d6$

Una novità.

8. $\mathbb{Q}g5$ h6 9. $\mathbb{Q}h4$ 0-0

Una posizione più tagliente si ottiene dopo 9... e5 10. d5 $\mathbb{Q}e7$ 11. $\mathbb{Q}xf6\mathbb{W}xf6$ 12. e4 f5 ecc.

10. e4

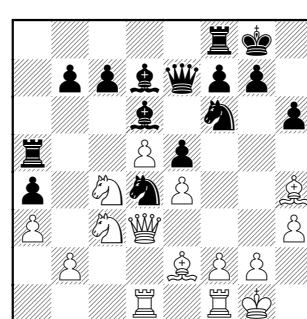
Era preferibile 10. e3.

10... e5 11. d5 $\mathbb{Q}a5$ 12. $\mathbb{W}d3?$

Più forte 12. $\mathbb{W}a2$ c5 13. $\mathbb{Q}e2$ a6 14. 0-0 b5=.

12... $\mathbb{Q}b3$ 13. $\mathbb{Q}d1$ a5 14. $\mathbb{Q}e2\mathbb{W}e7$ 15. 0-0 a4 16. h3 $\mathbb{Q}a5?$

Il Nero avrebbe preso in mano le redini del gioco con 16... b5, per esempio: 17. $\mathbb{Q}xb5?$ (17. $\mathbb{W}c2\mathbb{E}ab8$ 18. $\mathbb{Q}a2\mathbb{Q}c5$ 19. $\mathbb{Q}d2\mathbb{g}5$ 20. $\mathbb{Q}g3\mathbb{h}5$ con leggero vantaggio del Nero) 17... $\mathbb{Q}xb5$ 18. $\mathbb{W}xb5\mathbb{g}5$ 19. $\mathbb{Q}g3\mathbb{Q}xe4$ –/+ 17. $\mathbb{Q}d2\mathbb{Q}d4$ 18. $\mathbb{Q}c4$



18... $\mathbb{E}c5?$

Prometteva un buon gioco 18... $\mathbb{Q}b5$ 19. $\mathbb{Q}xb5\mathbb{E}xb5$ =.

19. f4?

Era necessario cambiare prima in d6: 19. $\mathbb{Q}xd6$ cxd6 20. f4 $\mathbb{Q}xe2+$ 21. $\mathbb{W}xe2$ exf4 22. $\mathbb{Q}xf4$ g5 23. e5 $\mathbb{Q}h7$ 24. e6 fxe6 25. $\mathbb{Q}xf8+\mathbb{Q}xf8$ 26. $\mathbb{Q}f2\mathbb{E}c8$ 27. dxe6 $\mathbb{Q}xe6$?! 28. $\mathbb{Q}g3\mathbb{E}c6$ 29. $\mathbb{W}e4$ ±.

19... $\mathbb{Q}xe2+$

Il Nero avrebbe potuto ottenere un'ottima posizione di blocco con 19... $\mathbb{E}xc4$! 20. $\mathbb{W}xc4\mathbb{Q}xe2+$ 21.

$\mathbb{W}xe2$ exf4 con gioco pari.

20. $\mathbb{W}xe2$ exf4 21. $\mathbb{Q}xf6\mathbb{W}xf6$?

Perdente. Era necessaria un'altra ricattura: 21... $\mathbb{W}xf6$ 22. e5 $\mathbb{W}f5$ 23. exd6 (23. g4 $\mathbb{W}g6$ 24. exd6 $\mathbb{E}e8$ 25. $\mathbb{W}d3\mathbb{W}xd3$ 26. $\mathbb{E}xd3\mathbb{W}xc4$ 27. dxc7 $\mathbb{E}xc7$ 28. $\mathbb{Q}xf4$ f6 29. $\mathbb{Q}b4$ b5 30. $\mathbb{Q}f2$ +/=) 23... $\mathbb{E}e8$ 24. $\mathbb{W}d3\mathbb{W}xd3$ 25. $\mathbb{E}xd3\mathbb{W}xc4$ 26. dxc7 $\mathbb{E}xc7$ 27. $\mathbb{Q}xf4$ f5 =.

22. $\mathbb{Q}xd6\mathbb{W}xd6$ 23. $\mathbb{W}h5$

Sarebbe stata perfino più forte 23. $\mathbb{W}f2\mathbb{E}c4$ 24. $\mathbb{W}h4$ +–

23... $\mathbb{W}e5$

Più coriacea 23... $\mathbb{Q}h7$.

24. $\mathbb{W}h4!$ $\mathbb{W}g5$ 25. $\mathbb{W}xf4\mathbb{Q}g7$ 26. $\mathbb{W}f2$ (26. $\mathbb{Q}d3?$)

26... $\mathbb{E}c4$ 27. $\mathbb{E}d3\mathbb{W}e5$ 28. $\mathbb{Q}h1$

Un altro modo per vincere era 28. $\mathbb{Q}g3+\mathbb{Q}h7$ 29. $\mathbb{E}f3$ f5 30. exf5 $\mathbb{E}e8$ 31. $\mathbb{W}f4$ +–

28... f5 29. exf5 $\mathbb{W}f6$ 30. d6!?

Forte anche 30. $\mathbb{E}e1$, controllando la colonna 'e'.

30... $\mathbb{Q}c6$ 31. dxc7 $\mathbb{Q}h7$

Era meglio 31... $\mathbb{E}c8$.

32. $\mathbb{Q}fd1$ (32. $\mathbb{W}g3!$) 32... $\mathbb{E}g8$ 33. $\mathbb{Q}g3\mathbb{E}c8$ 34. $\mathbb{W}e2\mathbb{E}h4$ 35. $\mathbb{Q}d5\mathbb{Q}xd5$ 36. $\mathbb{E}xd5\mathbb{E}xc7$ 37. $\mathbb{W}e8\mathbb{h}5$ 38. $\mathbb{E}d8$

Ancora più incisiva 38. $\mathbb{W}g8+\mathbb{Q}h6$ 39. $\mathbb{E}d6$.

38... $\mathbb{E}c1+$ 39. $\mathbb{Q}h2$ (1-0)

In semifinale, dopo tre patte, Tan si è imposta nella quarta e ultima partita classica grazie a un errore in apertura che è costato un pezzo all'avversaria.

GAMBETTO DI DONNA

D52

Tan (2514) – Goryachkina (2584)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. $\mathbb{Q}f3\mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{Q}c3$ e6 5. $\mathbb{Q}g5\mathbb{Q}bd7$ 6. e3 $\mathbb{Q}a5$

Nella partita decisiva, Goryachkina utilizza la sua arma di maggior successo, l'aggressiva variante Cambridge Springs!

7. cxd5

Solo pochi giocatori avevano giocato questa mossa contro la russa, che di solito si era trovata a fronteggiare la più tranquilla 7. $\mathbb{Q}d2$.

7... $\mathbb{Q}xd5$ 8. $\mathbb{E}c1$ h6 9. $\mathbb{Q}h4\mathbb{Q}xc3$ 10. $\mathbb{W}xc3\mathbb{Q}a3$

Il Bianco avrebbe ottenuto un grande compenso per il pedone dopo 10... $\mathbb{W}xa2$ 11. $\mathbb{Q}d3\mathbb{W}a5$ 12. 0-0 $\mathbb{Q}d6$ 13. $\mathbb{Q}d2\mathbb{W}c7$ 14. f4 0-0 15. g4 con forte attacco a est.



Aleksandra Goryachkina, prima nel torneo delle Candidate 2019

11. $\mathbb{E}c2$ $b6$ 12. $\mathbb{Q}d2!$?

Una mossa rara. Nella pratica qui quasi tutti giocano 12. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}a6$ 13. 0-0 $\mathbb{Q}xe2$ e nelle più recenti sfide di alto livello si è vista 14. $\mathbb{Q}xe2$ $\mathbb{W}xc3$ (14... 0-0 15. $c4$ $\mathbb{E}fe8$ 16. $\mathbb{W}c2$ $\mathbb{E}ac8$ 17. $\mathbb{E}d1$ $\mathbb{Q}f8$ 18. $h3$ $c5$ 19. $d5$ $exd5$ 20. $\mathbb{E}xd5$ $\mathbb{Q}b8$ 21. $\mathbb{E}ed2$ $b5$ 22. $\mathbb{Q}e5$ con serio vantaggio, Ding–Duda, chess24.com 2021) 15. $\mathbb{E}c2$ $\mathbb{W}a5$ 16. $\mathbb{E}xc6$ 0-0 17. $e4?$ (17. $\mathbb{Q}c7!$ ±) 17... $\mathbb{E}ac8$ 18. $\mathbb{W}c2$ $\mathbb{W}a6$ 19. $h3$ $\mathbb{Q}b8!$ e il Nero si impossessa della colonna ‘c’, Cramling–Goryachkina, Monte Carlo 2019.

12... $\mathbb{Q}a6$ 13. $c4$

Utile per non permettere il cambio di pezzi.

13... 0-0 14. $\mathbb{Q}d3$ $c5$ 15. 0-0 $cx d4$

Un altro piano sarebbe potuto essere 15... $\mathbb{E}ae8$ 16. $f4$ $cx d4$ 17. $exd4$ $\mathbb{Q}e7$ 18. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}b7$ 19. $\mathbb{W}e2$ =.

**16. $exd4$ $\mathbb{E}fe8$ 17. $\mathbb{W}e2$ (D)
17... $\mathbb{E}ac8?$**

Una novità... e un grave errore. La posizione del Nero sarebbe stata solo un po’ passiva dopo 17... $\mathbb{Q}f8$ (oppure 17... $\mathbb{Q}b4$, Haapamaeki–Raivio, ICCF email 2018) 18. $f4$ $\mathbb{Q}b7$ 19. $\mathbb{Q}f3$.

18. $c5!$ $\mathbb{W}a4?$

Un altro errore di calcolo, ma non sarebbe stata molto meglio 18... $\mathbb{Q}xd3$ 19. $\mathbb{W}xd3$ $\mathbb{Q}b4$ 20. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{W}a6$ 21. $a3$ $bx c5$? (21... $\mathbb{Q}a5$!?) 22. $\mathbb{W}b3$ $bx c5$ 23. $\mathbb{W}a4$ $\mathbb{Q}b6$ 24. $\mathbb{W}xa5$ $\mathbb{W}xa5$ 25. $\mathbb{Q}xa5$ $cx d4$ 26. $\mathbb{E}xc8$ $\mathbb{E}xc8$ 27. $f4$ ± 22. $axb4$ $cbx4$ 23. $\mathbb{B}b1$ ±.

19. $\mathbb{Q}xa6!$ $\mathbb{W}xc2$ 20. $\mathbb{Q}xc8$ $\mathbb{E}xc8$ 21. **$\mathbb{W}a6$ $\mathbb{E}c7$**

Il Bianco avrebbe vinto facilmente dopo 21... $\mathbb{E}f8$ 22. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}b4$ 23. $\mathbb{W}xa7$.

22. $\mathbb{Q}g3$

Probabilmente era più semplice 22. $\mathbb{Q}d8$ $\mathbb{Q}b8$ 23. $\mathbb{W}xa3$ $\mathbb{E}c8$ 24. $\mathbb{W}xa7$ $\mathbb{E}xd8$ 25. $\mathbb{W}xb6$ $\mathbb{E}f8$ 26. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{W}xa2$ 27. $\mathbb{Q}e5$ ±.

22... $e5$ 23. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}xc5$

Alcune piccole possibilità di sopravvivere dopo questo sacrificio di pezzo risiedevano solamente in un errore nel gioco del Bianco.

24. $dx c5$ $\mathbb{Q}xc5$ 25. $\mathbb{W}a3$ $f6$ 26. $\mathbb{E}c1$ $\mathbb{W}g6$ 27. $\mathbb{Q}h4?$

Il Bianco avrebbe fatto meglio a portare subito in gioco l’Alfiere: 27. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{E}d7$ 28. $f3$ $\mathbb{Q}e6$ 29. $\mathbb{W}b3$ $\mathbb{W}f7$ 30. $\mathbb{Q}f2$ ±.

27... $\mathbb{W}f7$ 28. $\mathbb{E}d1$ $\mathbb{E}d7$ 29. $\mathbb{E}xd7$ $\mathbb{W}xd7$ 30. $h3$ $e4$ 31. $\mathbb{Q}b8$

Un gioco più complicato si sarebbe avuto dopo 31. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}f7$ 32. $\mathbb{Q}f4$ $g5$ 33. $\mathbb{Q}e2$, anche se il Bianco avrebbe conservato una posizione vincente, per esempio: 33... $\mathbb{W}d1$ + 34. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{W}xe2$ 35. $\mathbb{W}xa7$ + $\mathbb{Q}g6$ 36. $\mathbb{W}xb6$ $\mathbb{Q}d3$ 37. $a4$ e il pedone è inarrestabile.

31... $g5$ (D)

Il compito del Bianco non sarebbe stato così semplice con dei pezzi maleamente coordinati dopo 31... $a5$ 32. $\mathbb{W}b2$ $b5$ 33.

 **$\mathbb{W}e2$ a4 34. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{W}d5$.****32. $\mathbb{W}xa7?$!**

Un contro-sacrificio molto intelligente, che guadagna alcuni pedoni importanti.

32... $\mathbb{gxh4}?$

Dopo 32... $\mathbb{W}e6$! 33. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}d7$ 34. $\mathbb{Q}f4$ $gxf4$ 35. $\mathbb{Q}xf4$ $h5$ il Bianco sarebbe rimasto in vantaggio, ma vincere gli sarebbe costato molto lavoro.

33. $\mathbb{W}xb6$ $\mathbb{Q}e6$ 34. $a4!$

Era questa l’idea principale del contro-sacrificio di pezzo da parte del Bianco: velocizzare il gioco!

34... $\mathbb{Q}f7$ 35. $a5$ $\mathbb{Q}d4$ 36. $\mathbb{W}c7!$

Non era necessario calcolare linee complicate come 36. $a6$ $\mathbb{Q}e2$ + 37. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{W}d1$ 38. $f3$ $\mathbb{exf3}$ 39. $a7$ $\mathbb{W}f1$ 40. $\mathbb{W}b7$ + $\mathbb{Q}g6$ 41. $\mathbb{W}e4$ + $\mathbb{Q}g7$ 42. $\mathbb{W}g4$ + $\mathbb{Q}f7$ 43. $gxf3$ ±

36... $\mathbb{Q}e8$

Anche 36... $\mathbb{W}xc7$ 37. $\mathbb{Q}xc7$ $\mathbb{Q}b5$ 38. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}e6$ 39. $a6$ $f5$ 40. $a7$ avrebbe perso immediatamente.

37. $\mathbb{W}c4$ $\mathbb{W}b7$

Ora segue un’esecuzione semplice ma forte.

38. $\mathbb{W}g8+$ $\mathbb{Q}d7$ 39. $\mathbb{W}f7+$ $\mathbb{Q}c6$ (39... $\mathbb{Q}c8$ 40. $\mathbb{W}e8$ matto) 40. $\mathbb{W}c4$ + (1-0)

Goryachkina era la grande favorita del raggruppamento e, in generale, dell’evento. Già vincitrice del torneo delle Candidate nel 2019 – poi battuta da Ju Wenjun solamente agli spareggi rapidi nella sfida per il titolo, disputata a inizio 2020 –, non è invece riuscita a mantenere le aspettative. E così, nel 2023, la battaglia per il titolo mondiale femminile sarà un “affare” tutto cinese.

Nella finale del torneo delle Candidate, che si terrà nel primo trimestre del 2023 in date e sede da definire, Tan affronterà infatti la connazionale Lei Tingjie, che si era aggiudicata la tappa di MonteCarlo; la vincitrice della sfida se la vedrà quindi con un’altra cinese, Ju Wenjun, che nel 2018 aveva strappato il titolo proprio a Tan, coetanea (entrambe hanno 31 anni) e grande amica.

Comunque vada, insomma, è certo che la prossima campionessa del mondo sarà ancora cinese. E se Ding Liren sconfiggesse Ian Nepomniachtchi nella sfida per il titolo assoluto, nel 2023 il mondo degli scacchi potrebbe avere, per la prima volta nella storia, due campioni cinesi.



Kateryna Lagno, nata in Ucraina da genitori di lingua russa, è stata tre volte campionessa del mondo blitz femminile

Piemonte Regione europea dello Sport 2022

Murphy vince l'*International Open*

DEL MAESTRO INTERNAZIONALE ROBERTO MESSA

Quello di Conor Murphy, vincitore dell'open internazionale di Torino (5-11 dicembre), è un nome che potrebbe dire poco alla maggior parte degli appassionati, eppure Murphy, 23 anni, era stato l'eroe della squadra irlandese alle Olimpiadi dell'estate scorsa, dove aveva fra l'altro interrotto la scia positiva del nostro Lorenzo Lodici, presentandosi con l'incredibile score individuale di 7,5 su 8 alla vigilia dell'ultimo turno (frutto di vittorie contro avversari quali l'iraniano Amin Tabatabaei e il tedesco Matthias Bluebaum, fra gli altri). A quel punto, il giovane irlandese si sarebbe potuto assicurare una medaglia in seconda scacchiera non giocando, ma ciò avrebbe significato rinunciare alla norma GM – per la quale erano necessarie nove partite – che avrebbe ottenuto con qualunque risultato. Murphy era stato quindi schierato e aveva perso, mancando la medaglia individuale, ma consolandosi con l'agognata norma e una performance di 2704. Dopo la prova maiuscola delle Olimpiadi, aveva giocato

solamente un altro torneo e due partite nel campionato britannico a squadre, perdendo 5 punti Elo.

Anche a Torino il giovane irlandese non aveva iniziato nel migliore dei modi, perdendo con il MF Sergejs Gromovs, ma si era rifatto con cinque vittorie consecutive, che lo avevano catapultato da solo in vetta alla classifica; il ko del settimo contro il 24enne MF messinese Andrea Favaloro avrebbe potuto decretare la fine dei suoi sogni di gloria, ma dopo l'ottavo turno Murphy era di nuovo al comando a quota 6, insieme a Favaloro e al MF indiano Sambit Panda. Decisivo è stato quindi il nono e ultimo turno: qui il messinese ha pattato col GM Lexy Ortega, mentre l'irlandese ha vinto la sfida contro Panda, concludendo solitario con 7 punti su 9.

La miglior performance Elo del torneo, 2511, è stata però quella di Favaloro, secondo a 6,5 (imbattuto) al termine di una prova davvero notevole, che gli ha permesso di superare i 2400 nel live rating, ma non gli è servita per realizzare una norma MI. Pur avendo affrontato due GM e altrettanti MI, infatti, il giovane siciliano ha giocato contro avversari di tre sole differenti federazioni, anziché le cinque necessarie: con sei soli stranieri in gara (di cinque Paesi diversi) su trentotto partecipanti, del resto, riuscire a soddisfare il requisito era

davvero difficile. Peccato che tra i giocatori invitati non abbia potuto presentarsi al via il GM francese Sébastien Mazé causa Covid, come pure probabilmente altri giocatori titolati, se si pensa a quanti conoscenti o parenti positivi al virus abbiano avuto un po' tutti tra novembre e dicembre.

Sul terzo gradino del podio, alla guida del gruppo a 6, è salito Ortega, che ha superato per spareggio tecnico Panda, il GM bergamasco Sabino Brunello (favorto della vigilia), il MI indiano Chandra Prasad Dhulipalla Bala, il MI francese Quentin Loiseau e il MF romano Valerio Carnicelli. A quota 5,5 hanno chiuso invece il GM Michele Godena (numero due di tabellone) e Gromovs.

Quanto agli altri gruppi, nell'open A (Elo 1601-2000) il 25enne torinese Ivan Gallo si è imposto con 7 punti su 8, inflando una serie di sette vittorie consecutive dopo una sconfitta iniziale; secondo a 6,5 il cosentino Vincenzo Costabile, terzi a 5,5 il rumeno Ionut-Silviu Pohoata, il 17enne astigiano Davide Cristea, il cosentino Piercarlo Marincolo e il venezuelano Spartacus Munoz Cardenas.

Un altro torinese, il 13enne Simone Villa, ha vinto imbattuto con 6 su 7 l'open B (Elo minore di 1601), staccando di un punto il peruviano Luis Gabriel Quispe Rodriguez, i conterranei Michele Rubino e Simone Rinolfi e il leccese Luca Vetrugno.

Ai tre tornei hanno preso parte in totale 104 giocatori in rappresentanza di dodici Paesi, fra i quali tre GM, quattro MI e sette MF nel gruppo principale.

Questo *Torino International Open* era dotato di un montepremi notevole (15.000 euro) e faceva parte degli eventi "Piemonte Regione europea dello Sport 2022". L'assessorato allo Sport della Regione la scorsa primavera si era offerto di



Foto di gruppo alla Società Scacchistica Torinese, con Sabino Brunello, Giulio Borgo, Michele Godena, l'organizzatore dell'Open internazionale Alessandro Dominici e il presidente dello storico circolo Renato Mazzetta

[foto: Roberto Messa]



Conor Murphy

[foto: Madelene Belinksi]

patrocinare anche un evento di respiro mondiale, per il quale era stato contattato nientemeno che Magnus Carlsen e altri superGM. Purtroppo poi qualcosa si è messo di traverso, ma l'organizzatore Alessandro Dominici di Alfiere Bianco (SSD piemontese non nuova a progetti di rilevanza internazionale, soprattutto nel campo della didattica e della promozione degli scacchi nelle scuole) ha già avviato contatti per ritentarcì nel 2023.

Da segnalare infine che i tornei sono stati ospitati nelle sale della gloriosa Società Scacchistica Torinese.

Classifiche finali

Magistrale: 1º Murphy 7 punti su 9; 2º Favaloro 6,5; 3º-8º Ortega, Panda, Brunello, Dhulipalla Bala, Loiseau, Carnicelli 6; 9º-10º Godena, Gromovs 5,5; ecc.

Open A: 1º Gallo 7 punti su 8; 2º Costabile 6,5; 3º-6º Pohoata, Cristea, Marincolo, Munoz Cardenas 5,5; 7º-14º Dromeychuk, Aimone, Lubino, Ekrami Talab, Vespe, Bergero, Roccasalva, Giacometto 5; ecc.

Open B: 1º Villa 6 punti su 7; 2º-5º Quispe Rodriguez, Rubino, Rinolfi, Vetrugno 5; 6º Berutti 4,5; 7º-9º Vendramini, Mottese, Cecire 4; ecc.

ITALIANA

C54

Murphy (2422) – Godena (2465)

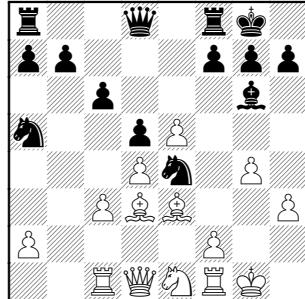
1. e4 e5 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}c5$ 4. c3 $\mathbb{Q}f6$ 5. d4 exd4 6. e5 d5 7. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}e4$ 8. cxd4 $\mathbb{Q}b6$ 9. $\mathbb{Q}c3$ 0-0 10. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}g4$ 11. h3 $\mathbb{Q}h5$ 12. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}a5$

L'inizio di un piano dubbio, da considerare 12... $\mathbb{Q}e7$ seguita dal cambio $\mathbb{Q}xc3$ e poi c7-c6.

13. 0-0 $\mathbb{Q}xc3$ 14. bxc3 $\mathbb{Q}a5$ 15. g4!

Il Bianco prende una forte iniziativa sul lato di Re; il computer approva.

15... $\mathbb{Q}g6$ 16. $\mathbb{Q}e1$ c6 17. $\mathbb{Q}d3$



17... f5

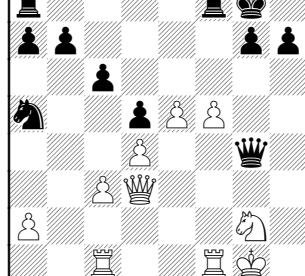
Il problema di mosse come 17... b5? è la perdita di un pezzo a causa di 18. f3, sia dopo 18... $\mathbb{Q}g3$ 19. $\mathbb{Q}f2$ sia dopo 18... $\mathbb{Q}g5$ 19. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{W}xg5$ 20. f4 $\mathbb{W}h4$ 21. f5. La stessa idea di intrappolamento di un pezzo si realizza sia dopo 17... $\mathbb{Q}c4?$ 18. $\mathbb{Q}xc4$ dxc4 19. f3 (perché non funziona il sacrificio 19... $\mathbb{W}h4$ 20. fxe4 $\mathbb{W}g3+$ 21. $\mathbb{Q}g2$) sia dopo 17... $\mathbb{Q}g5?$ 18. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{W}xg5$ 19. f4 $\mathbb{W}h4$ 20. f5 $\mathbb{W}xh3$ 21. $\mathbb{W}f3$. Infine se 17... $\mathbb{W}h4?$ 18. $\mathbb{Q}h2$ b5 19. $\mathbb{Q}g2$ e la storia si ripete.

18. $\mathbb{Q}g2$ fxe4 19. $\mathbb{W}xg4$ $\mathbb{Q}g5$

Il Bianco va in vantaggio anche dopo 19... b5 20. f3 $\mathbb{Q}g5$ 21. $\mathbb{Q}xg6$ $\mathbb{W}xg6$ 22. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{W}xg5$ 23. f4 $\mathbb{W}e7$ 24. $\mathbb{W}d3$; oppure 19... $\mathbb{Q}c4$ 20. $\mathbb{Q}xc4$ dxc4 21. f3 $\mathbb{Q}g3$ 22. $\mathbb{Q}f2$ h5 23. $\mathbb{Q}h2$ h4 24. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}d3$ 25. $\mathbb{Q}xh4$ ecc.

20. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{W}xg5$ 21. f4!?

$\mathbb{Q}xd3$ 22. $\mathbb{W}xd3$ $\mathbb{W}xg4$ 23. f5



Grazie al lungimirante sacrificio di

pedone della 21ª mossa, adesso secondo il computer il Bianco ha già partita vinta.

23... $\mathbb{Q}c4$ 24. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{W}g5$ 25. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{W}ae8$ 26. $\mathbb{Q}f3$

Anche 26. f6 è vincente, forse in modo più risoluto rispetto alla partita.

26... $\mathbb{Q}f7$ 27. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{W}h5$ 28. f6

28. $\mathbb{Q}h3$ era più forte, ma ormai tutte le strade portano a Roma.

28... $\mathbb{Q}b2$ 29. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{W}d1+$ 30. $\mathbb{W}xd1$ $\mathbb{Q}xd1$ 31. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}h8$

Il Nero non ha una buona difesa in vista dell'entrata del Cavallo bianco in f5, per esempio su 31... g6 vince anche 32. $\mathbb{Q}xg6$! (anche 32. $\mathbb{Q}f5$) 32... $\mathbb{W}xg6$ 33. $\mathbb{Q}xg6+$ $\mathbb{Q}f8$ (33... $\mathbb{Q}h7$ 34. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}h8$ 35. $\mathbb{Q}h4+$ $\mathbb{Q}h7$ 36. f7; 33... $\mathbb{Q}h8$ 34. $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}h7$ 35. f7 $\mathbb{Q}f8$ 36. $\mathbb{Q}xh7+$ $\mathbb{Q}xh7$ 37. e6 $\mathbb{Q}g7$ 38. e7 $\mathbb{Q}xf7$ 39. $\mathbb{Q}g4+$) 34. $\mathbb{Q}h4$.

Oppure se 31... $\mathbb{Q}d7$ 32. $\mathbb{Q}f5$ g6 33. f7+ $\mathbb{Q}xf7$ 34. $\mathbb{Q}d6+$.

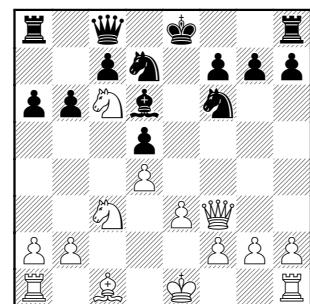
32. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{W}xf6$ 33. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{W}ff8$ 34. $\mathbb{Q}xe8$ $\mathbb{W}xe8$ 35. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}g8$ 36. $\mathbb{Q}fg4$ (1-0)

OVEST-INDIANA

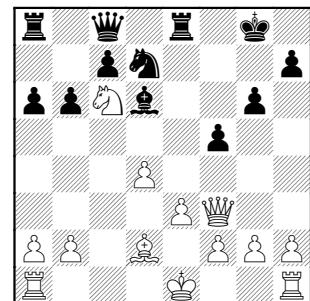
E14

Ortega (2418) – Panda (2384)

1. d4 d5 2. $\mathbb{Q}f3$ e6 3. e3 $\mathbb{Q}f6$ 4. c4 b6 5. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}b7$ 6. cxd5 exd5 7. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}bd7$ [7... c6 8. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}e7$ Gelfand–Karpov, Sanghi Nagar 1995] 8. $\mathbb{Q}e5$ a6? [8... $\mathbb{Q}d6$; 8... $\mathbb{Q}c8$] 9. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}xc6$ 10. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{W}c8$ 11. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}d6$



12. $\mathbb{Q}d2$ [oppure subito 12. $\mathbb{Q}xd5$] 12... 0-0 13. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xd5$ 14. $\mathbb{W}xd5$ $\mathbb{W}e8$ 15. $\mathbb{W}f5$ g6 16. $\mathbb{W}f3$ f5

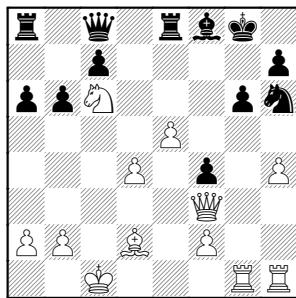


17. g4!?

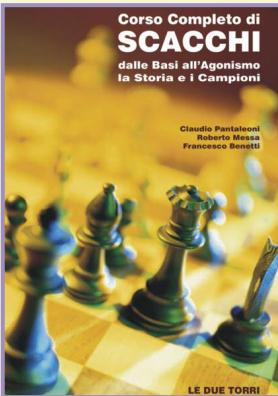
[17. 0-0] 17... f4 18. $\mathbb{Q}f6$



La sala di gioco del *Torino international Open* presso la Società Scacchistica Torinese [foto: Roberto Messa]



19. $e5!$ $\mathbb{Q}xg4$ 20. 0-0-0 $\mathbb{Q}f8$ 21. $\mathbb{E}dg1$ $\mathbb{Q}h6$ 22. $h4$ (D) Il Bianco ha un vantaggio praticamente decisivo, ma è interessante vedere come Lexi chiude elegantemente la partita.
 22... $\mathbb{Q}f7$ [22... $\mathbb{W}f5$ 23. $\mathbb{E}g5$ $\mathbb{W}d7$ 24. $d5$] 23. $h5$ $g5$ 24. $\mathbb{W}xf4$ $\mathbb{W}e6$ 25. $\mathbb{W}e4$ $h6$ [25... $\mathbb{W}xa2$ 26. $\mathbb{W}xg5$] 26. $d5$ $\mathbb{Q}d6$ 27. $\mathbb{W}f3$ [27. $\mathbb{W}g2$ $\mathbb{W}f5$ 28. $f4$ $\mathbb{Q}e4$ 29. $fxg5$] 27... $\mathbb{W}f5$ 28. $\mathbb{W}xf5$ $\mathbb{Q}xf5$ 29. $f4$ $\mathbb{Q}c5$ 30. $fxg5$! $\mathbb{Q}xg1$ 31. $\mathbb{E}xg1$ $\mathbb{Q}h7$ 32. $g6+$ $\mathbb{Q}g8$ 33. $\mathbb{E}f1$ $\mathbb{Q}e7$ [33... $\mathbb{Q}g3$ 34. $\mathbb{E}f7$ $\mathbb{Q}xh5$ 35. $\mathbb{Q}xh6$] 34. $\mathbb{Q}xe7+$ $\mathbb{Q}xe7$ 35. $e6$ $c6$ 36. $\mathbb{E}f7$ $\mathbb{Q}ae8$ [36... $\mathbb{E}ee8$ 37. $\mathbb{Q}c3$ $cxd5$ 38. $\mathbb{E}h7$] 37. $\mathbb{Q}b4$ $c5$ 38. $\mathbb{Q}c3$ (1-0)



Corso completo di scacchi + 1001 esercizi per principianti

€ 26,00 invece che 31,00

Due libri di grande successo in Italia e all'estero

Corso completo di scacchi, dalle Basi all'Agonismo, la Storia e i Campioni è un manuale per il principiante che vuole migliorare le sue conoscenze sulle aperture, nei finali e nel mediogioco.

1001 esercizi per principianti (autori Franco Masetti e Roberto Messa) è un best-seller che non necessita di presentazioni. Da oltre un decennio vanta ormai numerose ristampe anche nell'edizione in lingua inglese (ed. New in Chess).



Gli scacchi sono rotondi disavventure della pratica di un gioco ingovernabile

di Mauro Barletta **€ 13,00**

Una carrellata di 130 partite e posizioni tratte da tornei magistrali e dai match per il titolo mondiale. Una lettura piacevolissima e al tempo stesso istruttiva, che ci incoraggia a credere che nell'immensità degli scacchi c'è sempre una speranza... 106 pagine



Pagine saggio di tutti i nostri libri e acquisto con carte di credito su www.messaggeriescacchistiche.com/store

Spedizione a mezzo posta ordinaria o con piccoli contributi per posta raccomandata o corriere GLS. **E-mail:** info@messaggeroscacchi.it **Tel. 030-314465**

Soluzioni Test (da pag. 22)

38) 1. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}f7$ 2. $\mathbb{Q}xb5!$ $\mathbb{E}xb5$ [2... $\mathbb{Q}g7$ 3. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}h6$ 4. $b5$ $\mathbb{E}xb5$ 5. $\mathbb{Q}xb5$ $\mathbb{Q}xh5$ 6. $\mathbb{Q}c6$ $b6$ 7. $\mathbb{Q}b4$] 3. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{E}b6$ 4. $b5$ $\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}g5$ 6. $\mathbb{Q}a5$ $\mathbb{E}xb5+$ 7. $\mathbb{Q}xb5$ $\mathbb{Q}xh5$ 8. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}g5$ 9. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}f6$ 10. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}e7$ [10... $\mathbb{Q}e5$ 11. $\mathbb{Q}c6$] 11. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}e8$ 12. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}d8$ 13. $\mathbb{Q}e6$ e vince (studio di A. Selezniev).

39) 1. $\mathbb{Q}xd5$ [non 1. $\mathbb{Q}g6?$ $c1\mathbb{W}+$ 2. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{W}h1+!$ 3. $\mathbb{Q}xh1$ (se 3. $\mathbb{Q}xh1?$ $\mathbb{Q}f4+$ e vince il Nero sia dopo 4. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}xg3+$ sia dopo 4. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}xg3+$ 5. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{W}d1+$, 5. $\mathbb{Q}xg3$ $\mathbb{W}f4$ matto) 3... $\mathbb{fxg}2+$ 4. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{g}1\mathbb{W}+$ 5. $\mathbb{Q}xg1$ $\mathbb{W}xf2+$ 6. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{W}f3+$ e patta] 1... $c1\mathbb{W}+$ 2. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{W}h1+3.$ $\mathbb{Q}xh1$ [non 3. $\mathbb{Q}xh1??$ $\mathbb{Q}f4+$ e vince il Nero] 3... $\mathbb{fxg}2+$ 4. $\mathbb{Q}xg2$ $\mathbb{W}d1+$ 5. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{W}c2$ 6. $\mathbb{W}e5+$ $\mathbb{Q}g8$ 7. $\mathbb{W}e6+$ e vince.

40) 1... $\mathbb{Q}f4!$ 2. $\mathbb{E}xh4+$ [2. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{E}xe2+$ 3. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}xf3$ 4. $\mathbb{E}f7+$ $\mathbb{Q}e4$ 5. $\mathbb{E}e7+$ $\mathbb{Q}d3$ 6. $\mathbb{E}d7+$ $\mathbb{Q}c2$ 7. $\mathbb{Q}xh4$ $\mathbb{E}g2$ con finale vinto] 2... $\mathbb{Q}g3$ 3. $\mathbb{E}g4+$ $\mathbb{Q}h3$ e vince perché se 4. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{E}c1$ matto (analisi da una partita Praggnanandhaa – Moskalenko, internet 2021, in cui il Nero giocò diversamente e perse).

41) 1. $\mathbb{Q}d3$ $h6$ [1... $g6$ 2. $\mathbb{Q}xg6$ $\mathbb{W}e7$ 3. $exf6$ $\mathbb{Q}xf6$ 4. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{W}xf6$ 5. $\mathbb{W}xh7+$ $\mathbb{Q}f8$ 6. 0-0-0 $\mathbb{Q}e7$ (se 6... $a6$ 7. $\mathbb{Q}d6$, oppure 6... $d5$ 7. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}e5$ 8. $\mathbb{Q}g3$ e vince) 7. $\mathbb{Q}h5$] 2. $\mathbb{Q}xf6!$ [non 2. $exf6?$ $\mathbb{Q}xc3+$ 3. $\mathbb{Q}xc3$ $\mathbb{W}a5$ 4. 0-0 $\mathbb{W}xg5$] 2... $\mathbb{Q}xc3+[2... $\mathbb{W}e8$ 3. $\mathbb{Q}g6$; 2... $\mathbb{E}xf6$ 3. $exf6$ $\mathbb{W}xf6$ (se 3... $a6$ 4. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{W}f8$ 5. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}xc3+$ 6. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}d4+$ 7. $\mathbb{Q}f1$; se 3... $\mathbb{W}f8$ 4. $fxg7$) 4. $\mathbb{W}e8+$ $\mathbb{W}f8$ 5. $\mathbb{Q}h7+]$ 3. $\mathbb{Q}xc3$ $\mathbb{W}a5$ 4. $\mathbb{W}g6$ $\mathbb{W}xc3+$ 5. $\mathbb{Q}d1!$ $\mathbb{E}xf6$ 6. $exf6$ $\mathbb{W}xa1+$ 7. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{W}xf6$ 8. $\mathbb{W}e8+$ $\mathbb{W}f8$ 9. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}xh7$ 10. $\mathbb{W}xf8$ e vince (Marin – Fernandez, Spagna 1981).$

42) 1. $\mathbb{Q}xh6!$ $gxh6$ [1... $\mathbb{Q}xe1$ 2. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}xf3+$ 3. $\mathbb{W}xf3$ e vince; oppure 1... $g6$ 2. $\mathbb{Q}xf8$ $\mathbb{Q}xf8$ 3. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}h8$ 4. $\mathbb{Q}f1$ con vantaggio decisivo] 2. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}g6$ 3. $\mathbb{W}h5+$ $\mathbb{Q}xh5$ 4. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{W}xe1+$ 5. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{W}h1+$ [5... $\mathbb{Q}e7$ 6. $\mathbb{Q}g7+$ $\mathbb{Q}h4$ 7. $\mathbb{Q}g4$ matto] 6. $\mathbb{Q}xh1$ $\mathbb{Q}xf2+$ 7. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}xe4$ [7... $\mathbb{Q}g4+$ 8. $\mathbb{Q}xg4$] 8. $\mathbb{Q}g8!$ $\mathbb{Q}g7$ 9. $g4+$ $\mathbb{Q}g6$ 10. $\mathbb{Q}xg7$ matto.

a cura di Roberto Messa
con contributi di Marcello Chiesa

Torneo dei candidati: nuove regole

La Fide ha approvato un'importante riforma dei percorsi di qualificazione al torneo dei Candidati, che entrerà in vigore dal prossimo ciclo mondiale. La novità principale è la creazione di un nuovo percorso di qualificazione attraverso diversi tornei che soddisferanno determinati criteri: quelli giocati a cadenza standard, supervisionati da arbitri internazionali e con adeguate misure di fair play, assegneranno punti per il "Circuito Fide", che includerà però anche i campionati mondiali e continentali rapid e blitz e tutti gli eventi veloci nei quali il rating medio dei primi otto di tabellone sarà di almeno 2700. Il giocatore che concluderà il circuito con il punteggio più alto alla fine del 2023, avendo partecipato ad almeno cinque tornei (di cui quattro standard), otterrà la qualificazione al torneo dei Candidati.

La seconda novità consiste nell'aumento da due a tre dei qualificati dalla Coppa del mondo Fide, il che renderà più rilevante la finalina per il 3º-4º posto.

Riassumendo, otto giocatori si qualificheranno al torneo dei Candidati 2024: a) 1 posto è riservato allo sconfitto del match mondiale fra Ian Nepomniachtchi e Ding Liren; b) 3 posti ai primi classificati della Coppa del mondo 2023; c) 2 posti ai primi classificati dell'open Fide Grand, che si svolgerà come sempre sull'Isola di Man; d) 1 posto al primo classificato del Circuito Fide; e) 1 posto al giocatore con il punteggio Elo più alto nella lista del 1 gennaio 2024, a patto che abbia giocato almeno quattro tornei idonei.

Scacchi a colori

Aforismi a cura di Pasquale Colucci

Analizzo sempre a fondo le mie mosse, prima di non giocarle. (Riccardo Del Dotto)

Analizzate sempre le vostre mosse. Possibilmente, prima di giocarle. (pc)

Smettere di fare sviste è facile: io l'ho già fatto molte volte! (pc)

Meglio una mossa sbagliata che una mossa inutile.

Festival internazionali

Roma – Torneo dal 27 al 29 gennaio, 5 turni. E-mail: info@accademiascacchiroma.it Sito web: www.accademiascacchiroma.it

Porto Sant'Elpidio (Fermo) – Torneo EL-PI dal 28 al 29 gennaio, 5 turni, per Elo minore di 2400. Tel. 0734-992824. E-mail: iscrizioni@avampostonline.com

Bolzano – 18º Open internazionale dal 3 al 5 febbraio. Tornei (5 turni): A aperto a tutti; B per Elo minore di 1800; C per Elo minore di 1500. Montepremi 1.600 euro. Tel. 340-3689142. E-mail: info@arciscacchi.it

Gravina di Catania – 5º Festival Amatori Scacchi Catania 4-5 e 11-12 febbraio. Tornei (6 turni): A per Elo maggiore di 1699; B per Elo minore di 1799; C per Elo minore di 1500. E-mail: velcar.cv@gmail.com Sito web: www.amatoriscacchicatania.com

Bassano del Grappa (Treviso) – 7º Vergani Cup dal 1 al 5 febbraio e 3º Festival di Primavera dal 15 al 19 marzo. Tornei (per entrambe le manifestazioni): Master (9 turni) per Elo maggiore di 1800; Open A (5 turni) per Elo minore di 2100; B per Elo minore di 1800; C per Elo minore di 1500. E-mail: bassanochess@gmail.com Sito web: www.montebellunascacchi.it

Tivoli (Roma) – 4º torneo dal 17 al 19 febbraio. Tornei (5 turni): A per Elo maggiore di 1500; B per Elo minore di 1700. Montepremi euro 1.400. E-mail: info@scacchianiene.it Sito web: www.scacchianiene.it

Fermo – 9º Festival internazionale dal 10 al 12 febbraio. Tornei (5 turni): open A aperto a tutti; B per Elo minore di 1800. E-mail: arroccochessclub.net@tiscali.it

Lumezzane (Brescia) – 2º Festival interna-

zionale dal 10 al 12 marzo. Tornei (6 turni): Elite per Elo minore 2400; Challenge per Elo minore 1800. Montepremi 3.910 euro. Tel. 3388393292. E-mail: z.ari@libero.it Sito web: www.torrecavallo.it

Montesilvano (Pescara) – 8º Festival di Pasqua dal 7 al 10 aprile. Open A e B, Open C. Montepremi 1.850 euro. E-mail: asdfischerchieti@gmail.com

Genova – 25º Festival Weekend Primavera dal 14 al 16 aprile. Tornei (5 turni): Elo maggiore di 1699; B per Elo 1300-1800; C per Elo minore di 1400. Montepremi 2000 euro. Tel 333-6811067. Email: info@centurini.it Sito web www.centurini.it

Trento – Open Memorial Gastone Golini dal 14 al 16 aprile. Tornei (5 turni): Open A aperto a tutti; B per Elo minore di 1600. E-mail: ust.scacchi@gmail.com Sito web: www.unionescacchistica-trentina.com

Gallipoli (Lecce) – 12º Open Ecoresort Le Sirenè dal 11 al 18 giugno, 4 tornei. Montepremi euro 4.000. E-mail: info@chesspro.it Sito web: www.salentochessopen.it

Capaccio (Salerno) – Festival internazionale dal 11 al 18 giugno. Tornei: A per Elo maggiore di 1900 (9 turni); B per Elo 1500-2000; C Elo minore di 1600 (7 turni). Premi euro 8.000. Sito web: www.IrpiniaScacchi.it

Forio d'Ischia (Napoli) – 14º Festival internaz. dal 2 al 9 luglio, open integrale (8 turni). Montepremi: 1.500 euro. Tel. 329-6473952. Sito web: www.giochidinatale.it

Gli annunci pubblicitari per i tornei hanno tariffe a partire da 50 euro (per le inserzioni più piccole). Per informazioni e-mail: info@messaggeroscacchi.it oppure tel. 030-314465.

Forio d'Ischia

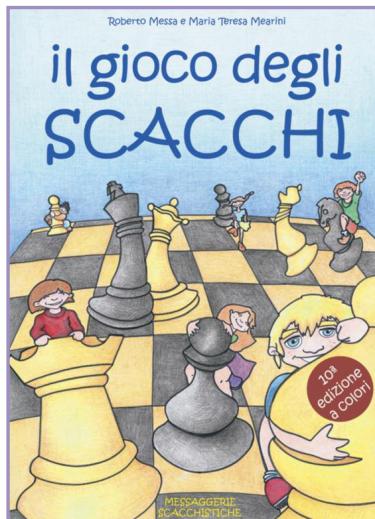
**14º Festival internazionale Ischia l'Isola Verde
dal 2 al 9 luglio Open integrale (8 turni)
Montepremi € 1.500**

Sito: www.giochidinatale.it Tel. 329-6473952 E-mail: info@giochidinatale.it
4 luglio – Commemorazione del Grande Maestro Igor Naumkin

Sede di gioco: Hotel Villa Angela www.hotelvillaangela.it

Messaggerie Scacchistiche - Torre & Cavallo

Libri che si possono acquistare usufruendo del bonus per gli abbonati (vedi all'inizio della rivista)



Il Gioco degli Scacchi 10^a edizione! € 10,00

di Roberto Messa e Maria Teresa Mearini

L'edizione 2021, economica ma tutta a colori, del manuale best-seller scritto da un maestro internazionale di scacchi e da un'insegnante di scuola primaria. Con un linguaggio stimolante e un metodo chiaro, il giovane lettore viene condotto a giocare autonomamente il più presto possibile. Partendo dalle regole e dai rudimenti della tecnica scacchistica, il libro affronta nella seconda parte gli elementi della tattica, delle aperture e dei finali. Contiene inoltre alcuni divertenti esercizi di logica applicata agli scacchi, nonché rapidi accenni alla storia e all'attualità.

OFFERTE per scuole e club: 10 libri € 90,00 – 20 libri € 160,00 – 40 libri € 280,00

Il Gioco degli Scacchi 9^a edizione illustrata € 15,70

Questa edizione si differenzia da quella di cui sopra per il formato più grande (cm 23x23), per il maggior numero di pagine (156 invece che 120), per le numerose fotografie a tutta pagina e per le vignette di Pedoncio. I contenuti testuali e scacchistici sono gli stessi, ma le posizioni sono raffigurate su scacchiere più grandi.

OFFERTA di lancio per la 9^a + la 10^a edizione € 23,00 (invece che 25,70) con spedizione gratuita (postale)



Guida di sopravvivenza per scacchisti comprendere gli scacchi attraverso gli errori dei maestri

di Mauro Barletta

€ 15,70

Questa Guida di sopravvivenza non è il libro che vi trasforma da principiante a grande maestro in dieci facili lezioni. Non vi svela i segreti dei finali di Cavallo e non vi elenca le aperture con cui battere un avversario impreparato. Il suo obiettivo è oscenamente più ambizioso: far cambiare idea a chi, dopo aver perduto una partita, si convince di essere negato. Sbagliare è normale. Gli errori rientrano nel gioco ed è troppo comodo ignorarli, aggirarli o derubricarli a semplici incidenti di percorso, come se fossero delle inutili zavorre che rallentano l'ascesa verso una inesistente perfezione. Vanno presi di petto. 144 pagg.



Nezhmetdinov - lezioni di fantasmagoria scacchistica dalle partite di un genio del gioco d'attacco € 18,00

di Mauro Barletta

€ 18,00

Nessuno è mai riuscito, senza diventare grande maestro, a coprirsi di gloria come Rashid Nezhmetdinov. Tal, Spassky e Polugaevsky furono solo alcune delle sue vittime più celebri. "Nessuno vede le combinazioni come lui", disse Botvinnik. "Le sue partite – affermò Tal – svelano la bellezza degli scacchi e vi fanno innamorare non dei punteggi e dei piazzamenti, ma dell'armonia e dell'eleganza". Questo libro, arricchito da stimolanti quesiti e da oltre 400 diagrammi, presenta le migliori partite di Nezhmetdinov in modo diverso rispetto alle normali antologie sui grandi giocatori. È una sorta di percorso a tappe che si propone di far comprendere l'originalissima concezione degli scacchi del protagonista. 152 pagg.

Pagine saggio di tutti i libri e acquisto con carte di credito su www.messaggeriescacchistiche.com/store
Oppure a mezzo bonifico (vedi all'inizio della rivista) Tel. 030-314465 E-mail: info@messaggeroscacchi.it

Messaggerie Scacchistiche - Torre & Cavallo

Libri che si possono acquistare usufruendo del bonus per gli abbonati (vedi all'inizio della rivista)

Tattica scacchistica - il Grau per il terzo millennio

di Roberto Grau e Roberto Messa

€ 21,00

Il *Grau* – come viene affettuosamente chiamato dagli scacchisti di lingua spagnola il poderoso “Tratado General de Ajedrez” pubblicato dal campione argentino Roberto Grau nel 1940 – non era mai stato presentato ai lettori italiani prima della riedizione a puntate del secondo volume, dedicato alla tattica, in *Torre & Cavallo* da ottobre 2018 a settembre 2020. Il maestro internazionale Roberto Messa ha controllato tutte le posizioni, reso più snella la prosa e aggiunto numerosi esempi tratti dalla pratica più recente. In questo modo *il Grau* si ripresenta come testo attuale, in linea con i concetti più avanzati della didattica scacchistica. 240 pagg.

Roberto Grau – Roberto Messa



Tattica
Scacchistica
il Grau per il terzo millennio

MESSAGGERIE SCACCHISTICHE

Oops... ho di nuovo abbandonato!

del grande maestro Ian Rogers

€ 21,80

Abbandonare una partita in cui si aveva una buona posizione è l'incubo di ogni giocatore. Questo libro contiene 108 esercizi: alcuni richiedono una buona conoscenza dei finali, altri la scoperta di una di quelle mosse difficili da considerare, soprattutto quando la posizione appare disperata. Risolverli è istruttivo e migliora l'autostima, perché non importa quale soluzione si riesce a trovare, non potrà essere peggiore della scelta fatta in partita, in alcuni casi anche da grandi maestri leggendari come Tarrasch, Nunn e Kramnik. A rendere la lettura più gustosa gli aneddoti e le confidenze dei protagonisti, raccolte dall'autore grazie alla sua ineguagliabile conoscenza della scena scacchistica internazionale. 248 pagg.

Ian Rogers

Oops...
ho di nuovo
abbandonato!



MESSAGGERIE SCACCHISTICHE

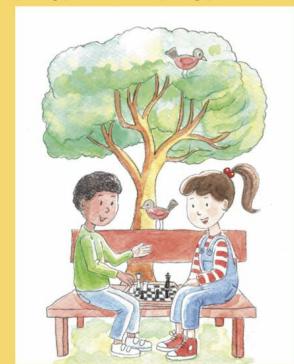
Il matto del barbiere

Un racconto per bambini di Nadia Cerchi, con disegni di Claudia Catenelli

Cosa succede ai pezzi degli scacchi mentre i giocatori sono intenti nella partita? Sono solo figure che eseguono le mosse dei giocatori o hanno emozioni e sentimenti propri? Può una scacchiera diventare un legame tra due generazioni o un ponte tra culture diverse? Lo scoprirai seguendo Matilde e da lei imparerai che, negli scacchi come nella vita, l'importante non è da che parte stai della scacchiera, ma il desiderio di metterti in gioco. 40 pagg. In offerta a € 8,55 (invece che 9,00)

Sconti più consistenti per quantità a scuole, club di scacchi e associazioni

Nadia Cerchi
IL MATTO DEL BARBIERE



Illustrazioni di Claudia Catenelli

MESSAGGERIE SCACCHISTICHE



Annate Torre & Cavallo in offerta - ora anche in PDF

Le annate della rivista dal 2003 al 2021 e dal 1987 al 1990 sono disponibili in formato digitale (PDF) al prezzo di € 27,00 cadauna, scontato a € 25,00 per l'acquisto di almeno due annate. Ulteriori sconti fino a € 20,00 per l'acquisto di 10 annate. L'abbonamento per 6 numeri a scelta costa € 25,00

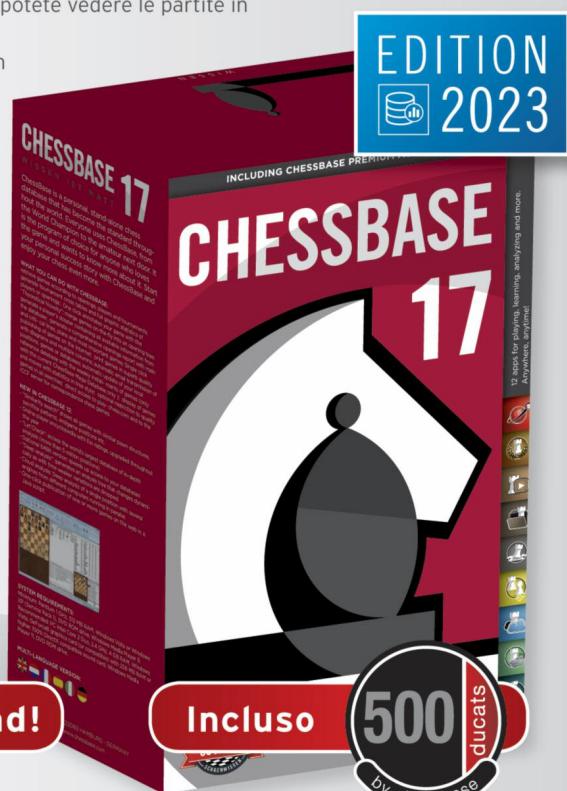
Pagine saggio di tutti i libri e acquisto con carte di credito su www.messaggeriescacchistiche.com/store
Oppure a mezzo bonifico (vedi all'inizio della rivista) Tel. 030-314465 E-mail: info@messaggeroscacchi.it

IL NUOVO SOFTWARE CHESSBASE 17 - 2023 EDITION

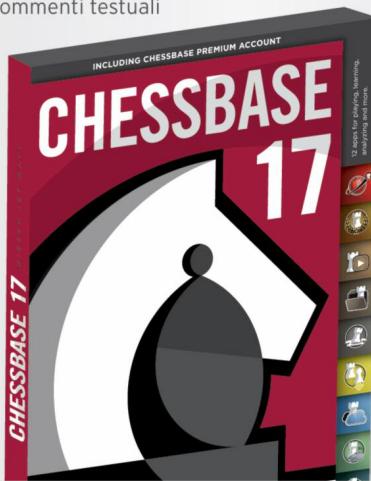
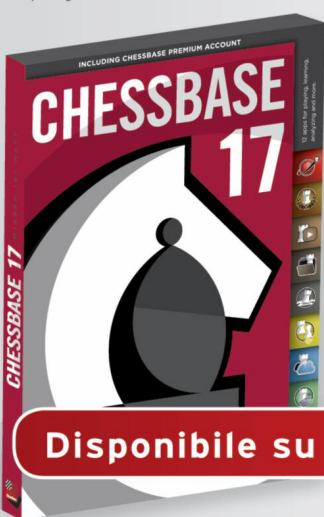


LE NOVITÀ IN CHESSBASE 17*:

- **Nuovo formato dei files:** meno files, più funzioni, più comodità, più velocità
- **Analisi con il motore rinnovato:** Le varianti vengono automaticamente commentate verbalmente, vengono riconosciuti i seguiti forzati, viene utilizzata la "buddy heuristics" per approfondire ancora di più l'albero delle varianti!
- **Ricerca di "perle":** Trova instantaneamente le partite più spettacolari! Le partite più belle della storia sono classificate e ricercabili nel database.
- **Interfaccia del programma ottimizzata:** scacchiera 2D ad alta risoluzione, grafica notevolmente più veloce
- **Nuova maschera di ricerca più chiara:** la ricerca per materiale e per temi posizionali è stata semplificata; feedback immediato sui risultati attesi.
- **Decine di dettagli migliorati** per un utilizzo più comodo e semplice, per es. caricamento automatico dell'ultima partita modificata.
- **Inserimento intelligente della posizione:** fin dalla fase di inserimento dei primi pezzi potete vedere le partite in cui tali collocazioni si sono verificate.
- **Controllo tramite One-Drive:** tutti i percorsi del database possono essere impostati in dettaglio dalla finestra di dialogo "Opzioni".
- **Nuova notazione strutturata delle partite:** con commenti e varianti a comparsa/scomparsa
- **More insight:** Visualizzazione della correlazione degli attacchi (opzionale)
- **Browser integrato moderno** per tutti i commenti testuali
- **Modalità scura:** interfaccia del programma scura



Disponibile su DVD o in versione download!



STARTER PACKAGE ED. 2023 € 199.90

MEGA PACKAGE ED. 2023 € 299.90

PREMIUM PACKAGE ED. 2023 € 499.90

NOVITÀ: Programma ChessBase 17

NOVITÀ: Big Database 2023

Aggiornamento fino al 31.12.2023

Accesso al Database

Online ChessBase
(oltre 12 milioni di partite)*

Abbonamento al ChessBase Magazine per 6 mesi (3 numeri)

ChessBase Premium membership (6 mesi)

* Accesso per Premiumaccount

NOVITÀ: Programma ChessBase 17

+ NOVITÀ: Mega Database 2023

Aggiornamento fino al 31.12.2023

Accesso al Database

Online ChessBase
(oltre 12 milioni di partite)*

+ Abbonamento al ChessBase Magazine per 1 anno (6 numeri)

+ ChessBase Premium membership (12 mesi)

NOVITÀ: 250 Ducati ChessBase

NOVITÀ: Buono per un Powerbook Pro a tua scelta!

NOVITÀ: Programma ChessBase 17

+ NOVITÀ: Mega Database 2023

Aggiornamento fino al 31.12.2023

+ Corr Database 2022

+ Endgame Turbo 5 su Chiavetta USB (128 GB)

Accesso al Database

Online ChessBase
(oltre 12 milioni di partite)*

+ Abbonamento al ChessBase Magazine per 1 anno (6 numeri)

+ ChessBase Premium membership (12 mesi)

NOVITÀ: 500 Ducati ChessBase

NOVITÀ: Buono per un Powerbook Pro a tua scelta!

CHESSBASE 17 (SOLO IL PROGRAMMA, SENZA DATABASE, CBM ETC) € 149.90

AGGIORNAMENTO CHESSBASE 16 -> CHESSBASE 17 € 119.90