Collaboration constraints around project management in the construction industry, a rapid litterature review

Cyprien PIERRE ®

2025-10-13

Résumé

Abstract

Mots-clés: Mots clés

Version et date du protocole : Enregistrement (ex. OSF, Zenodo) : format : IMRaD (introduction, methode, results and discussion)

1 Introduction

(Okoli, Tranfield)

- Contexte et problématique : préciser le champ disciplinaire et la pertinence pratique/organisationnelle.
- Objectif scientifique: situer la revue comme méthode de recherche en soi, permettant de cartographier un champ et de développer une contribution conceptuelle (typologie, cadre théorique, taxonomie, agenda de recherche).
- Pertinence managériale : expliquer en quoi la revue éclaire les besoins des organisations et des acteurs.

2 Protocole de recherche

Research questions

RQ1

RO₂

Methode SPIDER

- Sample (S): acteurs, organisations, secteurs étudiés (ex. entreprises, managers, équipes projets).
- Phenomenon of Interest (PI): pratiques, processus, technologies, comportements managériaux étudiés.

- Design (D): types de designs méthodologiques inclus (études de cas, enquêtes, analyses qualitatives, etc.).
- Evaluation (E): indicateurs ou dimensions étudiées (performance, adoption, impacts organisationnels).
- Research type (R) : types de recherche acceptés (empirique, théorique, revue existante).
 Research string
- Construction des équations avec opérateurs booléens et synonymes.

```
("knowledge management" OR "organizational learning") AND ("digital \hookrightarrow transformation" OR "IT adoption")
```

Listing 1 : Requête SPIDER générique

TABLE 1 : Déclinaison de la requête SPIDER par bases de données ciblées

Name	Query
Scopus	
Web of Science	
Business Source Complete (EBSCO)	
ScienceDirect	
Google Scholar	

Littérature grise

- Rapports professionnels, thèses, working papers.
- Justification de l'inclusion ou exclusion.

Processus de sélection (Tranfield)

- 1. **Recherche initiale** → collecte des références.
- 2. Déduplication.
- 3. Screening par titre et résumé.
- 4. Screening par texte intégral.
- 5. **Validation inter-évaluateurs** (au moins deux chercheurs, résolution des désaccords par consensus).

Critères d'inclusion et d'exclusion

- Inclusion : articles académiques en gestion/SHS, période temporelle définie, pertinence thématique.
- Exclusion : non revu par les pairs (sauf gris justifié), hors champ, doublons.

Formulaire d'extraction (Okoli)

- Identifiant (ID)
- Référence bibliographique
- Contexte (secteur, pays, type d'organisation)
- Méthodologie de l'étude
- Résultats principaux
- Concepts/variables mobilisés
- Contribution théorique ou pratique

Évaluation de la qualité (Okoli)

- Pertinence théorique (forte/moyenne/faible).
- Validité méthodologique (forte/moyenne/faible).
- Clarté de la contribution.

3 Résultats de recherche

Nombre d'articles identifiés, filtrés, exclus, inclus.

PRISMA 2020 flow diagram for new systematic reviews which included searches of databases and registers only

- Présenter le flux : articles identifiés, retenus, exclus, inclus.
- Fournir la checklist 2020 PRISMA-RR (traçabilité).
- Appliquer les interim guidance pour les Rapid Reviews issues du groupe Cochrane: expliciter les écarts méthodologiques, les raccourcis, la justification de ces choix.
- Inclure un diagramme de flux (identification → sélection → inclusions) adapté au contexte
- Intégrer les éléments de publication / éthique : auteurs, contributions, relecteurs, conflits d'intérêt.
- Mention explicite du fait que PRISMA-RR est en développement et que ce rapport est conforme aux principes provisoires.

https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC12013547https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/39038926https://www.equator-network.org/wp-content/uploads/2018/02/PRISMA-RR-protocol.pdf

4 Analyses des résultats

- Analyse descriptive: nombre d'articles, évolution temporelle, répartition par journaux/méthodes.
- Analyse thématique : regroupement des contributions en catégories conceptuelles.
- Construction conceptuelle: cadre, typologie, ou modèle explicatif.
- Agenda de recherche : identification des lacunes et pistes futures.

5 Discussion

- Synthèse des apports : résumé des résultats majeurs.
- **Implications théoriques**: enrichissement du corpus scientifique en gestion.
- **Implications pratiques**: recommandations pour les acteurs managériaux.
- Limites méthodologiques: biais de sélection, couverture des bases, etc. Risques de biais de publication, Risques liés à l'échantillonnage ou aux bases de données, Stratégies d'atténuation (diversification, double codage).
- Perspectives: agenda pour futures recherches.

- 6 Conclusion
- 7 Bibliography