

# Intégration pratique

14 février 2021

## Introduction

Dans cette note, on va redonner les résultats de théorie de l'intégration de Lebesgue permettant de justifier les interversions des signes  $\sum, \int, \frac{d}{dx}, \lim$ .

## 1 Théorème de convergence dominée

**Théorème 1.1** (Convergence dominée). *Soit  $(X, \mathcal{F}, \lambda)$  un espace mesuré.*

*Soit  $(f_n)$  une suite de fonctions de  $L^1$  qui converge  $\mu$ -presque partout vers une application mesurable  $f$  de  $X$  dans  $\overline{\mathbb{R}}$  et tel qu'il existe une fonction  $g \in L^1$  telle que  $\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in X, |f_n(x)| \leq g(x)$ .*

*Alors  $f \in L^1$  et  $\lim \|f_n - f\| = 0$  i.e.  $f_n$  converge vers  $f$  dans  $L^1$ .*

Dans les hypothèses de ce théorème,  $\lim \int f_n = \int \lim f_n = \int f$

Le théorème de convergence dominée nous permet d'intervertir une limite et une intégrale (resp. une série)

**Exemple 1.2.** Calculons la limite de  $I_n := \int_0^n (1 - x/n)^n x^m dx$  quand  $n \rightarrow \infty$  et  $m \in \mathbb{N}$ .

Soit  $f_n : x \in \mathbb{R} \mapsto (1 - x/n)^n x^m \mathbf{1}_{[0,n]}(x)$ . On a alors  $I_n = \int f_n$ .

Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $\lim f_n = e^{-x} x^m \mathbf{1}_{\mathbb{R}_+} =: f(x)$ .

De plus, on a l'inégalité, pour tout  $n$  et pour tout  $x$ ,  $|f_n(x)| \leq e^{-x} x^m \mathbf{1}_{\mathbb{R}_+}(x)$ . Cette dernière application étant intégrable, on en déduit, grâce au théorème de convergence dominée que  $\lim I_n = \int f = \int_0^\infty x^m e^{-x} dx = \Gamma(m+1) = m!$

## 2 Théorème de Fubini

**Définition 2.1** (espace  $\sigma$ -finis). Un espace mesuré  $(X, \mathcal{F}, \lambda)$  est dit  $\sigma$ -fini s'il existe des ensembles de mesures finis qui recouvrent  $X$ .

**Exemple 2.2.** 1. Mesure de comptage sur un ensemble dénombrable :  $\mathbb{N}, \mathbb{Z}$

2. Mesure de Lebesgue et plus généralement, mesure de Haar sur un groupe localement compact  $\sigma$ -compact :  $\mathbb{R}, \mathbb{R}/\mathbb{Z}$  et leur produits.

**Définition 2.3.** Soient  $(X, \mathcal{F}, \lambda)$  et  $(Y, \mathcal{G}, \mu)$  deux espaces mesurés  $\sigma$ -finis.

— La tribu produit de  $\mathcal{F}$  et  $\mathcal{G}$ , noté  $\mathcal{F} \otimes \mathcal{G}$ , est définie comme étant la plus petite tribu contenant les  $F \times G$  pour  $F \in \mathcal{F}$  et  $G \in \mathcal{G}$ .

— La mesure produit de  $\lambda$  et  $\mu$ , noté  $\lambda \otimes \mu$ , est définie de la façon suivante :

Soit  $Q \in \mathcal{F} \otimes \mathcal{G}$ .

Soient  $Q_x := \{y | (x, y) \in Q\}$  et  $Q^y := \{x | (x, y) \in Q\}$  les sections de  $Q$  suivant, respectivement,  $x$  et  $y$ .

$\lambda \otimes \mu(Q) := \int_X \lambda(Q_x) d\mu(x) = \int_Y \mu(Q^y) d\lambda(y)$

On peut définir ainsi le produit de plusieurs espaces mesurés.

**Exemple 2.4.**  $\mathcal{B}(\mathbb{R}^d) = \mathcal{B}(\mathbb{R}) \otimes \dots \otimes \mathcal{B}(\mathbb{R})$

$\lambda_{\mathbb{R}^d} = \lambda_{\mathbb{R}} \otimes \dots \otimes \lambda_{\mathbb{R}}$

**Théorème 2.5** (de Fubini). *Soient  $(X, \mathcal{F}, \lambda)$  et  $(Y, \mathcal{G}, \mu)$  deux espaces mesurés  $\sigma$ -finis. Soit  $f : X \times Y \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  une application  $\mathcal{F} \otimes \mathcal{G}$ -mesurable.*

1) Si  $f \geq 0$  alors les applications  $\varphi_y : x \mapsto \int_Y f(x, y) d\mu(y)$  et  $\psi_x : y \mapsto \int_X f(x, y) d\lambda(x)$  sont mesurables sur, respectivement,  $\mathcal{F}$  et  $\mathcal{G}$  et

$$\int_{X \times Y} f d(\lambda \otimes \mu) = \int_X \varphi_y(x) d\lambda(x) = \int_Y \psi_x(y) d\mu(y)$$

2) Si  $f$  est  $\lambda \times \mu$ -intégrable alors les applications  $f(x, \cdot)$  et  $f(\cdot, y)$  sont intégrables pour, respectivement, presque tout  $x \in X$  et presque tout  $y \in Y$ . Les applications  $\varphi_y$  et  $\psi_x$  sont bien définies (comme dans le 1)) pour, respectivement, presque tout  $y$  et presque tout  $x$  et sont intégrables. On a, alors, comme dans le cas précédent,

$$\int_{X \times Y} f d(\lambda \otimes \mu) = \int_X \varphi_y(x) d\lambda(x) = \int_Y \psi_x(y) d\mu(y)$$

Le théorème de Fubini permet de faire les interversions  $\sum \sum, \sum \int, \int \int$

**Exemple 2.6.** Soit  $n \in \mathbb{N}, n \geq 2$ . Calculons  $I = \int_0^1 \cdots \int_0^1 \frac{dx_1 \dots dx_n}{1 - x_1 \dots x_n}$ .

$$I = \int_{[0,1]^n} \sum_{p \geq 0} (x_1 \dots x_n)^p dx_1 \dots dx_n.$$

Comme  $(x_1 \dots x_n)^p \geq 0$  sur  $[0, 1]^n$  alors, par le théorème de Fubini, on peut intervertir les signes somme et intégrale et donc :

$$I = \sum_{p \geq 0} \int_{[0,1]^n} (x_1 \dots x_n)^p dx_1 \dots dx_n = \sum_{p \geq 0} \left( \int_{[0,1]} x^p dx \right)^n = \sum_{p \geq 0} \frac{1}{(p+1)^n} = \zeta(n)$$

**Exemple 2.7.** Soit  $(u_n)$  une suite dont la série est absolument convergente.

Montrons que, pour toute permutation  $\sigma$  de  $\mathfrak{S}_n$ ,  $\sum u_{\sigma(n)} = \sum u_n$ .

Soit  $(u_{n,p})$  la suite définie par :  $u_{n,p} = u_n \delta_{n, \sigma^{-1}(p)}$ .

Pour utiliser le théorème de Fubini, nous devons nous assurer que  $\sum_{n,p} |u_{n,p}| < \infty$ . Pour ce faire, on peut utiliser le théorème de Fubini pour les fonctions positives :

$$\sum_{n,p} |u_{n,p}| = \sum_n \sum_p |u_{n,p}| = \sum_n |u_n| < \infty.$$

On en déduit, grâce au théorème de Fubini, que :

$$\sum_n u_n = \sum_n \sum_p u_{n,p} = \sum_p \sum_n u_{n,p} = \sum_p u_{\sigma(p)}$$

### 3 Théorème de continuité et de dérivation sous le signe $\int$

Dans la suite,  $(X, \mathcal{F}, \mu)$  est un espace mesuré,  $a$  et  $b$  sont deux réels tels que  $a < b$  et  $f$  désigne une application de  $X \times [a, b]$  dans  $\mathbb{R}$ .

**Théorème 3.1** (de continuité sous le signe  $\int$ ). Si  $f$  vérifie les trois hypothèses suivantes :

- 1) Pour tout  $t \in [a, b]$ ,  $f(\cdot, t) \in L^1$  ;
  - 2)  $\exists g \in L^1, \forall x \in X, \forall t \in [a, b], |f(x, t)| \leq g(x)$  (hypothèse de domination)
  - 3) Pour tout  $x \in X$ , l'application  $f(x, \cdot)$  est continue sur  $[a, b]$  ;
- alors, l'application  $F : t \in [a, b] \mapsto F(t) := \int_X f(x, t) d\mu(x) \in \mathbb{R}$  est continue sur  $[a, b]$ .

**Théorème 3.2** (de dérivabilité sous le signe  $\int$ ). Si  $f$  vérifie les trois hypothèses suivantes :

- 1) Pour tout  $t \in [a, b]$ ,  $f(\cdot, t) \in L^1$  ;
- 2) Pour tout  $(x, t) \in X \times [a, b]$ , l'application  $\frac{\partial f}{\partial t}(x, t)$  est définie ;
- 3)  $\exists g \in L^1, \forall x \in X, \forall t \in [a, b], \left| \frac{\partial f}{\partial t}(x, t) \right| \leq g(x)$  (hypothèse de domination).

Alors,

- 1) l'application  $F : t \in [a, b] \mapsto F(t) := \int_X f(x, t) d\mu(x) \in \mathbb{R}$  est dérivable sur  $[a, b]$
- 2) Pour tout  $t \in ]a, b[, \frac{\partial f}{\partial t}(\cdot, t) \in L^1$  et  $F'(t) = \int_X \frac{\partial f}{\partial t}(x, t) d\mu(x)$ .

**Théorème 3.3** (Généralisation). Soit  $k \in \mathbb{N}$  et  $f$  qui vérifie les trois hypothèses suivantes :

- 1) Pour tout  $t \in [a, b]$ ,  $f(\cdot, t) \in L^1$  ;
- 2) Pour tout  $(x, t) \in X \times [a, b]$ , l'application  $\frac{\partial^k f}{\partial t^k}(x, t)$  est définie ;
- 3)  $\exists g \in L^1, \forall x \in X, \forall t \in [a, b], \left| \frac{\partial^k f}{\partial t^k}(x, t) \right| \leq g(x)$  (hypothèse de domination).

Alors,

- 1) l'application  $F : t \in [a, b] \mapsto F(t) := \int_X f(x, t) d\mu(x) \in \mathbb{R}$  est  $k$  fois dérivable sur  $[a, b]$
- 2) Pour tout  $t \in ]a, b[, \frac{\partial^k f}{\partial t^k}(\cdot, t) \in L^1$  et  $F^{(k)}(t) = \int_X \frac{\partial^k f}{\partial t^k}(x, t) d\mu(x)$ .

**Exemple 3.4.** Soit  $\Gamma : t \in \mathbb{R}_+^* \mapsto \int_0^\infty x^{t-1} e^{-x} dx$ .

Soit  $f : (x, t) \mapsto x^{t-1} e^{-x}$ .

$\Gamma$  est bien défini pour tout  $t > 0$  (par des arguments de croissance comparée et de comparaison aux séries de Riemann).

Comme, de plus,  $f \geq 0$  alors  $f \in L^1$ .

$f$  est clairement  $\mathcal{C}^\infty$ .

Soit  $0 < a < b$  deux réels et considérons la restriction de  $\Gamma$  sur  $[a, b]$ .

Soit  $x > 0, t \in ]a, b[$  et  $k \in \mathbb{N}$

$$\left| \frac{\partial^k f}{\partial t^k}(x, t) \right| = |x^{t-1} \ln(x)^k e^{-x}| \leq |\ln(x)^k e^{-x}| x^{a-1}.$$

Par croissance comparée et comparaison aux séries de références, cette dernière fonction est intégrable sur  $\mathbb{R}_+^*$ . Par le théorème de dérivation,  $\Gamma$  est  $\mathcal{C}^k$  sur  $[a, b]$ . On en conclut donc que  $\Gamma$  est  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

## Références

- [1] W. Rudin. *Analyse réelle et complexe : cours et exercices*. Sciences sup. Dunod, 1998.